



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

9 July 2001

Russian

Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 28-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 14 ноября 2000 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Полити (Италия)

затем: г-н Васкес (заместитель Председателя) (Эквадор)

затем: г-н Полити (Италия)

Содержание

Пункт 164 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма
(*продолжение*)

Пункт 155 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к
Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных
конфликтов (*продолжение*)

Пункт 156 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты,
безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и
представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 164 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)
(A/55/37, A/55/179 и Add.1 и A/C.6/55/L.2)

1. **Г-н Медрек** (Марокко) говорит, что акты терроризма есть не что иное, как попрание всех юридических и моральных норм; они направлены на то, чтобы подорвать международный мир и безопасность и воспрепятствовать экономическому и социальному развитию. Марокко вновь заявляет о своем категорическом и безоговорочном осуждении терроризма — уродливого и ничем не оправданного явления, независимо от его форм и побудительных причин. Для того чтобы бороться с терроризмом, государства должны всячески сотрудничать друг с другом на двустороннем и региональном уровнях посредством постоянного обмена информацией и знаниями. Международное сообщество должно предпринять согласованные действия, с тем чтобы государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно присоединились к различным международно-правовым документам, посвященным борьбе с международным терроризмом, и привели свое внутреннее законодательство в соответствие с международными документами.

2. Не умаляя значения принципов, провозглашенных в Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма (резолюция 49/60 Генеральной Ассамблеи), Марокко считает возможным разработать всеобъемлющую конвенцию о борьбе с международным терроризмом, которая дала бы критерии для оценки тех видов деятельности, что не нашли своего отражения в соответствующих документах. Текст, представленный Индией, мог бы послужить отправной точкой для дальнейшего обсуждения этого вопроса в рамках Специального комитета, как это предусмотрено в резолюции 54/110 Генеральной Ассамблеи, с учетом замечаний, высказанных Рабочей группой, в целях выработки текста, который получил бы единодушную поддержку в 2001 году.

3. Марокко выражает признательность Австралии за проделанную ею работу на консультациях по нерешенным вопросам и ее усилия с целью найти решение, которое позволило бы принять проект международной конвенции о

борьбе с актами ядерного терроризма (A/C.6/53/L.4, приложение I).

4. Марокко вновь заявляет о своей поддержке — в той мере, в какой этого желает международное сообщество, — идеи созыва конференции высокого уровня для разработки совместных действий международного сообщества по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях.

5. Марокко принимает конкретные меры в этом направлении. Отсутствие специального закона о пресечении террористической деятельности объясняется тем, что соответствующие нормативные положения уже включены в уголовный кодекс страны. Кроме того, Марокко ратифицировало Конвенцию о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 14 сентября 1963 года); Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 года); Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23 сентября 1971 года); и Конвенцию о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (Монреаль, 1 марта 1991 года). Марокко подписало Конвенцию о физической защите ядерного материала (Вена, 3 марта 1980 года); Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 24 февраля 1998 года); Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 10 марта 1988 года); и Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Рим, 10 марта 1988 года). В скором времени завершится внутренняя процедура ратификации некоторых из этих документов. Поскольку эффективность индивидуальных действий государств определяется эффективностью регионального и международного сотрудничества, Марокко наладило тесное и плодотворное сотрудничество в деле борьбы с терроризмом на двустороннем и региональном уровнях.

6. **Г-н Киттикхун** (Лаосская Народно-Демократическая Республика), выступая от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), говорит, что террористическая деятельность подрывает стабильность государств и расшатывает сами устои обществ, а также препятствует полному осуществлению основополагающих прав человека и основных свобод. Актам насилия против мирных граждан нельзя найти оправдания, независимо от их побудительных причин. Учитывая, что террористические структуры становятся все более разветвленными и пользуются все более современными средствами, международное сообщество должно именно сегодня принять согласованные меры по борьбе с терроризмом, для чего ему будет необходимо создать эффективную международно-правовую базу. В этом контексте АСЕАН приветствует принятие Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма (резолюция 49/60 Генеральной Ассамблеи), Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом и Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма.

7. АСЕАН приветствует постоянный прогресс в деле упрочения Специальным комитетом правового режима борьбы с терроризмом. В этой связи она выражает признательность Индии за представленный ею проект всеобъемлющей конвенции о международном терроризме (A/C.6/55/1), в котором следовало бы предусмотреть эффективный механизм, позволяющий государствам-участникам осуществлять свою юрисдикцию над актами терроризма и привлекать виновных к судебной ответственности. Кроме того, в этом проекте следовало бы сделать акцент на важности международного сотрудничества, которое должно основываться на общих принципах международного права и Устава Организации Объединенных Наций. АСЕАН продолжает работать в тесном сотрудничестве с другими делегациями, для того чтобы этот проект мог быть принят.

8. Международная конференция высокого уровня могла бы сыграть важную роль в деле разработки международным сообществом организованных действий по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях. Участники этой конференции должны будут заострить внимание, в

частности, на превентивных мерах, включая поощрение сотрудничества между правоохранительными органами. По этой причине АСЕАН поддерживает идею созыва такой конференции и готова принять участие в обсуждении связанных с ней вопросов.

9. **Г-жа Рандрианаривуни** (Мадагаскар) говорит, что в начале нового столетия на Организацию Объединенных Наций ложится большая ответственность за защиту мира на планете, который является необходимым условием для развития. Серьезные и массовые нарушения прав человека, кровавые расправы и разного рода конфликты серьезно подрывают международную стабильность. Террористические акты и связанная с ними торговля наркотиками всегда чреваты серьезной угрозой для международной безопасности и осуществления самых основных прав человека. По этой причине Мадагаскар осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях.

10. Борьба с терроризмом — это коллективная обязанность международного сообщества. В этой связи следует отметить, что Мадагаскар подписал три и ратифицировал еще четыре конвенции, посвященные борьбе с международным терроризмом. Он также заключил соглашения о предупреждении и пресечении актов терроризма на двустороннем и региональном уровнях. Что касается национального законодательства, то хотя в нем и нет конкретных положений, касающихся международного терроризма, акты, которые могут быть отнесены к этой категории преступлений, в косвенной форме включены в различные статьи уголовного кодекса, предусматривающие наказание в виде лишения свободы, принудительных работ и смертной казни.

11. Мадагаскар подтверждает необходимость скорейшей разработки проекта международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма.

12. Он выражает признательность Индии за представленный ею проект всеобъемлющей конвенции о международном терроризме. Мадагаскар участвует в ведущихся в рамках Специального комитета переговорах, которые позволят заложить правовую базу для борьбы с терроризмом во всех его проявлениях и наказания за него в общемировом масштабе.

13. Мадагаскар приветствует принятие Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века (E/2000/30, глава I, раздел A), свидетельствующей о том, что международное сообщество взяло твердый политический курс на борьбу с преступностью во всех формах и на всех уровнях.

14. Мир и стабильность — это два непереносимых условия процветания, а терроризм дестабилизирует обстановку не только в отдельных странах и регионах, но и в мире в целом.

15. *Г-н Васкес, заместитель Председателя (Эквадор), занимает место Председателя.*

16. **Г-н Су Вэй** (Китай) говорит, что за последние четыре года Специальный комитет, учрежденный резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи, добился заметных успехов в повышении эффективности международно-правовых мер борьбы с терроризмом, и выражает надежду на то, что целеустремленность, терпение, добросовестность, понимание и дух сотрудничества, продемонстрированные государствами-членами, будут отличать его работу и в будущем.

17. Китай всегда осуждал терроризм во всех его формах и проявлениях, и он категорически возражает против использования террористических актов как средства достижения политических или иных целей. Борьба с терроризмом — одно из главных направлений политики китайского правительства. Трансграничный характер террористической деятельности становится все более очевидным, что обуславливает необходимость тесного международного сотрудничества, особенно в таких областях, как заключение международных договоров, повышение действенности внутреннего законодательства и расширение юридической помощи и практики экстрадиции. Китай является участником большинства международных договоров о борьбе с терроризмом. Китайское правительство принимает необходимые внутренние меры для присоединения к Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом и внимательно изучает возможность подписания Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма либо присоединения к ней. Он продемонстрировал политическую волю к борьбе со всевозможными террористическими

актами путем совместных усилий с другими странами. В настоящее время Китай как член «шанхайской пятерки» сотрудничает в деле борьбы с терроризмом с Казахстаном, Кыргызстаном, Российской Федерацией и Таджикистаном; в Душанбинской декларации, принятой 5 июля нынешнего года, пять вышеупомянутых стран подтвердили свою решимость совместными усилиями бороться с актами терроризма. Этот региональный механизм сотрудничества может сыграть важную роль в борьбе с международным терроризмом.

18. В то же время Китай неизменно придерживался мнения о том, что участники международного сотрудничества в борьбе с терроризмом должны уважать общепризнанные нормы международного права, в том числе принцип суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательства во внутренние дела, и способствовать поддержанию безопасности и стабильности на международном и региональном уровнях.

19. В нынешнем году Специальный комитет начал обсуждение проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме. Китай вновь заявляет о своей поддержке этой инициативы Индии и считает, что принятие этой конвенции укрепит существующую правовую базу борьбы с терроризмом и что этот документ не заменит, а дополнит существующие конвенции. В проекте затрагиваются также некоторые весьма деликатные и сложные политические и правовые вопросы, решение которых будет зависеть от политической воли сторон и от того, насколько гибко в ней будут учтены различные интересы и проблемы, вызывающие обеспокоенность. Хотелось бы надеяться, что Специальный комитет завершит работу над этой конвенцией в 2001 году.

20. Проект международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма получил практически единодушное одобрение в Специальном комитете, и Китай выражает признательность всем сторонам за их усилия по урегулированию нерешенных вопросов. Вместе с тем Китай испытывает озабоченность по поводу того, что адекватного решения так и не удалось найти.

21. Он поддерживает инициативу Египта, касающуюся созыва под эгидой Организации

Объединенных Наций международной конференции высокого уровня по проблеме терроризма. Для того чтобы эта конференция была плодотворной и достигла поставленных целей, к ней будет необходимо тщательно подготовиться.

22. **Г-н Фернандо** (Шри-Ланка) говорит, что его страна считает исключительно важной ведущуюся Организацией Объединенных Наций работу по ликвидации международного терроризма, о чем свидетельствует ее активное участие в деятельности Специального комитета, учрежденного Генеральной Ассамблеей в 1997 году, и ее приверженность делу эффективного осуществления двух важных документов о борьбе с международным терроризмом: Международной конвенции по борьбе с бомбовым терроризмом и Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма. Последний документ имеет крайне важное значение, поскольку в нем делается попытка, путем принятия ряда вполне конкретных мер, решить проблему прямого или косвенного возвращения финансовых средств, которые попадают в карман к террористам. Шри-Ланка надеется, что государства-члены уделят первоочередное внимание этому вопросу.

23. Для Шри-Ланки международное сотрудничество в борьбе с терроризмом — это не какое-то абстрактное понятие, ведь в последние годы в стране была развязана беспрецедентная кампания террора со стороны террористической группы, действующей как внутри страны, так и за ее пределами. Эта группа безнаказанно действует в ряде зарубежных стран под прикрытием организаций, якобы занимающихся политической, религиозной, социальной, культурной и даже гуманитарной деятельностью, которые собирают средства, в действительности используемые для закупки оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ для проведения кампании террора. Шри-Ланка — одна из многих стран, сталкивающихся с этой проблемой. Это обуславливает необходимость тщательного изучения связей между разветвленными террористическими структурами, действующими в разных частях мира. Более того, существование вполне очевидных связей между терроризмом и торговлей наркотиками, людьми и оружием диктует необходимость согласованных усилий всего международного сообщества.

24. Шри-Ланка, приветствуя предложение Индии разработать всеобъемлющую конвенцию по международному терроризму, плодотворно сотрудничала с другими делегациями в рамках Рабочей группы, перед которой поставлена эта задача. Несмотря на то что достигнуты немалые успехи, есть ряд вопросов, изучение которых необходимо продолжить, в частности вопрос о взаимосвязи между новой конвенцией и действующими конвенциями, понятие ответственности государств в деле борьбы с терроризмом и необходимость принятия соответствующих мер с целью удостовериться в том, что лица, ищущие убежища, не принимали никакого участия в террористической деятельности, прежде чем предоставлять им такое убежище.

25. Шри-Ланка надеется, что делегации будут действовать в духе компромисса, с тем чтобы выйти из тупика, в который зашли переговоры по проекту Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, поскольку Специальный комитет, которому поручено заниматься этой темой, проделал важную работу, результатами которой нельзя пренебрегать. Она надеется также, что делегации обсудят в практическом ключе идею созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня для разработки совместных организованных действий международного сообщества по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях.

26. **Г-жа Альварес** (Куба) говорит, что международный терроризм является предметом серьезной озабоченности для всех государств, а между тем эта проблема редко обсуждается во всей ее полноте — как ее причины, так и те весьма глубокие и опасные корни, которые терроризм пустил в общество. Куба в очередной раз осуждает все акты, методы и практические проявления международного терроризма, в том числе терроризма, которому потворствуют, помогают финансовыми средствами или попустительствуют сами государства. Кубинскому народу очень хорошо известно, что представляет собой такой терроризм, поскольку он уже более 40 лет страдает от разного рода террористической деятельности, осуществляемой по указке из-за границы, которая влечет за собой огромные материальные и людские потери и неисчислимые страдания.

27. Ратификация и добросовестное применение государствами международных конвенций о борьбе с международным терроризмом остается одной из важных форм борьбы с этим негативным явлением. Вместе с тем важным условием является и наличие у государств политической воли к принятию совместных мер в этой области. Делегация Кубы поддержала успехи в различных областях, достигнутые Специальным комитетом, учрежденным резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи, несмотря на их ограниченный характер. Вместе с тем она считает необходимым разработать международную конвенцию, которая заложила бы общую правовую базу в этой области, поскольку такая конвенция, несомненно, упрочит существующий правовой режим. В связи с этим она одобряет ведущиеся переговоры по проекту всеобъемлющей конвенции о терроризме, представленному делегацией Индии.

28. Куба полностью одобряет поддержанную Движением неприсоединившихся стран на его встрече в Дурбане инициативу созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня по международному терроризму. Эта конференция могла бы внести существенный вклад в развитие международного сотрудничества в деле разработки плана действий для борьбы с терроризмом при помощи практических мер, а также послужила бы позитивным фактором в деле установления климата доверия. Организация Объединенных Наций — наиболее подходящий форум для достижения этой цели. Подготовка к этой конференции должна вестись на широкой основе в рамках Специального комитета. Созыв совещания экспертов по борьбе с террористической деятельностью на национальном уровне мог бы также внести ценный вклад в этот процесс, и делегация Кубы готова принять участие в этой работе.

29. Что касается проекта конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, то делегация Кубы поддерживает общую позицию неприсоединившихся стран, выражает признательность г-же Штейн за ее усилия по сближению позиций разных делегаций и надеется, что эти усилия увенчаются успехом. Вместе с тем она считает, что успех этой работы зависит не только от договоренностей относительно формы составления статьи, определяющей сферу охвата

этого документа: речь в данном случае идет о вопросе существа, решение которого зависит от политической воли сторон.

30. **Г-н Ахмад** (Пакистан) говорит, что его страна всегда осуждала терроризм во всех его формах и проявлениях. Она также осуждает террористическую деятельность, осуществляемую отдельными лицами, группами или государствами, какими бы мотивами они не руководствовались. Любые террористические акты неприемлемы, однако наибольшую опасность представляет государственный терроризм, так как он имеет наиболее серьезные последствия. Пакистан является участником девяти международно-правовых документов, подготовленных в последние десятилетия Организацией Объединенных Наций с целью ликвидации международного терроризма, что свидетельствует о твердой приверженности Пакистана участию в борьбе с терроризмом.

31. Будучи убежден в том, что сотрудничество между государствами-членами может способствовать искоренению этого зла, Пакистан сотрудничает с другими странами в этой области в рамках двусторонних, региональных и многосторонних соглашений. Пакистан имеет также соглашения об обмене информацией по различным аспектам терроризма с различными странами, в частности Египтом, Иорданией и Соединенными Штатами Америки. Эти соглашения способствовали улучшению координации между компетентными органами, занимающимися вопросами безопасности.

32. В последние десятилетия в Пакистане совершено беспрецедентное число террористических актов, приведших к гибели сотен лиц и причинивших значительный ущерб государственному и частному имуществу. Мы подробно информировали Генерального секретаря о подлых актах, совершенных против ни в чем не виновных пакистанских граждан под покровительством внешних сил, действующих с территории одной из соседних стран, и не щадим сил для борьбы с этим явлением, представляющим серьезную угрозу для пакистанского общества. Являясь жертвой международного терроризма, Пакистан хорошо понимает обеспокоенность международного сообщества и готов всесторонне сотрудничать в целях устранения этой угрозы.

33. Вызывает сожаление склонность некоторых стран ставить знак равенства между борьбой за освобождение Палестины, Кашмира и других районов и терроризмом. Цель такого приравнения, несомненно, состоит в том, чтобы отвлечь внимание международного сообщества от своих собственных действий по порабощению народов. Как член Движения неприсоединившихся стран Пакистан всегда поддерживал принцип, заключающийся в том, что борьба за национальное освобождение и самоопределение не является, согласно международному праву, терроризмом. Право на самоопределение закреплено в Уставе Организации Объединенных Наций, и большинство народов воспользовалось этим правом в целях достижения независимости. Таким образом, не народы, борющиеся за осуществление своих законных чаяний, совершают акты государственного терроризма, а действующие безнаказанно оккупационные силы.

34. Пакистан с обеспокоенностью отмечает также наметившуюся в последнее время в некоторых государствах и средствах массовой информации тенденцию отождествлять терроризм с конкретной религией. Так отдельные акты насилия, совершенные мусульманами, квалифицируются как террористические акты, совершенные исламскими фундаменталистами; в то же время такое определение не используется в отношении террористических актов, совершаемых представителями других религиозных конфессий. Терроризм не имеет веры и в равной степени затрагивает все общества. Поэтому для борьбы с ним требуются совместные усилия. Ислам является религией мира и всеобщего братства. В связи с этим Пакистан выражает сожаление по поводу преднамеренной кампании, направленной на то, чтобы создать негативный образ ислама, как это видно по работе Третьего комитета, где была предпринята попытка придать религиозную коннотацию так называемым «преступлениям, совершаемым по соображениям чести», которые известны на Западе как «преступления, совершенные в состоянии аффекта». Негативное отображение какой бы то ни было религии может лишь подорвать совместные усилия по достижению общих целей.

35. Пакистан придает важное значение работе, проводимой Специальным комитетом по проблеме

международного терроризма. Комитет провел серию полезных обсуждений по проекту всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, в ходе которых делегации высказали свои предложения и конструктивные идеи относительно доработки текста, представленного делегацией Индии. Чрезвычайно важно, чтобы подход к вопросу о терроризме в этом проекте был широким и учитывал обеспокоенности всех делегаций, а также содержал приемлемое определение терроризма. В этой связи Пакистан надеется, что Специальный комитет сможет на своей сессии 2001 года обсудить предложение, представленное по данному вопросу Организацией Исламская конференция.

36. **Г-н Кадхе** (Ирак) говорит, что его страна делает все возможное для борьбы с терроризмом и оказывает международному сообществу всяческую поддержку в соответствии с нормами международного права и положениями Устава Организации Объединенных Наций. Ирак подтверждает свою солидарность со всеми исламскими странами в деле осуществления Арабской конвенции о пресечении терроризма 1998 года и поддерживает позицию Движения неприсоединившихся стран, выраженную на его Конференции в Дурбане в 1998 году и заключающуюся в том, что необходимо расширять международное сотрудничество в деле борьбы с терроризмом, а также отвергает все меры, идущие вразрез с принципами суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств.

37. Международному сообществу пора сформулировать определение терроризма, и все государства-члены должны способствовать постепенному устранению всех коренных причин этого явления, особенно расизма, колониализма и иностранной оккупации. Ни существующие правовые документы, ни проект всеобъемлющей конвенции о терроризме не содержат определения терроризма, что может позволить государствам, отдающим предпочтение силе, а не правовым средствам, злоупотреблять этой конвенцией в своих корыстных интересах и в ущерб интересам других народов. Эти государства всячески противятся выработке определения терроризма. Как бы то ни было, в любом определении следует учитывать необходимость проведения различия между

терроризмом и законной борьбой народов за свою территориальную целостность и свое освобождение.

38. Ирак безоговорочно поддерживает предпринимаемые усилия по разработке и принятию международной конвенции о борьбе со всеми актами ядерного терроризма. Хотя соответствующий проект и знаменует достижение определенного прогресса, одним из его недостатков является то, что в нем говорится лишь об актах, совершаемых отдельными лицами, а не государствами. Такая конвенция не касалась бы вооруженных сил государств, что открыло бы дорогу для государственного терроризма. В этой связи следует отметить, что постоянные члены Совета Безопасности применяли в ходе своей агрессии против Ирака в 1991 году снаряды с урановой начинкой, несмотря на то, что эти снаряды относятся к новому поколению радиоактивных вооружений, запрещенных международным сообществом, и несмотря на то, что последствия его применения будут на протяжении многих лет представлять опасность для жизни тысяч иракцев и для окружающей среды. Делегация Ирака поддерживает позицию Движения неприсоединившихся стран по этому вопросу, которая должна быть учтена при выработке консенсуса в отношении данного проекта конвенции.

39. Делегация Ирака твердо убеждена в том, что международному сообществу нужна всеобъемлющая конвенция о международном терроризме. Однако такого рода конвенция может достичь своей цели лишь при условии, что она будет содержать четкое определение терроризма и проводить четкое различие между террористическими актами и борьбой народов за независимость и самоопределение. Ирак поддерживает предложение, сформулированное Малайзией от имени Организации Исламская конференция, так как представленный Индией проект не отвечает этим требованиям. Конвенция с такими опущениями имела бы весьма серьезные последствия. Определенные террористические акты по существу оказались бы вне сферы охвата этой конвенции, и в то же время в сфере охвата конвенции оказались бы такие действия, которые не должны рассматриваться как террористические акты.

40. Например, возникает вопрос, является ли логичным и справедливым то, что положения такой конвенции оказались бы неприменимыми к преступлениям, совершаемым Израилем на оккупированных палестинских территориях. Ирак продолжает, как и прежде, оставаться жертвой террористических актов, совершаемых двумя постоянными членами Совета Безопасности. После последней крупномасштабной военной агрессии, предпринятой против Ирака в октябре 1991 года, эти государства без санкции Совета ввели запретную для полетов зону на севере и на юге страны. Более того, наносимые ими ежедневные воздушные удары вызвали потери среди гражданского населения, исчисляемые сотнями человек, и причинили огромный материальный ущерб; подобные действия являются еще одним примером государственного терроризма. Соединенные Штаты Америки приняли так называемый Закон об освобождении Ирака, предусматривающий выделение миллионов долларов на финансирование террористических группировок с целью насильственного свержения нынешнего иракского режима. В статье, опубликованной в газете «Нью-Йорк таймс» через несколько дней после принятия резолюции 1269 (1999) Совета Безопасности, осуждающей все террористические акты, говорится о военной подготовке Центральным разведывательным управлением групп наемников иракской национальности — это убедительно свидетельствует о том, что Соединенные Штаты Америки оказывают поддержку и покровительство международному терроризму. Их действия направлены на уничтожение инфраструктуры другого государства и на то, чтобы посеять страх среди населения. Террористические акты, совершаемые государствами, приводят к большему потерям среди населения, чем подобные акты, совершаемые отдельными лицами. Ирак подчеркивает ответственность, которая лежит на государствах, которые ради достижения своих собственных политических целей предоставляют террористам оружие, ресурсы и подготовку.

41. **Г-н Соррета** (Филиппины) говорит, что работа Комиссии, позволившая принять конкретные меры по борьбе с международным терроризмом, является свидетельством коллективной решимости государств-членов избавить мир от этого бедствия и будет способствовать проведению под эгидой

Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня для разработки совместных мер международного сообщества по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях. Необходимо сделать все возможное для того, чтобы это чрезвычайно важное мероприятие увенчалось успехом, а для этого необходимо продолжать консультации. Его делегация с интересом следила за консультациями по проекту международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма и надеется на успешное завершение этих консультаций.

42. Что касается проекта общей конвенции о международном терроризме, текст которого был подготовлен делегацией Индии и который был рассмотрен Рабочей группой в сентябре, то он имеет всеобъемлющий характер, что может позволить эффективно решать проблемы международного терроризма в приемлемой для всех форме. Возможно, в будущем можно будет разработать конвенцию, которая выходила бы за рамки режима «преследования или экстрадиции» и норм, ограничивающихся запрещением использования территории страны в террористических целях, и включала бы нормы, касающиеся ответственности государств. Пока же эти вопросы придется решать в политической плоскости или с помощью односторонних принудительных мер или действий, недостаточно подкрепленных с юридической точки зрения. Следует с удовлетворением отметить, что Рабочей группе удалось определить области, требующие тщательного изучения, ведь речь идет о вопросах, которые имеют огромное значение и которые должны решаться с учетом цели выработки всеобъемлющей конвенции, приемлемой для всех. Определение преступлений является одним из ключевых вопросов, и пересмотренный текст статьи 2 должен стать основой для предстоящего обсуждения.

43. Кроме того, важное значение имеет взаимосвязь между всеобъемлющей конвенцией и действующими документами о борьбе с терроризмом. Предложение некоторых делегаций о применении положений Венской конвенции о праве международных договоров может показаться интересным и заманчивым ввиду его простоты, но следует учитывать, что речь идет об остаточных нормах, которые применяются только в тех случаях,

когда нет адекватного договора. Хотя эти нормы и могут использоваться Комитетом в качестве ориентира, предпочтительнее было бы сначала определить, какую политику следует проводить, как это предложила делегация Соединенного Королевства на сессии Рабочей группы. Филиппины выступают за усиления всеобъемлющего характера конвенции и надеются, что она не превратится всего лишь в факультативный протокол о «преследовании или экстрадиции» применительно к актам, не включенным в отдельные существующие документы о борьбе с терроризмом.

44. С другой стороны, делегация Филиппин поддерживает предложение об уделении должного внимания жертвам терроризма и считает, что конвенция должна способствовать получению ими компенсации за причиненный ущерб. Необходимо также принять меры к тому, чтобы террористы не могли извлекать выгоду из своих действий путем продажи своих историй средствам массовой информации или киностудиям, или же, по крайней мере, принять меры к тому, чтобы извлекаемые из этого средства шли на выплату компенсации пострадавшим. Хотя эта прерогатива относится главным образом к государствам, в конвенцию можно было включить призыв к принятию соответствующих мер, так как успех борьбы с терроризмом зависит от национальных мер. Филиппины являются участником большинства договоров о борьбе с терроризмом и близки к подписанию остальных договоров. Кроме того, Филиппины квалифицировали различные террористические акты как преступления и сейчас разрабатывают законы с целью укрепления потенциала в области борьбы с этим явлением. В этой связи Филиппины с нетерпением ожидают публикации Генеральным секретарем компендиума законов и национальных норм, касающихся предупреждения и пресечения международного терроризма во всех его формах, в подготовку которого Филиппины уже внесли свой вклад.

45. Сотрудничество, служащее основой для борьбы с международным терроризмом, не должно ограничиваться только сферами, оговоренными в соответствующих договорах и конвенциях. Государства должны сотрудничать с целью принятия мер в связи с реальными случаями терроризма и воздерживаться от любых действий,

затрудняющих принятие таких мер непосредственно заинтересованным правительством. Сотрудничество и взаимопонимание между государствами, особенно теми государствами, интересы или граждане которых затронуты такими ситуациями, крайне необходимы для привлечения к ответственности виновных и предотвращения террористических актов в будущем.

46. **Г-н Штефанек** (Словакия) подчеркивает, что его делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Франции от имени Европейского союза, и отмечает, что ликвидация терроризма и впредь будет оставаться одной из наиболее актуальных проблем. Генеральная Ассамблея предпринимала значительные усилия для принятия документов о борьбе с международным терроризмом: в 1994 году была принята Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма, содержащаяся в приложении к ее резолюции 49/60, а в 1996 году в своей резолюции 51/210 Генеральная Ассамблея учредила Специальный комитет, мандат которого с тех пор ежегодно продлевался. Результатом работы Комитета стало принятие в 1997 году Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом, а также принятие в 1999 году Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма. Деятельность Комитета в текущем году, которая вначале отнюдь не обнадеживала, дала позитивный результат благодаря переговорам, проведенным в Рабочей группе по проекту всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, представленному делегацией Индии. Как отметил представитель Франции, эта конвенция позволила бы устранить имеющиеся лакуны в комплексе документов о борьбе с терроризмом наряду с подкреплением уже достигнутых успехов. Необходимо также принять международную конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма, так как возможность совершения такого рода актов представляет серьезную угрозу для гражданского населения.

47. Словакия добилась определенных успехов в области предупреждения и ликвидации международного терроризма. 26 октября 2000 года парламент утвердил ратификацию Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства,

Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, и Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом. Документы о ратификации этих договоров будут сданы на хранение в соответствующее время после их подписания президентом Республики Словакии, после чего Словакия станет полноправным участником 11 из 12 международных договоров о борьбе с терроризмом. Кроме того, в январе 2000 года Словакия подписала Международную конвенцию о борьбе с финансированием терроризма.

48. **Г-н Ан-Наман** (Саудовская Аравия) говорит, что его правительство поддерживает усилия международного сообщества по борьбе с таким злом, как терроризм. Саудовская Аравия первой подписала Конвенцию Организации Исламская конференция о борьбе с международным терроризмом, принятую в 1999 году. Она участвовала во многих конференциях по этому вопросу, сотрудничала с другими странами в процессе разработки стратегии борьбы с терроризмом и была организатором специальных учебных семинаров.

49. Что касается проекта конвенции, представленного Индией, то делегация Саудовской Аравии считает, что эта конвенция не может считаться всеобъемлющей, так как она не содержит исчерпывающего определения понятия «терроризм», не проводит различия между международным терроризмом и справедливой борьбой народов против угнетения в защиту своего права на самоопределение и не включает в число террористических актов действия вооруженных сил против гражданского населения, подобные совершаемым израильской армией. В отсутствие этих элементов эта конвенция будет не более чем повторением ранее принятых текстов. В связи с предложением, внесенным Малайзией от имени членов Организации Исламская конференция (A/C.6/55/WG.1/CRP.30), оратор выражает сожаление по поводу того, что у него не было достаточно времени для его изучения, и говорит, что сделает это в ближайшее время. В заключение оратор высказывается в поддержку предложения Ирана по проекту всеобъемлющей конвенции, которое могло бы заполнить лакуны, оставленные ранее принятыми договорами и конвенциями. Он

отдает должное усилиям, предпринимаемым Австралией в области борьбы с ядерным терроризмом; и подтверждает свою поддержку предложения Движения неприсоединившихся стран о включении в сферу охвата проекта конвенции действий вооруженных сил.

50. **Г-н Лавалье-Вальдес** (Гватемала) говорит, что, как отмечается в резолюции 1189 (1998) Совета Безопасности, пресечение актов международного терроризма крайне необходимо для поддержания международного мира и безопасности, что является основной целью Организации Объединенных Наций. Он отмечает, что этот вопрос включается в повестку дня сессий Генеральной Ассамблеи с 1972 года; недавно Ассамблея приняла без голосования две декларации, в которых изложены общие принципы борьбы с терроризмом, а в 1999 году Совет Безопасности принял резолюцию по этому пункту повестки дня. Важно также, что имеется 12 многосторонних договоров, обязывающих многие государства, являющиеся их участниками, выполнять конкретные нормы в отношении террористических актов и наказывать за финансирование и материальную поддержку международного терроризма. В настоящее время в стадии подготовки находится другой секторальный договор и всеобъемлющий договор, предусматривается возможность созыва международной конференции по этой теме. Однако международному сообществу не удалось в полной мере обеспечить защиту от терроризма, и поэтому судебные и правоохранительные органы в различных странах не должны прекращать свою деятельность, направленную на искоренение этого отвратительного явления, а Организация Объединенных Наций и другие международные форумы должны продолжать работать в направлении создания новых международных механизмов в этой области.

51. Террористические акты — это преступления, затрагивающие саму суть уголовного права, однако имеются также дополнительные элементы, отягчающие эти преступления: любой человек может стать жертвой нападения, а ущерб, который может быть нанесен в результате совершения террористического акта, может быть крайне тяжким, учитывая опасные возможности применения современного оружия. Кроме того, в отличие от других преступлений, в которых

насилие является не целью, а средством, и которые направлены исключительно против определенных лиц, непосредственной целью террориста является убийство как можно большего числа людей независимо от того, кто они такие. К этому следует добавить крайне неблагоприятное воздействие, которое это явление оказывает на гармоничные отношения между государствами и демократическими институтами на внутреннем уровне, превращая терроризм в угрозу для международного мира и безопасности. Как отмечается в двух декларациях, утвержденных Генеральной Ассамблеей, это в значительной мере объясняет то, что некоторые государства могут прямо или косвенно, не отдавая себе в этом отчета, оказаться вовлеченными в террористические действия.

52. Что касается других вопросов, то делегация Гватемалы отмечает, что в сети Интернет Организации Объединенных Наций можно получить информацию о ситуации с договорами, касающимися терроризма, переданными на хранение Генеральному секретарю, и ознакомиться с текстами соответствующих оговорок и заявлений. Однако это не относится к договорам, депозитариями которых являются исполнительные главы других международных организаций, и поэтому Гватемала предлагает Секретариату наладить электронную систему, обновляемую по меньшей мере один раз в неделю, в рамках которой можно было бы получить полную информацию, касающуюся указанных договоров.

53. *Председатель занимает место за столом Председателя.*

54. **Г-н Эрва** (Судан) говорит, что в мае текущего года его страна направила Генеральному секретарю послание, в котором сообщила, что он частично присоединился к шести главным международным конвенциям, касающимся борьбы против международного терроризма, и что Судан собирается присоединиться к четырем международным документам в этой области, уже ратифицированным им ранее. Кроме того, в связи с Саммитом тысячелетия президент Судана передал на хранение документ о ратификации Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 года, а также подписал Международную конвенцию о борьбе с финансированием терроризма. Таким образом

Судан является участником всех международных конвенций по борьбе с терроризмом, что составляет предмет его гордости и служит примером для других стран.

55. В 90-е годы в ходе политических маневров предпринимались попытки обвинить Судан в поддержке терроризма и велась кампания дезинформации, нацеленная на то, чтобы извратить факты и представить террористов жертвами, а жертв — террористами. На эти обвинения можно ответить лишь правдой: единственное оружие Судана — это вера его народа, отвергающего терроризм как явление, прямо противостоящее тем ценностям, которые он исповедует. Нападения на женщин и детей и разрушение жилищ несовместимы с религиозными и гуманитарными устоями Судана, который призывает к международному сотрудничеству, с тем чтобы искоренить эту угрозу для международного мира и создать условия для достижения мира на основе человеческих ценностей, понятий справедливости и стремления к построению будущего на принципах сосуществования.

56. В принятых ранее резолюциях Генеральная Ассамблея вновь подтвердила необходимость того, чтобы государства воздерживались от финансирования и поддержки террористической деятельности, и продемонстрировала опасность, которую представляет собой государственный терроризм для международной стабильности и мира. Генеральная Ассамблея должна продолжать борьбу с государственным терроризмом путем учреждения соответствующих механизмов и программ.

57. В период расширения процесса глобализации нельзя серьезно воспринимать какое-либо государство, которое использует эту концепцию для достижения своих собственных политических целей и поддерживает вооруженные движения, пытающиеся дестабилизировать положение в какой-либо стране, когда погибают ни в чем неповинные гражданские лица и распространяются болезни и эпидемии. В этой связи оратор отмечает террористические акты, совершенные в Кассале — «городе поэзии», — расположенном на границе с Эритреей, в результате которых погибло более 100 ни в чем неповинных людей и были разрушены жилые дома и гражданские объекты. Ни одно государство — член Организации Объединенных

Наций не может оправдать эти террористические и преступные акты, так как жертвами были не только женщины и дети, но и сами права человека, в частности право на жизнь. Вызывает удивление, что министерство иностранных дел одного из государств смогло охарактеризовать руководителя совершившей эти акты террористической группировки как «утонченного, динамичного, преданного делу и решительного» человека.

58. В рамках Шестого комитета Организация Объединенных Наций проделала большую работу по дополнению последнего компонента комплекса документов по борьбе с международным терроризмом, а именно всеобъемлющей конвенции о международном терроризме на основе проекта, подготовленного Индией. Это исчерпывающий проект, охватывающий вопросы, тесным образом связанные с миром и безопасностью, и в нем содержатся определения государственного терроризма и преступления по финансированию террористических актов; этот метод часто используется государствами для оказания поддержки террористам. Судан вновь полностью подтверждает свою готовность вести борьбу с терроризмом во всех его формах и призывает отнести к числу преступлений террористические акты и содействие, финансирование, стимулирование и поддержку этих актов, а также их дипломатическое прикрытие.

59. «Гуманитарная интервенция» — это модная концепция, однако иногда она может быть опасной с юридической, моральной и политической точек зрения. Под видом гуманитарной помощи некоторые государства могут попытаться усилить свое влияние и упрочить свои собственные интересы. Для того чтобы процесс глобализации и гуманитарная помощь дали удовлетворительные результаты, следует не допускать того, чтобы некоторые государства финансировали и поддерживали террористические группы; поэтому международное сообщество должно принимать меры по наблюдению за достижением мирных решений и проявлению доброй воли.

60. Для Судана разрушение моста, завода или здания посольства или нападение на ребенка — это террористические акты, и совершенно справедливо, что в связи с ними должны быть приняты гуманитарные международные ответные меры. Судан призывает государства положить конец

насилию, совершаемому в политических интересах, и поощрять и выполнять действующие международные документы, если они хотят, чтобы люди и впредь смотрели в будущее с оптимизмом.

61. **Г-н Диаб** (Ливан) говорит, что его страна вновь заявляет о том, что проект всеобъемлющей конвенции о международном терроризме дает возможность решать вопросы, не затронутые в ранее принятых конвенциях. Позиция Ливана основывается на двух принципах: во-первых, терроризм — это страшное бедствие, угрожающее демократическому обществу, и необходимо вести борьбу с этим явлением как с одной из форм организованной преступности. Ливан выступает против терроризма во всех его формах и проявлениях. Во-вторых, необходимо определить концепцию терроризма и провести различие между терроризмом и борьбой за освобождение и сопротивлением оккупационным силам. Таким образом, должна быть разница между насилием, направленным против гражданских лиц по политическим, расистским и религиозным мотивам, и военными действиями против вооруженных оккупационных сил, в основе которых лежит законное право народов вести борьбу за свою свободу, независимость и достоинство.

62. Позиция Ливана основывается на принципах международного права, обеспечивающих защиту его прав, достоинства и суверенитета. Ливан не располагает ядерным оружием и оружием массового уничтожения; единственное, что у него есть, — это вера его граждан в незыблемость границ и в право на защиту своей родины и суверенитета. Эта вера позволяла Ливану оказывать сопротивление израильской оккупации в течение 22 лет и в конечном итоге освободить страну и положить конец оккупации. В условиях отсутствия международного законодательства, обеспечивающего его защиту, Ливан заплатил очень высокую цену за это сопротивление, так как оккупанты не проводили различий между гражданскими лицами и военными и неоднократно совершали убийства. Достаточно упомянуть израильское нападение на Организацию Объединенных Наций, являющуюся символом мира, в городе Кана в 1996 году. Оратор говорит, что больно слушать некоторых юристов, заявляющих, что они устали от аргументов относительно проведения различий между

справедливым правом народов на самоопределение и актами геноцида и бомбардировками со стороны оккупантов. Это равносильно заявлению о том, что принципы международного права и прав человека могут существовать отдельно друг от друга и быть оправданными в одном контексте и неоправданными в другом. События в Кане — святом и священном городе — продемонстрировали, что даже символ мира более не может считаться неприкосновенным, и поэтому трудно понять, почему нельзя включить в проект конвенции положения, предусматривающие защиту гражданских лиц от терроризма оккупирующей державы. Ливан настаивает на своем праве продолжать проводить это различие. Исходя из этого, он поддерживает проект всеобъемлющей конвенции о международном терроризме и вновь заявляет о своей поддержке всевозможных международных мер борьбы с этим бедствием, способствующих укреплению международного сотрудничества в этой области.

63. Ливан хотел бы также отметить, что необходимо изучать причины возникновения терроризма и не ограничиваться осуждением и введением наказаний. В этой связи оратор ссылается на доклад Генерального секретаря об осуществлении доклада Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (A/55/502) от 20 октября 2000 года, и в частности на его пункт 15, в котором говорится о необходимости обеспечения того, чтобы стратегии предотвращения были направлены на устранение коренных причин насильственных конфликтов и тех условий, которые способствуют им.

64. Оратор отмечает варварский характер израильского терроризма и подчеркивает, что для того, чтобы урегулирование конфликта было стабильным и прочным, необходимо исходить из решений и резолюций в области международного права и основных принципов, определенных в Уставе Организации Объединенных Наций. В этой связи делегация Ливана вновь заявляет о своей поддержке усилий международного сообщества по разработке норм, позволяющих положить конец международному терроризму и обеспечить защиту международного мира и безопасности. Он подчеркивает важное значение включения в проект определенных положений и, в частности, содержащегося в документе A/55/WG.1/CRP.37

предположения о том, чтобы в преамбуле к конвенции была сделана особая ссылка на резолюцию 46/51 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года, на декларацию в связи с 50-летней годовщиной Организации Объединенных Наций и Международную конвенцию о борьбе с финансированием терроризма. В любом случае позиция Ливана будет аналогичной позиции, которую он занимал по случаю принятия резолюции 54/110 Генеральной Ассамблеи.

**Пункт 155 повестки дня: О состоянии
Дополнительных протоколов к Женевским
конвенциям 1949 года, касающихся защиты
жертв вооруженных конфликтов (продолжение)**
(A/C.6/55/L.15)

65. **Председатель** говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комитет желает принять проект резолюции A/C.6/55/L.15 без голосования.

66. *Проект резолюции A/C.6/55/L.15 принимается без голосования.*

67. **Г-н Бекер** (Израиль), выступая с разъяснением своей позиции после принятия резолюции, говорит, что, как известно, Израиль активно и всесторонне участвовал в работе Дипломатической конференции, созывавшейся в период с 1974 по 1977 год, на которой были приняты Дополнительные протоколы, что свидетельствует о том важном значении, которое он придает развитию международного гуманитарного права.

68. Израиль хотел бы воспользоваться предоставившейся возможностью, чтобы отметить важный вклад Международного комитета Красного Креста (МККК) в дело кодификации и развития международного гуманитарного права. Израиль имеет уникальные и широкие рабочие отношения с МККК, которые нехарактерны для других видов деятельности в этой области на местах.

69. Не только Израиль выразил озабоченность по поводу некоторых аспектов Дополнительных протоколов. Многие государства и признанные научные деятели поставили под сомнение правовые основы различных положений Протоколов. Эффективность международного гуманитарного права и эффективность деятельности МККК обеспечиваются принципами нейтралитета и

объективности; когда документы в области международного гуманитарного права используются в политических целях, падает их престиж и возникает угроза для тех, кого документы призваны защищать. Израилю трудно стать участником Дополнительных протоколов, которые несут в себе политическую подоплеку. Например, вместо применения объективных критериев для определения достигнутого прогресса и осуществления Протокола I в пункте 1 статьи 1 содержатся субъективные политические факторы. Вместе с тем, как представляется, в статьях 43 и 44 подрываются установленные в соответствии с международным гуманитарным правом принципы в отношении обязательного соблюдения комбатантами права войны и основополагающего требования о том, что по внешнему виду комбатанты должны отличаться от гражданского населения.

70. Хотя в целом текст проекта резолюции A/C.6/55/L.15 не вызывает возражений, в случае постановки его на голосование Израиль бы воздержался.

71. Израиль хотел бы воспользоваться предоставившейся возможностью, чтобы вновь высказаться по поводу того, что национальное общество Израиля «Маген Давид Адом» по-прежнему не допускается к участию в движении Красного Креста. В соответствии с резолюцией 3, принятой на XXVII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в ноябре 1999 года, предпринимались попытки утвердить третий протокол, в котором, в частности, гарантируется существование подлинно универсального движения Красного Креста, и положить конец несправедливому исключению «Маген Давид Адом» и других национальных обществ, которые не используют символ Красного Креста и Красного Полумесяца. В этой связи было бы целесообразным, чтобы в проекте резолюции содержалась какая-нибудь ссылка на усилия, направленные на принятие третьего протокола. Вызывает сожаление и тот факт, что из преамбулы к проекту резолюции A/C.6/55/L.15 исключена ссылка на проведение XXVII Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца.

72. **Председатель** говорит, что Шестой комитет завершил рассмотрение пункта 155 повестки дня.

**Пункт 156 повестки дня: Рассмотрение
эффективных мер по усилению защиты,
безопасности и охраны дипломатических и
консульских представительств и представителей
(продолжение)** (A/C.6/55/L.8 и Corr.1)

73. **Председатель** говорит, что Нигерия и Таиланд присоединились к числу авторов проекта резолюции.

74. **Г-н Пералта** (Мексика), в порядке разъяснения своей позиции, говорит, что его делегация будет выступать за принятие проекта резолюции A/C.6/55/L.8 и Corr.1, поскольку она убеждена в том, что принятие мер, предусматривающих гарантии для помещений и сотрудников, имеет крайне важное значение для обеспечения развития отношений между государствами. Прерогативы и иммунитеты, предоставляемые для сотрудников и помещений, предусматривают необходимую безопасность при осуществлении возложенных на них функций и не должны использоваться в других целях. Поэтому Мексика осуждает злоупотребления прерогативами и иммунитетами и истолковывает текст пункта 8 постановляющей части, как она это делала в других случаях, в том смысле, что государство, которому приписывается ответственность за злоупотребление указанными прерогативами, должно в свою очередь наказывать за злоупотребления, совершенные его представителями, в соответствии с применимыми правовыми нормами и положениями международного права.

75. **Председатель** говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Шестой комитет желает принять проект резолюции без голосования.

76. *Проект резолюции A/C.6/55/L.8 и Corr.1 принимается без голосования.*

77. **Председатель** заявляет, что Комитет завершил рассмотрение пункта 156 повестки дня.

Заседание закрывается в 12 ч. 35 м.