

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
25 August 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия

Пункт 51 предварительной повестки дня*

**Доклад Специального комитета по расследованию
затрагивающих права человека действий Израиля
в отношении палестинского народа и других арабов
на оккупированных территориях**

**Затрагивающие права человека действия Израиля
в отношении палестинского народа на оккупированной
палестинской территории, включая Восточный
Иерусалим**

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад, подготовленный Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, представляется в соответствии с резолюцией 68/83 Генеральной Ассамблеи. В докладе рассматриваются четыре основные темы: оценка влияния строительства разделительной стены и связанных с этим мер в свете консультативного заключения Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории от 9 июля 2004 года; израильская практика административного задержания; положение в области прав человека в Газе; и привлечение к ответственности в случаях чрезмерного применения силы сотрудниками сил безопасности. В докладе содержится также обновленная информация о предпринимаемых усилиях по наращиванию потенциала палестинских учреждений.

* A/69/150.



I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 68/83 Генеральной Ассамблеи и охватывает период с 1 июля 2013 года по 15 мая 2014 года. Приведенные в докладе сведения основаны главным образом на результатах мониторинга и иных мероприятий по сбору информации, проведенных Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и другими подразделениями Организации Объединенных Наций на оккупированной палестинской территории. В нем содержится также информация, полученная от израильских и палестинских неправительственных организаций (НПО) и средств массовой информации.

2. В докладе не содержится всеобъемлющей информации о всех проблемах в области прав человека на оккупированной палестинской территории, и его следует читать совместно с докладом Генерального секретаря об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах (A/69/348) и другими последними докладами Генерального секретаря и Верховного комиссара (A/HRC/25/38 и A/HRC/25/40 и Согг.1).

II. Нормативно-правовая основа

3. К оккупированной палестинской территории применимы международные нормы в области прав человека и нормы международного гуманитарного права. С подробным анализом правовых обязательств Израиля как оккупирующей державы, Палестинской администрации и властей де-факто в Газе можно ознакомиться в первом периодическом докладе Верховного комиссара о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории (см. A/HRC/12/37, пункты 5–9).

4. 23 апреля 2014 года ФАТХ и ХАМАС договорились о формировании правительства национального согласия под руководством премьер-министра Рами Хамдаллы, которое 2 июня 2014 года было приведено к присяге президентом Махмудом Аббасом. В апреле 2014 года Государство Палестина присоединилось к 20 международным договорам¹, включая восемь договоров в области прав человека, Женевские конвенции от 12 августа 1949 года, Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям, Гаагскую конвенцию (IV) о законах и обычаях сухопутной войны и Положение о законах и обычаях сухопутной войны.

5. Присоединившись к этим договорам, Государство Палестина взяло на себя юридические обязательства по международному праву, включая обязательство представлять доклады в различные договорные органы по правам человека. Несмотря на это, Израиль как оккупирующая держава по-прежнему связан международными нормами в области прав человека и нормами гуманитарного права, и другие соответствующие субъекты также по-прежнему обязаны соблюдать нормы международного права, как это предусматривается в первом периодическом докладе Верховного комиссара.

¹ См. <http://nad-plo.org/userfiles/file/fact%20sheets/Q&A%20Accession.pdf>.

6. Генеральный секретарь высоко оценивает официальное юридическое обязательство, принятое Государством Палестина, быть связанным международными стандартами в области прав человека, содержащимися в этих договорах, и взаимодействовать с соответствующими договорными органами по правам человека, которые следят за их осуществлением.

III. Осуществление резолюции 68/83 Генеральной Ассамблеи

A. Десятая годовщина представления консультативного заключения по вопросу о строительстве стены

7. В связи с отмечанием 9 июля 2014 года десятой годовщины представления исторического консультативного заключения Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории (см. A/ES-10/273 и Corr.1; далее — «консультативное заключение») представляется целесообразным рассмотреть некоторые ключевые выводы, сделанные Судом, в контексте нынешней ситуации, сложившейся на оккупированной палестинской территории.

8. Как отмечалось в предыдущих докладах Генерального секретаря и Верховного комиссара (A/68/502 и A/HRC/25/40 и Corr.1), сохраняется серьезная обеспокоенность в связи с выполнением Израилем своей «обязан[ности] прекратить нарушение своих международных обязательств, возникшее в результате строительства стены на оккупированной палестинской территории» (консультативное заключение, пункт 150). Непрекращающееся строительство разделительной стены и расширение незаконных поселений (см. A/69/348) означает, что Израиль продолжает нарушать нормы международного права, определенные Международным Судом в 2004 году (см., например, CRC/C/ISR/CO/2-4, пункт 7; CERD/C/ISR/CO/14-16, пункт 24; и CCPR/C/ISR/CO/3, пункт 16).

9. На момент подготовки доклада Генерального секретаря Суду в ноябре 2003 года протяженность участков стены, которые либо были завершены, либо находились на этапе строительства, составляла приблизительно 180 км (см. A/ES-10/248, пункт 11). По состоянию на июль 2013 года было завершено строительство приблизительно 62 процентов маршрута прохождения стены, утвержденного израильскими властями, а 10 процентов находилось на стадии строительства — в общей сложности приблизительно 512 км, что почти в три раза больше протяженности маршрута, рассматриваемого Судом в 2004 году. Строительство 28 процентов запланированного маршрута стены еще не началось (см. www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_barrier_factsheet_july_2013_english.pdf).

10. В своем консультативном заключении 2004 года Международный Суд сделал ряд ключевых выводов, которые в контексте нынешней ситуации не утратили своей актуальности.

Применимость международных норм в области прав человека к оккупированной палестинской территории

11. Суд подчеркнул, что «защита, обеспечиваемая конвенциями по правам человека, не прекращается во время вооруженного конфликта, за исключением того, что вытекает из положений об отступлении такого рода, которое содержится в статье 4 Международного пакта о гражданских и политических правах» (консультативное заключение, пункт 106; см. также CCPR/C/ISR/CO/3, пункт 5). Таким образом, как международные нормы в области прав человека, так и нормы международного гуманитарного права применимы во время вооруженных конфликтов, в том числе в условиях военной оккупации.

12. Кроме того, в ответ на заявление Израиля о том, что международные нормы в области прав человека не применимы к оккупированной палестинской территории, Суд утверждал обратное, отметив, что «территории, оккупированные Израилем на протяжении свыше 37 лет, находятся под его территориальной юрисдикцией как оккупирующей державы», что означает, что международные конвенции по правам человека, участником которых является Израиль, применимы к оккупированной палестинской территории (консультативное заключение, пункт 112; и CCPR/C/ISR/CO/3, пункт 5). Израиль по-прежнему оспаривает это утверждение².

Незаконность приобретения территории силой

13. Суд подтвердил также «незаконность приобретения территории в результате угрозы силой или ее применения» (консультативное заключение, пункт 87). Суд счел, что «строительство стены и связанный с нею режим создают «на земле» «свершившийся факт», который вполне может стать постоянным», что «будет равнозначно фактической аннексии» (там же, пункт 121). Этот вывод приобретает еще большую актуальность в свете расширения и укрепления разделительной стены и поселений.

Самоопределение

14. Суд подчеркнул также, что строительство стены, наряду с введением связанного с ней режима и принятием других мер, включая строительство поселений, «серьезно ограничив[ае]т осуществление права на самоопределение палестинского народа и является нарушением обязательства Израиля уважать это право» (там же, пункт 122). Суд обратил внимание на «незаконные меры, принятые Израилем в отношении Иерусалима и поселений, в отношении которых Совет Безопасности выразил сожаление», влияние строительства стены и введения связанного с нею режима на права палестинцев, а также тот факт, что «строительство стены и введение связанного с нею режима уже вынудили значительное число палестинцев покинуть некоторые районы» (там же, пункт 133). Суд осудил такую практику, подчеркнув, что эти меры «вед[ут] к изменению демографического состава оккупированной палестинской территории» (там же).

² См. CCPR/C/ISR/4, пункты 45–48. Иногда Верховный суд Израиля принимает во внимание международные нормы в области прав человека по отношению к оккупированной палестинской территории. Во втором докладе Комиссии Туркеля подтверждается, что в условиях оккупации основными нормами, регулирующими применение силы, являются нормы обеспечения правопорядка (см. пункт 60 ниже).

15. В своем консультативном заключении Суд ограничился лишь вопросом строительства стены, однако, как отметил Генеральный секретарь в пунктах 5–28 своего доклада (A/68/502), определенные действия и политика Израиля по-прежнему подрывают право палестинского народа на самоопределение. Речь идет, среди прочего, о совокупном воздействии таких факторов, как израильская блокада Газы (там же, пункты 30–34; и A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 24–30); режим закрытия границ на Западном берегу, в том числе в связи с продолжающимся строительством стены; наличие в Газе зон ограниченного доступа (см. A/68/502, пункты 35–39; и A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 3–37); снос и/или конфискация палестинских строений, в том числе жилых домов, и выселение жителей (см. A/68/502, пункты 23–26 и A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 18–22); переселение израильских граждан на оккупированную территорию (см. A/68/502, пункт 16; и A/69/348); лишение палестинцев в Восточном Иерусалиме прав на жительство (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункт 23); контроль за записью актов гражданского состояния (см. CRC/C/IRS/CO/2-4, пункты 29 и 30); и использование палестинских природных ресурсов.

Незаконный характер поселений

16. Обеспокоенность Суда обусловлена отчасти «извилисто-хитроумным» маршрутом стены, который «был проложен таким образом, чтобы включить в эту территорию подавляющее большинство израильских поселений на оккупированной палестинской территории (включая Восточный Иерусалим)» (консультативное заключение, пункт 119). Суд сделал убедительный вывод о том, что «израильские поселения на оккупированной палестинской территории (включая Восточный Иерусалим) были созданы в нарушение международного права» (там же, пункт 120). Со времени представления консультативного заключения ситуация значительно ухудшилась. Число поселенцев на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, которое в 2004 году составляло порядка 416 000 человек, к концу 2012 года составляло от 500 000 до 650 000 человек (см. A/69/348, раздел III).

Свобода передвижения, сельское хозяйство и продовольствие

17. Одним из главных условий существования разделительной стены является контрольно-пропускной режим. В 2004 году Международный Суд выразил обеспокоенность в связи с тем, что «создание замкнутого района между «зеленой линией» и самой стеной и появление анклавов» привело к ограничениям свободы передвижения, которые «усугубляются тем, что пункты доступа в некоторых секторах малочисленны, а часы, по которым они открыты, представляются ограниченными и непредсказуемыми».

18. Ухудшение этой ситуации с 2004 года связано с продлением стены, которое имеет негативные последствия как для тех, кто пытается покинуть район между «зеленой линией» и стеной («район разделения»), так и для тех, кто пытается получить доступ к своей земле в «районе разделения». Хотя полных данных о количестве выданных разрешений по всей территории Западного берега нет, имеется информация по его северной части, согласно которой в 2013 году было удовлетворено примерно 50 процентов заявок, что соответствует данным, собранным Управлением по координации гуманитарных вопросов в течение предыдущих трех лет. Кроме того, из 81 контрольно-пропускного пункта, предназначенного для доступа к сельскохозяйственным землям, лишь

девять открыто ежедневно; еще девять пунктов открываются по некоторым рабочим дням; а большинство пунктов (63) открыто только в сезон сбора оливок, то есть примерно 45 дней в году³.

19. Это имело «серьезные последствия для сельскохозяйственного производства», как подчеркнул в 2004 году Суд со ссылкой на доклад Специального докладчика по вопросу о праве на питание, который заявил, что стена «отрезает палестинцев от их сельскохозяйственных угодий, колодцев и средств к существованию» (консультативное заключение, пункт 33). Имеющегося доступа недостаточно для того, чтобы фермеры могли выполнять соответствующие работы на своей земле и собирать урожай; при этом имеются данные, свидетельствующие о том, что «объем урожая с оливковых деревьев в «районе разделения» сократился на 40–60 процентов по сравнению с урожаем, собираемым с таких же деревьев» по другую сторону стены³.

20. В соответствии с судебными решениями Израиля маршрут прохождения некоторых участков стены был изменен, в частности в Билине (решение 2007 года) и Джаусе (решение 2009 года), что привело к некоторому расширению доступа палестинцев к социальным услугам и сельскохозяйственным угодьям. Однако эти изменения линии прохождения разделительной стены, которые проводятся в соответствии с решениями Верховного суда Израиля, а не консультативным заключением Международного Суда, означают, что эти участки стены остаются на территории Западного берега, т.е. линия прохождения стены не сдвигается к «зеленой линии» или на территорию Израиля. Хотя такие изменения позволяют восстановить доступ общин к услугам в области здравоохранения и образования, они часто ограничивают их доступ к сельскохозяйственным угодьям, от которых зависят их средства к существованию⁴.

Влияние строительства стены на права на охрану здоровья и образование

21. Международный Суд подчеркнул также, что строительство стены и введение связанного с ней режима «усугубил[и] для затронутого населения трудности с доступом к службам здравоохранения, учебным заведениям и первичным источникам водоснабжения» (консультативное заключение, пункт 133). Следует повторить, что с 2004 года в связи с продлением стены в этой области не произошло никаких значительных улучшений.

22. Несмотря на определенные изменения маршрута прохождения разделительной стены, которые привели к воссоединению некоторых палестинских общин с остальной частью Западного берега, согласно оценкам, около 11 000 палестинцев по-прежнему должны проходить через контрольно-пропускные пункты для получения услуг в области образования, здравоохранения и других сферах⁵. В своих последних заключительных замечаниях по Израилу, принятых в июле 2013 года, Комитет по правам ребенка особо отме-

³ Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Occupied Palestinian Territory, *Humanitarian Bulletin Monthly Report*, February 2014, имеется на веб-сайте www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2014_03_19_english.pdf.

⁴ Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Occupied Palestinian Territory, *Humanitarian Overview 2013: Fragmented Lives* March 2014.

⁵ Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Occupied Palestinian Territory, *Humanitarian Bulletin Monthly Report*, April 2014, имеется на веб-сайте www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2014_05_21_english.pdf

тил как нехватку школ на всей оккупированной палестинской территории, так и случаи нападения на школы и травлю детей по дороге в школу со стороны израильских сил безопасности и поселенцев (см. CRC/C/ISR/CO/2–4, пункты 63–64).

Снос домов и принудительное перемещение

23. Суд выразил обеспокоенность в связи с тем, что «строительство стены привело к уничтожению или изъятию имущества в условиях, которые противоречат требованиям статей 46 и 52 Гаагского положения 1907 года и статьи 53 четвертой Женевской конвенции» (консультативное заключение, пункт 132).

24. Хотя основное внимание Суд уделил вопросу уничтожения или изъятия имущества в связи со строительством разделительной стены, как неоднократно подчеркивали Генеральный секретарь и Верховный комиссар, проблема сноса домов касается всей территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим. Особое беспокойство вызывает ситуация, в которой оказались наиболее уязвимые группы населения в Иорданской долине, районе Иерусалима и южной части Хевронских холмов (см. A/69/348, раздел III).

25. В течение отчетного периода израильские власти снесли на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, 570 строений (221 палестинский дом и 349 строений, связанных с жизнеобеспечением) на том основании, что на их строительство не были выданы соответствующие разрешения. Это на 24 процента больше показателей за аналогичный период в 2012 году (461 строение). В результате этого 1048 человек, в том числе 560 детей, были насильственно выселены из своих домов⁶.

26. Особую обеспокоенность вызывает снос всех домов и структур, связанных с жизнеобеспечением (118), четырех общин в Бир-Набале, Аз-Заайеме, Макхуле и Эйн-Айюбе в мухафазах Иерусалим, Рамалла и Тубас, что привело к выселению целых общин общей численностью свыше 180 человек, более половины из которых — дети (см. также A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 18–22). В некоторых случаях уничтожение имущества и необратимое выселение общин из их мест проживания могут быть приравнены к нарушениям запрета на принудительное перемещение и уничтожение имущества в соответствии со статьями 49 и 53 четвертой Женевской конвенции.

Десять лет после представления консультативного заключения

27. Таким образом, через 10 лет после того, как Международный Суд вынес свое консультативное заключение, ситуация еще больше усугубилась. Суд подчеркнул, что Израиль по-прежнему «обязан выполнить международные обязательства, которые он нарушил в результате строительства стены на оккупированной палестинской территории» (консультативное заключение, пункт 149), и «прекратить нарушение своих международных обязательств», а также особо отметил общепризнанное «обязательство государства, ответственного за международно-противоправное деяние, прекратить это деяние» (там же, пункт 150). Таким образом, Суд подтвердил обязательство Израиля прекратить работы по строительству стены на оккупированной палестинской территории и демонтировать уже построенные части, а также предоставить жертвам возме-

⁶ Источник: Управление по координации гуманитарных вопросов.

щение, включая реституцию и компенсацию (там же, пункты 151–154). На сегодняшний день Израиль не выполнил целый ряд положений указанного решения Суда.

В. Положение палестинцев, находящихся в административном задержании в Израиле (см. A/HRC/25/40 и Corr.1, пункты 40–43; и A/HRC/24/30, раздел IV)

28. Согласно неправительственным источникам, по состоянию на конец апреля 2014 года в учреждениях, находящихся в ведении пенитенциарной службы Израиля, содержался 191 палестинец, задержанный в административном порядке⁷. В знак протеста против продолжающегося административного задержания без предъявления обвинения или судебного разбирательства 24 апреля 2014 года приблизительно 90 задержанных объявили голодовку. К концу мая 2014 года участников голодовки насчитывалось не менее 125 человек. 18 мая 2014 года, в то время как голодовка продолжалась, министерский комитет по вопросам законодательства — одна из первых инстанций законодательного процесса Израиля — утвердил законопроект о внесении поправки в закон о тюрьмах, гласящий, что при определенных условиях в отношении заключенных, объявивших голодовку, должна применяться практика принудительного кормления и лечения.

29. Генеральный секретарь неоднократно обращался с призывом дать возможность лицам, задержанным в административном порядке, оспорить свое задержание и, в случае отсутствия официального обвинения, немедленно их освободить. Кроме того, он обращался к правительству Израиля с призывом провести независимый и тщательный обзор проводимой им политики административного задержания с целью прекратить эту практику. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что Израиль рассматривает вопрос о внесении поправки, которая позволит при определенных условиях осуществлять принудительное кормление и лечение заключенных, объявивших голодовку, что противоречит международным нормам⁸.

С. Газа

Блокада Газы

30. Израиль продолжал блокаду Газы в нарушение норм международного права (A/HRC/24/30, пункты 21–23), в том числе путем введения серьезных ограничений на въезд в Газу и выезд из нее, передачу товаров на Западный берег и из него, а также вывоз товаров за границу. В отношении импорта товаров

⁷ www.btselem.org/statistics/detainees_and_prisoners.

⁸ Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания считает практику принудительного кормления одной из форм жестокого обращения, которая может быть приравнена к пыткам. См. документы совещания экспертов по положению лиц, находящихся под стражей на военно-морской базе Гуантанамо, состоявшегося 3 октября 2013 года: www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13859&LangID=E. См. также Мальтийскую декларацию Всемирной медицинской ассоциации (2006 год) и Токийскую декларацию (1975 год).

также действуют существенные ограничения. Эта ситуация негативно сказывается на правах палестинцев в Газе, в частности на их правах на образование, здравоохранение, труд, жилье и достаточный жизненный уровень (см. A/68/502, пункты 5–16). Кроме того, введенные Израилем ограничения на передвижение между Западным берегом и сектором Газа оставались причиной разрывов семейных связей и препятствовали социальному взаимодействию⁹.

31. Из-за введенных Израилем ограничений жители Газы в значительной степени зависят от транзитных перевозок и торговли с Египтом, осуществляемой через контрольно-пропускной пункт Рафах, а также через туннели, используемые для контрабанды товаров. Однако с июля 2013 года власти Египта ввели серьезные ограничения на передвижение через контрольно-пропускной пункт Рафах, что привело к сокращению во второй половине 2013 года числа людей, передвигающихся в обоих направлениях, на 76 процентов по сравнению с первым полугодием, а также уничтожили большинство контрабандных туннелей⁴. В результате в Газе возник дефицит доступного топлива, строительных материалов, медикаментов и других товаров.

32. Из-за ограничений на контрольно-пропускном пункте Рафах палестинцы все чаще вынуждены пользоваться контрольно-пропускным пунктом Эррез в Израиле. В среднем число палестинцев, воспользовавшихся КПП Эррез в период с июля 2013 года, увеличилось на 36 процентов по сравнению с первой половиной 2013 года¹⁰. Несмотря на рост числа палестинцев, воспользовавшихся КПП Эррез, количество введенных Израилем ограничений¹¹, относящихся к категориям лиц или причинам, по которым палестинцы могут пересекать границу, осталось прежним, что абсолютно не соответствует потребностям палестинцев в плане пересечения границы через этот КПП. Небольшое увеличение объемов импорта через КПП Керем-Шалом, произошедшее в период с июля по октябрь 2013 года после уничтожения туннелей¹², не удалось сохранить из-за постоянного закрытия этого контрольно-пропускного пункта¹³ и вводимых ограничений, в том числе ограничений объемов и типов материалов, провозимых в Газу. Кроме того, в период с ноября 2013 года среднемесячный объем импорта сократился на 19 процентов по сравнению с первой половиной 2013 года.

⁹ Hamoked, B'Tselem, Implications of Israeli-Imposed Seclusion of Gaza Strip on Palestinians' Right to Family Life, January 2014, имеется на веб-сайте www.hamoked.org/files/2013/1158150_eng.pdf.

¹⁰ Источник: Гиша, 29 апреля 2014 года.

¹¹ В октябре 2013 года Израиль отказался принять меры для обеспечения въезда в сектор Газа и выезда из него в связи с недавними событиями в Египте, заявив, что «снижение активности на контрольно-пропускном пункте Рафах не означает, что Израиль должен взять на себя больше обязательств, выходящих за рамки гуманитарного минимума, требуемого в соответствии с законами войны». См. www.gisha.org/UserFiles/File/letters/letter-re-rafah-17.11.13.pdf; http://www.gisha.org/item.asp?lang_id=en&p_id=2130.

¹² Объем товаров, ввозимых в Газу через контрольно-пропускной пункт Керем-Шалом в течение отчетного периода, составляет 36 процентов от объема, зафиксированного перед его закрытием. Источник: Управление по координации гуманитарных вопросов.

¹³ Контрольно-пропускной пункт Керем-Шалом был закрыт 104 дня в течение отчетного периода.

33. Длительный процесс выдачи Израилем разрешений в связи с международными проектами по восстановлению по-прежнему препятствует оказанию срочной гуманитарной помощи, а также приводит к значительному увеличению расходов по проектам⁴. Эта ситуация усугубилась в связи с тем, что в октябре 2013 года Израиль ввел запрет на ввоз строительных материалов для международных организаций, после того как был обнаружен подземный туннель, ведущий из Газы в Израиль; в декабре 2013 года ввоз таких материалов был вновь частично разрешен. Это помешало осуществлению утвержденных международных проектов^{4,14}. В то же время Израиль восстановил свой запрет на ввоз строительных материалов для частного сектора, что парализовало строительную отрасль, в которой занято около 24 000 человек¹⁵. Объем экспорта из Газы, который по-прежнему ограничен, несмотря на установку сканера для контейнеров на контрольно-пропускном пункте Керем-Шалом^{4,16}, составляет чуть менее 2 процентов от объема, зафиксированного перед закрытием КПП.⁶ Эти меры непосредственно сказываются на осуществлении палестинцами многочисленных прав, в том числе их прав на достаточный жизненный уровень, образование и труд.

34. Блокада Израиля и введенные Египтом ограничения оказывают пагубное воздействие на права палестинцев, в частности их права на труд, питание и здравоохранение. Уровень безработицы в секторе Газа вырос с 27,9 процента во втором квартале 2013 года до 40,8 процента в первом квартале 2014 года^{4, 17}. Более миллиона человек в секторе Газа испытывают нехватку продовольствия, и не менее 80 процентов населения зависят от помощи¹⁸. Из-за сложившейся социально-экономической ситуации 45 процентов палестинских семей страдают от посттравматического стрессового расстройства¹⁹.

Зоны ограниченного доступа

Чрезмерное применение силы

35. Зоны ограниченного доступа в Газе определены Армией обороны Израиля (ЦАХАЛ) как запретные зоны для палестинцев и, как правило, вводятся на полосе не менее 300 метров вглубь Газы от заграждения, разделяющего Газу и Израиль (см. A/68/502, пункт 17; A/HRC/25/40 и Согг.1, пункт 31). Согласно поступившим сообщениям, в течение отчетного периода в сухопутных зонах ограниченного доступа в полосе до и более 300 метров (до 700 м) от заграждения военнослужащими ЦАХАЛ были убиты шесть безоружных палестинцев и

¹⁴ См. Канцелярия Специального координатора Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу (ЮНСКО), материалы брифинга в Совете Безопасности по вопросу о положении на Ближнем Востоке, 29 апреля и 20 мая 2014 года. Имеется на веб-сайте www.unsco.org/scb.asp.

¹⁵ До введения блокады строительные материалы составляли более половины общего объема ввозимых в Газу товаров. См. pbf.org.ps/site/?q=pages/prnt/1498/.

¹⁶ См. www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/.premium-1.562465.

¹⁷ Палестинское центральное статистическое бюро, www.pcbs.gov.ps/pcbs_2012/PressEn.aspx; и Всемирный банк, сентябрь 2013 года, siteresources.worldbank.org/INTWESTBANKGAZA/Resources/EconUpdateSeptember2013.pdf.

¹⁸ Всемирная продовольственная программа, "Is the closure of the tunnels from Egypt further suffocating the Gaza economy?", февраль 2014 года. Имеется на веб-сайте <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp262728.pdf>.

¹⁹ Источник: Всемирная организация здравоохранения. См. также www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/05/gaza-mental-illness-increase.html.

ранен 121 палестинец; кроме того, на море предположительно были ранены семь рыбаков. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в течение которого, согласно поступившим сообщениям, 7 человек было убито и 60 получили ранения, особую обеспокоенность вызывает тот факт, что число раненых в сухопутных зонах ограниченного доступа значительно увеличилось, в то время как убитых было всего на одного человека меньше²⁰.

36. Так, 13 февраля 2014 года в ходе инцидента, имеющего сходство с другими инцидентами, которые отслеживаются УВКПЧ, выстрелом в голову был убит 36-летний сборщик мусора, работавший в нескольких сотнях метров от заграждения в Шиджайе в восточной части города Газа. Собранная УВКПЧ информация свидетельствует о том, что применение силы со стороны ЦАХАЛ носило незаконный характер, поскольку мужчина был безоружен и не представлял никакой угрозы на момент убийства, которое было совершено, согласно полученным сообщениям, без предупреждения.

37. В течение отчетного периода из 121 палестинца, раненного военнослужащими ЦАХАЛ, 84 получили ранения в ходе демонстраций в зонах ограниченного доступа; согласно полученным сообщениям, 48 из них были ранены боевыми патронами. Особую обеспокоенность вызывают меры, принятые ЦАХАЛ в ответ на ряд демонстраций, которые прошли в Джабалии в северной части сектора Газа в основном в период с ноября 2013 года по апрель 2014 года. Согласно сообщениям, в этих демонстрациях приняло участие большое число безоружных демонстрантов, некоторые из которых, по всей видимости, приблизились к заграждению и бросали камни, в то время как другие стояли рядом. В ответ военнослужащие ЦАХАЛ применили слезоточивый газ, боевые патроны и даже резиновые пули.

38. Согласно информации, полученной УВКПЧ, по всей видимости, открытие стрельбы боевыми патронами носило незаконный характер, поскольку демонстранты не представляли непосредственной угрозы для ЦАХАЛ, не были вооружены и от военнослужащих ЦАХАЛ их отделяло или спиральное заграждение из колючей проволоки, или основное заграждение.

Рыбаки в Газе

39. Методы, используемые военно-морскими силами Израиля для обеспечения соблюдения ограничений²¹ на море, включая стрельбу боевыми патронами, по-прежнему создавали угрозу жизни и здоровью рыбаков (см. также A/68/502, пункт 19; A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 33–37; A/HRC/24/30, пункты 14–19). Власти также регулярно производили произвольные задержания рыбаков, конфисковывали или повреждали их имущество, включая рыболовные суда и снасти. В период с 1 июля 2013 года по 30 апреля 2014 года 19 рыбаков были задержаны, а 7 получили ранения²⁰; 11 рыболовных судов были конфискованы, а 11 — повреждены; на 14 судах были выведены из строя или повреждены электрогенераторы; рыбопромысловое оборудование, находящееся на большом количестве судов, и примерно 600 единиц рыболовных сетей были повреждены в

²⁰ Источник: Группа по защите оккупированной палестинской территории

²¹ С ноября 2012 года Израиль установил границу рыболовной зоны на расстоянии 6 морских миль, в дополнение к 1,5-мильной зоне, где рыбный промысел запрещен, в палестинских территориальных водах между Газой и Израилем.

результате действий военно-морских сил Израиля²². Введенные ограничения и их применение по-прежнему подрывают палестинскую рыболовную промышленность (см. A/68/502, пункт 19), оказывая непосредственное влияние на экономические и социальные права палестинцев в Газе, в частности их права на труд, достаточный жизненный уровень и питание. Они также существенно влияют на право общины в Газе свободно распоряжаться своими природными богатствами и ресурсами.

Военные действия в Газе

40. По данным Департамента по вопросам охраны и безопасности Секретариата, в течение отчетного периода военно-воздушные силы Израиля нанесли 65 воздушных ударов, выпустили 19 танковых снарядов и совершили 43 вторжения в Газу. В период с 1 июля 2013 года по 30 апреля 2014 года не менее 53 гражданских лиц, в том числе 12 детей и 3 женщины, получили ранения, а двое мирных граждан, включая одного ребенка, были убиты в результате связанного с конфликтом насилия в Газе⁶, что вызывает обеспокоенность в том, что касается соблюдения принципов избирательности, соразмерности и предосторожности в ходе нападения²³.

41. 24 декабря 2013 года в один из домов в лагере беженцев Аль-Магази, расположенном на расстоянии около 700 метров от заграждения, попало три танковых снаряда, в результате чего погибла трехлетняя девочка, а три члена ее семьи — одна женщина и двое детей — получили ранения. Обстрел снарядами состоялся через несколько часов после того, как израильский мирный житель, который, согласно сообщениям, был подрядчиком министерства обороны Израиля, был убит неподалеку от заграждения предположительно палестинским снайпером²⁴. УВКПЧ не удалось установить наличие какого-либо потенциального военного объекта, или в доме, или в непосредственной близости от него, что вызывает серьезную обеспокоенность в связи с возможными нарушениями предусмотренного международным гуманитарным правом принципа избирательности и права на жизнь.

42. В течение отчетного периода с территории Газы в сторону Израиля было выпущено не менее 122 реактивных снарядов и 53 минометных мин, включая 7 реактивных снарядов, перехваченных израильскими системами противовоздушной обороны. Помимо этого, 78 реактивных снарядов, не долетев до цели, упали в Газе, 43 реактивных снаряда взорвались на месте пуска, а 98 пробных реактивных снарядов были выпущены в сторону моря. Хотя и не сообщалось ни о каких жертвах или раненых среди гражданского населения Израиля в связи с обстрелом Израиля реактивными снарядами с территории Газы, такие реактивные снаряды не дают стреляющему возможности различить военные и гражданские цели. Поэтому они являются неизбежными по своей природе, а, следовательно, их применение нарушает международное право.

²² Источник: Объединение комитетов по вопросам сельскохозяйственных работ.

²³ За исключением зон ограниченного доступа; см. пункты 35–39 выше.

²⁴ www.jpost.com/Defense/IDF-strikes-six-Gaza-targets-in-retaliation-to-shooting-of-Defense-Ministry-employee-336058.

43. В результате падения в Газе реактивных снарядов, не долетевших до поставленных целей на территории Израиля, была убита одна палестинская мирная жительница, а шесть мирных жителей, в том числе трое детей, получили ранения⁶. 13 марта 2014 года реактивный снаряд, выпущенный палестинской вооруженной группой в направлении Израиля, упал в Бейт-Хануне в северной части сектора Газа, попав в жилой дом, в результате чего была убита 62-летняя женщина, а еще по меньшей мере два человека, включая трехлетнего ребенка, получили ранения. Гибель и ранение гражданских лиц и причинение ущерба гражданским объектам в результате неизбирательных ракетных обстрелов является нарушением норм международного гуманитарного права (см. A/HRC/22/35/Add.1, пункт 39).

D. Чрезмерное применение силы израильскими силами безопасности на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим

44. Генеральный секретарь и Верховный комиссар неоднократно выражали обеспокоенность по поводу чрезмерного применения силы израильскими силами безопасности на оккупированной палестинской территории, в особенности на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим.

45. В течение отчетного периода в результате инцидентов, в которых участвовали израильские силы безопасности на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, погибло 30 палестинцев, а 2019 палестинцев получили ранения²⁵. Число погибших намного превосходит данные за период с 1 июля 2012 года по 30 мая 2013 года, когда в этом районе погибло 13 и было ранено 3896 палестинцев.

46. Растущую обеспокоенность вызывает все более частое применение израильскими силами безопасности боевых патронов, в частности во время обысков и арестов в лагерях беженцев, что приводит к значительному увеличению числа погибших²⁶. Действительно, намного более частое применение смертоносной силы во время обысков и арестов привело в течение отчетного периода к гибели 13 человек, в то время как за аналогичный период прошлого года не было убито ни одного человека.

47. В то же время значительно сократилось общее число раненых, главным образом в ходе демонстраций. Во всех видах инцидентов число лиц, получивших ранения в результате отравления слезоточивым газом, сократилось до 586 (за соответствующий период 2012–2013 годов это число составляло 1972 человека), а число лиц, получивших ранения в результате применения резиновых пуль с металлическим сердечником, сократилось с 1338 до 769 человек. Однако число лиц, получивших ранения в результате применения боевых патронов, увеличилось более чем в два раза (238 человек по сравнению со 114)⁶.

²⁵ Источник: Управление по координации гуманитарной деятельности и Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). В числе раненых были пострадавшие от слезоточивого газа. В это число не включен один палестинец, скончавшийся в течение отчетного периода от ран, полученных ранее.

²⁶ Источник: БАПОР. В течение отчетного периода были убиты 18 беженцев, что в три раза больше по сравнению с тем же периодом предыдущего года.

48. В течение отчетного периода УВКПЧ зарегистрировало несколько вызывающих обеспокоенность инцидентов; так, 26 августа 2013 года во время операции с проведением обыска и арестов в лагере беженцев Каландия были убиты три палестинца; 19 октября 2013 года один палестинец получил пулевое ранение, когда он пытался пройти через заграждение на территорию Израиля вблизи терминала Мейтар в Хевроне; 31 октября 2013 года один торговец на рынке Кабатия, у которого, согласно сообщениям, не было при себе оружия, был убит выстрелом, произведенным военнослужащими ЦАХАЛ, которые открыли огонь в ответ на то, что по ним якобы начали бросать камни в тот момент, когда они шли через рынок после операции с произведением ареста; 7 декабря 2013 года около лагеря беженцев Джалазун с расстояния не менее 150 метров был убит 14-летний ребенок, несмотря на то что, по всей видимости, он не представлял никакой угрозы для присутствующих на месте израильских сил безопасности (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 9–12). Согласно имеющейся у УВКПЧ информации, ни в одном из этих случаев на тот момент, когда произошли эти инциденты, жертвы не представляли непосредственной угрозы для жизни или серьезного ранения военнослужащих израильских сил безопасности или кого-либо еще.

49. Кроме того, Генеральный секретарь испытывает обеспокоенность в связи с гибелью двух подростков, застреленных 15 мая 2014 года в Бейтунии на Западном берегу во время демонстраций по случаю так называемого «дня Накбы». Первоначальные выводы УВКПЧ, основанные на свидетельских показаниях, медицинских заключениях, фото- и видеоматериалах и других источниках, свидетельствуют о том, что на момент убийства этих двух мальчиков военнослужащим израильских сил безопасности не угрожала никакая опасность. На момент убийства оба подростка находились на расстоянии не менее 120 метров от военнослужащих израильских сил безопасности и не предпринимали никаких враждебных действий. Одному из мальчиков выстрел попал в спину в тот момент, когда он отходил от военнослужащих сил безопасности, а второй просто шел по улице, когда выстрел попал ему в грудь. Согласно международным нормам в области прав человека, эти убийства могут быть приравнены к внесудебным казням, а в соответствии с нормами международного гуманитарного права — к преднамеренным убийствам.

50. 23 марта 2014 года неподалеку от деревни Дейр-эль-Асаль был убит 14-летний ребенок, который пытался пройти через заграждение, по всей видимости, с целью сбора растений. По имеющейся информации, мальчик был убит солдатами без предупреждения, несмотря на то, что в тот момент он не представлял никакой угрозы. По данным израильских властей, в конце отчетного периода было начато расследование этого инцидента, а также инцидента, произошедшего в Бейтунии 15 мая.

51. Характер и тип зарегистрированных инцидентов заставляют задуматься о том, соответствуют ли правила применения вооруженной силы, соблюдаемые израильскими силами безопасности, Основным принципам применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятым Организацией Объединенных Наций в 1990 году, а также о том, можно ли говорить о сохраняющейся неспособности применить и обеспечить соблюдение законных правил применения вооруженной силы. Согласно международным нормам в области прав человека, применение силы должно быть необходимым и соразмерным. Применение огнестрельного оружия разрешает-

ся только в крайне ограниченных обстоятельствах, главным образом в целях самообороны или защиты других лиц от неминуемой угрозы смерти или серьезного ранения. В любом случае преднамеренное применение огнестрельного оружия со смертельным исходом допустимо лишь тогда, когда это абсолютно неизбежно для защиты жизни²⁷.

Е. Привлечение к ответственности за предполагаемые нарушения международного права израильскими силами безопасности

52. Описанные выше инциденты лишь усугубляют обеспокоенность Генерального секретаря, которую он неоднократно выражал в связи с необходимостью привлечь Израиль к ответственности за нарушения международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права, в особенности за совершение убийств и нанесение ранений в ходе инцидентов на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, в зонах ограниченного доступа, а также в связи с военными действиями в Газе (см. A/68/502, пункты 29–35; A/HRC/24/30, пункты 46–48, A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 50–56). В соответствии с нормами международного права Израиль обязан расследовать предполагаемые нарушения международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права и привлекать виновных к ответственности²⁸. Он должен также обеспечить пострадавшим доступ к своевременным, надлежащим и эффективным средствам правовой защиты²⁹.

53. Как отмечается ниже, даже в том случае, когда израильские власти начинают расследование некоторых инцидентов, военнослужащие израильских сил безопасности редко подвергаются судебному преследованию или наказанию, соизмеримому с тяжестью этих преступлений (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункты 50–56; A/HRC/24/30, пункты 48–50; и A/68/502, пункты 29–35). Кроме того, пострадавшие, особенно в Газе, сталкиваются с многочисленными препятствиями на пути к получению эффективных средств правовой защиты и компенсации. Есть опасения, что такая безнаказанность способствует повторению инцидентов, приводящих к гибели и ранению палестинцев, о которых говорилось выше.

²⁷ Принцип 9 Основных принципов.

²⁸ См. ССРР/С/21/Rev.1/Add.13, пункты 15–18; и исследование Международного комитета Красного Креста «Обычные нормы международного гуманитарного права», 2005 год, правило 158.

²⁹ См. пункт 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах; и принцип 11(б) Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права (резолюция 60/147 Генеральной Ассамблеи, приложение).

Уголовная ответственность

Начало расследований

54. Согласно имеющейся информации, в течение отчетного периода Главный военный прокурор Израиля начал расследование по крайней мере 10 из 30 инцидентов, связанных с гибелью палестинцев в результате действий израильских сил безопасности на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим³⁰.

55. Как сообщалось ранее, в 2011 году Главный военный прокурор — лицо, ответственное за расследование предполагаемых нарушений ЦАХАЛ, — объявил о принятии более эффективной стратегии, в соответствии с которой на Западном берегу автоматически начинаются уголовные расследования инцидентов, в ходе которых погибли люди, за исключением тех случаев, когда имеются доказательства того, что Главный военный прокурор называет «боевыми» действиями. Несмотря на то, что эта новая стратегия, как представляется, способствовала началу дополнительных расследований, она не привела к более широкому привлечению виновных к ответственности. По данным одной неправительственной организации, с 2012 года из 45 инцидентов, связанных с гибелью палестинцев на Западном берегу, было начато всего 23 расследования, и на сегодняшний день вынесено только одно обвинительное заключение³¹.

56. К концу отчетного периода, несмотря на создание двух комитетов по установлению фактов для расследования конкретных инцидентов, не было начато ни одного уголовного расследования в связи с сообщениями о нарушениях военнослужащими израильских сил обороны норм международного гуманитарного права в ходе эскалации ситуации, которая произошла в Газе в ноябре 2012 года³². Аналогичная ситуация наблюдается в отношении почти всех инцидентов в Газе, независимо от того, имеют ли они отношение к эскалации ситуации или нет. Кроме того, УВКПЧ не известно ни об одном уголовном расследовании, начатом в отношении каких-либо случаев убийств в зонах ограниченного доступа в течение отчетного периода, несмотря на признаки, указывающие на чрезмерное применение силы³³.

Проведение расследований

57. Высказываемая обеспокоенность касается не только начала расследований, но и их проведения. Особую озабоченность вызывает практика так называемого «оперативного дознания», представляющего собой первый этап расследования, которое проводит командир подразделения ЦАХАЛ, участвовавшего в данном инциденте, сразу после того, как он имел место. Оперативное дознание не носит беспристрастного характера, поскольку проводится командиром подразделения, участвовавшего в инциденте, в связи с чем правозащит-

³⁰ В это число не включен один палестинец, скончавшийся в течение отчетного периода от ран, полученных ранее в ходе инцидента, в отношении которого Главный военный прокурор начал расследование.

³¹ www.btselem.org/firearms/20140526_bitunya_killings_full_video_documentation.

³² www.pchrgaza.org/portal/en/index.php?option=com_content&view=article&id=10103:concerning-qpillar-of-defense-victims-for-the-first-time-israeli-committee-headed-by-general-doron-almog-initiates-investigation-in-a-case-followed-up-by-pchr&catid=36:pchrpressreleases&Itemid=194.

³³ В отношении случаев ранений было начато совсем небольшое количество расследований. См. пункты 35–38 выше; и A/HRC/25/40 и Corr.1, пункт 32.

ные организации выражают сомнения в надежности результатов такого дознания, на которые мог бы положиться Главный военный прокурор. Кроме того, они также утверждают, что оперативное дознание дает возможность солдатам, участвовавшим в инцидентах, согласовывать свои свидетельские показания и потенциально создавать препятствия для будущих расследований³⁴.

58. С началом расследований часто возникают значительные задержки, и даже в тех случаях, когда расследования все-таки начинаются, они редко обеспечивают торжество правосудия для жертв (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункт 54). Задержки с проведением расследований могут негативно сказываться на их эффективности, затрудняя поиск очевидцев, установление фактов и даже проведение расследования должным образом, поскольку предполагаемый правонарушитель мог к этому моменту покинуть ряды ЦАХАЛ и, таким образом, оказаться вне соответствующей юрисдикции³⁵.

59. Что касается дел Лубны аль-Ханаш и Самира Авада (там же, пункт 40 и 42), убитых в январе 2013 года в ходе инцидентов, в которых участвовали израильские силы безопасности и в отношении которых имеются сильные подозрения в неправомерности действий военнослужащих, то в марте и апреле 2014 года одна израильская правозащитная организация обратилась в Верховный суд, добиваясь принятия решения в ходе расследования³⁶. Что касается дела Мустафы Тамими, который погиб в 2011 году, отравившись слезоточивым газом, который был применен в ответ на то, что он во время демонстрации бросался камнями, то Главному военному прокурору потребовалось почти два года на то, чтобы принять решение о прекращении расследования³⁷. Обеспокоенность, высказываемая на протяжении нескольких лет, касается, в том числе, невозможности провести опрос очевидцев и попасть на место совершения преступления, а также недостаточного уровня подготовки экспертов, проводящих расследования³⁸.

Реформа следственных механизмов и механизмов привлечения к уголовной ответственности: Комиссия Туркеля

60. Недавно Израиль принял ряд мер в целях решения некоторых из этих проблем. Так, определенную надежду на начальную реформу системы дает Комиссия Туркеля (см. A/68/502, пункт 29), которая была сформирована правительством Израиля в июне 2010 года, после того как военнослужащие ЦАХАЛ убили девять гражданских лиц во время перехвата флотилии с гуманитарной помощью, которая направлялась из Турции в Газу; ей было поручено изучить израильские механизмы расследования жалоб в связи с нарушениями законов войны. В январе 2014 года, почти через год после публикации в феврале

³⁴ Yesh Din, "Alleged investigation", August 2011; и Israel Democracy Institute, Response to the Military Advocate General's position paper on the investigations of allegations of violations of international humanitarian law, 10 February 2011, пункты 38–40.

³⁵ Например, Jarusheh et al v. Military Advocate General, et al., HCJ 5772/12, 18 July 2013.

³⁶ www.btselem.org/press_releases/20140327_samir_awad_investigation_petition и www.btselem.org/press_releases/20140410_lubna_al_hanash_investigation_petition.

³⁷ Главный военный прокурор прекратил расследование 5 декабря 2013 года. См. www.btselem.org/press_releases/20131205_mag_closes_file_on_mustafa_tamimi_killing; см. также A/67/372, пункты 23–24.

³⁸ Yesh Din, "Alleged investigation", August 2011; см. также www.hamoked.org/Document.aspx?dID=211_update.

2013 года второго доклада Комиссии Туркеля, правительство Израиля приняло решение учредить комитет по рассмотрению осуществления рекомендаций Комиссии. Комиссия должна представить очередной доклад в сентябре или октябре 2014 года. Рекомендации Комиссии Туркеля, при условии, что они будут выполнены, станут прекрасным первым шагом в направлении устранения некоторых недостатков в системе³⁹.

Компенсация

61. Хотя небольшое число жертв нарушений международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права все-таки добиваются выплаты компенсации, многие жертвы сталкиваются с препятствиями в виде многочисленных юридических исключений, запрещающих им предъявлять иски, высокой стоимости израильских разрешений на поездки или трудностей, связанных с их получением, так что они не могут добраться до соответствующих учреждений, чтобы начать юридический процесс.

Всеохватное исключение в случае «акта агрессии»

62. Многим потерпевшим запрещается подавать иски на рассмотрение израильских судов. Исключение в случае «акта агрессии» означает, что пострадавшим запрещается предъявлять иски против правительства в отношении действий, предпринятых в ходе «борьбы с терроризмом, враждебными актами или мятежными действиями». В последние годы в этот закон были внесены различные поправки, которые еще больше расширили определение «акта агрессии»⁴⁰.

63. Это исключение используется для того, чтобы запретить пострадавшему подать иск даже в тех случаях, когда имеются убедительные доказательства того, что было совершено нарушение норм международного права⁴¹. В качестве примера дел, которые были прекращены на этом основании, можно привести дело одного пожилого человека, который был убит в Газе в 2004 году, так как во время сноса своего дома военнослужащими ЦАХАЛ находился внутри дома. Исключение в случае «акта агрессии» позволяло опровергнуть любой аргумент истца, свидетельствующий о том, что военнослужащие израильских сил безопасности действовали незаконно согласно нормам международного права⁴². УВКПЧ известно о подобных случаях как на Западном берегу, так и в Газе.

³⁹ Некоторые неправительственные организации указывают на недостатки рекомендаций Комиссии Туркеля. См., например, B'tselem: www.btselem.org/download/position_paper_on_turkel_report_eng.pdf; Adalah: www.adalah.org/eng/Articles/2134/Briefing-Paper-on-The-Turkel-Report-%E2%80%93Part-II; and the Public Committee against Torture in Israel: www.stoptorture.org.il/files/PDF%20Adalah%20PCATI%20PHR%20Statement%20The%20Turkel%20Report%2028.2.2013.pdf.

⁴⁰ Включая поправки № 4 (от 1 августа 2002 года) и № 8 (от 16 июля 2012 года) к Закону о гражданском вреде (ответственности государства), 5712–1952.

⁴¹ Статья 5 Закона о гражданском вреде (ответственности государства), 5712–1952; см., например, дело № 36526–10–12 (мировой суд Безр-Шевы), *Mahmoud Mohamad Khalaf et al. v. The State of Israel*, решение от 16 сентября 2013 года.

⁴² Гражданское дело 36526–10–12 (мировой суд Безр-Шевы), *Mahmoud Mohamad Khalaf et v. The State of Israel*, решение от 16 сентября 2013 года.

64. Хотя применение судами этого исключения не всегда последовательно, оно представляет собой одно из главных препятствий для подачи исков со стороны пострадавших.

Высокая стоимость, физические, процедурные и другие юридические препятствия

65. При предъявлении иска пострадавшие сталкиваются также с целым рядом других препятствий. К ним относятся непомерно высокие расходы в виде предоставления гарантии оплаты судебных расходов в Израиле, что с самого начала препятствует возбуждению дел, особенно дел, касающихся сектора Газы. Кроме того, в нарушение базовых принципов осуществления права на средства правовой защиты²⁹ действуют положения о сроке давности, на основании которых иск не принимается, если он подан более чем через два года после предполагаемого инцидента. Для сравнения: обычный деликтный иск в Израиле можно подать в течение семи лет.

66. Кроме того, истцы, в частности в Газе, сталкиваются с такими физическими препятствиями, как отказ в разрешении выехать из Газы для встречи с адвокатом, чтобы подписать юридические документы. Очень немногим удается получить разрешение на встречу с адвокатом на контрольно-пропускном пункте Эрез между Израилем и сектором Газа.

67. Во многих случаях иск нельзя подать по причине невозможности удовлетворить требование, предъявляемое в соответствии с гражданско-процессуальным и доказательственным правом, о том, что медицинские заключения должны быть составлены израильскими врачами, поскольку зачастую пострадавшие не могут выехать из Газы для получения такого заключения. Кроме того, и это особенно важно, свидетели почти никогда не имеют возможности приехать в Израиль, чтобы выступить в суде, из-за необходимости получить у израильских властей разрешение на выезд, и поэтому многие дела остаются в судопроизводстве в течение многих лет⁴³. Новые процедуры, введенные в апреле 2013 года с целью упорядочить этот процесс, не учитывают право пострадавших на физический доступ к судам.

Недостатки системы выплаты компенсаций

68. В некоторых случаях пострадавшим выплачивается компенсация. Согласно имеющейся в открытом доступе информации, в некоторых случаях пострадавшие получают компенсацию, но обычно через много лет; в качестве примера можно привести редкий случай в Газе, когда семьи трех мальчиков, убитых в 2001 году вблизи ограждения, добились мирового соглашения в октябре 2013 года, однако по делу не было вынесено деклараторного решения⁴⁴. Такие

⁴³ В 2012 году неправительственная организация «Адалах» обратилась в Верховный суд с просьбой предоставить всем истцам и их свидетелям право на въезд в Израиль для судебных разбирательств, а также разработать четкие процедуры выдачи разрешений. Дело находится в производстве; см. <http://adalah.org/eng/Articles/1840/Adalah-Petitions-Israeli-Supreme-Court-against-to>.

⁴⁴ Гражданское дело 4416/04, 4417/04, 4418/04, мировой суд Хадеры решением от 7 октября 2013 года утвердил мировое соглашение. См. также <http://www.hamoked.org/Document.aspx?dID=Updates1169>.

случаи встречаются гораздо реже в Газе, чем на Западном берегу; обычно речь идет о достижении мирового соглашения между сторонами без вынесения судебного решения.

69. Однако в целом, особенно в Газе, совокупное воздействие от применения исключения в случае «акта агрессии», высокой стоимости и физических и процедурных препятствий для доступа к судопроизводству фактически лишает пострадавших права на средства правовой защиты. При нынешней системе у пострадавших в Газе практически нет эффективных способов получить возмещение за нарушения международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права.

Е. Укрепление палестинских институтов

Привлечение к ответственности за предполагаемые нарушения со стороны палестинских сил безопасности

70. Сохраняется обеспокоенность в связи с отсутствием подотчетности и транспарентности в расследовании сообщений о случаях убийств, применения пыток и жестокого обращения с участием палестинских сил безопасности (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункт 57). Из пяти следственных комитетов, созданных в 2012 году для расследования различных сообщений об инцидентах (там же; см. также A/68/502, пункты 44–47), на сегодняшний день только один комитет опубликовал свой доклад⁴⁵, однако в нем не содержалось подробной информации о мерах, принятых в отношении преступников.

71. В течение отчетного периода особую обеспокоенность у УВКПЧ вызвала гибель одного палестинца в ходе инцидента, произошедшего 27 августа 2013 года с участием палестинских сил безопасности (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункт 15). УВКПЧ обратилось к властям с настоятельным призывом транспарентным образом провести расследование этого инцидента, однако ему неизвестно о результатах какого-либо расследования, несмотря на то, что вскоре после этого инцидента было объявлено о создании комитета по расследованию. В ответ на запросы о гибели 23 декабря 2013 года лица, содержащегося под стражей в следственном изоляторе палестинских органов безопасности в Вифлееме, и гибели 9 декабря одного палестинца во время проведения арестов в Вифлееме власти предоставили ограниченную, но конфиденциальную информацию о результатах расследования. Генеральный секретарь выражает обеспокоенность в связи с тем, что соответствующих данных о каких-либо принятых мерах не поступило. Неспособность публично представить информацию о результатах таких расследований может подрывать доверие общественности к властям, в частности силам безопасности, и способствует формированию культуры безнаказанности.

⁴⁵ arabic.wafa.ps/arabic/index.php?action=detail&id=135872.

Техническая поддержка

72. УВКПЧ взаимодействует с рядом палестинских учреждений в целях укрепления соблюдения прав человека. В этой связи Управление оказывает помощь палестинским органам безопасности на Западном берегу с пересмотром кодекса поведения, с тем чтобы обеспечить его большее соответствие международным стандартам в области прав человека.

73. Кроме того, УВКПЧ вместе с палестинскими судебными органами изучало, как соответствующие статьи действующего на Западном берегу и в Газе Уголовного кодекса, определяющие смягчающие вину обстоятельства, применяются в случаях так называемых «убийств в защиту чести». Это исследование показало, как положения Уголовного кодекса, в частности статьи 98 и 99, применяются при вынесении судебных решений о смягчении приговора (см. A/HRC/25/40 и Согг.1, пункт 74)⁴⁶. В своей работе с представителями судебных органов УВКПЧ рекомендует не применять эти положения таким образом и довести такое толкование до сведения всех сотрудников судебной системы. 18 мая 2014 года президент издал указ, в котором он отчасти поддержал эти рекомендации⁴⁷.

74. В июле 2013 года страновая группа Организации Объединенных Наций вместе с правительством Государства Палестина приняла первую Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития Государства Палестина. В Рамочной программе описывается, какую помощь Организация Объединенных Наций планирует оказать правительству в реализации палестинского плана национального развития на 2014–2017 годы, излагается ее всеобъемлющая национальная программа развития и указывается, что в основе этой программы лежит подход, ориентированный на соблюдение прав человека.

75. В январе 2014 года УВКПЧ и правительство Государства Палестина приняли Руководство по учету прав человека в палестинских национальных планах развития. Это руководство, разработанное правительством в рамках осуществляемого национальными силами процесса при техническом содействии со стороны УВКПЧ, предусматривает конкретные цели в области обеспечения прав человека и соответствующие мероприятия. Рекомендации, содержащиеся в этом руководстве, были включены в палестинский национальный план развития; кроме того, этот документ станет важным инструментом контроля за осуществлением плана и обеспечения того, чтобы права человека занимали центральное место в усилиях правительства в области развития.

⁴⁶ Смягчающие обстоятельства, предусмотренные в статье 99, предоставляют судьям большую свободу усмотрения и в сочетании с решением членов семьи жертвы «отказаться» от ее личных прав и другими смягчающими вину обстоятельствами применяются для сокращения мер наказания за «убийства в защиту чести».

⁴⁷ Согласно этому указу смягчающие обстоятельства, предусмотренные в статье 98, не применяются в случае так называемых «преступлений в защиту чести».

IV. Рекомендации

А. Рекомендации правительству Израиля

76. Правительство Израиля должно в полном объеме выполнить требования консультативного заключения Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории.

77. Правительство Израиля должно полностью снять блокаду Газы, чтобы тем самым отменить меры наказания, которые в настоящее время применяются в отношении гражданского населения. Любые меры по ограничению свободы передвижения гражданского населения и перемещения товаров из Газы, в Газу и на территории Газы должны соответствовать нормам международного права.

78. Правительство Израиля должно обеспечить соответствие правил применения вооруженной силы и огнестрельного оружия израильскими силами безопасности, в том числе в зонах ограниченного доступа, нормам международного права, в том числе путем проведения независимого обзора и принятия и осуществления любых необходимых изменений.

79. Правительство Израиля должно обеспечить, чтобы были изданы соответствующие приказы и чтобы действовали механизмы дисциплинарной и уголовной ответственности, которые использовались бы для обеспечения эффективного соблюдения правил применения вооруженной силы и огнестрельного оружия израильскими силами безопасности, в том числе в зонах ограниченного доступа, во всех иных ситуациях, кроме ведения боевых действий.

80. Правительство Израиля должно принять все возможные меры для обеспечения всестороннего выполнения своих обязательств по международному гуманитарному праву, в частности принципов избирательности, соразмерности и предосторожности, а также международных норм в области прав человека в ходе военных действий на оккупированной палестинской территории.

81. Правительство Израиля должно проводить оперативные, тщательные, эффективные, независимые и беспристрастные расследования сообщений о случаях незаконных убийств или ранений, применения пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Расследования должны проводиться под общественным контролем и при реальном участии потерпевших. Лица, ответственные за нарушения, должны привлекаться к ответственности и подвергаться судебному преследованию в рамках беспристрастных судебных разбирательств, а жертвам следует обеспечить возможности для получения эффективных средств защиты. В качестве первого шага на пути реформирования системы расследований правительство должно выполнить рекомендации, содержащиеся во втором докладе Комиссии Туркеля.

82. Правительство Израиля должно отказаться от любой политики и практики, которые прямо или косвенно влекут за собой принудительное выселение и/или насильственное перемещение гражданских лиц, включая снос домов и/или конфискацию имущества и планы в отношении сноса домов или конфискации имущества, и которые способствуют созданию таких принудительных условий, которые заставляют палестинцев покидать свои дома или землю. Оно должно разрешить пострадавшим от такой практики общинам вернуться в места, из которых они были изгнаны и/или перемещены, содействовать их возвращению и гарантировать им право на достаточное жилье и юридическое оформление права пользования.

83. Правительство Израиля должно предъявить обвинения всем задержанным в административном порядке или освободить их и положить конец режиму административного задержания.

В. Рекомендации правительству Государства Палестина

84. Правительство Государства Палестина должно проводить оперативные, тщательные, эффективные, независимые и беспристрастные расследования сообщений о случаях незаконных убийств или ранений, применения пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания силами безопасности, а также любых нарушений международного гуманитарного права палестинскими субъектами. Такие расследования должны быть транспарентными, а их результаты должны становиться достоянием общественности. Виновные должны быть без промедления привлечены к суду.

85. Правительство Государства Палестина должно обеспечить осуществление палестинского национального плана развития в соответствии с Руководством по учету прав человека в палестинских национальных планах развития.

86. Правительство Государства Палестина должно обеспечить выполнение своих обязательств по международному праву, вытекающих из ряда международных договоров, к которым оно присоединилось, в том числе восьми договоров по правам человека, и представлять своевременные, всеобъемлющие и точные отчеты в соответствующие договорные органы по правам человека.

С. Рекомендации вооруженным палестинским группам в Газе

87. Вооруженные палестинские группы в Газе должны уважать нормы международного гуманитарного права, особенно в отношении всех правил ведения военных действий, в частности принцип избирательности, который означает, в том числе, запрет нападения неизбирательного характера.