



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 August 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят восьмая сессия

Пункт 19(a) предварительной повестки дня*

Устойчивое развитие: осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

Пути содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад, подготовленный во исполнение резолюции [67/203](#) Генеральной Ассамблеи, дополняет анализ, выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о возможных вариантах создания механизма содействия развитию технологий ([A/67/348](#)). В нем предлагается дополнительная справочная информация и подробные данные, касающиеся вариантов дальнейших действий в целях содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий. В частности, в нем содержится информация об обсуждениях, состоявшихся в рамках практикумов по вопросам разработки, передачи и распространения чистых и экологически безопасных технологий в развивающихся странах, которые были проведены Председателем Ассамблеи в апреле и мае 2013 года, а также информация о письменных материалах, поступивших за последнее время от государств-членов и системы Организации Объединенных Наций.

* A/68/150.



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции [67/203](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила провести четыре практикума по вопросам разработки, передачи и распространения чистых и экологически безопасных технологий и связи между чистыми и экологически безопасными технологиями и устойчивым развитием. Она также постановила, что в ходе этих практикумов будут обсуждены, в частности, потребности развивающихся стран в этих технологиях, различные варианты действий по удовлетворению этих потребностей, наращивание потенциала и различные варианты механизмов содействия передаче технологий с учетом уже существующих механизмов. К Генеральному секретарю была обращена просьба представить доклад о ходе обсуждения, альтернативных вариантах и рекомендациях, вынесенных в ходе этих практикумов, в том числе о планах на будущее, а также о дополнительных материалах, представленных государствами-членами и системой Организации Объединенных Наций.

2. Необходимость содействовать распространению чистых и экологически безопасных технологий признается государствами-членами по меньшей мере с 1972 года, когда Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, проходившая в Стокгольме, провозгласила, что технические знания в области окружающей среды должны представляться развивающимся странам на условиях, которые будут способствовать их широкому распространению (принцип 20). В Повестку дня на XXI век и План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию были включены более конкретные обязательства в области науки и техники, целью которых было облегчить доступ к технологии, ее передачу и распространение.

3. Позднее в итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, состоявшейся в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия, был включен раздел, посвященный технологиям (пункты 269–276). В пункте 269 был повторен призыв расширять, облегчать и финансировать, где это необходимо, доступ к экологически безопасным технологиям и соответствующим техническим ноу-хау, а также их разработку, передачу и распространение, особенно развивающимся странам, на благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях, в соответствии со взаимными договоренностями. В соответствии с пунктом 273 итогового документа Генеральный секретарь представил доклад о возможных вариантах создания механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий ([A/67/348](#)).

4. В этом докладе было представлено обобщение поступивших от системы Организации Объединенных Наций предложений по созданию механизма содействия развитию технологий и изложены рекомендации относительно функций, формата и методов работы такого механизма, а также возможных дальнейших шагов. Помимо этого, в нем были рассмотрены предложения, поступившие от правительств и крупных групп в рамках подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. В докладе отмечались проблемы, возникающие при устранении затруднений на каждом этапе технологического цикла, включая научные исследования, разработку, демонстрационные проекты и распространение на рынке, и подчеркивалась по-

требность в институциональных решениях, способствующих преодолению разрывов между технологическими этапами.

5. Участникам практикумов, состоявшихся в начале 2013 года, была предоставлена возможность для углубленных дискуссий. Они признали значимость анализа, содержащегося в вышеупомянутом докладе, и подчеркнули, что для содействия развитию технологий следует применять комплексный подход, поскольку эта задача шире, чем задача трансграничной передачи технологий, и выходит далеко за рамки четко очерченной повестки дня в области технологий. Для быстрого распространения технологий необходимы слаженные действия широкого круга субъектов. Диаграмма I ниже иллюстрирует одну из таких точек зрения, высказанных в ходе практикумов: перевод исследований в прикладную плоскость требует прогресса на всех этапах технологического цикла в таких аспектах, как технологии, предпринимательская деятельность, финансы, рынки и политика.

Диаграмма I

За рамками научных исследований и разработок: перенос исследований в прикладную плоскость требует продвижения вперед по различным траекториям



Источник: Ambuj Sagar and Bloomberg New Energy Finance, *Climate Innovation Centres: A New Way to Foster Climate Technologies in the Developing World* (2010) (Амбудж Сагар и Блумберг Нью Энерджи Файнэнс, «Центры климатических инноваций: новый метод содействия внедрению технологий в области изменения климата в развивающихся странах», 2010 год).

6. В докладе Генерального секретаря был представлен обширный обзор глобальных тенденций в науке и технике в целях устойчивого развития. В ходе практикумов были приведены другие примеры, свидетельствующие о растущей важности факторов и каналов, не относящихся к традиционной сфере научно-технической политики и не вписывающихся в рамки официальной помощи в целях развития, таких как политика в области торговли, прямых иностранных инвестиций и промышленности, которая в совокупности влияет на способность развивающихся стран приобретать и внедрять технологии. Одна из точек зрения, представленных в рамках практикумов, в краткой форме приведена в таблице 1 ниже.

7. В разделе II настоящего доклада представлен обзор обсуждавшихся в ходе практикумов позиций и спорных вопросов, касающихся содействия развитию технологий, а в разделе III содержится ряд практических рекомендаций относительно дальнейших шагов для решения данного вопроса в рамках Организации Объединенных Наций.

Таблица 1

Международное сотрудничество в области технологий и низкоуглеродных инноваций: традиционные и новейшие подходы

Основные темы	Традиционные концепции	Новейшие подходы
Движение товаров и услуг	• по линии Север-Юг • передача технологий • в одном направлении	• по линии Юг-Юг, Юг-Север • сотрудничество по линии технологий • по двум или более направлениям
Решения	• технические/экономические варианты • предвзятое отношение к обобщающим рекомендациям • фрагментарность	• не менее или даже более важная роль социальной динамики • учет конкретных условий • более систематический подход
Политические меры	прямые меры на международном и национальном уровнях	косвенные меры
Новаторы и инновационная деятельность	эксперты; освоение новых областей; «передовые» технологии	«дилетанты» и эксперты; поэтапная реализация, адаптация технологий; умеренно-новаторский подход

Основные темы	Традиционные концепции	Новейшие подходы
Действующие субъекты	• донор/получатель • часто бессистемно объединяются в одну группу	• партнеры; конструктивное участие на всех этапах • гетерогенность
Каналы	• основная коммуникация — внутри фирм (от штаб-квартиры к филиалу) • между фирмами — совместные предприятия и лицензирование (инициатива: от Севера к Югу) • несколько примеров взаимодействия по модели «трех спиралей»^a	• внутри фирм (от филиала к штаб-квартире) • приобретение контрольных пакетов акций фирм Севера фирмами Юга • несколько (редких) случаев взаимодействия по модели «четырех спиралей»^a

Источник: презентация Александры Мэллет (Университет Карлтон), состоявшаяся 31 мая 2013 года в рамках практикумов.

^a Гипотеза «трех спиралей» предполагает, что потенциал в плане инноваций и экономического развития в обществе знаний формируется за счет более значительной роли университетов и совмещения элементов высшей школы, промышленности и государственной власти для объединения их в новом институциональном и социальном формате в целях генерирования, передачи и применения знаний. См. Stanford University, Triple Helix Research Group, “The triple helix concept” (http://triplehelix.stanford.edu/3helix_concept). В модели четырех спиралей дополнительным компонентом является гражданское общество.

II. Спектр мнений по ключевым вопросам

A. Потребности в сфере технологий и варианты их удовлетворения

8. В настоящем разделе приводится обзор различных мнений и фактов, представленных в рамках практикумов и в письменных материалах, полученных от государств-членов и структур Организации Объединенных Наций¹. Основной вопрос — в чем нуждаются развивающиеся страны в сфере содействия развитию чистых и экологически безопасных технологий — разбит на более мелкие частные вопросы и проблемы, вокруг которых, как правило, сосредоточены основные прения. Для разрешения данной проблемы потребуются такие ответные меры, по которым возможно сближение позиций.

1. Насколько велико отставание развивающихся стран в области технологий?

9. Данные, необходимые для оценки масштабов и характера отставания развивающихся стран в области технологий, малочисленны и фрагментарны. Это особенно актуально для малых развивающихся стран и наименее развитых стран. Фактически большинство эмпирических данных относится к странам с

¹ С исчерпывающим отчетом об этих практикумах можно ознакомиться по адресу <http://sustainabledevelopment.un.org/technology/2013workshops>.

формирующейся рыночной экономикой, в первую очередь к Индии и Китаю. Необходима более полная информация о потребностях пользователей технологий в развивающихся странах².

10. С учетом вышесказанного неудивительно, что мнения по вопросу об отставании развивающихся стран в области технологий в значительной степени расходятся. Некоторые говорят о формирующемся многополярном мире инноваций³, тогда как другие продолжают указывать на то, что подавляющая часть инновационной деятельности во всем мире по-прежнему осуществляется в развитых странах. Сторонники третьей точки зрения подчеркивают, что активизировавшаяся за последние годы деятельность в области чистых и экологически безопасных технологий в развивающихся странах полностью сосредоточена в нескольких крупных развивающихся странах и что наименее развитые страны по-прежнему находятся в крайне невыгодном положении, не будучи в состоянии мгновенно преодолеть разрыв. О масштабах потребностей в большинстве развивающихся стран, не относящихся ни к наименее развитым, ни крупным развивающимся странам, имеются лишь немногочисленные сведения.

11. Для получения приблизительной картины инновационной деятельности часто используется соотношение общего объема расходов на научно-исследовательскую деятельность и валового внутреннего продукта (см. диаграмму II ниже). Следует также отметить, что не всякая деятельность по созданию новых технологий имеет отношение к устойчивому развитию. Вместе с тем в настоящее время устойчивое развитие понимается достаточно широко и охватывает практически все отрасли производства и сферы политики.

12. Часто указывают на то, что при таком методе измерения инновационной деятельности в развивающихся странах ее доля в ВВП на душу населения, показатель которого ниже, чем в развитых странах, оказывается еще меньше. Возможно, не менее важно и то, что научно-исследовательская деятельность в странах с одинаковым показателем ВВП на душу населения также существенно различается. В странах с низким уровнем доходов этот показатель колеблется в диапазоне 0–0,5 процента. Этот диапазон колебаний шире в странах со средним уровнем доходов, причем в некоторых из них соответствующий показатель выше, чем в ряде стран с высоким уровнем доходов. В частности, во многих странах с небольшой по масштабам экономикой (в абсолютном исчислении) доля доходов от научно-исследовательской деятельности в ВВП является незначительной. С учетом вышесказанного мониторинг, осуществляемый по принципу коллегиального обзора, мог бы помочь правительствам воспользоваться передовой практикой стран с аналогичной экономической обстановкой. Предпринимаемые в последнее время попытки использовать более общие показатели для измерения инновационного потенциала, например глобальный

² Презентация Ахмеда Абделя Латифа, Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития, состоявшаяся в рамках практикумов.

³ См. например заявление Фрэнсиса Гарри, генерального директора Всемирной организации интеллектуальной собственности, на седьмой Конференции министров Всемирной торговой организации, озаглавленное "Towards a world of multipolar innovation", Женева, 30 ноября 2009 года, имеется на www.wipo.int/about-wipo/en/dgo/speeches; или публикацию Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата "Handbook for Conducting Technology Needs Assessment for Climate Change" (New York, UNDP, 2010), раздел 11.

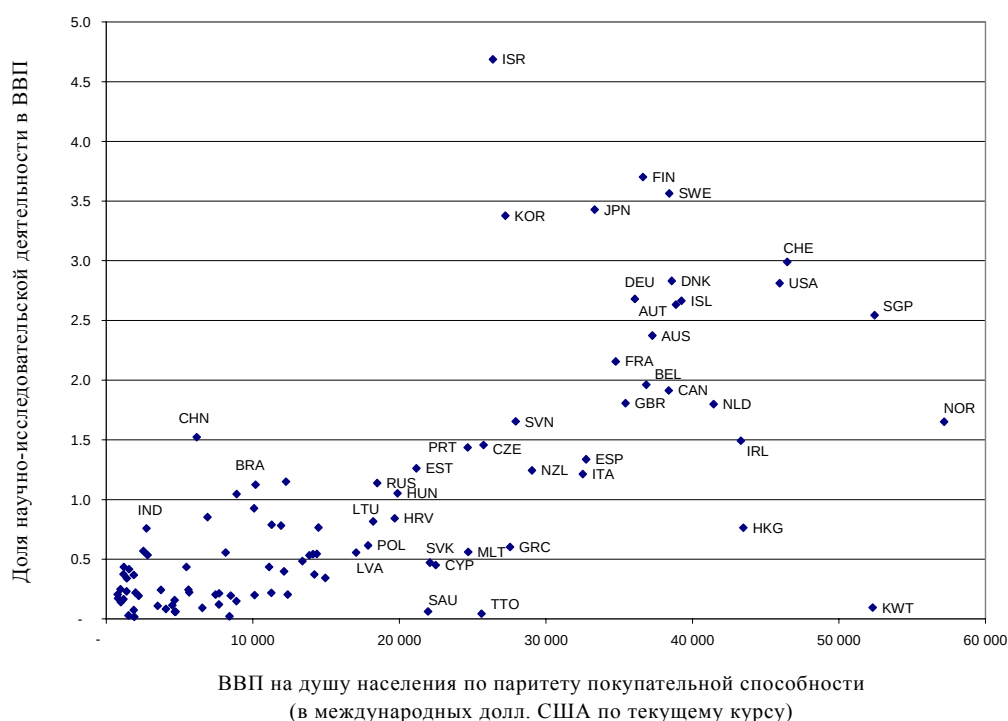
инновационный индекс, дают аналогичную картину, а именно: некоторые страны со средним уровнем доходов опережают страны с высоким уровнем доходов в данной сфере или отстают от некоторых стран с низким уровнем доходов⁴.

13. Остается неясным, обусловлено ли отсутствие в этой картине целого ряда стран отсутствием соответствующих данных или же оно свидетельствует о слабо развитой научно-исследовательской деятельности. Это обстоятельство подчеркивает важность усилий (прилагаемых, в частности, Институтом статистики Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и другими структурами) по обеспечению полного охвата и сопоставимости на международном уровне данных о достижениях в области инноваций.

Диаграмма II

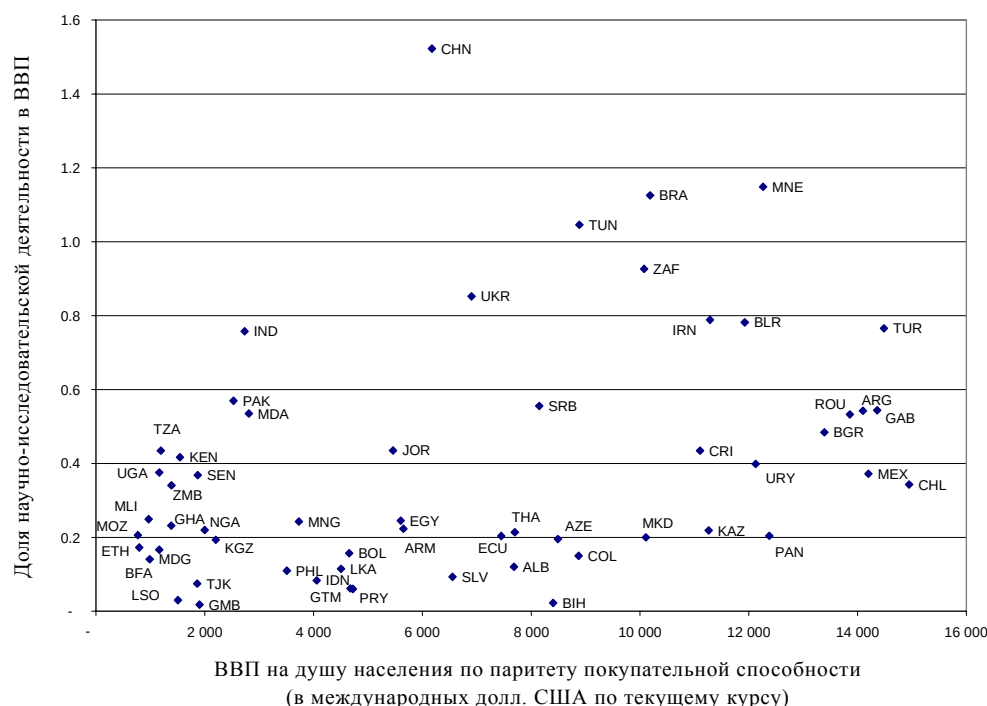
Активность научно-исследовательской деятельности в среднем за 2007–2009 годы

Глобальный обзор



⁴ Sumitra Dutta and Bruno Lanvin, eds., *The Global Innovation Index 2013: The Local Dynamics of Innovation* (Geneva, Ithaca, New York, and Fontainebleau, France, Cornell University, INSEAD and WIPO, 2013), table 2.

Страны, валовой внутренний продукт на душу населения которых составляет менее 15 000 долл. США по паритету покупательной способности



Источник: Сетевая база данных Института статистики ЮНЕСКО (по состоянию на июль 2013 года)

Примечание: Страны, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности которых составляет менее 15 000 долл. США, приводятся отдельно для максимальной наглядности.

Сокращения: ALB, Албания; ARG, Аргентина; ARM, Армения; AUS, Австралия; AUT, Австрия; AZE, Азербайджан; BEL, Бельгия; BFA, Буркина-Фасо; BGR, Болгария; BIH, Босния и Герцеговина; BLR, Беларусь; BOL, Боливия (Многонациональное Государство); BRA, Бразилия; CAN, Канада; CHE, Швейцария; CHL, Чили; CHN, Китай; COL, Колумбия; CRI, Коста-Рика; CYP, Кипр; CZE, Чешская Республика; DEU, Германия; DNK, Дания; ECU, Эквадор; EGY, Египет; ESP, Испания; EST, Эстония; ETH, Эфиопия; FIN, Финляндия; FRA, Франция; GAB, Габон; GBR, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии; GHA, Гана; GMB, Гамбия; GRC, Греция; GTM, Гватемала; HKG, Гонконг, Китай; HRV, Хорватия; HUN, Венгрия; IDN, Индонезия; IND, Индия; IRL, Ирландия; IRN, Иран (Исламская Республика); ISL, Исландия; IZR, Израиль; ITA, Италия; JPN, Япония; JOR, Иордания; KAZ, Казахстан; KEN, Кения; KGZ, Кыргызстан; KOR, Республика Корея; KWT, Кувейт; LKA, Шри-Ланка; LSO, Лесото; LTU, Литва; LVA, Латвия; MDA, Республика Молдова; MDG, Мадагаскар; MEX, Мексика; MKD, бывшая югославская Республика Македония; MLI, Мали; MLT, Мальта; MNE, Черногория; MNG, Монголия; MOZ, Мозамбик; NGA, Нигерия; NLD, Нидерланды; NOR, Норвегия; NZL, Новая Зеландия; PAC, Пакистан; PAN, Панама; PHL, Филиппины; POL, Польша; POR, Португалия; PRY, Парагвай; ROU, Румыния; RUS, Российская Федерация; SAU, Саудовская Аравия; SEN, Сенегал; SNG, Сингапур; SLV, Сальвадор; SRB, Сербия; SVN, Словения; SWE, Швеция; THA, Таиланд; TJK, Таджикистан; TTO, Тринидад и Тобаго; TUN, Тунис; TUR, Турция; TZA, Объединенная Республика Танзания; UGA, Уганда; UKR, Украина; URY, Уругвай; USA, Соединенные Штаты Америки; ZAF, Южная Африка; ZMB, Замбия.

2. Каковы особенности потребностей и возможностей в разных развивающихся странах?

14. Потребности в сфере технологий необходимо исследовать на страновом уровне. Общеизвестно, что развивающиеся страны отличаются друг от друга по своим потребностям и потенциалу в сфере технологий. В зависимости от наличия ресурсов, технического потенциала и других факторов определенные технологии могут быть более пригодны для одних стран, чем для других. Кроме того, должностные лица и эксперты из целого ряда стран подчеркивают, сколь важно, чтобы доступность технологий соответствовала масштабу задач в области устойчивого развития.

15. Процедура оценки потребностей в сфере технологий была создана как метод, позволяющий исследовать масштабы и структуру потребностей той или иной страны в целях выявления и отбора подходящих экологически безопасных технологий⁵. К настоящему времени в интересах содействия проведению таких оценок и созданию соответствующих политических инструментов в развивающихся странах Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ПРООН) подготовила 31 доклад об оценке потребностей стран в сфере технологий. Результаты, содержащиеся в этих страновых докладах, используются при подготовке национальных стратегий в области изменения климата, включая постановку задач, касающихся адаптации к последствиям изменения климата и их смягчения, и создание нормативной базы, регулирующей внутреннее производство технологий, функционирующих на основе возобновляемых источников энергии⁶. Для проведения комплексной оценки потребностей необходимо принять следующие меры:

а) обеспечить охват всех стран, которые могли бы извлечь выгоду из международного сотрудничества;

б) приложить аналогичные усилия для оценки потребностей в чистых технологиях, не имеющих отношения к проблемам изменения климата, но связанных с целями в области экологической устойчивости (например, с утилизацией отходов, сельским хозяйством, биоразнообразием и другими аспектами);

в) в докладах об оценке национальных потребностей в сфере технологий следует учитывать конкретные условия и особенности стран, однако также было бы целесообразно воспользоваться результатами работы секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, обобщив его выводы и составив картину охвата и масштаба потребностей на глобальном уровне.

16. Процесс выявления потребностей и возможностей в сфере технологий можно облегчить за счет наличия общей рамочной основы, благодаря которой директивные органы могут определить, в каких случаях местная специфика требует импорта технологий (включая их передачу), а в каких — адаптации и создания собственных технологий. В таблице 2 приведен пример предложенной в контексте Центров климатических инноваций рамочной основы, позво-

⁵ С национальными докладами об оценке потребностей в сфере технологий, а также с анализом и синтезом содержащихся в них выводов можно ознакомиться по адресу http://unfccc.int/ttclear/templates/render cms_page?TNA_home.

⁶ См. презентацию Хорхе Рогата (Центр сотрудничества ЮНЕП в Рисё), в которой приводятся примеры конкретных стран.

ляющей дифференцировать подход в зависимости от уровня развития и размеров страны. Здесь представлен лишь один из аспектов, в рамках которого главный акцент сделан на целях, связанных с изменением климата, однако аналогичная рамочная основа могла бы оказаться полезной для содействия обсуждениям на международном уровне, посвященным системным мерам реагирования на потребности развивающихся стран в сфере технологий.

Таблица 2

Предлагаемая рамочная основа для дифференциации содействия развитию технологий в зависимости от размеров страны и уровня ее развития

	Страны с большой/средней численностью населения		Страны с малой численностью населения	
	Высокий ВВП	Средний/низкий ВВП	Высокий/средний ИРЧП	Низкий ИРЧП
Географический охват центров климатических инноваций	Национальный	Национальный	Региональный	Региональный
Сфера деятельности центров климатических инноваций	Основное направление развития технологий	Технологии для основных нужд энергопотребления; смягчение последствий; адаптация	Смягчение последствий; адаптация	Технологии для основных нужд энергопотребления; адаптация
	Инновационный процесс	Полный спектр (исследования, разработка/модификация и внедрение)	Акцент на процессе и стратегиях внедрения	Акцент на процессе и стратегиях внедрения
Потребности в международных ресурсах (финансовых, людских ресурсах)	Выборочные	Большие	Выборочные	Большие

Источник: Ambuj Sagar and Bloomberg New Energy Finance, *Climate Innovation Centres*.

Сокращения: ИРЧП - индекс развития человеческого потенциала.

3. Каким образом политика в области технологий может способствовать искоренению нищеты?

17. При обсуждении вопроса о передаче технологий основное внимание уделяется таким аспектам, как возобновляемые источники энергии и рациональная эксплуатация транспорта в контексте решения глобальных проблем, связанных с изменением климата. Этот подход необходимо дополнить уделением большего внимания чистым и экологически безопасным технологиям в рамках деятельности в других отраслях, имеющих отношение к развитию и искоренению нищеты. Одним из них является сельское хозяйство, поскольку оно играет ключевую роль в искоренении нищеты и требует комплексного рассмотрения множества вопросов, для которых технические решения являются актуальными, включая водоснабжение, землепользование и биотехнологии.

18. Развитие и искоренение нищеты, как правило, входят в число непосредственных и основных приоритетов директивных органов в развивающихся странах. В целях содействия развитию и распространению технологий, имеющих отношение к сельскому хозяйству и искоренению нищеты в целом, необходимо увязать друг с другом несколько различных позиций:

а) разделяемую некоторыми аналитиками и политическими деятелями, в первую очередь в Азии, точку зрения, согласно которой многие чистые и экологически безопасные технологии, в которых нуждаются развивающиеся страны, «не освоены», и необходимо по инициативе правительства обеспечить прорыв, аналогичный «зеленой революции» 1970-х годов;

б) точку зрения, согласно которой основные усилия, направленные на развитие трансформационных технологий, благодаря которым удастся разорвать связь между экономическим ростом и экологической деградацией, необходимо предпринять ведущим развитым странам;

с) призывы к принципиальному смещению акцентов в господствующей системе производства продовольствия путем институциональных преобразований, наращивания потенциала и инвестиций, с тем чтобы приблизить создание устойчивой системы производства и моделей потребления, а также многофункционального сельского хозяйства, учитывающего потребности мелких и семейных хозяйств в защите от негативных воздействий⁷;

д) разделяемое некоторыми организациями гражданского общества и другими субъектами мнение, согласно которому для населения уже завершилась эпоха технократической политики, господствовавшей в 1970-х годах, и необходимо уделить больше внимания оценке технологий и техническим решениям, разработанным на основе прямого участия и консультаций с общественными движениями и местными общинами⁸.

19. Перечисленные выше позиции вполне возможно привести к общему знаменателю. Однако любые общесистемные усилия Организации Объединенных Наций, направленные на ускорение развития и распространения технологий в сельском хозяйстве и других отраслях, непосредственно влияющих на масштабы нищеты, должны строиться на четком понимании того, как можно добиться их слаженности.

4. Готов ли мир к глобальному прорыву в области использования возобновляемых источников энергии?

20. Возобновляемые источники энергии представляют собой отрасль, в которой значительная часть деятельности связана с чистыми и экологически безопасными технологиями, начиная их изобретением и заканчивая международными усилиями по их распространению, и тем не менее именно в этой отрасли наиболее остро ощущается необходимость безотлагательных действий и риск сделать «слишком мало и слишком поздно».

⁷ Презентация Ханса Р. Херрена, президента Института тысячелетия.

⁸ Презентация Нет Данью, Инициативная группа по вопросам эрозии, технологии и концентрации.

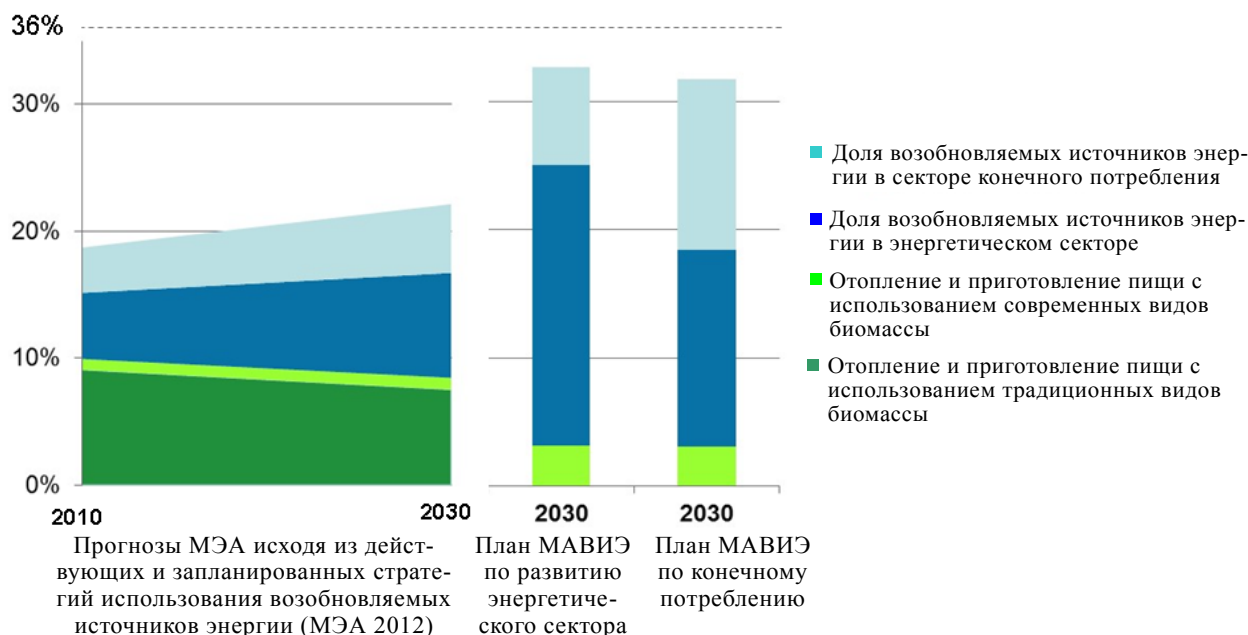
21. Развивающиеся страны нуждаются в достаточных и доступных с финансовой точки зрения запасах энергии для решения задач в области развития, поскольку энергоснабжение тесно взаимосвязано с развитием общества, человеческого потенциала и экономики. Проблема доступа к энергоресурсам имеет особо важное значение: более 1,6 миллиарда человек лишены электричества, а 2,6 миллиарда человек используют для приготовления пищи в домашних условиях традиционные виды биомассы⁹. Необходимо в неотложном порядке обеспечить людей, страдающих от нехватки энергоресурсов, современными видами энергии — электричеством и чистой энергии для приготовления пищи.

22. В то же время необходимо преодолеть разрыв между усилиями, которые необходимо предпринять во избежание повышения температуры на 2°C, и обязательствами, взятыми в ходе последних сессий Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

23. Создание глобальной программы коллективных действий в области устойчивой энергетики может стать реальностью. Так, усилия, вдохновленные инициативой «Устойчивая энергетика для всех», направлены на содействие разработке рамочной основы для организации, мониторинга и поощрения деятельности на национальном уровне, благодаря которой, при надлежащих обстоятельствах, доля современных возобновляемых источников энергии в мировом объеме энергопотребления к 2030 году может быть удвоена (диаграмма III).

⁹ Презентация руководителя Службы выработки и координации политики, мониторинга и отчетности Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам.

Диаграмма III
Глобальные прогнозы в отношении возобновляемых источников энергии,
Международное агентство по возобновляемым источникам энергии



Источник: презентация Имрана Х. Ахмада, старшего сотрудника по программам (в регионах), Международное агентство по возобновляемым источникам энергии и Международное энергетическое агентство, озаглавленная "A path to doubling global renewable energy (REMAP 2030)" («План действий по удвоению доли энергии из возобновляемых источников в общемировом объеме производства энергоресурсов (REMAP 2030)»), аналитическая записка, 2013 год.
Сокращения: МЭА — Международное энергетическое агентство, МАВИЭ — Международное агентство по возобновляемым источникам энергии.

24. Вместе с тем для того, чтобы вывести усилия международного сотрудничества в области возобновляемой энергетики на новый уровень, разработав четкую программу действий на глобальном уровне, необходимо добиться общего понимания ключевых проблем и возможных путей их устранения, включая следующие:

а) в отношении возобновляемых источников энергии некоторые наблюдатели придерживаются точки зрения, согласно которой «технологии уже имеются», и на международном уровне ключевой проблемой является их распространение. В то же время другие утверждают, что лишь немногие из имеющихся технологий пригодны для адаптации и большинство из них ориентированы на нужды крупных развивающихся стран. Это говорит о необходимости уточнить и представить в количественном выражении объем международных усилий, необходимых для дальнейшего содействия научно-исследовательской деятельности в этой области;

б) часто отмечают, что соответствующий потенциал имеется в тех странах, которые уже являются успешными в экономическом отношении. Дефицит этого потенциала, в свою очередь, острее всего ощущается в наименее развитых странах;

с) необходимо устранить существующее в сегодняшнем мире искусственное противоречие между смягчением последствий изменения климата и обеспечением доступа к энергоресурсам. В контексте международной помощи в настоящее время первоочередное внимание уделяется странам, загрязняющим окружающую среду, однако вместо этого следует сосредоточить ресурсы на странах, не загрязняющих ее, или странах с низким уровнем выбросов и содействовать обеспечению их доступа к чистым источникам энергии;

d) существуют противоречивые мнения относительно преимуществ, которые несет в себе увеличение доли нескольких крупных стран с формирующейся рыночной экономикой в производстве и экспорте по конкурентным ценам ключевых технологий на основе возобновляемых источников энергии, таких как ветровые турбины и фотоэлектрические элементы. Международный диалог в этой области мог бы помочь отделить меркантильные интересы от глобальных целей в области экологической устойчивости.

В. Нарращивание потенциала

1. Фрагментарность или необходимая децентрализация?

25. В настоящее время проводится или разрабатывается большое число мероприятий по наращиванию потенциала в плане содействия развитию чистых и экологически безопасных технологий на двустороннем, региональном и глобальном уровнях. Международные организации и партнерства постоянно выдвигают инициативы по проведению новых мероприятий, некоторые из которых были включены в предложения, направленные в ответ на запрос о предоставлении информации, поступивший от Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата в мае 2013 года; эти предложения имеются на веб-сайте, посвященном практикумам. На диаграмме 3, содержащейся в документе [A/67/348](#), представлен обзор участия и партнерств Организации Объединенных Наций, многие из которых предусматривают мероприятия по наращиванию потенциала на разных этапах технологического цикла.

26. Несмотря на большое число мероприятий по наращиванию потенциала в сфере технологий, возникает вопрос о том, насколько эти мероприятия соответствуют существующим потребностям. Участники обсуждений в рамках практикумов подчеркнули, что наращивание потенциала и в целом все международные усилия, направленные на содействие развитию технологий в этой области, по их мнению, носят фрагментарный характер. Чтобы добиться успехов в ликвидации этой фрагментарности, необходимо понять, в какой мере она является отражением того, что:

а) существуют серьезные пробелы в плане наращивания потенциала и прочие неудовлетворенные потребности в сфере международного сотрудничества; и/или

б) имеет место дублирование усилий или недостаток координации между существующими органами; или же

с) речь идет просто о весьма обширном спектре проблем и мер реагирования, и существует ряд различных организаций, предлагающих помощь в наращивании потенциала внутри открытой системы для экспериментальных и специализированных целей.

27. Участники презентаций и дискуссий, состоявшихся в рамках практикумов, поддержали точку зрения, согласно которой большинство усилий по наращиванию потенциала, за исключением работы ЮНЕСКО, ориентировано на завершающие этапы технологического цикла, и в первую очередь на этап распространения, в то время как укреплению способности развивающихся стран осуществлять необходимую деятельность на ранних этапах, например в сфере исследований и развития, уделяется относительно мало внимания. Эта проблема является серьезной, поскольку одна из основных трудностей для развивающихся стран заключается в нехватке базового научно-исследовательского потенциала. Даже в тех случаях, когда те или иные технологии могут быть переданы развивающимся странам на льготных условиях, долговременное извлечение выгоды из их использования обычно зависит от технического потенциала на местах и наличия многочисленных дополнительных навыков и управленческого потенциала во всех отраслях экономики.

28. В то же время тем, кто полагает, что необходима более четкая координация, следует более подробно рассмотреть вопрос о том, как глобальная координация и контроль существующих органов и инициатив могут способствовать сохранению возможности отдельных стран выбирать такие программы международной помощи, которые наиболее соответствуют их потребностям. От сторонников сегодняшней децентрализованной или фрагментарной картины требуется разъяснить, каким образом она может гарантировать эффективные результаты, адекватные имеющимся потребностям, с учетом того, что ввод в действие и отслеживание хода осуществления инициатив не обязательно происходят с подачи наиболее нуждающихся стран.

29. Оптимизация международной деятельности по наращиванию потенциала могла бы включать следующие меры:

а) деятельность в рамках своего рода центров обмена информацией, которая поможет странам разобраться в сложной географической структуре различных учреждений, оказывающих услуги по содействию развитию технологий на международном уровне;

б) укрепление, расширение и обобщение новых международных инициатив, которые помогают объединить имеющиеся «фрагменты» на основе партнерства между ними. Участники практикумов отметили такие примеры, как Центр и Сеть технологий в области изменения климата, охватывающие ряд научно-исследовательских и академических институтов, национальных и международных учреждений и научно-исследовательских центров (см. диаграмму IV);

с) расширение возможностей для картирования и количественного выражения необходимой международной помощи в области наращивания потенциала, а также возможности контроля за тем, насколько успешно удовлетворяется данная потребность.

Диаграмма IV
Консорциум «Центр и Сеть технологий в области изменения климата»



Источник: презентация, подготовленная Морганом Базилианом, Национальная лаборатория возобновляемых источников энергии

Сокращения: CATIE — НУЦТСХ, Научно-исследовательский и учебный центр тропического сельского хозяйства; CSIR — КСИР, Совет по научным и промышленным исследованиям; ECN — ЦЭН, Центр исследований в области энергетики в Нидерландах; ENDA — ЭНДА, Организация «Действия по защите окружающей среды и содействию развитию в странах третьего мира»; GIZ — ГАМС, Германское агентство по международному сотрудничеству; ICRAF — ИКРАФ, Всемирный центр агролесоводства; NREL — НЛВЭ, Национальная лаборатория возобновляемой энергетики; TERI — ИЭПР, Институт энергетики и природных ресурсов; UNDO — ЮНИДО, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.

2. Вклад сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества

30. Сотрудничество Север-Юг в области развития технологий обладает одним явным преимуществом. Благодаря международным обязательствам, принятым, например, в связи с пунктом 5 статьи 4 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, страны мотивированы докладывать о своей деятельности в порядке выполнения своей обязанности предпринимать шаги для поощрения, облегчения и финансирования в соответствующих случаях передачи экологически безопасных технологий и ноу-хау или доступа к ним другим Сторонам, особенно Сторонам, являющимся развивающимися странами¹⁰. В целом информация об официальной помощи в целях развития (ОПР), которую развитые страны предоставляют развивающимся для экологических целей и других целей достижения устойчивости, поступает по международно сопоставимым и проверяемым каналам¹¹. Однако нет глобального механизма для наблюдения за сотрудничеством в области развития между развивающимися-

¹⁰ См., например, http://unfccc.int/ttclear/pages/bilateral_support.html.

¹¹ См. www.oecd.org/dac/environment-development/statisticsonenvironmentalaid.htm. Это не означает, что не возникает вопросов относительно классификации конкретных видов ОПР в качестве способствующих устойчивому развитию.

ся странами или трехсторонним сотрудничеством, и информация о таком сотрудничестве поступает лишь эпизодически.

31. Двустороннее сотрудничество между более крупными странами является одним из ключевых элементов международной деятельности по развитию чистых и экологически безопасных технологий. Одновременно с инициативами по линии Север-Юг (например, Форум чистой энергетики Соединенных Штатов/Китая, Партнерство Соединенных Штатов/Индии по развитию чистой энергетики, проект сотрудничества между Европейским союзом и Индией в области солнечной энергии, Японская корпорация в защиту зеленого будущего и недавно созданная рабочая группа Соединенных Штатов/Китая по изменению климата) осуществляются также важные программы сотрудничества между крупными странами с формирующейся экономикой (например, Китайско-индийское соглашение о сотрудничестве в вопросах изменения климата и Форум для диалога между Индией, Бразилией и Южной Африкой по вопросам развития энергетики и медицинских технологий). В качестве наглядного примера сотрудничества Юг-Юг можно привести совместную деятельность Бразилии и Мозамбика по развитию антиретровирусной медицины, которая принесла результаты в одной наименее развитой стране (см. вставку 1) и которая направлена на использование технологического потенциала более продвинутых развивающихся стран для содействия развитию технологий.

Вставка 1

Фонд «Освалду Круз», министерство здравоохранения (Бразилия)

Основными аспектами технологического сотрудничества этой страны с Мозамбиком в области антиретровирусной медицины являются, в частности:

- в случае Фонда «Освалду Круз» задействован колоссальный опыт и потенциал Бразилии; Фонд, основанный в 1900 году под эгидой министерства здравоохранения, в настоящее время имеет в своем составе 22 научно-технологических института и 12 000 сотрудников, 900 из которых обладают степенью доктора наук, обладает бюджетом в размере более 1 млрд. долл. США и осуществляет 1800 проектов, по итогам которых ежегодно выпускается более 1000 научных трудов.
- В свою очередь Мозамбик сталкивается с колоссальными проблемами: 18 процентов населения больно ВИЧ/СПИДом, от которых лечится менее 40 процентов взрослого инфицированного населения и 25 процентов инфицированных детей; 80 процентов населения зависит от лекарств, поставляемых благодаря иностранным пожертвованиям.
- Создание государственного предприятия в Мозамбике будет способствовать устойчивому производству антиретровирусных и других лекарств, в том числе подготовке соответствующих кадров, передаче технологии и оказанию технической помощи в применении эффективных методов производства и управления, международной сертификации и т.д.

- Оказывается помощь в укреплении местного регулятивного учреждения и согласовании других стратегий в области здравоохранения.
- Финансирование будет осуществляться совместно Бразилией (за счет государственных и частных фондов) и Мозамбиком.

Источник: презентация Лисии де Оливейру, Фонд «Освалду Круз».

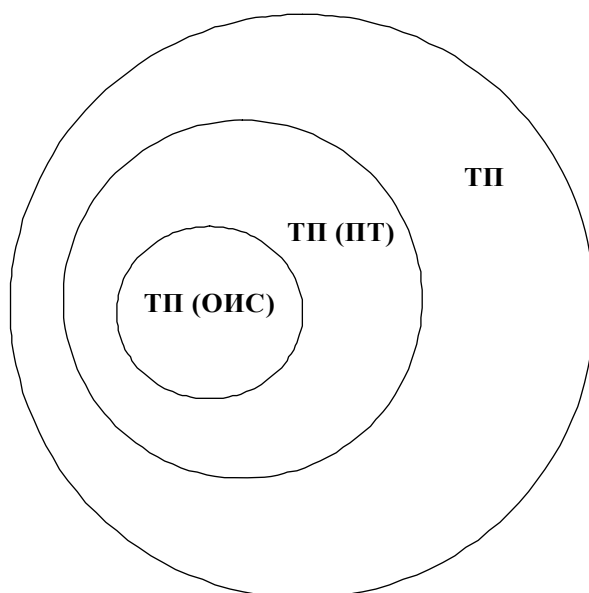
32. Следующие факторы могут способствовать более глубокому пониманию и повышению эффективности межстранового сотрудничества в области развития как на секторальном, так и на межсекторальном уровнях:

- а) развитие международного диалога для укрепления взаимодополняемости инициатив по линии Север-Юг и Юг-Юг и обеспечения того, чтобы не было крупных пробелов в таком сотрудничестве;
- б) определение новых возможностей для трехстороннего или многостороннего сотрудничества, чтобы можно было одновременно использовать сильные стороны партнеров многостороннего сотрудничества, независимо от уровня их развития, для удовлетворения острейших потребностей в технологии, предназначенной для достижения устойчивого развития;
- в) расширение и/или укрепление международных механизмов мониторинга или отслеживания международной помощи в целях устойчивого развития и развития технологий, чтобы они предусматривали более эффективное измерение количественных показателей и результатов передачи технологии и содержали международно сопоставимую информацию о деятельности развивающихся стран.

3. Рассмотрение вопросов интеллектуальной собственности в контексте развития технологий

33. По-прежнему ведутся споры относительно роли интеллектуальной собственности в развитии технологий. В диаграмме V предлагается один из способов рассмотрения этого вопроса. При обсуждении данного вопроса ранее в настоящем докладе и в ходе посвященных этой теме семинаров говорилось о том, что передача технологии представляет собой лишь часть более крупной задачи, заключающейся в формировании способности развивающихся стран разрабатывать или осваивать и использовать импортируемые чистые технологии на устойчивой основе. Охрана интеллектуальной собственности, в свою очередь, является лишь одним из многих факторов, влияющих на передачу технологии.

Диаграмма V

Относительная значимость охраны интеллектуальной собственности**Неопределенные факторы/разногласия:**

ТП (ПТ)/ТП = ? ТП (ОИС)/ТП (ПТ) = ? → ТП (ОИС)/ТП = ??

Примечание: относительные размеры сфер в диаграмме определены произвольно.

Сокращения: ТП — технологические потребности развивающихся стран; ТП (ПТ) — технологические потребности развивающихся стран, требующие передачи технологии; ТП (ОИС) — потребности в передаче технологии, удовлетворению которых серьезно препятствует охрана интеллектуальной собственности.

34. Участники дискуссий на семинарах также не смогли прийти к окончательному выводу относительно роли охраны интеллектуальной собственности: некоторые участники отметили ее позитивную роль, а другие указали на случаи, когда она может препятствовать передаче технологии. Они заострили внимание на сложности вопросов интеллектуальной собственности и необходимости их рассмотрения в каждом конкретном случае, поскольку она может играть самую различную роль — в качестве либо положительного, либо ограничительного фактора — в зависимости от отрасли и вида технологии. Кроме того, в разных странах существуют весьма различные системы интеллектуальной собственности, поскольку страны обладают большой свободой в выборе таких систем, которые, по их мнению, лучше всего подходят для процесса их развития¹².

¹² ВОИС предприняла активные усилия по созданию потенциала для содействия разработке удобных национальных режимов интеллектуальной собственности. В качестве примеров можно привести центры технологической и инновационной поддержки (www.wipo.int/tisc/en) и мероприятия по оказанию технической помощи (www.wipo.int/global_ip/en/activities/technicalassistance).

35. Было отмечено, что одной из главных причин, почему необходимы последующие международные действия, является высокая сконцентрированность прав интеллектуальной собственности. Хотя за период после Киото число патентов в области чистой технологии ежегодно увеличивалось на 20 процентов, 80 процентов патентов в области чистой энергетики принадлежит субъектам в шести странах (Япония, Соединенные Штаты Америки, Германия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Франция), как об этом свидетельствует обследование, проведенное Международным центром по вопросам торговли и устойчивого развития¹³. Лицензирование чистых технологий развивающимся странам также сконцентрировано в крупнейших странах с формирующейся экономикой. Согласно результатам обследования, большинство владельцев технологий никогда не лицензируют чистые технологии развивающимся странам. Что более важно, итоги обследования подтверждают мнение, что охрана интеллектуальной собственности является одним из важных факторов (научный потенциал, инвестиционный климат и т.д.), от которых зависит, будет ли технология лицензироваться развивающимся странам и будет ли осуществляться с ними сотрудничество (таблица 3).

Таблица 3

Факторы, от которых зависит лицензирование или сотрудничество с развивающимися странами

(Доля респондентов в процентах)

«Когда ваша организация принимает решение о заключении с каким-либо субъектом в развивающейся стране соглашения о лицензировании или сотрудничестве в области развития, в какой степени нижеследующие факторы положительно влияют на ваше решение?»

	Охрана прав интеллектуаль- ной собствен- ности	Научный потен- циал и инфра- структура	Благоприятные рыночные условия	Благоприятный инвестиционный климат
Данный фактор не имеет значения	18	13	16	15
Одно из основных предваритель- ных условий для предпринима- тельской деятельности, но не яв- ляется решающим фактором	28	37	26	27
Весьма привлекательный фактор, способствующий переговорам	29	37	44	42
Главная причина для заключения соглашения	25	13	14	16

Источник: ЮНЕП, Европейское патентное бюро и Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития, «Патенты и чистая энергия».

Примечание: Размер выборки — 160 организаций, две трети которых составляют частные компании.

¹³ ЮНЕП, Европейское патентное бюро и Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития, *Patents and Clean Energy: Bridging the Gap between Evidence and Policy* (2010).

36. Если не брать трансграничные потоки технологий и знаний, то беглый просмотр последней информации о подаче заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности во всем мире подтверждает, по-видимому, вывод об их сконцентрированности (таблица 4), причем на развивающиеся страны, кроме Китая, приходится малая и в некоторых аспектах все уменьшающаяся доля общего количества заявок. Однако эти показатели следует рассматривать весьма осторожно, поскольку не каждый патент, торговая марка или дизайн обладают равной ценностью и поскольку, как было отмечено ранее, их значимость варьируется по секторам. Поэтому различные экономические специализации отдельных стран неизбежно обуславливают различные тенденции в регистрации прав интеллектуальной собственности. Важно также иметь в виду, что в тех развивающихся странах, которые добились существенного прогресса в укреплении охраны интеллектуальной собственности на национальном уровне, наблюдается, возможно, более быстрый рост заявок на регистрацию прав интеллектуальной собственности в их патентных ведомствах, чем объясняется уменьшение глобальной доли стран, которые не добились такого прогресса.

Таблица 4

Регистрация прав интеллектуальной собственности с разбивкой по патентным ведомствам и странам с различными уровнями дохода

Патентные ведомства и группы стран с различными уровнями дохода	Общемировая доля (в процентах)						ВВП по рыночным ценам 2001 год
	Патенты		Торговые марки (количество классов)		Дизайны (количество дизайнов)		
	2008 год	2011 год	2008 год	2011 год	2008 год	2011 год	
Страны с высоким уровнем дохода	74,8	67,0	52,8	45,1	44,9	37,2	68,2
Китай	15,1	24,6	12,8	22,8	43,6	53,1	10,0
Другие страны с уровнем дохода выше среднего	7,1	5,2	22,7	21,1	8,4	6,4	14,6
Страны с уровнем дохода ниже среднего	3,0	3,2	10,4	9,9	2,8	3,1	6,8
Страны с низким уровнем дохода	0,1	0,0	1,3	1,0	0,3	0,2	0,7
Всего в мире	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Адаптированная информация статистической базы ВОИС (октябрь 2012 года); цитируется по ВОИС «Мировые показатели интеллектуальной собственности, 2012 год» (Женева, 2012 год). Доля ВВП рассчитывалась на основе мировых показателей развития, имеющихся на сайте <http://data.worldbank.org>.

37. Несмотря на эти оговорки, следует отметить, что на Китай приходится самое значительное увеличение числа случаев использования кодифицированных и охраняемых знаний, предлагаемых в рамках системы охраны интеллектуальной собственности. Кроме того, в более известных двусторонних или многосторонних соглашениях о технологическом сотрудничестве (Европейский союз-Индия, Соединенные Штаты-Китай, Соединенные Штаты-Индия, Китай-Индия, Индия-Бразилия-Южная Африка) вопросы интеллектуальной собственности решаются путем включения конкретных положений о правах владения интеллектуальной собственностью, о которой идет речь в соглашениях.

38. Необходимо добиться более широкого консенсуса в отношении общего диагноза проблем и общих целей по ряду ключевых вопросов охраны интеллектуальной собственности, особенно в том, что касается чистых и экологически безопасных технологий:

a) существует необходимость в более глубоком понимании условий патентирования чистых и экологически безопасных технологий в развивающихся странах и, в частности, в определении конкретных случаев, когда права интеллектуальной собственности препятствуют передаче технологии;

b) необходимо точнее определить роль непатентованных научно-технических знаний в разработке чистых и экологически безопасных технологий и наиболее эффективные способы передачи таких знаний;

c) выражается обеспокоенность по поводу использования прав интеллектуальной собственности в целях, не имеющих отношения к охране подлинных изобретений или инноваций, включая вопросы о том, оправданно ли беспокойство по поводу стратегического использования патентирования и распространения патентов и их качества; достаточно ли нынешних информационных хранилищ (например, «ПатентСкоуп», ВОИС) или усилий международных организаций по созданию потенциала и нормотворческой деятельности для повышения качества патентирования; и какие еще действия и в каких областях можно предпринять;

d) ускоренная обработка патентов на чистые технологии: является ли этот вариант настолько перспективным, чтобы его можно было более широко применять, и какие уроки можно извлечь из этой практики в ряде стран;

e) повышение гибкости Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС) в виде принудительного лицензирования или исчерпания прав на чистые и экологически безопасные технологии на том основании (признанном в Дохинской декларации «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение» 2001 года в отношении основных лекарств), что эти права имеют чрезвычайно важное национальное значение. Однако некоторые стороны глубоко сомневаются в том, что пример основных лекарств можно использовать в данном случае, поскольку существует огромное разнообразие чистых и экологически безопасных технологий;

f) вопрос о том, будет ли усиление охраны интеллектуальной собственности в развивающихся странах способствовать расширению их возможностей для передачи или получения чистых и экологически безопасных технологий или же такие возможности станут более ограниченными: согласно результатам некоторых исследований, наличие эффективной системы охраны интеллектуальной собственности является, возможно, одним из необходимых предварительных условий для заключения компаниями соглашений о передаче технологии. Однако права интеллектуальной собственности варьируются по секторам, и признается, что пока технологии адаптации к изменению климата мало известны, за исключением опыта Китая и Индии в этой области. Все это указывает на то, что необходимо собрать более обстоятельную эмпирическую информацию по данному вопросу;

g) вопрос о том, имеются ли убедительные доказательства того, что новые методы управления интеллектуальной собственностью, такие как «социально ответственное лицензирование»¹⁴, патентные пулы и финансирование приобретения важнейших патентов, позволят найти практические решения, и приведет ли их более широкое применение к успешному устранению технологических пробелов в развивающихся странах;

h) необходимо также изучить вопрос о том, какие возможности откроются благодаря предоставлению преференциального доступа к патентам, зарегистрированным по итогам финансировавшихся государством исследований. Что касается возобновляемой энергии, то в последние годы более половины глобальных расходов на НИОКР покрывалось государствами, что отчасти объясняется стимулированием экологизации в нескольких крупнейших странах¹⁵.

39. В международных обязательствах признается, что наименее развитые страны находятся в особой ситуации в том, что касается охраны интеллектуальной собственности в контексте чистых и экологически безопасных технологий. Вместе с тем было отмечено возможное противоречие между пунктом 2 статьи 66 Соглашения по ТРИПС, в котором развитые страны обязуются содействовать передаче технологии наименее развитым странам, и пунктом 1 статьи 66, в котором с наименее развитых стран снимается обязательство предоставлять национальный режим и режим наибольшего благоприятствования в области интеллектуальной собственности, что может дестимулировать передачу технологии¹⁶.

40. В настоящее время предпринимаются усилия по формированию такого международного партнерства, которое могло бы удовлетворить потребности наименее развитых стран в том, что касается охраны интеллектуальной собственности и решения более широких вопросов развития технологии, путем реализации предложения создать банк технологий для наименее развитых стран (см. вставку 2). Наименее развитые страны приветствуют институциональные и политические инициативы в этой области¹⁷.

¹⁴ См., например, University of California Berkeley, Office of Intellectual Property and Industry Research Alliances, "Socially responsible licensing and IP management". Имеется на сайте <http://ipira.berkeley.edu/socially-responsible-licensing-ip-management>.

¹⁵ UNEP and Bloomberg New Energy Finance, *Global Trends in Renewable Energy Investment 2012* (Frankfurt, Frankfurt School of Finance and Management, 2012).

¹⁶ Презентация консультанта Джорджа Драгнича, Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам.

¹⁷ Заявление, сделанное Бангладеш от имени наименее развитых стран во время семинаров.

Вставка 2

Банк технологий для наименее развитых стран

Во исполнение обязательств, принятых в Стамбульской декларации и Стамбульской программе действий на четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 2011 году, и резолюции 67/220 в докладе Генерального секретаря о банке технологий и вспомогательном механизме по вопросам науки, техники и инноваций для наименее развитых стран (A/68/217) предлагается создать банк технологий со следующими компонентами:

а) банк технологий поможет наименее развитым странам получить доступ к соответствующим технологиям и пользоваться ими, в том числе следующим образом:

- i) лицензионный механизм будет оказывать наименее развитым странам помощь в получении соответствующей интеллектуальной собственности по согласованным или льготным ставкам;
- ii) будет оказываться техническая помощь в определении соответствующих технологий;
- iii) правоприменительный и арбитражный механизмы будут обеспечивать, чтобы такая интеллектуальная собственность использовалась только в наименее развитых странах;
- iv) будет оказываться помощь в охране прав интеллектуальной собственности, получаемых изобретателями из наименее развитых стран;

б) вспомогательный механизм по вопросам науки, техники и инноваций поможет наименее развитым странам усовершенствовать их научно-исследовательскую и инновационную базу, в том числе следующим образом:

- i) наименее развитым странам будет оказываться помощь в наращивании их внутреннего кадрового и институционального потенциала для приобретения и адаптации технологий;
- ii) будет оказываться помощь в создании технологических инкубаторов в университетах наименее развитых стран и налаживании связи с помощью информационно-коммуникационных технологий, особенно на конечном этапе подсоединения связи в университетах;
- iii) будет оказываться помощь в маркетинге результатов исследований, проводимых наименее развитыми странами, и совершенствовании их механизма управления правами интеллектуальной собственности;
- iv) будут использоваться сети знаний диаспоры наименее развитых стран;

с) научно-технический депозитарный фонд будет содействовать глобальному сетевому взаимодействию исследователей и научно-исследовательских учреждений в наименее развитых странах, в том числе следующим образом:

- i) наименее развитым странам будет оказываться помощь в получении доступа к научной литературе путем использования уже осуществляющейся инициативы “Research4Life” — партнерства государственного и частного секторов под эгидой Организации Объединенных Наций;
- ii) будет оказываться помощь в расширении научно-исследовательского взаимодействия наименее развитых стран через партнерства с учреждениями развитых и развивающихся стран, а также по линии трехстороннего сотрудничества;
- iii) исследователям из наименее развитых стран будут предоставляться поддержка и услуги в области научных исследований и сетевого взаимодействия;
- iv) будет оказываться помощь в расширении возможностей для более широкого издания научных работ в рецензируемых журналах наименее развитых стран.

В контексте банка технологий для наименее развитых стран главы государств и правительств с признательностью отметили в Стамбульской декларации щедрое предложение правительства Турции принять у себя Международный центр науки, техники и инноваций. Центральное значение для его эффективного функционирования будет иметь обеспечение прочной глобальной поддержки со стороны всех партнеров по развитию, а также стран Юга. Для выработки институциональных аспектов банка технологий в докладе Генерального секретаря предлагается провести дальнейшие консультации под эгидой Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам.

III. Возможные варианты последующей деятельности

41. Вышеприведенный обзор показывает, что а) не проводилось систематического анализа технологических потребностей; и б) существуют значительные разногласия относительно того, позволяют ли международные программы и механизмы помощи в создании потенциала удовлетворять эти потребности. В любом случае, поскольку нет общего консенсуса в отношении определения потребностей, было бы удивительно, если бы был достигнут консенсус по вопросу о том, оказывается ли сегодня достаточная международная поддержка для их удовлетворения. С учетом этого в последующих пунктах предпринимается попытка сформулировать такие рекомендации, на основе которых можно было бы договориться о каких-либо коллективных действиях.

42. С учетом дискуссий, проведенных на семинарах, и документов, представленных государствами-членами и организациями системы Организации Объединенных Наций, подготовлены три категории рекомендаций. В первой излагаются инициативы, которые можно осуществлять без проведения институциональных реформ. Во второй предусмотрены меры, которые отдельные страны или группы стран могли бы добровольно принять в дополнение к указанным инициативам. В третьей категории представлен свод более всеохватных и далеко идущих инициатив, которые были предложены участниками, но не получили всеобщего одобрения. Если заручиться поддержкой для коллективных действий на основе первой и, возможно, второй категории рекомендаций, то в свое время можно было бы вновь обсудить инициативы третьей категории.

43. Такой подход подкрепляется одним важным выводом: на протяжении всех дискуссий по этому вопросу в Организации Объединенных Наций никто не усомнился в том, что ускоренное развитие технологий (т.е. распространение технологий во всех странах и на всех уровнях экономического развития) является общей целью всех государств-членов, международных организаций и других заинтересованных сторон и что следует углублять международное сотрудничество в этой области.

44. Однако были выражены различные мнения относительно конкретных путей и общего метода продвижения вперед. Поскольку нынешние дебаты по вопросу о необходимости глобального вспомогательного механизма зашли в тупик, важно собрать больше конкретных данных и сведений о том, какие именно существуют потребности и каким образом их можно наиболее эффективно удовлетворить.

45. Чтобы добиться консенсуса, необходимо заверить тех, кто сегодня выступает против дальнейших инициатив, что цель этого процесса не заключается во введении обязательных требований в отношении передачи технологий. С другой стороны, тех, кто выступает за создание глобального механизма содействия развитию технологий, необходимо заверить в том, что цель дальнейших дискуссий не заключается в откладывании решения этой проблемы.

А. Инициативы, которые могут осуществляться без проведения институциональных реформ

Рекомендация 1

Периодически проводить широкий и методический анализ потребностей, пробелов и достижений в области разработки, передачи и распространения чистых и экологически безопасных технологий

46. Хотя специальные семинары могут способствовать проведению более глубокого международного диалога, сами по себе они не могут заменить процесс достижения прочного консенсуса. Необходим межправительственный орган в составе соответствующих заинтересованных сторон и экспертов, который наблюдал бы за динамикой изменения потребностей и деятельности, направленной на их удовлетворение. Поэтому предлагается периодически проводить межправительственные дискуссии в рамках уже существующего механизма, например политического форума высокого уровня Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, и рассматривать на них глобальные доклады о технологических потребностях развивающихся стран, которые будут подго-

тавливаться Секретариатом в рамках согласованной программы работы и будут обсуждаться на специальных сессиях, расширенных для привлечения к ним внешних экспертов и специалистов из соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций. Резюме выводов можно было бы периодически включать в предлагаемый доклад об устойчивом развитии в мире. Такие дискуссии могли бы быть посвящены некоторым из вопросов, затронутых в разделе II настоящего доклада, и вместе с другими дискуссиями, предусмотренными в последующих рекомендациях, могли бы представлять собой один из компонентов общей работы политического форума высокого уровня по устойчивому развитию.

Рекомендация 2

Укреплять потенциал для оказания всем странам помощи в переходе на передовую практику получения данных о затратах и результатах в области науки, НИОКР и технологии в соответствии с международно сопоставимыми методологиями

47. Это потребует использования нынешних проектов Статистического отдела Департамента по экономическим и социальным вопросам, Института статистики ЮНЕСКО, ВОИС, Организации экономического сотрудничества и развития и других сторон путем адаптации технической помощи с учетом доступности и качества данных и задержек с их получением. Это потребует также оказания поддержки в проведении методологической работы для точного отслеживания инновационных затрат и результатов, которые имеют важное значение для устойчивого развития, и решения проблемы, связанной с нехваткой информации о малых и бедных развивающихся странах. Хотя подлежащая оценке деятельность (НИОКР, патентирование и т.д.) во многих странах может быть относительно незначительной по своим масштабам, важно получить надежную информацию о различиях, существующих между сопоставимыми в других отношениях странами. Это в свою очередь поможет более целенаправленно развивать технологии. Кроме того, проведение серьезной оценки может само по себе подтолкнуть к выделению ресурсов (включая официальную помощь) на цели технологического развития. Политический форум высокого уровня мог бы содействовать такой деятельности благодаря заострению внимания различных правительств на ее результатах.

Рекомендация 3

Создать/укрепить глобальную систему отчетности, охватывающую все многосторонние и двусторонние мероприятия по наращиванию потенциала, а также демонстрационные и экспериментальные проекты, посвященные чистым и экологически безопасным технологиям

48. Такая деятельность должна предусматривать совершенствование методологий и показателей измерения международного технологического сотрудничества и передачи технологии. Одним возможным положительным результатом такой деятельности будет содействие измерению прогресса и отчетности в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года, которая направлена на искоренение нищеты и достижение других целей устойчивого развития.

49. Такая система могла бы быть разработана на основе системы отчетности кредиторов об ОПР и в тесном взаимодействии с нею. Идеально было бы объединить отчеты всех стран о всех притоках и оттоках помощи, связанной с технологией. Такая система могла бы использовать и систематизировать деятельность специальных механизмов, например механизмов, отслеживающих выполнение добровольных обязательств и партнерские связи в контексте Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, но собирая бы при этом более подробную информацию о помощи, связанной с чистыми и экологически безопасными технологиями, по сравнению с той информацией, которая содержится в традиционной статистике помощи. Эта система разработала бы также методы распространения качественной информации о мероприятиях по наращиванию потенциала. Она попыталась бы решить проблему нынешнего дефицита информации за пределами сектора возобновляемой энергии и использовала бы глобальные обследования, проводимые для определения масштабов мероприятий по наращиванию потенциала и того, насколько эффективно удовлетворяются потребности.

Рекомендация 4

Мобилизовать усилия Организации Объединенных Наций в поддержку одобренного банка технологий для наименее развитых стран

50. Как отмечается выше, система Организации Объединенных Наций проводит широкий круг мероприятий по наращиванию потенциала в области технологии. Ряд организаций системы Организации Объединенных Наций оказывают помощь Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам в работе над созданием банка технологий для наименее развитых стран, и их следует побуждать и далее делать это. Поскольку эти страны обладают ограниченным потенциалом, важно, чтобы все соответствующие подразделения системы Организации Объединенных Наций привлекали своих экспертов и ресурсы, предназначенные для наращивания потенциала, чтобы оказывать наименее развитым странам помощь в полном использовании одобренного банка технологий.

Рекомендация 5

Содействовать межправительственному диалогу по вопросам передачи государственных и финансируемых государством технологий

51. Эту рекомендацию можно было бы выполнить путем специального обследования имеющихся сегодня средств, пробелов и дополнительных возможностей в области передачи государственных или финансируемых государством технологий, причем результаты обследования могла бы обсудить специальная добровольная группа стран, которая затем проинформировала бы политический форум высокого уровня о возможных вариантах последующей деятельности. Эта группа могла бы по своему усмотрению учредить неофициальную группу «друзей международного технологического сотрудничества», призванную содействовать межправительственному диалогу по вопросам более эффективного развития технологий.

В. Дополнительные, добровольные варианты деятельности для рассмотрения странами

Рекомендация 6

Содействовать добровольным национальным коллегиальным обзорам потребностей в области чистых и экологически безопасных технологий, а также вариантов и результатов их рассмотрения

52. Эти обзоры должны проводиться таким образом, чтобы при этом учитывались индивидуальные потребности стран и опыт стран, уже сталкивавшихся с аналогичными проблемами. Их результаты могли бы обсуждаться на специальных сессиях под эгидой политического форума высокого уровня, по возможности тогда, когда форум выполняет обязанности по проведению ежегодных обзоров на уровне министров. Такие обзоры должны проводиться с учетом текущих секторальных обзоров по странам (например, оценок технологических потребностей в области возобновляемой энергии) и в координации с ними и должны охватывать все аспекты устойчивого развития. Партнерам по развитию можно также предложить проводить добровольные обзоры их деятельности в области международного сообщества, направленной на содействие разработке технологий в интересах устойчивого развития, в частности на поддержку деятельности развивающихся стран по достижению согласованных целей устойчивого развития.

Рекомендация 7

Рассмотреть касающиеся технологии цели и/или показатели в области устойчивого развития

53. Установить цели устойчивого развития в этой области было бы весьма полезно, возможно, если бы они заключались в устранении барьеров, препятствующих разработке, распространению и передаче технологических решений, имеющих важное значение для устойчивого развития, и в повышении конкуренции в этих сферах.

С. Более всеохватные и далеко идущие инициативы, имеющие институциональные последствия

Рекомендация 8

Создать под эгидой Организации Объединенных Наций (наиболее оптимально, возможно, под эгидой политического форума высокого уровня) форум для регулярного проведения межправительственного диалога с участием экспертов, посвященного определению наиболее эффективных путей поощрения и ускорения международного технологического сотрудничества в целях устойчивого развития, особенно в области разработки, распространения и передачи чистых и экологически безопасных технологий

Рекомендация 9

Создать глобальный механизм содействия развитию технологий под эгидой Организации Объединенных Наций

54. Помимо организации форума для проведения дискуссий, политический форум высокого уровня мог бы создать механизм, предусматривающий подготовку и/или расширение ряда инициатив, предложенных в пункте 86 доклада Генерального секретаря о возможных вариантах создания механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий (A/67/348), таких как:

а) фонд для разработки и передачи технологий, который будет содействовать передаче находящихся в частной собственности технологий, необходимых для выполнения срочных задач по обеспечению глобальной устойчивости;

б) глобальные сети национальных организаций, которые играют важную роль на различных этапах жизненного цикла технологий, например научные фонды, бизнес-инкубаторы и органы регистрации интеллектуальной собственности;

с) международная сеть научно-исследовательских/инновационных директивных органов в составе представителей стран-лидеров в области технологии, а также развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, которые обсудят возможные варианты углубления технологического сотрудничества в целях решения проблем в области устойчивого развития, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и в частности наиболее бедные и уязвимые из них;

д) партнерства между государственным и частным секторами и гражданским обществом, которые будут содействовать технологическому сотрудничеству и передаче ключевых технологий, необходимых для достижения прогресса в осуществлении конкретных целей устойчивого развития.

Рекомендация 10

Выработать всестороннее и основанное на знаниях понимание роли интеллектуальной собственности в разработке и передаче чистых и экологически безопасных технологий и изучить возможность создания специального международного режима прав интеллектуальной собственности по целому ряду технологий, имеющих важное значение для устойчивого развития