



大会

Distr.: General
23 July 2013
Chinese
Original: English

第六十八届会议

临时议程* 项目 69

促进和保护人权：人权问题，包括增进人权和
基本自由切实享受的各种途径

人权与单方面胁迫性措施

秘书长的报告

摘要

本报告是按照大会第 67/170 号决议提交，其中请秘书长提请所有会员国注意该决议，继续收集它们对于单方面胁迫性措施对本国人民产生的影响和不良后果的意见和资料，并就此向大会第六十八届会议提交一份分析报告。本报告概述和分析了下列国家政府提交的资料：白俄罗斯、巴西、哥伦比亚、厄瓜多尔、埃及、伊拉克、约旦、黎巴嫩、苏丹和阿拉伯叙利亚共和国。

* A/68/150。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 从会员国收到的资料	3
三. 分析和结论	6

一. 引言

1. 大会第 67/170 号决议请秘书长提请所有会员国注意该决议，继续收集它们对于单方面胁迫性措施对本国人民产生的影响和不良后果的意见和资料，并就此向大会第六十八届会议提交一份分析报告，同时再次重申有必要着重阐述这方面的切实预防措施。

2. 2013 年 4 月 8 日，联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)向所有常驻联合国日内瓦办事处代表团和设在日内瓦的其他国际组织发出提供资料的请求。截至 2013 年 7 月 4 日，收到下列国家政府的答复：白俄罗斯、巴西、哥伦比亚、厄瓜多尔、埃及、伊拉克、约旦、黎巴嫩、苏丹和阿拉伯叙利亚共和国。

二. 从会员国收到的资料

白俄罗斯

3. 白俄罗斯政府表示充分支持大会第 67/170 号决议，并认为无论实行经济、政治还是任何其他种类的单方面胁迫性措施都是不能允许的。白俄罗斯认为，单方面胁迫性措施违背国际法准则，并树立人为的贸易壁垒。该国认为，如果在单方面胁迫性措施问题上采取消极立场，会导致有害的后果，使一些国家利用这些措施来推动其政治和经济利益。白俄罗斯政府还谴责美利坚合众国和欧洲联盟的非法制裁政策，这些政策侵害了不同国家的权利，包括白俄罗斯的权利。大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国由于对白俄罗斯实行单方面胁迫性措施，违反了《赫尔辛基最后文件》，因为这两个国家根据该文件同意，在任何情况下都不会进行经济胁迫。

4. 白俄罗斯坚称，联合国，包括联合国人权事务高级专员办事处，必须坚决反对单方面胁迫性措施，强烈要求实行这些措施的国家废除它们。该国支持关于建立一个专门机制来监测单方面胁迫性措施的主张，例如，可以通过一项特别程序授权来落实这个机制。这个主张在人权高专办于 2013 年 4 月 5 日组织的研讨会上受到欢迎。还必须建立一个处罚制度，规定那些实行单方面胁迫性措施的国家应该对受损害方提供赔偿。白俄罗斯充分支持联合国每年通过一项“人权与单方面胁迫性措施”决议，并认为那些投票反对该决议的国家应该重新考虑其采取的方针。

巴西

5. 巴西政府表示，对越来越频繁地把单方面胁迫性措施作为一项国际政治工具来实施感到关切。对巴西来说，实施这样的措施违反了《联合国宪章》的条款，其中规定，如果要全面或部分中断经济关系，应该得到安全理事会的授权。巴西

政府还对单方面胁迫性措施的效率以及这些措施对广大平民造成的灾难性人道主义影响，例如在伊拉克、伊朗伊斯兰共和国和阿拉伯叙利亚共和国造成的影响持保留意见。巴西着重指出一再出现的事与愿违的情况，即，在为促进国际人权和人道主义法而采取单方面胁迫性措施的时候，受影响最大的人恰恰是这些措施应该保护的那些平民。

6. 巴西政府还对日益把单方面胁迫性措施作为目的本身，而不是作为达到目的的手段感到关切。因此，单方面胁迫性措施越来越多地是为了支持一意孤行的“惩罚伦理学”，而不是为了支持捍卫国际法。巴西坚称，在当前国际和平与安全面临复杂挑战的环境下，国际社会必须重申对预防冲突、外交、调解和其他和平手段的承诺。巴西政府强调，只有通过政治和外交解决方法，各国才能够达成为持久和平和人权的充分享受所必需的合法和持久的政治安排。巴西最后指出，在单方面胁迫性措施据信是必不可少的例外情况下，每次采取这些措施都必须得到安全理事会授权，因为安理会成员只能在已经穷尽了政治和外交手段的情况下将这些措施作为最后手段。

哥伦比亚

7. 哥伦比亚政府反对实行单方面胁迫性措施，因为该国认为，这些措施是不适当的高压手段。哥伦比亚强调，该国尊重国际法原则和规范，包括主权原则和各国人民自决原则。哥伦比亚一贯反对使用高压和制裁方式，该国认为，必须把国际合作，而不是制裁摆在优先地位，通过国际合作来激励和促进人权的充分享受。

厄瓜多尔

8. 厄瓜多尔政府表示反对实行单方面胁迫性措施，因为这些措施违反了该国的宪法原则，有损于对充分享受人权的保障。厄瓜多尔建议采取预防措施，以避免实行单方面胁迫性措施，从而保持国家之间关系的对称。作为这种预防措施的一个例子，厄瓜多尔政府提出“国家美好生活计划”。这项计划的目标是保证主权与和平，并推动该国战略性地融入全世界和实现拉丁美洲的一体化。厄瓜多尔强调该国对发展人权的承诺和支持，并反对实行违背主权原则的单方面胁迫性措施。

埃及

9. 埃及政府出于若干理由，反对实行单方面胁迫性措施，将其作为针对发展中国家的政治和经济胁迫工具。第一，这些措施违反了《联合国宪章》的原则和国际法规范，侵犯了各国的主权和领土完整。实行单方面胁迫性措施将损害受影响国家的重要经济部门，包括金融、银行和旅游部门。这些措施对受影响国家的民众的福祉和社会经济发展造成不利影响，并直接对健康、营养、水质、教育和文化带来损害。埃及认为，单方面胁迫性措施严重危及所有人权和基本自由的充分享受，进一步增加了受影响国家内的人民的苦难。

伊拉克

10. 伊拉克政府表示，实行单方面胁迫性措施对在发展中国家保障个人的人权造成直接不利影响。在伊拉克，各项人权得到法律文书的明确承认，必须具体落实。然而，在现实中，个人的人权没有得到某些强国的尊重。伊拉克政府着重指出，某些国家对其他国家实行单方面胁迫性措施，反映出它们对人权的尊重程度。伊拉克强调，这些措施对国家的发展，包括政治、经济和文化方面的发展以及对人权的发展产生有害后果。伊拉克政府认为，单方面胁迫性措施是国家发展所面临的主要障碍，在外部和内部两个层面都是如此。这些措施导致贫穷和腐败加剧，降低了妇女地位，致使教育水平下降，并导致受影响国家内的人权状况恶化。伊拉克说，该国宪法和其他法律文件捍卫发展权。

约旦

11. 约旦政府说，该国宪法庄严载入了对人权的保护，包括保护政治、经济和公民权利。约旦还强调，该国已采取步骤来保护妇女、儿童和少数群体的权利以及发展权，包括贸易和经济交流自由。约旦对使用单方面胁迫性措施感到关切，因为这些措施直接违背了对这些权利的尊重。

黎巴嫩

12. 黎巴嫩政府申明尊重人权，这些权利已载入该国宪法。然而，黎巴嫩表示，该国国内的战争损害了对其边界和主权的维护，并对黎巴嫩民众构成威胁。

苏丹

13. 苏丹政府表示，单方面胁迫性措施对该国民众的人权和经济发展造成长期损害。苏丹强调，用于美国实行禁运，压缩该国的经济空间，苏丹的金融稳定被摧毁，与所有西方国家的长期经济交流被中断。由于没有经济交流和经济活动，苏丹无法保证该国人民获得食物和满足基本需要的权利和机会。随着苏丹国内的投资下降和停止以及债务增加，该国现在被视为债务负担最重的国家之一。这在若干方面产生严重后果，其中包括苏丹的经济、运输方式以及自然环境和野生动物。

阿拉伯叙利亚共和国

14. 阿拉伯叙利亚共和国政府对单方面胁迫性措施的定义是，外国强权用来对其他国家施加压力和在其国内制造政治变化的政治工具。然而，这些措施违反了《联合国宪章》第五十五条，其中强调了维护国际关系稳定的重要性。单方面胁迫性措施是干涉手段，有损于在国家之间开展健康和稳定的合作。这些措施侵害了发展权以及获得保健和医药的权利。阿拉伯叙利亚共和国在 2010 年的时候没有任何外债，现在却面临着食物、天然气、石油和其他自然资源价格的飞涨。用于禁运和冻结资产，该国失业率上升，运输短缺情况更趋恶化，国内生产大幅度下降。

三. 分析和结论

15. 所有作出答复的会员国都反对使用单方面胁迫性措施。若干答复国表示，单方面胁迫性措施违反了《联合国宪章》第五十五条和国际法基本原则，包括主权和各国人民的自决原则，并违反了各国宪法。一些国家强调，单方面胁迫性措施意味着反对把健康和稳定的合作、外交和对话作为解决国际争端的最适当方法。它们评论说，单方面胁迫性措施被当成对持相反意见的国家施加政治或经济压力的工具。答复国主张，为了维护国际和平与安全，建立和维护国家之间的友好关系，同时促进和保护人权，就必须尊重国际法准则和原则。

16. 一些国家表示，单方面胁迫性措施正阻碍国家行使权利，决定和自由表达自己的意愿，从而严重妨碍其实现经济发展和保障本国人民充分享受人权。答复国指出，这些措施直接损害了对象国家的经济和这些国家的平民对人权的充分享受。单方面胁迫性措施对实现基本人权，包括发展权、健康权和食物权构成挑战，并有害于人类福祉。答复国表示，对自由贸易的干涉伤害了发展中国家内的脆弱民众，包括妇女、儿童、青少年和其他人。

17. 若干答复国建议采取行动，反对以单方面胁迫性措施的形式施加压力和进行制裁。它们着重指出，必须采取行动来应对单方面胁迫性措施的有害影响。答复国主张，联合国必须采取反对单方面胁迫性措施的坚决立场，要求废除这些措施。一些答复国表示，支持建立一个针对那些采取单方面胁迫性措施的国家的处罚制度，并建立一个也许能够通过特别程序授权来落实的监测这些措施的机制。
