



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 August 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия
Пункт 70(b) предварительной повестки дня*
Поощрение и защита прав человека:
вопросы прав человека, включая
альтернативные подходы в деле содействия
эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод

Крайняя нищета и права человека

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад, представленный Специальным докладчиком по вопросу о крайней нищете и правах человека Магдаленой Сепульведой Кармоной в соответствии с резолюцией 17/13 Совета по правам человека.

* A/67/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о крайней нищете и правах человека

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека анализирует факторы, препятствующие доступу живущих в нищете лиц к правосудию. Право на доступ к правосудию относится к числу основных прав и имеет ключевое значение для защиты и поощрения всех других гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав. Не обладая действенным и приемлемым с точки зрения расходов доступом к правосудию, лица, живущие в нищете, лишены возможности отстаивать свои права или противостоять преступлениям, злоупотреблениям или нарушениям прав человека, жертвами которых становятся. Специальный докладчик подчеркивает, что для улучшения доступа к правосудию лиц, живущих в нищете, необходимо преодолеть целый ряд правовых и внеправовых препятствий, существующих как в формальной системе правосудия, так и за ее пределами, в том числе препятствий социального, экономического и структурного характера.

Содержание

| | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| I. Введение | 3 |
| II. Нормативно-правовая основа | 3 |
| III. Факторы, препятствующие доступу к правосудию живущих в нищете лиц | 7 |
| A. Социальные и культурные преграды | 8 |
| B. Правовые и нормативные барьеры | 10 |
| C. Институциональные и структурные препятствия в судебной цепочке | 12 |
| D. Отсутствие или неадекватность юридической помощи | 17 |
| E. Структурные проблемы судебных процессов | 19 |
| F. Проблемы обеспечения прав человека в рамках неформальных систем правосудия | 23 |
| IV. Заключение и рекомендации | 25 |

I. Введение

1. Со времени представления Генеральной Ассамблее своего предыдущего доклада (A/66/265) Специальный докладчик представила Совету по правам человека на его двадцатой сессии свой ежегодный доклад (A/HRC/20/25), который был посвящен последующим мерам в связи с рекомендациями, вынесенными в докладах о посещении стран. Она также представила доклады о своих официальных посещениях Тимора-Лешти (A/HRC/20/25/Add.1) и Парагвая (A/HRC/20/25/Add.2).

2. Кроме того, во исполнение резолюции 15/19 Совета по правам человека Специальный докладчик представила Совету на его двадцать первой сессии окончательный проект руководящих принципов по проблеме крайней нищеты и прав человека (A/HRC/21/39).

3. За прошедший год Специальный докладчик приняла участие в многочисленных мероприятиях и провела рабочие встречи с представителями правительств, учреждений Организации Объединенных Наций, Всемирного банка, академических учреждений и неправительственных организаций, а также представителями лиц, живущих в нищете. Полный перечень проведенных мероприятий включен в ее предыдущий доклад Совету по правам человека, а также доступен на веб-сайте Специального докладчика¹.

II. Нормативно-правовая основа

4. Принцип неделимости, взаимозависимости и взаимосвязанности всех прав человека неоднократно упоминается в документах по правам человека, о нем вновь и вновь напоминают органы по правам человека, однако на практике его зачастую игнорируют. Взаимозависимость всех прав человека особенно очевидна при рассмотрении положения лиц, живущих в нищете, которое является и причиной, и следствием целого ряда усугубляющих друг друга нарушений прав человека. Для искоренения крайней нищеты необходимо не только расширить доступность жилья, образования, здравоохранения, водоснабжения и санитарии, но и обеспечить, чтобы живущие в нищете лица обладали ресурсами, возможностями, выбором, безопасностью и властью, необходимыми для реализации всего спектра прав человека.

5. Доступ к правосудию столь важен для борьбы с основными причинами нищеты, социальной изолированности и уязвимости по нескольким соображениям. Во-первых, уязвимость живущих в нищете лиц повышает их риск подвергнуться преступным или иным противоправным деяниям, включая сексуальную или экономическую эксплуатацию, насилие, пытки и убийства. Выше и вероятность того, что эти преступления и противоправные деяния сильнее отразятся на жизни таких лиц, поскольку им нелегко добиваться возмещения причиненного ущерба и, соответственно, они могут впасть в еще большую нищету. Во-вторых, доступ к правосудию важен потому, что системы правосудия могут служить инструментом для преодоления обездоленности, например путем формирования судебной практики в отношении защиты социальных и экономических прав. В третьих, уязвимые лица, не обладающие доступом к сис-

¹ www.ohchr.org/EN/Issues/Poverty/Pages/SRExtremePovertyIndex.aspx.

теме правосудия, иногда вынуждены самостоятельно добиваться восстановления справедливости, используя противозаконные или насильственные способы, или же мириться с несправедливым урегулированием их проблемы. Поэтому справедливые и эффективные системы правосудия являются одним из важных способов борьбы с безнаказанностью, снижения уровня насилия и сокращения количества конфликтов². В четвертых, неспособность обездоленных лиц использовать средства правовой защиты в рамках существующих систем делает их более уязвимыми по отношению к нищете и нарушениям их прав. В свою очередь, повышение их уязвимости и социальной изолированности еще больше подрывает их способность использовать систему правосудия. Этот порочный круг препятствует осуществлению нескольких прав человека.

6. Лица, живущие в нищете, имеют право на доступ к правосудию без какой-либо дискриминации и право на надлежащую правовую процедуру, под которым понимается право на справедливое обращение и эффективное и действенное обслуживание на каждом этапе цепочки правосудия³. Государства взяли на себя ряд обязательств в этом отношении, заявив о своей приверженности делу обеспечения уважения, защиты и осуществления ряда прав, включая право на эффективное средство правовой защиты (см., например, статью 8 Всеобщей декларации прав человека; пункт 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах; статью 6 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; статьи 13 и 14 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания), право на равенство перед судами и трибуналами (см., например, пункт 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на справедливое разбирательство дела (см., например, статью 10 Всеобщей декларации прав человека; статьи 14 и 15 Международного пакта о гражданских и политических правах), право на юридическую помощь (см., например, пункт 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека; подпункты (b)-(d) пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах) и право на равенство перед законом и равную защиту закона (см., например, статью 7 Всеобщей декларации прав человека; статью 26 Международного пакта о гражданских и политических правах).

7. Кроме того, весьма важны и несколько других прав, таких как право пользоваться правами без какой бы то ни было дискриминации (см., например, статью 2 Всеобщей декларации прав человека; статью 2 Международного пакта о гражданских и политических правах; статью 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), право на признание правосубъектности (см., например, статью 6 Всеобщей декларации прав человека; статью 16 Международного пакта о гражданских и политических правах; ста-

² *Programming for Justice: Access for All* (Bangkok, United Nations Development Programme, 2005), p. 3.

³ Цепочка правосудия представляет собой серию шагов, которые лицо должно совершить для отправления правосудия в рамках формальной системы правосудия или для защиты своих прав. Эта цепочка весьма сложна и может меняться в зависимости от конкретного случая, общего контекста и типа действующей правовой системы. Она включает в себя предъявление иска, обращение в полицию, расследование, арест/вызов в суд/временное освобождение под залог, возбуждение преследования, явку в суд и примирение/вынесение судебного решения. Структура «ООН-женщины», *2011–2012 Прогресс женщин мира: в стремлении к справедливости* (2011 год), стр. 48 (далее Доклад структуры «ООН-женщины», 2011–2012 годы).

тью 15 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; статью 12 Конвенции о правах инвалидов) и право искать и получать информацию (пункт 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах)⁴.

8. Право на эффективное средство правовой защиты является ключевым элементом защиты прав человека и одним из процессуальных средств обеспечения способности лиц отстаивать свои права и добиваться удовлетворения своих требований. В пределах многих юрисдикций все еще не обеспечены эффективные средства правовой защиты от таких нарушений прав человека, как дискриминация, а также средства судебной защиты экономических, социальных и культурных прав. Однако эта концепция не сводится к простому расширению доступа к механизмам судебного и иного урегулирования. Она также предполагает обеспечение эффективности этих механизмов, правового характера их деятельности и справедливости и беспристрастности результатов проводимых ими разбирательств. Право на эффективное средство правовой защиты включает также возможность получения возмещения, реституции, компенсации, реабилитации, удовлетворения, а также гарантий неповторения.

9. Право на равенство перед судами и трибуналами и право на справедливое разбирательство дела представляют собой комплексный набор правил и процедур, включающий, помимо всего прочего, право на проведение справедливого и публичного разбирательства дела в пределах разумных сроков и уважение принципов равенства состязательных возможностей и презумпции невиновности. Хотя правила, касающиеся надлежащей правовой процедуры, включены в положения нескольких международных договоров по правам человека, особо важна статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в которой устанавливается, что «все лица равны перед судами и трибуналами» как в уголовных, так и в гражданских процессах⁵, и предусматривается обязанность государств обеспечивать, чтобы каждый имел доступ к «справедливому и публичному разбирательству дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» при «рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе».

10. Принцип равенства и недискриминации обязывает государства принимать меры по обеспечению всем лицам равного доступа к механизмам судебного и иного урегулирования без каких-либо различий в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, а также меры по защите от дискриминации всех сторон судебного производства и иных юридически значимых действий. Принцип равенства и недискриминации включает и предупреждение дискриминации на основании социального

⁴ В различных международно-правовых документах по правам человека особо оговаривается вопрос доступа к правосудию тех или иных групп населения, как это сделано, например, в Конвенции о правах инвалидов (статья 13) и в Декларации о правах коренных народов (статьи 5 и 40). Хотя среди лиц, живущих в нищете, непропорционально широко представлены подвергающиеся дискриминации группы, в настоящем докладе не рассматриваются их конкретные проблемы, чтобы обеспечить более широкий обзор ситуации.

⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32, пункт 13.

или экономического положения, как это следует из упоминания «иного положения»⁶.

11. Таким образом, на государствах лежит обязанность по созданию такой институционально-правовой базы, которая бы облегчала доступ к независимым и эффективным механизмам судебного и иного урегулирования и обеспечивала получение справедливых результатов лицами, обращающимися за помощью, без какой бы то ни было дискриминации. Однако предоставления юридических гарантий доступа к механизмам судебного и иного урегулирования недостаточно для обеспечения всем лицам фактического доступа к правосудию. Помимо этого государства должны принимать позитивные меры для обеспечения того, чтобы законы и стратегии носили по сути недискриминационный характер, в том числе меры, направленные на ликвидацию условий, вызывающих или закрепляющих дискриминацию⁷. Во многих случаях законы, стратегии и процедуры могут быть косвенно дискриминационными по отношению к лицам, живущим в нищете, либо несоразмерно сказываться на них. Кроме того, фактический доступ к правосудию часто бывает затруднен из-за различных внеправовых факторов.

12. Для обеспечения фактического осуществления неимущим населением прав на эффективное средство правовой защиты, равенство перед судами и справедливое разбирательство дела государства должны принимать эффективные меры по устранению любых преград нормативного, социального или экономического характера, которые мешают или препятствуют живущим в нищете лицам получить доступ к средствам правовой защиты и обеспечить справедливые и сбалансированные результаты процесса судебного или иного урегулирования. Это предполагает, в том числе, ликвидацию препятствий, обусловленных социальным или экономическим неравенством лиц, добивающихся удовлетворения своих требований, с учетом принципов равенства перед судами и равенства состязательных возможностей, которые являются неотъемлемой частью права на надлежащую правовую процедуру⁸.

13. Эти принципы требуют обеспечения истцам и ответчикам возможности эффективного осуществления своих прав и отстаивания своих интересов в условиях полного процессуального равенства с другими сторонами. В ситуации, когда между сторонами по делу существует значительное экономическое или социальное неравенство, как это часто происходит в тех случаях, когда живущие в нищете лица добиваются возмещения ущерба, причиненного более могущественными сторонами, высок риск того, что разбирательство дела будет несправедливым. Например, это весьма вероятно в тех случаях, когда обнищавшие работники пытаются добиться возбуждения дела против своего работодателя в связи с несправедливыми условиями их найма, или когда женщина, не обладающая личными доходами или ресурсами, подает в суд на своего сожителя в связи с бытовым насилием. Процессуальное неравенство может также возникнуть в случае судебной тяжбы с государством.

⁶ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32, пункт 9, и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 20, пункт 35. Дискриминация на основании экономического или социального положения прямо запрещена в статье 1 Американской конвенции о правах человека.

⁷ ССРР/С/ГС/18, пункт 9, и E/C.12/GC/20, пункт 8.

⁸ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32.

14. Существование значительного социально-экономического неравенства между сторонами судебных разбирательств требует от государств принятия всех необходимых мер, направленных на уменьшение или уничтожение недостатков, которые усложняют или ослабляют эффективную защиту соответствующих прав. В отсутствие таких мер лица, находящиеся в неблагоприятном социальном или экономическом положении, не обладают реальной возможностью восстановления справедливости или гарантиями соблюдения надлежащей и правовой процедуры и сбалансированного подхода. Соответствующие обязательства распространяются как на гражданское и уголовное судопроизводство, так и на досудебные этапы цепочки правосудия, на которых права живущих в нищете лиц также находятся под угрозой.

15. Даже в наиболее развитых странах широко распространена ситуация ограничения юридических прав, и лица, живущие в нищете, не располагают полным доступом к правосудию ни с юридической точки зрения, ни на практике. По всему миру лица, живущие в нищете, при попытке заявить о своих правах, обеспечить их соблюдение или прекратить их нарушение сталкиваются с целым рядом препятствий. Эти препятствия не только подразумевают нарушение их прав на правовую защиту и надлежащую процедуру, но и подрывают их способность осуществлять другие права человека на основе равенства и недискриминации. В связи с этим на государствах лежит обязанность по устранению препятствий, которые срывают попытки наиболее бедных и уязвимых лиц получить доступ к правосудию. Кроме того, чтобы живущие в нищете лица могли пользоваться защитой закона, крайне важно обеспечить эффективное выполнение и соблюдение решений суда, принимаемых в их пользу.

16. Специальный докладчик приняла решение посвятить настоящий доклад препятствиям на пути к обеспечению доступа к правосудию, поскольку преодоление этих препятствий является базовым условием для улучшения положения наиболее бедных и уязвимых слоев населения и обеспечения им возможности отстаивать свои права. Настоящий доклад подготовлен на основе того понимания, что обеспечение реального доступа к правосудию для лиц, живущих в нищете, не сводится к предоставлению им правовых инструментов или доступа к правовым услугам, юристам и судам, но также требует принятия более всеобъемлющего и комплексного подхода, учитывающего более широкие структурные, социальные и экономические факторы.

III. Факторы, препятствующие доступу к правосудию живущих в нищете лиц

17. Некоторые из препятствий, с которыми сталкиваются живущие в нищете лица, включая необходимость оплачивать юридические консультации, административные пошлины и другие расходы, напрямую связаны с нехваткой у них финансовых ресурсов. Другие препятствия, включая недостаточный доступ к информации и отсутствие правосубъектности, обусловлены дискриминацией наиболее бедных и маргинализированных лиц. Кроме того, определенные институциональные и структурные препятствия обусловлены непосредственно структурными особенностями и характером функционирования систем правосудия; к числу таковых относится недостаточный потенциал и недостаточные ресурсы судов, полиции и прокуратуры, коррумпированность этих органов и

местоположение судов и полицейских участков. Неудовлетворительное функционирование системы правосудия сильнее всего отражается на неимущих лицах, поскольку попытки восстановить справедливость требуют от них существенно больших усилий, расходов и времени, в то время как их шансы добиться справедливого и благоприятного для них исхода ниже. Лишения, с которыми живущие в нищете лица сталкиваются на протяжении всей своей жизни, — такие как недостаточная доступность качественного образования, ограниченный доступ к информации, малый политический вес и социальный капитал, — приводят к тому, что они обладают пониженной правовой грамотностью и недостаточно осведомлены о своих правах, в результате чего сталкиваются при попытке добиться восстановления своих прав с препятствиями социального характера.

18. Определенные группы, страдающие от структурной дискриминации и социальной изолированности и непропорционально широко представленные среди обездоленных слоев населения, прежде всего этнические и расовые меньшинства, мигранты и коренные народы, сталкиваются в попытках получить доступ к правосудию с дополнительными преградами. В еще более сложной ситуации живущие в нищете женщины, которые подвергаются еще более сильной дискриминации и ущемлению прав и возможностей, не говоря уже о финансовых трудностях. В связи с этим живущие в нищете женщины в самых разных ситуациях сталкиваются с особыми сложностями в своих попытках получить доступ к механизмам правосудия и добиться судебного признания, действий и мер принудительного характера в связи с преступлениями, дискриминацией и нарушениями прав человека, которым они подвергаются в непропорционально большой степени. Дети зачастую не обладают гарантиями надлежащей правовой процедуры, на которую они имеют те же права, что и взрослые, или дополнительными мерами защиты, которые необходимы им, в частности, в том случае, если они страдают от лишений или маргинализации.

19. Таким образом, живущие в нищете лица сталкиваются с серьезными преградами, которые существенно затрудняют их попытки добиваться справедливости или пресекают такие попытки. Некоторые из этих преград перечислены ниже.

А. Социальные и культурные преграды

20. Из-за неравномерного распределения полномочий, стигматизации и дискриминации, от которых страдают живущие в нищете лица, и их неблагоприятного социально-экономического положения, они, взвесив все обстоятельства, зачастую принимают решение воздержаться от попыток добиться возбуждения судебного дела, что лишает их любых возможностей восстановления справедливости.

Страх перед карательными мерами и недоверие к системе правосудия

21. Живущие в нищете лица могут отказаться от попыток восстановления справедливости из страха перед возмездием или карательными мерами со стороны более могущественных лиц в их общине или за ее пределами, или из страха подвергнуться стигматизации или маргинализации. Сталкиваясь на протяжении всей своей жизни с дискриминацией и злоупотреблениями, совершае-

мыми полицией и другими представителями власти, живущие в нищете люди часто не склонны прибегать к формальным правовым процессам из страха подвергнуться еще большей эксплуатации, стать жертвами коррупции, или получить несправедливые результаты. Определенные группы, такие как этнические меньшинства, коренные народы или нелегальные мигранты, могут неохотно обращаться к системе правосудия из-за опасений нарушить свою систему ценностей или из-за своего иммиграционного статуса.

22. Живущие в нищете женщины часто сталкиваются при попытке добиться разбирательства по их делам с особенно сильными социальными преградами. В некоторых ситуациях в культурных нормах заложено резко отрицательное отношение к самостоятельному отстаиванию женщинами своих интересов в спорах⁹. Особенно серьезным препятствием социальные санкции являются для женщин, ставших жертвами бытового или сексуального насилия. Например, в случае гендерного насилия именно социальные преграды являются одной из причин непропорционально высокого уровня сокрытия подобных фактов и отказов в возбуждении дел¹⁰.

Социально-экономическая субординация

23. Еще один социальный барьер связан с бесправием и зависимостью живущих в нищете лиц, или их подчиненностью другим группам или лицам. Так, в некоторых обществах живущие в нищете женщины могут получить доступ к системе правосудия лишь с помощью родственника мужского пола, а в обществах с жесткой иерархической структурой весьма мала вероятность того, что лица, экономически зависящие от других групп, будут предъявлять им какие-либо претензии.

Недостаточные права и возможности и ограниченный доступ к информации

24. Для того чтобы осуществлять весь спектр гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав и устранять их нарушения необходимо знать о существовании юридических прав и понимать, каким образом можно добиваться признания и осуществления этих прав при помощи механизмов судебного и иного урегулирования.

25. Зачастую живущие в нищете лица с раннего возраста бывают лишены возможности приобретать инструменты, социальный капитал и базовые правовые познания, необходимые для взаимодействия с системой правосудия. Они не осведомлены о существовании и содержании своих законных прав и преимуществ, об обязательствах и обязанностях государства по отношению к ним и о том, как добиться помощи, в которой нуждаются. Это касается прежде всего тех лиц, которые при получении доступа к образованию сталкиваются с дискриминацией на таких основаниях, как этническая принадлежность, пол или инвалидность.

26. На государствах лежит обязанность обеспечивать не только осуществление права на образование, включая образование в области прав человека (статья 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), но и доступ к информации без какой-либо дискриминации (статьи 2 и

⁹ Доклад структуры «ООН-женщины», 2011–2012 годы, стр. 52.

¹⁰ Там же, стр. 51.

19. Международного пакта о гражданских и политических правах), что предполагает обязанность активно размещать в открытом доступе информацию, представляющую общественный интерес, и обеспечивать простой, быстрый, эффективный и практический доступ к этой информации для всех лиц¹¹. В контексте обеспечения доступа к правосудию это требует, к примеру, чтобы государства по своей инициативе информировали общественность о новых законах или об изменении законов, а также обеспечивали наличие и достаточную доступность таких правовых материалов, как законы, судебные решения и протоколы и сведения о процедурах регулирования споров.

27. Простого обеспечения доступности этой информации недостаточно. Связанные с получением доступа к ней трудности, такие как транспортные расходы, пошлины, продолжительный период ожидания и взаимодействие с государственными должностными лицами, могут послужить препятствием для наиболее обездоленных лиц. Зачастую государства не учитывают такие факторы, как финансовые, географические, технические или языковые преграды, с которыми сталкиваются неимущие лица при попытке получить доступ к информации. Так, во многих государствах обеспечивается лишь крайне ограниченное распространение информации о новых законодательных актах, или же доступ к тексту введенных в действие законов можно получить лишь после уплаты определенной пошлины¹². Информация может быть доступна только в письменной форме, что представляет препятствие для недостаточно грамотных людей или инвалидов, публиковаться только в Интернете или в коммерческих газетах, либо только на одном официальном языке.

В. Правовые и нормативные барьеры

Неадекватность правовой базы и нормативной защиты

28. Как правило, законы отражают интересы и укрепляют привилегии тех, кому принадлежит власть. Поэтому во многих законах изначально заложено предвзятое отношение к живущим в нищете лицам, не признаются или не приоритезируются злоупотребления, которым они регулярно подвергаются, либо вводятся чрезмерно суровые меры в их отношении. Правовая система, построенная на предвзятом отношении к неимущим, не обеспечивает защиты их интересов, но, скорее, подрывает их права и самостоятельность, либо направлена на контроль над ними и их криминализацию и сегрегацию. Зачастую законодатели недостаточно серьезно относятся к проблемам, негативно влияющим на живущих в нищете лиц, и не считают, что необходимы активные действия по решению этих проблем.

29. Так, во многих правовых системах не обеспечивается достаточная защита экономических, социальных и культурных прав и не признается существование дискриминации на основании социально-экономического положения. Аналогичным образом, часто не обеспечивается принятие эффективных законодательных мер в целях борьбы со злоупотреблениями в сфере занятости в неформальном секторе, эксплуатацией жильцов домовладельцами и другими проблемами, которые зачастую непропорционально широко распространены

¹¹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34, пункт 19.

¹² *Making the Law Work for Everyone*, Vol. II (New York, Commission on the Legal Empowerment of the Poor and United Nations Development Programme, 2008), p. 19.

среди живущих в нищете лиц. И напротив, криминализируются действия, на которые живущих в нищете лиц вынуждает нищета, такие как сон в общественном месте или уличная торговля. В связи с этим при проведении реформ, направленных на улучшение доступа неимущих лиц к правосудию, нельзя игнорировать необходимость изменения или отмены одних законов и усиления других.

30. Живущие в нищете женщины сталкиваются при попытках получить доступ к правосудию с еще большими препятствиями, обусловленными неадекватностью правовой базы и нормативной защиты, поскольку лишения и злоупотребления, которыми они подвергаются как женщины, часто игнорируются законом. Во многих государствах не существует такой правовой и конституционной базы, гарантирующей женщинам осуществление их прав, как антидискриминационное законодательство. Во многих правовых режимах не уделяется достаточное внимание таким вопросам, как бытовое и сексуальное насилие, защита репродуктивных прав, равная оплата труда и равные права наследования, что ограничивает эффективность обращения к каким-либо средствам правовой защиты. Это имеет особенно сокрушительные последствия для неимущих женщин, которые часто оказываются лишены любых формальных и неформальных возможностей обращения за помощью.

Недостаточный судебный контроль социальной политики

31. Зачастую не существует механизмов контроля за социальной политикой или административными решениями, существенно влияющими на возможности живущих в нищете лиц осуществлять свои права. Отсутствие средств правовой защиты от негативных последствий социальной политики в сфере здравоохранения, обеспечения жильем, образования и социального обеспечения или от административных решений, касающихся предоставления социальных пособий или убежища, часто приводит к отсутствию возможностей добиваться компенсации в случае нарушения ключевых прав человека, таких как право на равенство и недискриминацию или право на социальное обеспечение. Это является серьезным препятствием для доступа к правосудию живущих в нищете лиц, на которых социальная политика влияет особенно сильно.

32. Отсутствие судебного контроля за социальной политикой или механизмов подачи и рассмотрения соответствующих жалоб в сочетании с недостаточными возможностями судебного рассмотрения вопросов, касающихся экономических, социальных и культурных прав, на национальном уровне приводит к возникновению того впечатления, что социальная политика является одной из разновидностей благотворительности, а не составной частью обязанности обеспечивать осуществление прав человека. Признание прав требует введения судебных и иных средств правовой защиты, позволяющих правообладателям в случае попрания этих прав отстаивать их в суде или в аналогичных независимых органах. Отсутствие адекватных и эффективных средств правовой защиты в связи с нарушениями экономических, социальных и культурных прав, таким образом, является нарушением положений международно-правовых документов по правам человека.

Отсутствие правосубъектности

33. Право на признание правосубъектности является одним из основных прав человека (статья 16 Международного пакта о гражданских и политических правах и статья 7 Конвенции о правах ребенка) и лежит в основе права на доступ к правосудию. Многие живущие в нищете лица фактически лишены доступа к судам и другим государственным услугам, поскольку они не обладают правосубъектностью. С учетом того, что ежегодно не регистрируется более 50 млн. деторождений¹³, существенной преградой для признания правосубъектности является отсутствие формальной регистрации, причем эта преграда непропорционально сильно затрагивает наиболее неимущие и маргинализованные группы населения. Не обладая правосубъектностью, люди не могут пользоваться государственными услугами или обращаться в суды для получения компенсации в связи с нарушениями их прав человека.

34. Лица, живущие в нищете, сталкиваются в попытках получить доступ к регистрационным службам с более многочисленными и серьезными барьерами и преградами, поскольку эти службы зачастую географически удалены от них, требуют больших затрат времени и недоступны по деньгам. К транспортным расходам, связанным с обращением в службы регистрации, добавляются относительно высокая пошлина за оформление удостоверений личности и убытки, связанные с тратой рабочего времени. Эти расходы еще более обременительны для неимущих лиц.

С. Институциональные и структурные препятствия в судебной цепочке

35. Лица, живущие в нищете, на каждом шагу сталкиваются с препятствиями, которые они должны преодолевать для того, чтобы добиваться возмещения через формальную систему правосудия.

Месторасположение и физическая доступность

36. Поскольку большинство неимущего населения мира проживает за пределами городских центров, а многие из наиболее маргинализованных групп живут в удаленных и труднодоступных районах, серьезными препятствиями, затрудняющими их доступ к правосудию, являются отсутствие расположенных поблизости полицейских участков и централизованный характер национальной системы правосудия.

37. Развертывание чрезмерного полицейского контингента в общинах, живущих в нищете, может быть чревато возникновением проблем, однако действительно общераспространенной проблемой является отсутствие в сельских, нищих и маргинализованных районах полиции и других учреждений, обеспечивающих отправление правосудия. Суды, особенно апелляционные суды, часто бывают расположены только в столицах и крупных городах. Сотрудники полиции и прокуратуры и юристы также в большинстве своем действуют в городах, как и органы, отвечающие за регистрацию прав на землю и случаев рождения, смерти и бракосочетаний. В связи с этим живущие в нищете люди часто

¹³ Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). Информация доступна по следующему адресу: www.unicef.org/factoftheweek/index_53718.html.

вынуждены преодолевать значительные расстояния и нести существенные расходы для того, чтобы вступить во взаимодействие с системой правосудия, попадая при этом в незнакомые и небезопасные для них условия.

38. Зачастую эти факторы приводят к отказу от попыток получить компенсацию при помощи механизмов судебного и иного разбирательства, либо оказываются непреодолимыми препятствиями для наиболее обездоленных и маргинализированных людей. Это касается прежде всего лиц с ограниченными возможностями передвижения, таких как люди преклонного возраста или инвалиды, и лиц, для которых передвижение является более трудным или опасным занятием, таких как женщины и дети.

39. Географическая удаленность судебных механизмов от лиц, живущих в нищете, также может осложнять их положение и способствовать нарушениям других прав человека. Люди, не обладающие простым и незамедлительным доступом к сотрудникам служб охраны правопорядка, не смогут без промедления потребовать компенсации или защиты от насилия, злоупотреблений или эксплуатации, и им придется тяжелее в случае возникновения земельных споров или при насильственных выселениях. Полицейские с меньшей вероятностью будут расследовать жалобы, ради которых им придется преодолеть значительное расстояние, особенно в условиях нехватки ресурсов.

40. Живущие в нищете лица, прежде всего инвалиды или люди старшего возраста, могут столкнуться с дополнительными препятствиями при попытке получить доступ к правосудию в тех случаях, когда их потребности не были учтены при планировании зданий судов и полицейских участков, и судопроизводство не предусматривает возможностей соответствующей адаптации. Так, многие судебные системы в значительной степени зависят от заполнения бумажных формуляров и представления материалов в письменном виде, а свидетельских показаний — в устном. Часто в зданиях полицейских участков и судов не могут попасть люди на инвалидном кресле. Если не принимаются меры, позволяющие судебным органам адаптировать свои процессы к потребностям нуждающихся в этом людей, в том числе обеспечивать помощь тем ответчикам, истцам, свидетелям и присяжным, которым она требуется, такие лица лишены доступа к системе правосудия и возможностей ее использования.

Недостаточный потенциал и ресурсы

41. Недостаточное финансирование и неполное укомплектование штата судов, полиции и прокуратуры, а также недостаточная подготовка и укрепление потенциала сотрудников судебных и правоохранительных органов, приводят к возникновению в работе судебной системы сбоев, отражающихся на доступе к правосудию. Такие сбои, включая задержки (см. пункты 68–69 ниже), нарушения при сборе доказательств или их недостаточное количество, необеспечение выполнения решений и злоупотребления, препятствуют эффективному функционированию механизмов судебного и иного урегулирования и весьма сильно отражаются на живущих в нищете лицах, подрывая осуществление их прав человека.

42. Нехватка финансовых и людских ресурсов, отведенных в государственном бюджете для нужд судебной системы, приводит к недостаточному укомплектованию и неудовлетворительному оборудованию полицейских участков, отделений прокуратуры и судов, а также к нехватке судей. В результате лица, доби-

вающиеся справедливости, страдают от недостаточного внимания или даже ненадлежащего обращения, причем особенно часто это происходит с людьми, находящимися в наиболее неблагоприятном положении, случаям которых обычно уделяется недостаточное внимание. Также и в этой ситуации особенно сильно зачастую страдают женщины, поскольку ни система уголовного правосудия, ни правовая система не обладают необходимым потенциалом для того, чтобы обеспечить быстрое и справедливое рассмотрение их дел с учетом гендерных факторов.

43. Общераспространенной практикой в перегруженных работой и недоукомплектованных системах уголовного правосудия является отказ полиции в регистрации жалоб. В таких случаях речь идет, как правило, об отказе в регистрации жалоб лиц, живущих в нищете; это обусловлено предвзятым и дискриминационным отношением к ним, а также их бессилием и недостаточным знанием и пониманием своих прав. Часто не регистрируются случаи, касающиеся гендерного насилия, в том числе обвинения в изнасиловании, особенно в тех случаях, когда жертвой является женщина, живущая в нищете и не знающая о способах надавить на полицию, чтобы заставить ее начать расследование.

44. Таким образом, права и интересы женщин особенно страдают от недостаточного финансирования и обучения сотрудников судебных систем и сил полиции — государственных органов, традиционно представляющих интересы мужчин и укомплектованных преимущественно мужчинами. При попытке добиться судебного разбирательства женщины, живущие в нищете, не только сталкиваются с разительным неравенством возможностей и дискриминационными культурными нормами и другими социальными преградами, но и оказываются в неблагоприятном положении из-за того, что соответствующим должностным лицам не была обеспечена достаточная подготовка по вопросам применения законов, касающихся гендерного насилия, и надлежащей процедуры обращения с жертвами и рассмотрения жалоб. Женщины, живущие в нищете, обладают еще меньшими силами и возможностями для борьбы с таким состоянием дел.

Стигматизация и непонимание потребностей нищих

45. Зачастую поведение сотрудников полиции, судебных работников и других сотрудников сектора правосудия отражает дискриминационное отношение, распространенное в более широких слоях общества, а уровень их подготовки не позволяет им исполнять свою роль без дискриминационного и предвзятого отношения к лицам, живущим в нищете.

46. Образование и каждодневный опыт сотрудников сектора правосудия, прежде всего судей, зачастую весьма отличаются от опыта лиц, живущих в нищете, и это часто означает, что, не пройдя необходимой подготовки и не получив разъяснений, они не способны понять и оценить их взгляды, выбор, поведение или проблемы. Лицам, живущим в нищете, может быть отказано в беспристрастном правосудии из-за негативной стигматизации и стереотипов, распространенных среди судей и сотрудников прокуратуры и полиции.

47. Чаще всего именно силы полиции выступают в качестве основного посредника между системой правосудия и лицами, живущими в нищете. Однако слишком часто действия и процедуры полиции препятствуют эффективному доступу к правосудию живущих в нищете лиц, с которыми обращаются как с

потенциальными преступниками, а не как с правообладателями, доступу которых к правосудию необходимо способствовать и содействовать.

Чрезмерное и произвольное использование задержаний и лишения свободы

48. Повсеместно, и в развивающихся, и в развитых странах среди лишенных свободы лиц чрезвычайно высока доля лиц, живущих в нищете, непропорционально большое количество которых подвергаются арестам, задержаниям и лишению свободы из-за того, что правоохранительные органы зачастую рассматривают нищету, отсутствие жилища или неблагоприятную ситуацию как указание на криминальную деятельность. Таким людям весьма нелегко взаимодействовать с системой уголовного правосудия и отстаивать свои интересы в ней.

49. Для освобождения под залог до суда часто установлены жесткие и обременительные условия. В преобладающем большинстве случаев наиболее неимущие не в состоянии выполнить эти требования, и в результате они чаще остаются в заключении до суда. Это резко увеличивает вероятность того, что в конечном итоге им будет вынесен обвинительный приговор: содержание под стражей не только ставит их в уязвимое положение, так как в этом случае они скорее согласятся на несправедливую сделку с правосудием или признают свою вину, чтобы добиться более быстрого освобождения, но и не дает им возможности общаться с адвокатами или привлечь необходимых свидетелей и оборачивается потерей работы или социального жилья, что выступает в качестве дополнительных факторов, мешающих суду вынести наказание в виде условного лишения свободы или общественных работ¹⁴.

50. Экономические и социальные последствия предварительного и тюремного заключения для людей, живущих в нищете, могут оказаться катастрофическими. Взятие под стражу и лишение свободы может привести к потере дохода и работы, а часто и к временному или постоянному лишению социальных пособий. Непосредственно страдают также их семьи, прежде всего дети. Поэтому системы уголовного правосудия, склонные применять практику задержаний и лишения свободы даже в тех случаях, когда речь идет о мелких ненасильственных преступлениях, сами могут оказаться серьезным препятствием для доступа к правосудию для лиц, живущих в нищете. Неимущие и уязвимые лица подвергаются существенно более высокому риску получить в результате попадания под стражу чрезвычайно значительный финансовый, физический и личный ущерб.

Пошлины и издержки

51. Помимо издержек, связанных с оказанием правовой помощи (см. пункты 60–67 ниже), существуют многочисленные другие издержки, связанные с получением доступа к правосудию, представляющие собой серьезную преграду для неимущих лиц, которые просто не могут позволить себе такие расходы. Пошлины взимаются на каждом этапе правового процесса, их дополняет ряд косвенных издержек, таких как издержки на получение правовых документов, вызов свидетелей, проведение независимой экспертизы, изготовление фотокопий и совершение телефонных звонков. Совокупное воздействие этих издер-

¹⁴ E/CN.4/2006/7, пункт 66.

жек является одним из важнейших факторов, препятствующих неимущим обращаться к системе правосудия и пользоваться ее услугами.

52. Особенно обременительны эти издержки в случае уголовных дел, в которых ответчикам зачастую приходится вносить существенные суммы для освобождения под залог или рисковать провести продолжительное время в досудебном содержании под стражей, на протяжении которого им может быть необходимо оплачивать питание или пользование телефонной связью. Эти пошлины могут привести к продлению содержания лица под стражей и ухудшить условия, в которых он содержится. Более того, они могут привести к ситуации, в которой ответчики по уголовному делу, обладающие финансовыми средствами, находятся в значительно более выгодном положении, чем те, кто такими средствами не обладают.

53. При рассмотрении гражданских дел необходимо платить пошлины при подаче жалоб или ходатайств или при превышении установленных сроков. Кроме того, проигравшая сторона гражданского процесса зачастую должна оплачивать судебные издержки выигравшей стороны. Лица, живущие в нищете, не могут выплачивать такие суммы, и это служит препятствием для подачи ими жалоб. Так, в некоторых странах издержки, связанные с бракоразводным процессом, в том числе с рассмотрением исков об опеке над детьми, или с подачей ходатайства о вступлении в права наследования земли, во много раз превосходят месячный доход лица, живущего в нищете, и представляют еще более серьезную преграду для женщины, живущей в нищете.

54. Взимание административных и иных пошлин ставит в особенно неблагоприятное положение женщин, которые зачастую обладают меньшей финансовой независимостью и меньшим доступом к финансовым ресурсам. Чрезмерные пошлины препятствуют обращению женщин в систему правосудия для подачи гражданского иска о разводе, получения опеки над детьми и унаследования земли. Кроме того, живущие в нищете женщины могут не иметь возможности подать обвинение в совершении уголовного преступления в связи с бытовым насилием, изнасилованием или другими формами гендерного насилия, поскольку они не в состоянии оплатить соответствующие сборы.

55. Помимо официальных административных сборов живущие в нищете люди сталкиваются и с другими побочными издержками, связанными с доступом к правосудию. Неимущие люди могут оказаться не в состоянии оплачивать издержки, связанные с поездками в суд и проживанием, с учетом утраты ими дохода из-за отсутствия на рабочем месте или невозможности заниматься иной деятельностью, обеспечивающей им средства к существованию.

56. Эти издержки особенно трудно покрывать людям, живущим в сельских районах, которым может понадобиться несколько дней пути, чтобы обратиться в систему правосудия. Лица, занятые в неформальном секторе или на нестабильной работе, зачастую не могут получить у своего работодателя разрешения отлучиться для посещения слушаний, даже если они готовы пожертвовать своей заработной платой. Посетив слушания, они будут рисковать лишиться работы или вообще средств к существованию. Лица, обеспечивающие уход за членами семьи, большей частью женщины, могут не иметь возможности покинуть дом, чтобы подать жалобу или посетить судебные слушания.

Коррупция

57. Во многих странах, отчасти из-за чрезмерной нагрузки и недостаточного финансирования судебной системы, среди сил полиции, сотрудников прокуратуры и судебных работников широко распространена коррупция. Незаконные выплаты и протекция позволяют лицам, обладающим финансовым и социальным капиталом, более действенно и эффективно пользоваться доступом к системе правосудия, и даже добиваться требуемых им результатов. И напротив, рассмотрение исков лиц, живущих в нищете и не способных платить взятки за услуги, которые должны предоставляться бесплатно, затягивается, в возбуждении дел по ним отказывается или дело прекращается.

58. У лиц, живущих в нищете, выше чем у других вероятность столкнуться с вымогательством взяток и с необходимостью давать взятки¹⁵. Более того, взятки намного более обременительны для лиц, живущих в нищете, которые зачастую бывают вынуждены продавать свое имущество или жертвовать здоровьем или образованием ради удовлетворения поставленных перед ними требований. Существуют свидетельства того, что у женщин выше вероятность столкнуться с вымогательством взяток в системе правосудия¹⁶, и во многих случаях они подвергаются также преследованиям или неправомерному обращению со стороны сотрудников правоохранительных органов.

59. Живущие в нищете лица не только не способны получить доступ к правосудию из-за неспособности покрыть издержки, связанные со взятками или другими актами коррупции, но и теряют стимулы для обращения к системе правосудия, когда начинают считать ее коррумпированной.

D. Отсутствие или неадекватность юридической помощи

60. Право на юридическую помощь, закрепленное во многих важнейших глобальных и региональных документах в области прав человека, имеет исключительное значение для обеспечения надлежащего процесса и равенства перед судом. Бесплатное предоставление компетентных юридических консультаций и помощи тем, кто иначе не может себе этого позволить, является основополагающей предпосылкой обеспечения справедливого и равного доступа всех людей к механизмам судебного и иного урегулирования.

61. Международное право прав человека прямо закрепляет право на бесплатную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве (Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 14). Это особенно важно для тех, кто живет в нищете и сталкивается с целым рядом препятствий при обсуждении условий освобождения под залог, во время досудебного содержания, судебного разбирательства, вынесения приговора и подачи апелляции. Тем не менее бесплатная юридическая помощь должна оказываться не только в уголовном судопроизводстве, но также и в гражданском судопроизводстве в том случае, если у лица нет достаточных ресурсов для оплаты юридической помощи, а без такой помощи оно не сможет реализовать свои права¹⁷. Например, в

¹⁵ *Report on the Transparency International Global Corruption Barometer 2007* (Berlin, Transparency International, 2007).

¹⁶ Доклад структуры «ООН-женщины», 2011–2012 годы, стр. 54.

¹⁷ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32, пункт 10; проект всеобщей

том случае, если внутреннее законодательство требует, чтобы для получения доступа к судебной защите лица были представлены адвокатом, отказ предоставить бесплатную правовую помощь лицам, не имеющим финансовых средств, будет являться нарушением права на справедливое судебное разбирательство и эффективную правовую защиту.

62. Отсутствие правовой помощи по гражданским делам может серьезно ущемить права и интересы лиц, живущих в нищете, например когда они не могут оспорить решения по жилищным спорам, решения, касающиеся выселения, процедур, связанных с иммиграцией или предоставлением убежища, прав на социальные льготы, невыносимых условий труда, дискриминации на рабочем месте или опеки над детьми. Действительно, исключение из сферы охвата бесплатной юридической помощи отдельных категорий заявлений, в частности связанных с разбирательством по жилищным или иммиграционным вопросам, или отсутствие возможности быть представленными в квазисудебных органах, таких как апелляционные советы по вопросам социального обеспечения или занятости, является дискриминацией по отношению к живущим в нищете лицам. Кроме того, разбирательство по таким гражданским делам зачастую является исключительно сложным, связанные с ним требования трудновыполнимы, в силу чего те, кто не может воспользоваться услугами юриста, сталкиваются с непреодолимыми преградами, в особенности если государство или другая сторона может пользоваться подобными услугами. Эта проблема особенно остро стоит, когда речь идет о гражданских делах с участием самых уязвимых групп, таких как коренные народы, инвалиды и этнические меньшинства, которые часто сталкиваются с серьезными лишениями и нарушениями своих прав, но при этом не имеют средств или возможностей их оспорить.

63. Женщины сталкиваются с еще большими трудностями в плане получения доступа к юридической помощи по уголовным и гражданским делам. Это особенно затрагивает женщин, живущих в нищете, жертв уголовных преступлений, в частности бытового насилия, либо женщин, подающих заявление о расторжении брака, об опеке над детьми или о наследовании земли.

64. Критерии, определяющие право претендовать на финансируемую государством правовую помощь, часто носят произвольный и слишком ограничительный характер и предусматривают проверку финансовой состоятельности, от результатов которой в значительной мере зависит решение о предоставлении юридической помощи¹⁸. Результаты проверки часто оказываются неверными и не учитывают характер распределения благосостояния в семье, что ставит в неблагоприятное положение тех, кто не может полноправно пользоваться всем, что семья имеет, а это, как правило, — женщины и люди старшего возраста. Кроме того, результаты проверки не отражают адекватно возможности живущих в нищете лиц; например, по ее итогам отбор могут не пройти лица, имею-

декларации о независимости правосудия, статья 95; Основные принципы, касающиеся роли юристов, принцип 1. Данное право также хорошо известно в некоторых региональных механизмах, см., например, Европейский суд по правам человека, *Airey v. Ireland* (Application No. 6289/73) и *Steel and Morris v. The United Kingdom* (Application No. 68416/01); и Межамериканский суд по правам человека, Исключения при исчерпании внутренних средств правовой защиты, Консультативное заключение ОС-11/90, 10 августа 1990 года (Ser. A) No. 11 (1990).

¹⁸ *Programming for Justice: Access for All* («Программирование правосудия: доступ для всех») (см. сноску 2 выше), р. 143.

щие возможность продать принадлежащее семье имущество, даже если оно используется для получения продовольствия и обеспечивает домохозяйство средствами к существованию.

65. Качество правовых услуг, доступных тем, кто живет в нищете, в значительной степени страдает из-за того, что государства не выделяют необходимых кадровых и финансовых ресурсов на оказание связанных с правовой помощью услуг. Во многих случаях вознаграждение, выплачиваемое оказывающим правовую помощь юристам, отнюдь не соответствует количеству времени и усилиям, необходимым для эффективного участия в разбирательстве по уголовным или гражданским делам. Оказывающих правовую помощь юристов часто не хватает, и они перегружены работой. В результате юристы, занимающиеся оказанием правовой помощи, вынуждены отклонять значительную часть заявлений, заслуживающих того, чтобы их удовлетворили. Во многих странах на фоне сокращения выделяемых на оказание правовой помощи ресурсов количество заявлений о предоставлении правовой помощи по гражданским делам, тем не менее, увеличилось. Недостаток финансирования серьезно сказывается и на качестве бесплатных правовых услуг, поскольку оказывающие правовую помощь юристы могут быть очень неопытными.

66. Даже в тех случаях, когда услуги по оказанию правовой помощи доступны и надлежащим образом финансируются, дискриминационные моменты, связанные с их обеспечением и выполнением, не позволяют отдельным лицам и группам получить к ним доступ. Например, в некоторых случаях упор делается на телефонные звонки или письменные заявления и при этом не учитываются потребности и ограниченные возможности инвалидов, лиц старшего возраста или людей менее грамотных. Неадекватность или фрагментарность поддержки программ, предусматривающих работу с населением младшего юридического персонала, также ограничивают возможности этого важного и более доступного источника оказания правовой помощи. Хотя все аспекты правовой деятельности должны регулироваться, излишние ограничения деятельности параюридических организаций или отсутствие официального признания их роли также может помешать им оказывать поддержку тем, кто живет в нищете.

67. Наряду с качеством и доступностью важное значение при оказании правовой помощи имеют временные рамки. Когда в уголовных преступлениях обвиняются малоимущие граждане, у них часто нет доступа к услугам юриста или младшего юридического персонала вплоть до проведения судебного разбирательства. Тем не менее юристы могут играть важную роль во время задержания и на стадии досудебного производства, особенно в тех случаях, когда у обвиняемого нет доступа к юридической информации или финансовым ресурсам для выплаты залога. Своевременное подключение к процессу юриста не только отвечает интересам правосудия, но и идет на пользу правовой системе в целом, повышая эффективность и оперативность ее функционирования.

Е. Структурные проблемы судебных процессов

Чрезмерные задержки

68. В силу нехватки необходимых ресурсов и квалифицированного персонала, ограниченности бюджетных средств и неадекватности инфраструктуры и материально-технической поддержки рассмотрение дел и исполнение решений

часто осуществляется с неоправданными задержками. В некоторых юрисдикциях своего решения ожидают миллионы дел, а на рассмотрение гражданских и уголовных дел уходят десятилетия¹⁹.

69. Хотя эти проблемы затрагивают всех, кто добивается справедливости в рамках официальной системы правосудия, они особо серьезно сказываются на людях, испытывающих нужду, для которых долгий процесс означает не только отказ в получении доступа к правосудию, для них это неприемлемо и может усугубить их положение. Дела малоимущих часто отводится второстепенное место из-за предвзятого подхода, при котором предпочтение отдается обеспеченным гражданам, либо из-за недостаточно внимательного отношения или непонимания того, как пагубно сказываются такие задержки на заявителях из числа малоимущего населения.

Формализм

70. Не имея средств, чтобы воспользоваться услугами частных юристов, и имея ограниченный доступ к правовой помощи (см. выше), те, кто живет в нищете, часто вынуждены самостоятельно ориентироваться в системе правосудия. Поступая таким образом, они, наряду с вышеперечисленными преградами, сталкиваются с запутанным лабиринтом законов, традиций, заполнением многочисленных форм, использованием правового жаргона и широко распространенных языков, а также ограниченными сроками, и все это вместе взятое может удержать бедняков от поиска справедливости в рамках формальной системы и не позволит добиваться принятия справедливых решений.

71. Эти препятствия особенно пагубны в тех областях права, которые чаще других затрагивают интересы наиболее маргинализированных слоев населения, включая имущественные споры, заявления о предоставлении социальных льгот и судопроизводство по иммиграционным вопросам, и из-за них люди не обращаются с заявлениями о защите прав и получении средств судебной защиты²⁰. Даже если обременительные и сложные процедурные требования не блокируют полностью взаимодействие с судебной системой, они все же могут затруднить доступ к системе правосудия, поскольку оборачиваются увеличением финансовых и временных затрат²¹.

72. Те, кто живет в нищете, не знакомы с правилами, регулируемыми рекомендуемой стиль одежды, иерархией судебной системы, принципом обязательности во время судебного процесса и устоявшимися традициями в отношении того, когда надо сидеть, вставать и обращаться к судье, и все эти аспекты их часто просто пугают. В результате они оказываются в неравных и невыгодных условиях уже даже до того, как войдут в зал суда.

73. Правила, требующие предоставления большого объема доказательств для начала судопроизводства по гражданским делам, могут в непропорционально серьезной степени затрагивать малоимущих, у которых нет необходимых финансовых средств, времени и достаточного понимания законов и юридических

¹⁹ См., например, UN Women Report 2011–2012, p. 54 and UNODC, *Access to Legal Aid in Criminal Justice Systems in Africa, Survey Report* (New York, United Nations, 2011), p. 13.

²⁰ “Investigating the links between access to justice and governance factors: an objective indicators approach,” United Nations Office for Drug Control and Crime Prevention Global Programme against Corruption, Research and Scientific Series, May 2001, p. 4.

²¹ E/CN.4/Sub.2/2001/7, пункт 19.

процессов. Собрать доказательства, получить экспертные заключения и правильно заполнить бланки может оказаться практически невозможным без помощи компетентного юридического представителя.

74. Живущие в нищете лица оказываются в еще более невыгодном положении, когда они участвуют в разбирательстве или подают иск против юридических лиц или государства, чьи власть, связи и ресурсы намного превосходят возможности таких лиц. Это особенно очевидно в уголовном судопроизводстве, где само государство контролирует сбор и представление доказательств. Процесс сбора доказательств невиновности или получение экспертных заключений может оказаться непомерно затратным для самых бедных и самых уязвимых и еще более трудным для тех, кто вынужден оставаться под стражей до суда ввиду невозможности выплатить залог или необходимые взятки. В подобных случаях у людей практически нет надежды на справедливое рассмотрение предъявленных им обвинений в суде.

Различия языков и культур

75. Если у многих людей возникают проблемы с пониманием юридической или судебной терминологии, то у многих малоимущих возникает еще больше трудностей, когда они живут в многоязычных и многоэтнических странах, где судопроизводство часто осуществляется на непонятном им языке.

76. Это может служить серьезным препятствием для представителей самых бедных и маргинализированных слоев населения, многие из которых говорят на местных языках или диалектах, а также для коренного населения, этнических меньшинств и мигрантов. Так, те, кто часто оказываются за рамками системы образования, вряд ли могли получить надлежащее образование на официальном или наиболее распространенном языке.

77. Хотя государства обязаны обеспечить обвиняемым в уголовном преступлении лицам доступ к бесплатной помощи переводчика (Международный пакт о гражданских и политических правах, пункт 3(f) статьи 14), такая помощь часто ограничена, недоступна или предоставляется говорящим на иностранном языке, а не тем, кто говорит на языке меньшинств или на местном диалекте, и редко предоставляется в гражданском судопроизводстве. Вопрос о предоставлении услуг переводчика ставит в особо неблагоприятное положение женщин, которые не только, скорее всего, не говорят на наиболее распространенном языке и нуждаются в переводчике, но и могут подвергаться злоупотреблениям или эксплуатации со стороны переводчиков, чьи культурные предубеждения могут влиять на их перевод.

78. Даже если обвиняемый говорит на наиболее распространенном языке, культурные различия могут затруднить его взаимодействие с судебной системой. Помимо неравномерного распределения власти, в некоторых культурных группах может использоваться разная терминология для особых случаев или для обращения к людям в зависимости от их отношений с говорящим, по-разному могут описываться также время и место. Кроме того, межкультурное взаимодействие между группами коренного населения или этническими меньшинствами и работниками судебной системы может быть осложнено различиями в понимании правил и знаков вежливости; культурными запретами, не позволяющими предоставлять определенные доказательства, а также преобладающим использованием методов, основанных на проведении допросов. Если

в судебные процессы не будут включены меры по содействию межкультурной коммуникации и в них не будут учитываться культурные различия, это может привести к увеличению числа обвинительных приговоров по уголовным делам, и тем самым будет ущемляться право на справедливое судебное разбирательство.

Отсутствие процессуального статуса

79. Процессуальный статус — это ключ, открывающий доступ к правосудию. В целях обеспечения доступа к официальной судебной системе необходимо, чтобы суды предоставляли процессуальный статус без дискриминации, обеспечивая, чтобы ко всем было одинаковое отношение при подаче исков, жалоб на нарушение прав и обращении за средствами судебной защиты.

80. Тем не менее на практике ограничения в отношении процессуального статуса во многих государствах прямо и косвенно лишают малоимущих доступа к механизмам судебного и иного урегулирования. Например, в некоторых государствах законодательные и судебные органы ограничивают правовой статус определенных групп, таких как женщины и дети. Дискриминационные законы не допускают того, что женщины могут быть компетентны в юридической области, и требуют, чтобы перед подачей иска или дачи показаний они находились под опекой мужчины.

81. Кроме того, узкие рамки правил, касающихся процессуального статуса, не позволяют представляющим гражданское общество организациям более непосредственным образом участвовать в рассмотрении дел или выступать в судебном процессе от имени или в поддержку лиц, живущих в нищете, и других уязвимых групп населения (с их разрешения), у которых может не быть ресурсов или возможностей сделать это самим. Например, в 10 государствах — членах Европейского союза внутренние правила в отношении процессуального статуса считаются излишне ограничительными и в силу этого представляют собой серьезное препятствие в плане осуществления права на получение доступа к правосудию. В этих государствах физические лица могут подать в суд иск, только если они обладают полной правоспособностью (из-за чего этого не могут сделать те, кто страдает определенными формами инвалидности) и это дело непосредственно их затрагивает²².

82. Присутствие гражданского общества в судебном контексте может значительно улучшить систему. Способность представляющих гражданское общество организаций поддерживать жертв или подавать заявления от их имени может облегчить финансовое и личное бремя истца, связанное с юридическими действиями. Государственные ограничения, связанные с судебными процессами по защите общественных интересов или подачей записок по делу представляющими гражданское общество организациями, могут закрыть другие пути доступа к правосудию для живущих в нищете лиц. Это особенно верно в отношении судебной защиты от структурных или системных злоупотреблений или дискриминации, которым подвергаются многие бедняки.

²² *Access to Justice in Europe: An Overview of Challenges and Opportunities* (European Union Agency for Fundamental Rights, 2010), p. 40.

Ограниченное влияние судебного процесса

83. Во многих юрисдикциях принятые судебные решения имеют последствия лишь для тех, кто является стороной в процессе или подает иск, — даже в тех делах, которые имеют гораздо большее значение. Это означает, что лишь те, кто обладает возможностями или проявляет упорство, для того чтобы преодолеть все препятствия на пути получения доступа к правосудию, смогут воспользоваться благотворными плодами важных решений. Тем не менее сильно нуждающиеся часто ощущают на себе последствия широко распространенной практики или масштабных правительственных мер, в результате которых создаются ситуации, когда на карту поставлены права многих и которые лучше было бы урегулировать коллективными средствами.

84. Осуществление механизма коллективного судебного разбирательства, благодаря которому вынесенные заключения и позитивные результаты пойдут на пользу не только непосредственным участникам судебного процесса, но и тем, кто в процессе не участвовал, позволит правам человека обрести значение для большого количества людей, даже если те, чьи права нарушаются, не осведомлены о нарушении (или о правах). Он также может обратить внимание властей на их конституционные и юридические обязательства в отношении прав человека²³. В правовых системах, где у судов есть полномочия проводить судебные обзоры или выносить решения *erga omnes*, в которых отдельные законы или положение дел могут быть объявлены неконституционными, это может позитивно повлиять на обеспечение правосудия в интересах лиц, живущих в нищете.

Г. Проблемы обеспечения прав человека в рамках неформальных систем правосудия

85. Учитывая тот факт, что люди, живущие в нищете, зачастую территориально удалены от органов формальной системы правосудия либо доступ к ним затруднен, их жалобы часто рассматриваются за пределами формальной системы правосудия через альтернативные системы урегулирования споров, включая те, которые основываются на традиционном, обычном и религиозном праве. Действительно, как показывают результаты исследований, люди из более бедных общин с большей вероятностью обращаются к неформальной системе правосудия; в некоторых странах подобным путем решается более половины всех правовых споров. Для людей, живущих в нищете, разрешение споров иными путями, нежели чем через формальную систему правосудия, зачастую связано не с предпочтениями, а с отсутствием у них выбора ввиду невозможности получить доступ к государственным органам правопорядка либо в силу социального или экономического давления²⁴.

86. Те, кто живет в нищете, зачастую имеют лучший доступ к неформальной системе правосудия, которая может предоставить быстрые, доступные средства защиты с учетом культурных особенностей²⁵. Однако в рамках неформальных

²³ *Programming for Justice: Access for All* (see footnote 2 above), p. 88.

²⁴ Коренные народы имеют право сохранять и укреплять свои особые правовые институты и судебные системы: Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ст. 5, 34 и 40).

²⁵ *Doing Justice: How Informal Justice Systems can Contribute* («Отправление правосудия: Как

механизмов правосудия часто наблюдаются те же самые проблемы, что и в государственной системе, например, такие как дискриминация в отношении женщин, представителей меньшинств и неблагополучных групп населения, коррупция, злоупотребление властью, требование платы с заявителей или наложение больших штрафов; также часто наблюдаются серьезные задержки при рассмотрении дел²⁶.

87. В силу сложности многочисленных правопорядков в более благоприятном положении скорее оказываются люди, хорошо осведомленные и состоятельные, бедные же и маргинализированные слои населения оказываются в невыгодном положении, как это часто случается в государственных формальных системах правосудия. Кроме того, неформальные механизмы правосудия могут стать препятствием на пути к подлинному правосудию, в частности это касается самых бедных и уязвимых категорий граждан; они также зачастую укрепляют существующие структуры власти и способствуют доминированию элитных слоев населения и распространению их влияния. В некоторых случаях негосударственные механизмы правосудия отдают приоритет интересам сообщества, а не интересам отдельных лиц, что может усугубить положение тех членов сообщества, кому приходится особенно тяжело. В неформальных механизмах очень редко учитываются юридические права вовлеченных в процесс лиц и редко принимаются во внимание международные стандарты прав человека.

88. Обычная и традиционная системы правосудия также могут препятствовать доступу женщин к справедливому и равному отправлению правосудия. Неформальные системы правосудия, основанные на обычаях, традициях либо этнической или религиозной самобытности, часто содержат неравноправные положения в отношении мужчин и женщин, не предполагают санкций в связи с гендерным насилием или другими нарушениями прав, происходящими в быту, а иногда их процедуры основаны на предвзятом отношении к женщинам. Это особо сложный вопрос, поскольку предметом рассмотрения в рамках таких правовых систем чаще всего являются семейное право или право собственности.

89. Кроме того, в подобных системах порой предусматриваются слишком суровые меры наказания за совершение даже мелких преступлений. К тому же, хотя негосударственным органам правосудия часто могут воздавать должное за быстрое отправление правосудия, ускоренные судебные процедуры далеко не всегда являются справедливыми, а на деле многие из них могут включать элементы, представляющие собой нарушения прав человека ввиду того, что в них не предусмотрены основные процессуальные гарантии.

90. Несмотря на имеющиеся в неформальной системе правосудия проблемы, важно также отметить, что попытки государства пресечь использование таких систем могут весьма негативно отразиться на возможностях доступа самых бедных слоев населения к правосудию.

могут помочь неформальные системы правосудия», Программа развития Организации Объединенных Наций и Центр управления Осло, 2006 год), стр.5.

²⁶ *When Legal Worlds Overlap: Human Rights, State and Non-State Law* (Versoix, Switzerland, International Council on Human Rights Policy, 2009), p. 53.

IV. Заключение и рекомендации

91. Государства несут юридические обязательства по обеспечению доступа всех лиц в равной степени и без дискриминации к компетентным и непредвзятым судебным и иным механизмам. Доступ к системе правосудия как таковой является не только основополагающим правом, но и важнейшей предпосылкой для защиты и поощрения других гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав.

92. Доступ к системе правосудия чрезвычайно важен с точки зрения борьбы с нищетой и защиты прав людей, живущих в нищете. Даже зрелые демократии с хорошо отлаженными государственными институтами и, в принципе, инклюзивными и справедливыми судебными системами испытывают проблемы при обеспечении *de facto* равноправного доступа к правосудию для тех, кто живет в нищете. В условиях, когда малоимущие не имеют доступа к системе правосудия на равноправной и недискриминационной основе, они не могут реализовать свои права и заявлять о них, не могут претендовать на средства защиты при нарушении своих прав. Это может усугубить их положение и обречь на провал их попытки вырваться из нищеты.

93. Принцип неделимости и взаимозависимости прав человека налагает на государства обязанность решать целый ряд переплетающихся и усугубляющих друг друга проблем, связанных с лишениями и препятствиями, которые затрудняют доступ беднейших слоев населения к правосудию.

94. Крайне важно создать всеобщую систему правосудия, которая была бы близка населению, как в социальном, так и в географическом плане. Обеспечение доступа бедняков к правосудию предполагает наличие хорошо отлаженной судебной системы и законов, которые не только отражают интересы богатых и более сильных групп населения, но и принимают во внимание такие факторы, как доход и дисбаланс сил. Реформы необходимо производить при активном и конструктивном участии представителей малоимущих слоев населения.

95. Учитывая широкое разнообразие социальных условий, не существует одного стандартного решения, гарантирующего доступ малоимущих к системе правосудия. Различные национальные и местные условия создают множество трудностей и возможностей в плане осуществления реформ, которые необходимо учитывать. Однако, в любой ситуации успех будет определять применение подхода, ориентированного на учет прав человека. Для того чтобы найти решения, необходимо не только преодолеть правовые барьеры, но и принять во внимание ряд факторов, находящихся вне правового поля: социальных, экономических, культурных, лингвистических и т.д. Необходимо на местном уровне искать решения, которые будут разрабатываться и проводиться в жизнь при активном участии заинтересованных групп населения. Таким образом, у политических деятелей и представителей правовых структур должно быть четкое понимание конкретных условий, в которых находятся местные правовые институты, и самых разных препятствий на местах, которые затрудняют доступ к правосудию для людей, живущих в нищете, и они должны реализовывать многоплановые решения, которые смогут укрепить их структуры и гарантировать их пра-

ва. Необходимо уделять очень серьезное внимание роли женщин и особо изолированных групп, таких как коренные народы, пожилые люди и мигранты. С учетом этого государствам следует принять срочные и эффективные меры с целью гарантировать, что людям, живущим в нищете, не отказано в их правах в связи с непреодолимыми обстоятельствами, которые не дают им возможности получить доступ к системе правосудия. С этой целью Специальный докладчик хотела бы внести следующие рекомендации.

96. Государствам следует:

Социальные и культурные препятствия

- Принять конструктивные меры для расширения возможностей малоимущих и неблагополучных групп, с тем чтобы гарантировать полное понимание ими своих прав и наличие у них средств для их практической реализации
- Активно распространять правовую и юридическую информацию, то есть информацию о законах, правовых и политических решениях, среди всех слоев населения на безвозмездной основе в различных форматах и на разных языках
- Гарантировать, что гражданское общество и низовые организации пользуются поддержкой и способны бороться за права и за учет интересов бедных слоев населения, получать неофициальное правовое образование, распространять правовую информацию общего характера и выступать в роли независимых органов, следящих за работой судебной системы
- Изучать и анализировать проблемы практического характера, мешающие женщинам реализовать свои права, включая положение женщин, а также гендерные стереотипы, предрассудки и нормы

Правовые и нормативные препятствия

- Пересмотреть или отменить законодательные акты, которые прямо или косвенно являются дискриминационными по отношению к правам, интересам или доходам людей, живущих в нищете
- Обеспечить, чтобы в законах должным образом квалифицировались и учитывались интересы людей, живущих в нищете, а также нарушения прав, с которыми они сталкиваются
- Учредить механизмы надзора за законностью и обоснованностью административных и политических решений, влияющих на реализацию прав малоимущих
- Приложить все необходимые усилия для регистрации всех детей сразу после рождения и снятия барьеров, затрудняющих доступ малоимущих к процедурам регистрации, в частности групп, которые подвергаются множественным формам дискриминации; процедура регистрации должна быть простой, бесплатной и доступной на местном уровне

- Обеспечить, чтобы все формы гендерного насилия, включая бытовое насилие, квалифицировались в качестве уголовного преступления и в отношении них принимались соответствующие исполнимые виды уголовного наказания; разработать конкретные стратегии и системы борьбы с насилием по признаку пола в отношении людей, живущих в нищете, включая предоставление убежища жертвам бытового насилия

Институциональные и структурные препятствия в системе правосудия

Физический доступ

- Расширять географический охват системы правосудия (полиция, прокуроры, суды, правовая помощь и т.д.), в частности в сельских и удаленных районах, посредством:
 - Рассмотрения возможности осуществления инновационных мер, таких как мобильные суды, универсальные юридические центры, уличные больницы и суды для бездомных, — с целью расширить на деле доступ к правосудию людей, живущих в нищете, в частности бездомных и живущих в сельских общинах
 - Создания стимулов для сотрудников полиции и других должностных лиц занимать посты в сельских и отдаленных районах, а также привлекать в эти районы хорошо обученных профессиональных юристов
 - Принятия мер для облегчения физического доступа в суды и полицейские участки, с тем чтобы инвалиды и люди с ограниченной мобильностью имели доступ к ним

Неадекватность потенциала

- Выделять достаточные финансовые и людские ресурсы для обеспечения эффективной и результативной работы всех органов судебной системы, включая полицейские участки, органы уголовного преследования и суды
- Организовывать учебные и образовательные программы для работников судебных органов, судей, адвокатов, прокуроров и сотрудников полиции, уделяя основное внимание правам и потребностям малоимущих
- Обеспечить наличие механизмов подотчетности, необходимых для расследования любых случаев злоупотреблений или дискриминации со стороны представителей правоохранительных органов или сотрудников судов в отношении лиц, живущих в нищете, и предоставление соответствующих средств защиты
- Разработать комплекс специализированных услуг для решения проблемы доступа женщин к правосудию, а также обеспечить более эффективное рассмотрение дел о гендерных преступлениях, включая, например, суды по вопросам бытового насилия и универсальные центры для жертв сексуального насилия; подобные услуги должны быть

доступны, в том числе и по стоимости, для женщин, живущих в нищете

Стигматизация

- **Повысить осведомленность всех органов правосудия о правах, потребностях и проблемах лиц, живущих в нищете, в частности наиболее уязвимых групп, преодолевая негативные стереотипные представления о малоимущих, в том числе посредством оценки результатов деятельности, образовательных программ и повышения осведомленности средств массовой информации**

Чрезмерно длительное содержание под стражей

- **Провести обзор и реформу систем взятия под стражу и заключения в тюрьму, с тем чтобы они не оказывали непропорционально сурового воздействия на людей, живущих в нищете**
- **Обеспечить, чтобы недостаток финансовых средств не сказывался негативно на возможности получения доступа к правосудию на справедливой и равноправной основе во время досудебного задержания, например в том, что касается процедуры освобождения под залог, условий содержания или доступа к юридической помощи**

Сборы и издержки

- **Ввести в действие меры, предусматривающие отмену правовых, административных и процедурных сборов, связанных с обеспечением доступа к правосудию для тех, кто не в состоянии оплатить их, в том числе в связи с делами по мелким претензиям**
- **Обеспечить максимальное использование имеющихся ресурсов с целью повышать оперативность и эффективность процедур, позволяющих людям, живущим в нищете, обращаться за финансовой помощью для покрытия стоимости проезда, проживания и других расходов, связанных с участием в процедурах судебной системы**

Коррупция

- **Принимать решительные меры по искоренению коррупции в системе правосудия и правоохранительной системе, включая вымогательство взяток; такие меры могут включать в себя установление уголовной ответственности за все виды коррупционных действий, выделение ресурсов для отслеживания и уголовного преследования коррумпированных должностных лиц, обязательное декларирование доходов судьями, улучшение условий труда и заработной платы сотрудников полиции и судебных органов, а также усовершенствование механизмов обеспечения прозрачности судебных процедур**

Юридическое представительство

- **Обеспечить людям, живущим в бедности, реальный и эффективный доступ к компетентным органам, предоставляющим юридические консультации и помощь, в случаях, когда необходимо защитить их**

права, в том числе путем выделения достаточных ресурсов на цели предоставления высококачественной юридической помощи

- Обеспечить своевременное предоставление юридической помощи всем арестованным или задержанным лицам, которые не в состоянии нанять адвоката; бесплатная юридическая помощь должна быть доступна на всех стадиях уголовного судопроизводства, включая в ходе предварительного дознания и досудебного задержания
- Обеспечить малоимущим доступ к бесплатным и компетентным источникам гражданской юридической помощи в случаях, когда речь идет о правах человека — гражданских, политических, экономических, социальных и/или культурных
- Обеспечить независимость, должный уровень образования и вознаграждения адвокатов и их соответствие самым высоким требованиям, предъявляемым к профессиональным юристам
- Повысить уровень правовых знаний и навыков на местах, например путем финансирования и качественной подготовки младшего юридического персонала на местном уровне
- Обеспечить адвокатам и младшему юридическому персоналу возможность работать с людьми, живущими в бедности, которые нуждаются в их услугах, в полицейских участках, центрах досудебного задержания и в тюрьмах
- Обеспечить при рассмотрении заявлений на получение юридической помощи учет индивидуального опыта, потребностей и проблем малоимущих; при принятии решения о возможности предоставления помощи доход семьи не должен приниматься во внимание в случаях, когда заявитель не имеет реального доступа к ресурсам своей семьи

Структурные проблемы системы судопроизводства

Чрезмерные задержки

- Выделять достаточные финансовые средства и людские ресурсы с целью обеспечить эффективную и результативную работу всех органов судебной системы, включая полицейские участки, прокуратуры и суды
- Обеспечить, чтобы дела, где речь идет о правах людей, живущих в нищете, рассматривались без чрезмерных задержек, способных усугубить их положение
- Обеспечить эффективное исполнение судебных решений и исполнение постановлений суда в пользу людей, живущих в нищете

Формализация

- Принимать меры для облегчения судебных процессов и сведения к минимуму и упорядочения правил и процедур с целью сделать их более доступными для тех, кто не знаком с традициями и правилами этих процедур

Языковые и культурные различия

- Обеспечить, чтобы в обществах с языковым многообразием судебные процессы проводились, когда это необходимо, на языке, который используется среди самых бедных слоев населения, и могли адаптироваться к условиям межкультурной коммуникации
- Безвозмездно предоставлять переводчиков тем, кто нуждается в переводе в ходе разбирательств по гражданским и уголовным делам, но не с состоянием самостоятельно нанять их

Процессуальный статус

- Обеспечить, чтобы суды предоставляли процессуальный статус на недискриминационной основе всем лицам, без различия в отношении, в частности, пола, этнической принадлежности, правового статуса или по причине отсутствия официальной юридической регистрации
- Принимать меры для расширения критериев предоставления защиты в судах, с тем чтобы гражданские организации и национальные правозащитные институты могли передавать дела в суд от лица или в поддержку людей, живущих в нищете
- Разрешать и поддерживать коллективные судебные процессы в случаях, когда структурные или системные вопросы затрагивают права лиц, живущих в нищете

Ограниченное воздействия судебных процессов

- Обеспечить возможность проведения стратегических судебных процессов (в интересах общественности) в целях пересмотра национальных законов и политики, требования выполнения действующих законов либо отмены дискриминационных законов, затрагивающих малоимущих
- Разрешить коллективные иски либо альтернативные механизмы подачи совместных исков и, в соответствующих областях, разрешить, чтобы судебные процессы по социальным вопросам имели эффект *erga omnes* с целью гарантировать, чтобы судебные решения распространялись и на тех, у кого нет доступа к судам

Неформальная система правосудия

- Поддерживать альтернативные механизмы урегулирования споров в случаях, когда это уместно, и при условии соответствия международным стандартам прав человека, обеспечивая, чтобы подобные механизмы не затрудняли доступ к формальной системе правосудия для тех, кто отдаст ей предпочтение
- Обеспечить функционирование неформальных систем правосудия в соответствии со стандартами прав человека, а также наличие механизмов регулирования для предотвращения случаев злоупотребления полномочиями и коррупции и наложения соответствующих санкций

- Обеспечить, чтобы производство по делам о тяжких преступлениях, включая преступления на гендерной почве или сексуальное насилие, велось в рамках формальной судебной системы
 - Продолжать работу по обеспечению и расширению равноправного доступа к органам формальной системы правосудия для лиц, живущих в нищете, в том числе даже в тех областях, где сложился негосударственный правопорядок
-