



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
25 July 2012  
Russian  
Original: Arabic/English/Russian/  
Spanish

---

## Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 70(б) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

## Права человека и односторонние принудительные меры

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 66/156 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря довести содержание резолюции до сведения всех государств-членов, продолжить сбор их мнений и информации о последствиях и негативном воздействии односторонних принудительных мер в отношении их населения и представить Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии аналитический доклад по данному вопросу. Настоящий доклад содержит резюме и анализ материалов, полученных от правительств Андорры, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Ирана (Исламской Республики), Кубы, Кувейта, Мексики, Сирийской Арабской Республики, Тринидада и Тобаго и Ямайки.

---

\* A/67/150.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Информация, полученная от государств-членов .....	3
Андорра .....	3
Беларусь .....	3
Босния и Герцеговина .....	5
Куба .....	6
Иран (Исламская Республика) .....	8
Ямайка .....	11
Кувейт .....	11
Мексика .....	12
Сирийская Арабская Республика .....	12
Тринидад и Тобаго .....	14
III. Анализ и выводы .....	15

## I. Введение

1. В своей резолюции 66/156 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря довести содержание резолюции до сведения всех государств-членов, продолжить сбор их мнений и информации о последствиях и негативном воздействии односторонних принудительных мер в отношении их населения и представить Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии аналитический доклад по данному вопросу, вновь подтверждая необходимость осветить в нем практические и превентивные меры в этой области.
2. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) обратилось 20 апреля 2012 года ко всем постоянным представительствам при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, запросив у них информацию. По состоянию на 5 июля 2012 года оно получило ответы от правительств Андорры, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Ирана (Исламской Республики), Кубы, Кувейта, Мексики, Сирийской Арабской Республики, Тринидада и Тобаго и Ямайки.

## II. Информация, полученная от государств-членов

### Андорра

[Подлинный текст на английском языке]  
[21 мая 2012 года]

Андорра твердо считает, что односторонние принудительные меры противоречат международному праву, международному гуманитарному праву, Уставу Организации Объединенных Наций, а также нормам и принципам, регулирующим мирные отношения между государствами. Односторонние принудительные меры являются крупным препятствием для осуществления прав человека.

Правительство Андорры заявляет, что не вводит и не осуществляет, а соответственно — не признает и не поощряет применения экономических, политических или всякого рода иных односторонних мер, которые не согласуются с международным правом. Кроме того, оно решительно осуждает любые односторонние принудительные меры в отношении населения и заявляет, что при осуществлении своих суверенных прав андоррское население не подвергается в настоящее время принуждению или подчинению со стороны какого-либо другого государства.

### Беларусь

[Подлинный текст на русском языке]  
[31 мая 2012 года]

Беларусь неоднократно подчеркивала недопустимость применения мер экономического принуждения и рассматривает экономические санкции как метод политического давления на суверенное государство. Она категорически осуждает применение Соединенными Штатами Америки и западными страна-

ми экономических санкций в отношении других государств, поскольку оно создает искусственные барьеры в торговле и ограничивает двустороннее сотрудничество. Кроме того, такие неправомерные меры и действия со стороны Соединенных Штатов и Европейского союза еще более недопустимы, так как применяются развитыми странами в отношении развивающихся или нуждающихся в международной помощи государств, что идет вразрез с международным правом и согласованными на международном уровне целями в области развития, в соответствии с которыми развитые государства взяли на себя обязательства оказывать финансовую и экономическую помощь развивающимся государствам и содействовать их развитию.

Беларусь заявляет, что односторонние санкции, другие методы экономического давления и меры принуждения в отношении отдельных независимых государств являются контрпродуктивными и могут привести к нагнетанию напряженности в отношениях между суверенными государствами. Она остается убежденной в том, что равноправный и взаимоуважительный диалог — это единственный путь, который будет способствовать решению возникающих разногласий.

Недостаточное реагирование со стороны Организации Объединенных Наций на действия Соединенных Штатов и Европейского союза способствует тому, что эта группа стран в нарушение Устава, Всеобщей декларации прав человека и других международных пактов беспрепятственно распространяет практику применения экономических санкций в отношении других государств и использует ее в качестве методики подчинения независимой политики других государств своим политическим амбициям.

Беларусь отмечает, что, являясь подписантом Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты взяли на себя обязательство воздерживаться от любого акта экономического принуждения, направленного на подчинение своим собственным интересам осуществления другим государством-участником прав, присущих его суверенитету. Она отмечает также, что в январе 2011 года Европейский союз возобновил действие приостановленных в 2008–2010 годах экономических санкций, а в марте 2012 года ужесточил их. В результате под санкциями оказались 243 человека и 32 компании, среди которых — журналисты, судьи, директора школ, ректоры университетов, врачи и предприятия. Введя санкции в отношении Беларуси, Европейский союз и Соединенные Штаты проявили полное безразличие к судьбам простых граждан, занятых на оказавшихся под санкциями предприятиях. Под ударом оказались и государственные социальные программы, финансируемые из доходов этих предприятий.

Беларусь полностью поддерживает резолюцию 66/156 Генеральной Ассамблеи о правах человека и односторонних принудительных мерах и считает, что Организация Объединенных Наций, в частности УВКПЧ, должна добиваться от государств, которые применяют односторонние принудительные меры в отношении других стран, выполнения этой резолюции, а также своевременно и публично реагировать на такие действия Европейского союза и Соединенных Штатов, призывая их к соблюдению прав человека граждан в подвергаемых санкциям государствах.

Беларусь напоминает, что 25 мая 2012 года, в ходе визита в Зимбабве, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека высказала мнение о необходимости прекращения применения в отношении Зимбабве односторонних экономических санкций в связи с их влиянием на права простых граждан. Беларусь полагает, что Верховный комиссар, Генеральный секретарь и другие высокие чиновники Организации Объединенных Наций должны сделать подобные заявления о необходимости отмены односторонних принудительных мер в отношении всех государств, находящихся под санкциями.

Беларусь считает необходимым изучить возможность создания в системе Организации Объединенных Наций действенного механизма мониторинга негативных последствий применения односторонних принудительных мер. В частности, она полагает целесообразным создание в рамках Совета по правам человека специальной процедуры по односторонним принудительным мерам.

## **Босния и Герцеговина**

[Подлинный текст на английском языке]  
[25 мая 2012 года]

Босния и Герцеговина глубоко убеждена в том, что ни одно государство не должно применять или поощрять применение другими международными субъектами экономических, политических или всякого рода иных мер для принуждения других государств к подчинению этому государству или какой-либо великой державе. Она занимает такую позицию потому, что односторонние принудительные меры прямо противоречат стандартам публичного международного права и гуманитарного права и поэтому представляют собой вопиющее нарушение международных нормативных актов, подписанных и ратифицированных государствами — членами Организации Объединенных Наций, Совета Европы и Европейского союза.

Права человека взаимосвязаны, взаимозависимы и обусловлены, причем в качестве одного из основополагающих в их число входит право на развитие, которому способствует поддержка свободной торговли и движения людей, товаров, капитала и услуг. Принцип свободного прохода, или «laissez passer», был задуман во времена Французской революции и заложен в фундамент Европейского союза. Босния и Герцеговина считает, что ограничение права на развитие в результате применения односторонних принудительных мер подвергает большой опасности права человека, которые закреплены в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Всеобщей декларации прав человека и многочисленных международных актах, ею подписанных и ратифицированных.

Босния и Герцеговина отмечает, что вмешательство в свободную торговлю происходит в ущерб уязвимым слоям населения в развивающихся странах, включая детей, подростков, женщин и пожилых. К сожалению, односторонние принудительные меры законодательного, экономического и политического порядка по-прежнему распространены во всем мире, существенно сказываясь на социальном положении в развивающихся странах и на полном осуществлении прав человека. Она придерживается мнения о том, что необходимо усилить

осознание общественностью негативности последствий односторонних принудительных мер и важности уважения стандартов и принципов как публичного, так и частного международного права, чтобы устанавливать дружественные отношения между странами и добиваться поощрения и защиты прав человека.

Босния и Герцеговина решительно поддерживает осуществление Декларации о праве на развитие и ссылается на предусмотренный в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах принцип, согласно которому ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования. Она заявляет, что односторонние принудительные меры — это ассиметричный инструмент политического насилия, который вступает в прямое противоречие с идеалами демократических государств.

## Куба

[Подлинный текст на испанском языке]  
[12 мая 2012 года]

Куба констатирует, что в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи, Совета по правам человека и Комиссии по правам человека, равно как и в политических декларациях, принимавшихся на крупных международных саммитах и конференциях Организации Объединенных Наций, прописано, что применение односторонних принудительных мер экономического характера является нарушением Устава и международного права. Использование односторонних принудительных мер в качестве инструмента политического и экономического нажима угрожает осуществлению всех прав человека — начиная с прав на жизнь и независимость, суверенитет и самоопределение народов. Главной жертвой этих мер является население стран, против которых они применяются, особенно наиболее уязвимые его слои — дети, женщины, пожилые и инвалиды.

Куба ссылается на резолюцию 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи, в которой та постановила, что ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав или получения от этого каких бы то ни было преимуществ. Эта позиция была закреплена в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2625 (XXV).

Куба относит себя к жертвам применения односторонних принудительных мер, вводимых развитыми странами. Поэтому она придает особое значение рассмотрению данного вопроса Советом по правам человека и Генеральной Ассамблеей. Куба считает, что применение таких мер служило одним из основных инструментов политики вражды и агрессии, проводимой против нее Соединенными Штатами и направленной на уничтожение политической, экономической и социальной системы, созданной суверенной волей кубинского народа.

Кубинское правительство расценивает экономическое, торговое и финансовое эмбарго, введенное против Кубы Соединенными Штатами, как самую долголетнюю и жестокую из систем односторонних санкций, применявшихся в отношении какой-либо страны или наблюдавшихся в истории человечества. Еще 6 апреля 1960 года целью экономического, торгового и финансового эмбарго было поставлено удушение кубинской революции.

Куба исходит из того, что это эмбарго представляет собой одну из стержневых составляющих политики государственного терроризма, которая проводится против Кубы чередой американских администраций и которая систематически, огульно и бесчеловечно ударяет по всем кубинцам, независимо от возраста, пола, расы, вероисповедания или социального положения. Куба утверждает, что эта политика подпадает под определение геноцида в пункте (с) статьи II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Кроме того, Куба квалифицирует блокаду как акт войны и преступление по международному праву.

Куба ссылается на Закон Торричелли 1992 года и Закон Хелмса-Бертон 1996 года, в которых, по ее словам, содержатся положения, противоречащие Уставу и идущие вразрез с международным правом и соглашениями Всемирной торговой организации. Посредством этих законов, имеющих явно экстерриториальную направленность, правительство Соединенных Штатов ужесточило экономическое, торговое и финансовое эмбарго, действующее против Кубы вот уже 50 лет, и распространило его на третьи страны, их компании и граждан.

Невзирая на официальную риторику, к которой правительство Соединенных Штатов прибегает с целью убедить международное общественное мнение в позитивных изменениях в своей политике, эмбарго остается неизменным и сегодня. Эта политика продолжает неумолимо применяться, причем репрессивные политические и административные механизмы для ее осуществления были усилены, в частности в том, что касается притеснения кубинских торговых и финансовых операций в мире. Торговля с филиалами американских компаний в третьих странах продолжает сталкиваться с препонами, а инвесторы из третьих стран, имеющие интересы на Кубе, заносятся в черный список.

Куба констатирует, что по-прежнему запрещены экспорт товаров и услуг с рынка Соединенных Штатов и их импорт туда, равно как и использование американских долларов в ее международных операциях. Она лишена доступа к кредитам в филиалах американских компаний в третьих странах и во многих международных учреждениях, таких как Всемирный банк, Международный валютный фонд и Межамериканский банк развития. Правительство Соединенных Штатов не отходит от неприемлемых условий и интервенционистских запросов как предпосылок для изменения своей политики по отношению к Кубе.

Как отмечает Куба, блокадная политика подкрепляется тем, что против американских и европейских компаний продолжают применяться санкции, регулирующие сделки с этой страной. Данная политика мешает научным, культурным или туристическим обменам и способствует краже товарных знаков и замораживанию в Соединенных Штатах кубинских средств на миллионы долларов. Усиливается давление в пользу того, чтобы подчинить отношения с Кубой целям смены режима, а за действия, направленные на ниспровержение ее конституционного строя, предлагается финансовая поддержка.

Ущерб, причиняемый экстерриториальным характером односторонних принудительных мер, многократно усиливается значительностью участия Соединенных Штатов и их предприятий в торговле и транснациональном инвестировании. Как инвестиции компаний третьих стран в Соединенных Штатах, так и инвестиции североамериканских компаний за границей, главным образом в форме слияний и частичных или полных поглощений, усугубляют экстерриториальное действие этих мер, сужая внешнеэкономическое пространство Кубы, и делают более трудным, а иногда и невозможным подыскание партнеров и поставщиков в обход жесткой блокады, установленной Соединенными Штатами. Более 70 процентов кубинского населения всю свою жизнь живет в условиях односторонних принудительных мер, применяемых правительством Соединенных Штатов против Кубы.

Куба заявляет, что, по консервативным оценкам, прямой ущерб, причиненный ей в результате блокады, составляет на декабрь 2010 года более 104 миллиардов долларов. Невзирая на принятую 25 октября 2011 года подавляющим большинством государств-членов резолюцию 66/6 Генеральной Ассамблеи, в которой та призвала к снятию экономического, торгового и финансового эмбарго против Кубы, и невзирая на наличие 19 предыдущих резолюций, в которые включено это справедливое требование, правительство Соединенных Штатов продолжает этот курс действий, демонстрируя свое абсолютное неуважение к Организации Объединенных Наций, многосторонности и международному праву.

В последние два года значительные масштабы приобрело штрафование американских и иностранных банков за их операции на Кубе. Попадание физических и юридических лиц в третьих странах под следствие и суд достигло крайней степени, что подтверждает экстерриториальный характер блокады. Куба приводит многочисленные примеры этого.

Осуществление этой блокадной политики остается главным препятствием для социально-экономического развития Кубы и представляет собой вопиющее, массовое и систематическое нарушение прав человека и посягательство на права суверенного государства на мир, развитие и безопасность. Сохраняющаяся поддержка со стороны международного сообщества и его решительные высказывания против применения такого рода мер являлись важным подспорьем в борьбе кубинского народа.

## **Иран (Исламская Республика)**

[Подлинный текст на английском языке]  
[5 июня 2012 года]

Исламская Республика Иран напоминает, что в последние десятилетия происходило введение односторонних принудительных мер, главным образом в виде односторонних экономических и финансовых санкций. Она напоминает также о незаконности этой практики, которая противоречит международному праву, международному гуманитарному праву, Уставу, а также нормам и принципам, регулирующим мирные отношения между государствами. Вводимые меры заставили органы и механизмы Организации Объединенных Наций по правам человека, а также неправительственные организации обратить внима-

ние на возможное воздействие экономических и финансовых санкций на осуществление прав человека.

Так, Исламская Республика Иран констатирует, что анализ вопроса о санкциях побудил Комитет по экономическим, социальным и культурным правам принять свое замечание общего порядка № 8 под названием «Связь между экономическими санкциями и уважением экономических, социальных и культурных прав» (E/C.12/1997/8), в котором он заявил, что экономические санкции почти всегда оказывали серьезное воздействие на права, признанные в Пакте, и что они часто приводят к серьезным перебоям в снабжении продовольствием и медикаментами и ухудшению санитарных условий, снижению качества продуктов питания и нехватке чистой питьевой воды, крайне неблагоприятно сказываются на функционировании базовых систем здравоохранения и образования и ущемляют право на труд.

В том же замечании общего порядка указано, что должны приниматься во внимание связанные с этими санкциями страдания большинства уязвимых групп и что в ряде последних исследований Организации Объединенных Наций и в других работах содержится вывод о том, что делаемые Советом Безопасности исключения, направленные на обеспечение важнейших товаров и услуг в гуманитарных целях, не дают искомого результата и имеют ограниченные рамки<sup>1</sup>. Комитет подчеркнул, что такие исключения не охватывают многих необходимых областей, таких как доступ к начальному образованию, и не обеспечивают возможностей ремонта объектов инфраструктуры, имеющих жизненно важное значение для водоснабжения, надлежащего медицинского обслуживания и т.д.

Исламская Республика Иран отмечает, что в своих заключительных замечаниях по четвертому периодическому докладу Ирака Комитет по правам человека заявил, что последствия санкций оборачиваются людскими страданиями и человеческими жертвами, в особенности для детей (CCPR/C/79/Add.84, п. 4). В 1999 году, рассматривая четырнадцатый периодический доклад Ирака, Комитет по ликвидации расовой дискриминации напомнил, что другие органы по контролю за соблюдением договоров в области прав человека, такие как Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (в частности, в своем замечании общего порядка № 8), Комитет по правам ребенка и Комитет по правам человека, признали отрицательные последствия введения экономических санкций с точки зрения реализации прав человека гражданским населением и что в своем решении 1998/114 Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств обратилась к международному сообществу, и в частности к Совету Безопасности, с призывом отменить положения эмбарго, затрагивающие гуманитарную ситуацию иракского населения (см. A/54/18, пп. 337–361).

<sup>1</sup> В своем докладе о последствиях вооруженных конфликтов для детей (A/51/306, приложение) эксперт Генерального секретаря указывает, что «исключения гуманитарного характера, как правило, имеют расплывчатое определение и толкуются произвольно и непоследовательно», что «задержки, путаница и отказы в выполнении просьб о ввозе необходимых гуманитарных товаров» приводят к нехватке ресурсов и что «эти последствия... наиболее тяжелым бременем неизбежно ложатся на бедные слои населения».

Исламская Республика Иран также ссылается на соответствующие резолюции и решения Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, а именно:

а) резолюцию 1997/35, в которой Подкомиссия отметила, что экономические санкции серьезнее всего сказываются на мирном населении, прежде всего на слабых и бедных, особенно женщинах и детях, и обычно усиливают диспропорции в распределении доходов, уже имеющихся в этих странах;

б) решение 1999/110, в котором Подкомиссия подтвердила, что такие меры, как эмбарго, должны быть ограничены во времени и не должны ни в коем случае сказываться на невинном гражданском населении. В этом контексте она также подчеркнула необходимость соблюдения Устава, Всеобщей декларации прав человека и соответствующих положений Женевских конвенций 1949 года и двух Дополнительных протоколов к ним, в которых запрещается обрекать на голод гражданское население и подвергать уничтожению то, что необходимо для его выживания;

с) резолюцию 2000/1 о правах человека и гуманитарных последствиях санкций, включая эмбарго, в которой Подкомиссия призвала Комиссию по правам человека рекомендовать всем компетентным органам, структурам и учреждениям системы Организации Объединенных Наций соблюдать и выполнять все соответствующие положения в области прав человека и международного гуманитарного права, а Совету Безопасности в качестве первого шага рассмотреть вопрос о смягчении режимов санкций с целью устранения их воздействия на гражданское население.

Исламская Республика Иран указывает на необходимость немедленного рассмотрения правочеловеческой грани при оценке влияния экономических санкций на население стран, подвергающихся действию санкционных режимов. У большей доли населения таких стран уровень жизни опустился из-за введения санкций до простого выживания, что тоже является крупным препятствием для осуществления Декларации о праве на развитие.

Как было подтверждено на тридцать седьмой сессии Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества, состоявшейся недавно в Душанбе, ущерб, приносимый людям санкциями, является поводом для искренней озабоченности, а лишения, переживаемые гражданским населением, подвергающимся действию санкционных режимов, являются нарушением права человека. Будучи озабочена осуществлением таких мер, Исламская Республика Иран осуждает продолжающееся введение экономических санкций некоторыми державами в качестве инструмента политического или экономического давления на некоторые развивающиеся страны, призванного не допустить реализации этими странами своего права свободно, по собственной воле определять свою политическую, экономическую и социальную систему. Правительство Исламской Республики Иран призывает все соответствующие государства пересмотреть позицию относительно введения экономических санкций.

## Ямайка

[Подлинный текст на английском языке]  
[11 марта 2011 года]

Правительство Ямайки не вводило каких-либо односторонних мер, которые не соответствовали бы международному праву или Уставу. Ямайка по-прежнему настроена против введения таких мер, поскольку они мешают полной реализации прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и других международных нормативных актах по правам человека.

Ямайка подчеркивает, что односторонние принудительные меры не только противоречат принципам международного права, но и идут вразрез с принципами суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела государств и мирного сосуществования. Вторя призыву Генеральной Ассамблеи, она настоятельно призывает все государства, которые ввели и продолжают применять такие меры, предпринять необходимые шаги к их отмене в возможно короткие сроки.

## Кувейт

[Подлинный текст на арабском языке]  
[15 июня 2012 года]

Права человека, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и нескольких других международных нормативных актах, а также в большинстве национальных конституций, действуют в отношениях между государствами и людьми, равно как и в отношениях между государствами. Все права человека должны соблюдаться без исключения и не выборочно.

Кувейт поддерживает все усилия УВКПЧ, направленные на неприятие и ликвидацию односторонних принудительных мер. Такие меры негативно сказываются на населении развивающихся стран и на развитии, как оно толкуется в Декларации о праве на развитие. Они мешают полному осуществлению всех прав человека, включая самые элементарные, такие как права на питание и на медицинскую помощь. Они используются для оказания политического давления и чинения препятствий международным отношениям и торговле.

Кувейт выступает против принятия любым государством каких-либо законодательных, административных или экономических мер против любого другого государства, в частности принудительных мер, используемых для продавливания определенной политики. Такие меры могут мешать политическому, социальному и культурному прогрессу в государствах, которые им подвергаются.

Кувейт полагает, что обеспечение уважения прав человека предполагает отсутствие всякой политизации вопросов, касающихся прав человека. Кроме того, должна соблюдаться универсальность прав человека, не признающая предпочтения одним правам и исключения других. Он считает важным провести комплексную оценку резолюции 66/156, чтобы выяснить ее теперешнее влияние и факторы, препятствующие ее осуществлению, и предпринять необходимые последующие шаги.

## Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]  
[30 мая 2012 года]

Мексика решительно отвергает не только использование мер принуждения, не имеющих законного основания в Уставе, но и применение законодательства и односторонних мер экономической блокады, торговых или всякого рода иных мер против любой страны. По ее мнению, политические, экономические и военные санкции могут проистекать только из решений и рекомендаций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Мексика вновь заявляет, что односторонние меры, вводимые экстерриториально в третьих странах, имеют гуманитарные последствия. Кроме того, такие меры представляют собой отказ от дипломатии и диалога как лучших способов разрешения споров между государствами. 23 октября 1996 года в Мексике было промульгировано законодательство о защите торговли и инвестиций от иностранных норм, противоречащих международному праву; оно призвано запретить реализацию актов, влияющих на торговлю и инвестиции, когда такие акты являются результатом экстерриториального действия законодательства других стран.

## Сирийская Арабская Республика

[Подлинный текст на арабском языке]  
[24 мая 2012 года]

Сирийская Арабская Республика констатирует, что каждый год Генеральная Ассамблея и Совет по правам человека принимают резолюции, в которых ими подчеркивается, что введение односторонних экономических мер в отношении развивающихся стран представляет собой вопиющее нарушение норм международного права, изложенных в Уставе. При всей однозначности целей и принципов Организации Объединенных Наций, равно как и рекомендаций, выносимых Генеральной Ассамблеей в соответствующих резолюциях, некоторые государства и региональные структуры продолжают использовать принудительные меры против некоторых развивающихся стран и подвергать их политическому давлению.

Сирийская Арабская Республика подчеркивает, что сирийский народ, его жизненный уклад и развитие страдают от негативного воздействия серии односторонних принудительных мер. Она отмечает, что Соединенные Штаты, Европейский союз, Лига арабских государств, Турция, Швейцария, Канада, Австралия и Япония ввели в отношении нее незаконные, односторонние принудительные меры, и ссылается на вербальную ноту от 24 мая 2012 года (A/HRC/20/G/3), в которой приводится исчерпывающий перечень жестких односторонних санкций, введенных к настоящему времени, в том числе вышеупомянутыми странами и организациями.

В последнее время санкции усилились, что серьезно сказывается на сирийском народе. Названные государства ввели в отношении сирийского народа более 58 пакетов незаконных, односторонних принудительных мер, нацелен-

ных на все сферы экономической, финансовой, сельскохозяйственной и промышленной деятельности и на такие сектора, как продовольствие, фармацевтика, туризм, транспорт, наука и культура. Каждый набор санкций включает несколько поднаборов, так что реальное количество санкций намного выше, чем 58, и это сильно сказывается на масштабах страданий сирийского народа.

Большинство введенных мер сосредоточено на таких секторах, как нефть, газ, финансы, банковское дело, электроэнергия, технология и инфраструктура. Они обернулись крайне негативными последствиями для сирийской экономики, лишив ее дохода от этих жизненно важных секторов и заставив ее понести огромные убытки в виде недополученной прибыли. Один только нефтяной сектор потерял за время текущего кризиса более 2 миллиардов долларов, поскольку прекратился экспорт в объеме около 180 000 баррелей в сутки, не считая потерь, вызываемых повреждениями, подрывами, диверсиями и хищениями. Это привело, в свою очередь, к скачку цен, ударило по доходам сирийцев и отразилось на их повседневной жизни, на доступности медицинских, образовательных и социальных услуг и на занятости.

По мнению Сирийской Арабской Республики, более жесткие коллективные санкции в отношении сирийского народа введены Европейским союзом. Например, Европейский инвестиционный банк прекратил финансировать проекты по производству электроэнергии, относящиеся к чисто гражданскому сектору, который обслуживает население, особенно в суровый зимний сезон, когда люди пользуются электричеством для обогрева, чтобы компенсировать нехватку топлива. Европейский союз ввел также санкции в отношении ряда должностных лиц из электроэнергетического и нефтяного министерств. Сотрудники этих министерств работают в чрезвычайно сложных условиях над устранением повреждений, причиняемых вооруженными террористическими группами трубопроводам и инфраструктуре нефтяного и электроэнергетического секторов, тогда как эти группы стараются не подпустить их близко к разрушенным объектам либо убить, похитить, запугать их или подвергнуть их избиениям.

Сирийская Арабская Республика заявляет, что вооруженные группы уничтожали сети энергоснабжения, лишая население, больницы и заводы этой ключевой коммунальной услуги. Санкции в отношении транспорта обернулись для сирийского населения эмбарго: стало невозможно перевозить нефть в Сирийскую Арабскую Республику и из нее на любом судне, плавающем под флагом вышеназванных государств. Это лишь один пример того, как односторонние резолюции затронули жизни миллионов людей и каковы масштабы вызываемого ими ущерба. Кроме того, приводятся примеры санкций против популярного кредитного банка и почтового сберегательного банка. Эти банки целиком и полностью сосредоточены на обслуживании сирийского населения. Замораживание активов, принадлежащих Ипотечному банку, который является для сирийских семей со средним или низким уровнем дохода важным источником финансирования при покупке домов, является еще одним примером нарушения прав человека, в данном случае — права на жилище. То же самое относится к промышленным и сельскохозяйственным банкам, которые кредитуют производителей и мелких сельских хозяев.

Сирийская Арабская Республика заявляет также, что санкции призваны не помочь сирийскому населению, а дестабилизировать экономику, маргинализиро-

вать все большее число сирийцев и подвергнуть их коллективному наказанию за неучастие в замыслах по уничтожению этой страны.

Сирийская Арабская Республика призывает международное сообщество осудить эти и другие односторонние меры, вводимые в отношении развивающихся стран. Она призывает к полному и безусловному выполнению резолюции 66/156 Генеральной Ассамблеи и к неприятию мер, которые используются против развивающихся стран в качестве инструментов политического и экономического принуждения и призваны подорвать у этих стран и их населения свободу выбора, а также добиться обнищания и маргинализации государств, которые отказываются уступить чужим гегемонистским амбициям.

## Тринидад и Тобаго

[Подлинный текст на английском языке]  
[5 июля 2012 года]

Тринидад и Тобаго заявляет, что односторонность можно описать как доктрину, по которой государства должны вести свои иностранные дела на индивидуалистской и асимметричной основе, не советуясь с другими странами и не добиваясь их сопричастности. В рассматриваемом контексте к односторонним будут относиться действия отдельных государств-членов, предпринимаемые без каких-либо консультаций с руководящими органами или советов с их стороны и вынуждающие их граждан вести себя соответственно. Многие развитые государства применяют односторонние принудительные меры в отношении развивающихся стран, которые зачастую от них зависят, в качестве средства экономического и политического контроля. Такие меры запугивания налагают ограничения на масштабы торговли, равно как и на способность развивающихся стран самим определять свою политику.

Тринидад и Тобаго не поддерживает ни внутригосударственное, ни экстерриториальное применение односторонних принудительных мер. Он ссылается на пять главных конвенций Организации Объединенных Наций, которые имеют отношение к вышеупомянутой резолюции и в которых он участвует: Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцию о правах ребенка.

Тринидад и Тобаго заключает, что положения этих конвенций указывают на необходимость большего уважения и признания прав и свобод человека и что они реализуются у него либо законодательным путем, либо через социальную политику. Поэтому если бы на Тринидаде и Тобаго действовали односторонние принудительные меры, то они, разумеется, вступили бы в прямое противоречие со статьей 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и статьями 1–5 Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

На сегодняшний день правительством Тринидада и Тобаго не зафиксировано случаев применения односторонних принудительных мер.

### III. Анализ и выводы

3. Все ответившие государства-члены не приемлют использования односторонних принудительных мер, а некоторые из них отметили, что принципиально не прибегают к таким мерам. Было заявлено, что односторонние принудительные меры идут вразрез с идеалами демократических государств и базовыми принципами суверенитета, независимости, суверенного равенства, самоопределения государств, невмешательства во внутренние дела государств и мирного сосуществования. Некоторые респонденты придерживались мнения о том, что односторонние принудительные меры представляют собой отказ от дипломатии и диалога как наиболее подходящего средства для разрешения споров между государствами.

4. По мнению нескольких респондентов, односторонние принудительные меры представляют собой нарушение прав человека и создают препятствия для полной реализации прав человека, развития обществ, достижения мира и безопасности, а также урегулирования споров и конфликтов. Вмешательство в свободную торговлю происходит в ущерб уязвимым слоям населения в развивающихся странах, включая детей, подростков, женщин и пожилых. Такие меры, как эмбарго, должны быть ограничены во времени и ни в коем случае не должны сказываться на невинном гражданском населении.

5. Несколько государств затронуло тему экстерриториального применения односторонних мер в третьих странах, заявив, что подобные меры имеют гуманитарные последствия и явно противоречат целям, ради которых они введены.

6. Государства-респонденты также отметили, что необходимо усиливать осознание общественностью негативности последствий односторонних принудительных мер и важности уважения стандартов и принципов международного права, чтобы устанавливать дружественные отношения между странами и добиваться поощрения и защиты прав человека. Они отметили, что такие меры используются в качестве инструмента политического или экономического давления на страны, придерживающиеся противоположных взглядов, чтобы не допустить реализации этими странами своего права свободно, по собственной воле определять свою политическую, экономическую и социальную систему, и создают препятствия для международных отношений и торговли.