



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 September 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия

Пункт 70(a) предварительной повестки дня

Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае стихийных бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь: укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций

Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В настоящем докладе представлена информация о деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года. Фонд продолжает демонстрировать свою эффективность в качестве механизма коллективного реагирования на чрезвычайные ситуации. За отчетный период Координатор чрезвычайной помощи выделил из Фонда сумму в размере 342 млн. долл. США для поддержки мер по спасению жизни людей в 43 странах и территориях. В течение настоящего отчетного периода была завершена пятилетняя оценка деятельности Фонда, послужившая неоценимым независимым вкладом в усиление деятельности Фонда и устранение его недостатков. В ней дается в основном позитивная оценка деятельности Фонда, но также выявляются области, в которых необходимы улучшения. Секретариат Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации разработал план устранения кризисных ситуаций, в котором представлена стратегия продвижения вперед.



I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 65/133 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей подробный доклад об использовании Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. Доклад охватывает деятельность за период с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года.

II. Обзор деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации

A. Обязательства по финансированию¹

2. За отчетный период Координатор чрезвычайной помощи утвердил выделение субсидий на общую сумму 342 млн. долл. США. Эти средства были распределены между программами, фондами и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, а также Международной организацией по миграции (МОМ) (собираательно именуемые в настоящем докладе «учреждениями») в 43 странах и территориях (см. таблицу 1). Выделенные в течение настоящего отчетного периода суммы включают субсидии в размере 215,6 млн. долл. США по статье оперативного реагирования Фонда и 126,5 млн. долл. США по статье реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования. Остаток средств по компоненту субсидий Фонда по состоянию на 30 июня 2011 года составил 359 млн. долл. США. Проценты, начисленные по компоненту субсидий в течение отчетного периода, составили 3,6 млн. долл. США. Субсидии, возмещенные в течение этого периода, составили 17,6 млн. долл. США, что включает средства, ассигнованные с 2006 года. На настоящий момент общий объем ассигнований, выделенных Фондом с 2006 года, составляет 2 млрд. долл. США.

Таблица 1

Средства, ассигнованные Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года

| | <i>Статья оперативного реагирования</i> | <i>Статья восполнения недостатка финансирования</i> | <i>Итого</i> |
|---|---|---|--------------------|
| Утвержденная сумма | 215,6 млн. долл. США | 126,5 млн. долл. США | 342 млн. долл. США |
| Число стран/территорий-получателей ^a | 33 | 20 | 43 |
| Число профинансированных проектов | 255 | 196 | 451 |
| Средняя сумма, приходящаяся на проект | 845 451 долл. США | 645 270 долл. США | 758 455 долл. США |

^a Некоторые страны/территории получили от Фонда ассигнования по обеим статьям и поэтому в итоговой колонке фигурируют только один раз.

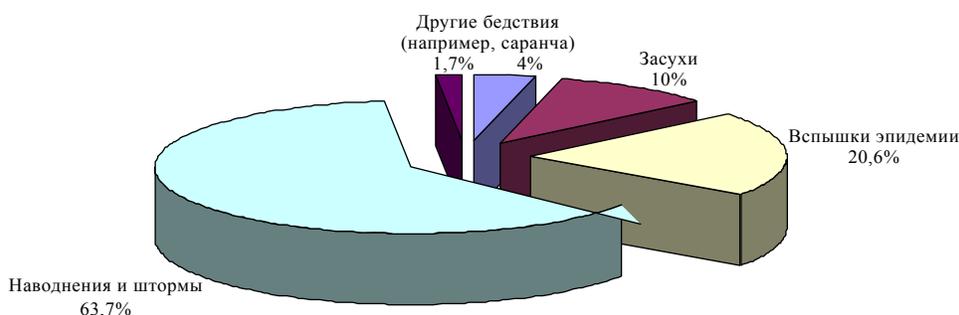
¹ Финансовые данные отражают средства, утвержденные Координатором чрезвычайной помощи по состоянию на 30 июня 2011 года, а не суммы, фактически утвержденные Организацией Объединенных Наций.

3. Объем средств на чрезвычайные ситуации, связанные с конфликтами, составляет 194 млн. долл. США (57 процентов от общего объема финансирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации) от общего объема ассигнований Фонда. Ассигнования, связанные с конфликтами, выделялись главным образом на цели реагирования на чрезвычайные ситуации в Африке (72 процента от общего объема ассигнований, связанных с конфликтами).

4. Из Фонда было выделено в общей сложности 120 млн. долл. США (35 процентов от общего объема финансирования) на цели оперативного реагирования на устранение последствий стихийных бедствий (см. диаграмму I), которые происходили главным образом в Азии и Кавказе (48 процентов от общего объема ассигнований, связанных со стихийными бедствиями) и Африке (36 процентов). В течение отчетного периода на цели ликвидации последствий наводнений и штормов Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации выделил почти две третьих (64 процента) ассигнований, связанных со стихийными бедствиями. В настоящий отчетный период не включены ассигнования, выделенные в июле 2011 года в связи с засухой в районе Африканского Рога.

Диаграмма I

Выделенные Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации ассигнования с разбивкой по виду стихийного бедствия (1 июля 2010 года — 30 июня 2011 года)

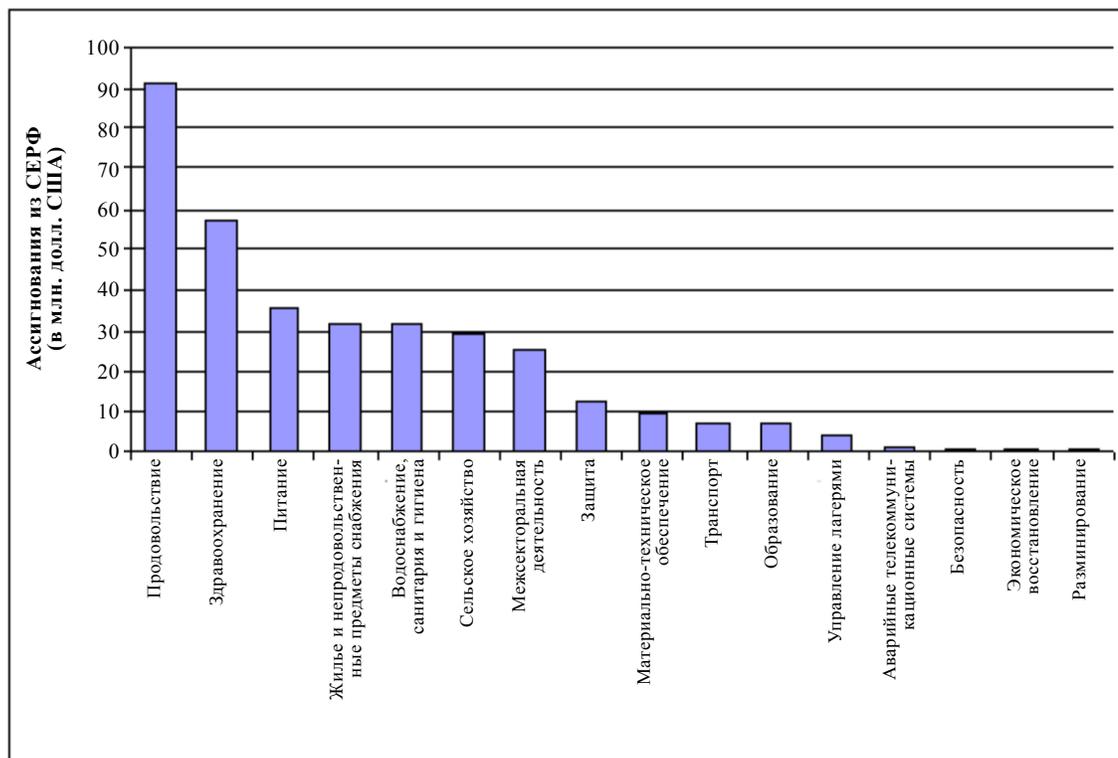


5. Географически ресурсы Фонда по-прежнему ориентированы главным образом на Африку (59 процентов от общего объема финансирования) и Азию и Кавказ (28 процентов). В течение отчетного периода страны Ближнего Востока (7 процентов) и Карибского бассейна и Латинской Америки (6 процентов) получили гораздо меньший объем финансирования.

6. Как и в предыдущие годы деятельности Фонда, финансовые средства выделялись главным образом на принятие чрезвычайных мер для решения продовольственной проблемы (27 процентов от общего объема финансирования).

Значительный объем ассигнований выделялся также на охрану здоровья (17 процентов), питание (10 процентов), жилье и непродовольственные предметы снабжения (9 процентов) и водоснабжение и санитарию (9 процентов) (см. диаграмму II).

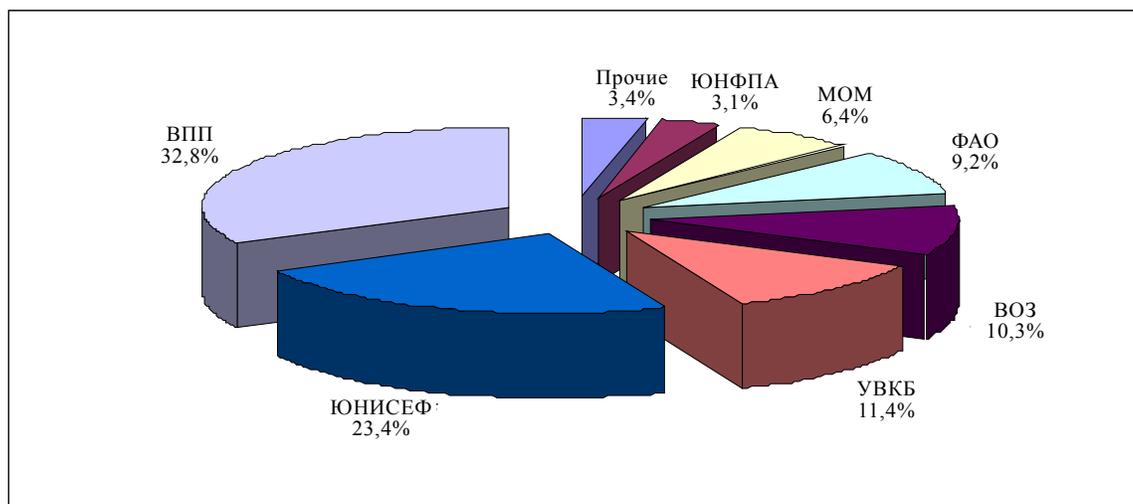
Диаграмма II
Ассигнования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации с разбивкой по секторам (1 июля 2010 года — 30 июня 2011 года)



Сокращения: CERF — Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации.

7. В течение текущего отчетного периода поддержку со стороны Фонда получил ряд учреждений, участвующих в оказании помощи в чрезвычайных ситуациях, включая Всемирную продовольственную программу (112 млн. долл. США; 33 процента от общего объема финансирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) (80 млн. долл. США; 23 процента) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) (39 млн. долл. США; 11 процентов) (см. диаграмму III).

Диаграмма III
Ассигнования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации с разбивкой по учреждениям (1 июля 2010 года — 30 июня 2011 года)



Сокращения: ВПП — Всемирная продовольственная программа; ЮНИСЕФ — Детский фонд Организации Объединенных Наций; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения; ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций; ЮНФПА — Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения; и МОМ — Международная организация по миграции.

8. В течение текущего отчетного периода Фонд выделил ассигнования на общую сумму 126,5 млн. долл. США 20 страновым группам Организации Объединенных Наций двумя переводами по статье оказания чрезвычайной помощи в условиях недофинансирования (см. таблицу 2). В течение второго цикла оказания чрезвычайной помощи в условиях недофинансирования в 2010 году девяти страновым группам Организации Объединенных Наций было выделено 42,6 млн. долл. США. Были утверждены в общей сложности 84 проекта при участии 12 учреждений. Дополнительная сумма в размере 83,9 млн. долл. США была выделена для поддержки 15 страновых групп Организации Объединенных Наций в течение первого цикла оказания чрезвычайной помощи в условиях недофинансирования 2011 года. В течение этого цикла были утверждены 112 проектов при участии 11 учреждений.

Таблица 2
Средства, ассигнованные Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации по статье оказания чрезвычайной помощи в условиях недофинансирования с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года

| <i>Страна или район</i> | <i>Второй цикл 2010 года</i> | <i>Первый цикл 2011 года</i> | <i>Итого</i> |
|--|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| Бурунди | – | 3 999 812 | 3 999 812 |
| Центральноафриканская Республика | 2 997 013 | 4 999 120 | 7 996 133 |
| Чад | 8 001 389 | 8 039 204 | 16 040 593 |
| Колумбия | – | 2 939 401 | 2 939 401 |
| Конго | 2 883 496 | – | 2 883 496 |
| Корейская Народно-Демократическая Республика | 5 449 985 | 4 999 783 | 10 449 768 |
| Демократическая Республика Конго | 8 113 082 | – | 8 113 082 |
| Джибути | 2 999 757 | 2 998 322 | 5 998 079 |
| Эритрея | 2 976 856 | – | 2 976 856 |
| Эфиопия | – | 10 998 225 | 10 998 225 |
| Иран (Исламская Республика) | – | 2 992 466 | 2 992 466 |
| Кения | – | 5 993 848 | 5 993 848 |
| Мадагаскар | – | 3 994 126 | 3 994 126 |
| Мьянма | – | 2 993 060 | 2 993 060 |
| Непал | 2 000 031 | – | 2 000 031 |
| Оккупированная палестинская территория | – | 3 972 686 | 3 972 686 |
| Сомали | – | 14 989 087 | 14 989 087 |
| Шри-Ланка | – | 4 980 047 | 4 980 047 |
| Йемен | 7 166 658 | – | 7 166 658 |
| Зимбабве | – | 4 995 491 | 4 995 491 |
| Всего | 42 588 267 | 83 884 678 | 126 472 945 |

Примечание: Дефис (–) означает, что ассигнования не были выделены.

9. Фонд располагает кредитным механизмом, в котором хранится резерв объемом 50 млн. долл. США для предоставления учреждениям быстрого доступа к финансированию до поступления объявленных донорами взносов. Займы должны быть возмещены в течение одного года после их предоставления. Остаток средств на кредитном компоненте Фонда по состоянию на 30 июня 2011 года составлял 76,5 млн. долл. США. Проценты, начисленные по кредитному компоненту в течение отчетного периода, составили 1,3 млн. долл. США.

10. В декабре 2010 года Управлению по координации гуманитарных вопросов была предоставлена единовременная ссуда в размере 9,9 млн. долл. США, которая была выплачена в конце июня 2011 года. На начало отчетного периода имелись три действующие ссуды. Из общей суммы в размере 1,4 млн. долл. США, предоставленной в качестве займа Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в Судане в 2004 году, 1,1 млн. долл. США выплачено, а

300 000 долл. США списано Канцелярией Контролера по согласованию с Координатором чрезвычайной помощи. Займ в размере 100 000 долл. США, предоставленный ВОЗ в Чаде в 2004 году, также списан. Из общей суммы в размере 2 660 510 долл. США, выделенной в качестве займа Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Судане в 2007 году, 1 644 474 долл. США выплачено, а непогашенный остаток составляет 1 016 036 долл. США. В мае 2011 года Координатор чрезвычайной помощи направил Координатору-резиденту письмо, в котором вновь отметил необходимость скорейшей выплаты займа.

В. Основные результаты выполнения поставленных задач

11. В своей резолюции 60/124 Генеральная Ассамблея учредила Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации, определив три общие задачи: во-первых, содействие скорейшему принятию мер и реагированию для уменьшения числа людских потерь; во-вторых, улучшение реагирования на неотложные потребности; и, в-третьих, укрепление ключевых элементов гуманитарного реагирования на кризисы, не повлекшие за собой оказание достаточной финансовой помощи.

1. Содействие скорейшему принятию мер и реагированию

12. Из трех задач на первую приходится наибольший объем ассигнований, выделяемых Фондом по линии оперативного реагирования. Такие ассигнования выделяются для принятия мер реагирования на внезапно возникшие чрезвычайные ситуации или кризисы, в том числе на стихийные бедствия и сложные чрезвычайные ситуации, а также на быстрое ухудшение существующих сложных чрезвычайных ситуаций.

13. Когда в июле и августе 2010 года в Пакистане произошло самое разрушительное за всю его историю наводнение было выделено примерно 42 млн. долл. США, что является самой крупной единовременной суммой за всю историю существования Фонда. От наводнений пострадали почти 20 миллионов человек, причем 10 миллионов человек нуждались в срочной помощи. Координатор чрезвычайной помощи утвердил выделение нескольких субсидий, когда стали более очевидными масштабы потребностей. Такие финансовые средства позволили ВПП оказать срочную продовольственную помощь, которую к сентябрю получили более 6 миллионов человек. ВПП также использовала Фонд в целях мобилизации воздушных средств Службы гуманитарных воздушных перевозок Организации Объединенных Наций для оказания жизненно важной помощи населению в районах, оказавшихся недоступными в результате наводнения. ЮНИСЕФ использовал Фонд для осуществления срочных мероприятий, связанных с обеспечением питания, водоснабжения и санитарии. Благодаря Фонду МОМ смогла в срочном порядке предоставить наиболее уязвимым группам населения, пострадавшим от наводнения, срочные убежища и непродовольственные предметы снабжения. УВКБ и Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) использовали Фонд для обеспечения потребовавшихся в срочном порядке материалов для строительства временного жилья. Благодаря финансированию Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) содейство-

вала посева пшеницы и осуществлению мер по защите домашнего скота, что в свою очередь повысило продовольственную безопасность домашних хозяйств и привело к сокращению масштабов недоедания. ПРООН использовала финансовые средства Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации для предоставления общинам ресурсов, необходимых для ремонта дорог, дорожного покрытия и дренажных систем. Пакистан получил по линии финансирования учреждений для принятия срочных мер реагирования дополнительно 9,9 млн. долл. США в целях урегулирования сложной чрезвычайной ситуации в северо-западной части страны в апреле 2010 года.

14. В ответ на широко распространенную нестабильность и продолжающийся конфликт в Йемене в мае 2011 года Фонд выделил 6,3 млн. долл. США. Благодаря Фонду учреждения смогли приступить к оказанию гуманитарной помощи в ответ на политическую нестабильность и насилие по всей стране. ВОЗ использовала финансовые средства Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в целях оказания медицинским работникам содействия в подготовке мер реагирования на массовые людские потери, а Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) использовал финансовые средства в целях оказания услуг по охране репродуктивного здоровья и услуг в связи с гендерным насилием в отношении перемещенных женщин и девочек. УВКБ использовало финансовые средства для обеспечения защиты людей, пострадавших от насилия, а ЮНИСЕФ сосредоточил внимание на оказании услуг по защите детей. В результате многолетнего конфликта в северной части Йемена оказались перемещенными более 320 000 человек. Когда благодаря политическому соглашению в апреле неожиданно открылся доступ в северную часть страны, финансовая помощь Фонда позволила ВПП приступить к оказанию примерно 120 000 человек чрезвычайной продовольственной помощи в районах, пострадавших от конфликта. УВКПЧ и МОМ использовали Фонд для оказания чрезвычайной помощи, включая предоставление убежища, непродовольственных предметов снабжения, безопасной воды и базовых санитарных условий.

2. Усиление мер реагирования для удовлетворения неотложных потребностей

15. Вторая задача Фонда позволяет гуманитарным учреждениям эффективно откликаться на приближающиеся стихийные бедствия и катастрофические ситуации в критический момент. Благодаря выделению финансовых средств для удовлетворения неотложных потребностей удастся предотвращать ухудшение чрезвычайных ситуаций, ослаблять их воздействие и сокращать общие расходы на меры реагирования.

16. В августе 2010 года Фонд выделил ФАО 4,7 млн. долл. США в целях неотлагательного принятия мер в ответ на нашествие саранчи в Мадагаскаре. По оценкам, от уничтожения сельскохозяйственных культур могли пострадать примерно 500 000 находящихся в уязвимом положении домашних хозяйств. Выделенные ассигнования позволили ФАО принять незамедлительные меры по ослаблению воздействия бедствия на основе борьбы с саранчой и ее мониторинга. Была оказана следующая помощь: предоставление двух вертолетов, оснащенных специальным оборудованием для наблюдения и контроля, снабжение пестицидами, распространение информационных материалов и направление международных и национальных экспертов. ФАО удалось использовать финансовые средства в целях предотвращения ущерба для жизни людей в дол-

госрочной перспективе. По оценкам, потери сельскохозяйственных культур были бы как минимум в 28 раз выше, чем расходы на меры реагирования. В рамках проекта были также расширены возможности проведения обследований и осуществления контроля, что оказывает долгосрочное воздействие на способность общин противодействовать будущим угрозам.

3. Укрепление ключевых элементов гуманитарного реагирования на кризисы в условиях недофинансирования

17. Механизм реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования Фонда позволяет ослаблять воздействие кризисов, на цели ликвидации которых не выделяется достаточного объема финансовых средств. В соответствии с бюллетенем Генерального секретаря (см. ST/SGB/2010/5, пункт 4.3) ежегодно одна треть всех субсидий Фонда выделяется на цели реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования. Текущий отчетный период охватывает ассигнования, выделенные из второго цикла решения проблемы недофинансирования 2010 года и первого цикла решения проблемы недофинансирования 2011 года.

18. По линии недофинансированных статей Фонда в ответ на серьезную засуху в Джибути были ассигнованы две суммы. Несколько лет подряд на долю этого государства в восточной части Африки выпадали тяжелые испытания в результате низкого уровня осадков, что вызывало массовый падеж домашнего скота, уничтожение сельскохозяйственных культур, увеличение числа жителей, не имеющих достаточного питания, и соответствующих медицинских проблем. Гуманитарная ситуация усугублялась повышением цен на продукты питания, а возрастающее число беженцев вызывало дополнительные проблемы. По результатам проведенной в апреле 2010 года оценки был сделан вывод о том, что в срочной помощи нуждаются 120 000 человек в сельских районах (половина от общей численности сельского населения). В ходе второго цикла реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования 2010 года Фонд выделил 3 млн. долл. США и впоследствии еще 3 млн. долл. США в ходе первого цикла 2011 года. ВПП смогла оказать срочную продовольственную помощь и осуществить долгосрочную операцию по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению. ЮНИСЕФ использовал финансовые средства Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в целях принятия мер в связи со случаями хронического недоедания и оказания важнейших услуг, связанных с водоснабжением и санитарией. ВОЗ обеспечила мобильные медицинские группы в сельских районах для охвата наиболее уязвимых слоев населения. ФАО обеспечила оказание чрезвычайной помощи в обеспечении средств к существованию для лиц, пострадавших от засухи. УВКПЧ предоставило беженцам и лицам, ищущим убежища, услуги по защите и оказало помощь на межсекторальном уровне. ЮНФПА предоставил услуги по охране репродуктивного здоровья в районах, пострадавших от засухи, и в крупном лагере беженцев. Гуманитарные учреждения сообщают, что Фонд содействовал усилению координации и приоритизации потребностей, а также активизации усилий по мобилизации ресурсов на начальном этапе.

С. Административно-финансовое управление Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации

19. В соответствии с резолюцией 60/124 Генеральной Ассамблеи была создана Консультативная группа для целей консультирования Генерального секретаря через Координатора чрезвычайной помощи относительно использования и результатов деятельности Фонда. В течение настоящего отчетного периода Консультативная группа провела заседание в ноябре 2010 года в Женеве и в апреле 2011 года в Найроби. Консультативная группа посетила лагерь беженцев «Какума» в северной части Кении, с тем чтобы самой убедиться в результатах поддержки Фонда².

20. В ходе проведенного в апреле заседания Консультативная группа признала постоянное улучшение методов работы Фонда и управления им. Кроме того, Группа обсудила первые результаты пятилетней оценки и другие аспекты деятельности Фонда. Следующее заседание Консультативной группы состоится в Нью-Йорке 26 и 27 октября 2011 года.

21. В ответ на рекомендации, содержащиеся в двухлетней оценке деятельности Фонда, была завершена работа над системой оценки результатов работы и отчетности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. Такая система была разработана для разъяснения принципов подотчетности в связи с поступающими в Фонд запросами и использованием его средств; оценки имеющихся механизмов контроля результатов работы и подотчетности; и определения основных показателей деятельности Фонда. После того как в начале 2010 года в Кении независимый эксперт по оценке провел предварительный обзор, в октябре 2010 года были проведены три дополнительных обзора³, соответственно в Чаде, Мавритании и Шри-Ланке. По результатам обзоров был сделан вывод о том, что в целом Фонд оказал поддержку таким основным элементам процесса реформы в гуманитарной области, как координация тематических блоков и руководящая роль координаторов-резидентов и координаторов гуманитарной помощи. К числу вопросов, вызвавших обеспокоенность в ходе обзоров, относятся: отсутствие ясности в «критериях спасения жизни» Фонда, отсутствие достаточного объема ассигнований на цели обеспечения готовности к стихийным бедствиям и ограниченное использование кредитного компонента Фонда. В настоящее время в Боливии, Колумбии, Эфиопии и Зимбабве проводятся четыре дополнительных страновых обзора и ожидается, что окончательные доклады будут представлены во второй половине 2011 года.

22. В течение отчетного периода повысилась оперативность реагирования Фонда на чрезвычайные ситуации. Среднее время утверждения проектов Координатором чрезвычайной помощи после получения окончательных предложений сократилось с 2,7 до 2,4 рабочих дня для сегмента оперативного реагирования и с 5,4 до 4,4 дня для сегмента оказания чрезвычайной помощи в условиях недофинансирования. Доработано зонтичное письмо о договоренности,

² С докладами Консультативной группы, которые включают ее выводы и рекомендации, можно ознакомиться в Интернете по адресу: <http://ochaonline.un.org/cerf/CERFAdvisoryGroup/AdvisoryGroup2011/tabid/7554/language/en-US/Default.aspx>.

³ С обзорами, проведенными на основе системы оценки результатов работы и отчетности Фонда, можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://ochaonline.un.org/cerf/WhatistheCERF/EvaluationsandReviews/tabid/5340/language/en-US/Default.aspx>.

которое принимается учреждениями-получателями. В письме предусмотрены меры по рационализации процедуры заключения соглашений о перечислении финансовых средств между координатором чрезвычайной помощи и учреждениями-получателями, и, как ожидается, оно позволит повысить оперативность выделения ассигнований из Фонда.

III. Уровни финансирования

23. Несмотря на продолжающееся воздействие мирового экономического спада и кризиса на государства — члены Организации Объединенных Наций, к 30 июня 2011 года Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации уже получил 422 млн. долл. США в виде объявленных взносов и взносов на 2011 год, что примерно на 10 млн. долл. США больше, чем на тот же момент в прошлом году.

24. Взносы государств-членов по-прежнему являются подтверждением их доверия к деятельности Фонда. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии внесло в Фонд дополнительно 20 млн. фунтов стерлингов в дополнение к своему регулярному ежегодному взносу в размере 40 млн. фунтов стерлингов после позитивной оценки деятельности Фонда в ходе обзора многосторонней помощи.

25. В 2011 году Фонд продолжал расширять свою базу поддержки. В список стран, вносящих взносы, вернулись 12 бывших доноров. Фонд также получил взносы от нескольких доноров, сделавших это впервые, включая Сербию и региональное правительство Фландрии (Бельгия). В настоящее время Фонд получает поддержку от 123 государств-членов и наблюдателей, а также от частных доноров и широкой общественности. Треть государств, вносящих взносы в Фонд, также получают поддержку от Фонда, что является ярким подтверждением солидарности стран, пострадавших от стихийных бедствий. Общий объем взносов, полученных с момента создания Фонда в 2006 году, превысил 2,3 млрд. долл. США.

IV. Пятилетняя оценка

26. В своей резолюции 63/139 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря поручить провести к концу пятого года работы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации независимый всеобъемлющий обзор его деятельности, включая его способность выполнять стоящие перед ним задачи, административные аспекты его работы, процесс оценки потребностей и критерии распределения ресурсов, и представить доклад о его выводах и рекомендациях Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии.

A. История вопроса

27. Оценка охватывает пятилетний период с 2006 года, с момента создания Фонда, до 2010 года. Оценка проводилась базирующейся в Брюсселе консультативной компанией по вопросам социального развития «Ченнел Ресёч», которая была отобрана и с которой был заключен контракт на основе процедуры,

регулируемой Отделом закупок Департамента по вопросам управления. Распоряжение о проведении оценки было дано Управлением по координации гуманитарных вопросов, которое выполняло также руководящие функции в ходе ее проведения.

28. Была создана координационная группа для руководства проведением оценки, что обеспечило ее качество и независимость. В этот же период была создана информационно-справочная группа для представления информационных материалов и обеспечения эффективности и точности оценки. В состав обеих групп входили представители учреждений Организации Объединенных Наций, МОМ, государства-члены и неправительственные организации, а также независимые эксперты.

29. Оценка проводилась в течение девяти месяцев с октября 2010 года по июль 2011 года и по ее результатам был представлен итоговый доклад⁴. Для проведения оценки использовались разные методы, включая поездки на места, внутриофисные обзоры, изучение архивов документов, проведение интервью и финансовый анализ. В общей сложности были подготовлены 16 тематических исследований по странам по результатам шести поездок на места и девяти внутриофисных исследований. В штаб-квартирах девяти доноров и организаций системы Организации Объединенных Наций проводились совещания. Было проведено онлайн-обследование государств-членов и гуманитарных работников, при этом информационные материалы были получены от более чем 220 респондентов.

30. Консультанты отметили, что сбор данных был ограничен ввиду нестабильной обстановки во многих странах, которые посетила группа (пункт 56). В качестве дополнительных сдерживающих факторов указывались большая текучесть кадров и отсутствие четкой документации в конкретных областях (пункты 57 и 58), а также зависимость Фонда от внутренних процедур контроля учреждений Организации Объединенных Наций (пункт 59).

V. Основные выводы по результатам оценки

1. Отдача Фонда

31. Группа консультантов, которая проводила оценку, пришла к выводу, что наиболее существенным вкладом в повышение эффективности системы оказания гуманитарной помощи является усиление процесса активизации реформ в гуманитарной области (пункт 289). Фонд укрепил координацию на основе поощрения повышения взаимодействия и более всеохватывающих рабочих процедур (пункт 255) и усиления координации в тех случаях, когда задействован кластерный подход (пункт 243). Фонд оказался наиболее эффективным в странах, в которых уже имеются элементы процесса реформ в гуманитарной области (пункт 344). Например, вероятность удовлетворения приоритетных потреб-

⁴ «Ченнел Ресёч», пятилетняя оценка деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, аналитический доклад, окончательный проект (Оэн, Бельгия, 2011 год). См. <http://ochanet.unocha.org/p/Documents/110726%20CERF%20Evaluation%20Report%20Final.pdf>. Цифры, заключенные в скобки в пунктах 30–51 настоящего документа, относятся к пунктам этого доклада.

ностей Фондом является наибольшей в тех странах, в которых программа реформ в гуманитарной области находится на продвинутом этапе (пункт 119).

32. Фонд приносил наибольшую отдачу, когда координаторы-резиденты и координаторы гуманитарной помощи и, в соответствующих случаях, учреждения, ответственные за тематические блоки, демонстрировали эффективное руководство на страновом уровне (пункт 100). К выгодам, получаемым от такого руководства, относится усиление приоритизации мероприятий и углубление понимания критериев «спасения жизней» Фонда, что приводит к улучшению отбора проектов для представления Фонду. Умелое руководство также обеспечивает более всеохватывающие процессы принятия решений, включая более активное участие неправительственных организаций и усиление координации деятельности между гуманитарными учреждениями, донорами и принимающими правительствами (пункт 5).

33. Согласно результатам проведенной оценки дополнительная отдача от принимаемых Фондом мер оперативного реагирования обеспечена за счет повышения предсказуемости финансирования гуманитарной деятельности в новых чрезвычайных ситуациях, что являлось проблемой до создания Фонда (пункт 6). Хотя недофинансированный компонент Фонда также способствовал предсказуемости на глобальном уровне, страновые группы не принимали участия в процедуре отбора стран и в целом признали этот вид деятельности менее предсказуемым и менее транспарентным. Сотрудники в некоторых странах сообщили о том, что они получали уведомление об ассигнованиях по недофинансированным статьям за очень короткое время до их поступления (пункты 229, 234 и 342).

34. Другой вывод по результатам оценки заключается в том, что Фонд отлично взаимодействует с другими механизмами совместного финансирования, такими как общие гуманитарные фонды и фонды реагирования на чрезвычайные ситуации. В частности, было признано, что общие гуманитарные фонды способствуют планированию и контролю деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и поощряют расширение участия неправительственных организаций (пункты 23 и 298).

35. Было признано, что Фонд приносит дополнительную отдачу за счет расширения охвата гуманитарных чрезвычайных ситуаций. В ряде стран, таких как Демократическая Республика Конго, имеются примеры, когда учреждения не могли принимать мер реагирования без поддержки Фонда. Кроме того, известны случаи, когда потенциал оперативного реагирования учреждений был значительно повышен благодаря финансированию Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, например в Кении (пункт 236).

36. Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации стал важным источником финансирования крайне необходимых и не получающих достаточного финансирования видов общего обслуживания, таких как транспорт⁵ и аварийную связь (пункт 8). Выделяя дополнительные финансовые ресурсы, Фонд также содействует крупномасштабным операциям в случае чрезвычайных ситуаций (пункт 244).

⁵ Включая гуманитарные воздушные перевозки.

2. Оперативное управление Фондом

37. Было отмечено значительное усиление потенциала и функционирования секретариата Фонда в течение пятилетнего периода его деятельности, включая значительное улучшение реагирования Фонда, критериев отбора проектов и подотчетности (пункт 268). Сформировавшаяся в секретариате и ориентированная на обслуживание культура позволила повысить уровень доверия к Фонду среди заинтересованных сторон, а также выраженную удовлетворенность респондентов оперативностью реагирования, доступностью, консультативными процедурами и открытостью по отношению к конструктивной критике и накоплению опыта Секретариата (пункт 269). Секретариат был признан в качестве примера добросовестной практики органа Организации Объединенных Наций, содействующего межучрежденческим процессам (пункт 280) и позитивно влияющего на систему гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций в целом (пункт 335).

38. Конкурентная борьба между учреждениями за финансовые средства была охарактеризована как структурная слабость системы гуманитарной помощи в целом, которая может быть усилена благодаря внедрению механизма финансирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. Конкурентный характер финансирования гуманитарной помощи был воспринят как фактор, препятствующий инклюзивности, что является потенциальным источником недоверия и разногласий между учреждениями и неправительственными организациями (пункт 11). Такие потенциальные проблемы возникают на страновом уровне особенно на этапе выделения ассигнований в чрезвычайных ситуациях в условиях недофинансирования (пункт 232).

39. По мнению группы по оценке, зависимость Фонда от проведения учреждениями оценок и мониторинга является постоянным оперативным недостатком. Зависимость Фонда от внутренних процедур мониторинга учреждений, которые являются разными в разных учреждениях и странах, является чрезмерной. Сопоставимые периодические данные отсутствуют, имеющиеся данные в основном предназначаются для внутреннего пользования учреждений и доступ к ним затруднен (пункт 59). Хотя на координаторов-резидентов и координаторов гуманитарной помощи возложена ответственность за вынесение рекомендаций в отношении финансирования проектов, ни они, ни Управление по координации гуманитарных вопросов не имеют полномочий на какую-либо форму надзора (пункт 168). В тех случаях, когда межучрежденные оценки общих потребностей и совместно подготовленные показатели потребностей использовались в качестве основы для представления документов Фонду, вероятность четкого определения очередности потребностей была наибольшей (пункт 120).

40. Консультанты отметили, что трехпроцентная ставка налога на отчисления из Фонда, взимаемая Канцелярией Контролера, превышает реальные расходы на финансовое управление Фондом, и внесли предложение о целесообразности использования таких средств на цели повышения эффективности контроля за деятельностью Фонда на страновом уровне (пункты 283 и 345).

41. Консультанты отметили, что консультативная группа Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации играет полезную роль, однако подчеркнули, что повышение разнообразия не только с точки зрения гендерного и географического баланса, но также с точки зрения гуманитарного сектора и

оперативной обстановки в странах-получателях позволят существенно повысить качество и значение осуществляемого руководства (пункты 292 и 345).

3. Результаты деятельности Фонда

42. По результатам оценки был сделан вывод о том, что компонент оперативного реагирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации является одним из наиболее быстрых механизмов финансирования, имеющихся у гуманитарных учреждений (пункт 14). Землетрясение на Гаити в 2010 году приводилось в качестве хорошего примера способности Фонда оперативно обеспечивать финансирование. В этом случае координатор чрезвычайной помощи объявил о выделении средств из Фонда в течение 24 часов с момента землетрясения, а финансовые средства были выделены менее чем за неделю (пункт 199). Вместе с тем консультанты подчеркнули, что за исключением случаев, требующих срочного принятия мер, координация была более важна, чем скорость, и Фонд содействовал обеспечению того, чтобы наряду с координацией помощи обеспечивалась оперативность ее оказания (пункт 220).

43. Консультанты также отметили, что Фонд содействует принятию скорейших мер на основе гарантирования финансирования, особенно в тех случаях, когда учреждения имеют доступ к собственным резервным фондам на случай чрезвычайных ситуаций. В этих случаях учреждения могут приступить к осуществлению мероприятий с использованием своих резервных средств на случай чрезвычайных ситуаций, зная о том, что впоследствии они смогут воспользоваться ресурсами Фонда в поддержку их мер реагирования или пополнить свои внутренние резервы (пункты 15 и 16). Фонд также позволяет учреждениям активизировать усилия по оказанию чрезвычайной помощи и мобилизовать финансовые ресурсы других доноров на основе создания начального присутствия или демонстрации своей способности применять конкретный подход (пункт 240).

44. По мнению группы по оценке, новые процедуры и более четкие критерии позволили повысить добросовестность и оперативность деятельности Фонда. Улучшения, достигнутые с момента проведения двухлетней оценки, позволили создать более равноправную систему рассмотрения предложений, представляемых учреждениями. Своевременность принятия мер Фондом также регулярно повышалась с момента его создания (пункт 17).

4. Подотчетность и деятельность Фонда

45. Сделан вывод о повышении подотчетности Фонда, включая усовершенствование информационных систем и разработку системы оценки результатов работы и подотчетности (пункт 9). Вместе с тем объем информации сохраняется на низком уровне, и секретариат Фонда сталкивается с проблемами в получении информации от страновых групп Организации Объединенных Наций, осуществляющих свою деятельность в кризисных ситуациях и имеющих ограниченный объем ресурсов (пункт 19). Представляемые учреждениями координаторам-резидентам и координаторам гуманитарной помощи на страновом уровне ежегодные доклады об использовании Фонда являются разными по качеству и зачастую в них отсутствуют базовые данные, такие как данные о бенефициарах, основанные на показателях результаты работы, и финансовые

средства, выделяемые партнерам из числа неправительственных организаций (пункт 156).

46. Система оценки результатов работы и отчетности была ослаблена в результате отсутствия систематических отчетов о результатах на уровне бенефициаров, что является обязанностью учреждений. Хотя была признана эффективность стратегического управления Фондом, по сообщениям, систематическое представление результатов на страновом уровне является сложной задачей (пункт 163).

47. В докладе отмечалась необходимость независимых оценок и обзоров мероприятий, осуществляемых при поддержке Фонда, что было оставлено на усмотрение учреждений-получателей. Проведенная ФАО в октябре 2010 года оценка использования Фонда приводилась в качестве примера добросовестной практики. Аналогичным образом было установлено, что в ходе межучрежденческой оценки в реальном режиме времени надлежащий обзор деятельности Фонда не проводился (пункт 20).

5. Факторы, касающиеся эффективности Фонда

48. Отмечалось также отсутствие прямого доступа неправительственных организаций к средствам Фонда, что по-прежнему являлось проблемой. Хотя учреждения представили ограниченную информацию о выделенных неправительственным организациям ассигнованиях (пункт 207), по оценкам консультантов, неправительственные организации получили примерно 25 процентов от общего объема выделенных Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации ассигнований (пункт 332). Хотя менее одного из четырех респондентов на обследование неправительственных организаций оценили процедуры Фонда как «в основном всеохватывающие» (пункт 107), были достигнуты определенные позитивные результаты в том, что касается подключения неправительственных организаций к процессу приоритизации и планирования деятельности Фонда (пункт 5). Отсутствие прямого доступа к финансовым средствам оказалось менее серьезной проблемой для неправительственных организаций в странах, в которых имелись объединенные фонды, такие как общий гуманитарный фонд и фонды реагирования на чрезвычайные ситуации (пункт 23). Консультанты пришли к выводу о том, что, хотя отсутствие прямого доступа к средствам Фонда действительно ведет к замедлению процесса выделения ассигнований неправительственным организациям в целом, общий процесс реформы в гуманитарной области усиливается за счет распределения финансовых средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации через учреждения, являющиеся головным учреждением по тематическим блокам (пункт 334).

49. Согласно докладу, хотя с течением времени сроки выделения учреждениям Организации Объединенных Наций ассигнований по линии оперативного реагирования сократились, по оценкам, перевод средств неправительственным организациям занимает в среднем от 2,5 до 3 месяцев (пункт 330). Степень задержки зависит от времени, потраченного для заключения соглашений между учреждениями и партнерами-исполнителями из числа неправительственных организаций (пункт 211). Была отмечена связь между оперативностью и соответствующим опытом учреждения в выполнении соглашений через неправительственные организации (пункт 216). Было также установлено, что процесс

выделения ассигнований ускоряется в тех случаях, когда рамочные соглашения между учреждениями и неправительственными организациями имеются до наступления кризисной ситуации (пункт 213).

50. Было отмечено, что, хотя доноры оказывают Фонду надлежащую поддержку, лишь семь доноров выделили более 80 процентов от общего объема его финансирования. Ряд крупных доноров не оказали Фонду поддержку на уровне, сопоставимом с их общим объемом финансирования на цели гуманитарной деятельности. На деятельность Фонда также оказывало воздействие изменение обменного курса по отношению к доллару США (пункт 347).

51. Был сделан еще один вывод о том, что наблюдалось относительное недоиспользование кредитного компонента Фонда — в 2010 году было выделено займов на 9,9 млн. долл. США, несмотря на общий резерв в 76 млн. долл. США, включая процентные начисления. Многие крупные учреждения сохраняли свои внутренние кредитные механизмы, доступ к которым в целом был более легким и которые были более гибкими, чем кредитный компонент Фонда (пункты 79 и 321); вместе с тем кредитный компонент может по-прежнему выполнять полезную функцию в качестве резервного фонда в те годы, когда число чрезвычайных ситуаций является весьма высоким (пункт 97).

C. Рекомендации и запланированная последующая деятельность

52. После завершения пятилетней оценки Координатор чрезвычайной помощи поручил секретариату Фонда провести обзор выводов и рекомендаций, содержащихся в оценке, и разработать план действий на случай чрезвычайных ситуаций. В этом плане должен быть содержаться четкий перечень последующих мер для обеспечения того, чтобы Фонд опирался на результаты оценки в своей последующей работе. В оценке представлено в общей сложности 19 рекомендаций, которые включены в настоящий доклад. В ней представлена также краткая информация об основных запланированных последующих мероприятиях секретариата Фонда, изложенных в плане действий на случай чрезвычайных ситуаций⁶, который будет осуществляться в 2011 и 2012 годах.

1. Рекомендации, адресованные Координатору чрезвычайной помощи

53. **Рекомендация 1. В тех случаях, когда имеются фонд реагирования на чрезвычайные ситуации и/или общий гуманитарный фонд системы совместного финансирования, рекомендуется интегрировать процедуры планирования, осуществления и мониторинга Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации на основе существующих примеров добросовестной практики.** Рекомендация принята. Это является непосредственной приоритетной задачей секретариата Фонда, и уже выработаны определенные руководящие принципы. Секретариат подготовит анализ текущей практики и возможностей существующих общих фондов до разработки для страновых отделений Управления по координации гуманитарных вопросов детального руководства о согласовании процедур Фонда и общих фондов. Секретариат также

⁶ Полный текст имеется в Интернете по адресу: <http://ochanet.unocha.org/p/Documents/20110819%20CERF%205YE%20MRP%20Final%20Version.pdf>

разработает процедуры оценки осуществления на страновом уровне и выявления передовой практики.

54. Рекомендация 2. Наделить координатора-резидента или координатора гуманитарной помощи официальным мандатом, предусматривающим контроль за распределением учреждениями-получателями всех общих фондов под управлением Организации Объединенных Наций (включая Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации). Рекомендация принята частично. В пересмотренном бюллетене Генерального секретаря о создании и функционировании Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации (ST/SGB/2010/05) от 23 апреля 2010 года говорится, что «координаторы-резиденты или координаторы гуманитарной помощи отвечают за контроль за осуществление проектов, финансируемых фондом и предоставление отчетности по ним. В соответствии с изменениями, внесенными согласно рекомендации 8, координаторам-резидентам и координаторам гуманитарной помощи будет оказываться усиленная поддержка в выполнении их функций контроля» (см. пункт 60).

55. Рекомендация 3. Разработать процедуру осуществления мероприятий на случай чрезвычайных ситуаций в условиях недофинансирования, которая способствовала бы более эффективному и действенному использованию средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. Рекомендация принята. Хотя секретариат Фонда провел в 2009 году всеобъемлющий обзор проблемы недофинансирования, секретариат проведет исследование для выявления более эффективных методов отбора участвующих стран в мероприятиях по оказанию чрезвычайной помощи в условиях недофинансирования. Секретариат также активизирует свои усилия по содействию улучшению понимания процедур реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования и результатов деятельности на страновом уровне.

56. Рекомендация 4. Повысить представленность членского состава консультативной группы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в гуманитарной области, в том числе за счет соответствующей представленности в странах-получателях средств Фонда советников, имеющих опыт оперативной работы. Рекомендация принята. Опыту в гуманитарной области и разной представленности членов консультативной группы всегда придавалось особо важное значение. Секретариат Фонда будет и впредь поощрять представление кандидатов, имеющих опыт работы в гуманитарной области, на основе обзора процедуры отбора консультативной группы.

57. Рекомендация 5. Усилить базу финансирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации путем его представления существующим и потенциальным новым донорам в качестве эффективного, действенного и подотчетного механизма финансирования гуманитарной помощи. Рекомендация принята. Одним из основных преимуществ Фонда является его широкая поддержка со стороны государств-членов, которую необходимо усиливать. Стратегия мобилизации ресурсов Фонда будет пересматриваться. Будет продолжена практика ежегодного проведения для государств-членов четырех брифингов о деятельности Фонда, а также конференций на высоком уровне. Процедура объявления публичных призывов будет и впредь совершенствоваться благодаря распространению аналитических бюллетеней,

ежегодного доклада, пресс-релизов и обновленной информации на веб-сайте Фонда.

58. Рекомендация 6. В процессе рассмотрения представляемых документов, касающихся хронических чрезвычайных ситуаций, необходимо запрашивать информацию о том, каким образом выделяемые Фондом на краткосрочную перспективу финансовые средства будут содействовать осуществлению долгосрочных программ уменьшения уязвимости, которые, как правило, осуществляются под руководством правительств. Рекомендация частично принята. При рассмотрении заявлений о финансировании от стран с затянувшимися чрезвычайными ситуациями секретариат Фонда запрашивает дополнительную информацию о том, каким образом предлагаемые инициативы связаны с долгосрочным восстановлением и уменьшением уязвимости. На основе эффективности такой инициативы секретариат будет рассматривать возможность пересмотра формата заявления Фонда для более систематического сбора и анализа такой информации.

2. Рекомендации секретариату Фонда

59. Рекомендация 7. Разрабатывать для координаторов-резидентов и координаторов гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций и координаторов тематических блоков руководство по процедуре приоритизации. Рекомендация принята. Секретариат Фонда до подготовки новых руководящих принципов, отражающих передовой опыт, будет проводить сбор и обзор накопленного странами-получателями опыта в вопросах приоритизации. Руководство будет подготавливаться в соответствии с существующими критериями «спасения жизни» Фонда и другими инструментами планирования и финансирования гуманитарной помощи, такими как общие страновые фонды, призывы к совместной деятельности и призывы к оказанию экстренной помощи. Секретариат будет поощрять включать раздел о приоритизации в курсы подготовки для координаторов гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций и координаторов тематических блоков/секторов и создавать объединения специалистов-практиков по вопросам финансирования гуманитарной деятельности для обеспечения обмена передовой практикой.

60. Рекомендация 8. Усилить системы контроля и обучения Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации на страновом уровне для повышения результатов работы Фонда. Рекомендация частично принята. В 2012 году секретариат Фонда проведет обзор систем мониторинга и обучения Фонда на страновом уровне и системы оценки результатов работы и подотчетности. Будет поощряться включение вопросов Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в межучрежденческие оценки в реальном режиме времени. Секретариат будет оказывать содействие страновым группам Организации Объединенных Наций в проведении межучрежденческих практикумов на страновом уровне в рамках их ежегодных докладов о деятельности Фонда. Будут пересмотрены руководящие принципы и матрицы ежегодных докладов с целью поощрения интерактивных и всеохватывающих процедур, способствующих процессу обучения. Будут также доработаны и распространены руководящие принципы проведения Фондом последующих обзоров на страновом уровне. Секретариат проведет обзор существующих методов контроля страновых общих фондов и выявит возможности их увязки с мониторингом мероприятий, финансируемых Фондом.

61. Рекомендация 9. В течение одного года принять решение о проведении исследования договоренностей о партнерстве разных учреждений Организации Объединенных Наций и партнеров-исполнителей из числа неправительственных организаций. Рекомендация частично принята. Секретариат Фонда приступит к проведению в рамках рабочей подгруппы по финансированию гуманитарной деятельности Межучрежденческого постоянного комитета (основной форум для обсуждения Комитетом вопросов, связанных с деятельностью Фонда) обсуждений, касающихся обзора процедур выделения неправительственными организациями субгрантов.

62. Рекомендация 10. Усилить процедуры документирования и распространения обоснования решений о выделении средств. Рекомендация принята. Секретариат Фонда будет продолжать добиваться усиления прозрачности, коммуникации и распространения информации Фонда. Будет осуществляться более систематическая подготовка и распространение таких продуктов общественной информации, как обзор процесса отбора стран, подготовленный для второго сегмента реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования 2011 года⁷. Будут также активизированы усилия по содействию углублению понимания процедур и результатов реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях недофинансирования на страновом уровне (см. рекомендацию 3). Кроме того, секретариат обеспечит, чтобы информация, поступающая со всех уровней принятия решений, четко излагалась в документах, представляемых Фонду.

3. Рекомендации Канцелярии Контролера

63. Рекомендация 11. Выделять процентную долю ассигнований Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации из 3-процентных комиссионных сборов за управленческие услуги Секретариата Организации Объединенных Наций для усиления потенциала мониторинга координаторов-резидентов и координаторов гуманитарной помощи и Управления по координации гуманитарных вопросов на страновом уровне. Ответ на эту рекомендацию еще не получен. Для Фонда стандартные расходы на вспомогательное обслуживание программ, обычно начисляемые Целевым фондом Организации Объединенных Наций, сокращены с 13 до 10 процентов, из которых 7 процентов направляются партнерам-исполнителям Фонда. Канцелярия Контролера и секретариат Фонда проведут совместный обзор административных аспектов рекомендаций и определят наилучший путь продвижения вперед. В том случае, если произойдут изменения в системе мониторинга и отчетности Фонда (см. рекомендацию 8, пункт 60), секретариат рассмотрит вопрос о необходимости усиления механизма мониторинга на страновом уровне.

64. Рекомендация 12. Кредитный фонд Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации следует сократить до 30 млн. долл. США, а остаток средств перевести в сегмент субсидий. Рекомендация принята. Данная рекомендация согласуется с выводами исследования, проведенного секретариатом Фонда и одобренного его консультативной группой в апреле 2011 года. Секретариат подготовит предложение в отношении реформы кре-

⁷ См. <http://ochanet.unocha.org/p/Documents/CERF%202011%20Second%20Underfunded%20Round%20-%20description%20of%20decisions%20-%201Aug2011.pdf>.

дитного сегмента для представления консультативной группе на ее совещании в октябре 2011 года. Будут проведены консультации по законодательным мерам, которые потребуются для реформы кредитного сегмента Фонда, включая возможное получение санкций Генеральной Ассамблеи.

4. Рекомендации донорам

65. **Рекомендация 13. В подверженных риску странах, в которых отсутствуют альтернативные механизмы совместного финансирования, за исключением Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, донорам следует способствовать созданию фонда реагирования на чрезвычайные ситуации или другого вида совместного финансирования, к которым неправительственные организации будут иметь прямой доступ.** Рекомендация частично принята. Хотя создание в стране совместного фонда зачастую является важным вкладом в местную архитектуру оказания гуманитарной помощи, донорам будет предложено рассматривать страны по отдельности. Не в каждой стране условия будут подходящими для странового механизма совместного финансирования.

66. **Рекомендация 14. Обеспечивать, чтобы в будущих оценках прослеживался коллективный подход к Фонду и другим механизмам совместного финансирования Организации Объединенных Наций.** Рекомендация принята. Секретариат Фонда будет выступать за рассмотрение вопроса о взаимодействии Фонда и страновых общих фондов в ходе будущих оценок. Секретариат будет также продолжать включать этот вопрос в обзоры страновой системы оценки результатов работы и отчетности.

5. Рекомендации учреждениям, отвечающим за тематические блоки

67. **Рекомендация 15. Включить оценку результатов работы общих фондов под управлением Организации Объединенных Наций в системы определения результативности в тематических блоках.** Рекомендация частично принята. Секретариат Фонда будет поддерживать с партнерами Межучрежденческого постоянного комитета взаимодействие для обеспечения того, чтобы круг ведения учреждений, отвечающих за тематические блоки, надлежащим образом отражался в их обязанностях, связанных с Фондом и страновыми фондами совместного финансирования. Секретариат будет также поддерживать рабочие отношения с рабочей подгруппой Комитета по финансированию гуманитарной деятельности для изучения возможностей усиления интегрирования Фонда и более комплексных рамок мониторинга и отчетности тематических групп/секторов на страновом уровне.

68. **Рекомендация 16. Распространять и поощрять примеры добросовестной практики.** Рекомендация частично принята. Секретариат Фонда будет поддерживать рабочие отношения с партнерами для выявления и распространения примеров добросовестной практики. Будет создан «банк добросовестной практики», информация о котором будет распространяться среди сотрудников в странах и сотрудников штаб-квартир, имеющих отношение к деятельности Фонда. Секретариат будет также обращать внимание на примеры добросовестной практики на своем веб-сайте и в информационной продукции.

6. Рекомендации учреждениям

69. **Рекомендация 17. Проводить оценку использования учреждениями финансовых средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в течение 18 месяцев для определения того, какие внутренние факторы, включая политику и практику партнерств, влияют на эффективность проектов Фонда.** Рекомендация частично принята. Секретариат Фонда будет поощрять учреждения проводить оценки использования ими средств и оказывать им полную поддержку.

70. **Рекомендация 18. Обеспечивать разработку и осуществление процедур выделения партнерам-исполнителям средств на цели реагирования на чрезвычайные ситуации.** Рекомендация частично принята. Секретариат Фонда будет поощрять учреждения улучшать их процедуры выделения партнерам-исполнителям средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и оказывать им полную поддержку.

71. **Рекомендация 19. Учреждениям Организации Объединенных Наций, которые не используют внутренние механизмы авансовых платежей в связи с финансированием по линии Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, следует установить взаимодействие и взаимодополняемость между ними и Фондом с целью ускорения начала осуществления проектов.** Рекомендация частично принята. Секретариат Фонда готовит концептуальную записку об использовании кредитного сегмента Фонда в поддержку внутренних механизмов авансовых платежей в конкретном учреждении. Секретариат будет содействовать созданию, когда это необходимо, внутренних механизмов авансовых платежей в учреждениях, использующих кредитный сегмент Фонда.

V. Заключение

72. В течение настоящего отчетного периода Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации продолжал демонстрировать свою эффективность в качестве коллективного инструмента оказания чрезвычайной помощи. Фонд продолжает выполнять свой мандат за счет эффективного содействия скорейшему принятию мер и реагированию для уменьшения числа людских потерь, улучшению реагирования на неотложные потребности и укреплению ключевых элементов гуманитарного реагирования на кризисы, не повлекшие за собой оказание достаточной финансовой помощи. Самые разные чрезвычайные ситуации в отчетный период свидетельствуют о степени вклада Фонда в удовлетворение самых неотложных и спасающих жизнь гуманитарных потребностей.

73. Пятилетняя оценка является важной вехой для Фонда и служит подтверждением его многочисленных преимуществ в соответствии с задачами, поставленными Генеральной Ассамблеей. Фонд вносит вклад в развитие системы оказания гуманитарной помощи на основе повышения руководящей роли и предсказуемости и расширения охвата гуманитарных чрезвычайных ситуаций. В течение пяти лет с момента создания Фонда наблюдалось значительное улучшение оперативного руководства Фондом, включая небывалое повышение оперативности реагирования, улучшение процедур и усиление подотчетности. Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации стал одним из

наиболее оперативных механизмов финансирования гуманитарных учреждений, а также более беспристрастным в своей деятельности.

74. Пятилетняя оценка, в которой выявлены области для улучшения и представлены конкретные рекомендации, служит также основой для повышения эффективности деятельности Фонда. План действий на случай кризисных ситуаций, разработанный секретариатом Фонда под руководством Координатора чрезвычайной помощи, служит четкой программой действий на следующем этапе развития Фонда. Изменения, предложенные в плане, многие из которых уже осуществляются, сделают Фонд не только более эффективным и действенным, но также более подотчетным и транспарентным.

75. Возрастает число государств-членов, а также частных доноров и представителей широкой общественности, демонстрирующих свое доверие к спасающей жизнь деятельности Фонда на основе своей постоянной поддержки. Фонд будет продолжать использовать свои преимущества и устранять недостатки, с тем чтобы оправдать высокие ожидания его сторонников и бенефициаров.

Приложение I

Субсидии Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации: предварительная ведомость поступлений и расходов за восемнадцатимесячный период с 1 января 2010 года по 30 июня 2011 года

(В долл. США)

| | 1 января 2010 года — 31 декабря 2010 года | 1 января 2011 года — 30 июня 2011 года | Итого, 1 января 2010 года — 30 июня 2011 года |
|---|--|---|---|
| Поступления | | | |
| Добровольные взносы | 428 656 698 | 387 683 184 | 816 339 882 |
| Поступления из других фондов ^a | 2 772 884 | 117 011 | 2 889 895 |
| Поступления по процентам | 3 619 338 | 2 447 676 | 6 067 014 |
| Прочие/разные поступления ^b | 14 897 491 | 9 009 233 | 23 906 724 |
| Итого, поступления | 449 946 411 | 399 257 104 | 849 203 515 |
| Расходы | | | |
| Прочие расходы | 431 033 738 | 160 000 584 | 591 034 322 |
| Расходы на вспомогательное обслуживание программ (партнеры-исполнители) | 29 936 508 | 11 107 831 | 41 044 339 |
| Итого, прямые расходы | 460 970 246 | 171 108 415 | 632 078 661 |
| Расходы на вспомогательное обслуживание программ (Организация Объединенных Наций) | 12 931 012 | 4 799 036 | 17 730 048 |
| Итого, расходы | 473 901 258 | 175 907 451 | 649 808 709 |
| Превышение (дефицит) поступлений над расходами | (23 954 847) | 223 349 653 | 199 394 806 |
| Корректировки за предыдущий период ^c | 778 154 | 25 442 | 803 596 |
| Чистое превышение (дефицит) поступлений над расходами | (23 176 693) | 223 375 095 | 200 198 402 |
| Резервы и остаток средств, начало периода | 158 802 161 | 135 625 468 | 158 802 161 |
| Резервы и остаток средств, конец периода | 135 625 468 | 359 000 563 | 359 000 563 |

^a Ассигнования из Фонда международного партнерства Организации Объединенных Наций (ФМПООН).

^b Включая погашение обязательств за предыдущий период в объеме 14 092 700 долл. США, соответствующую корректировку расходов на вспомогательное обслуживание программ в размере 404 512 долл. США и курсовую прибыль в размере 9 293 186 долл. США.

^c Включая следующие корректировки: 1 058 596 долл. США к расходам за предыдущий двухгодичный период, объявленным партнерами-исполнителями, и 30 000 долл. США к объявленному в 2009 году взносу правительства Сан-Марино, что частично компенсируется корректировками объявленных в 2009 году взносов правительств Японии (100 000 долл. США), Словакии (10 000 долл. США) и Объединенных Арабских Эмиратов (150 000 долл. США) и списанием объявленного правительством Казахстана взноса в 2009 году (25 000 долл. США).

Приложение II

Общий объем взносов в Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации на период с 1 января 2010 года по 30 июня 2011 года

(В долл. США)

| Донор | 2010 год | | Предполагаемый взнос | 2011 год | |
|--|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | Объявленный взнос | Полученный взнос | | Объявленный взнос | Полученный взнос |
| Государства-члены и наблюдатели | | | | | |
| Афганистан | 1 500,00 | 1 500,00 | | 500,00 | 500,00 |
| Албания | | | | 4 000,00 | 4 000,00 |
| Алжир | 10 000,00 | 10 000,00 | | 10 000,00 | 10 000,00 |
| Андорра | 46 527,00 | 46 527,00 | | 30 104,71 | |
| Антигуа и Барбуда | 5 000,00 | 5 000,00 | | | |
| Аргентина | 50 000,00 | 50 000,00 | | | |
| Армения | 5 000,00 | 5 000,00 | | | |
| Австралия | 10 986 000,00 | 10 986 000,00 | | 13 906 200,00 | 13 906 200,00 |
| Австрия | 548 400,00 | 548 400,00 | | 289 180,00 | 289 180,00 |
| Азербайджан | | | | 10 000,00 | 10 000,00 |
| Бангладеш | 5 000,00 | 5 000,00 | | 10 000,00 | 10 000,00 |
| Бельгия | 8 387 538,32 | 8 387 538,32 | 8 583 690,99 | | |
| Бутан | 1 500,00 | 1 500,00 | | 1 500,00 | 1 500,00 |
| Бразилия | 200 000,00 | 200 000,00 | | 500 000,00 | 500 000,00 |
| Бруней-Даруссалам | | | | 50 000,00 | 50 000,00 |
| Канада | 37 328 450,04 | 37 328 450,04 | | 41 188 191,22 | 41 188 191,22 |
| Центральноафриканская Республика | 197 238,66 | 197 238,66 | | | |
| Чили | 30 000,00 | 30 000,00 | | | |
| Китай | 1 500 000,00 | 1 500 000,00 | | 500 000,00 | 500 000,00 |
| Колумбия | 30 000,00 | 30 000,00 | | | |
| Коста-Рика | 9 642,91 | 9 642,91 | | | |
| Хорватия | 25 000,00 | 25 000,00 | | | |
| Кипр | 30 000,00 | 30 000,00 | | 27 600,00 | 27 600,00 |
| Чешская Республика | | | | 137 657,62 | 137 657,62 |
| Дания | 11 135 477,69 | 11 135 477,69 | 9 591 406,10 | | |
| Джибути | 4 000,00 | 4 000,00 | 1 000,00 | | |
| Эквадор | | | | | |
| Египет | 15 000,00 | 15 000,00 | | 15 000,00 | |
| Эстония | 74 057,00 | 74 057,00 | | 92 302,00 | 92 302,00 |
| Финляндия | 8 079 000,00 | 8 079 000,00 | 9 298 998,57 | | |
| Франция | 657 250,00 | 657 250,00 | | 720 950,00 | 720 950,00 |
| Грузия | 2 000,00 | 2 000,00 | | | |

| Донор | 2010 год | | 2011 год | | |
|--|-------------------|------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | Объявленный взнос | Полученный взнос | Предполагаемый взнос | Объявленный взнос | Полученный взнос |
| Германия | 21 735 000,00 | 21 735 000,00 | | 16 370 000,00 | 16 370 000,00 |
| Греция | 500 000,00 | 500 000,00 | | 500 000,00 | 500 000,00 |
| Венгрия | | | | 50 000,00 | 50 000,00 |
| Исландия | 100 000,00 | 100 000,00 | | | |
| Индия | 500 000,00 | 500 000,00 | | 500 000,00 | 500 000,00 |
| Индонезия | 150 000,00 | 150 000,00 | 175 000,00 | | |
| Ирландия | 5 099 972,00 | 5 099 972,00 | | 5 466 772,00 | 5 466 772,00 |
| Израиль | 20 000,00 | 20 000,00 | 20 000,00 | | |
| Италия | 1 502 270,00 | 1 502 270,00 | | 1 308 100,00 | 1 308 100,00 |
| Япония | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 3 000 000,00 | | |
| Казахстан | 50 000,00 | 50 000,00 | 50 000,00 | | |
| Кувейт | 34 600,00 | 34 600,00 | | 675 000,00 | 675 000,00 |
| Лаосская Народно- Демократическая Республика | | | | 3 000,00 | 3 000,00 |
| Латвия | 20 672,55 | 20 672,55 | | | |
| Ливан | 3 000,00 | | | | |
| Лихтенштейн | 235 072,87 | 235 072,87 | 300 120,05 | | |
| Люксембург | 5 775 000,00 | 5 775 000,00 | | 5 982 905,98 | 5 982 905,98 |
| Бывшая югославская Республика Македония | 5 000,00 | 5 000,00 | | | |
| Мадагаскар | 2 000,00 | 2 000,00 | | | |
| Малайзия | | | | 100 000,00 | 100 000,00 |
| Мальдивские Острова | | | | 1 000,00 | 1 000,00 |
| Мавритания | 3 843,64 | | | | |
| Мексика | 150 000,00 | 150 000,00 | | | |
| Монако | 134 778,33 | 134 778,33 | | 140 116,25 | 140 116,25 |
| Черногория | 5 000,00 | 5 000,00 | | 5 000,00 | |
| Марокко | 5 000,00 | 5 000,00 | | 5 000,00 | 5 000,00 |
| Мозамбик | 4 000,00 | 4 000,00 | | | |
| Мьянма | 10 000,00 | 10 000,00 | | 10 000,00 | 10 000,00 |
| Намибия | 2 000,00 | 2 000,00 | | 2 000,00 | 2 000,00 |
| Нидерланды | 54 984 000,00 | 54 984 000,00 | | 54 460 000,00 | 54 460 000,00 |
| Новая Зеландия | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | | 1 478 974,50 | 1 478 974,50 |
| Нигерия | | | | 99 851,64 | 99 851,64 |
| Норвегия | 65 483 534,81 | 65 483 534,81 | | 57 549 592,89 | 57 549 592,89 |
| Пакистан | 19 170,67 | 19 170,67 | | | |
| Панама | 5 000,00 | 5 000,00 | | | |
| Филиппины | 10 000,00 | 10 000,00 | | | |
| Польша | 250 000,00 | 250 000,00 | | | |
| Португалия | 286 000,00 | 286 000,00 | | 267 180,00 | 267 180,00 |

| Донор | 2010 год | | 2011 год | | |
|---|-----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Объявленный взнос | Полученный взнос | Предполагаемый взнос | Объявленный взнос | Полученный взнос |
| Катар | | | | 4 000 000,00 | 4 000 000,00 |
| Республика Корея | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 |
| Республика Молдова | 10 000,00 | 10 000,00 | | | |
| Румыния | 136 900,00 | 136 900,00 | | | |
| Российская Федерация | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 |
| Сан-Марино | 100 000,00 | 100 000,00 | | | |
| Сербия | | | | 2 000,00 | 2 000,00 |
| Сингапур | 30 000,00 | 30 000,00 | | 50 000,00 | 50 000,00 |
| Словения | 62 918,34 | 13 617,00 | | 70 990,00 | 70 990,00 |
| Южная Африка | 263 540,00 | 263 540,00 | | 272 479,56 | 272 479,56 |
| Испания | 39 585 000,00 | 39 585 000,00 | | | |
| Шри-Ланка | 10 000,00 | 10 000,00 | | 10 000,00 | 10 000,00 |
| Сент-Люсия | 1 000,00 | 1 000,00 | | 500,00 | |
| Швеция | 64 369 547,93 | 64 369 547,93 | | 74 483 670,84 | 74 483 670,84 |
| Швейцария | 4 568 942,57 | 4 568 942,57 | | 6 071 999,78 | 6 071 999,78 |
| Сирийская Арабская Республика | 5 000,00 | 5 000,00 | | | |
| Таджикистан | 2 000,00 | 2 000,00 | | | |
| Тринидад и Тобаго | 20 000,00 | 20 000,00 | | | |
| Турция | 200 000,00 | 200 000,00 | | 250 000,00 | 250 000,00 |
| Украина | 503 310,34 | 503 310,34 | | | |
| Объединенные Арабские Эмираты | 50 000,00 | 50 000,00 | | 50 000,00 | 50 000,00 |
| Соединенное Королевство | 60 005 700,00 | 60 005 700,00 | | 94 280 000,00 | 94 280 000,00 |
| Соединенные Штаты Америки | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | | 6 000 000,00 | 6 000 000,00 |
| Вьетнам | | | 10 000,00 | | |
| Святой Престол | 5 000,00 | 5 000,00 | | 5 000,00 | 5 000,00 |
| Суверенный Военный Мальтийский Орден | 5 000,00 | 5 000,00 | | 5 000,00 | 5 000,00 |
| Итого, государства-члены и наблюдатели | 424 382 355,67 | 424 326 210,69 | 31 030 215,70 | 393 019 318,99 | 392 968 714,28 |

Прочие доноры

| | | | | | |
|---|------------|------------|--|--|--|
| Национальная энергетическая компания Абу-Даби «ТАКА» | 272 257 01 | 272 257 01 | | | |
| Фонд Александра Бодини | 20 000 00 | 20 000 00 | | | |
| Международное объединение бехаитов (Национальное духовное собрание) | 20 000 00 | 20 000 00 | | | |
| БАСФ (Германия и Юго-Восточная Азия) | 761 031 51 | 761 031 51 | | | |
| «Билкент Холдинг АС» | 10 000 00 | 10 000 00 | | | |

| Донор | 2010 год | | 2011 год | | |
|---|-----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Объявленный взнос | Полученный взнос | Предполагаемый взнос | Объявленный взнос | Полученный взнос |
| Нью-йоркская ассоциация «Чунг-ге-буддист» | 41 771 22 | 41 771 22 | | | |
| Христианский центр «Дейстар» | 20 000 00 | 20 000 00 | | | |
| ЭНДЕСА — Перу | 12 947 90 | 12 947 90 | | | |
| ЭНДЕСА — Испания | 55 192 79 | 55 192 79 | | | |
| «Джи-эм-си сэrvесис» | 20 000 00 | 20 000 00 | | | |
| Ближневосточный банк HSBC | 16 825 35 | 16 825 35 | | | |
| «Джеффрис и компания» | 1 000 000 00 | 1 000 000 00 | | | |
| «Кимсе Йок Му» | | | | 10 000 00 | 10 000 00 |
| Корейские и зарубежные фанаты Ким Хён Чжуна | 19 293 00 | 19 293 00 | | | |
| Латиноамериканский благотворительный фонд | 25 000 00 | 25 000 00 | | | |
| «Прайс Вотерхаус Куперс» | 200 000 00 | 200 000 00 | | | |
| Частные пожертвования за рамками Фонда Организации Объединенных Наций (до 10 000 долл. США) | 89 756 62 | 89 756 62 | | 1 915 48 | 1 915 48 |
| Частные пожертвования через Фонд Организации Объединенных Наций | 1 172 884 00 | 1 172 884 00 | | 117 011 00 | 117 011 00 |
| Региональное правительство Фландрии (Бельгия) | | | 421 080 00 | | |
| «Сканска Ю-эс-эй билдинг инк.» | 50 000 00 | 50 000 00 | | | |
| Объединенный исламский центр | 20 000 00 | 20 000 00 | | | |
| Фонд Организации Объединенных Наций | 250 000 00 | 250 000 00 | | | |
| «Ю-эн спаусиз базар» | 35 113 43 | 35 113 43 | | | |
| «Вестерн юнион» | 150 000 00 | 150 000 00 | 100 000 00 | | |
| Общество всемирной миссии, церковь Божия | 100 000 00 | 100 000 00 | | | |
| Итого, прочие доноры | 4 362 072 83 | 4 362 072 83 | 521 080 00 | 128 926 48 | 128 926 48 |
| Всего | 428 744 428 50 | 428 688 283 52 | 31 551 295 70 | 393 148 245 47 | 393 097 640 76 |

Примечания:

- 1) Предполагаемые взносы подкрепляются устными заявлениями или документами, но официально не признаются в финансовых ведомостях Организации Объединенных Наций по состоянию на 30 июля 2011 года.
- 2) Полученные взносы могут отличаться от первоначально зарегистрированных объявленных сумм ввиду колебаний обменного курса.
- 3) Объявленные взносы были зарегистрированы для правительств Бельгии, Чешской Республики (дополнительная сумма), Эквадора, Финляндии, Израиля, Японии, Мексики, Польши и Испании и регионального правительства Фландрии (Бельгия) после окончания отчетного периода 30 июня 2011 года.
- 4) Взносы были получены от правительств Андорры, Чешской Республики (дополнительная сумма), Эквадора, Финляндии, Израиля, Японии и Польши и регионального правительства Фландрии (Бельгия) после окончания отчетного периода 30 июня 2011 года.
- 5) Святой Престол и Суверенный Военный Мальтийский Орден являются наблюдателями в Организации Объединенных Наций.

Приложение III

Общий объем ассигнованных средств из Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации за период с 1 января 2010 года по 30 июня 2011 года

(В долл. США)

| Страна | 2010 год | | | 2011 год | | |
|--|------------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|
| | По линии оперативного реагирования | В порядке устранения проблемы недофинансирования | Общий объем ассигнованных средств | По линии оперативного реагирования | В порядке устранения проблемы недофинансирования | Общий объем ассигнованных средств |
| Афганистан | | 11 019 952 | 11 019 952 | | | |
| Бенин | 4 390 369 | | 4 390 369 | | | |
| Боливия | 4 489 065 | | 4 489 065 | 2 584 669 | | 2 584 669 |
| Буркина-Фасо | 1 966 070 | | 1 966 070 | | | |
| Бурунди | | | | | 3 999 812 | 3 999 812 |
| Камерун | 652 684 | | 652 684 | | | |
| Центральноафриканская Республика | 3 102 465 | 2 997 013 | 6 099 478 | | 4 999 120 | 4 999 120 |
| Чад | 7 774 525 | 15 065 031 | 22 839 556 | 3 168 302 | 8 039 204 | 11 207 506 |
| Чили | 10 283 575 | | 10 283 575 | | | |
| Китай | 4 719 705 | | 4 719 705 | | | |
| Колумбия | 3 640 647 | 2 966 719 | 6 607 366 | | 2 939 401 | 2 939 401 |
| Конго | 6 084 203 | 2 883 496 | 8 967 699 | | | |
| Кот-д'Ивуар | 412 313 | | 412 313 | 10 299 134 | | 10 299 134 |
| Корейская Народно-Демократическая Республика | | 13 440 519 | 13 440 519 | 9 983 492 | 4 999 783 | 14 983 275 |
| Демократическая Республика Конго | 5 090 973 | 24 035 653 | 29 126 626 | | | |
| Джибути | | 2 999 757 | 2 999 757 | | 2 998 322 | 2 998 322 |
| Доминиканская Республика | 1 941 576 | | 1 941 576 | | | |
| Эритрея | | 5 972 098 | 5 972 098 | | | |
| Эфиопия | | 16 690 193 | 16 690 193 | | 10 998 225 | 10 998 225 |
| Гамбия | 563 955 | | 563 955 | | | |
| Грузия | 293 394 | | 293 394 | | | |
| Гватемала | 3 376 068 | | 3 376 068 | | | |
| Гвинея | | 1 971 425 | 1 971 425 | | | |
| Гаити | 36 564 849 | | 36 564 849 | 10 371 212 | | 10 371 212 |
| Гондурас | 1 553 005 | | 1 553 005 | | | |
| Иран (Исламская Республика) | | | | | 2 992 466 | 2 992 466 |
| Ирак | 1 500 000 | | 1 500 000 | | | |
| Кения | 10 048 510 | 9 981 466 | 20 029 976 | | 5 993 848 | 5 993 848 |
| Кыргызстан | 10 076 490 | | 10 076 490 | | | |

| <i>Страна</i> | <i>2010 год</i> | | | <i>2011 год</i> | | |
|--|---|---|--|---|---|--|
| | <i>По линии оперативного реагирования</i> | <i>В порядке устранения проблемы недофинансирования</i> | <i>Общий объем ассигнованных средств</i> | <i>По линии оперативного реагирования</i> | <i>В порядке устранения проблемы недофинансирования</i> | <i>Общий объем ассигнованных средств</i> |
| Лесото | 645 959 | | 645 959 | 1 347 306 | | 1 347 306 |
| Либерия | | | | 5 988 454 | | 5 988 454 |
| Ливийская Арабская Джамахирия | | | | 1 444 890 | | 1 444 890 |
| Мадагаскар | 4 725 398 | | 4 725 398 | | 3 994 126 | 3 994 126 |
| Мали | 1 503 989 | | 1 503 989 | | | |
| Мавритания | 1 751 722 | | 1 751 722 | 679 425 | | 679 425 |
| Монголия | 3 556 532 | | 3 556 532 | | | |
| Мозамбик | 2 624 107 | | 2 624 107 | 1 462 910 | | 1 462 910 |
| Мьянма | 8 468 653 | 3 987 182 | 12 455 835 | | 2 993 060 | 2 993 060 |
| Намибия | | | | 1 175 941 | | 1 175 941 |
| Непал | 6 000 000 | 2 000 031 | 8 000 031 | | | |
| Нигер | 29 015 516 | 5 999 924 | 35 015 440 | 3 747 218 | | 3 747 218 |
| Нигерия | 1 999 202 | | 1 999 202 | | | |
| Оккупированная палестинская территория | | | | | 3 972 686 | 3 972 686 |
| Пакистан | 51 832 831 | | 51 832 831 | 4 990 394 | | 4 990 394 |
| Филиппины | | 2 997 112 | 2 997 112 | | | |
| Сенегал | 268 235 | | 268 235 | | | |
| Сомали | 33 219 558 | | 33 219 558 | | 14 989 087 | 14 989 087 |
| Шри-Ланка | 15 690 704 | | 15 690 704 | 6 141 383 | 4 980 047 | 11 121 430 |
| Судан | 23 856 917 | | 23 856 917 | 7 829 172 | | 7 829 172 |
| Сирийская Арабская Республика | | | | 720 988 | | 720 988 |
| Таджикистан | 941 309 | | 941 309 | | | |
| Того | 2 613 675 | | 2 613 675 | | | |
| Тунис | | | | 4 997 940 | | 4 997 940 |
| Узбекистан | 2 981 631 | | 2 981 631 | | | |
| Йемен | 1 139 692 | 14 163 186 | 15 302 878 | 6 291 413 | | 6 291 413 |
| Зимбабве | 10 439 418 | | 10 439 418 | 3 999 494 | 4 995 491 | 8 994 985 |
| Итого | 321 799 489 | 139 170 757 | 460 970 246 | 87 223 737 | 83 884 678 | 171 108 415 |

Приложение IV

Субсидии Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации: предварительная ведомость поступлений и расходов за восемнадцатимесячный период с 1 января 2010 года по 30 июня 2011 года

(В долл. США)

| | 1 января 2010 года — 31 декабря 2010 года | 1 января 2011 года — 30 июня 2011 года | Итого, 1 января 2010 года — 30 июня 2011 года |
|---|--|---|---|
| Поступления | | | |
| Поступления по процентам | 1 535 733 | 630 650 | 2 166 383 |
| Итого, поступления | 1 535 733 | 630 650 | 2 166 383 |
| Расходы | | | |
| Расходы на вспомогательное обслуживание программ (партнеры-исполнители) | — | — | — |
| Итого, прямые расходы | — | — | — |
| Расходы на вспомогательное обслуживание программ (Организация Объединенных Наций) | — | — | — |
| Итого, расходы | — | — | — |
| Превышение (дефицит) поступлений над расходами | 1 535 733 | 630 650 | 2 166 383 |
| Корректировки за предыдущий период ^a | — | (400 000) | (400 000) |
| Чистое превышение (дефицит) поступлений над расходами | 1 535 733 | 230 650 | 1 766 383 |
| Резервы и остаток средств, начало периода | 74 694 062 | 76 229 795 | 74 694 062 |
| Резервы и остаток средств, окончание периода | 76 229 795 | 76 460 445 | 76 460 445 |

^a Списание субсидии ВОЗ в 2004 году.

Приложение V

Субсидии Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации за период с 1 января 2010 года по 30 июня 2011 года

(В долл. США)

| <i>Учреждение</i> | <i>Страна/регион</i> | <i>Год перечисления</i> | <i>Сумма</i> |
|--|---------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| Непогашенные займы по состоянию на 1 января 2010 года | | | |
| ВОЗ | Чад/Судан | 2004 | 400 000 |
| ПРООН | Судан | 2007 | 1 214 243 |
| УКГВ | Региональные/страновые отделения УКГВ | 2009 | 2 568 086 |
| Итого | | | 4 182 329 |
| Перечисленные субсидии, 1 января 2010 года — 30 июня 2011 года | | | |
| УКГВ | Региональные/страновые отделения УКГВ | 2010 | 9 949 429 |
| Итого | | | 9 949 429 |
| Выплаченные займы, 1 января 2010 года — 30 июня 2011 года | | | |
| ПРООН | Судан | 2007 | 198 207 |
| УКГВ | Региональные/страновые отделения УКГВ | 2009 | 2 568 086 |
| УКГВ | Региональные/страновые отделения УКГВ | 2010 | 9 949 429 |
| Итого | | | 12 715 722 |
| Субсидии, списанные Канцелярией Контролера Организации Объединенных Наций, 1 января 2010 года — 30 июня 2011 года | | | |
| ВОЗ | Чад/Судан | 2004 | 400 000 |
| Итого | | | 400 000 |
| Непогашенные субсидии по состоянию на 30 июня 2011 года | | | |
| ПРООН | Судан | 2007 | 1 016 036 |
| Итого | | | 1 016 036 |

Сокращения: ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения; ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций; УКГВ — Управление по координации гуманитарных вопросов.