



Asamblea General

Distr. general
3 de agosto de 2011
Español
Original: inglés

Sexagésimo sexto período de sesiones

Tema 24 b) del programa provisional*

Actividades operacionales para el desarrollo: cooperación Sur-Sur para el desarrollo

Estado de la cooperación Sur-Sur

Informe del Secretario General

Resumen

En el presente informe se destaca la naturaleza variable de las relaciones Sur-Sur y el efecto que han tenido estas en las oportunidades de desarrollo en todo el Hemisferio Sur. Se presenta en cumplimiento de la resolución 64/221 de la Asamblea General, en la que esta solicitó al Secretario General que, en su sexagésimo sexto período de sesiones, le presentara un informe exhaustivo sobre el estado de la cooperación Sur-Sur. En el informe, que abarca el período de 2009 a 2011 y es posterior a la crisis económica de 2008 y 2009, se ofrecen datos que muestran un Sur más resistente, que ha emprendido una integración más profunda y más institucionalizada, cuyo resultado han sido unas relaciones económicas, políticas y sociales más fuertes. Esas conexiones acrecentadas han fortalecido la demanda de apoyo multilateral en pro de la cooperación Sur-Sur y triangular, tanto por parte de los países desarrollados como de los países en desarrollo, lo que requiere una mayor coordinación, así como unos recursos financieros más cuantiosos y con fines más específicos.

* A/66/150.



I. Introducción

1. En el presente informe, que se ha preparado en cumplimiento de la solicitud formulada por la Asamblea General en su resolución 64/221, se ofrece un panorama y un análisis de las tendencias y las novedades importantes que se han producido en la cooperación Sur-Sur en el período comprendido entre 2009 y mediados de 2011.

2. Durante el período que se examina, países como el Brasil, China, la India y Sudáfrica se han convertido en los líderes de una nueva geografía del crecimiento, como lo demuestra su notable resistencia frente a la crisis económica de 2008 y 2009. Los economistas han señalado que esas economías emergentes no solo se han convertido en los pilotos del crecimiento y la recuperación económicos mundiales, sino que también han mejorado la fortuna económica de los países más pobres, debido, en gran parte, a la creciente demanda de bienes y servicios por parte de esos países, lo que explica el auge actual del comercio y la inversión Sur-Sur¹.

3. En los últimos años ha habido una profundización marcada de las relaciones entre las diversas partes interesadas en el ámbito de la cooperación Sur-Sur y triangular. Tanto en los planos mundial, interregional y nacional como regional, los gobiernos han intentado afianzar las bases jurídicas de la cooperación, mientras que los organismos multilaterales han seguido desempeñando una función de intermediación entre los países desarrollados y en desarrollo, incluidos los interesados locales.

4. A pesar de los notables progresos de muchas economías emergentes, en los últimos decenios se han producido tanto una convergencia económica, a medida que las economías emergentes acortaban distancias con el mundo desarrollado, como una divergencia económica en el caso de los 1.000 millones de pobres que ocupan la última posición y que se están quedando rezagados. La mayoría de los pobres del mundo viven en los países de ingresos medianos del Sur, que se han visto muy afectados por la recesión económica de 2008, lo que, a su vez, ha aumentado su vulnerabilidad a la subida de los precios de los alimentos, al aumento del desempleo, a la falta de servicios de salud y a los efectos sociales y ambientales del cambio climático².

5. Por otra parte, en los últimos años ha aparecido una preocupación por la transparencia y la rendición de cuentas en la prestación de asistencia, a medida que las economías emergentes han asumido funciones más importantes de ayuda a otros países en desarrollo. Al mismo tiempo, el desarrollo desigual de los países del Sur ha puesto de relieve la necesidad de adoptar medidas para corregir las dinámicas asimétricas que afectan actualmente al comercio y a la inversión.

6. A pesar de esas dificultades, se ha alcanzado un consenso mundial en materia de apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular, que entraña un compromiso renovado, por parte de los Estados, los agentes no estatales y las organizaciones regionales e internacionales, de aprovechar las nuevas oportunidades de cumplir los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, sobre todo los Objetivos de

¹ Véase Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, *Perspectivas sobre el desarrollo mundial 2010: riqueza cambiante*, junio de 2010.

² Véase Ravi Kanbur y Andy Sumner, "Poor Countries or Poor People? Development Assistance and the New Geography of Global Poverty" (puede consultarse en la siguiente dirección: <http://kanbur.dyson.cornell.edu/papers/KanburSumnerPoorCountriesOrPoorPeople.pdf>).

Desarrollo del Milenio (ODM). Se han forjado nuevas alianzas e implantado mecanismos innovadores de financiación y apoyo para tratar una serie de problemas económicos y sociales a nivel mundial, regional y local. Las Naciones Unidas y otras organizaciones multilaterales también han promovido unas alianzas y un diálogo más integradores, con el aumento de la participación de los países en desarrollo, y ya han articulado los principios rectores de la cooperación Sur-Sur.

7. El presente informe se ha elaborado a partir de la información contenida en informes recientes de las Naciones Unidas y en informes de otras organizaciones multilaterales y no gubernamentales, de un examen reciente del apoyo de las Naciones Unidas a la cooperación Sur-Sur realizado por la Dependencia Común de Inspección³ y de otras investigaciones y estudios, a fin de proporcionar una visión amplia de las cuestiones y las tendencias de las relaciones Sur-Sur. En él se ofrecen ejemplos más ilustrativos que exhaustivos de las relaciones Sur-Sur durante el período que se examina.

II. Estado de la cooperación Sur-Sur y triangular

A. Incremento de la resistencia económica

8. Entre 2009 y 2011, las relaciones Sur-Sur se han caracterizado por un aumento del crecimiento económico y de los niveles del comercio y la inversión, junto con crecientes niveles de desigualdad e integración y un incremento de la demanda de iniciativas de cooperación Sur-Sur y triangular. Las relaciones Sur-Sur están conduciendo a cambios profundos en la estructura de las relaciones internacionales y han empezado a arrojar resultados en materia de desarrollo, pues algunos países del Hemisferio Sur constituyen, en la actualidad, una fuerza poderosa en la economía mundial.

9. En 2008, los países en desarrollo representaban alrededor del 37% del comercio mundial y casi las tres cuartas partes del crecimiento mundial, y las corrientes financieras del Sur representaban aproximadamente la mitad de ese total¹. Los economistas han pronosticado que, en el año 2030, la cooperación Sur-Sur será uno de los principales motores del crecimiento y representará el 57% del producto interno bruto (PIB) mundial. Como promedio, las tasas de crecimiento de los países en desarrollo aumentaron de aproximadamente un 1,2% en 2009 a un 5,2% en 2010. Se prevé que el PIB de los países en desarrollo aumente aún más, hasta un 5,8%, en 2011¹.

10. Las relaciones económicas entre los países en desarrollo se han fortalecido a medida que han surgido nuevos centros de crecimiento. Entre 1990 y 2008, el comercio mundial se cuadruplicó, mientras que el comercio Sur-Sur se multiplicó por más de 20 veces su nivel inicial en el mismo período de tiempo. La India es actualmente un socio comercial importantísimo del África subsahariana, constituye una de las cinco fuentes principales de mercancías para un tercio, al menos, de los países africanos, pues importó mercancías y productos básicos por valor de 20.700 millones de dólares de los Estados Unidos y exportó mercancías y productos básicos por valor de 10.300 millones de dólares a África en 2010. El volumen de negocio anual del Brasil con África aumentó de 3.100 millones de dólares en 2000 a 26.000

³ Véase JIU/REP/2011/3 (<http://www.unjiu.org>).

millones de dólares en 2008¹. China se ha fijado como prioridad establecer vínculos estrechos con otros países en desarrollo mediante el aumento del comercio, las inversiones y los acuerdos de fabricación, lo que ha llevado a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) a comunicar, en 2010, que, según sus cálculos, habría un aumento de un punto porcentual de la tasa de crecimiento de China derivado de un incremento del 0,2 % de las tasas de crecimiento de los países de ingresos bajos¹.

11. Durante el mismo período, las economías en desarrollo han atraído cada vez más la inversión y el capital privados: el valor neto de las corrientes de capital privado aumentó de 110.000 millones de dólares en 2008 a alrededor de 386.000 millones de dólares en 2009 y se estima que ese valor subió a 659.000 millones en 2010. Los niveles de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) de los países en desarrollo también han aumentado considerablemente, pues pasaron de 9.500 millones de dólares a 12.100 millones en 2006 y de 12.000 millones de dólares a 13.900 millones en 2008⁴.

12. El período que se examina también se caracteriza por el aumento de las medidas de integración de los países del Hemisferio Sur; más precisamente, el aumento de los lazos políticos y económicos, prueba de lo cual es la creación y la oficialización de instituciones y estructuras de cooperación. Desde África hasta América Latina, pasando por Asia, los países del Sur muestran un renovado impulso por participar en la gestión de crisis y mancomunar recursos para el desarrollo, como ilustran los siguientes ejemplos: las actividades de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) y la Unión Africana en Côte d'Ivoire; la función que cumple el Consejo de Cooperación del Golfo del Yemen, y la creación del Banco del Sur, un fondo monetario y de concesión de préstamos al que están afiliados numerosos países y que fue fundado por la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), el Ecuador, el Paraguay, el Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de) en la Segunda Cumbre África-Sudamérica, celebrada en Caracas en 2009.

13. Debido a una serie de factores, entre ellos la recesión económica, la probada resistencia de los países en desarrollo y el aumento del reconocimiento de las oportunidades que hay en el Sur, el incremento de la demanda de cooperación Sur-Sur y triangular también ha impulsado los esfuerzos cooperativos. En 2009, los miembros de la OCDE experimentaron un importante descenso del PIB total y una caída del 3,3 % de sus niveles de crecimiento, mientras que las donaciones a las Naciones Unidas de fondos destinados a fines específicos de asistencia de emergencia disminuyeron y el valor neto de las corrientes de capital dirigidas a los países en desarrollo descendió de forma apreciable, como lo hicieron los niveles de remesas mundiales, que pasaron de un 7,3% a un 10,1%³. Esos factores se han conjugado para hacer que en los debates sobre cooperación internacional para el desarrollo se traten algo más que los tradicionales programas de ayuda exterior y, por ejemplo, se estudien métodos complementarios de prestación de ayuda, como la cooperación Sur-Sur y triangular. De resultados de ello, el Grupo de los Ocho (G-8), la OCDE, la Unión Europea, las entidades de las Naciones Unidas y el Banco Mundial han adoptado medidas concretas para unirse a los países en desarrollo en alianzas

⁴ Véase Unión Europea, Conferencia sobre la cooperación para el desarrollo en tiempos de crisis y sobre el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, celebrada en Madrid, los días 9 y 10 de junio de 2010.

Sur-Sur y triangulares y promover un diálogo profundo sobre políticas y la colaboración, a fin de aumentar la efectividad y la eficacia en función de los costos de las asignaciones de ayuda⁵.

14. Factores globales como el cambio climático, la seguridad alimentaria, la subida de los precios de la energía y las enfermedades también apuntan a la necesidad de incrementar los esfuerzos Sur-Sur y triangulares. Según las estimaciones actuales, en 2050, los recursos hídricos habrán disminuido entre un 10% y un 30% en las regiones secas, lo que representa una amenaza para el abastecimiento de agua y de alimentos. Esa previsión, junto con la disminución del suelo cultivable a escala mundial, ha dado lugar a polémicas transacciones de tierra entre los países en desarrollo, así como a un incremento de las negociaciones y las relaciones entre los países del Sur, en preparación de la próxima Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, que está previsto celebrar en el Brasil en junio de 2012. Los países en desarrollo tratan de proporcionar asistencia a otros países que tienen necesidades en esas esferas, sobre todo mediante la asistencia multilateral y mediante el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

15. A pesar de que la mayoría de los países del Hemisferio Sur seguían empleando la cooperación Sur-Sur en el marco de la cooperación técnica, el incremento de la formalidad de las relaciones, por medio de la aplicación de estrategias que abarcan desde el ámbito nacional hasta el continental, y la clarificación de las estrategias de ayuda al desarrollo de algunos de los grandes países emergentes, como es el caso del Brasil, China y la India, se han visto impulsados por la demanda creciente de intercambios Sur-Sur en el período que se examina⁶. Las distinciones entre la asistencia Sur-Sur para el desarrollo y la AOD tradicional también se han vuelto más claras en el curso de dicho período. Una nueva y notable distinción es la de que los países del Hemisferio Sur proveedores de asistencia tienden a emplear una estrategia polivalente de desarrollo, en la que incorporan comercio, inversiones y ayuda y que suelen utilizar para proyectos de infraestructuras o para desarrollar la capacidad productiva. Esa forma de asistencia incluye préstamos en condiciones de favor, subvenciones, líneas de crédito y asistencia técnica, así como prestación de apoyo por conducto de instituciones multilaterales. Las distinciones entre la asistencia Sur-Sur y la asistencia tradicional también se clarificaron en el documento final de la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la

⁵ Por ejemplo, en la conferencia de alto nivel celebrada en el Parlamento Europeo, en 2011, sobre cómo podrían, la implicación nacional inclusiva y la cooperación Sur-Sur, impulsar la ayuda para el desarrollo por parte de la Unión Europea, el Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica reconoció que la cooperación Sur-Sur podía ser más efectiva y eficaz para hallar y aplicar soluciones, incrementando la eficacia en función de los costos, fomentando la transferencia de tecnología apropiada y garantizando la implicación, el liderazgo y el desarrollo de la capacidad a nivel local.

⁶ El Libro blanco de la ayuda exterior de China puede consultarse en la siguiente dirección: http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-04/21/c_13839683.htm; véase un análisis de la estrategia de la India en África en Naidu, Sanusha, "India's Growing Africa Strategy," *Review of African Political Economy*, vol. 35, núm. 115; se puede obtener más información sobre la política del Brasil en la dirección <http://www.economist.com/node/16592455> y en el informe del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales titulado *Development Cooperation for the Millenium Development Goals: Maximizing Results* (ST/ESA/326).

Cooperación Sur-Sur, celebrada en Nairobi⁷, en la que se reconocieron y reafirmaron los principios rectores del respeto de la soberanía nacional, la implicación nacional y la independencia, la igualdad, la incondicionalidad, la no injerencia en los asuntos internos y el beneficio mutuo.

B. Mayor profundización de la integración regional

16. Los ámbitos de cooperación entre los países en desarrollo no solo se han ampliado, sino que también se han profundizado, sobre todo dentro de las regiones. Durante el período que se examina, numerosas organizaciones de cooperación regional han procurado ampliar los marcos y los espacios para el comercio, las inversiones y las finanzas dentro del Hemisferio Sur, lo que, a su vez, ha dado lugar a medidas dirigidas a mejorar las virtudes institucionales de las propias organizaciones. Aparte de mayor cooperación económica, ha habido mayor cooperación política, ejemplo de lo cual es el fortalecimiento de los mecanismos de seguridad colectiva y de los sistemas de información para adquirir conocimientos y compartir experiencias. También han aparecido en escena nuevos agentes, dado que los bancos regionales y los bancos de importación y exportación de las economías emergentes han asumido un papel más importante en la financiación de las iniciativas Sur-Sur.

17. Las actividades destinadas a ampliar el espacio económico en África comprenden desde medidas para incrementar la integración monetaria, como ha sucedido en la CEDEAO y la Comunidad de África Oriental, hasta la creación de zonas de libre comercio que abarquen a los países del Mercado Común del África Meridional y Oriental, la Comunidad de África Oriental y la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo, que representan una población combinada de cerca de 600 millones de personas, un PIB total de aproximadamente 1 billón de dólares y el 57% de la población de los Estados miembros de la Unión Africana.

18. En los acuerdos concertados en Asia, se ha propuesto que se aumente y facilite el libre comercio, como se pone de manifiesto en las medidas adoptadas por la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) y la Cooperación Económica Asia-Pacífico para coordinar la reforma normativa, la conectividad, la política de competencia, la creación y el desarrollo de empresas pequeñas y medianas, la gestión de desastres y la seguridad alimentaria en la región. También se está avanzando en la profundización de la integración económica regional mediante la institución oficial de la zona de libre comercio de la ASEAN y China, ocurrida en enero de 2010, y mediante el proceso de establecimiento de una Comunidad Económica Asiática antes de que termine 2015, una zona de libre comercio de la ASEAN antes de que termine 2020 y una zona de libre comercio entre los siete miembros de la Iniciativa del Golfo de Bengala para la cooperación técnica y económica multisectorial⁸.

19. Las agrupaciones regionales también han estrechado sus vínculos políticos, como queda ejemplificado por la creación de un tribunal comunitario de justicia por parte de la CEDEAO y por las medidas dirigidas a fortalecer su mecanismo de seguridad por medio de sus fuerzas armadas aliadas. Otro ejemplo es la labor

⁷ Resolución 64/222, anexo, párrs. 11 y 18.

⁸ Véase http://www.bimstec.org/about_bimstec.html.

realizada por los miembros de la Comunidad de África Oriental para constituir una federación política en 2015, a más tardar. Además, durante el período comprendido entre 2009 y 2011, las organizaciones regionales también han intervenido cada vez más, tanto política como militarmente, en los conflictos internos de países como Bahrein, Côte d'Ivoire, Honduras, la Jamahiriya Árabe Libia, el Sudán, Sudán del Sur y el Yemen⁹.

20. El aumento de la demanda de iniciativas regionales ha alentado a las organizaciones a fortalecer sus acuerdos institucionales. Esa ha sido una de las principales prioridades de África sobre todo, donde la Nueva Alianza para el Desarrollo de África, a la que la Unión Africana le ha abierto camino, se ha convertido recientemente en un verdadero organismo que se ocupa de acelerar el fomento de la capacidad y el desarrollo sostenible mediante alianzas fundamentales a nivel regional y multilateral. En 2011, la Alianza puso en marcha la Plataforma africana para la eficacia del desarrollo, a fin de movilizar a los encargados de formular políticas, los profesionales y una amplia gama de interesados para lograr el desarrollo sostenible recurriendo al aprendizaje entre iguales y el intercambio de conocimientos y experiencias mediante las redes y los colectivos existentes y mediante la promoción del desarrollo de la capacidad, la eficacia de la ayuda y la cooperación Sur-Sur en la región¹⁰. De modo análogo, Sri Lanka, la India, Indonesia y el Centro de Gestión de las Actividades relacionadas con los Desastres de la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC) han proporcionado asistencia técnica para adaptar metodologías aceptadas internacionalmente a las condiciones de Sri Lanka, tomando como base las experiencias de otros países asiáticos y por medio de “DesInventar”, un sistema de información sobre gestión de desastres. Este sistema se emplea para crear un archivo histórico de los desastres ocurridos en Sri Lanka en los últimos 30 años.

21. Los mecanismos regionales también se han visto reforzados durante el período que se examina, por ejemplo los mecanismos de los países de la región de América Latina y el Caribe. La Organización de Estados Iberoamericanos, que consta de 24 países de habla española y portuguesa de América Latina, el Caribe y Europa, ha intensificado su labor de promoción de la cooperación Sur-Sur y triangular entre sus Estados miembros por medio del Programa Iberoamericano de Cooperación Sur-Sur, que entró en vigor en enero de 2010. La finalidad del Programa es desarrollar y mejorar los sistemas de información, a fin de determinar las buenas prácticas y elaborar datos y análisis estadísticos para producir más información sobre la cooperación Sur-Sur y triangular y aumentar la rendición de cuentas al respecto en la región.

22. El aumento de la participación de los bancos regionales de desarrollo también ha formado parte de la cooperación Sur-Sur en los últimos dos años, dentro de lo cual cabe destacar su apoyo a los esfuerzos regionales de creación de capacidad y de fortalecimiento de las alianzas entre los sectores público y privado en los planos interregional y regional. El Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo y el Banco Islámico de Desarrollo han promovido

⁹ Véanse la intervención de Bahrein (<http://www.alarabiya.net/articles/2011/03/14/141445.html>); la intervención del Yemen (<http://www.voanews.com/english/news/middle-east/Protests-in-Yemen-Amid-Regional-Efforts-to-Mediate-119565559.html>); la intervención de Côte d'Ivoire (http://news.xinhuanet.com/english2010/world/2010-12/25/c_13663784.htm), y la intervención de la Jamahiriya Árabe Libia (<http://allafrica.com/view/group/main/main/id/00012794.html>).

¹⁰ Véase <http://www.africa-platform.org>.

alianzas y proyectos amplios en esferas como las de las tecnologías de la información y las comunicaciones, la rehabilitación en materia de salud y las instituciones educativas y profesionales en diversas regiones, como el África subsahariana y Asia central. Tanto el Banco Asiático de Desarrollo como el Banco Africano de Desarrollo han desempeñado un papel decisivo en la promoción del comercio en su respectivo continente, gracias a la aportación de 2.800 millones de dólares de financiación directa a empresas por parte del primero y de la prestación de apoyo a los bancos comerciales y las instituciones financieras por valor de 1.000 millones de dólares por parte del segundo. Además, el Banco Africano de Desarrollo ha financiado una serie de programas de infraestructuras en todo el continente africano durante el período que se examina.

23. Aparte de los bancos regionales de desarrollo, los bancos de las economías emergentes también están desempeñando un papel cada vez mayor en el desarrollo Sur-Sur, tanto en el plano regional como en el interregional, como es el caso del Brasil, China y la India. El Banco de Exportación e Importación de China ha financiado la construcción de tres de las mayores presas hidroeléctricas del Ecuador. En 2011, la India concedió una línea de crédito de 5.000 millones de dólares a los países de África y también condonó deuda por valor de 24 millones de dólares en el marco de la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados¹¹. El Brasil, por medio de su Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social, también ha financiado numerosos proyectos de infraestructuras en su territorio, sobre todo en las esferas de la extracción de combustibles fósiles, las infraestructuras de transporte y las presas hidroeléctricas. Además, en 2009, como ya se ha mencionado, siete países de América Latina firmaron un documento de importancia histórica, el acta fundacional del Banco del Sur, que se constituyó con las contribuciones iniciales de 4.000 millones de dólares procedentes de la Argentina, el Brasil y Venezuela (República Bolivariana de).

24. En general, la cooperación Sur-Sur y triangular se ha caracterizado por un aumento de la concentración y la profundización de las relaciones, debido especialmente a la intensificación de la institucionalización de las medidas de cooperación regional, todo lo cual ha permitido crear las condiciones necesarias para una cooperación bilateral, regional y mundial más fuerte y significativa.

C. Relaciones más estrechas entre los países en desarrollo

25. Durante el período que se examina, aparte de haberse intensificado el comercio y la inversión, como se ha indicado *supra*, también se ha intensificado la cooperación bilateral entre los países en desarrollo, en términos de financiación para el desarrollo, intercambio de conocimientos y experiencias, creación de redes, construcción institucional y formalización de acuerdos de cooperación.

26. En cuanto a la financiación para el desarrollo, la velocidad a la cual ha aumentado la asistencia para el desarrollo Sur-Sur en los últimos años ha sido notable. Igualmente notable es el creciente papel de las organizaciones filantrópicas del Sur, como las fundaciones, los fondos fiduciarios y las organizaciones de la sociedad civil financiadas por fondos de dotación, así como por personas ricas y

¹¹ Véase Oficina del Asesor Especial para África, *Africa's Cooperation with New and Emerging Development Partners: Options for Africa's Development*, Nueva York, 2010 (se puede consultar en la siguiente dirección: http://www.un.org/africa/osaa/reports/emerging_economies_2009.pdf).

empresas. En 2010, el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría informó de que la asistencia para el desarrollo en el Hemisferio Sur, consistente en préstamos en condiciones de favor y subvenciones, se había incrementado rápidamente en los últimos años, pues había pasado de 8.600 millones en 2006 a 15.300 millones en 2008. En el informe se señaló que los principales proveedores de asistencia para el desarrollo eran la Arabia Saudita, China y Venezuela (República Bolivariana de), seguido por una serie de organizaciones árabes y la India, y que los tres proveedores principales habían representado el 75% de toda esa cooperación para el desarrollo en 2008¹².

27. Al prestar asistencia financiera, se comprobó que las iniciativas de asistencia tendían a dirigirse a los vecinos regionales o subregionales para fortalecer los lazos políticos, el comercio y la inversión y que tendían a ser más cómodas en términos de gestión, dada la proximidad geográfica¹³. Un ejemplo de esa tendencia es el Fondo Conjunto de Cooperación México-Chile. Cabe señalar que los mecanismos de financiación interregional también van en aumento. Por ejemplo, China y la India han elaborado programas de cooperación destinados a prestar ayuda a África; China, mediante el Foro de Cooperación China-África, y la India, mediante su Programa de Cooperación Técnica y Económica y el Programa del Commonwealth de Asistencia a África¹⁴. Además, el Banco del Sur, creado en noviembre de 2009, se ocupa de promover la financiación del desarrollo Sur-Sur, objetivo fijado por el Centro del Sur en 2000.

28. Compartir conocimientos y experiencias sigue siendo una prioridad importante en los intercambios de cooperación técnica Sur-Sur. China y la India, por ejemplo, han intensificado los vínculos bilaterales con los países del África subsahariana a tal fin. China creó la Red de Cooperación Sur-Sur para facilitar el intercambio de información, la investigación conjunta, los intercambios técnicos y las alianzas entre los sectores público y privado en el ámbito de las tecnologías aplicadas a la generación de energía microhidráulica, biogás y energía solar junto con otros países en desarrollo. El proyecto de red electrónica panafricana de la India facilita la transmisión de información médica por medio de teleconferencias y teleconsultas entre la India y los países miembros de la Unión Africana. Los países en desarrollo, como el Brasil, Chile, China, Egipto, El Salvador, la India, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Túnez y Turquía, también han brindado oportunidades de capacitación a los ciudadanos de otros países pertenecientes al Hemisferio Sur en una gran variedad de sectores. La India ha compartido activamente su experiencia en tecnología de programación informática impartiendo sesiones anuales de

¹² Véase un estudio más detenido de las últimas tendencias de la asistencia para el desarrollo Sur-Sur en Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, *Development Cooperation for the Millenium Development Goals: Maximizing Results*, 2010 (ST/ESA/326), y Park, Kang-Ho, “New Development Partners and a Global Development Partnership” en *Catalyzing Development: A New Vision for Aid*, Homi Khars, Kiji Makino y Woojin Jung eds., Brookings Institution Press, 2011, Washington, D.C.

¹³ Véase ST/ESA/326.

¹⁴ El Foro de Cooperación China-África ha constituido un Fondo de Desarrollo China-África para apoyar a las empresas chinas que invierten en África y ha ofrecido préstamos en condiciones de favor por valor de 3.000 millones de dólares y créditos comerciales por valor de 2.000 millones de dólares entre 2007 y 2009. En 2010, China financió proyectos de infraestructuras a cambio del acceso a recursos naturales y su comercio bilateral con África ascendió a 126.900 millones de dólares. La India ha prestado asistencia a 156 países en desarrollo, a los que ha proporcionado más de 2.000 millones de dólares en asistencia técnica desde 1964.

capacitación a unos 5.000 profesionales de otros países en desarrollo en esferas como la tecnología de la información y las comunicaciones, las telecomunicaciones, las empresas pequeñas y medianas, el desarrollo rural y las energías renovables. Qatar, que ha asumido un papel de liderazgo en la promoción de la cooperación Sur-Sur en los sectores del petróleo y gas, ha reunido a representantes de 42 países de África, Asia, el Oriente Medio y América Latina, así como de organizaciones internacionales, para compartir e intercambiar experiencias en el ámbito de la ordenación eficaz de los hidrocarburos.

29. La construcción institucional se ha convertido en otro de los objetivos de las iniciativas Sur-Sur. El Brasil, la India y Turquía han hecho contribuciones notables a la construcción institucional en los países del Sur. El Organismo Brasileño de Cooperación ha coordinado actividades internacionales de desarrollo con una serie de instituciones nacionales, como la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria, a fin de ejecutar proyectos de efecto estructural en las esferas de la agricultura y la seguridad alimentaria. El Brasil también ha prestado apoyo al proyecto “Algodón-4” en Malí, que tiene por objeto aumentar la producción y la calidad del algodón de este país, mientras que en el Senegal apoya al Instituto Senegalés de Investigación Agrícola en sus intentos de aumentar la calidad y la competitividad de la producción de arroz recurriendo a la experiencia técnica de la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria. Por medio de la Cumbre del Foro India-África, la India ha prestado apoyo a la creación de los siguientes institutos: el Instituto de Comercio Exterior India-África en Uganda, el Instituto de Tecnología de la Información India-África en Ghana, el Instituto del Diamante India-África en Botswana y el Instituto de Educación, Planificación y Administración India-África en Burundi. El Organismo Turco de Desarrollo y Cooperación Internacionales ha aumentado el número de sus oficinas de coordinación de programas, que ha pasado a ser de 26 en 23 países en desarrollo de Asia central, el Cáucaso, los Balcanes, el Oriente Medio y, recientemente, en el África subsahariana, con miras a fomentar el desarrollo institucional, la creación de capacidad, el desarrollo de los recursos humanos, la educación, los sistemas de salud, los programas culturales, las economías impulsadas por la agricultura, la conservación del medio ambiente y la difusión de información.

30. En los últimos cinco años, ha ido ganando terreno la tendencia a oficializar, cada vez más, los acuerdos entre los países en desarrollo. Ello se pone de manifiesto en el número de planes de integración regional y de foros entre un país y un continente o entre continentes en los que han participado China, Egipto, la India, Sudáfrica, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de), junto con países africanos. En la Segunda Cumbre África-Sudamérica, celebrada en la República Bolivariana de Venezuela en 2009, las delegaciones de ambos continentes sentaron las bases de la cooperación económica y concertaron un acuerdo que incluía el compromiso de fortalecer la cooperación Sur-Sur en los sectores del comercio, la seguridad, la energía y la minería.

31. Dado que los países del Hemisferio Sur han mejorado su posición para compartir su experiencia en sectores concretos del desarrollo con otros países en desarrollo mediante mecanismos institucionales profesionales y muy regularizados, el problema pendiente es el de fortalecer unas alianzas verdaderas y reducir las asimetrías en materia de poder de negociación que tienden a disminuir los beneficios de las partes más débiles en las relaciones Sur-Sur.

D. Fortalecimiento de las alianzas triangulares

32. En el período comprendido entre 2009 y 2011 se ha producido el establecimiento de mecanismos institucionales más sólidos para fomentar las alianzas, el intercambio de conocimientos y tecnologías y el aprendizaje entre iguales en todo el Sur. Cada vez más, diversas partes interesadas han adoptado modalidades de cooperación Sur-Sur y triangular para asegurar la inclusividad y la eficacia de la prestación de asistencia y para complementar la cooperación Norte-Sur.

33. En reconocimiento de la importancia creciente del desarrollo Sur-Sur, los países desarrollados han prestado mayor apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular. En 2010, por ejemplo, el Grupo de los Veinte (G-20) publicó su Plan de Acción plurianual sobre desarrollo, en el que resaltó que la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular eran instrumentos importantes e innovadores para el intercambio de información y la movilización de recursos internos para el desarrollo sostenible¹⁵. En junio de 2011, el G-20 publicó un plan de acción sobre la inestabilidad de los precios de los alimentos y la agricultura, en el que reconoció la decisión de la Unión Africana de crear un organismo de desarrollo, bajo los auspicios de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África, para mejorar el acceso de los campesinos africanos a los insumos agrícolas y promover la concertación de acuerdos comerciales agropecuarios equitativos y mutuamente beneficiosos, así como potenciar la capacidad agrícola de los países africanos¹⁶. El Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE también ha adquirido gran interés en la cooperación Sur-Sur y triangular, como demuestra la labor de su Equipo de Tareas sobre la cooperación Sur-Sur y la organización por su parte, en marzo de 2010, de la Reunión de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur y Desarrollo de la Capacidad, celebrada en Bogotá en preparación del Cuarto Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda, que tendría lugar en Busan (República de Corea), a finales de 2011.

34. Habida cuenta del aumento del interés en las alianzas triangulares, y de la demanda de estas, por parte de los países en desarrollo y de los desarrollados, los organismos donantes tradicionales están adoptando, cada vez más, la modalidad de la cooperación triangular para aumentar el efecto de los proyectos de desarrollo por medio de innovadores programas de financiación conjunta. En un estudio llevado a cabo con el apoyo del Organismo Japonés de Cooperación Internacional y la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que incluye las opiniones de los donantes y las de los países clave y los países receptores, se ponen de manifiesto los beneficios e incentivos que impulsan la adopción de metodologías triangulares por parte de los organismos internacionales de desarrollo y las organizaciones multilaterales del Hemisferio Norte.

35. En general, en el estudio se afirma que hay un mayor grado de responsabilidad y transparencia en las relaciones triangulares. Los países clave aprecian el apoyo de los donantes y las organizaciones internacionales en ámbitos como el del desarrollo de la capacidad técnica, el fortalecimiento de los marcos normativos e institucionales y la adquisición de conocimientos prácticos en materia de

¹⁵ Declaración de la Cumbre de Seúl (se puede consultar en la siguiente dirección: http://www.g20.org/Documents2010/11/seoulsummit_annexes.pdf).

¹⁶ Véase <http://www.nepad.org/ceo039s-office/news/2337/aunepad-declaration-about-g20-action-plan-food-price-volatility-and-agricul>.

cooperación internacional, lo que acrecienta su credibilidad y reputación. Además, los países beneficiarios han señalado las ventajas de contar con un intermediario que facilite el intercambio de información y la colaboración con los países clave; el aumento de la credibilidad de la cooperación triangular que prestan los países clave, y la intensificación de esa cooperación, por ejemplo mediante la provisión de servicios, instalaciones y equipo por parte de los donantes. Los donantes y las organizaciones internacionales han señalado las ventajas de aprovechar la experiencia y los conocimientos prácticos de los propios países en desarrollo, así como de ampliar la asistencia a los países clave en los acuerdos triangulares. En el estudio también se han expuesto los problemas que entrañaban el aumento de los costos de las transacciones y las tensiones relativas a la coordinación de políticas, pero se ha puntualizado que la mayoría de los encuestados opinaban que las ventajas de la cooperación triangular superaban a los inconvenientes¹⁷.

36. Las esferas que reciben el mayor apoyo mediante las actividades de cooperación triangular son las siguientes: el desarrollo de la capacidad de gestión eficaz de la cooperación Sur-Sur; el intercambio de conocimiento e información, y la aplicación de programas Sur-Sur.

37. Por lo que respecta al desarrollo de la capacidad, los esfuerzos se han centrado en prestar apoyo a los organismos de cooperación para el desarrollo del Sur en la determinación de buenas prácticas. En el informe de 2010 de la Secretaría General Iberoamericana sobre la cooperación Sur-Sur, se expuso un análisis de los datos de los proyectos de cooperación triangular de 2009 en América Latina, según el cual aproximadamente la mitad de los proyectos se centraron en actividades económicas (30%) y sociales (22%) y la otra mitad, en el fomento de la capacidad institucional de las instituciones públicas y de la sociedad civil y en el medio ambiente¹⁸. El fomento de la capacidad gubernamental es la base de un proyecto del PNUD en el Afganistán, patrocinado por los Estados Unidos y cuyo objeto es promover las políticas policiales democráticas. Dentro del proyecto, que está en curso, se ha impartido una sesión de formación a agentes de policía afganos, en la que estos se han relacionado con sus homólogos nepaleses y se han centrado en las actividades policiales de ámbito comunitario, sobre todo en la prevención de la violencia de género y la respuesta a esta. Los donantes tradicionales, como el Organismo Japonés de Cooperación Internacional, se han centrado en cuestiones como la del desarrollo de la capacidad en materia de seguridad alimentaria y protección social, en relación con la cual han colaborado con la Coalición para el Desarrollo del Arroz en África y prestado apoyo al proyecto de relaciones laborales de la ASEAN, la Organización Internacional del Trabajo y el Japón y a la creación de un centro regional para promover el empoderamiento de las personas con discapacidad mediante la colaboración Sur-Sur para intercambiar las mejores prácticas.

38. La Agencia Alemana de Cooperación Internacional ha participado, de manera especial, en el intercambio de información para el desarrollo. Ha apoyado el proyecto de intercambio de las experiencias adquiridas en el ámbito de la ordenación ambiental y de residuos sólidos del Gobierno de México, que se ha

¹⁷ Véase Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur “Enhancing South-South and Triangular Cooperation: Study of the Current Situation and Existing Good Practices in Policy, Institutions and Operations of South-South and Triangular Cooperation”, 2009 (se puede consultar en la siguiente dirección: <http://ssc.undp.org>).

¹⁸ Véase Secretaría General Iberoamericana, *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica, 2010*, noviembre de 2010 (se puede consultar en la siguiente dirección: www.segib.org).

utilizado para formar a trabajadores ecológicos en países como el Ecuador, El Salvador, Guatemala y la República Dominicana y ha llevado a crear un portal latinoamericano de residuos sólidos, la Red GIRE SOL, para facilitar el intercambio de información y recursos sobre ordenación integrada de residuos dentro de la región¹⁸. La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo también ha otorgado prioridad al intercambio de conocimientos en la labor que ha realizado en el ámbito de la cooperación triangular, como lo demuestra el que haya financiado y facilitado el diálogo entre los gobiernos y la cooperación entre los donantes, por ejemplo en la reunión sobre “La cooperación triangular de la Unión Europea en el contexto de la eficacia de la ayuda”, celebrada en Madrid, en marzo de 2010.

39. La ejecución de los proyectos sigue siendo un tema de primer orden para los países donantes, ya sea mediante la creación de fondos de cooperación conjunta para la cooperación triangular, por ejemplo los que ha creado España con Chile y la Argentina o los que ha puesto en marcha Alemania con Chile, o ya sea mediante la ejecución de proyectos de asistencia técnica, por ejemplo los que han recibido el apoyo de socios como la Agencia Alemana de Cooperación Internacional y el Organismo Japonés de Cooperación Internacional. En su condición de líder en este ámbito, en 2010, el Organismo Japonés de Cooperación Internacional, por medio de sus 15 oficinas, tanto del Japón como del extranjero, prestó asistencia a unas 12.000 personas de todo el mundo que habían participado en unos 1.300 programas, que comprendían desde programas de apoyo a la prevención de desastres y de capacitación en la materia a programas de promoción del comercio y la inversión, pasando por programas de formación en asistencia sanitaria¹⁹.

E. Incremento del apoyo del sistema de las Naciones Unidas

40. Durante el período que se examina, los Estados Miembros han mostrado siempre su firme compromiso con las iniciativas Sur-Sur y proporcionado una clara orientación al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, a fin de que este pueda realizar una labor catalizadora y de apoyo efectiva dentro de la cooperación Sur-Sur. En consonancia con las tendencias del bienio anterior y en respuesta a las directrices de los Estados Miembros, el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo ha intensificado sus esfuerzos para mejorar y fortalecer la cooperación Sur-Sur incorporando esta, en mayor medida aún, en el marco de políticas de la Organización; creando alianzas estratégicas para ese tipo de cooperación; haciendo de ese tipo de cooperación una de las cuestiones prioritarias de los instrumentos de planificación a mediano y largo plazo; aplicando enfoques más coherentes y coordinados, por ejemplo el de la programación conjunta; estableciendo u oficializando centros de excelencia dirigidos por países del Hemisferio Sur, a fin de mejorar el intercambio de conocimientos y soluciones, y aplicando medidas innovadoras de movilización de recursos en pro de la cooperación Sur-Sur.

41. Durante el mismo período, los Estados Miembros han reiterado su compromiso con la cooperación Sur-Sur y proporcionado una orientación más precisa a los procesos multilaterales por medio de los principales órganos intergubernamentales. Significativamente, el Grupo de los 77 (G-77) y China han seguido proporcionando orientación política en materia de cooperación Sur-Sur asumiendo el liderazgo del

¹⁹ Véase http://www.jica.go.jp/english/news/field/2011/20110426_01.html.

debate sobre esa cuestión en casi todas las grandes conferencias de las Naciones Unidas, así como en la Asamblea General y el Consejo Económico y Social, y destacando la importancia del apoyo que dicha cooperación necesita del sistema de las Naciones Unidas en su Plataforma de Desarrollo para el Sur, que entró en funcionamiento en 2008, y subrayando los principios generales de cooperación Sur-Sur en sus declaraciones ministeriales de 2009 y 2010. En 2010, el G-77 y China también demostraron un sólido liderazgo en lo que respecta al apoyo a la elaboración y aprobación del Plan de Acción plurianual sobre la cooperación Sur-Sur en materia de diversidad biológica para el desarrollo. Además, la conclusión de la tercera ronda de negociaciones del Acuerdo sobre el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo, celebrada en diciembre de 2010 en Sao Paulo (Brasil), bajo los auspicios de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), es otro ejemplo del firme compromiso del G-77 y China de promover el comercio entre sus miembros. El compromiso de los Estados Miembros de las Naciones Unidas con los enfoques Sur-Sur del desarrollo volvió a expresarse claramente, una vez más, cuando se reunieron en Nairobi, en diciembre de 2009, en la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur. En el “documento final de Nairobi” elaborado en la Conferencia, que posteriormente fue refrendado el 21 de diciembre de 2009 por la Asamblea General en su resolución 64/222, se exponen un conjunto claro de principios y objetivos generales de cooperación Sur-Sur, así como las cuestiones prioritarias y las esferas que requieren apoyo de la comunidad internacional, sobre todo del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo.

42. En cuanto a la incorporación de la cooperación Sur-Sur en la actividad general mediante marcos de política e instrumentos de planificación, en la decisión adoptada en 2008 por el Comité de Política del Secretario General se exhortó a las entidades del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo a que tomaran medidas concretas para potenciar su apoyo a la cooperación Sur-Sur y se instó a los altos funcionarios a que pusieran de relieve, en los foros intergubernamentales, el fuerte compromiso que tenía la Organización con la cooperación Sur-Sur, como instrumento fundamental para el logro de los ODM y otros objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente. En su período de sesiones sustantivo de 2008, el Consejo Económico y Social organizó una reunión de secretarios ejecutivos de las comisiones regionales de la Organización en la que se subrayó la importancia que tenían estas como “pilar [esencial] de la cooperación Sur-Sur”. Además, en el documento final de Nairobi se instó a los fondos, programas y organismos especializados de las Naciones Unidas a que adoptaran medidas concretas para integrar el apoyo a la cooperación Sur-Sur y a la cooperación triangular en su labor general y se pidió que se establecieran vínculos más estrechos entre las comisiones regionales, los centros de excelencia y las agrupaciones económicas regionales y subregionales²⁰.

43. Como resultado de la adopción de esos marcos y directrices de política, más miembros del sistema de las Naciones Unidas han desarrollado instrumentos de planificación en los que se incorpora la cooperación Sur-Sur. Este fenómeno creciente se refleja en la inclusión de la cooperación Sur-Sur y triangular en 15 informes anuales y 17 planes de mediano plazo preparados recientemente por entidades del sistema³. En su Plan Estratégico para el período 2008-2012, el PNUD

²⁰ Resolución 64/222, anexo, párr. 21 a) y f).

destaca la cooperación Sur-Sur como uno de sus enfoques principales para promover la eficacia en la aplicación de sus programas nacionales y regionales. Además, en un informe reciente de la Dependencia Común de Inspección³ se ha señalado que la mayoría de las organizaciones del régimen común tenían programas o proyectos que se consideraba que apoyaban la cooperación Sur-Sur, en el ámbito de la sede, de las regiones o de los países, entre ellas la FAO, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Centro de Comercio Internacional (CCI), la UNCTAD, el PNUD, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) de la Organización Mundial de la Salud (OMS). En otras organizaciones, la cooperación Sur-Sur se subsume dentro de los programas ordinarios de cooperación técnica, como es el caso del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), la Organización Marítima Internacional (OMI), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y la Organización Meteorológica Mundial (OMM)¹⁸.

44. Aparte de los distintos organismos, fondos y programas que elaboran sus políticas y procedimientos propios de cooperación Sur-Sur, el sistema de las Naciones Unidas, en su conjunto, procura fortalecer los enfoques integrados del desarrollo, a fin de incorporar enfoques Sur-Sur. Esto se pone de manifiesto en su reciente inclusión de la cooperación Sur-Sur en las directrices de la Organización dirigidas a sus equipos en los países, para que preparen las evaluaciones comunes de estos, y en el proceso de elaboración del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, con objeto de incorporar esa cooperación en los programas regionales y nacionales. A pesar de que solo se haga referencia explícita a ello en los marcos de asistencia actuales de 17 países, se están emprendiendo iniciativas interinstitucionales, impulsadas por la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur del PNUD, en relación con las directrices operacionales de apoyo del sistema de las Naciones Unidas a la cooperación Sur-Sur, atendiendo al mandato del Comité de alto nivel sobre la cooperación Sur-Sur.

45. Durante el período que se examina, los organismos, fondos, programas y demás entidades del sistema de las Naciones Unidas han forjado un número mayor de alianzas estratégicas con los principales proveedores de cooperación Sur-Sur para el desarrollo y han instituido oficialmente centros de excelencia y redes dirigidos desde el Sur para facilitar el intercambio de conocimientos y la formulación de soluciones en materia de desarrollo en el ámbito Sur-Sur. El PNUD ha concertado alianzas estratégicas y acuerdos análogos con el Brasil, China y Turquía. La OIT ha defendido la promoción del trabajo digno y, con el apoyo del Gobierno del Brasil, participa en unas iniciativas dirigidas a compartir información y mejores prácticas relacionadas con el trabajo infantil, el empleo juvenil, la educación y la salud y la formación profesional en países de habla portuguesa de África, en los países del

Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y en el Foro de diálogo de la India, el Brasil y Sudáfrica²¹.

46. En lo que respecta a la prestación de apoyo a los centros de excelencia dirigidos desde el Sur, el PNUMA ha puesto en marcha, a título experimental, un mecanismo de intercambio cooperativo Sur-Sur que permite documentar y difundir los estudios monográficos sobre proyectos e iniciativas Sur-Sur que hayan tenido éxito en el ámbito del medio ambiente y el desarrollo sostenible. Las siguientes organizaciones han emprendido iniciativas análogas: la UNESCO, que ha creado el Centro Internacional para la Cooperación Sur-Sur en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación en Kuala Lumpur; la UNCTAD, que dirige la Red de Centros de Excelencia, la cual apoya la transferencia de tecnología y de conocimientos a África, mediante la formación de científicos y expertos en tecnología, y la ONUDI, que ha fundado el Centro de Cooperación Sur-Sur en Beijing²². El Centro Internacional de la UNESCO para la Cooperación Sur-Sur en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación está creando actualmente un centro de intercambio de mejores prácticas, en coordinación con la Academia de Ciencias para el Mundo en Desarrollo²³. También durante el período que se examina, la Red de Información para el Desarrollo de la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur, que es una plataforma de servicios web administrada por el PNUD, ha habilitado a 30 entidades adicionales, de dentro y de fuera del sistema de las Naciones Unidas, para que creen y administren sus listas de expertos. En 2011, hay un total de 69 listas activas en la plataforma.

47. En el período comprendido entre 2009 y 2011, han mejorado considerablemente la coordinación y la colaboración interinstitucionales en el ámbito que se examina, como se pone de manifiesto en la creciente regularidad de los intercambios interinstitucionales de los coordinadores de la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur, conforme a la petición de los Estados Miembros. Dos de esos intercambios interinstitucionales se organizaron para examinar las intervenciones del sistema de las Naciones Unidas destinadas a cumplir los objetivos previstos por los Estados Miembros en el documento final de Nairobi y a compartir las prácticas actuales de cooperación Sur-Sur. Por otra parte, la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur, gracias a su estructura multilateral triple, dirigida a apoyar esa cooperación y formada por la Academia Mundial para el Desarrollo Sur-Sur, la Exposición Mundial sobre el Desarrollo Sur-Sur y el Sistema Mundial de Intercambio de Activos y Tecnología Sur-Sur, ha permitido a un mayor número de organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas, incluidas las comisiones regionales, documentar, difundir y ampliar sus iniciativas Sur-Sur. La Academia Mundial para el Desarrollo Sur-Sur, por ejemplo, ha puesto a prueba una academia para el desarrollo Sur-Sur basada en los ciudadanos en la región de Asia y el Pacífico, durante el citado período. La Exposición Mundial sobre el Desarrollo Sur-Sur, de periodicidad anual (que fue

²¹ Véase <http://www.ibsa-trilateral.org>.

²² Véanse <http://www.unido.org/index.php?id=4915>; y “An overlook of South-South cooperation and triangular cooperation” (borrador), marzo de 2011.

²³ Además de centrarse en el desarrollo de la capacidad y el intercambio de mejores prácticas, el Centro realiza investigaciones y aborda problemas específicos en materia de ciencia, tecnología e innovación en materia de formulación de políticas en los países en desarrollo (véase <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/science-technology/sti-policy/centre-for-south-south-cooperation/>).

organizada en 2009 por el Banco Mundial y en 2010 por la OIT), ha reunido a más de 20 organismos y entidades de las Naciones Unidas, así como a más de otras 100 entidades asociadas, para mostrar e intercambiar fórmulas de desarrollo exitosas, además de proporcionar un espacio en el que los jefes de cooperación para el desarrollo de las entidades del sistema de las Naciones Unidas se reúnan y debatan cuestiones relativas a la cooperación Sur-Sur y triangular. El Sistema Mundial de Intercambio de Activos y Tecnología Sur-Sur se ha constituido como una plataforma de transacciones, que incluye una lista de 1.710 proyectos, 283 emparejamientos de interesados y 79 transacciones comerciales en el ámbito de las empresas pequeñas y medianas. También se han consignado en una lista del Sistema las transacciones correspondientes a la esfera del medio ambiente y la energía y, en el período actual, se consignará también otra lista correspondiente a la salud mundial.

48. Aparte de insistir en el intercambio de conocimientos, el sistema de las Naciones Unidas también ha insistido en la necesidad de mecanismos de financiación innovadores para administrar la cooperación Sur-Sur y triangular. Algunos ejemplos son el recién creado fondo fiduciario de la FAO, dotado con 30 millones de dólares, que prestará apoyo a la cooperación Sur-Sur, con la aportación de China, para ayudar a determinados países de África; el Servicio de la India, el Brasil y Sudáfrica para el Alivio de la Pobreza y el Hambre, y el Fondo de Cooperación Sur-Sur de la UNESCO, dirigido a apoyar su programa de cooperación Sur-Sur en materia de educación, que se centra en alcanzar el objetivo de la “educación para todos” y otros ODM por medio de intercambios de experiencias, conocimientos y buenas prácticas sobre una base Sur-Sur y triangular. Otro ejemplo es el acuerdo estratégico quinquenal de cooperación triangular entre la República de Corea y la Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur y triangular, que se concertó para facilitar el intercambio de conocimientos en materia de educación, ciencia y tecnología, energías renovables y ordenación de recursos, fomento de la capacidad y desarrollo humano sostenible, con miras a la consecución de los ODM en la región de Asia y el Pacífico.

III. Problemas pendientes, oportunidades y recomendaciones

A. Problemas y oportunidades

49. Ha habido un enorme progreso en los países en desarrollo en los tres decenios transcurridos desde que se aprobó el Plan de Acción de Buenos Aires para Promover y Realizar la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo. Durante ese período se ha llegado a un fuerte consenso mundial en lo que respecta al apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular, incluido el apoyo estratégico de los países en desarrollo y los países desarrollados y, sobre todo, el liderazgo del G-77 y China y el G-20. Sin embargo, a pesar de la fuerte aceleración del crecimiento económico en muchas partes del mundo, que se ha visto estimulada por las relaciones Sur-Sur, la desigualdad va en aumento tanto entre los países del Hemisferio Sur como dentro de ellos.

50. Los desequilibrios que afectan a la industrialización y la capacidad productiva de todo el Hemisferio Sur repercuten en las actividades nacionales encaminadas a cumplir los ODM en el año 2015. Los datos actuales indican que un número

considerable de países no van bien encaminados para cumplir esos objetivos, mientras que muchos que han logrado avances importantes siguen sumidos en la pobreza. Los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños estados insulares en desarrollo siguen rezagados y solo tres países han salido de la categoría de país menos adelantado desde 1970. Este hecho subraya la necesidad de aplicar unas estrategias más ambiciosas de desarrollo de la capacidad productiva a los países menos adelantados, como se pidió en la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, celebrada en Estambul, en mayo de 2011²⁴. Asimismo, cabe señalar, a ese respecto, las recomendaciones del informe de 2010 de la Oficina del Asesor Especial para África, titulado “Africa’s Cooperation with New and Emerging Development Partners: Options for Africa’s Development”, en las que se exhortó a los países africanos a que trazaran estrategias colectivas para reforzar su voz en las relaciones con las economías emergentes y garantizar, así, unos resultados beneficiosos para todas las partes¹¹.

51. Dentro de los países del Sur, los niveles de desigualdad también presentan dificultades importantes para el desarrollo, sobre todo en las economías emergentes. Según unas investigaciones recientes, el 72% de los pobres del mundo, es decir, 960 millones de personas, viven en países de ingresos medianos, mientras que solo la cuarta parte, aproximadamente 370 millones de personas, viven en países de ingresos bajos². Las demandas de mayores libertades públicas, así como de igualdad en la distribución de los beneficios del crecimiento económico, alimentan el aumento de las protestas civiles, como ha sido el caso en la “primavera árabe”, la oleada de protestas que se han extendido rápidamente desde Túnez a finales de 2010 y han proseguido en 2011.

52. Los intercambios Sur-Sur siguen aumentando, lo que anuncia una transformación considerable de las relaciones internacionales. El ascenso de las Potencias del Sur, tanto en el plano regional y como en el mundial, tiene importantes consecuencias para las negociaciones internacionales y la fijación de prioridades multilaterales y ha llevado aparejado un aumento de la gama de intervenciones Sur-Sur, que han pasado de los intercambios técnicos a la profundización en la integración económica y, cada vez más, a la integración política y la resolución de conflictos. Ese cambio global debería producir unos verdaderos beneficios en materia de desarrollo, respaldados por unos planes y unas medidas en los que las corrientes de ayuda, comercio e inversión procedentes del Norte se complementen con una labor equiparable de desarrollo por parte del Sur, a fin de reducir la pobreza de manera efectiva.

53. La cooperación Sur-Sur cuenta ya con un historial que la acredita como un valioso complemento de las estrategias tradicionales de desarrollo y de la gestión de las oportunidades y los problemas transnacionales. Las modalidades de cooperación Sur-Sur y triangular han sido ampliamente adoptadas por toda una variedad de interesados de muchos sectores y se ha reconocido su eficacia, que se debe, sobre todo, a su inclusividad y efectividad. Dado que, por lo común, se centra en intervenciones de gran escala dirigidas a mejorar las capacidades de producción, la cooperación Sur-Sur ofrece la ventaja comparativa de funcionar conjuntamente con las formas tradicionales de ayuda al desarrollo, que, en los últimos años, han tendido a centrarse más en las intervenciones humanitarias y sociales. Esta complementariedad ofrece una oportunidad única para el diálogo sobre la nueva

²⁴ Véase A/66/134.

arquitectura del desarrollo, en concreto sobre la mejor manera de aprovechar las ventajas de las formas de asistencia tradicionales y Sur-Sur, aplicando lo que haya dado resultados sostenibles en materia de prestación de asistencia para el desarrollo por parte de los donantes tradicionales y los socios del Hemisferio Sur.

54. El apoyo multilateral a la cooperación Sur-Sur y triangular ha crecido, como reacción al aumento de la demanda, aunque sigue habiendo problemas de coordinación entre los distintos agentes y de financiación. La tendencia de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas a emprender iniciativas de largo plazo que incorporen estratégicamente enfoques Sur-Sur es un cambio satisfactorio con respecto a los proyectos *ad hoc*, pero, dada la multiplicidad de planes, proyectos y programas de todo el sistema, sería beneficioso contar con unas entidades y unos mecanismos de coordinación más fuertes para incrementar más la eficacia en función de los costos y evitar la duplicación de menos tareas. Además, el aumento de la utilización de la programación conjunta, la coordinación interinstitucional y los mecanismos de financiación multilateral podría permitir una mayor mancomunación de recursos para ayudar a potenciar las iniciativas exitosas y movilizar los recursos colectivos humanos, financieros y de otra índole del Sur, a fin de agilizar las medidas para lograr los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, incluidos los ODM. Sin embargo, hasta que no se satisfagan las necesidades financieras, tanto en lo que respecta a incrementar la financiación como a destinar asignaciones específicas a proyectos y programas en los que participen varios países, el apoyo multilateral no será suficiente para lograr los citados objetivos.

B. Recomendaciones

55. A fin de mantener el impulso actual y de potenciar los efectos y las contribuciones de la cooperación Sur-Sur y triangular a un desarrollo humano más inclusivo, equitativo y sostenible, la comunidad internacional para el desarrollo debe seguir tratando de encontrar fórmulas para convertir los problemas que afronta el Hemisferio Sur en oportunidades, con objeto de cumplir los ODM, en el año 2015, y otros objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente, en años sucesivos.

56. En unos momentos en que el sistema multilateral trata de intensificar, aún más, su apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular, el liderazgo de los Estados Miembros en la cooperación para el desarrollo, incluida la cooperación Sur-Sur y triangular, sigue siendo vital. Independientemente de su nivel de desarrollo o del tamaño de su economía, todo país en desarrollo tiene algo que ofrecer en el ámbito de los grandes principios y objetivos establecidos en el documento final de Nairobi. En conjunto, el Hemisferio Sur posee una gran cantidad de información y datos, sistemas efectivos de intercambio de conocimientos, fórmulas políticas de desarrollo de eficacia comprobada, fórmulas de construcción institucional de eficacia comprobada, así como tecnologías asequibles y apropiadas en esferas como las de la seguridad alimentaria, el cambio climático y la investigación sobre el virus de la inmunodeficiencia humana y el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (VIH/SIDA). Ese conocimiento puede compartirse, reproducirse y acrecentarse de manera más general en todo el Sur.

57. A fin de atender mejor las necesidades y prioridades de desarrollo de los Estados Miembros, el sistema multilateral tiene que aclarar más las definiciones operativas y los indicadores de resultados significativos que le permitan medir tanto la magnitud como el efecto de la cooperación Sur-Sur y triangular en los planos bilateral, regional, interregional y mundial. Por otra parte, en el documento final de Nairobi se alienta a todos los organismos, entidades, fondos, programas y comisiones regionales de las Naciones Unidas a que ayuden a los países en desarrollo en la tarea de mejorar o establecer centros de excelencia en su respectivo ámbito de competencia y aprovechen los servicios de la Dependencia Especial del PNUD para la Cooperación Sur-Sur, incluida su estructura multilateral de apoyo Sur-Sur, compuesta por la Academia Mundial para el Desarrollo Sur-Sur, la Exposición Mundial sobre el Desarrollo Sur-Sur y el Sistema Mundial de Intercambio de Activos y Tecnología Sur-Sur. El sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo tiene una ventaja comparativa en la labor de ayudar a los países en desarrollo a reunir, articular y analizar más sistemáticamente la información sobre las iniciativas de cooperación Sur-Sur de ámbito nacional, regional e interregional, y se ha comprometido a mejorar su funcionamiento en esta esfera.

58. El sistema de las Naciones Unidas también debe continuar mejorando la coherencia y la coordinación general de su apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular. Ello lo debería realizar mediante el uso de programas conjuntos innovadores, iniciativas en las que participen múltiples países y mecanismos y entidades multilaterales de financiación y coordinación más fuertes. Los diversos miembros del sistema ya no pueden actuar independientemente en sus propias actividades de apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular, sino que deben cooperar, mejorar su coordinación y complementar las actividades de los demás.

59. El apoyo financiero a la cooperación Sur-Sur sigue siendo una necesidad vital para el sistema de las Naciones Unidas, tanto para difundir las buenas prácticas y las fórmulas de desarrollo exitosas como para ampliar la escala de los programas exitosos, a fin de incrementar la eficacia general en pro de un desarrollo más inclusivo y sostenible. Aunque la cooperación Sur-Sur de carácter bilateral y regional seguirá siendo el foro y el canal principal de asistencia mutua y de intercambio de conocimientos, los problemas globales persistentes, como la inseguridad alimentaria y energética, el cambio climático y el VIH/SIDA, requieren más enfoques multilaterales, también por parte del sistema de las Naciones Unidas. A ese respecto, cabe recordar que la Asamblea General, en su resolución 60/212, designó al Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur como el mecanismo principal de financiación multilateral para que los Estados Miembros aportaran sus contribuciones voluntarias en apoyo de tales iniciativas.

60. Aparte de los agentes tradicionales de la cooperación Sur-Sur y triangular, los Estados Miembros y el sistema multilateral, los sectores privados y las sociedades civiles del Hemisferio Sur son también esenciales para aplicar unas estrategias de desarrollo sostenible e inclusivo. Por consiguiente, es necesario que tanto los Estados Miembros como el sistema multilateral den, a los sectores privado y civil de la sociedad, un papel en el desarrollo, que complemente las políticas públicas, a fin de garantizar que los puntos fuertes de cada uno de los sectores de la sociedad puedan aprovecharse para obtener unos éxitos más amplios en materia de desarrollo en el Sur.

61. Para que el sector privado invierta de manera eficaz y sostenible, cree empleo y reduzca la pobreza, es sumamente importante que los gobiernos intensifiquen la cooperación Sur-Sur centrándose en la creación de entornos propicios, tanto nacionales como transfronterizos, mediante la provisión de diversos bienes públicos, como infraestructuras materiales, normativas y jurídicas. El aumento de la participación de las organizaciones de la sociedad civil también enriquecerá las relaciones Sur-Sur, gracias a su interés común en las necesidades sociales y ambientales, así como a su preocupación común por la paridad entre los géneros y las libertades civiles.
