



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 August 2010
Russian
Original: English

Шестьдесят пятая сессия

Пункт 69(с) предварительной повестки дня*

**Поощрение и защита прав человека: положение
в области прав человека и доклады специальных
докладчиков и представителей**

Положение в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Ричарда Фалка, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, представляемый в соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека.

* A/65/150.

** Настоящий доклад представляется с задержкой, обусловленной необходимостью включить в него самую последнюю информацию.



Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Резюме

В настоящем докладе рассматриваются события, касающиеся обязанностей Израиля, вытекающих из международного права, а также положение жителей оккупированных палестинских территорий. Особое внимание уделяется общим последствиям израильской политики на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, обусловленным продолжительной оккупацией, демонстрирующей черты колониализма и апартеида и превращающей юридическую оккупацию в фактическую аннексию.

Эти события серьезно ущемляют неотъемлемое право палестинцев на самоопределение. В докладе уделяется также внимание привычным вопросам, касающимся разрастания поселений на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, проблемам, вызванным продолжающимся строительством разделительной стены, вопросам коллективного наказания и ряду других вызывающих озабоченность проблем в области прав человека, в том числе озабоченности по поводу медицинских и других негативных последствий продолжающейся блокады 1,5 млн. жителей Газы, рассмотрению инцидента с «флотилией свободы», произошедшего 31 мая 2010 года, и дальнейшим усилиям, направленным на оценку проведения израильскими и ответственными палестинскими властями надлежащих расследований в связи с обвинениями в военных преступлениях, связанных с конфликтом в Газе 2008–2009 годов.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение и общий обзор	4
II. Оккупационная политика на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме	10
A. Общие замечания	10
B. Нищета и дети на Западном берегу	12
C. Поселения	13
D. Мораторий на поселенческую деятельность	16
E. Насильственные действия поселенцев	17
F. Этническая чистка в оккупированном Восточном Иерусалиме	18
G. Стена	20
III. Газа	22
A. Замечание общего порядка	22
B. Инцидент с «флотилией свободы»	24
C. Доклад Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе («доклад Голдстоуна»)	25
IV. Рекомендации	26

I. Введение и общий обзор

1. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, вновь подготовил настоящий доклад без содействия со стороны правительства Израиля. Это означает, что он не смог получить доступ на оккупированные палестинские территории или возможность контакта с палестинцами, проживающими в условиях оккупации. В будущих докладах данный недостаток будет устранен благодаря доступу в сектор Газа, который, возможно, будет получен в сотрудничестве с правительством Египта, и благодаря встречам с соответствующими лицами в странах, граничащих с оккупированными палестинскими территориями. Необходимо еще раз отметить, что Израиль в качестве члена Организации Объединенных Наций нарушает свою правовую обязанность сотрудничать с Организацией в ходе выполнения ею своих служебных функций. Это нарушение является особенно серьезным, поскольку Международный Суд в своем консультативном заключении¹, выпущенном 9 июля 2004 года, отметил, что Организация Объединенных Наций несет «особую ответственность» за мирное урегулирование израильско-палестинского конфликта. Специальный докладчик продолжит попытки по установлению сотрудничества с правительством Израиля, однако было бы также полезным, чтобы Совет по правам человека, Генеральная Ассамблея и Секретариат Организации Объединенных Наций выполнили свои обязанности по принятию мер с целью добиться сотрудничества Израиля в объеме, соответствующем требованиям международного права.

2. За последние месяцы произошел ряд неблагоприятных событий, которые усугубили страдания палестинцев, живущих в условиях оккупации на Западном берегу, в Восточном Иерусалиме и в Газе. Некоторые из этих событий будут детально рассмотрены ниже, в соответствующих разделах настоящего доклада. По-прежнему есть необходимость обратить внимание на весь процесс посягательств Израиля на основные и неотъемлемые международные стандарты в области прав человека — права палестинцев на самоопределение с учетом территориальной целостности. Право на самоопределение является признанной основой всех остальных прав человека, поскольку оно включено в статью 1, общую для обоих международных пактов о правах человека, а также наделено статусом императивной нормы международного обычного права. Это неотъемлемое право принадлежит всем народам, в том числе самоуправляющимся народам, и это право не осуществляется там, где какой-либо народ проживает в тяжелых условиях угнетения и навязанного извне правления, что характеризует военную оккупацию Западного берега, Восточного Иерусалима и Газы с 1967 года. О тяжести израильской оккупации, длящейся более 43 лет, говорят многочисленные нарушения Израилем четвертой Женевской конвенции и применимых международных стандартов в области прав человека, а также игнорирование мнения Международного Суда и целого ряда резолюций и решений Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

3. Это общее беззаконие оккупации усугубляется тяжелыми условиями, описанными моим предшественником Джоном Дугардом в его докладе 2007 года

¹ См. A/ES-10/273 and Corr.1; see also *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2004*, p. 136, and General Assembly resolution ES-10/15.

Совету по правам человека². Профессор Дугард указал на «проявления колониализма и апартеида», характеризующие израильскую оккупацию, которые увеличивают тяжесть обвинений в незаконности и обуславливают дополнительные обязанности для Израиля в качестве оккупирующей державы, а также для третьих государств и для Организации Объединенных Наций³. Колониализм представляет собой нарушение основных законных прав на территориальную целостность и самоопределение, а апартеид официально классифицируется как преступление против человечности⁴. Серьезный характер этих утверждений со всей ясностью говорит о том, что оккупация означает грубое и беспрецедентное лишение права на самоопределение, в связи с чем давно и срочно надо исправить положение и возместить ущерб ее жертвам⁵. Незаконность колониального правления и преступность апартеида также имеют особый статус в международном праве — статус «императивных норм»⁶. По мнению данного Специального докладчика, природа этой оккупации по состоянию на 2010 год подтверждает более ранние обвинения в фактическом и юридическом колониализме и апартеиде даже в большей степени, чем три года назад. Усиление элементов колониализма и апартеида в израильской оккупации было поэтапным процессом. Чем дольше этот процесс продолжается, тем сложнее преодолеть создавшуюся ситуацию и тем серьезнее становятся нарушения основных прав палестинцев.

4. Обвинение в колониализме как одном из проявлений израильской оккупации лучше всего можно понять в связи с широкомасштабным и продолжающимся поселенческим процессом, который включает 121 официальное поселение (и 102 «аванпоста», являющихся незаконными согласно израильским законам) и широкую сеть дорог «только для евреев», соединяющих поселения друг с другом и с Израилем за «зеленой линией»⁷. Общий объем этих посягательств на территорию Западного берега оценивается в 38 процентов с учетом всех ограничений, наложенных на палестинский контроль и возможности развития. Эта фактическая аннексия палестинской территории подкрепляется строительством 85 процентов разделительной стены на оккупированной палестинской территории, которое объявлено незаконным практически единодушно (14–1) в

² См. A/HRC/4/17.

³ Там же, пункт 62.

⁴ См. статью 7, Римский статут Международного уголовного суда, Организация Объединенных Наций, *Treaty Series*, vol. 2187, No. 38544; и резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам», 14 декабря 1960 года.

⁵ Данные правовые заключения вытекают из следующих авторитетных международно-правовых документов: Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960 год) и Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (1973 год). Апартеид определяется как один из типов преступлений против человечности в статье 7 Римского статута Международного уголовного суда.

⁶ Статья 53 Венской конвенции о праве международных договоров (1969 год) определяет императивную норму как «норму, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер».

⁷ См. Canadians for Justice and Peace in the Middle East, “Factsheet: Illegal Israeli Colonies in the Occupied Palestinian Territories”, April 2010, available at <http://www.cjpmo.org/DisplayDocument.aspx?DocumentID=760&SaveMode=0>.

Консультативном заключении Международного Суда 2004 года. Многие считают, что поселенческие блоки и земля к западу от стены (составляющие 9,4 процента от территории Западного берега) окончательно вошли в состав Израиля, поэтому никакие международные переговоры уже не способны вернуть ситуацию к начальному состоянию. Как сообщается, правительство Соединенных Штатов Америки, главный посредник на переговорах между сторонами, придерживается мнения, что Израиль может сохранить часть поселений на Западном берегу в рамках любого решения по урегулированию конфликта⁸. Эта позиция раскрывает настоятельное требование о том, что переговоры должны проходить с учетом «фактов на местах», хотя многие из этих фактов явно нарушают международное гуманитарное право. Действительно, «мир» будет основан не на безусловном уходе Израиля с территории, оккупированной с 1967 года, как того требует резолюция 242 (1967) Совета Безопасности, а на ряде созданных впоследствии незаконных условий, которые подрывают права палестинцев, обусловленные международным правом, и ухудшают территориальные перспективы будущего палестинского государства. Колониалистские амбиции и политика Израиля выражаются также в экспроприации ресурсов оккупированной палестинской территории, особенно водных, которые распределяются непропорционально и дискриминационным образом вследствие предоставления жителям незаконных поселений значительно большего объема водных ресурсов, чем законным палестинским жителям и беженцам (поселенцам достается в четыре–пять раз больше воды в расчете на человека и по цене в пять раз ниже, чем для палестинцев)⁹. Это означает, что оккупация приобрела форму колониалистской аннексии, наносящей значительный ущерб территориальной целостности любого будущего независимого палестинского образования. Израиль объявил о своих аннексионистских намерениях в Восточном Иерусалиме и стал проводить их в жизнь с момента завершения июньской войны 1967 года, предприняв шаги по усилению своего административного контроля над единым и расширенным Иерусалимом. Эти шаги включают в себя усилия по сокращению числа палестинцев, живущих в Восточном Иерусалиме, а также по содействию и субсидированию создания и расширения крупных незаконных поселений в районах города, оккупированных в 1967 году, подавляющее большинство жителей которых исторически составляли палестинцы и которые на международном уровне рассматривались в качестве столицы будущего палестинского государства¹⁰. Этот поселенческий процесс нарушает статью 49(б) четвертой Женевской конвенции, запрещающую перемещение населения оккупирующей державы на временно оккупированную территорию, и включает решительные политические усилия Израиля по превращению ряда условий, являющихся юридически и политически временными, в постоянную реальность. Прошло уже более четырех десятилетий, в связи с чем можно сделать вывод, что израильская оккупация палестинских территорий перестала быть временной, и признать, что она фактически стала постоянной.

⁸ См. Matthew Lee, “US Readies New Mideast Peace Push”, Associated Press, 7 January 2010.

⁹ См. Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, *Al Madal*, No. 39/40 (autumn 2008/winter 2009), and Amnesty International, *Troubled Waters — Palestinians Denied Fair Access to Water*, 2009.

¹⁰ См. резолюции Совета Безопасности 242 (1967), 338 (1973), 1397 (2002), 1515 (2003) и 1850 (2008): международное сообщество считает Восточный Иерусалим оккупированной палестинской территорией.

5. Несмотря на то, что апартеид связывают с конкретными условиями расистского режима, господствовавшего в Южной Африке вплоть до 1994 года, в силу Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказания за него, а также определения апартеида в Римском статуте как преступления против человечности этот термин применяется и к другим ситуациям, в которых дискриминационная практика по расовому признаку обуславливает двойную структуру прав и обязанностей и навязывается подчиненному народу действующим законодательством. Конвенция, касающаяся апартеида, квалифицирует в качестве преступления «бесчеловечные акты, совершаемые с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения»¹¹. Римский статут квалифицирует в качестве преступления «бесчеловечные действия», совершаемые в контексте и направленные на сохранение «институционализированного режима систематического угнетения и господства одной расовой группы над другой расовой группой»¹². Именно эта существующая на оккупированных палестинских территориях общая структура апартеида делает вышеупомянутое обвинение все более обоснованным, несмотря на различия между особенностями южноафриканского апартеида и режима, существующего на оккупированных палестинских территориях. Возникает вопрос об определении того, являются ли евреи и палестинцы «расовыми группами» по смыслу этих правовых инструментов. Ниже перечислены некоторые характерные особенности апартеида, хотя вследствие ограничений листаж в данном документе невозможно детально изложить эти особенности оккупации. Подробное описание проявлений апартеида в ходе израильской оккупации уже сделано в авторитетном и убедительном специальном исследовании¹³. К числу особенностей апартеида, характеризующих израильскую оккупацию, относятся следующие: предоставление преференций при решении вопроса о гражданстве, законы и правила в отношении посещений, которые запрещают палестинцам, проживающим на Западном берегу или в Газе, предъявлять свои права собственности или приобретать гражданство Израиля, в отличие от права евреев на возвращение, позволяющее евреям, находящимся в любой стране мира и ранее не имевшим никаких связей с Израилем, посещать Израиль, проживать в нем и становиться его гражданином; законы, проводящие дифференциацию на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, создающие благоприятные условия еврейским поселенцам, которые подчиняются нормам израильского гражданского права и имеют конституционную защиту, в отличие от палестинских жителей, которыми управляет военная администрация; двойные и дискриминационные правила передвижения на Западном берегу, в Иерусалим и из него; дискриминационная политика в области собственности на землю, землевладения и землепользования; существенное затруднение передвижения палестинцев, в том числе контрольно-пропускные пункты, применяющие дифференцированные ограничения к палестинцам и израильским поселенцам; обременительные требования к разрешениям и удостоверениям, применяемые только в отноше-

¹¹ См. Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказании за него, статья II, резолюция 3068 (XXVIII), 30 ноября 1973 года.

¹² Римский статут Международного уголовного суда, статья 7.2(h).

¹³ Human Sciences Research Council of South Africa, "Occupation, Colonialism, Apartheid? A reassessment of Israel's practices in the occupied Palestinian territories under international law", Cape Town, 2009.

нии палестинцев; карательные сносы домов, высылка и ограничения на въезд и выезд из всех трех частей оккупированных палестинских территорий.

6. Следует также отметить, что условия продолжающейся израильской оккупации Газы зависят от реального контроля территории, продолжающегося, несмотря на израильское «разъединение» в 2005 году, включавшее вывод сухопутных войск и демонтаж поселений. В этой связи следует отметить, что ситуация в Газе, хоть и является достойной сожаления с юридической и моральной точки зрения, не характеризуется ни колониалистскими амбициями в отношении закрепления территории, ни структурой апартеида. Однако это утверждение не умаляет, а скорее делает более рельефной противозаконность и, видимо, преступность блокады Газы, длящейся с середины 2007 года в нарушение статьи 33 о запрещении коллективного наказания, содержащейся в четвертой Женевской конвенции. Недавно премьер-министр Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Дэвид Кэмерон при описании Газы употребил слова «тюремный лагерь»¹⁴. Похоже, что ситуация широкомасштабных нарушений столь неослабевающей остроты повышает уровень ответственности Организации Объединенных Наций и государств-членов, как подчеркнул бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан. Он отметил, что главный смысл существования каждого государства заключается в обеспечении защиты его населения, но «если национальные власти не могут или не желают защищать своих граждан, то ответственность переходит к международному сообществу», которое может использовать все необходимые средства, «включая принудительные меры», если другие методы окажутся недостаточными¹⁵. Вероятно, жители Газы, хотя и не являются гражданами оккупирующего государства, имеют статус «покровительствуемых лиц» согласно нормам международного гуманитарного права. Однако многие годы они лишены защиты и основных прав, что нарушает дух и букву того, что тогдашний Генеральный секретарь Кофи Аннан назвал формирующейся нормой, предусматривающей «коллективную международную ответственность за защиту», которую, как он объявил, «нам надлежит взять на себя... и в случае необходимости принимать соответствующие меры»¹⁶. Газа уже давно представляет собой именно такую проблему, с ее тяжелой ситуацией широкомасштабных человеческих страданий, вызванных политикой оккупирующей державы.

7. Важно отметить, что к данному вопросу имеет отношение консультативное заключение Международного Суда относительно соответствия одностороннего провозглашения независимости Косово нормам международного права¹⁷. Юридический вывод, к которому пришел Суд большинством голосов 10-4, заключался в том, что одностороннее провозглашение независимости Косово 17 февраля 2008 года не являлось нарушением норм международного права. Хотя такое судебное решение формально классифицируется как консультативное заключение, большинство юристов считают его наиболее авторитетной оценкой спорных международно-правовых вопросов, существующей в международном сообществе. Такое авторитетное заключение высшего судебного органа Организации Объединенных Наций имеет потенциальное значение для

¹⁴ BBC News, “David Cameron describes blockaded Gaza as a ‘prison’”, 27 July 2010; available at www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-10778110.

¹⁵ См. A/59/2005, пункт 135.

¹⁶ Там же.

¹⁷ См. A/64/881.

осуществления палестинцами своего права на самоопределение. По мнению Международного Суда, представители правительства в Приштине и Белграде долгое время не могли уладить путем переговоров вопрос о правовом статусе Косово, в результате чего одностороннее провозглашение независимости Косово было разумным подходом¹⁸. Этот вопрос имеет отношение к положению в области прав человека палестинцев, долгое время проживающих в условиях оккупации. Считается, что право на самоопределение является основополагающим правом народа, и оно применимо в первую очередь к тем народам, которые стали жертвами иностранного господства в любой форме, препятствующего самоуправлению, экономическому развитию, осуществлению прав человека и возможности определять свою судьбу. Существование права палестинцев на самоопределение, осуществляемое посредством создания независимого государства, было единодушно признано правительствами и Организацией Объединенных Наций и является практической основой «дорожной карты», которой руководствуется «четверка»¹⁹. Провал длящихся десятилетия двусторонних международных переговоров по определению окончательного статуса Палестины и принуждению Израиля уйти с палестинских территорий, оккупированных с 1967 года (как было безоговорочно и единодушно предписано в 1967 году Советом Безопасности в его резолюции 242 (1967)), создает ситуацию, напоминающую и в некоторых отношениях превосходящую во многих важных аспектах положение, в котором оказалось правительство Косово. Существуют многолетние неопровержимые доказательства того, что контроль Израиля на оккупированных палестинских территориях является угнетением с позиций международного права, о чем говорит незаконная оккупационная политика, противоречащая нормам международного гуманитарного права и международным нормам в области прав человека. Долгие переговоры не привели к решению вопроса о статусе Палестины и не дали оснований полагать, что в скором времени конфликт будет урегулирован путем переговоров или вследствие одностороннего ухода Израиля. В этих условиях представляется, что Организации освобождения Палестины (ООП), действующей самостоятельно или через Палестинскую администрацию в соответствии с международным правом, есть только одна возможность — провозгласить в одностороннем порядке независимость, чтобы добиваться дипломатического признания и членства в Организации Объединенных Наций. Консультативное заключение по Косово является хорошо обоснованным правовым прецедентом для такой инициативы, несмотря на то, что в статье 59 Статута Международного Суда ясно сказано, что даже в его «решениях», носящих более обязывающий характер, выводы Суда «обязательны лишь для участвующих в деле сторон и лишь по данному делу». В то же время аналогии между проблемами, стоящими перед Палестинской администрацией/ООП, и проблемами, с которыми столкнулось правительство Косово, заставляют предположить вероятность такого же исхода в случае, если Международному Суду будет предложено вынести консультативное заключение. Кроме того, если будет принят такой подход, этот прецедент с Косово будет подтверждать обоснованность одностороннего провозглашения независимости Палестины. Этот возможный сценарий имеет отношение к оценке нарушений Израилем прав человека на оккупированных палестинских терри-

¹⁸ Там же, пункт 105.

¹⁹ См. S/2003/529, где содержится полный текст «дорожной карты», чтобы ознакомиться с картиной двух государств, Израиля и Палестины, живущих бок о бок в мире и безопасности, как это зафиксировано в резолюции 1397 (2002) Совета Безопасности.

ториях с учетом его значения для ситуации, при которой осуществление права палестинцев на самоопределение откладывается в условиях чрезвычайно накаленной обстановки. Премьер-министр Палестинской администрации Салам Файяд заявил, что, «по мнению палестинцев, анализирующих развитие событий, палестинское государство, которое раньше было просто теорией, становится возможностью, а затем и реальностью»²⁰. Консультативное заключение по Косово вдохновляет палестинцев на усилия по продвижению к политической реальности, а также к правовой реальности.

II. Оккупационная политика на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме

A. Общие замечания

8. В последние годы Организация Объединенных Наций по вполне понятным причинам занималась в основном гуманитарным кризисом, вызванным нападениями Израиля на Газу в конце 2008 года (операция «Литой свинец») и блокадой, а также инициативами гражданского общества, направленными на прорыв блокады на основе международного права и морали. Эти вопросы и их последствия по праву занимают видное место в повестке дня Организации Объединенных Наций, однако важно понимать, что события на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме могут иметь более долгосрочные последствия для будущего всего палестинского народа, чем та ситуация, какой бы чрезвычайной и катастрофической она ни была, в которой находятся 1,5 миллиона палестинцев в Газе. Вышеупомянутая обеспокоенность в связи с аннексией, колониализмом и апартеидом отсутствует в отношении Газы, где нарушения Израилем прав человека, видимо, преследуют иные цели. К примеру, как сформулировал бывший член Комиссии Европейского союза лорд Крис Паттен, «цель [Израиля] — задушить экономику и толкнуть жителей Газы в неохотно распаханые объятия Египта»²¹. С точки зрения перспектив самоопределения здесь речь идет об иных формах посягательства на целостность и единство палестинцев как оккупированного народа — об отделении Газы от Западного берега вопреки чаяниям палестинцев как на Западном берегу/в Восточном Иерусалиме, так и в Газе и вопреки многочисленным резолюциям Организации Объединенных Наций, подтверждающим целостность оккупированных палестинских территорий как единого образования²². С точки зрения Палестинской администрации, это в конечном счете может привести к исключению значительной части оккупированных палестинских территорий из любого будущего единого палестинского государства, которое должно быть создано в соответствии с консенсусом о необходимости сосуществования двух государств и в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности. Одновременно проводимая Израилем политика все больше затрудняет передвижение палестинцев между Иерусалимом и Западным берегом и делает практически невозможным их передвижение в Газу и из нее²³. Это рассеивает палестинский народ таким обра-

²⁰ *Financial Times*, interview with Salam Fayyad, 30 July 2010.

²¹ *Financial Times*, “To avert disaster, stop isolating Hamas”, 28 July 2010.

²² См. резолюции Совета Безопасности 242 (1967), 338 (1973), 1397 (2002) и 1402 (2002).

²³ См. A/HRC/13/54, доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека об осуществлении резолюций Совета по правам человека S-9/1 и S-12/1.

зом, что делает практически невозможным перспективу создания жизнеспособного палестинского государства. Эти события заставляют усомниться в реальности перспектив сосуществования двух государств в качестве пути к самоопределению палестинцев, а это наводит информированных обозревателей на мысль о том, что будущее Палестины — это просто существование еще одного государства наряду с Израилем, тогда как открытым останется вопрос о том, будет ли это демократическое и светское государство (альтернативная формула для палестинского самоопределения), или израильская «оккупация» по-прежнему будет уникальной смесью элементов колониализма и апартеида (и таким образом будет бесконечно долго мешать палестинцам осуществить их право на самоопределение).

9. Эти тенденции могут стать противоречивыми, поскольку Израиль недавно осознал необходимость установления нового правового режима для регулирования палестинско-израильских отношений. В последнее время в Израиле стали намекать на необходимость признания невозможности сохранения внешних форм оккупации и видимости согласия на концепцию сосуществования двух государств, поэтому стали раздаваться призывы к одностороннему провозглашению создания единого государства, включающего в себя Западный берег и Восточный Иерусалим, но отказывающегося от всяких притязаний в отношении Газы. Именно к такому решению призвали — независимо друг от друга — несколько видных израильских политических деятелей, в том числе бывший министр обороны и министр иностранных дел Моше Аренс; действующий член и спикер кнессета Реувен Ривлин; член кнессета Ципи Хотовели и бывший председатель Совета еврейских поселений Ури Элитцур. Этот израильский сценарий создания нового единого государства означает в основном легализацию фактической аннексии без изменения сути претензий на то, что это еврейское государство, а также отсроченное предоставление израильского гражданства — причем явно «второго сорта» — палестинцам, живущим в настоящее время под оккупацией. Такой сценарий «урегулирования» должен «подсластить» нынешние реалии колониализма и апартеида, созданные израильской оккупацией, без изменения сути этого угнетения. Реализация этого сценария привела бы к полному лишению палестинцев их прав, вытекающих из международного права, и прежде всего их права на самоопределение. С этими израильскими идеями полностью согласуется предложение, выдвинутое в целях зондажа в июле 2010 года министром иностранных дел Израиля Авигдором Либерманом, выступающим за прекращение блокады Газы и за одновременную поддержку Израилем немедленного создания государства в секторе Газа. Либерман выдвигает ряд аргументов в поддержку этого предложения, включающих положительные последствия ослабления внешнего давления, призванного сдерживать расширение израильских поселений на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. По-видимому, задумка частично заключается в том, чтобы загрузить «четверку» и Джорджа Митчелла работой по установлению такого режима для независимой Газы, который не угрожал бы безопасности Израиля²⁴. С палестинской стороны также очевиден аналогичный крен к сценарию создания одного государства (особенно среди ведущих деятелей в изгнании), однако их предложения предусматривают создание единого светского и демократического государства Палестина/Израиль с равными правами для обоих народов и

²⁴ Полезные комментарии см. в Henry Siegman, “An immodest — and dangerous — proposal”, The Middle East Channel, *Foreign Policy*, 9 August 2010.

без идентификации этого государства в качестве еврейского. Есть ряд других признаков неудовлетворенности зависимостью от возобновленного «мирного процесса», который должен привести к урегулированию конфликта и должен положить конец оккупации, и в том числе раздаются призывы к Соединенным Штатам Америки навязать сторонам то или иное решение. Хотя это стремление можно понять, поскольку оно вызвано провалом переговоров, навязанное решение все же было бы неприемлемым для обеих сторон и вряд ли должным образом учитывало бы ущемленные права палестинцев. Существует также вопрос о доверии, поскольку Соединенные Штаты провозгласили себя безоговорочным союзником Израиля — стороны, которая обычно рассматривается как злоупотребляющая своей ролью оккупирующей державы.

В. Нищета и дети на Западном берегу

10. Создается впечатление, что палестинцы, живущие на Западном берегу, в последние годы достигли материального благосостояния. Действительно, уровень занятости и инвестиций в некоторых географических районах и сферах экономики на Западном берегу в последнее время стал высоким, что подтверждается сообщениями о том, что общий экономический рост в 2009 году составил 8,5 процента²⁵. Усилия премьер-министра Файяда по государственному строительству также оцениваются позитивно в качестве практического пути к самоопределению. Г-н Файяд заявил: «[С]уть того, что мы делаем, — подготовка к государственности любыми возможными путями: обеспечение способности самоуправления, укрепление учреждений и создание соответствующей инфраструктуры»²⁶. В то же время в плане материальных условий жизни людей все не так радужно, в особенности в «зоне С» — области, занимающей 60 процентов территории Западного берега и находящейся под полным управлением израильской военной администрации, где проживают примерно 40 000 палестинцев и где гораздо чаще стали сносить дома и даже ликвидировать целые палестинские деревни²⁶. Недавно обновленный доклад 2009 года “Life on the Edge” («Жизнь на грани»), опубликованный фондом «Спасти детей» (Великобритания), рисует мрачную картину жизни в зоне С²⁷. Основной вывод доклада заключается в том, что израильская политика конфискации земель, а также расширение поселений, нехватка основных услуг, таких как питание, водоснабжение, жилье и медицинское обслуживание, привели к «кризисной точке» и к тому, что здесь проблемы продовольственной безопасности стоят еще острее, чем в Газе²⁸. Согласно докладу, 79 процентов недавно обследованных общин страдают от нехватки высококачественных продуктов питания; этот показатель выше, чем в Газе, находящейся в условиях блокады, где он составляет 61 процент²⁹. В докладе Израиль обвиняется в создании ситуации, при которой палестинские дети, которые живут в зоне С, страдают от недоедания и замедления

²⁵ International Monetary Fund, “Macroeconomic and Fiscal Framework for the West Bank and Gaza: Fifth Review of Progress”, staff report for the meeting of the Ad Hoc Liaison Committee, 13 April 2010; available at www.imf.org/wbg.

²⁶ Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, *Special Focus: “Lack of Permit” Demolitions and Resultant Displacement in Area C*, May 2008.

²⁷ Save the Children UK, “Life on the Edge: The Struggle to Survive and the Impact of Forced Displacement in High-Risk Areas of the Occupied Palestinian Territory”, October 2009.

²⁸ Ibid., p. 65.

²⁹ Ibid., p. 24.

роста вдвое чаще, чем дети в Газе. Выяснилось, что 44 процента этих детей страдают от диареи, которая часто приводит к летальному исходу. Фонд «Спассти детей» (Великобритания) сообщает, что израильские ограничения на доступ палестинцев к сельскохозяйственным угодьям и их использование в районе, где большинство семей занимается скотоводством, приводят к тому, что тысячи детей голодают и подвержены таким смертельным заболеваниям, как диарея и пневмония. Как недавно высказался представитель Международного движения в защиту детей Джихад аль-Шоммали по вопросу о проблемах детей в зоне С, «детям приходится пересекать зоны поселений, где поселенцы могут их избивать или преследовать, или им приходится совершать многочасовые переходы только для того, чтобы дойти до школы... многие дети теряют веру в будущее»³⁰. Эта общая картина говорит о систематическом нарушении Израилем статьи 55 четвертой Женевской конвенции и статьи 69 Дополнительного протокола 1977 года к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), где определяется обязанность Израиля по обеспечению надлежащего удовлетворения основных нужд людей, находящихся в условиях его оккупации, особенно в зоне С, где Израиль осуществляет безраздельный контроль. Статья 55 гласит: «Оккупирующая держава обязана при помощи всех имеющихся средств обеспечить снабжение гражданского населения продовольствием и санитарными материалами. Она должна, в частности, ввозить необходимые съестные припасы, санитарные материалы и другие предметы в тех случаях, когда ресурсы оккупированной территории будут недостаточны». Эта обязанность более полно изложена в статье 69 Протокола I под названием «Основные потребности на оккупированных территориях»³¹. Особенная озабоченность в связи с защитой детей, живущих в условиях оккупации, выражена в статье 50 четвертой Женевской конвенции и статьях 77 и 78 Протокола I. В заключение необходимо отметить, что Израиль не выполняет свои обязанности оккупирующей державы в отношении палестинских детей, проживающих в зоне С.

С. Поселения

11. Согласно самым последним данным, сейчас есть 121 израильское поселение (их иногда называют «колониями»), плюс 102 «аванпоста», которые были созданы в нарушение израильских законов³². В настоящее время поселения насчитывают более 462 000 жителей, из которых 271 400 человек проживают

³⁰ Jihad al-Shommali of Defense for Children International-Palestine Section, *The Electronic Intifada*, "Israeli colonization means life of poverty for West Bank children", 12 July 2010; available at <http://electronicintifada.net/v2/article11386.shtml>.

³¹ Статья 69 (1) Протокола I гласит: «В дополнение к перечисленным в статье 55 Четвертой конвенции обязанностям, касающимся снабжения продовольствием и медикаментами, оккупирующая держава, в максимально возможной степени используя имеющиеся у нее средства и без какого-либо неблагоприятного различия, обеспечивает также снабжение одеждой, постельными принадлежностями, средствами обеспечения крова и другими припасами, существенно важными для выживания гражданского населения оккупированной территории, а также предметами, необходимыми для отправления религиозных обрядов».

³² См. В'Тседем, "By Hook and by Crook: Israeli Settlement Policy in the West Bank", July 2010, p. 9.

на Западном берегу, а 191 000 — в Восточном Иерусалиме³³. Красноречивый факт: с 1990 года число жителей этих поселений росло на 4,9 процента в год, тогда как численность израильского населения в целом увеличивалась медленнее — на 1,5 процента в год³⁴. В некоторых крупных поселениях население росло еще быстрее³⁵. По данным обновленного исследования, проведенного организацией «Бецелем», в следующих трех самых крупных поселениях на Западном берегу в период с 2001 по 2009 год население росло очень быстро: Моддин-Иллит — прирост составил 78 процентов, Бетар-Иллит — 55 процентов, Маале-Адумим — 34 процента³⁶. Как сказано в предыдущих докладах, все израильские поселения на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме созданы в нарушение международного гуманитарного права. Это неоднократно признавалось Организацией Объединенных Наций и юристами. Это четко изложено в консультативном заключении Международного Суда 2004 года относительно разделительной стены: «Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, являются незаконными и препятствуют достижению мира и социально-экономическому развитию [и] были созданы в нарушение международного права»³⁷. Такой правовой консенсус недавно вновь подтвердил Генеральный секретарь Пан Ги Мун: «Давайте четко обозначим свою позицию: любая поселенческая деятельность является незаконной в любом месте оккупированной территории и должна быть остановлена»³⁸. Эта незаконность обычно связывается с толкованием статьи 49(б) четвертой Женевской конвенции, запрещающей оккупирующей державе перемещать часть своего собственного населения на временно оккупированную ею территорию. Израиль оспаривает статус Западного берега как оккупированной территории, объявляя его субъектом различных претензий на суверенитет, и, следовательно, не подпадающим под обязательное действие норм права, регулирующих военную оккупацию³⁹. В ущерб авторитету норм международного права здесь существует некоторая неопределенность в отношении роли этих поселений в израильско-палестинском процессе, поэтому под вопросом остается следующее: произойдет ли интеграция большинства поселений, несмотря на их незаконность, в Израиль в случае, если стороны согласятся на урегулирование своего конфликта. Такая перспектива была подтверждена в 2004 году в письме тогдашнего президента Джорджа У. Буша тогдашнему премьер-министру Ариэлю Шарону, которое, в частности, гласило: «С учетом новых реалий, включая существование крупных израильских населенных пунктов, было бы нереалистично ожидать, что результатом переговоров об окончательном статусе будет полное и окончательное возвращение к линии перемирия 1949 года, и все предыдущие попытки договориться о сосуществовании двух государств привели к такому же выводу. Реалистично рассчитывать на то, что любое соглашение об окончательном статусе будет достигнуто на

³³ См. Palestine Monitor factsheet on Israeli settlements, last updated 15 March 2010; available at www.palestinemonitor.org/spip/spip.php?article7.

³⁴ Jerusalem Post, “Settler population rose 4.9% in 2009”, 10 March 2010.

³⁵ Ibid.

³⁶ См. B’Tselem, “By Hook and by Crook: Israeli Settlement Policy in the West Bank”, p. 11.

³⁷ International Court of Justice, *The Wall* (see footnote 1).

³⁸ *The Times*, “Israel to ask US for bombs in the fight against Iran’s nuclear sites”, 21 March 2010; available at www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article7069724.ece.

³⁹ Israel’s position is summarized in a text released by the Ministry of Foreign Affairs, “Israeli Settlements and International Law”, 20 May 2001; available at www.mfa.gov.il/MFA/Peace+Process/Guide+to+the+Peace+Process/Israeli+Settlements+and+International+Law.htm.

основе взаимоприемлемых изменений, отражающих эти реальности»⁴⁰. Следует понимать, что это письмо имеет значительный политический вес в смысле формирования ожиданий сторон, но не имеет юридического веса, поскольку правительство Соединенных Штатов не может умалять юридические права палестинцев. Формулировка этого письма получила следующее широкое толкование: Израиль сохранит группы поселений на территории проживания большинства поселенцев на Западном берегу, а в обмен за это уступит новому палестинскому образованию такую же территорию в качестве компенсации за потерю этих земель. На самом деле, и в «дорожной карте», и с палестинской стороны подспудно подразумевалось, что, хотя палестинцы официально все еще требуют ухода Израиля со всех территорий, оккупированных в 1967 году, Израиль сохранит за собой блоки поселений при любом плане мирного урегулирования, в результате чего в состав Израиля будут включены и будут легализованы 80 поселений, в которых проживают примерно 385 000 незаконных поселенцев. Это поселения, расположенные на территории между разделительной стеной и «зеленой линией», и, по мнению многих наблюдателей, это говорит о том, что стена была специально расположена таким образом, чтобы включить эти поселения в состав самого Израиля. Такая двусмысленность в том смысле, что поселения являются незаконными, но в то же время создают «законные» ожидания, то есть должны учитываться при достижении окончательного баланса интересов в ходе будущих переговоров, усиливается сообщениями о крупных не облагаемых налогами американских пожертвованиях на нелегальное строительство поселений, составивших за последние десять лет 200 млн. долл. США⁴¹. Этот поток средств имел особенно большое значение для усилий по расширению еврейского присутствия в Восточном Иерусалиме путем финансирования выселения палестинцев, зачастую жестокими методами. Например, проект Атерета Коханима по восстановлению прав евреев на исконные земли заключается в передаче прав собственности на дома арабов в оккупированном Восточном Иерусалиме еврейским семьям и получает 60 процентов своего финансирования от некой освобожденной от уплаты налогов организации, расположенной в Соединенных Штатах⁴². Главным же вопросом, в особенности для Организации Объединенных Наций, остается следующий: каким образом незаконно созданное фактическое положение следует рассматривать с дипломатической точки зрения? Если положение де-факто будет иметь решающее политическое значение, — чего сейчас и ожидают, — то это даст отвратительный стимул для продолжения нарушений международного гуманитарного права, а это напрямую поставит под вопрос все попытки регламентировать действия оккупирующей державы в целях защиты нынешних и будущих интересов оккупированного населения. На протяжении всех десятилетий оккупации Израиль добивался пересмотра ожиданий в свою пользу, в результате чего происходило постоянное уменьшение разумных ожиданий палестинцев в отношении масштабов и сферы охвата любого мирного соглашения, а также к постепенному подрыву авторитета международного права. Каждый раз, когда незаконное «положение де-факто» можно превратить в законные результаты,

⁴⁰ Письмо президента Буша премьер-министру Шарону от 14 апреля 2004 года, с текстом можно ознакомиться здесь: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2004/04/20040414-3.html>.

⁴¹ *The New York Times*, “Tax-exempt Funds Aid Settlements in West Bank”, 5 July 2010.

⁴² См. See *Haaretz*, “US group invests tax-free millions in East-Jerusalem land”, 17 August 2009, and *IPS News*, “Anger Rises Over U.S. Tax Dollars for Settlements”, 24 July 2010.

международное право слабеет, права нарушаются и происходит процесс, обратный «приведению в исполнение» или даже «осуществлению».

D. Мораторий на поселенческую деятельность

12. Идея о моратории на расширение поселений отражает двусмысленность поселенческого процесса. Если считать этот мораторий вкладом в мирный процесс, то это на какое-то время снимает озабоченность по поводу незаконности поселений, а посредники в мирном процессе, особенно правительство Соединенных Штатов, считают мораторий полезной уступкой Израиля, в ответ на которую должна последовать соответствующая уступка со стороны палестинцев. В конце 2007 года Израиль согласился в Аннаполисе ввести мораторий на строительство поселений, но это не было сделано. Строительство поселений, особенно в Восточном Иерусалиме, ускорилось, причем Израиль не выполнил даже своего обещания ликвидировать аванпосты. Президент Обама в начале своего срока на президентском посту настоятельно добивался полного моратория на строительство и расширение поселений. Выражались надежды, что такой мораторий продлится по крайней мере до окончания мирного процесса. Опять же следует отметить, что при таком подходе затушевывается вопрос о нелегальности израильского поселенческого движения и лишь делается попытка выдержать паузу, чтобы поощрять переговоры. Не следует забывать, что Израиль никогда не привлекался к ответственности за систематические нарушения норм международного гуманитарного права, неизбежные при строительстве и расширении каждого поселения. Когда Израиль отказался ввести полный мораторий, администрация Обамы удовлетворилась 10-месячным мораторием, который исключал Восточный Иерусалим и позволял строительство жилых домов и других зданий, начатое до введения моратория⁴³. Несколько инициатив, последовавших за мораторием, санкционировали строительство конкретных зданий: разрешение на строительство 3000 зданий было выдано на основании предыдущего разрешения, а разрешения на строительство некоторых других домов были выданы в срочном порядке с целью успеть до вступления в силу постановления о моратории, как случилось, например, на севере Западного берега, где Районный совет Шомрона выдал разрешения на строительство 1600 единиц жилья — более чем в десять раз больше, чем в 2008 году. По сообщениям из надежных источников, во многих поселениях на Западном берегу строительство продолжалось и во время упомянутого десятимесячного периода. Согласно сообщениям Итана Броннера, «во многих поселениях на Западном берегу строительство спешно продолжается. Работа идет на десятках строительных площадок, где трудится множество палестинских рабочих»⁴⁴. Окончание моратория намечено на 26 сентября 2010 года, и есть признаки того, что Израиль не будет его продлевать⁴⁵. Премьер-министр Биньямин Нетаньяху всегда давал понять, что согласился на эту меру с большой неохотой, объявляя, что мораторий является «исключительным» и «чрезвычайным», и его

⁴³ См. “Remarks with Israeli Prime Minister Binyamin Netanyahu”, Hillary Rodham Clinton, 31 October 2009; available at <http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/10/131145.htm>.

⁴⁴ *The New York Times*, “Despite Settlement Freeze, Buildings Rise”, 14 July 2010.

⁴⁵ Во время встречи Совета по внешним сношениям Нетаньяху заявил: «Думаю, мы сделали достаточно. Давайте продолжать переговоры»; см. www.reuters.com/article/idUSTRE66709920100708; с полным текстом его речи можно ознакомиться по адресу: www.pmo.gov.il/PMOEng/Communication/PMSpeaks/speechCFR080710.htm.

следует понимать только как временное приостановление (чего, как показано выше, так и не произошло) обычной поселенческой деятельности⁴⁴. Раздавалось множество призывов приступить к массовому строительству сразу же после заката солнца 26 сентября⁴⁶. Член кабинета Нетаньяху, поселенец, министр информации и по делам диаспоры Юлий Эдельштейн публично заявил: «Пора положить конец мораторию и возобновить строительство... это все равно наша земля»⁴⁷. Как было показано ранее, расширение поселений делает осуществление консенсусного решения о сосуществовании двух государств практически невозможным, поскольку экспроприируются земли, необходимые для жизне-способного палестинского государства. Такое изъятие земель путем их конфискации у палестинцев усугубляется тем фактом, что поселения часто строятся на самых лучших сельскохозяйственных угодьях с целью получить доступ к воде (85 процентов водных ресурсов Западного берега используется либо на нужды поселений, либо для перекачки в Израиль, что является нарушением положений четвертой Женевской конвенции о запрещении присвоения ресурсов оккупируемой территории). Следует знать, что поселения, по оценкам, занимают от 3 до 4 процентов территории Западного берега, но если учесть дороги (протяженностью 794 километра), стену, буферные зоны безопасности и израильские зоны безопасности, то территориальная экспансия охватит от 38 до 40 процентов, причем следует напомнить, что даже после полного ухода Израиля со всей территории Западного берега палестинцам оставят лишь 22 процента исторической территории Палестины, существовавшей во времена британского мандата⁴⁸.

Е. Насильственные действия поселенцев

13. За последние несколько месяцев поступали сообщения о многих случаях применения насилия поселенцами по отношению к палестинцам; в некоторых случаях насилие было вызвано раздражением из-за введения израильским правительством временного частичного моратория. В ходе самых серьезных инцидентов, которые были названы «возмездием», активисты из числа поселенцев применяли меры коллективного наказания против палестинцев и их имущества в качестве возмездия за отдельные попытки правительства помешать строительству аванпостов, хотя по большому счету к поселенческим аванпостам относятся терпимо и часто подводят к ним коммуникации, такие как линии электропередач, водопровод и канализация. В конце июля 2010 года в ходе возмездия за удаление передвижных домов нового аванпоста в деревне Итар в южной части Хевронских холмов поселенцы уничтожили сельскохозяйственные угодья близлежащей бедуйнской деревни Ум Аль-Хер⁴⁹. Это имело катастрофиче-

⁴⁶ Например, член кнессета Дэнни Данон, слова которого процитировала газета «Джерузалем пост» в статье “Danon: Settlers will start building the moment freeze ends”, 21 July 2010; available at www.jpost.com.

⁴⁷ Выступление Юлиа Эдельштейна на Израильском национальном радио 6 мая 2010 года, процитированное Максом Блументалем в статье “The Settlement Freeze that never was and never will be”, at <http://maxblumenthal.com/2010/07/the-settlement-freeze-that-never-was-and-never-will-be/>.

⁴⁸ The Israeli Committee against House Demolitions, “The Key to Peace: Dismantling the Matrix of Control”; available at www.icahd.org/?page_id=79, and B’Tselem annual report, “Human Rights in the Occupied Territories”, 1 January 2009 to 30 April 2010, pp. 22-25.

⁴⁹ Ma’an News Agency, “Report: Settler violence continues in south Hebron hills”, 30 July 2010;

ские последствия для 85 жителей деревни, пропитание которых зависело от урожая с этих полей. В других случаях на палестинцев нападали, когда они работали в поле или же когда они проходили мимо поселения по дороге в школу или на работу. Сообщается, что в деревне Саффа недалеко от Рамаллаха в июле 2010 года поселенцы сожгли оливковые деревья на палестинской земле, находящейся в частной собственности, под видимой защитой израильских солдат, не пускавших жителей и пожарных на место происшествия для тушения пожара. Сообщения независимых организаций постоянно подтверждают, что израильские солдаты, даже находясь на месте происшествия, не защищают палестинцев от насильственных действий поселенцев и не предоставляют им защиту, даже если заранее узнают о готовящемся нападении⁵⁰. Военные власти Израиля обвиняются также в нежелании расследовать заявления палестинцев о нанесении ущерба их здоровью или имуществу⁵¹. Подобное пассивное соучастие в совершении поселенцами насильственных действий нарушает обязанность оккупирующей державы защищать жизнь и имущество мирного населения, живущего в условиях военной оккупации. В статье 53 четвертой Женевской конвенции содержится прямой запрет на уничтожение движимого или недвижимого имущества, являющегося собственностью гражданского населения или институциональных механизмов. Это молчаливое одобрение насильственных действий поселенцев является особенно предосудительным с точки зрения международного гуманитарного права, поскольку поселенцы и так присутствуют на оккупированной территории нелегально, и, следовательно, неправомерно обрекать на страдания тех, кого следует защищать (палестинцев), и защищать тех, кто совершает противоправные действия (поселенцев).

Е. Этническая чистка в оккупированном Восточном Иерусалиме

14. Израильский борец за мир, бывший член кнессета Ури Авнери сделал следующее наблюдение: «Этническая чистка может проводиться напоказ (как в нашей стране в 1948 году и в Косово в 1998 году) либо тихо и систематически, с применением множества утонченных методов, как это происходит сейчас в Восточном Иерусалиме»⁵². Одними из основных методов, помимо расширения поселений, являются различные способы запрета на проживание, высылка на основании обвинений в принадлежности к каким-либо политическим организациям, махинации с правом на имущество и — самое эффективное — снос домов (сейчас есть уже 15 000 ожидающих исполнения приказов на снос домов в Восточном Иерусалиме и еще 3000 — на Западном берегу, причем они не имеют отношения к безопасности)⁵³. С 1967 года Израиль отвергает неизменное мнение Организации Объединенных Наций о том, что Восточный Иерусалим является частью оккупированной Палестины, и заявляет, что весь город принадлежит Израилю. Эта претензия еще более усугубляется планами Израй-

available at www.maannews.net/eng/ViewDetails.aspx?ID=303761.

⁵⁰ См. B'Tselem, "Settler violence"; available at www.btselem.org/english/Settler_violence/Index.asp.

⁵¹ B'Tselem, "Human Rights in the Occupied Territories", 1 January 2009 to 30 April 2010, pp. 26-29.

⁵² Uri Avnery, "Rosemary's Baby", 24 July 2010.

⁵³ "Israel must avoid further violations of international law in East Jerusalem", media statement, 29 June 2010, available at www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10189&LangID=E.

ля значительно расширить территорию Иерусалима, добавив к нему дополнительные участки, включая поселения, созданные на близлежащих холмах. Впечатление этнической чистки вызвано продуманными шагами по увеличению еврейского присутствия в Восточном Иерусалиме и по уменьшению присутствия палестинцев, что изменяет демографическую структуру для подтверждения того, что весь Иерусалим является еврейским городом. Главный элемент такой политики оккупирующей державы — незаконное строительство и расширение поселений. О его важности со всей очевидностью говорит отказ Израиля, несмотря на прямое давление со стороны Соединенных Штатов, распространить мораторий на Восточный Иерусалим даже временно⁵⁴. Этот отказ подкрепляется провокационным разрешением муниципалитета Иерусалима на дополнительную постройку 1600 единиц жилья в поселении Рамат Шломо (для еще 20 000 евреев)⁵⁵. Случай с поселением Рамат Шломо является отражением более широкой картины. Как было отмечено в связи с поселением Рамат Шломо, «речь идет о территории, которая на заре мирного процесса [в 1993 году] пустовала (это незаселенный холм, принадлежащий палестинской деревне Шуафат); там не было израильтян, она принадлежала в основном палестинцам, и со всех сторон ее окружали палестинские районы — так что, если проводить логичную границу, любой расположил бы ее на палестинской стороне»⁵⁶. Территория Рамат Шломо стала еврейской и израильской только в результате ее экспроприации в 1973 году и была отведена под строительство нового поселения только в 1993 году, что по иронии судьбы совпало с началом мирного процесса в Осло. Сторонники поселения выдвигают аргумент, что «всемирно», что Рамат Шломо войдет в состав Израиля согласно будущему мирному соглашению, поэтому какой смысл поднимать сейчас шум по поводу его расширения⁵⁷? Такова логика политики свершившихся фактов, урезающей права палестинцев, предусмотренные международным правом. Эти авторы показывают заблуждение, лежащее в основе такого одностороннего подхода, указывая на то, что подход типа «всемирно» подразумевает, что в этом случае должны существовать и другие части города, которые — как «всемирно» — будут палестинскими, однако на самом деле таких районов не существует. Вместо этого Израиль все чаще выбирает населенные преимущественно палестинцами районы, в особенности окружающие Старый город, такие как Рас-аль-Амуд и Джебель Мукаббер, чтобы строить там дома для евреев и сносить дома палестинцев и выселять их жителей⁵⁸. Особенно провокационной стала выдача разрешения на строительство 20 единиц жилья для евреев в древнем палестинском районе Шейх-Джарра на месте ранее принадлежавшего палестинцам отеля «Шеферд». Ситуация в области прав человека стала хуже, когда две большие палестинские семьи из 54 человек были выселены по постановлению израильского суда, несмотря на то, что проживали там с 1950-х годов. Законность их выселения была подтверждена судом на том основании, что эта соб-

⁵⁴ См. реакцию специального посланника Соединенных Штатов Джорджа Митчелла на объявление Израилем моратория: “Israeli Settlement Moratorium Helps Move Talks Forward, U.S. Says”, 25 November 2009; available at www.america.gov/st/peacesec-english/2009/November/20091125151758esnamfuak0.7892725.html.

⁵⁵ См. *Jerusalem Post*, “We’ll prevent future embarrassments”, 14 March 2010.

⁵⁶ Lara Friedman and David Seidemann, “Jerusalem, settlements, and the ‘everybody knows’ fallacy”, *The Middle East Channel, Foreign Policy*, 19 March 2010.

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ Association for Civil Rights in Israel, “Human Rights in East Jerusalem: Facts and Figures”, May 2010; available at www.acri.org.il/pdf/eastjer2010.pdf.

ственность была законно выкуплена у предыдущих владельцев, с тем чтобы поселить там евреев. Несколько палестинских семей были вынуждены жить на улице в течение долгого времени, поскольку у них не было ни другого жилья, ни средств на его приобретение. Как сообщается, на выселение палестинских семей направлена и деятельность «Атерет Коханим» — ультраортодоксальной частной еврейской организации, собирающей за рубежом средства для покупки палестинской недвижимости и пытающейся найти юридические предлоги для выселения семей, которые уже давно живут в Восточном Иерусалиме, чтобы усилить еврейский характер районов рядом со Старым городом⁵⁹. Израильская судебная система и полиция способствуют такой деятельности. Опыт упомянутых выше больших палестинских семей Карреш и Аль-Курд наглядно иллюстрирует этот процесс вытеснения палестинцев, живущих в мусульманском районе, на улицу, при поддержке полиции, с тем чтобы расчистить место для семей поселенцев⁵⁸. Специальный координатор Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу Роберт Серри объявил «недопустимыми» и «провокационными действиями» недавние выселения палестинцев, много лет проживавших в своих домах, вооруженными израильскими поселенцами — акты, свершавшиеся при содействии «Атерет Коханим». Г-н Серри призвал Израиль «удалить поселенцев из этих жилых домов» — девяти зданий недалеко от Старого города — и «вернуться к исходному положению»⁶⁰. В ходе похожих событий израильский Комитет против сноса домов обратил внимание на волну сносов, лишения собственности и отзывать прав на жительство в долине реки Иордан. В конце июля 2010 года Комитет против сноса домов выступил против массового сноса домов в деревне Аль-Фарсийе, в результате которого 107 человек, включая 53 детей, стали перемещенными лицами⁶¹. Израильскими бульдозерами было разрушено 26 жилых палаток, 22 загон для скота, 7 глиняных очагов, 8 кухонь, 10 туалетов, 4 резервуара для воды, сарай для сельскохозяйственного инвентаря, дома, имущество и значительные запасы продуктов питания — всего 74 строения⁶².

Г. Стена

15. Как отмечалось в предыдущих докладах, возведение разделительной стены, 85 процентов которой строится на палестинской территории, является нарушением основной обязанности Израиля соблюдать территориальную целостность территории, оккупированной с 1967 года, а также серьезным нарушением права палестинцев на самоопределение⁶³. Это подтвердил Международный Суд в своем консультативном заключении 2004 года, позднее одобренном подавляющим большинством голосов в резолюции Генеральной Ассамблеи, а также подтвердило большинство независимых специалистов по международ-

⁵⁹ См. Palestinian Centre for Human Rights, Weekly Report on Israeli Human Rights Violations in the Occupied Palestinian Territory (29 July–4 August 2010).

⁶⁰ Ma'an News Agency, news release, 30 July 2010.

⁶¹ ICAHD, "Mass demolitions in the Jordan Valley", 22 July 2010; available at www.icahd.org/?p=5179.

⁶² Stephen Lendman, "In Palestine, Demolitions and Disposessions", *Palestine Chronicle*, 31 July 2010.

⁶³ Управление по координации гуманитарных вопросов, «Передвижение и доступ к Западному берегу», июнь 2010 года, стр. 2.

ному праву⁶⁴. Линия прохождения стены явно предназначена для подготовки будущей аннексии оккупированной территории между стеной и «зеленой линией», а также для включения в состав Израиля самых крупных поселений, в которых проживает 98 процентов поселенцев Западного берега и находятся ключевые водоносные горизонты. В 2010 году, в шестую годовщину упомянутого решения Международного Суда, главный палестинский представитель на переговорах Саэб Эрекат заявил: «Попросту говоря, стена является неотъемлемой частью режима, нацеленного на продвижение к апартеиду»⁶⁵. Тот вызов, который Израиль до сих пор бросает международному праву в связи с заключением относительно стены, является вопиющим, а тот факт, что Организация Объединенных Наций не приняла надлежащие меры для осуществления основного решения Международного Суда, подрывает авторитет Суда, Организации Объединенных Наций и международного права в целом. Во многих местах стена отсекает палестинцев от их собственных земель, к которым они теперь могут пройти лишь через контролируемые Израилем ворота, для чего нужен пропуск, выдаваемый военной администрацией Западного берега, а получить его чрезвычайно трудно. Строительство стены еще не закончено: из запланированных 707 километров пока завершено 434 (61,4 процента)⁶⁶. В последние годы строительство замедлилось; судя по всему, по причине его дороговизны. Еженедельные мирные демонстрации на различных участках строительства, особенно в деревнях Билин, Нилин и Наби-Салех, разгонялись израильскими военными и полицейскими отрядами с применением чрезмерной силы, слезоточивого газа, шумовых и газовых гранат, а также резиновых пуль, ставших причиной множества увечий и нескольких смертей⁶⁷. Кроме того, в последние несколько месяцев руководители демонстраций, журналистов и международных наблюдателей арестовывали и задерживали, зачастую с применением методов запугивания не только задержанного, но и его или ее членов семьи, в том числе врываясь в дома в ночное время и унижая людей. Таким образом были арестованы уважаемые лидеры «Кампании против строительства стены», среди которых Джамаль Джума, Мухаммед Отман и Абдалла Абу Рахма, причем им либо не было предъявлено никакого обвинения, либо предъявлены обвинения в надуманных преступлениях⁶⁸. Например, Рахма был признан виновным во «владении оружием», а этим оружием оказалась коллекция использованных гранат со слезоточивым газом, которые были применены против демонстрантов. Джуму обвинили в подстрекательстве. Эти нарушения гражданских прав палестинцев, проживающих в условиях оккупации, противоречат основным обязательствам Израиля по защите прав оккупированного народа. В данном случае невозможно оправдать эти действия соображениями безопасности, по-

⁶⁴ См. резолюцию ES-10/14 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 2003 года, и “UN assembly votes overwhelmingly to demand Israel comply with ICJ ruling”, 20 July 2004; available at www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=11418&Cr=middle&Cr1=east.

⁶⁵ См. PLO, Negotiations Department, press release, 8 July 2010, at www.nad-plo.org/view_area_page.php?view=news-updates_080710&css=1.

⁶⁶ Управление по координации гуманитарных вопросов, «планируемый маршрут заградительного сооружения на Западном берегу», июль 2010; с текстом можно ознакомиться по адресу: www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_route_projection_july_2010.pdf.

⁶⁷ Об инцидентах с применением насилия в связи с демонстрациями против строительства стены еженедельно сообщается местными неправительственными организациями, например, Палестинским центром по правам человека.

⁶⁸ См. Jonathan Cook, “Israel’s war on protest”, Ma’an News Agency, 13 February 2010.

сколькo речь идет о мирных демонстрациях палестинцев против явно незаконного строительства стены, возводимой на их земле.

III. Газа

A. Замечание общего порядка

16. Несмотря на некоторое ослабление блокады, гражданское население Газы по-прежнему страдает от многочисленных незаконных действий оккупационного режима, систематически применяющего коллективное наказание в нарушение статьи 33 четвертой Женевской конвенции. Министр иностранных дел Израиля в период войны в Газе 2008–2009 годов Ципи Ливни недавно отвергла утверждение о том, что блокада была устроена с целью наказать палестинский народ. По ее словам, «цель блокады Газы состояла не в том, чтобы наказать палестинский народ, а в том чтобы поставить вне закона «Хамас»⁶⁹. Несмотря на намерения, использование блокады для того, чтобы лишить политического оппонента легитимности, неизбежно ведет к наказанию народа, и подобный план делигитимизации не дает законных оснований лишать обнищавшее население, живущее в условиях военной оккупации, пищи, медикаментов, топлива, строительных материалов и нормальной мирной жизни. Кроме того, прикрываясь соображениями безопасности, Израиль использует чрезмерную силу для подавления признаков недовольства и сопротивления, а также ставит все население сектора Газы в такие условия, которые вызывают у населения безотчетный страх и плохие предчувствия. Поскольку полтора миллиона жителей Газы не могут покинуть этот сектор без разрешения на выезд, которое выдается только в редких случаях, население Газы не может осуществить свои основные права на здравоохранение и образование, и нарушается нормальный уклад жизни, основанный на семейных и дружеских отношениях. Блокада привела к краху экономики Газы, увеличила зависимость от гуманитарной помощи, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, и вызвала рост уровня нищеты и безработицы. Министру обороны Израиля был направлен призыв в форме письма, подписанного десятью лауреатами Израильской премии и другими представителями профессорско-преподавательского совета израильских университетов, с просьбой об отмене запрета на поездки, действующего с 2000 года, для палестинских студентов из Газы, обучающихся на Западном берегу⁷⁰. В этом письме, подготовленном под эгидой Правового центра за свободу передвижения «Гиша», обращается внимание на несоблюдение оккупационными властями постановления 2007 года Верховного суда Израиля о том, что студенты из Газы, желающие учиться на Западном берегу, должны иметь такую возможность, но с учетом законных израильских соображений безопасности⁷¹. В подписанном письме отмечается, что «учеба и профессионально-техническая подготовка имеют огромное значение для благосостояния и развития палестинского общества в целом и для раскрытия потенциала каждого молодого челове-

⁶⁹ Deborah Solomon, “Questions for Tzipi Livni”, *The New York Times*, 24 June 2010; available at www.nytimes.com/2010/06/27/magazine/27FOB-Q4-t.html.

⁷⁰ *Jerusalem Post*, “Israel Prize winners to Barak: Let Gazans study in West Bank”, 29 April 2010.

⁷¹ Gisha Centre, “Held Back: Students Trapped in Gaza”, June 2008; available at <http://www.gisha.org/UserFiles/File/Students%20report%20Eng%20-%20Online%20Version.pdf>.

ка, который стремится к самосовершенствованию»⁷². При рассмотрении одного широко известного дела в июне 2010 года Верховный суд постановил, что 29-летней Фатме Шариф, юристу из Газы, может быть отказано в праве посещения Университета Бир-Зейта с целью получения магистерской степени в области прав человека⁷³. Ей не выдали разрешение на поездку, поскольку, согласно строгим правилам, регулирующим условия блокады, веским основанием для разрешения на выезд из Газы является только особая гуманитарная или срочная медицинская потребность. Единодушное решение Верховного суда выражено в его правовом заключении следующим образом: «Мы не уверены, что в условиях существующей политической ситуации и положения в области безопасности личные обстоятельства [истца] оправдывают попытки изменить решение, принятое ответчиком [министром обороны]». Таким образом, даже в условиях предполагаемого свертывания блокады Газы после инцидента с флотилией эта просьба о выезде в образовательных целях была отклонена в административном порядке, что было подтверждено судебным решением. Даже если учесть строгости оккупационного режима, надо признать, что отказ в выдаче разрешения на выезд из Газы и въезд в нее в целях поддержания социальных отношений — это проявление жестокости, которая мешает раскрытию творческого потенциала человека и ведению нормальной жизни. Нет никаких соображений безопасности, по которым можно было бы лишиться основных прав человека, связанных с поездками и образованием. Более того, создается впечатление, что Израиль вообще не заинтересован в укреплении безопасности. За последние несколько лет он не проявил никакого желания изучить возможность проведения переговоров с властями де-факто в Газе о долгосрочном прекращении огня. Это вызывает разочарование, если принять во внимание тот факт, что предыдущее соглашение о временном прекращении огня во второй половине 2008 года свело трансграничное насилие почти к нулю и утратило силу только после нападения Израиля на Газу 4 ноября 2008 года, в ходе которого были убиты шесть палестинцев⁷⁴. Неоднократные предложения палестинской стороны увязать долгосрочное продление соглашения о прекращении огня со снятием блокады и открытием контрольно-пропускных пунктов были проигнорированы Израилем. Термин «блокада» также следует поставить под вопрос. Израиль всегда следил за потоками оружия в Газу с момента начала оккупации в 1967 году, поэтому санкции, введенные в середине 2007 года, были частью всеобъемлющих усилий, цель которых — не допустить движение товаров, услуг и людей через границу Газы. Эти усилия ближе по своей сути к созданию условий тюрьмы строгого режима, чем к традиционной блокаде, а во времена средневековья это называлось «осадным положением».

⁷² Gisha Centre, “10 Israel Prize laureates and dozens of academics urge the Defense Minister”, 28 April 2010; available at www.gisha.org/index.php?intLanguage=2&intItemId=1745&intSiteSN=113.

⁷³ Gisha Centre, “Israel refuses to allow a lawyer to leave Gaza to reach her studies in democracy and human rights in the West Bank”, 1 July 2010; available at www.gisha.org/index.php?intLanguage=2&intItemId=1832&intSiteSN=113.

⁷⁴ *The Guardian*, “Gaza truce broken as Israeli raid kills six Hamas gunmen”, 5 November 2008; available at www.guardian.co.uk/world/2008/nov/05/israelandthepalestinians.

В. Инцидент с «флотилией свободы»

17. 31 мая 2010 года Армия обороны Израиля совершила нападение на шесть судов, составлявших «флотилию свободы Газы»⁷⁵. Эти суда были направлены по инициативе всемирного гражданского общества. На судах, следовавших под эгидой Движения за освобождение Газы и Турецкого фонда прав человека, свободы и гуманитарной помощи, находилось 10 000 тонн товаров гуманитарного назначения для населения Газы. На борту флотилии находилось 718 человек из 37 стран⁷⁶. Ночью в международных водах суда были перехвачены с применением силы, в том числе с участием 13 спецназовцев из спецподразделений Армии обороны Израиля, которые высадились с вертолетов на шедшее во главе флотилии турецкое судно. Завязалась схватка, в результате которой погибли девять мирных активистов; десятки других получили ранения и сотни были задержаны⁷⁷. Совершенно очевидно, что нормы международного морского права не допускают нарушения военными хода гуманитарной операции в международных водах, особенно с таким применением насилия, однако для более авторитетной оценки необходимо дождаться результатов нескольких расследований, ведущихся в настоящее время. Сведения о том, как именно вспыхнуло насилие, разноречивы и расследуются различными группами, одна из которых была назначена Председателем Совета по правам человека⁷⁸, а еще одна — Генеральным секретарем⁷⁹. Израиль участвует в работе второй из этих групп и включил в ее состав своего гражданина. Как неоднократно подчеркивали организаторы этой операции по оказанию гуманитарной помощи страдающему от блокады населению Газы, их символической целью было предоставление необходимого продовольствия, медикаментов, строительных материалов и учебных принадлежностей. Главной же их целью было положить конец блокаде посредством обращения к мировому сообществу. Поэтому можно сказать, что, хотя судам не позволили достичь места своего назначения, а гражданские активисты у них на борту заплатили дорогую цену, с политической точки зрения это начинание имело колоссальный успех. Впервые после ее введения три года назад блокада стала предметом пристального мирового внимания вследствие причинения тяжелого, причем незаконного, гуманитарного ущерба гражданскому населению Газы. В ответ руководство Израиля согласилось ограничить блокаду⁸⁰. Пока слишком рано говорить о том, ослабит ли эта мера гуманитарный кризис в Газе. Сейчас нет никаких признаков того, что Израиль допустит создание гуманных условий в Газе, для чего надо будет разре-

⁷⁵ “Gaza aid convoy killings: ‘Those responsible must be held accountable’”, press release, 31 May 2010; available at www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10080&LangID=E.

⁷⁶ Для ознакомления с рассказами очевидцев см. www.freegaza.org/ и www.ihh.org.tr/.

⁷⁷ Для ознакомления с израильской точкой зрения см., заявление премьер-министра Нетаньяху от 1 июня 2010 года по адресу: www.pmo.gov.il/PMOEng/Communication/Spokesman/2010/06/spokehatshara010610.htm; для ознакомления с примером международного репортажа о событиях см. *The New York Times*, “Israel intercepts Gaza Flotilla; Violence reported”, 30 мая 2010 года.

⁷⁸ См. резолюцию 14/1 Совета по правам человека от 2 июня 2010 года.

⁷⁹ UN News Centre, “Ban announces Israeli, Turkish members of inquiry panel into flotilla incident”, 7 August 2010; available at www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=35561&Cr=gaza&Cr1=.

⁸⁰ См. решение израильского кабинета по вопросам безопасности от 17 июня 2010 года, с текстом которого можно ознакомиться на сайте www.mfa.gov.il.

шить беспрепятственный въезд и выезд для жителей Газы, желающих учиться или путешествовать за пределами Газы, а также разрешить журналистам, членам семей и друзьям посещать Газу без необходимости получения разрешений, без долгого ожидания и прохождения обременительных процедур обеспечения безопасности. Сообщается, что планируется отправка второй флотилии с грузом гуманитарной помощи⁸¹. Она будет состоять из судов гуманитарного назначения, будет организована и профинансирована гражданами различных стран и будет пытаться осуществить доставку груза напрямую в Газу. Израиль сделал предупреждение, что он не допустит прорыва блокады какими-либо судами; Секретариат Организации Объединенных Наций также выступил с официальным заявлением против попыток гражданского общества обойти израильские постановления касательно оккупации Газы. В то же время многое указывает на рост по всему миру солидарности и поддержки по отношению к народу Палестины, в том числе стремительное увеличение случаев бойкотирования, прекращения финансирования и кампаний по введению санкций против Израиля⁸². Все чаще проводятся сравнения с кампанией против апартеида в 1980-х — начале 1990-х годов, которая, по-видимому, оказала решающее влияние на состояние умов в Южной Африке в отношении того, каким образом следует разрешить существующий в стране конфликт вокруг вопросов конституционализма и расизма.

Г. Доклад Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе («доклад Голдстоуна»)

18. Как подчеркивалось в моем предыдущем докладе, «доклад Голдстоуна» предоставил убедительное подтверждение обвинений в военных преступлениях в связи с войной в Газе 2008–2009 годов, и заключения этого доклада заслуживают глубокого уважения. В докладе содержится рекомендация о том, что в качестве первого шага на пути к решению вопроса об ответственности Израилю и соответствующим палестинским властям следует предоставить возможность самостоятельно расследовать упомянутые обвинения и принять необходимые меры в соответствии с международными стандартами⁸³. Однако существует множество причин сомневаться в способности какого-либо государства расследовать обвинения в правонарушениях, совершенных своими собственными вооруженными силами. Чтобы Совет по правам человека подходил к вопросу об ответственности более серьезно, был создан Комитет экспертов, члены которого были назначены Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 13/9 Совета⁸⁴.

⁸¹ См. Press TV, “Activists planning new Gaza flotilla”, 4 August 2010, available at www.presstv.com/detail.aspx?id=137483§ionid=351020202; and *The New York Times*, “American activists plan Gaza Flotilla ship named for Obama book”, 20 July 2010, available at <http://thelede.blogs.nytimes.com/2010/07/20/american-activists-plan-gaza-flotilla-ship-named-for-obama-book/>.

⁸² См. U.S. Campaign for the Academic and Cultural Boycott of Israel, “Global boycotts of Israel intensify after bloody Flotilla attack”, 5 June 2010, at <http://usacbi.wordpress.com/2010/06/05/global-boycotts-of-israel-intensify-after-bloody-flotilla-attack/>.

⁸³ См. A/HRC/12/48.

⁸⁴ См. «Доклад Верховного комиссара о ходе осуществления мер на основании доклада независимой международной Миссии Организации Объединенных Наций по

Верховный комиссар Нави Пиллэй отметила, что Комитет «сосредоточит свое внимание на необходимости обеспечения ответственности за все нарушения норм международного гуманитарного права и международного права в области прав человека, произошедшие в ходе конфликта в Газе, с целью не допустить безнаказанности, обеспечить торжество справедливости, предотвратить нарушения в будущем и способствовать установлению мира»⁸⁵. Важно, чтобы выводы Комитета, которые, как ожидается, будут представлены на пятнадцатой сессии Совета, были восприняты серьезно как часть усилий по обеспечению ответственности. Если Комитет придет к выводу, что расследования с обеих сторон были проведены удовлетворительно, это даст основания для того, чтобы двигаться дальше и призвать Израиль и соответствующие палестинские власти следовать рекомендациям своих собственных расследований. Однако в случае, если Комитет придет к выводу, что та или иная сторона не провела расследование удовлетворительным образом, то ответственность вновь переходит к международному сообществу, которое обязано принять меры в соответствии с рекомендациями «доклада Голдстоуна». Следует отметить, что второй доклад министерства иностранных дел Израиля признает ряд важнейших заключений «доклада Голдстоуна», в том числе использование фосфора в районах, где было известно о присутствии мирных жителей, использование палестинских мирных жителей в качестве «живых щитов» и нападения на мирных жителей и на запрещенные цели⁸⁶. Было объявлено, что Армия обороны Израиля планирует сделать дисциплинарные взыскания в связи с четырьмя инцидентами, которые получили широкую огласку⁸⁷. Эти события говорят о том, что Израиль все же принимает какие-то меры в связи с обвинениями, содержащимися в «докладе Голдстоуна», однако нет признаков того, что Израиль изучил самые серьезные обвинения в преступлениях, включающие использование общего плана боя с применением чрезмерной силы без всякого разбора, а без этого привлечение к ответственности только для солдат на поле боя, выполнявших общие военные планы, означает безнаказанность для главных преступников, совершавших военные преступления и нарушения норм международного гуманитарного права.

IV. Рекомендации

19. Совету по правам человека следует провести изучение правовых, политических, социальных, культурных и психологических последствий длительной оккупации, возможно, в сотрудничестве с правительством Швейцарии, которое, как сообщается, рассматривает возможность проведения аналогичного исследования.

установлению фактов в связи с конфликтом в Газе» (A/HRC/14/CRP.4).

⁸⁵ UN News Centre, “UN rights chief unveils members of independent probe into Gaza conflict”, 14 June 2010.

⁸⁶ Ministry of Foreign Affairs of Israel, “Gaza Operation Investigations: Second Update”, July 2010.

⁸⁷ См. Yaniv Reich, “New Israeli report on Operation Cast Lead confirms Goldstone report’s main findings”, 22 July 2010; available at www.hybridstates.com/2010/07/new-israeli-report-on-operation-cast-lead-confirm-goldstone-reports-main-findings/.

20. Юридические права палестинцев, включая право на самоопределение, должны уважаться и осуществляться в полном объеме в ходе любых попыток мирного разрешения этого конфликта между двумя народами.

21. Рекомендации «доклада Голдстоуна» следует выполнить без дальнейших задержек в соответствии с выводами Комитета экспертов, учрежденного резолюцией 13/9 Совета по правам человека.

22. Организации Объединенных Наций следует поддерживать проводящуюся по всему миру кампанию по бойкотированию, прекращению финансирования и введению санкций до тех пор, пока Израиль продолжает незаконно оккупировать палестинские территории. Организации Объединенных Наций следует также одобрить ненасильственную «войну за легитимность» в качестве альтернативы провалившимся мирным переговорам и вооруженной борьбе, поскольку такой путь является наилучшим из имеющихся в распоряжении способов защитить права мирного населения на оккупированных палестинских территориях, как это предусмотрено нормами международного гуманитарного права.
