



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
30 December 2008  
Russian  
Original: English

---

### Шестьдесят третья сессия

Пункт 65(а) повестки дня

**Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае стихийных бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь: укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций**

### **Письмо Генерального секретаря от 26 декабря 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи**

Я хотел бы обратить Ваше внимание на прилагаемую записку об итогах совещания Консультативной группы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, которое состоялось в Женеве 19 и 20 ноября 2008 года (см. приложение).

В соответствии с резолюцией 60/124 Генеральной Ассамблеи Консультативная группа была учреждена для консультирования Генерального секретаря по вопросам использования и эффективности работы Фонда.

В записке обобщаются ключевые вопросы, затронутые во время обсуждения и касающиеся как управления Фондом, так и его эффективности с точки зрения воздействия на гуманитарные операции. Я хотел бы обратить Ваше внимание на волнующую Консультативную группу проблему сохранения на прежнем уровне объема донорских взносов на 2009 год ввиду глобального финансового кризиса. Просьба также принять к сведению, что Консультативная группа восприняла с удовлетворением реакцию Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов на выводы, сделанные по итогам двухлетней оценки работы Фонда. Я заверяю Вас, что Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов со всей серьезностью относится к этим рекомендациям и будет продолжать прилагать усилия в целях постоянного совершенствования работы Фонда, не в последнюю очередь и путем разработки и внедрения механизма оценки эффективности труда и отчетности, как это рекомендовалось теми, кто проводил оценку.



Я был бы признателен за доведение настоящего письма и приложения к нему до сведения государств-членов, более 100 из которых на настоящий момент являются вкладчиками Фонда.

*(Подпись)* **Пан Ги Мун**

## Приложение

### **Совещание Консультативной группы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации**

**19 и 20 ноября 2008 года**  
**Женева**

#### **Записка Консультативной группы**

Консультативная группа была учреждена резолюцией 60/124 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 2005 года для консультирования Генерального секретаря, через заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, относительно использования и эффективности работы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации (СЕРФ). Консультативная группа провела совещание в Женеве 19 и 20 ноября 2008 года, в котором приняли участие восемь новых назначенных Генеральным секретарем членов. Консультативная группа главным образом обсуждала реакцию руководства на итоги двухлетней оценки работы Фонда, потенциальное воздействие глобального финансового кризиса на Фонд и эффективность его работы за период после проведения последнего совещания Группы в июне 2008 года.

Излагаемые ниже замечания и рекомендации основываются на информации заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, результатах консультаций с учреждениями Организации Объединенных Наций, Международной организации по миграции и неправительственными организациями (НПО), а также итогах обсуждения реакции руководства на независимую двухлетнюю оценку. Новые члены Группы были также проинформированы директором Управления по гуманитарным вопросам в Нью-Йорке о работе Фонда в рамках его вводного брифинга.

1. Консультативная группа обеспокоена последствиями глобального финансового кризиса для будущего финансирования СЕРФ. Несмотря на выраженную правительствами-донорами политическую волю к выполнению принятых обязательств в отношении финансирования и меньшую вероятность уменьшения гуманитарной помощи по сравнению с другими видами внешней помощи, влияние на потоки помощи пока еще не ясно, особенно после 2009 года. Сильный доллар США также повлияет на объем средств Фонда в 2009 году. Конференция высокого уровня СЕРФ, состоявшаяся 4 декабря 2008 года, должна послужить ранним показателем того, как кризис влияет на поведение доноров. Группа будет продолжать следить за потоками помощи, чтобы обеспечить поступление в Фонд ресурсов в адекватном объеме.

2. Хотя многие крупные доноры СЕРФ заявили о своей неизменной приверженности финансированию Фонда, Консультативная группа обеспокоена тем, что многие мелкие доноры могут быть менее склонны к внесению взносов в 2009 году. Широкая донорская база важна не только по финансовым соображениям, но и в качестве демонстрации политической поддержки. Группа рекомендует Фонду разработать стратегию мобилизации ресурсов, предусматривающую уделение необходимого внимания мелким донорам, включая меры по привлечению новых и нетрадиционных доноров, а членам поддержать стра-

тегию в их роли борцов за более широкую политическую и финансовую поддержку СЕРФ.

3. Учитывая вероятность уменьшения потоков помощи, Консультативная группа рекомендовала секретариату Фонда продолжать изучать возможности использования на основе принципа взаимодополняемости других источников финансирования, в частности в плане координации распределения средств. Донорам следует также обеспечить, чтобы взносы в Фонд были дополнительными, а традиционная прямая поддержка НПО и профильное финансирование учреждений не прекращались. Политику и процедуры следует привести в соответствие с принципами благотворного гуманитарного донорства и «Принципами партнерства» Глобальной гуманитарной платформы, особенно применительно к накопленным на страновом уровне средствам, хотя это и не так просто сделать, учитывая множественность доноров и накопленных средств.

4. Финансовый кризис еще больше подчеркивает важность финансирования Фондом только самых высокоприоритетных проектов. Консультативная группа рекомендовала секретариату СЕРФ строго придерживаться при рассмотрении предложений критериев спасения жизни. Группа приветствовала планируемый обзор критериев спасения жизни и обзор критериев выделения ассигнований по недофинансированным статьям в 2009 году как шагов в направлении уточнения критериев использования активов Фонда.

5. Консультативная группа заявила о поддержке рекомендаций двухлетней оценки работы Фонда и матрицы, обобщающей реакцию Координатора чрезвычайной помощи.

6. В отношении двухлетней оценки Консультативная группа отметила, что многие рекомендации прямо адресованы секретариату Фонда и что Управление по координации гуманитарных вопросов уже многие из них выполнило или выполняет. Наиболее трудные нерешенные вопросы, включая партнерства, оценку потребностей и определение степени приоритетности, свидетельствуют о слабости общей гуманитарной системы; они влияют на результаты работы Фонда, но Фонд не в состоянии решить их самостоятельно. Это подчеркивалось на совещании партнеров по гуманитарной деятельности, на котором некоторые учреждения признали, что их внутренние процедуры, касающиеся партнерств НПО и закупок, являются громоздкими. Группа рекомендовала Управлению по гуманитарным вопросам играть ведущую роль в содействии урегулированию этих вопросов, а Фонду продолжать быть инструментом перемен в области гуманитарных операций в пределах его возможностей. Консультативная группа рекомендовала Управлению по координации гуманитарных вопросов возглавить усилия по решению системных вопросов.

7. В связи с вышесказанным Консультативная группа отметила, что, хотя измерение эффективности финансирования Фонда и является принципиально важной задачей, сделать это нелегко, поскольку Фонд несет ответственность только за финансирование небольшой части общих гуманитарных операций. Эффективность работы Фонда зависит от эффективности реагирования в целом, а поэтому Фонд должен отвечать только за эффективность финансирования, непосредственно связанного с его активами. Группа продолжит рассмотрение вопроса об эффективности финансирования на будущих совещаниях.

8. Консультативная группа предложила подразделить основные проблемы, выявленные в ходе оценки, на три стратегические группы вопросов: а) результаты труда и отчетность; б) партнерские соглашения, особенно с НПО; и с) роль координаторов гуманитарной помощи/резидентов-координаторов. Группа обеспокоена тем, что отсутствие системы оценки результатов труда и отчетности может сказаться на доверии доноров. Однако, поскольку эта обеспокоенность вовсе не ограничивается Фондом, одним из возможных вариантов действий могла бы быть разработка системы оценки результатов труда и отчетности для использования на уровне общесистемного гуманитарного реагирования, которая при необходимости могла бы снабжать информацией Фонд. Управление по координации гуманитарных вопросов могло бы взять на себя эту инициативу при участии других учреждений и доноров.

9. Консультативная группа с удовлетворением отметила, что кадровый состав секретариата Фонда был укреплен в результате учреждения новых должностей и теперь насчитывает 23 должности, но обеспокоена, что все еще нет ясности в порядке использования трех процентов ассигнований на накладные расходы. Группа рекомендовала передать эти средства секретариату и использовать их для укрепления потенциала Канцелярии Контролера по управлению Фондом (следует отметить, что использование средств на вспомогательные расходы по программам регулируется Генеральной Ассамблеей). Координатор чрезвычайной помощи отметил, что назначен новый Контролер и что отношения с Канцелярией Контролера улучшились, хотя вопрос о вспомогательных расходах по программам с ним еще не обсуждался. Члены Группы выразили желание встретиться с Контролером, как они это делали на предыдущих совещаниях.

10. По итогам двухлетней оценки были сделаны многочисленные рекомендации по улучшению рабочих отношений между учреждениями Организации Объединенных Наций, получающими средства СЕРФ, и их партнерами-исполнителями из числа НПО, включая стандартизацию накладных расходов НПО, предварительный отбор партнеров из числа НПО, своевременное авансирование средств СЕРФ партнерам-исполнителям, более планомерное участие НПО в определении степени приоритетности проектов на страновом уровне и более широкое использование фондов чрезвычайного реагирования для передачи средств СЕРФ непосредственно НПО. Хотя эти вопросы находятся вне сферы прямого контроля СЕРФ, они все же влияют на то, насколько быстро и эффективно средства СЕРФ используются на местах. В связи с тем, что эти процессы происходят на страновом уровне, Консультативная группа рекомендует, чтобы секретариат СЕРФ занимался обобщением передового опыта работы страновых групп, то есть там, где партнерство между Организацией Объединенных Наций и НПО является особенно плодотворным.

11. Консультативная группа отметила, что отношение учреждений к СЕРФ стало более позитивным. Их сотрудничество в деле разработки матрицы реагирования является также позитивным и заслуживает дальнейшего развития. Члены постановили улучшить систему целенаправленного информирования учреждений о СЕРФ и гуманитарном финансировании, особенно о системных проблемах, в их роли представителей правительств-доноров и членов исполнительных советов учреждений.

12. Консультативная группа отметила, что успешное использование СЕРФ во многом зависит от координаторов гуманитарной помощи/резидентов-координаторов, отвечающих за первоначальное определение степени приоритетности проектов (включая использование оценок потребностей и участие партнеров по гуманитарной деятельности), оценку исполнительного потенциала учреждений и отчетность и контроль. Стратегическим риском является связанная с этим большая нагрузка. Больше внимания следует уделять организационному потенциалу в поддержку координаторов гуманитарной помощи/резидентов-координаторов и возможностям гуманитарного реагирования координаторов-резидентов в странах, где нет координатора гуманитарной помощи.

13. По итогам двухлетней оценки было рекомендовано при принятии решений о финансировании учитывать исполнительный потенциал учреждений на страновом уровне. Консультативная группа рекомендует и считает полезным изучить механизмы для этого; однако, в конечном счете, это обязанность координаторов гуманитарной помощи/резидентов-координаторов не утверждать проекты, которые не могут быть выполнены.

14. Консультативная группа обеспокоена качеством отчетности по грантам СЕРФ. Члены Группы отметили, что учреждения неохотно соглашаются представлять отчетность по проектам, поскольку некоторые учреждения переходят на программный принцип отчетности. Тем не менее Группа считает, что эффективная и упорядоченная процедура отчетности по грантам СЕРФ могла бы быть полезной моделью для другой отчетности учреждений.

---