



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 October 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 64(b) повестки дня

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Борьба против диффамации религий

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 62/154 Генеральной Ассамблеи и посвящен прежде всего мерам и мероприятиям, осуществляемым государствами-членами, правозащитными механизмами и договорными органами Организации Объединенных Наций, органами Организации Объединенных Наций, региональными организациями, национальными правозащитными учреждениями и неправительственными организациями по осуществлению данной резолюции.

* Переиздано по техническим причинам.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Полученные ответы	4
A. Государства-члены	4
B. Правозащитные механизмы и договорные органы Организации Объединенных Наций	12
C. Органы Организации Объединенных Наций	15
D. Региональные организации	16
E. Национальные правозащитные учреждения	17
F. Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	18
III. Вывод	21

I. Введение

1. В своей резолюции 62/154 Генеральная Ассамблея выразила свою глубокую озабоченность в связи с формированием негативного стереотипного представления о религиях и проявлениями нетерпимости и дискриминации в вопросах религии и убеждений, которые по-прежнему имеют место в мире. В пунктах 10 и 11 Ассамблея подчеркнула, что «каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих убеждений и право на их свободное выражение и что осуществление этих прав сопряжено с особыми обязанностями, а поэтому может подпадать под ограничения, которые предусмотрены законом и необходимы для обеспечения уважения прав и репутации других людей, защиты национальной безопасности или охраны общественного порядка, охраны здоровья населения или защиты моральных устоев и уважения религий и убеждений». Ассамблея также настоятельно призвала «государства принять меры по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию».

2. В пункте 19 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят третьей сессии доклад об осуществлении указанной резолюции, в том числе о возможной взаимосвязи между диффамацией религий и ростом случаев подстрекательства, проявления нетерпимости и ненависти во многих частях мира.

3. На шестьдесят второй сессии Генеральный секретарь представил доклад в соответствии с резолюцией 61/164, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад об осуществлении указанной резолюции. В этом докладе Генеральный секретарь остановился прежде всего на мерах и мероприятиях, осуществляемых государствами, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, правозащитными механизмами и национальными учреждениями в области прав человека в целях борьбы против диффамации религий.

4. При подготовке настоящего доклада Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) направило вербальные ноты государствам-членам, органам Организации Объединенных Наций, региональным организациям, национальным правозащитным учреждениям и неправительственным организациям с просьбой представить к 24 июня 2008 года информацию об осуществлении резолюции 62/154.

5. В ответ на эту просьбу УВКПЧ получило ответы от 13 государств-членов, а именно Аргентины, Бахрейна, Буркина-Фасо, Кубы, Египта, Грузии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ливана, Омана, Российской Федерации, Катара и Соединенных Штатов Америки. Были также получены ответы от двух органов Организации Объединенных Наций, двух региональных организаций, двух национальных правозащитных учреждений и девяти неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Информация, полученная от всех респондентов, кратко излагается в настоящем докладе. С полными текстами ответов можно ознакомиться в Секретариате.

II. Полученные ответы

A. Государства-члены

Азербайджан

6. Азербайджан представил информацию о различных положениях его Конституции, которыми предусматривается защита от дискриминации на базе религии. В этой связи отмечается статья 18, в которой предусматривается, что в Азербайджанской Республике религия отделена от государства. Все вероисповедания равны перед законом и запрещается распространение и пропаганда религий, унижающих достоинство личности и противоречащих принципам человечности. Статьей 25 предусматривается, что все равны перед законом и судом. В статье 47, посвященной свободе мысли и слова, говорится, что каждый обладает правом на свободу мысли и слова и что не допускаются агитация и пропаганда, возбуждающие расовую, национальную, религиозную и социальную рознь и вражду.

7. В статье 283 Уголовного кодекса указывается, что действия, направленные на возбуждение религиозной вражды, наказываются штрафом или лишением свободы на срок до пяти лет. Азербайджан сообщил, что он намеревается играть важную роль в межрелигиозном диалоге на международном уровне.

Аргентина

8. Аргентина в своем ответе сообщила, что свобода вероисповедания гарантируется рядом статей Конституции. Например, в статье 14 предусматривается, что все граждане пользуются правами исповедования их религии. В статье 19 указывается, что частные действия лиц, никоим образом не нарушающие порядка и общественной морали, а также не наносящие ущерба третьему лицу, подвластны одному Богу и изъяты из власти судей. Ни один житель государства не может быть принуждаем делать то, чего не требует закон, или лишен того, что не запрещено этим законом. В статье 20 отмечается, что на территории государства иностранцы пользуются всеми гражданскими правами. Они могут свободно исповедовать свою религию.

9. В Аргентине применяется ряд международных документов по правам человека, касающихся свободы религии, поскольку статьей 75/22 Конституции предусматривается, что договорам и конкордатам отдается предпочтение перед законами. Аргентина также сообщила, что она признает Декларацию Организации Объединенных Наций 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, а также «религиозное мировоззрение» коренных народов¹.

Бахрейн

10. В своем ответе Бахрейн сообщил, что его национальная идея заключается в создании передового и сплоченного исламского общества на базе исламского подхода, который характеризуется умеренностью, сдержанностью и поддерж-

¹ Аргентина представила такой же ответ на просьбу представить информацию по осуществлению резолюции 7/19 Совета по правам человека и резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи.

кой национального единства и диалога между цивилизациями. Министерство юстиции и по делам ислама отвечает за претворение этой идеи в жизнь. В этой связи миссия министерства заключается в том, чтобы выступать в роли проводника постулатов священного Корана, распространять исламскую культуру на базе умеренной и современной концепции ислама, осуществлять контроль за созданием мечетей, укреплением вакуффов (религиозное имущество) и увеличением объема ресурсов, поступающих от заката (обязательные пожертвования), а также повышением качества обслуживания паломников, совершающих хадж и умру (хадж — это ежегодное паломничество в Мекку в период паломничества, а умра — паломничество, совершаемое в любое другое время). В рамках этой общей цели министерство юстиции и по делам ислама осуществляет стратегию улучшения отношений между людьми и для этого создало программы распространения научных и религиозных знаний в целях ознакомления немусульман с исламом, а также священными постулатами и благородными гуманитарными принципами ислама. Исламский центр веры, существующий под эгидой министерства юстиции и по делам ислама, ставит себе целью ознакомление общественности с исламскими принципами в качестве одного из путей укрепления диалога и мирного сосуществования различных религий и цивилизаций.

11. Под эгидой короля Бахрейна Его Величества шейха Хамада бен Исы Аль Халифы и заместителя премьер-министра Его Королевского Высочества шейха Абдаллы бен Халеда Аль Халифы министерство юстиции и по делам ислама организовало ряд конференций по укреплению диалога. Международная конференция по диалогу между исламом и христианством вынесла ряд рекомендаций по вопросу уважения религий, их адептов и символов. Другая международная конференция о путях сближения различных школ исламского права рекомендовала, в частности, уделять более широкое внимание созданию и укреплению культуры уважения других людей, мирного сосуществования и диалога, не допуская при этом никаких оскорбительных проявлений по отношению к другим людям и попыток их представления в ложном свете.

12. Министерство также организовало практикумы и другие мероприятия и специальные мероприятия, направленные на поощрение серьезного изучения ислама и подготовку распространителей и проповедников исламской веры в целях содействия созданию более прочных уз между всеми представителями человечества независимо от их верований и без какой бы то ни было дискриминации. Кроме того, министерство организовало конкурс на лучшую исследовательскую работу по теме «Изучение религии и современная реальность» и по вопросам неприятия сектантства. Министерство также создало программу обмена между теологами из Королевства Бахрейн и Соединенных Штатов Америки для укрепления диалога.

13. В 2008 году министерство проведет специальные курсы для имамов, проповедников и распространителей исламской веры по темам, включающим диалог и открытость, а также уважение по отношению к другим людям, их идеям и религиозным убеждениям. Министерство занимается подготовкой ряда информационных программ в аудиовизуальных и печатных средствах массовой информации для поощрения концепций современного мышления. Министерство выпускает периодическое издание по вопросам современного мышления и ук-

репления диалога, в котором публикуются статьи исламских мыслителей, представляющих широкий спектр религиозных школ всего исламского мира².

Буркина-Фасо

14. Буркина-Фасо заявила о своей поддержке резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи в связи с тем, что религиозные проблемы, особенно связанные с диффамацией, могут повлиять на международный мир. В Конституции Буркина-Фасо предусматривается защита свободы совести и вероисповедания. Что касается запрещения диффамации религий, то ряд организационных структур занимается принятием мер по борьбе с этим явлением.

15. Вопросами информации занимается Верховный совет по коммуникации, который регулирует информационную деятельность различных органов печати, государственных или частных. Верховный совет обеспечивает соблюдение запретов, введенных Информационным кодексом в отношении пропаганды дискредитирующего характера или разжигающей ненависть и насилия. Пока никаких мер, связанных с диффамацией религий, в отношении средств массовой информации не принималось, поскольку различные религиозные общины поддерживают гармоничные отношения друг с другом.

16. Буркина-Фасо сообщила, что Национальный комитет по этике занимается вопросами обеспечения социального единства, уважения культурного и религиозного многообразия и укрепления мира. Комиссия по исламо-христианскому диалогу способствует тому, чтобы представители обеих религиозных общин уважали существующие между ними разногласия и участвовали в религиозных празднованиях друг друга. Третья структура — Конвенция по мирным инициативам — занимается созданием системы заблаговременного упреждения, которая будет способствовать выявлению потенциальных конфликтов и подготовке предложений по их предупреждению.

Куба

17. Куба отметила, что после событий 11 сентября мусульмане все чаще подвергаются индивидуальной и коллективной дискриминации. Помимо негативного образа ислама, создаваемого средствами массовой информации, в некоторых странах были приняты дискриминационные законы, направленные исключительно против мусульман. По мнению Кубы, наиболее явные проявления исламофобии отмечаются в сфере политики в области безопасности и мер по борьбе с терроризмом. Куба уважает все религиозные верования и защищает религиозные обряды, а свобода вероисповедания и совести гарантируется каждому гражданину. В статье 294 Уголовного кодекса предусматривается, что нарушение права на свободу вероисповедания государственными служащими наказывается тюремным заключением на срок до двух лет. В 1992 году Куба исключила из своей Конституции упоминания научного атеизма и установила полное отделение церкви от государства.

² В вербальной ноте, сопровождающей его ответ, Королевство Бахрейн сообщило, что оно представляет информацию о диффамации религий в соответствии с двумя вербальными нотами УВКПЧ с просьбой о представлении информации по осуществлению резолюции 7/19 Совета по правам человека и резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи. Ответ Бахрейна воспроизводится как в докладе Совету по правам человека, так и в настоящем докладе.

Египет

18. Египет заявил, что диффамация религий и религиозная дискриминация/ненависть/нетерпимость представляют собой два взаимосвязанных вопроса. Диффамация религий является одной из форм подстрекательства к религиозной ненависти, вражде и насилию в отношении приверженцев этой религии, что в свою очередь влечет за собой нарушение их основополагающих прав. В этой связи Египет сослался на совместный доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религии и убеждений и Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Совету по правам человека, в котором они указали, что «право на свободу самовыражения может быть на законном основании ограничено рамками, запрещающими пропаганду, подстрекающую к совершению актов насилия или дискриминации в отношении отдельных лиц по признаку их принадлежности к определенной религии»³. В этой связи Египет отметил, что для борьбы с религиозной дискриминацией необходимо уделять особое внимание предупреждению прямых и косвенных последствий диффамации религий.

19. Египет заявил, что государства обязаны принимать меры для борьбы с актами пропаганды религиозной ненависти, совершаемыми негосударственными участниками, в порядке осуществления их позитивного обязательства по статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также запрещать такие действия, которые представляют собой подстрекательство к дискриминации, враждебности или насилию.

20. Египет отметил, что борьба с подстрекательством к религиозной дискриминации/ненависти и обеспечение свободы выражения мнений не являются взаимоисключающими концепциями. В этой связи одним из условий демократического правления является свобода отдельных лиц выражать свои мнения по любому вопросу. Вместе с тем Египет далее заявил, что демократические общества тем не менее вынуждены ограничивать или сужать сферу применения свободы выражения мнений для защиты некоторых прав или ценностей. При этом такие меры необходимо принимать четко определенным образом и в ограниченных пределах, и во всех случаях они должны соответствовать поставленной цели. В соответствии с международными нормами о правах человека, свобода выражения мнений не является абсолютной и должна осуществляться ответственно и в условиях необходимых ограничений, предусмотренных законом. Международные нормы по правам человека также предусматривают запрет любой пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, враждебности или насилию. Египет убежден в том, что постоянный диалог между странами является наиболее оптимальным путем преодоления существующих разногласий концептуального характера в отношении наилучших путей решения этого важного вопроса.

Грузия

21. Грузия сослалась на ряд статей Конституции страны, которые обеспечивают защиту свободы вероисповедания и защиту от дискриминации. Стать-

³ A/HRC/2/3, пункт 37.

ей 19 гарантируются свобода слова, мнения и совести, а статьей 155, касающейся незаконного воспрепятствования совершению религиозных обрядов, предусматривается, что незаконное воспрепятствование богослужению или совершению иных религиозных обрядов или обычаев с применением насилия или угрозы насилием, либо соединенное с оскорблением религиозных чувств верующих или священнослужителей, наказывается штрафом или исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Греция

22. Греция сообщила, что правительство приняло законодательную, регулятивную и судебную систему, обеспечивающую свободу религии или убеждений, а также запрещение дискриминации, вражды или насилия по религиозным мотивам. В статье 2 Конституции Греции предусматривается запрет дискриминации по ряду мотивов, в том числе на основании религии или верований.

23. Законом № 97/1979 с внесенными в него поправками предусматриваются наказания за совершение преступлений дискриминации, а также деяний, заключающихся в преднамеренном и публичном, устном или в печати, в письменной форме или с помощью изображений или же любым иным способом подстрекательстве к действиям или деятельности, которые могут привести к дискриминации, ненависти или насилию в отношении лиц или групп лиц на единственном основании их расовой или национальной принадлежности или религиозных верований. Уголовно наказуемым деянием также является публичное, устное или в печати, в письменной форме или с помощью изображений или же любым иным способом распространение оскорбительных мнений в отношении любого лица или группы лиц на основании расовой принадлежности, национального происхождения или религиозных верований.

Исламская Республика Иран

24. Исламская Республика Иран сообщила, что она отмечает увеличение числа проявлений нетерпимости и дискриминации в отношении мусульман, а также оскорблений в адрес ислама, которые, по ее мнению, становятся повсеместными и часто осуждаются в некоторых странах и общинах. В ответе Исламской Республики Иран указывается, что «сочетание расовых, культурных и религиозных аспектов» и борьба с терроризмом относятся к числу тех факторов, которые «обеспечивают плодородную почву для диффамации религий». В подтверждение этой тенденции Иран приводит цитату из доклада Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости шестой сессии Совета по правам человека⁴, в котором указывается, что «анализ нарастающей тенденции к диффамации религий невозможен без глубокого изучения ... угрожающих тенденций усиления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Исламская Республика Иран указала, что «свобода выражения мнений не может использоваться в качестве предлога или оправдания для подстрекательства к расовой или религиозной ненависти». Она также осудила «интеллектуальное оправдание» оскорблений в адрес ислама, которое

⁴ A/HRC/6/6.

иногда поддерживается в рамках политических платформ, а также бездействие правительств и других властей перед лицом таких действий.

25. Исламская Республика Иран заявляет, что нетерпимость и дискриминация по мотивам религии несовместимы с духом Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций⁵, которые направлены на укрепление мирного сосуществования между народами. Кроме того, согласно заявлению Ирана, Всеобщая декларация прав человека (статьи 1 и 2) и статья 26 Международного пакта о гражданских и политических правах четко предусматривают, что государства несут правовое обязательство по ликвидации дискриминации и защите от нетерпимости. Иран также утверждает, что Всеобщая декларация прав человека, а также Международный пакт о гражданских и политических правах, в пункте 2 статьи 20 которого запрещается «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию», предусматривают, что свобода слова подразумевает ответственность и обязанности и подлежит ограничению. В этой связи Иран ссылается на общий комментарий № 11 Комитета по правам человека, в котором признается, что ограничения, предусмотренные в пункте 2 статьи 20, совместимы с правом на свободу выражения мнений, провозглашенным в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. По мнению Ирана, положения Международного пакта о гражданских и политических правах, направленные на запрещение подстрекательства к религиозной ненависти, представляют собой законные гарантии, направленные против злоупотребления правом на свободу выражения мнений.

26. Иран также ссылается на Всемирную конференцию 2001 года по борьбе против расизма, состоявшуюся в Дурбане, Южная Африка, и содержащееся в Дурбанской декларации и Программе действий недвусмысленное заявление о том, что «распространение всех идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, должно быть объявлено преступлением, караемым законом». Это заявление, по мнению Ирана, согласуется с пунктом 4(b) Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, который, как отмечает Иран, предусматривает «обязательство государств проявлять бдительность и бороться с организациями, распространяющими идеи, основывающиеся на расовом превосходстве или ненависти, а также бороться с актами насилия или подстрекательствами к совершению таких актов». В заключение Иран указал, что право на свободу выражения мнений должно осуществляться с соблюдением обязанностей и ограничений, предусмотренных законом, и что международное сообщество должно приступить к глобальному диалогу по укреплению культуры терпимости и мира на основе уважения прав человека и культурного многообразия. В подтверждение большого значения, которое он придает борьбе с расизмом, Иран ссылается на ряд инициатив, с которыми он выступил в последние несколько лет, включая проведение в этой стране Конференции министров 2007 года по правам человека и культурному многообразию⁶.

⁵ Исламская Республика Иран, в частности, имеет в виду резолюции Генеральной Ассамблеи 62/154 о борьбе против диффамации религий и 55/23 о диалоге между цивилизациями, а также резолюцию 1624 (2005) Совета Безопасности.

⁶ Исламская Республика Иран представила тот же ответ на просьбу о представлении

Ливан

27. Ливан сообщил, что Управление общественной безопасности осуществляет контроль за всеми средствами массовой информации в целях предупреждения провокаций под различными предложениями, включая расовые и религиозные. Ливан также указал, что осуществляемый им контроль за средствами массовой информации направлен на предупреждение распространения информации, которая может вызвать религиозную ненависть и/или поставить под угрозу его внешние сношения с другими странами или же его целостность и безопасность.

Оман

28. Султанат Омана сообщил, что в его Уголовном кодексе содержатся статьи, запрещающие диффамацию религий и верований, которые наказуемы законом. В частности, он указал на статью 130 bis, в которой предусматривается, что любое лицо, занимающееся поощрением или подстрекательством религиозных или сектантских конфликтов или теорий ненависти или вражды между населением, карается лишением свободы на срок до 10 лет. Статьей 209 Уголовного кодекса предусматривается, что преднамеренное оскорбление религий и верований является наказуемым деянием.

Российская Федерация

29. Российская Федерация привела ряд соответствующих положений ее Конституции, касающихся свободы вероисповедания и защиты от дискриминации. В частности, Российская Федерация сообщила, что статьей 18 гарантируется равенство прав и свобод независимо от отношения к религии. Статьей 28 каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

30. Статьей 13 Конституции запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на разжигание религиозной розни. Статьей 29 запрещается пропаганда религиозного превосходства и агитация, возбуждающая религиозную ненависть. Статьей 29 также гарантируется свобода массовой информации и запрещается цензура. Вместе с тем, не допускается злоупотребление свободой массовой информации для подстрекательства к религиозной нетерпимости или вражде.

31. Российская Федерация также ссылается на ряд законодательных документов, в которых получили дальнейшее развитие указанные выше положения Конституции, в том числе на Уголовный кодекс. В этой связи статьи 63, 117, 111, 105, 280, 282 и 239 Уголовного кодекса касаются преступлений, связанных с религиозной ненавистью или враждой; статьи 2, 3 и 86 Трудового кодекса предусматривают запрещение дискриминации в связи с отношением к религии. Российская Федерация также отметила статью 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях».

информации по осуществлению резолюции 7/19 Совета по правам человека и резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи.

32. Приводятся конкретные указания на Федеральный закон от 25 декабря 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» с изменениями, внесенными в него в 2006 и 2007 годах, в котором подробно рассматриваются вопросы, связанные с подстрекательством к религиозной ненависти и вражде, а также определяются случаи, в которых государство может отказать в регистрации религиозных объединений. Также приводятся статистические данные о количестве приговоров, вынесенных за совершение преступлений, связанных с религией. Помимо этого, приводится информация о роли и деятельности гражданского общества по борьбе с национализмом, ксенофобией и религиозной враждой.

Катар

33. Катар сообщил, что он обеспокоен инцидентами, связанными с диффамацией религий, и что одним из его основополагающих принципов является уважение всех религий и их символов. Катар придерживается той точки зрения, что наилучшим путем предупреждения диффамации религий является межрелигиозный диалог, позволяющий знакомить различные религиозные общины с ценностями друг друга. С этой целью с 2003 года Катар каждый год проводит международные диалоговые конференции по религиозным вопросам. Шестая такая конференция состоялась в мае 2008 года. Высшее руководство государства проявляет особый интерес к предупреждению диффамации религий и в этой связи открыло первую и вторую конференции и выступило с сообщениями, в которых говорилось о том, что проблемы, связанные с религиозной нетерпимостью, вытекают из поведения лишь небольшого количества злоумышленников. Как отмечалось, мусульмане, христиане и евреи мирно сосуществовали в течение столетий и столкновение между этими тремя религиями непосредственно связано с арабо-израильским конфликтом.

34. В ходе конференций было вынесено несколько рекомендаций, в том числе о мерах по укреплению терпимости, об исключении из средств массовой информации и школьных программ негативной и стереотипной информации в отношении любой из этих трех религий, а также о том, что терроризм нельзя связывать ни с одной религией. Конференции также рекомендовали уважать символы религий и культовые объекты без нарушения права на свободу выражения мнений. В этой связи в ходе конференций к Организации Объединенных Наций был обращен призыв разработать новый документ/конвенцию, которая бы предусматривала решение вопросов, связанных с уважением всех религий, их символов и ограничений распространения в средствах массовой информации, искусстве и учебных программах дезинформации о религиях.

Соединенные Штаты Америки

35. Согласно заявлению Соединенных Штатов Америки концепция «диффамация религий» не поддерживается международным правом, а усилия по борьбе с «диффамацией религий», как правило, сводятся к ограничению свободы мысли, совести, религии и выражения мнений. Соединенные Штаты указали, что с точки зрения права концепция «диффамация религий» является весьма проблематичной, поскольку в соответствии с действующими документами о правах человека именно лица, а не религии, идеологии или верования обладают правами человека и пользуются защитой закона. Вместе с тем, концепция диффамация религий строится на идее о том, что сама религия может нахо-

диться под защитой норм о правах человека, что потенциально наносит ущерб защите физических лиц.

36. Соединенные Штаты также отметили, что заявление (или иное выступление) диффамационного характера представляет собой не только оскорбление. Оно также является ложным. Поскольку один из способов защиты от обвинений в диффамации заключается в том, что это заявление, по сути, соответствует истине, эта концепция не может надлежащим образом применяться к заявлениям, представляющим собой выражение убеждений или мнений, истинность или ошибочность которых не может быть установлена. Даже оскорбительные заявления и мнения не являются диффамационными. Также не ясно, как можно определить диффамацию в условиях, когда то или иное лицо искренне считает, что именно его или ее убеждения являются истинными, что неизбежно вступает в конфликт с утверждениями другого лица, которое также искренне считает, что именно они соответствуют истине.

37. Соединенные Штаты далее указали, что даже если придумать способ пресечения диффамации в законодательном порядке, причем сделать это на справедливой основе, то это повлечет за собой многочисленные судебные иски и встречные иски между религиозными общинами большинства и меньшинства или инакомыслящими представителями веры. Вместо укрепления терпимости это почти наверняка повлечет за собой расширение конфликтов и нетерпимости. Убеждения, которые для кого-то могут являться священными, могут быть кощунственными для другого лица и стать поводом для судебного иска в связи с «диффамацией религии».

38. Касательно свободы выражения мнений Соединенные Штаты указали, что правительство не должно запрещать или наказывать выступления, даже оскорбительные или полные ненависти, поскольку в условиях свободного общества такие полные ненависти идеи, безусловно, не принесут плодов по причине отсутствия в них здравого смысла. Вместе с тем свобода выражения мнений, ставящих под угрозу общественное благо, не является абсолютной, и существуют запреты в отношении тех форм выражения мнений, которые ставят под угрозу общественное благо путем, например, подстрекательства к неотвратимому насилию или иным противоправным действиям; свобода выражения мнений не ограничивается лишь потому, что такие мнения являются оскорбительными.

39. Соединенные Штаты согласны с тем, что нужно принять дополнительные меры для расширения межрелигиозного понимания, и считают, что принятие конкретных мер для укрепления терпимости и прав личности является наилучшим путем для борьбы с насильственными действиями и ненавистническими идеологиями.

В. Правозащитные механизмы и договорные органы Организации Объединенных Наций

40. Отметив, что другие договорные органы могут обладать явно выраженной компетенцией по рассмотрению вопросов религиозной дискриминации, Комитет по ликвидации расовой дискриминации указал, что он многократно рассматривал вопросы двойной дискриминации по мотивам расы и религии, подчеркнул взаимосвязанность расовой и религиозной дискриминации и рекомендовал также поставить под запрет религиозную дискриминацию, в том числе

дискриминацию в отношении религиозных меньшинств иммигрантов. Кроме того, Комитет по ликвидации расовой дискриминации напомнил государствам, что они должны обеспечивать, чтобы все лица пользовались правом на свободу мысли, совести и религии без какой бы то ни было дискриминации по признаку расы, цвета кожи, происхождения или национального или этнического происхождения, как это предусмотрено в статье 5(d) Конвенции.

41. При рассмотрении периодических докладов Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил опасения по поводу сообщений о случаях исламофобии, имевших место после нападения 11 сентября. Кроме того, отмечая, что в уголовном законодательстве некоторых государств определяются преступления, при совершении которых религиозные мотивы считаются отягчающим обстоятельством, он выразил сожаление по поводу отсутствия запрета на подстрекательство к религиозной ненависти по расовым мотивам. Комитет рекомендовал государствам в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос о включении в состав преступления подстрекательства к расовой ненависти деяний, вызванных религиозной ненавистью против общин иммигрантов.

42. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости представил свой доклад девятой сессии Совета по правам человека⁷ в соответствии с резолюцией 7/19, в которой Совет просил Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости продолжать представлять Совету на его девятой сессии доклады по всем проявлениям диффамации религий, и в частности по вопросам серьезных последствий исламофобии для пользования правами.

43. В докладе Специального докладчика рассматривается явление исламофобии. В нем Специальный докладчик подготовил и обновил анализ, выводы и рекомендации по вопросу о диффамации религий, которые он уже представлял в различных докладах Совету по правам человека и Комиссии по правам человека. Вместе с тем в своем последнем докладе Специальный докладчик предупредил об опасности приоритизации усилий по борьбе со всеми формами дискриминации и указал, что нельзя устанавливать порядок первоочередности в сфере борьбы с дискриминацией, направленной против различных религий. Он сослался на свои предыдущие доклады, в которых он указывал, что рост антисемитизма, христианофобии и исламофобии в различных районах мира, а также появление расистских и насильственных движений на базе расовых и дискриминационных идей, направленных против арабских, христианских, еврейских и мусульманских общин, требуют, в частности, принятия мер для укрепления углубленного межкультурного и межрелигиозного диалога.

44. Специальный докладчик принял участие в групповом обсуждении, состоявшемся в ходе первой основной сессии Комитета по подготовке Конференции по обзору Дурбанского процесса 22 апреля 2008 года. В соответствии с решением РС.2/3 Подготовительного комитета группа обсудила цели конференции по обзору Дурбанского процесса. В этой связи Специальный докладчик особо отметил необходимость переключения нынешних обсуждений социологической концепции «диффамации религий» на понятие подстрекательства к расовой и религиозной ненависти, предусмотренное в международных документах,

⁷ A/HRC/9/12.

в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах. Специальный докладчик далее особо отметил, что главная задача государств-членов в процессе обзора касается преодоления разногласий между Севером и Югом, которые проявились в ходе недавних обсуждений вопросов расизма, а также выработки понимания того, что расизм является глобальной проблемой, затрагивающей все страны.

45. По приглашению правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений посетила эту страну 4–15 июня 2007 года. В ее докладе об указанной поездке, представленном седьмой сессии Совета по правам человека (A/HRC/7/10/Add.3), Специальный докладчик провела обзор международных обязательств по правам человека и национальной правовой системы, касающейся свободы религии или верований. Она поддержала рекомендацию Ассамблеи Совета Европы, которая в своей резолюции 1805 (2007) указала, что Комитет министров должен обеспечить пересмотр национального законодательства и практики в государствах — членах Совета Европы в целях декриминализации богохульства в качестве оскорбления религии.

46. Специальный докладчик вновь указала, что одной из полезных альтернатив законам по борьбе с богохульством могло бы стать всестороннее обеспечение защиты лиц от пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, враждебности или насилию в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах.

47. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение выступили с совместным заявлением в Женеве 28 марта 2008 года, в котором они подвергли критике провокационный характер фильма, содержащего крайне извращенное изображение мусульман, и призвали спокойно и взвешенно отреагировать на его выпуск. Фильм «Фитна» свидетельствует о все более широком распространении мнений, увязывающих мусульман исключительно с насилием и терроризмом.

48. Докладчики заявили, что, «хотя, с одной стороны, свобода выражения мнений является одним из основополагающих прав человека, которые необходимо соблюдать, она не распространяется на подстрекательство к расовой или религиозной ненависти, которая сама по себе безусловно является нарушением прав человека. Общественное выражение мнений, представляющих адептов той или иной религии в качестве угрозы миру или глобальной стабильности, является безответственным. Мы отмечаем оперативную и сбалансированную реакцию правительства Нидерландов на выпуск этого фильма, в которой оно отвергло ассоциацию ислама с насилием и отметило, что подавляющее большинство мусульман отвергают экстремизм и насилие... Мы считаем, что активизация усилий по поощрению межрелигиозного и межкультурного диалога может способствовать обузданию любой возможной насильственной реакции».

С. Органы Организации Объединенных Наций

Управление Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

49. В своем ответе на вопрос об осуществлении резолюции Управление Верховного Комиссара по делам беженцев (УВКБ) указало на взаимосвязь между диффамацией религий и принудительным перемещением. Диффамация религий, которая способствует укреплению нетерпимости и может повлечь за собой притеснения, нападения и преследования, может стать причиной бегства людей. УВКБ сообщило, что группы людей, принадлежащих, например, к религиозному меньшинству или конкретной этнической группе, могут оказаться вынуждены бежать из своих мест проживания либо в пределах своей страны, либо в другую страну. Такие группы и лица по причине их религии, этнического происхождения или других факторов могут ассоциироваться с действиями, воспринимаемыми как диффамация, и в результате этого стать объектом преследований.

50. УВКБ указало, что в тех случаях, когда лица, скрывающиеся от преследований в результате диффамации религий, имеют вполне обоснованные основания опасаться преследований по причине, связанной с определением беженцев, содержащимся в Конвенции 1951 года о статусе беженцев, это в свою очередь может вызвать необходимость обеспечения международной защиты. В других ситуациях беженцы и репатрианты могут сталкиваться с проблемами интеграции в новые общины, например, если они принадлежат к религиозному меньшинству в их стране убежища или после возвращения и являются объектом нетерпимости со стороны их новой общины в результате их религиозных убеждений.

51. По мнению УВКБ диффамация религий и возникающая иногда в этой связи ответная реакция могут иметь сложные последствия. Например, она может воспрепятствовать оказанию помощи со стороны международных организаций, которые могут ассоциироваться с религиозными группами, например с гражданством какой-либо страны, в которой такая диффамация может иметь место, в том числе под прикрытием свободы слова. Это может привести к нападениям на таких лиц, независимо от их стремления к беспристрастному оказанию помощи, и таким образом ограничить доставку такой помощи перемещенным лицам и другим лицам, нуждающимся в гуманитарной помощи.

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

52. Экономическая и Социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) сообщила, что она стала свидетелем открытого проявления диффамации религий в Западной Азии в условиях роста напряженности в отношениях между религиозными или скорее сектантскими группами в Западной Азии. Такое положение дел помимо целого ряда политических, социальных и экономических факторов усугубляется тем, что некоторые религии или религиозные ценности представляются как несовместимые с правами человека или противоречащие им. В этой связи ЭСКЗА на основе партнерства с рядом учреждений Организации Объединенных Наций, включая ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО и Управление по правам человека в Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку, разработала инициативу, направленную на решение вопро-

сов этно-сектантской напряженности в арабском мире, в основе которой лежат сходства между религиозными, традиционными, правозащитными и гражданскими ценностями. Выявление этих общих факторов и их представление с учетом культурных аспектов послужит смягчению напряженности в отношениях между сектами, а также ограничению диффамации религий в регионе.

53. По мнению ЭСКЗА необходимо провести широкие исследования и консультации, а также проявить творческий подход в деле выявления, формулирования и представления общих факторов между концепциями прав человека и гражданства, с одной стороны, и культурных и религиозных ценностей, с другой. Широкий аналитический компонент этой инициативы также способствует ликвидации коренных причин существующей в настоящее время напряженности в отношениях между сектами и выявлению осуществимых на местном уровне мер по смягчению положения. В дальнейшем итоги указанного процесса будут учтены в основной культуре, особенно в среде арабской молодежи. Этого можно добиться за счет подготовки неформальных учебных материалов (книги, настольные игры и т.д.), принятия комплексных мер и проведения кампаний в средствах массовой информации, а также обучения соответствующих гражданских служащих и активистов гражданского общества по использованию этих средств.

54. Главными непосредственными бенефициариями или целевыми группами этой инициативы являются иракские и арабские подростки (12–15 и 15–18 лет). Эта инициатива предусматривает уделение особого внимания женщинам и гендерным аспектам. Она также отвечает интересам преподавательского состава государственных и гражданских заведений, в том числе преподавателей из формальной и неформальной образовательной системы.

D. Региональные организации

Организация Исламская конференция

55. Организация Исламская конференция (ОИК) направила УВКПЧ в качестве своего вклада обновленный вариант «аналитического доклада ОИК по исламофобии» за период с мая 2007 года по май 2008 года. В этом докладе ОИК выражает серьезную обеспокоенность продолжающимися нападениями со стороны определенных маргинальных групп и отдельных лиц на Западе на наиболее священные символы ислама. По мнению ОИК, проявления исламофобии, указанные в докладе, в достаточной мере свидетельствуют о росте исламофобских тенденций в различных районах западного мира.

56. ОИК указала, что приведенные или упомянутые в докладе примеры подтверждают тот факт, что маргинальные группы и лица на Западе, движимые ненавистью и нетерпимостью по отношению к мусульманам и исламу, продолжают совершать провокации и подстрекательства к религиозной нетерпимости, злоупотребляя правом на свободу выражения мнений. В докладе подчеркивается необходимость решения этого вопроса путем принятия соответствующего международного документа. В своем докладе ОИК обращает особое внимание на меры, принятые генеральным секретариатом ОИК для повышения осведомленности международного сообщества об опасности исламофобии путем привлечения представителей Запада. В нем указывается, что исламофобия пред-

ставляет собой не только кампанию нерелигиозной нетерпимости, но и одну из новых форм расизма.

57. В числе позитивных моментов ОИК отметила, что заявления некоторых западных политических лидеров и аналитических центров, включая научно-исследовательские учреждения, свидетельствуют о наличии на Западе понимания опасности исламофобии. В заключение в докладе указывается, что государства — члены ОИК намереваются и далее прилагать все усилия для борьбы с исламофобией на многостороннем и двустороннем уровнях.

Совет Европы

58. Совет Европы сообщил, что он полон решимости бороться за недискриминацию и терпимость. Свобода вероисповедания является одной из основ демократического общества и находится под защитой статьи 9 Европейской конвенции о правах человека. Совет подчеркивает, что статьей 9 предусматривается защита прав физических лиц, в связи с чем нельзя считать, что она обеспечивает защиту религии как таковой от вербальных нападок.

59. Совет привел некоторые примеры его деятельности, отражающей цели резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи. Они включают мероприятия, проведенные Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью, которые охватывают меры по борьбе с насилием, дискриминацией и предрассудками в отношении физических лиц или групп лиц. Комиссар по правам человека регулярно изучает вопрос о том, какую роль основные монотеистические религии могут сыграть в деле распространения и укрепления прав человека. В мае 2008 года Комитет министров опубликовал «Белую книгу по межкультурному диалогу». В этом документе указывается, что межкультурный подход представляет собой перспективную модель управления культурным многообразием. Совет также внес свой вклад в «Альянс цивилизаций» и подписал меморандум о понимании с Альянсом по вопросам укрепления сотрудничества.

Е. Национальные правозащитные учреждения

Австралийская комиссия по правам человека и равенству возможностей

60. Австралийская комиссия по правам человека и равенству возможностей представила доклад по вопросу о борьбе с диффамацией религий. В этом докладе Комиссия сообщила, что после событий 11 сентября 2001 года Австралия как и многие другие страны столкнулась с многочисленными проблемами. В докладе Комиссии затрагиваются многие вопросы. В целом, в том что касается, в частности, вопроса о диффамации религий, Комиссия указала следующее: она обеспокоена некоторыми формулировками, акцентами и упущениями, содержащимися в резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи, однако поддерживает ее общую мотивировку и лежащие в ее основе цели; Комиссия осуждает все формы насилия и поддерживает идею о том, что на международном уровне необходимо проявить гражданский подход к вопросам установления мира в рамках соблюдения прав человека; с учетом сложного характера стоящих вопросов необходимо разработать новаторские подходы к изысканию решений существующих и нарождающихся проблем; национальные правозащитные уч-

реждения должны сыграть свою роль в сфере борьбы с радикализмом, терроризмом и диффамацией религий.

61. Комиссия особо отметила опасности, с которыми сталкиваются национальные правозащитные учреждения, вынужденные изыскивать сложное равновесие между такими различными аспектами, как укрепление и защита прав человека, осуждение насилия, поддержка общин, контроль за осуществлением мер безопасности и разработка политики в сфере информации. В этих сложных условиях Комиссия применяет модель, основанную на привлечении целых общин и партнерстве на базе методологии укрепления состояния здоровья и принципов прав человека.

Мексиканская национальная комиссия по правам человека

62. Мексиканская национальная комиссия по правам человека сообщила, что в Мексике не существует серьезных препятствий в области осуществления права на свободу вероисповедания. Вместе с тем, существуют сферы, в которых по-прежнему можно принять меры для улучшения положения. Комиссия представила документ, в котором перечисляются принятые меры для укрепления положения в области соблюдения права на свободу вероисповедания за период с января 2003 года по июнь 2008 года. За этот период Комиссия получила 22 жалобы, связанные с религиозной нетерпимостью или дискриминацией по мотивам религиозных убеждений, и подготовила правительству восемь рекомендаций по мерам, которые могут способствовать улучшению положения в этой области. Она организовала 19 учебных курсов и 12 информационно-пропагандистских кампаний с участием 52 неправительственных организаций в целях борьбы с дискриминацией по мотивам религиозных убеждений и для поддержки терпимости.

Е. Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

63. Одна из неправительственных организаций (НПО) сообщила, что для правильного понимания концепции «диффамации религий» необходимо обратиться к ее авторам, в данном случае к странам Организации Исламская конференция (ОИК), которые ее разработали. Согласно заявлению этой НПО, проведенный ОИК анализ концепции прав человека в сфере свободы вероисповедания и выражения мнений свидетельствует о наличии прямых противоречий с международным биллем о правах человека. Как указывается, осуществление национального законодательства о борьбе с диффамацией религий во многих странах ОИК свидетельствует о наличии избирательного подхода по отношению к религиозным меньшинствам в связи с совершением нарушений.

64. Эта НПО отметила, что приверженцы той или иной религии как правило считают некоторые объекты поклонения священными и что само уважение к религии помогает людям свободно осуществлять свое право на отправление религиозных обрядов. Вместе с тем она указала, что необходимо провести четкую границу между справедливой критикой религии или религиозных обрядов и выступлениями, которые служат одной единственной цели оскорбления верований людей или религий. В этой связи эта НПО указала, что УВКПЧ и Орга-

низация Объединенных Наций не должны допускать того, чтобы узкая модель «диффамации религий» стала международным стандартом, а должны обратиться к статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая обеспечивает достаточную основу для рассмотрения этого вопроса и разработки руководящих принципов для надлежащего применения законов, направленных на защиту религиозных убеждений.

65. Другая НПО указала, что, хотя «свобода религии или верований имеет свои ограничения, специальные законы и механизмы, направленные на конкретные группы или имеющие целью предупреждение так называемых «сектантских отклонений», не являются надлежащим ответом в условиях возможной опасности». Эта организация сообщила, что за последние десять лет Франция неоднократно становилась объектом критики в Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по поводу поддержки религиозной нетерпимости и дискриминации. В качестве примера эта организация указала на тот факт, что за последние десять лет в стране были созданы парламентские комиссии по борьбе с сектантством, опубликованы доклады с осуждением небольших религиозных групп, а также приняты специальные направленные против них законы⁸.

66. Одна из НПО выразила опасения по поводу последствий законодательства по борьбе с богохульством для свободы выражения мнений и свободы религий, в том числе для тех, кто не является приверженцем господствующей религии в каком-либо государстве-члене. В этой связи указанная НПО рекомендовала Совету по правам человека включить в доклад по соответствию с просьбой, содержащейся в резолюции 7/19, следующие вопросы: а) анализ существующего законодательства о борьбе с богохульством и б) оценку последствий законодательства о борьбе с диффамацией религий для прав человека. Эта НПО также рекомендовала подготовить резолюцию с призывом к государствам, в которых богохульство представляет собой одно из самых тяжких преступлений, отказаться от назначения такого наказания, как смертная казнь. Кроме того, эта НПО предложила органам Организации Объединенных Наций, занимающимся рассмотрением вопроса о диффамации религий, занять такую же позицию, как и Совет Европы, в котором свободе выражения мнений придается гораздо большее значение⁹.

67. Другая НПО представила документ, в котором содержится общий комментарий по резолюции 7/19, а также излагаются выборочные примеры случаев, в которых основополагающие права физических лиц подвергались серьезному нарушению вследствие принятия законодательства, направленного на борьбу с оскорблением религий. Как сообщила эта НПО, существование законодательства, направленного на защиту религий от диффамации, может привести к обострению напряженности в отношениях между религиозными группами и может допускать злоупотребления в целях смягчения законной критики. Именно по этой причине она глубоко разочарована принятием резолюции 7/19 Совета⁹.

⁸ Такой же ответ был представлен на просьбу о представлении информации по осуществлению резолюции 7/19 Совета по правам человека и резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи.

⁹ Такой же ответ был представлен на просьбу о представлении информации по осуществлению резолюции 7/19 Совета по правам человека и резолюции 62/154 Генеральной Ассамблеи.

68. Одна из НПО сообщила, что «диффамация религий» в качестве названия просто не имеет смысла, поскольку диффамация идеи, которую кто-либо считает истинной, невозможна. Необходимо изменить это название на нечто более определенное, например, «защита религиозной свободы». Эта НПО заявила, что указанная резолюция должна поддерживать нормы, касающиеся защиты свободы мысли, совести и убеждений в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом о гражданских и политических правах. По ее мнению, а) в этой резолюции необходимо особо отметить законы о защите физических лиц, которые высказывают свою точку зрения и осуществляют свои обряды, поддерживая тем самым свободу религии; б) предусмотреть более четкие положения по защите всех религий от нетерпимости, а не только ислама; в) провести различия между использованием религии для подстрекательства к насилию и организацией диалога или же оскорбительными выступлениями, которые могут обидеть слушателя, но не нанести ему ущерб.

69. Группа НПО указала в своем ответе, что необходимо обеспечивать систематическую защиту свободы религии без какой бы то ни было дискриминации в отношении всех лиц и групп. В этой связи она указала, что не следует уделять приоритетного внимания какой-либо конкретной религиозной группе или общине и что такой подход лишь приведет к ограничению универсального характера права на свободу религии и вероисповедания. Эта группа указала, что борьба с диффамацией, подстрекательством и нетерпимостью не должна осуществляться посредством уголовных санкций. Вместо этого важнейшую роль в деле укрепления понимания между общинами, придерживающимися различных вероисповеданий, должны играть средства массовой информации, образование и межкультурный диалог.

70. Одна ассоциация указала, что, хотя существуют серьезные практические трудности в деле разработки определения, правовых изъятий или аргументов в том, что касается термина «диффамация религий», она считает необходимым поставить вне закона выступления, направленные на подстрекательство или могущие привести к подстрекательству ненависти в отношении людей по мотивам их убеждений и таким образом способствовать насилию против них. Разжигание такой ненависти действительно может иметь в своей основе религиозные мотивы, но это также может происходить по соображениям расовой принадлежности, национальности, половой ориентации или любым иным соображениям.

71. Эта ассоциация отметила, что оскорбление чувств верующих — это другой вопрос. В данном случае речь идет не о чувствах потенциальных притеснителей, а о самих субъектах («потерпевших»). Лица, высказывающие свои мнения, не ставят себе целью вызвать ненависть, и очевидной вероятности того, что это произойдет, не существует. Вместо этого верующие выступают против критики их религий. Они одобряют и, возможно, поддерживают неприятие критики их религий в качестве одной из религиозных обязанностей или проявления благочестия. Эта ассоциация пришла к выводу о том, что невозможно обеспечить безопасную защиту чувств верующих.

III. Вывод

72. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 62/154, которая является основой настоящего доклада, просит включить в доклад об осуществлении этой резолюции анализ вопроса о возможной взаимосвязи между диффамацией религий и ростом случаев подстрекательства, проявлений нетерпимости и ненависти во многих частях мира.

73. Изложенные в настоящем докладе ответы свидетельствуют о том, что во многих случаях в конституциях государств предусматривается защита свободы религии и запрещается дискриминация в отношении религий, а также на базе религиозных верований. В ответах выражаются опасения по поводу негативного представления религий и, в частности ислама, в средствах массовой информации. Наряду с дискриминацией по мотивам религии в государствах, представивших ответы, также запрещается подстрекательство и нетерпимость в отношении каких-либо лиц или групп по мотивам религии. В уголовных кодексах некоторых государств существуют положения, предусматривающие наказания за дискриминацию и, в частности, подстрекательство к ненависти по различным мотивам. Хотя в некоторых государствах используется термин «подстрекательство», в других наказание предусматривается за действия, представляющие собой воспрепятствование отправлению религиозных обрядов или практики с помощью насилия или угрозы насилием или в сочетании с оскорблением религиозных чувств верующих или проповедников. Также предусматриваются наказания за оскорбление, нанесение ущерба или уничтожение мест отправления культа, религиозных символов и других предметов, связанных с религией.

74. В некоторых ответах указывается на противоречие между свободой религии и свободой выражения мнений. Некоторые государства недвусмысленно указали, что свобода выражения мнений влечет за собой особые обязанности и ответственность с учетом ограничений, предусмотренных законом и необходимых для обеспечения уважения прав или репутации других лиц, защиты национальной безопасности или общественного порядка, общественного здоровья или морали и уважения религий и верований. Вместе с тем в целом представленные ответы свидетельствуют о том, что в толковании в этом вопросе имеются разногласия.

75. Большая часть ответов, касающихся диффамации религий, свидетельствует об отсутствии единого понимания понятия «диффамации религий». В других ответах указывается, что положения международных документов по правам человека, в частности Международного пакта о гражданских и политических правах и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, являются надлежащим и достаточным основанием для принятия правовых и политических мер по борьбе с ненавистью и насилием в частности.

76. На национальном уровне в законах и комментариях по вопросу о диффамации религий, упомянутых в ответах, говорится о других явлениях и, как представляется, они оперируют иными понятиями, такими как оскорбление, высмеивание, другие нарушения и проявление неуважения, под которыми подразумевается диффамация. Одно государство указало,

что диффамация религий представляет собой одну из форм подстрекательства к религиозной ненависти, вражде и насилию в отношении приверженцев этой религии, что в свою очередь влечет за собой нарушение их основополагающих прав. По мнению другого государства, концепция диффамации религий не находит поддержки в международном праве, а сама религия не может находиться под защитой в соответствии с законодательством о правах человека, поскольку это может нанести ущерб защите физических лиц.

77. Потребуется провести всеобъемлющий анализ тенденций и моделей для определения того, каким образом и в каких случаях проявляются случаи диффамации религий и подстрекательства к расовой и религиозной ненависти, что позволит установить взаимосвязь между диффамацией религий и увеличением числа случаев подстрекательства, проявлений нетерпимости и ненависти во многих частях мира. Результаты такого всеобъемлющего обзора позволят дать оценку эффективности существующих международно-правовых документов, а также определить условия для содействия диалогу и принятию совместных мер в интересах общественного согласия, мира, прав человека и развития и борьбы со всеми формами расизма, дискриминации и ксенофобии.