



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 March 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия
Пункт 79(а) первоначального перечня*
Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Настоящий доклад подготовлен по просьбе Генеральной Ассамблеи, которая в пункте 130 своей резолюции 61/222 просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят второй сессии всеобъемлющий доклад о событиях и проблемах, относящихся к вопросам океана и морскому праву. На основании статьи 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву он представляется также государствам — участникам Конвенции для рассмотрения на их совещании по следующему пункту повестки дня: «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву». Он послужит, кроме того, основой для обсуждений на восьмом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права: в нем содержится информация о морских генетических ресурсах — теме, отобранной для этого совещания. В докладе приводится также информация о состоянии Конвенции и исполнительных соглашений к ней, о заявлениях и декларациях, сделанных государствами на основании статей 287, 298 и 310 Конвенции, о практике государств в отношении морских пространств и о событиях в органах, учрежденных по Конвенции. Кроме того, в докладе освещаются события последнего времени, затрагивающие такие области, как международное судоходство, человеческая жизнь на море, охрана на море, морская наука и техника, сохранение морских живых ресурсов и управление ими, морское биоразнообразие, защита и сохранение морской среды, климатические изменения, малые островные развивающиеся государства, урегулирование споров, международное сотрудничество и координация; приводится и информация о мероприятиях по наращиванию потенциала, проводимых Отделом по вопросам океана и морскому праву.

* A/62/50.

** Из-за ограничений на листаж в настоящем докладе приводятся лишь сжатые сведения о важнейших событиях последнего времени и выборочные места из материалов, представленных соответствующими учреждениями, программами и органами.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		7
I. Введение	1–2	9
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	3–7	9
A. Состояние Конвенции и исполнительные соглашения к ней	3	9
B. Заявления и декларации, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 Конвенции и статьей 43 Соглашения 1995 года по рыбным запасам	4–7	10
III. Морские пространства	8–12	11
A. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских зон и делимитации этих зон	8–11	11
B. Депонирование и надлежащее опубликование	12	12
IV. Органы, созданные на основании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	13–44	12
A. Международный орган по морскому дну	13–18	12
B. Международный трибунал по морскому праву	19–22	13
C. Комиссия по границам континентального шельфа	23–44	14
1. Рассмотрение представления, поданного Бразилией	24–26	14
2. Рассмотрение представления, поданного Австралией	27	15
3. Рассмотрение представления, поданного Ирландией	28–29	15
4. Рассмотрение представления, поданного Новой Зеландией	30–32	16
5. Рассмотрение представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией	33–37	16
6. Новые представления	38	17
7. Доклад Председателя Комиссии о шестнадцатом совещании государств-участников	39–43	17
8. Будущие сессии Комиссии	44	18
V. События, касающиеся международного судоходства	45–64	19
A. Экономические аспекты судоходства	45	19
B. Безопасность судоходства	46–56	19
1. Безопасность пассажирских судов	47	20
2. Перевозка опасных грузов	48–49	20
3. Гидрографические съемки и морские карты	50–52	21
4. Маршруты, используемые для международного судоходства	53–56	22

C.	Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения	57–64	23
1.	Осуществление действующих правил государством флага	57–59	23
2.	Контроль со стороны государства порта	60–61	24
D.	Удаление обломков кораблекрушения	62–64	25
VI.	Человеческая жизнь на море	65–76	26
A.	Моряки и рыбаки	66–69	27
B.	Международная миграция людей по морю	70–76	28
VII.	Охрана на море	77–92	30
A.	Террористические акты против судоходства и морских установок	81–85	31
B.	Пиратство и вооруженный разбой против судов	86–89	33
C.	Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	90–92	34
VIII.	Морская наука и техника	93–102	35
A.	Программы океанических наблюдений	93–96	35
B.	Системы раннего предупреждения	97–98	37
C.	Последние достижения морской технологии	99–102	38
IX.	Сохранение рыбных промысловых ресурсов и управление ими	103–125	39
A.	Состояние морских рыбных промысловых ресурсов	103–107	39
B.	Недавние инициативы по совершенствованию управления рыбными промыслами	108–114	40
C.	Деятельность компетентных международных организаций	115–125	43
1.	Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	116–122	43
2.	Деятельность Организации Объединенных Наций по промышленному развитию	123–124	45
3.	Рамсарская конвенция по водно-болотным угодьям	125	45
X.	Морские генетические ресурсы	126–249	46
A.	Введение	126–130	46
B.	Понимание морских генетических ресурсов	131–144	47
1.	Природа морских генетических ресурсов	131–133	47
2.	Состояние и источники знаний о морских генетических ресурсах	134–144	48
C.	Деятельность, имеющая отношение к морским генетическим ресурсам	145–156	52
1.	Научное изучение океанов и происходящих в них биологических процессов	146–149	53

2.	Биоразведка	150–154	54
3.	Эксплуатация ресурсов	155–156	55
D.	Услуги, обеспечиваемые благодаря морским генетическим ресурсам	157–168	56
1.	Поддерживающие и регулирующие услуги	158–159	56
2.	Обеспечивающие услуги	160–168	57
E.	Организмы и районы, представляющие интерес	169–182	61
1.	Представляющие интерес организмы	169–178	61
2.	Представляющие интерес районы	179–182	64
F.	Антропогенная нагрузка на морские генетические ресурсы	183–187	65
G.	Соответствующие международные документы	188–233	67
1.	Использование и сохранение морских генетических ресурсов	190–202	67
2.	Морские научные исследования	203–218	72
3.	Прочие актуальные соображения	219–233	76
H.	Нынешняя деятельность, способствующая международному сотрудничеству и координации в отношении морских генетических ресурсов	234–249	80
1.	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций	235–236	80
2.	Программы, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций	237–244	81
3.	Другие международные организации и инстанции	245–249	83
XI.	Морское биологическое разнообразие	250–265	84
A.	Разнообразие морских экосистем	252–257	84
B.	Внутри- и межвидовое разнообразие у морских видов	258–265	86
XII.	Защита и сохранение морской среды и устойчивое развитие	266–325	87
A.	Обзор Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности	268–272	88
B.	Загрязнение с судов	273–282	90
1.	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов	274–280	90
2.	Особо уязвимые морские районы	281–282	92
C.	Борьба с вредными организмами и патогенами в балластной воде	283–285	93
D.	Зашумление океана	286–288	94
E.	Организация удаления отходов	289–293	95
1.	Удаление отходов в море	289–292	95
2.	Трансграничная перевозка отходов	293	97

F.	Разделка/демонтаж/утилизация/слом судов	294–298	97
G.	Региональное сотрудничество	299–323	98
	1. Программа по региональным морям	299–315	98
	2. Антарктика	316	105
	3. Арктика	317–318	105
	4. Комиссия по защите морской среды Балтийского моря	319–321	106
	5. Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики	322	107
	6. Каспийское море	323	107
H.	Охраняемые районы моря	324–325	108
XIII.	Изменение климата	326–336	108
	A. Межправительственная группа экспертов по изменению климата	327–330	109
	B. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотский протокол	331–333	110
	C. События на других форумах	334–336	112
XIV.	Урегулирование споров	337–341	113
	A. Международный Суд	337	113
	B. Международный трибунал по морскому праву	338	114
	C. Международный арбитраж	339	114
	D. Суд Европейских сообществ	340–341	114
XV.	Международное сотрудничество и координация	342	115
XVI.	Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву	343–358	115
	A. Брифинги для делегатов Генеральной Ассамблеи	346	116
	B. Программа «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе»	347–349	116
	C. Стипендиальная программа Организации Объединенных Наций и японского Фонда «Ниппон»	350–351	116
	D. Учебные курсы	352–353	117
	E. Целевые фонды	354–358	117
	1. Комиссия по границам континентального шельфа	354–355	117

2.	Целевой фонд добровольных взносов для целей оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в совещаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	356–357	118
3.	Целевой фонд Международного трибунала по морскому праву	358	119
XVII.	Выводы	359–361	119

Сокращения

АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ХЕЛКОМ	Комиссия по защите морской среды Балтийского моря
ХОНЛЕА	руководители национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках
ИФРЕМЕР	Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов
МОТ	Международная организация труда
ИМО	Международная морская организация
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
ОСПС	Международный кодекс по охране судов и портовых средств
МСОП	Международный союз охраны природы и природных ресурсов
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
СПД	Средиземноморский план действий
МАРПОЛ 73/78	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней
КЗМС	Комитет по защите морской среды (ИМО)
ОРМ	охраняемый район моря
КБМ	Комитет по безопасности на море (ИМО)
ОСПАР	Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ОУМР	особо уязвимый морской район
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
ТРИПС	Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности

ЮНКЛОС	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ПРМ	Программа по региональным морям (ЮНЕП)
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВТО	Всемирная торговая организация
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ГИС	геоинформационная система
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ДНК	дезоксирибонуклеиновая кислота
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
СС-ГСПМД	связывание CO ₂ в геологических структурах под морским дном
ПЕРСГА	Региональная организация по сохранению среды Красного моря и Аденского залива

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в порядке отклика на просьбу, высказанную Генеральной Ассамблеей в части XVII ее резолюции 61/222 «Мировой океан и морское право». В докладе приводится всеобъемлющий обзор событий и проблем, относящихся к вопросам океана и морскому праву. Генеральная Ассамблея просила, чтобы на своем восьмом совещании Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права («Консультативный процесс») сосредоточил прения на теме «Морские генетические ресурсы», в связи с чем в докладе дается (см. главу X) обстоятельный обзор этой темы.

2. В соответствии с пунктом 131 резолюции 61/222 поступили материалы от различных организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, однако из-за листажных ограничений в тексте нашла отражение лишь часть полученной информации. Дополнительная информация по некоторым темам, которые, возможно, не получили достаточного освещения в настоящем докладе, войдет в добавление к нему, которое будет опубликовано перед следующей сессией Генеральной Ассамблеи.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

3. Численный состав участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС или «Конвенция») увеличился: 30 августа 2006 года Конвенцию ратифицировала Беларусь, а 11 октября 2006 года — Ниуэ; 23 октября 2006 года ее участником стала в порядке правопреемства Черногория; 6 февраля 2007 года к Конвенции присоединилась Молдова. Благодаря этому на 28 февраля 2007 года насчитывалось 153 участника Конвенции, включая Европейское сообщество. Кроме того, в указанные выше для них даты Беларусь присоединилась к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву «Соглашение по части XI»), Черногория стала его участником в порядке правопреемства, а Ниуэ и Молдова выразили согласие на его обязательность для себя. В этой связи стоит напомнить, что ныне любой документ о ратификации Конвенции, ее официальном подтверждении или присоединении к ней представляет собой и согласие на обязательность Соглашения. При этом на 28 февраля 2007 года насчитывалось 127 участников Соглашения, включая Европейское сообщество. Количество же участников Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам»), составило на ту же дату 64 (включая Европейское сообщество): 13 сентября 2006 года к Соглашению присоединился Тринидад и Тобаго, 13 декабря 2006 года — Болгария, а 6 февраля 2007 года — Латвия; 11-го же октября 2006 года оно было ратифицировано Ниуэ.

В. Заявления и декларации, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 Конвенции и статьей 43 Соглашения 1995 года по рыбным запасам

4. Руководствуясь статьей 298 ЮНКЛОС, Китай 25 августа 2006 года заявил, что не принимает ни одну из процедур, предусмотренных в разделе 2 части XV ЮНКЛОС, в отношении всех категорий споров, о которых идет речь в подпунктах (а)–(с) пункта 1 этой статьи. При ратификации ЮНКЛОС Беларусь заявила, что в соответствии со статьей 287 Конвенции она принимает в качестве основного средства урегулирования споров, касающихся толкования и применения Конвенции, арбитраж, образованный в соответствии с приложением VII. Беларусь заявила также, что для урегулирования споров, касающихся рыболовства, защиты и сохранения морской среды, морских научных исследований или судоходства, включая загрязнение с судов и в результате захоронения, она использует специальный арбитраж, образованный в соответствии с приложением VIII. Кроме того, она признала предусмотренную статьей 292 ЮНКЛОС компетенцию Международного трибунала по морскому праву в отношении вопросов, касающихся незамедлительного освобождения задержанных судов или экипажей. Наконец, Беларусь заявила, что в соответствии со статьей 298 ЮНКЛОС она не принимает обязательных процедур, влекущих за собой обязательные решения, при рассмотрении споров, касающихся военной деятельности, включая военную деятельность государственных судов и летательных аппаратов, состоящих на некоммерческой службе, или споров, касающихся деятельности по обеспечению соблюдения законов в отношении осуществления суверенных прав или юрисдикции, или споров, в отношении которых Совет Безопасности Организации Объединенных Наций осуществляет функции, возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций.

5. В своей декларации, сделанной по поводу правопреемства в отношении ЮНКЛОС, Черногория подтвердила, что, исходя из наличия у государств-участников права, основывающегося на статье 310 ЮНКЛОС, она считает, что прибрежное государство может в своих законах и правилах оговаривать проход иностранных военных кораблей соблюдением требования о предварительном уведомлении соответствующего прибрежного государства и ограничивать количество судов, одновременно осуществляющих проход, на основе обычного международного права и в соответствии с правом мирного прохода (статьи 17–32 Конвенции). Черногория считает также, что, опираясь на пункт 1 статьи 38 и пункт 1(а) статьи 45 Конвенции, она может определять своими законами и правилами, в каких из проливов ее территориального моря, используемых для международного судоходства, будет сохраняться в подходящих случаях режим мирного прохода. Черногория считает далее, что, поскольку в положениях ЮНКЛОС о прилегающей зоне (статья 33) не приводится норм в отношении делимитации прилегающей зоны между государствами с противоположными или смежными побережьями, при делимитации прилегающей зоны между участниками ЮНКЛОС будут применяться принципы обычного международного права, кодифицированные в пункте 3 статьи 24 Конвенции о территориальном море и прилегающей зоне, подписанной в Женеве 29 апреля 1958 года¹.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 516, p.205.

6. Молдова в своем заявлении, сделанном при присоединении к ЮНКЛОС, подтвердила, что как страна, не имеющая морского побережья, она подтверждает

«необходимость развития международного сотрудничества в области использования живых ресурсов в экономических зонах на основе правовых и равносторонних соглашений, которые обеспечат доступ странам этой категории к рыбным ресурсам в экономических зонах других регионов или подрегионов»².

7. При присоединении к Соглашению Организации Объединенных Наций по рыбным запасам Болгария заявила, что сделанные Европейским сообществом при ратификации этого Соглашения декларации, касающиеся передачи Европейскому сообществу государствами-членами компетенции в отношении некоторых из вопросов, регулируемых Соглашением, распространяются и на Болгарию с момента ее вступления в Европейский союз.

III. Морские пространства

A. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских зон и делимитации этих зон

8. *Атлантический океан.* Вербальной нотой от 25 августа 2006 года на имя Генерального секретаря Ирландия препроводила копию своего Закона о морском рыболовстве и морской юрисдикции от 4 апреля 2006 года (см.: *Law of the Sea Bulletin* No. 62).

9. *Средиземное море.* Вербальной нотой от 19 октября 2006 года на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Кипр отреагировал на вербальную ноту Постоянного представительства Турции при Организации Объединенных Наций от 4 октября 2005 года на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, касавшуюся Заявления о позиции Республики Кипр в отношении возражения Турции по поводу Соглашения между Республикой Кипр и Арабской Республикой Египет, которое было опубликовано в 59-м выпуске «Бюллетеня по морскому праву» (*Law of the Sea Bulletin* No. 59, p.34) (ibid.).

10. *Северное море.* Вербальной нотой от 14 ноября 2006 года Нидерланды препроводили Закон Королевства об установлении прилегающей зоны Королевства от 28 апреля 2005 года, а также Указ о внешних границах прилегающей зоны от 14 июня 2006 года (ibid).

11. *Южная часть Тихого океана.* Комиссия тихоокеанских островов по прикладным наукам о Земле сообщила Секретариату, что в настоящий момент в регионе насчитывается 45 соприкасающихся 200-мильных исключительных экономических зон, причем только у 14 из них имеются действительно согласованные и/или ратифицированные границы. Комиссия работает с соответствующими государствами над тем, чтобы в безотлагательном порядке продвигаться в процессе делимитации этих морских границ.

² См.: "Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General" (<http://untreaty.un.org/ENGLISH/bible/englishinternetbible/partI/chapterXXI/treaty6.asp>).

В. Депонирование и надлежащее опубликование

12. Руководствуясь пунктом 2 статьи 75 ЮНКЛОС, Ирландия сдала 25 августа 2006 года на хранение Генеральному секретарю перечень географических координат (в системе WGS 84) точек, определяющих внешние границы исключительной экономической зоны Ирландии (ibid.).

IV. Органы, созданные на основании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

А. Международный орган по морскому дну

13. В Кингстоне состоялась 7–18 августа 2006 года двенадцатая сессия Ассамблеи Органа. На этой сессии Ассамблея утвердила бюджет Органа на период 2007–2008 годов, рекомендованный Финансовым комитетом. Шкала взносов на 2007 и 2008 годы должна быть установлена на основе шкалы, используемой для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций на 2006 и, соответственно, 2007 годы, причем максимальная ставка будет составлять 22 процента, а минимальная — 0,01 процента. Ассамблея утвердила также проект резолюции³ об учреждении специального счета под названием «Дарственный фонд для проведения морских научных исследований в Районе». Первоначальный капитал Фонда составит образовавшийся на 18 августа 2006 года остаток от регистрационных сборов, уплаченных бывшими зарегистрированными первоначальными вкладчиками, вместе с накопившимися процентными поступлениями. Должен быть составлен всеобъемлющий свод правил и процедур в отношении Дарственного фонда, который будет рассмотрен Советом на его тринадцатой сессии.

14. Ассамблея избрала 17 государств в состав Совета (он состоит из 36 членов) на четырехлетний период, начинающийся с 1 января 2007 года, согласно договоренностям, достигнутым в региональных группах и группах, представляющих различные интересы, а также договоренностям об уступке мест, благодаря которым обеспечивается ситуация, когда в каждый конкретный момент имеется лишь 36 голосующих членов. Ассамблея избрала также новый состав Финансового комитета, в котором насчитывается 15 членов. В пункте 4 раздела 9 приложения к Соглашению по части XI предусматривается, что члены Финансового комитета пребывают в должности в течение пяти лет и могут быть переизбраны на «новый срок». После обстоятельного обмена мнениями Ассамблея избрала в порядке исключения всех 15 кандидатов — при том понимании, что избрание 2 кандидатов (от Италии и Франции) на третий срок осуществляется на разовой основе и не будет создавать прецедента для будущих выборов, причем на будущих выборах государства-участники будут выдвигать своих кандидатов как минимум за два месяца до начала сессии. Срок полномочий нового состава Финансового комитета: с 1 января 2007 года до 31 декабря 2011 года.

15. Параллельно с сессией Ассамблеи свою сессию провел и Совет. Совет возобновил рассмотрение проекта правил поиска и разведки полиметаллических

³ См. ISBA/12/A/7-ISBA/12/C/9, приложение II (имеется по адресу: www.isa.org.jm).

сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе. Совет постановил, что этот проект следует пересмотреть, составив два самостоятельных свода правил: один по полиметаллическим сульфидам, второй по кобальтоносным железомарганцевым коркам. Приоритет следует отдать составлению правил по полиметаллическим сульфидам, которые надлежит представить Совету на его тринадцатой сессии.

16. Совет избрал новых членов Юридической и технической комиссии на срок с 1 января 2007 года до 31 декабря 2011 года. Хотя в Конвенции предусматривается, что Комиссия состоит из 15 членов, с 1996 года, когда состоялись первые выборы в Комиссию, ее численный состав по решению Совета увеличивался. На нынешней сессии было выставлено 25 кандидатур, и после продолжительных обсуждений все 25 кандидатов были избраны в новый состав Комиссии, что не предопределяет порядка будущих выборов. Совет, кроме того, просил Генерального секретаря Органа подготовить доклад с соображениями относительно будущего численного и членского состава Комиссии. Этот доклад будет представлен Совету в 2007 году на его следующей сессии.

17. В 2006 году Органом было проведено также два практикума. Первый практикум состоялся в Кингстоне 27–31 марта 2006 года и назывался «Залежи кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе и типология разнообразия и распространения фауны подводных гор». Второй практикум, называвшийся «Технико-экономические соображения при разработке залежей кобальтоносных железомарганцевых корок и полиметаллических сульфидов в международном районе морского дна», состоялся в Кингстоне 31 июля — 4 августа 2006 года. Материалы этих практикумов будут опубликованы Органом⁴.

18. Тринадцатую сессию Органа намечено провести в Кингстоне 9–20 июля 2007 года.

В. Международный трибунал по морскому праву

19. Трибунал провел 6–17 марта 2006 года свою двадцать первую сессию, а 18–29 сентября 2006 года — двадцать вторую. Эти сессии были посвящены в основном юридическим вопросам, имеющим отношение к судебной работе Трибунала, а также организационным и административным вопросам. В частности, Трибунал рассмотрел проект руководства по внесению в Трибунал залога или другого финансового обеспечения при разбирательствах, связанных с незамедлительным освобождением судна и экипажа, а также вопросы, касающиеся подсудности ему дел о морской делимитации. Чтобы снабдить адвокатов, поверенных и правительственных юристов практической информацией о порядке разбирательства в Трибунале, в июне 2006 года было опубликовано «Руководство по рассмотрению дел в Международном трибунале по морскому праву»⁵.

20. Был проведен ряд мероприятий в ознаменование десятилетия Трибунала. В помещениях Трибунала 29 сентября 2006 года состоялась официальная церемония, на которой присутствовали представители федерального правитель-

⁴ См. www.isa.org.jm/en/seabedarea/.

⁵ *A Guide to Proceedings before the International Tribunal for the Law of the Sea* (имеется по адресу: www.itlos.org).

ства Германии и сената Вольного и Ганзейского города Гамбурга, юристы, члены дипломатического и консульского корпуса, представители Организации Объединенных Наций и международных судов, а также те, кто связан с морским правом по роду своей научной или практической деятельности. За церемонией последовал симпозиум «Юриспруденция Трибунала: анализ и перспективы», организованный Международным фондом по морскому праву.

21. По приглашению правительства Республики Сенегал Трибунал провел в сотрудничестве с Корейским агентством по международному сотрудничеству и Международным фондом по морскому праву свой первый региональный практикум, который состоялся 31 октября — 2 ноября 2006 года в Дакаре и был посвящен ознакомлению государственных специалистов, работающих в области морского права, с процедурами урегулирования споров, предусмотренными в части XV Конвенции. В практикуме приняли участие представители различных министерств из 13 западноафриканских государств, которые обсудили тему «Роль Международного трибунала по морскому праву в урегулировании в Западной Африке споров, касающихся морского права». Два региональных практикума будут проведены в 2007 году: на Ямайке и в Сингапуре.

22. 19 сентября 2006 года Трибунал переизбрал г-на Филиппа Готье (Бельгия) Секретарем Трибунала на пятилетний срок. 26 сентября 2006 года Трибунал воссоздал Камеру упрощенного производства в том же составе, в каком она действовала в период 2005–2006 годов. Кроме того, Трибунал продлил до 30 сентября 2007 года срок полномочий членов своих комитетов, которые были избраны на период, заканчивавшийся 30 сентября 2006 года.

С. Комиссия по границам континентального шельфа

23. Комиссия по границам континентального шельфа провела 21 августа — 15 сентября 2006 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций свою восемнадцатую сессию⁶. Первая пленарная часть сессии состоялась 21–22 августа, вторая — 6–8 сентября 2006 года. Периоды с 23 августа по 5 сентября и с 11 по 15 сентября 2006 года были посвящены техническому изучению поступивших представлений в лабораториях, оснащенных геоинформационной системой (ГИС), и других технических помещениях Отдела по вопросам океана и морскому праву («Отдел») (см. CLCS/48 и Согг.1, пункт 64, и резолюцию 60/30 Генеральной Ассамблеи, пункт 34). На этой сессии Комиссия продолжила рассмотрение представлений, поданных Бразилией, Австралией и Ирландией. Кроме того, Комиссия приступила к рассмотрению двух новых представлений, а именно представления Новой Зеландии и совместного представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией.

1. Рассмотрение представления, поданного Бразилией

24. На восемнадцатой сессии Комиссии председатель подкомиссии, учрежденной для рассмотрения представления Бразилии, сообщил о работе, проделанной этой подкомиссией за период, предшествовавший семнадцатой сессии Комиссии. Он напомнил, что бразильская делегация обещала дать не позднее

⁶ Подробнее о восемнадцатой сессии см. CLCS/52.

31 июля 2006 года ответы на вопросы, заданные подкомиссией (см. CLCS/50, пункты 14–15), а также предоставить новые сейсмические и батиметрические данные. Он заявил, что эта информация поступила подкомиссии 26 июля 2006 года и ее члены продолжили свою работу, которая включала анализ дополнительной информации, в межсессионный период перед восемнадцатой сессией.

25. Рассказывая о работе подкомиссии с 23 августа по 5 сентября 2006 года, председатель заявил, что подкомиссия произвела оценку межсессионной работы и продолжила рассмотрение поданного представления и дополнительной информации. Он также сообщил Комиссии, что по просьбе бразильской делегации 24, 25 и 29 августа 2006 года состоялось три встречи между подкомиссией и делегацией. На этих встречах делегация сделала ряд презентаций и дала несколько разъяснений, касавшихся дополнительной информации, препровожденной Бразилией в июле 2006 года в связи с поданным ею представлением. После этого подкомиссия продолжила свою работу и приступила к составлению рекомендаций.

26. По завершении восемнадцатой сессии Комиссии работа над рекомендациями была продолжена, чтобы завершить их оформление к моменту их рассмотрения на пленарной части девятнадцатой сессии. Планируется, что подкомиссия будет заседать в течение одной недели перед этой пленарной частью, т.е. 19–23 марта 2007 года.

2. Рассмотрение представления, поданного Австралией

27. На восемнадцатой сессии подкомиссия направила австралийской делегации свои предварительные соображения в отношении девятой области, фигурирующей в поданном Австралией представлении⁷. Подкомиссия и делегация провели три встречи, на которых прозвучали эти соображения и отклики на них. Теперь подкомиссия будет две недели (с 5 по 16 марта 2007 года) заседать в ГИС-лабораториях Отдела в Нью-Йорке, чтобы завершить составление рекомендаций, которые будут представлены Комиссии на пленарной части девятнадцатой сессии.

3. Рассмотрение представления, поданного Ирландией

28. На первой пленарной части восемнадцатой сессии председатель подкомиссии, учрежденной для рассмотрения представления, поданного Ирландией, сообщил о работе, проделанной этой подкомиссией за межсессионный период, и о плане работы на восемнадцатую сессию. На второй пленарной части восемнадцатой сессии он внес на рассмотрение подготовленные подкомиссией рекомендации Комиссии по поводу частичного представления, поданного Ирландией 25 мая 2005 года в отношении предлагаемой внешней границы своего континентального шельфа за пределами 200 морских миль в районе, примыкающем к абиссальной равнине Поркьюпайн.

29. После этого выступления председатель и члены подкомиссии ответили на вопросы, заданные членами Комиссии, и дали разъяснения по некоторым ас-

⁷ На семнадцатой сессии Комиссии, состоявшейся в апреле 2006 года, подкомиссия представила свои предварительные соображения по восьми из рассматриваемых ею девяти австралийских областей.

пектам рекомендаций. Дальнейшее рассмотрение этих рекомендаций было отложено Комиссией до девятнадцатой сессии.

4. Рассмотрение представления, поданного Новой Зеландией

30. На первой пленарной части сессии с презентацией представления Новой Зеландии выступил 21 августа 2006 года г-н Джерард ван Бохемен, юрисконсульт-международник, директор Правового отдела Министерства иностранных дел и внешней торговли. Вслед за этой презентацией члены новозеландской делегации ответили на вопросы, заданные членами Комиссии. После этого Комиссия продолжила заседание при закрытых дверях и постановила, что, как предусматривается в статье 5 приложения II к Конвенции и в правиле 42 правил процедуры Комиссии (CLCS/40), поданное Новой Зеландией представление будет рассматриваться в учреждаемой для этого подкомиссии. Подкомиссия для рассмотрения новозеландского представления была образована Комиссией из следующих своих членов: Алешантри Тагори Медейрус ди Албукерки, Харальд Брекке, Яо Убуэнале Возледжи, Питер Ф. Кроуер, Фернанду Мануэл Мая Пиментел, Кэнсаку Тамаки и Нареш Кумар Тхакур. Подкомиссия избрала г-на Брекке своим председателем, а г-на Албукерки и г-на Тамаки его заместителями.

31. На второй пленарной части сессии председатель подкомиссии проинформировал Комиссию о предварительном рассмотрении поданного представления и сопровождающих его данных. Подкомиссия провела с делегацией Новой Зеландии две встречи, на которых были заданы вопросы и получены дальнейшие разъяснения. Председатель сообщил, что подкомиссия продолжит рассмотрение представления после восемнадцатой сессии и постановила возобновить свои заседания в период с 13 по 17 ноября 2006 года.

32. На своей возобновленной сессии, состоявшейся в Нью-Йорке 12–16 ноября 2006 года, подкомиссия продолжила рассмотрение поданного представления и продвинулась в рассмотрении восточной и южной областей, фигурирующих в представлении. На девятнадцатой сессии подкомиссия поделится с новозеландской делегацией достигнутыми ею предварительными выводами и информацией о ходе работы, а 19–23 марта и 9–13 апреля 2007 года продолжит рассмотрение представления в ГИС-лабораториях.

5. Рассмотрение представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией

33. С презентацией представления, совместно поданного в Комиссию правительствами их стран, выступили главы четырех делегаций: Эли Жармаш, заведующий вопросами международных отношений и сотрудничества в Генеральном секретариате по делам Мирового океана (Франция), Лиса Уолш, заведующая вопросами морского права в Министерстве иностранных дел (Ирландия), Серхио Карранса Форстер, зональный заведующий в Министерстве иностранных дел и сотрудничества (Испания), и Линдзи Парсон, руководительница группы «Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву» в Национальном океанографическом центре (Соединенное Королевство). В поданном представлении идет речь только о той части внешних границ расширенного континентального шельфа, где смыкаются все четыре прибрежных го-

сударства. При этом Комиссии сообщили, что данный район не является предметом какого-либо спора между четырьмя государствами, подавшими представление, и еще каким-нибудь государством. После презентации представители четырех делегаций ответили на вопросы, заданные членами Комиссии.

34. Комиссия обсудила порядок рассмотрения представления и постановила, что, как предусматривается в статье 5 приложения II к Конвенции и в правиле 42 правил процедуры Комиссии, совместное представление будет рассматриваться в учреждаемой для этого подкомиссии, которая и была образована в следующем составе: Лоренс Фоладжими Авосика, Абу Бакар Джаафар, Михай Силвиу Джерман, Юрий Борисович Казмин, Лу Вэньжэн, Филип Александер Саймондс и Ноэл Ньютон Сент-Клэвер Фрэнсис. После учреждения подкомиссия избрала г-на Джаафара своим председателем, а г-на Фрэнсиса и г-на Саймондса его заместителями.

35. В конце сессии председатель подкомиссии сообщил Комиссии, что подкомиссия приступила к предварительному рассмотрению поданного представления и сопровождающих его данных и провела с делегациями четырех прибрежных государств три встречи, на которых задавались вопросы и делались дополнительные разъяснения.

36. Опираясь на результаты этого рассмотрения, подкомиссия постановила провести с 22 января по 2 февраля 2007 года в Центральных учреждениях возобновленную восемнадцатую сессию.

37. На возобновленной восемнадцатой сессии подкомиссия продолжила рассмотрение совместного представления и провела с четырьмя делегациями четыре встречи, на которых были заданы дополнительные вопросы и были получены в письменном виде ответы и разъяснения, а также дополнительные материалы.

6. Новые представления

38. 27 ноября 2006 года Норвегия подала через Генерального секретаря свое представление в Комиссию. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии Генеральный секретарь распространил среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций, включая государства — участники Конвенции, «уведомление по континентальному шельфу», касавшееся резюме поступившего представления и всех карт и координат, определяющих предлагаемые внешние границы континентального шельфа и соответствующие исходные линии территориального моря. Резюме представления было также помещено на веб-сайте Комиссии, который ведется Отделом⁸. Рассмотрение данного представления было включено в предварительную повестку дня девятнадцатой сессии Комиссии.

7. Доклад Председателя Комиссии о шестнадцатом совещании государств-участников

39. Председатель проинформировал членов Комиссии о событиях на шестнадцатом совещании государств-участников, имевших отношение к работе Комиссии, и о предложении, представленном Комиссией на этом совещании. Он

⁸ См. http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/clcs_home.htm.

также обратил внимание членов Комиссии на решение по вопросам, затрагиваемым в предложениях Комиссии (SPLOS/144), и на пункты 65–82 доклада о шестнадцатом совещании государств-участников (SPLOS/148), посвященные информации о деятельности Комиссии.

40. Комиссия приняла к сведению эту информацию, а также пункт 4 постановляющей части вышеуказанного решения, в котором совещание государств-участников призвало Комиссию рассмотреть также в консультации с Секретариатом возможные способы совершенствования методов своей работы на предмет обеспечения своевременного и действенного исполнения ее функций и предложило Председателю Комиссии сообщить следующему совещанию государств-участников о мерах, принятых в этом направлении.

41. Комиссия обсудила данный вопрос со ссылкой, в частности, на пункт 71 доклада шестнадцатого совещания государств-участников, в котором содержится перечень предложенных вариантов помимо финансирования Комиссии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, которые, по мнению совещания, заслуживают рассмотрения. Члены Комиссии отметили, что ряд этих вариантов уже обсуждался в Комиссии и некоторые из них уже внедрены, например применение современных технологий защищенной связи в межсессионной работе. Было подчеркнуто, однако, что наиболее продуктивные взаимодействия и работа происходят в течение сессий Комиссии и на заседаниях подкомиссий. С учетом этого Комиссия затем сосредоточила свое внимание на вариантах, касающихся продолжительности и частоты проведения сессий и заседаний, расписания/очередности рассмотрения представлений и возможности установления сроков рассмотрения отдельных представлений.

42. С учетом сложностей, возникших при обработке пяти представлений одновременно на восемнадцатой сессии, Комиссия постановила, что с учетом роста числа представлений и для максимально эффективной организации своей работы, что к представлениям, полученным по окончании восемнадцатой сессии Комиссии, будут применяться следующие правила: а) рассмотрением представлений будут заниматься одновременно лишь три подкомиссии; б) представления будут рассматриваться в порядке поступления; в) следующее очередное представление будет выноситься на рассмотрение подкомиссии лишь после того, как одна из трех работающих подкомиссий представит свои рекомендации Комиссии.

43. Было достигнуто согласие о том, что данное решение представляет собой временную и частичную меру и подлежит пересмотру, если это будет позволять обстоятельства, в том числе при наличии дополнительного финансирования и соответствующих ресурсов для увеличения продолжительности и частоты проведения сессий. Это решение и связанные с ним вопросы, как-то возможность установления сроков рассмотрения представлений, будут включены в предварительную повестку дня девятнадцатой сессии. Было также условлено, что на девятнадцатой сессии будут окончательно доработаны поправки к правилам процедуры, отражающие предложенные изменения.

8. Будущие сессии Комиссии

44. Комиссия постановила возобновить свою восемнадцатую сессию в период с 13 по 17 ноября 2006 года и с 22 января по 2 февраля 2007 года. Комиссия постановила также, что с учетом нынешней рабочей нагрузки девятнадцатая

сессия состоится 5 марта — 13 апреля 2007 года. Это решение было принято при том понимании, что техническое рассмотрение представлений будет проведено в ГИС-лабораториях и с использованием прочих технических средств Отдела до и после пленарных заседаний Комиссии, которые состоятся 26 марта — 5 апреля 2007 года. Заседания двадцатой сессии состоятся 20 августа — 7 сентября 2007 года при том понимании, что техническое рассмотрение представлений будет проведено в ГИС-лабораториях и с использованием прочих технических средств Отдела до и после пленарных заседаний Комиссии, которые пройдут 27–31 августа 2007 года. В связи с подготовкой предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2008–2009 годов Комиссия указала, что как в 2008, так и в 2009 году будут ежегодно созываться две сессии: одна в марте — апреле, а вторая в августе — сентябре. Каждая сессия будет предусматривать две недели пленарных заседаний при полном конференционном обслуживании и четыре недели заседаний подкомиссий в ГИС-лабораториях и с использованием прочих технических средств Отдела (т.е. каждая сессия должна созываться в общей сложности на шесть недель). Кроме того, для целей проведения работы подкомиссий в период между главными сессиями Комиссии надлежит ежегодно созывать до трех возобновленных сессий продолжительностью две недели каждая.

V. События, касающиеся международного судоходства

A. Экономические аспекты судоходства

45. Судоходство играет одну из ключевых ролей в мировой торговле. В 2005 году мировой товарооборот по морю (объем отгруженных товаров) продолжал расти на 3,8 процента, достигнув отметки в 7,11 миллиарда тонн грузов. Отмечалось также 7,2-процентное (самое большое с 1989 года) увеличение размеров мирового торгового флота, которое вызвано тем, что поставки новых судов возросли, а объем (по тоннажу) отправленных на слом и погибших судов сократился. Кроме того, несколько снизился средний возраст мирового флота: он упал до 12,2 года. Вместе с тем у 27,1 процента флота возраст составляет как минимум 20 лет. Доля мирового флота, зарегистрированная в развивающихся странах, продолжала возрастать на 7,9 процента, главным образом в результате капиталовложений судовладельцев в развивающихся странах Азии: на них приходилось 78,6 процента от совокупного флота развивающихся стран. Объем (по тоннажу) судов, зарегистрированных в развитых странах с рыночной экономикой, вырос на 6,9 процента, а гражданам этих стран по-прежнему принадлежит две трети от тоннажа, зарегистрированного в основных странах «открытого регистра». При этом выгодоприобретающие собственники по-прежнему сконцентрированы в 10 основных судовладельческих странах⁹.

B. Безопасность судоходства

46. Для эффективности судоходства и мирового товарооборота по морю жизненное значение имеют: надежная конструкция судов и их регулярное освиде-

⁹ United Nations Conference on Trade and Development, *Review of Marine Transport 2006* (United Nations publication, Sales No. E.06.II.D.7), pp. 1, 20 and 26; A/61/160, приложение, пункт 27; материал, представленный ЮНКТАД к настоящему докладу.

тельство; хорошая подготовленность экипажа и соответствие условий его труда глобальному стандарту (см. ниже, раздел VI.A); надлежащее закрепление груза; безопасность судоходных путей, их защищенность и некриминогенность (см. также ниже, раздел VII); эффективное осуществление международных правил и стандартов. Эти аспекты безопасности судоходства становились со временем объектом регулирования со стороны соответствующих международных организаций. Ниже рассказывается о последних событиях в отношении некоторых из этих аспектов.

1. Безопасность пассажирских судов

47. Согласно поправкам к Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), одобренным Международной морской организацией (ИМО) для пассажирских судов, в том числе крупных круизных, будущие пассажирские суда должны проектироваться с расчетом на улучшенную живучесть, так чтобы в случае аварии люди могли в безопасности оставаться на борту судна, пока оно следует в порт. Поправками предусматриваются критерии для «порога аварии», т.е. объема ущерба, который судно способно по конструкторскому расчету выдержать и в безопасности вернуться в порт. Ожидается, что эти поправки вступят в силу 1 июля 2010 года. Кроме того, ИМО одобрила новые правила пожарной безопасности для балконов кают на пассажирских судах; ожидается, что эти правила начнут действовать 1 июля 2008 года¹⁰.

2. Перевозка опасных грузов

48. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея подтвердила пункты 45–46 постановляющей части резолюции 60/30, касающиеся морской перевозки радиоактивных материалов (см. A/61/63, пункты 61–62 и 68). Часть же В («Безопасность перевозки») резолюции GC(50)/RES/10, принятой 22 сентября 2006 года Генеральной конференцией Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), во многом совпадает с резолюцией по тому же вопросу, принятой Конференцией в 2005 году. В своей резолюции 2006 года Конференция вновь отметила прогресс в осуществлении Плана действий по безопасности перевозки радиоактивных материалов. Она также приветствовала неофициальные обсуждения по вопросам коммуникации применительно к безопасной перевозке радиоактивных материалов, которые состоялись в июле 2005 года и сентябре 2006 года между государствами-отправителями и соответствующими прибрежными государствами при участии МАГАТЭ, и отметила намерение этих государств провести дальнейшие обсуждения. Конференция указала, что ожидает достижения прогресса в рассмотрении и понимании озабоченностей прибрежных государств и государств-отправителей, и выразила надежду на то, что «будет достигнуто дальнейшее укрепление взаимного доверия, в частности посредством практики добровольной коммуникации в условиях конкретных обстоятельств»¹¹.

¹⁰ Резолюция MSC.216(82), принятая на восемьдесят второй сессии Комитета по безопасности на море (КБМ) (29 ноября — 8 декабря 2006 года); см. MSC 82/24/Add.1, приложение 24.

¹¹ Имеется по адресу: <http://www.iaea.org>.

49. На региональном уровне некоторые прибрежные государства продолжают высказывать озабоченность по поводу возможности причинения ущерба в случае аварии или инцидента при транспортировке радиоактивных материалов морем, включая опасность загрязнения морской среды. Карибское сообщество продолжает высказывать серьезную озабоченность в связи с перевозками высокоактивных отходов через Карибское море¹². В октябре 2006 года члены Форума тихоокеанских островов вновь заявили о своей обеспокоенности угрозой экономических потерь в случае инцидента с перевозкой радиоактивных материалов через Тихий океан, а также вновь заявили о своем мнении о том, что в случае потерь, непосредственно вытекающих из такого инцидента, важно обеспечить, чтобы государства-перевозчики не оставляли государства, несущие такие потери, без поддержки¹³.

3. Гидрографические съемки и морские карты

50. ИМО приняла «Пересмотренные эксплуатационные требования к электронным картографическим навигационно-информационным системам», которые призваны повысить эксплуатационную надежность этого оборудования с учетом технологического прогресса и накопленного за последнее время опыта¹⁴. Высокоскоростные суда новой постройки будут обязаны оснащаться такими системами начиная с 2008 года, а все остальные высокоскоростные суда должны быть приведены в соответствие с появившимся требованием к 2010 году¹⁵. Продолжается обсуждение вопроса о том, чтобы распространить это требование на другие формы морского судоходства. Обязательность оснащения названными системами предполагает легкость доступа к электронным морским картам, и прибрежным государствам предлагается выполнять свои обязанности по СОЛАС, выдавая актуализованную навигационную информацию. Международная гидрографическая организация продолжает принимать меры к решению этих вопросов, и в том числе активизирует усилия по наращиванию возможностей для совершенствования гидрографических служб и производства морских карт. Она получила от Республики Корея обещание предоставить на эти цели солидные финансовые средства. На протяжении 2006 года в рамках реализуемой Международной гидрографической организацией программы «Наращивание потенциала» устраивались командировки, посвященные технической оценке, и был проведен ряд семинаров и учебных занятий по таким вопросам, как информационное обеспечение безопасности на море, применение многолучевых гидролокаторов, практическая гидрография и производство электронных морских карт.

51. ИМО одобрила дополнительные рекомендации относительно нуля глубин и точности указаний местоположения на бумажных картах (т.е. и на растровых

¹² Communiqué issued by the Conference of Heads of Government of the Caribbean Community at the conclusion of the seventh intersessional meeting of the Conference, 9–10 February 2006, Port of Spain; Statement issued by the Chairman of the Caribbean Community on the planned shipment of high-level radioactive waste from France through the Panama Canal via the Caribbean Sea, News Release 54/2006, 14 March 2006 (имеется по адресу: www.caricom.org).

¹³ Коммюнике тридцать седьмого Форума тихоокеанских островов, Фиджи, 24–25 октября 2006 года (A/61/558, приложение).

¹⁴ Резолюция MSC.232(82) от 5 декабря 2006 года; см. MSC 82/24/Add.2.

¹⁵ На своей восьмидесятой второй сессии КБМ утвердил это требование, предусматривающее обязательное оснащение электронными картографическими навигационно-информационными системами.

навигационных картах) в тех случаях, когда нуль глубин не определен или неточен (см. SN.1/Circ.255).

52. Прибрежные государства западной части Индийского океана подписали соглашения, необходимые для начала проекта «Развитие морской магистрали в западной части Индийского океана», финансируемого Всемирным банком (см. также ниже, пункт 55).

4. Маршруты, используемые для международного судоходства

53. Критическое значение для безопасности судоходства и охраны человеческой жизни на море, равно как и для защиты и сохранения морской среды, имеют безопасность и надежность судоходных путей, а также достаточный охват акваторий достоверными географическими съемками и актуализованной навигационной информацией. В районах с плотным движением судов, помехами для судоходства, небольшими глубинами или неблагоприятными метеорологическими условиями либо в экологически чувствительных районах моря наличие навигационного оснащения, установленных путей движения, систем судовых сообщений и служб движения судов может помочь в обеспечении безопасности мореплавания. Дополнительным подспорьем в обеспечении безопасного прохода судов могут служить лоцманы (см. ниже, пункт 282).

54. *Меры по установлению путей движения судов и системы судовых сообщений.* ИМО приняла три новых и изменила пять прежних систем разделения движения, включая и связанные с этими системами меры по установлению путей движения. Кроме того, она установила обязательный район, в котором запрещена якорная стоянка, на подходах к Венецианскому заливу (Италия), новый район повышенной осторожности плавания у западного побережья острова Северный в Новой Зеландии и новый рекомендуемый маршрут в проливах Минч (Соединенное Королевство), а также изменила три меры, установленных ранее в акваториях Соединенного Королевства. Наряду с новой системой судовых сообщений для Галапагосских островов (см. там же) ИМО приняла также поправки к существующим обязательным системам судовых сообщений «В районе движения в Большом Бельте» и «В Финском заливе». Все введенные ИМО меры начнут действовать с 1 июля 2007 года¹⁶.

55. *Проливы, используемые для международного судоходства.* В силу стратегического значения, которое имеют для международного судоходства Малаккский и Сингапурский проливы, внимание международного сообщества продолжало фокусироваться на вопросах безопасности судоходства в этих проливах и обеспечении их охраны (см. также ниже, пункт 79). В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея повторила призыв, с которым она обращалась в резолюции 60/30 к государствам, пользующимся проливами, в которых осуществляется международное судоходство, и государствам, граничащим с такими проливами: сотрудничать по взаимному соглашению в вопросах, касающихся безопасности судоходства, в том числе средств обеспечения безопасной навигации, а также предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов, — призыв, который перекликается с положениями статьи 43 ЮНКЛОС. Ссылаясь на Джакартское и Куала-Лумпурское за-

¹⁶ Все эти меры были одобрены КБМ на его восемьдесят второй сессии. См.: COLREG.2/Circ.58 and Corr.1, SN.1/Circ.257 и SN.1/Circ.258 and Corr.1 (имеются по адресу: www.imo.org).

явления об укреплении охраны, безопасности и защиты окружающей среды в Малаккском и Сингапурском проливах (см., соответственно, A/60/529, приложение II, и A/61/584, приложение). Ассамблея приветствовала достигнутый прогресс с налаживанием совместного механизма обеспечения безопасности судоходства и защиты окружающей среды, призванного развивать диалог и способствовать тесному сотрудничеству между прибрежными государствами, государствами, пользующимися этими проливами, индустрией судоходства и другими заинтересованными сторонами и прогресс с осуществлением в Малаккском и Сингапурском проливах показательного проекта «Морская электронная магистраль».

56. В Куала-Лумпурском заявлении¹⁷ участники согласились с необходимостью дальнейшей поддержки деятельности Трехсторонней группы технических экспертов по безопасности мореплавания, а также предложенного прибрежными государствами механизма взаимодействия, направленного на развитие диалога и тесного сотрудничества между прибрежными государствами, государствами-пользователями, сектором морского судоходства и другими заинтересованными сторонами. Кроме того, участники Совещания высказались в поддержку шести проектов¹⁸, которые были определены прибрежными государствами на предмет укрепления безопасности судоходства и защиты окружающей среды, и согласились с тем, что прибрежные государства, государства-пользователи, сектор морского судоходства и другие заинтересованные стороны должны сотрудничать в целях создания механизма добровольного финансирования этих проектов, а также обслуживания и обновления вспомогательных средств для обеспечения судоходства в названных проливах.

C. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения

1. Осуществление действующих правил государством флага

57. Осуществление государствами флага эффективного контроля за судами, плавающими под их флагом, имеет большое значение для обеспечения реализации и исполнения соответствующих положений ЮНКЛОС, равно как и других конвенций. В докладе (A/61/160, приложение) Специального консультативного совещания старших представителей международных организаций по вопросу о «реальной связи»¹⁹ подчеркнута необходимость обеспечивать посто-

¹⁷ Принято на Совещании по вопросам укрепления охраны и безопасности и защиты окружающей среды в Малаккском и Сингапурском проливах в Куала-Лумпуре 20 сентября 2006 года.

¹⁸ См. ИМО/KUL 1/3. Эти проекты касаются следующих вопросов: удаление обломков кораблекрушений из тех акваторий названных проливов, которые охвачены системами разделения движения; сотрудничество и наращивание потенциала в том, что касается подготовленности к авариям, в которых фигурируют опасные и вредные вещества, и реагирования на них; показательный проект, посвященный оснащению мелких судов приемопередатчиками системы опознавания класса В; установление систем измерения приливов, течений и ветровых потоков; замена и техническое обслуживание средств обеспечения кораблевождения в проливах.

¹⁹ Совещание было создано ИМО в июле 2005 года во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи 58/240 и 58/14, в которых Ассамблея предложила ИМО и другим соответствующим компетентным международным организациям рассмотреть и уточнить роль «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять

янное соблюдение международных норм, где бы судно ни эксплуатировалось, независимо от его регистра или флага, и важное значение развития «культуры соблюдения». На Совещании прозвучало, в частности, соображение о полезности возможной разработки объединенного типового учебного курса по осуществлению государствами флага действующих положений, который охватывал бы все обязанности государства флага, входящие в сферу мандатов различных учреждений (там же, пункты 12 и 53).

58. Совет ИМО счел доклад Совещания всеобъемлющим и полезным инструментом, который можно использовать для обозначения обязательств, возлагаемых ЮНКЛОС на государства флага. Что касается возможных мер, призванных противодействовать несоблюдению обязательств, то Совет отметил, что приостановление регистрации может оказаться контрпродуктивным и повлечь за собой перерегистрацию в странах, не обеспечивающих надлежащее выполнение требований в отношении «реальной связи», предписанных ЮНКЛОС (там же, стр. 2).

59. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Специального консультативного совещания. Кроме того, Ассамблея приветствовала Добровольную систему проверки государств — членов ИМО, которая позволяет государствам флага оценивать, насколько эффективно они осуществляют и исполняют соответствующие стандарты конвенций ИМО, и рекомендовала всем государствам флага добровольно становиться объектом такой проверки²⁰. По состоянию на октябрь 2006 года объектом проверки вызвалось стать 24 государства. Четыре проверки были начаты в 2006 году, первая из них — в сентябре²¹. По данным из «Таблицы аттестации государств флага», составленной индустрией судоходства, 18 государств флага соблюдают не все из требуемых критериев, например: суда этих государств часто подвергаются задержанию, эти государства не участвуют в важных нормативных актах ИМО и Международной организации труда (МОТ) и не занесены в «белый список» Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты²². Секретариат Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) назвал работу над предупреждением эксплуатации неполноценных судов областью, в которой сохраняется актуальность тесного межправительственного и межучрежденческого сотрудничества²³.

2. Контроль со стороны государства порта

60. Стабильно расширявшийся на протяжении нескольких лет контроль со стороны государства порта представляет собой важный механизм исполнения соответствующих конвенций. Он дополняет, но не подменяет контроль со стороны государства флага. Учитывая расширение объема контроля со стороны

эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, включая рыболовные суда, и потенциальные последствия несоблюдения обязанностей и обязательств государств флага, изложенных в соответствующих международных документах.

²⁰ Совет ИМО, со своей стороны, рекомендовал государствам-членам, которые еще не вызвались подвергнуться такой проверке, сделать это, а также и впредь выдвигать как можно больше квалифицированных проверяющих.

²¹ См. С 97/WP.2 (para. 7); материал, представленный ИМО к настоящему докладу.

²² Shipping Industry Flag State Performance Table: 2006 Update (имеется по адресу: www.marisec.org).

²³ Материал, представленный ЮНКТАД к настоящему докладу.

государства порта, ИМО приступит к разработке кодекса поведения применительно к такому контролю²⁴. Кроме того, стремясь содействовать устранению неполноценных судов при одновременном обеспечении того, чтобы результаты инспекций признавались и принимались во всем мире, ИМО решила гармонизировать деятельность по контролю судов государством порта на глобальном уровне путем согласования процедур, мероприятий и методов, предусмотренных режимами такого контроля²⁵.

61. Государства, участвующие в меморандумах о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта, тоже продолжают координировать свою деятельность по осуществлению такого контроля. Например, проводятся совместные кампании учащенных инспекций, позволяющие эффективнее распорядиться имеющимися ресурсами и данными. В 2006 году такие кампании были проведены совместно участниками Парижского и Токийского меморандумов; они предусматривали выполнение инспекций по проверке соблюдения приложения I к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78), и по итогам 4824 инспекций было задержано 96 судов²⁶. Намечены дальнейшие кампании: в 2007 году они будут посвящены проверке соблюдения Международного кодекса по управлению безопасностью, а в 2008 году — безопасности мореплавания (глава V СОЛАС)²⁷. Участники Черноморского и Средиземноморского меморандумов тоже решили проводить совместные кампании учащенных инспекций начиная с 2007 года, когда они будут посвящены проверке соблюдения Международного кодекса по управлению безопасностью²⁸.

D. Удаление обломков кораблекрушения

62. На дипломатической конференции, которая состоится 14–18 мая 2007 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби, будет рассмотрен проект конвенции об удалении обломков кораблекрушения²⁹. Когда эта конвенция будет принята, она даст государствам правовую базу для того, чтобы удалять обломки кораблекрушения или договариваться об их удалении из их исключительных экономических зон, когда обломки кораблекрушения могут создать опасность либо для судоходства, либо (в силу характера перевозившегося груза) для морской среды, либо для того и другого. Судовладельцы будут обязаны приобретать страховку, покрывающую расходы на удаление обломков, и предоставлять государствам право прямого обращения к страхователям³⁰. В проекте конвенции предусматривается, что в том случае, если в течение

²⁴ MSC 82/24, пункт 10.11.

²⁵ Там же, пункты 10.13–10.14.

²⁶ См.: Tokyo Memorandum of Understanding secretariat press release, 19 July 2006 (имеется по адресу: www.tokyo-mou.org).

²⁷ В 2007 году эти кампании будут осуществляться совместно участниками Парижского и Токийского меморандумов и Службой береговой охраны Соединенных Штатов Америки. См.: Tokyo Memorandum of Understanding secretariat press release, 26 September 2006.

²⁸ Declaration of the first joint working session of the Committees of Black Sea and Mediterranean Memoranda of Understanding and on Port State Control (MSC 82/23/2).

²⁹ Текст проекта конвенции содержится в документе LEG/CONF.16/3.

³⁰ Материал, представленный ИМО к настоящему докладу.

12 месяцев уладить вопрос не удастся, применяется *mutatis mutandis* часть XV ЮНКЛОС, касающаяся урегулирования споров.

63. Одним из нерешенных вопросов, которые необходимо будет решить на дипломатической конференции, является вопрос о том, следует ли распространять действие новой конвенции на территориальное море. На девяносто второй сессии Юридического комитета ИМО некоторые делегации подчеркивали, что, поскольку проблемы, связанные с удалением обломков кораблекрушения, возникают главным образом в территориальном море, для государств-участников было бы полезно появление в конвенции положений об обязательном международном страховании на случай требований, связанных с удалением обломков кораблекрушения в этой зоне. Эти делегации предложили два варианта: а) изменить нынешнее определение понятия «район Конвенции» или б) включить, оформив это новой статьей, положение о факультативном применении, которое позволит любому государству-участнику распространять действие положений конвенции на свое территориальное море. Несколько делегаций, в том числе представители индустрии судоходства, поддержали либо первый, либо второй вариант. Незначительное большинство высказалось за то, чтобы ограничить распространение действия конвенции на исключительную экономическую зону, аргументируя это, в частности, тем, что обязательное расширение действия конвенции на территориальное море потребует от прибрежных государств консультироваться относительно удаления обломков в этой зоне, а это противоречит суверенности прав прибрежного государства по ЮНКЛОС. Вместе с тем некоторые из этих делегаций заявляли, что могли бы поддержать второй вариант. В отношении второго варианта было выработано два предложения, однако Юридический комитет не смог прийти к согласию. Переговоры между заинтересованными делегациями будут продолжены перед дипломатической конференцией³¹.

64. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея отметила работу ИМО в части подготовки проекта конвенции об удалении обломков кораблекрушения, а также просила государства принимать надлежащие меры по отношению к плавающим под их флагом или занесенным в их регистр судам, которые могут создавать опасность для мореплавания или морской среды.

VI. Человеческая жизнь на море

65. За последние годы на нескольких форумах поднимался вопрос о необходимости обеспечить охрану человеческой жизни на море — идет ли речь о моряках, рыбаках или людях, пытающихся скрытно пересечь международные границы, воспользовавшись для этого морским путем. То, что теперь требуется, — это свод правовых норм, который получит массовое признание среди государств и будет эффективно осуществляться.

³¹ См. документы, представленные Норвегией, Италией и Данией (LEG 92/4/3) и Аргентиной (LEG 92/4/5), и доклад Юридического комитета о работе его девяносто второй сессии (LEG 92/13). Упомянутые два предложения приводятся в приложениях 2 и 3 к этому докладу.

А. Моряки и рыбаки

66. В предыдущих докладах освещались некоторые из проблем, с которыми сталкиваются моряки, в том числе факты продолжительного задержания в иностранных портах после морской аварии или оставления на произвол судьбы судовладельцем. В «Базе данных о случаях оставления моряков»³², которая была создана в 2005 году и ведется МОТ, фигурирует 40 сообщенных случаев оставления моряков без помощи за период с января 2004 года по ноябрь 2006 года. Из них 22 случая (в том числе случаи, в которых шла речь об экипаже трех рыболовных судов) было урегулировано, однако во второй половине 2006 года не было урегулировано ни одного из сообщенных случаев. В связи с этим Генеральный секретарь ИМО и Генеральный директор МОТ направили соответствующим государствам флага письма с просьбой оказать содействие в урегулировании этих случаев. Вообще же проблема оставления экипажа на произвол судьбы высветила необходимость в выработке долгосрочных устойчивых решений, позволяющих улаживать проблемы ответственности и финансового обеспечения применительно к компенсации в случаях оставления моряков без помощи, их смерти или телесных повреждений у них³³.

67. МОТ осуществляет пятилетний план действий по достижению быстрой и массовой ратификации и эффективного осуществления Конвенции о труде в морском судоходстве. Цель — добиться того, чтобы в пятилетний срок было зарегистрировано достаточное количество ратификаций, позволяющее Конвенции вступить в силу³⁴. ИМО внесет поправки в Международный кодекс по управлению безопасностью и Международную конвенцию о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты, чтобы стимулировать безопасное поведение на борту судов, а также привести эти документы в более тесное соответствие с Конвенцией о труде в морском судоходстве. Некоторыми государствами подчеркивалось, что моряки должны рассматриваться в качестве важнейшего и неотъемлемого элемента культуры безопасности и иметь возможность вносить свой вклад в системы управления безопасностью на борту судна³⁵.

68. Защита, предусматриваемая Конвенцией о труде в морском судоходстве, не распространяется на работников рыболовного сектора, хотя труд на борту рыболовных судов широко признается в качестве опасного занятия (см. A/56/58, пункты 126–131), которое требует регламентации для обеспечения достойных условий труда. В 2005 году Международная конференция труда рассмотрела (на предмет принятия) проект конвенции о труде в рыболовном секторе. Однако принять эту конвенцию в тот момент Конференции не удалось, поскольку та не получила достаточной поддержки: многие участники воздержались. Несмотря на это, Конференция подчеркнула важность принятия конвенции, и в 2007 году она вернется к рассмотрению вопроса о принятии конвенции, сопровождаемой еще и рекомендацией³⁶.

³² См.: Database on Abandonment of Seafarers (<http://www.ilo.org/dyn/seafarers/seafarersbrowse.home>).

³³ LEG 92/13, раздел 5.

³⁴ Материал, представленный МОТ к настоящему докладу.

³⁵ MSC 82/24, пункты 21.23–21.25 и 21.60.

³⁶ International Labour Organization, *Provisional Record*, International Labour Conference, ninety third session, No. 25, Geneva, 2005. Для достижения этой цели 11–13 декабря 2006 года в Женеве созывался межрегиональный трехсторонний «круглый стол».

69. Предлагаемая конвенция является сводной по отношению к уже имеющимся конвенциям МОТ о рыболовном секторе и всеобъемлющей по своему характеру. Она призвана обеспечить достойные условия труда для всех рыбаков, включая рыбаков-индивидуалов, чей труд оплачивается из расчета доли улова и которые рассматриваются поэтому в качестве работающих на условиях самозанятости. Цель состоит в том, чтобы отразить изменения, происшедшие за последние 40 лет в таких областях, как техника безопасности, гигиена труда, социальное обеспечение, а также соблюдение и исполнение действующих правил в условиях организации контроля со стороны государства порта. Однако предложенный в 2005 году текст проекта конвенции был расценен представителями правительств многих государств как содержащий слишком много предписаний, недостаточно гибкий и рассчитанный на трудящихся в развитых странах. Кроме того, было подчеркнуто, что для охвата конвенцией большей доли рыбаков мира потребуются ее массовая ратификация, а это, в свою очередь, требует дальнейшей работы над ее текстом³⁷.

В. Международная миграция людей по морю

70. В 2006 году было отмечено беспрецедентно высокое число людей, которые скрытно пересекли международные границы, воспользовавшись для этого морским путем. Например, на берег Йемена прибыло из Сомали более 23 000 человек, значительная доля которых претендовала на международную защиту³⁸. Порядка 35 481 человека (втрое больше, чем в 2005 году) прибыло за первые 10 месяцев года в Испанию, прежде всего через Канарские острова³⁹. Судя по сообщениям, по сравнению с 2005 годом более чем втрое выросло и число безбилетных пассажиров: зафиксировано 244 случая, в которых фигурировало в общей сложности 667 безбилетников⁴⁰.

71. Точную цифру выяснить невозможно, однако есть основания считать, что много людей гибнет в море из-за равнодушия (если не по умыслу) контрабандистов⁴¹. Например, подсчитано, что только двум третям из 300 000 уроженцев Субсахарской Африки, которые пытаются каждый год проникнуть в Европейский союз по морю через ближайший пункт попадания туда, удается это сделать⁴².

72. Какой бы вид морского транспорта ни выбирался, он будет, скорее всего, в одинаковой степени опасен, что подчеркивает важность работы по спасанию на море. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея призвала государства следить за тем, чтобы капитаны судов, плавающих под их флагом, прини-

³⁷ Ibid., No. 24, Geneva, 2005.

³⁸ "Yemen: More deaths in Gulf of Aden" (*UNHCR Briefing Notes*, 15 December 2006; www.unhcr.org); материал, представленный УВКБ к настоящему докладу.

³⁹ "Illegal migrants entering Spain by sea said to have tripled" (ABC website, Madrid, 8 November 2006).

⁴⁰ Reports on stowaway incidents submitted to IMO in 2006 (FAL.2/Circ.102; www.imo.org).

⁴¹ Например, контрабандисты иногда выбрасывают людей за борт (op.cit. (см. примечание 38), UNHCR News Stories, 7 September 2006).

⁴² *Organized Crime and Irregular Migration from Africa to Europe* (документ, подготовленный Региональным бюро по Западной и Центральной Африке и Исследовательско-аналитической секцией Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; опубликован в июле 2006 года и имеется по адресу: www.unodc.org).

мали требуемые СОЛАС, Международной конвенцией по поиску и спасанию на море, ЮНКЛОС и Международной конвенцией о спасании меры к оказанию помощи лицам, терпящим бедствие на море, и обратилась к государствам с настоятельным призывом сотрудничать и принимать все необходимые меры к обеспечению эффективного осуществления поправок к Конвенции по поиску и спасанию и СОЛАС (см. A/59/60/Add.1, пункты 75–76). В брошюре ИМО и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) приводится руководство по соответствующим юридическим положениям, по практическим процедурам, обеспечивающим оперативную доставку на берег спасенных в результате спасательных операций людей, и по мерам, позволяющим удовлетворять их конкретные потребности, особенно в случае беженцев и ищущих убежища⁴³.

73. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея также призвала государства, которые еще этого не сделали, стать участниками Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее (эти протоколы дополняют Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности). Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности отметило, что, несмотря на массовое участие в Протоколе о незаконном ввозе мигрантов (по состоянию на 1 февраля 2007 года насчитывалось 105 его участников), на национальном уровне он в основном не осуществляется или осуществляется недостаточно. Управление выработало трехнаправленную программу, посвященную предупреждению незаконного ввоза мигрантов из Африки в Европу и борьбе с ним. Первое направление предусматривает разработку законодательства для стран происхождения и транзита. Сейчас идет сбор средств на эту программу, которая будет развернута в 2007 году⁴⁴.

74. Греция, Испания, Италия, Кипр, Мальта, Португалия, Словения и Франция считают неупорядоченную миграцию в Средиземноморье проблемой, которой необходимо заниматься на европейском уровне, особенно в том, что касается финансовой помощи и выделения ресурсов. Они считают кардинально важным усилить оперативное сотрудничество в поддержании режима южной морской границы Европейского союза путем организации морского патрулирования, спасательных работ и выявления незаконных мигрантов⁴⁵. Испания ведет с рядом африканских стран переговоры о заключении соглашений, по которым эти страны будут помогать бороться с незаконной миграцией в обмен на помощь в области развития⁴⁶.

⁴³ “A guide to principles and practice as applied to migrants and refugees: leaflet prepared by IMO and UNHCR” (имеется по адресам: www.imo.org; unhcr.org). УВКБ подготовило также сборник справочных материалов (“Selected Reference Materials: Rescue at Sea, Maritime Interception and Stowaways”), который имеется по адресу: www.unhcr.org.

⁴⁴ Материал, представленный Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности к настоящему докладу; “Organized Crime and Irregular Migration from Africa to Europe”, *op.cit.* (см. примечание 42).

⁴⁵ Joint letter, dated 25 September 2006, addressed to the European Union presidency, from the heads of State of Cyprus, France, Greece, Italy, Malta, Portugal, Slovenia and Spain (“Eight southern European countries call for EU action on migration”, Agence France-Press news agency, Paris, 25 September 2006).

⁴⁶ “Spain will ‘not tolerate’ mass African migration — deputy premier” (Radio Nacional de

75. Африканский союз рекомендовал, например: разработать региональные меры противодействия, направленные, в частности, на поощрение более законных каналов и более организованной миграции; ликвидировать международные организованные преступные синдикаты; привлекать к судебной ответственности лиц, участвующих в незаконной перевозке, и в то же время обеспечивать гуманный режим для мигрантов; предусмотреть проведение совместных трансграничных патрулей между соседними государствами⁴⁷.

76. Участники Диалога на высоком уровне по вопросу о международной миграции и развитии, проводившегося Генеральной Ассамблеей в сентябре 2006 года, подтвердили, что международная миграция представляет собой растущее по своим масштабам и сложности явление, которое затрагивает практически все страны мира. Было достигнуто общее мнение о том, что на национальном, двустороннем, региональном и глобальном уровнях необходимо срочно принять меры для борьбы с торговлей людьми и незаконным провозом мигрантов. Хотя многие участники сочли эффективный пограничный контроль необходимым, было признано, что одними только мерами в области безопасности и контроля невозможно покончить с неупорядоченной миграцией. Участники подчеркивали также, что меры по обеспечению контроля за неупорядоченной миграцией не должны препятствовать лицам, подвергаемым преследованиям, и другим уязвимым группам искать международной защиты (см. A/61/515). Генеральная Ассамблея обратилась к государствам с просьбой, в частности, принимать конкретные меры для того, чтобы не допускать нарушений прав человека мигрантов во время транзита, в том числе в портах и аэропортах (см. резолюцию 61/165 Генеральной Ассамблеи о защите мигрантов).

VII. Охрана на море

77. Растет осознание многочисленности проблем, с которыми приходится сталкиваться при обеспечении охраны на море, взаимосвязанности этих проблем и множественности того влияния, которое они имеют на самые разные сферы. Поэтому сотрудничество на всех уровнях имеет жизненно важное значение для того, чтобы эффективно предотвращать появление угроз для охраны на море и бороться с ними. На национальном уровне, где за различные аспекты охраны на море отвечают разные учреждения и ведомства, важно будет создать эффективную структуру принятия решений и ввести согласованные процедуры межведомственной координации, чтобы максимально задействовать имеющиеся ресурсы для проведения на море операций по наблюдению, отслеживанию и перехвату, а также создать возможности для эффективного сотрудничества с другими государствами. Столь же важной будет эффективная координация деятельности на двустороннем и многостороннем уровнях, в частности в том, что касается процедур взаимного обмена информацией и оперативного взаимодействия. В резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам сотрудничать в противодействии факторам, угрожающим охране на море, с помощью двусторонних и многосторонних документов и механизмов, призванных отслеживать такие угрозы, предотвращать их и реагировать на них.

España, Radio 1, Madrid, 4 September 2006).

⁴⁷ «Основы миграционной политики для стран Африки», принятые Исполнительным советом Африканского союза на его девятой очередной сессии, состоявшейся в Банжуле (Гамбия) 25–29 июля 2006 года (см. A/61/345, приложение I).

78. Важность усиления двустороннего и многостороннего сотрудничества подчеркивалась и на ряде других форумов. Эта тема звучала, например, в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)⁴⁸ и на Министерской конференции стран Гвинейского залива по вопросам безопасности и охраны на море, которая увенчалась принятием плана действий. На форуме же по организации комплексной сети береговой охраны для стран Западной и Центральной Африки, проведенном ИМО и Морской организацией Западной и Центральной Африки⁴⁹, была принята резолюция, в которой, в частности, содержался призыв к созданию региональной комплексной сети для выполнения самых различных функций по береговой охране в Западной и Центральной Африке⁵⁰. Что касается Карибского сообщества, то оно договорилось о скорейшем введении в действие региональных систем для управления деятельностью, имеющей отношение к пограничному контролю, операциям на море и обмену оперативными сведениями и иной информацией¹².

79. Другие государства тоже активизировали свое сотрудничество в вопросах охраны на море, действуя при этом на многостороннем и двустороннем уровнях (см. также ниже, пункты 88–89). Например, на Куала-Лумпурском совещании получили высокую оценку усилия прибрежных государств Малаккского пролива по укреплению безопасности в этом проливе посредством скоординированного патрулирования (см. также пункты 55 и 88). Совершенствование мер по обеспечению охраны на море привело к тому, что страховой рынок Ллойда исключил этот пролив из списка районов, которые расцениваются им как представляющие большую угрозу для безопасности судоходства.

80. Наряду с этими направлениями государства сосредоточивали свои усилия и на укреплении сотрудничества перед лицом конкретных угроз. Некоторые из этих инициатив разбираются ниже, тогда как проблема незаконного ввоза людей по морю рассмотрена выше, в разделе VI.B.

A. Террористические акты против судоходства и морских установок

81. Любые меры, принимаемые для предупреждения террористических актов против судоходства, морских установок и прочих морских интересов, должны соотноситься с международным правом, включая ЮНКЛОС. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея призвала государства стать участниками Протоколов 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и Протоколу о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе. В Конвенцию АСЕАН

⁴⁸ См., например: заявление председателя тринадцатого Регионального форума АСЕАН в Куала-Лумпуре (Малайзия) 28 июля 2006 года; совместное заявление саммита «АСЕАН — Китай» в Наньшине (Китай) 30 октября 2006 года; заявление министра иностранных дел Филиппин г-на Альберто Ромуло 12 января 2007 года по поводу второго контртеррористического диалога «АСЕАН — Япония», который состоится в 2007 году и на котором тоже будут обсуждаться проблемы охраны на море.

⁴⁹ Этот форум состоялся 23–25 октября 2006 года в Дакаре (Сенегал). См. MSC 82/24, пункты 17.19–17.23.

⁵⁰ “Framework for Action Plan adopted at Ministerial Conference”, press release by the Commander, Navy Region Europe, 15 November 2006 (имеется по адресу: www.cnre.navy.mil).

о борьбе с терроризмом, которая была принята 13 января 2007 года, включена ссылка на содержащееся в Протоколах 2005 года определение понятия «преступление».

82. Генеральная Ассамблея призвала также государства эффективно осуществлять Международный кодекс по охране судов и портовых средств (ОСПС). Необходимость его эффективного осуществления была подчеркнута и Группой восьми, которая сочла его необходимым для обеспечения физической безопасности жизненно важной энергетической инфраструктуры⁵¹. Проведенное Международной палатой судоходства с октября 2005 года по март 2006 года обследование по вопросу о том, как осуществляется Кодекс ОСПС, показало, что у 73 процентов судов, обслуживаемых на портовых объектах в разных районах мира, не возникает проблем в связи с применением Кодекса. Проблемы, возникающие у остальных 27 процентов, связаны, в частности, с необходимостью соблюдать правила, действующие на портовых объектах, а также с розыском должностных лиц и отношением с их стороны (и со стороны стивидоров)⁵². Составляется доклад о результатах проведенного секретариатом ЮНКТАД обследования государственных учреждений и портовых предприятий, посвященного в основном вопросу о расходах, которые связаны с осуществлением Кодекса ОСПС и его соблюдением⁵³.

83. В качестве дополнения к своим Рекомендациям по добровольной самооценке администрациями и для целей охраны судов (документ MSC.1/Circ.1193 от 30 мая 2006 года) ИМО разработала перечень контрольных проверок, которым компании и должностные лица компаний, ответственные за охрану, могут пользоваться для оценки, документального фиксирования и совершенствования той эффективности, с которой они осуществляют обязанности, предусмотренные главой XI-2 СОЛАС и Кодексом ОСПС⁵⁴.

84. Больше внимания стало уделяться также обеспечению охраны тех судов и других плавсредств, портовых объектов⁵⁵, а также стационарных и плавучих морских установок, которые не подпадают под главу XI-2 СОЛАС и Кодекс ОСПС. Поскольку эти суда находятся в таких же эксплуатационных условиях, что и суда, подпадающие под действие СОЛАС и Кодекс ОСПС, и поскольку эксплуатация первых влияет на охрану вторых, ИМО разработает для тех судов, которые относятся к категории риска, рекомендательное руководство по

⁵¹ Заявление о глобальной энергетической безопасности, сделанное на Саммите Группы восьми, Санкт-Петербург, 16 июля 2006 года.

⁵² Submission by the International Chamber of Shipping to the Maritime Safety Committee (MSC 81/5/15).

⁵³ UNCTAD, *Transport Newsletter No. 33*, Third Quarter 2006, pp. 5–6; материал, представленный ЮНКТАД к настоящему докладу.

⁵⁴ Interim Guidance on voluntary self-assessment by companies and company security officers (CSOs) for ship security (MSC.1/Circ.1217).

⁵⁵ Как правило, положения СОЛАС и Кодекса ОСПС, касающиеся охраны на море, не распространяются на: грузовые суда, включая высокоскоростные суда, валовой вместимостью менее 500 тонн; суда, не имеющие механических средств движения; деревянные суда примитивной конструкции; прогулочные яхты, не занимающиеся коммерческими перевозками; рыболовные суда; любые типы судов, не совершающие международные рейсы; все портовые средства, обслуживающие суда, которые не подпадают под СОЛАС и Кодекс ОСПС.

возможным мерам усиления охраны на море, предназначенное для использования правительствами по своему усмотрению⁵⁶.

85. Что касается защиты морских установок, то в своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства принимать в сотрудничестве с ИМО меры, предусматривающие предотвращение актов насилия по отношению к таким установкам, сообщение об этих актах и их расследование в соответствии с международным правом, а также внедрять подобного рода меры через национальное законодательство для обеспечения надлежащего и адекватного их соблюдения.

В. Пиратство и вооруженный разбой против судов

86. Количество актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, о которых было сообщено ИМО в 2006 году, составило 240, что на 24 случая меньше по сравнению с 2005 годом. Среди пораженных этим явлением акваторий оказались: Южно-Китайское море (71 случай), Индийский океан (52), Восточная Африка (32), Западная Африка (31), Южная Америка (26), Малаккский пролив (18), Карибский бассейн (6), Аравийское море (3) и Средиземноморье (1)⁵⁷. Большинство нападений или покушений совершалось в территориальных водах, пока суда находились на якорной стоянке или у причала. Хотя жестокость нападений и частота случаев похищения людей снизились, сообщения, поступившие в Международное морское бюро Международной торговой палаты, все равно дают печальную картину: 188 членов экипажа взято в заложники, 77 похищено, 15 убито и 15 ранено⁵⁸.

87. Поэтому ИМО, признав, что совместные усилия сил военного флота и береговой охраны способствовали общему сокращению числа случаев пиратства и вооруженного разбоя против судов, в то же время подчеркнула, что частотность таких актов продолжает внушать беспокойство и что для снижения этой угрозы потребуется сделать гораздо больше. Правительствам всех стран и предприятиям отрасли было настоятельно предложено активизировать и координировать свои усилия по искоренению этих незаконных актов⁵⁹.

88. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея вновь призвала к тому, чтобы в сотрудничестве с ИМО все государства боролись с пиратством и вооруженным разбоем на море. Она приветствовала прогресс, достигнутый в некоторых регионах в деле усиления межгосударственного сотрудничества, и особо отметила Джакартское и Куала-Лумпурское заявления (см. также выше, пункт 55) и состоявшееся 4 сентября 2006 года вступление в силу Регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и международным разбоем против судов в Азии, на основании которого 29 ноября 2006 года был официально инициирован и утвержден в Сингапуре в качестве международной организации Центр по обмену информацией.

⁵⁶ Доклад КБМ о его восьмидесяти второй сессии (MSC 82/24), пункты 4.73–4.75.

⁵⁷ "Piracy and armed robbery against ships: quarterly and monthly reports", note by the IMO Secretariat (MSC 82/17 and Corr.1; MSC.4/Circ.94, 95 and 96).

⁵⁸ International Maritime Bureau of the International Chamber of Commerce: Annual report of incidents of piracy and armed robbery against ships (1 January — 31 December 2006).

⁵⁹ См. MSC 82/24, раздел 17.

89. Сотрудничество в борьбе с актами пиратства и вооруженного разбоя против судов активизировалось и в других регионах (см. выше, пункт 78). Кения, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания и Сомали договорились, например, сотрудничать в деле коллективного пользования коммуникационными, кадровыми и материально-техническими ресурсами для борьбы с актами пиратства и вооруженного разбоя против судов у побережья Сомали при содействии партнеров по процессу развития⁶⁰.

С. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

90. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ — это преступная деятельность, которая может принимать различные формы, например: противозаконная деятельность членов экипажа на коммерческих судах; перегрузка с судна-базы на более мелкие прибрежные суда; выброска оснащенного поплавками контрабандного груза в глубоководной акватории с последующим его подбором плавсредствами берегового базирования; сокрытие наркотиков в коммерческих морских грузовых контейнерах⁶¹. Средства перевозки, особо предпочитаемые преступными синдикатами, — это рыболовные суда, прогулочные яхты и контейнеровозы. Одним из основных средств перевозки остаются коммерческие морские грузовые контейнеры. Рыболовные суда служат средством доставки нелегальных наркотиков и партий с судна-базы, а также для дозаправки скоростных катеров и пополнения их запасов прямо в море⁶².

91. Стремясь эффективно реагировать на угрозу, создаваемую незаконным оборотом наркотических средств, руководители национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках (ХОНЛЕА) в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латиноамериканско-Карибском регионе, Африке и Европе на своих совещаниях в 2005 и 2006 годах подчеркивали, в частности, что правительствам необходимо: а) укреплять сотрудничество между правоохранительными ведомствами на национальном и международном уровнях; б) организовывать совместно с соседними странами или региональными партнерами морское патрулирование и обучение сотрудников правоохранительных органов; в) усиливать как на национальном, так и на международном уровне сотрудничество между пограничными ведомствами в деле обмена информацией, например данными о передвижениях судов, сведениями о грузах и оперативно-справочными данными; г) наладить процедурно-правовую базу, позволяющую всем соответствующим правоохранительным ведомствам координироваться на национальном уровне, способствуя тем самым скоординированно-

⁶⁰ Joint communiqué by the delegations of the Governments of Kenya, Mozambique, the United Republic of Tanzania, and the Transitional Federal Government of Somalia, issued at the end of the regional meeting, Mombasa, Kenya, 23–24 February 2006, see <http://www.mfa.go.ke>.

⁶¹ Observations of participants at the Thirteenth Meeting of the Heads of National Drug Law Enforcement Agencies (HONLEA), Asia and the Pacific, held in Bangkok, Thailand, from 14 to 17 November 2006 (из материала, представленного к настоящему докладу Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности).

⁶² Ibid., Sixteenth Meeting of HONLEA, Latin America and the Caribbean, Buenos Aires, Argentina, 23 to 27 October 2006 (из материала, представленного к настоящему докладу Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности).

сти действий на межведомственном направлении. Были отмечены удачные стратегии: формирование специализированных сил и средств морского реагирования; заключение национальных координационных соглашений между ведомствами, отвечающими за исполнение законов о наркотиках, и военными ведомствами; проведение регулярных совещаний между различными службами и организация совместной подготовки сотрудников различных ведомств. ХОНЛЕА из Африки подчеркивали необходимость наращивания потенциала. Нехватка правоохранительных возможностей и проницаемость границ сделали страны Западно-Африканского региона особенно уязвимыми⁶³.

92. Подчеркивая важность эффективных мер по организации контроля в портах, через которые проходят морские контейнеры, ХОНЛЕА пришли к выводу о том, что важно развивать и поддерживать отношения партнерского сотрудничества между такими учреждениями и коммерческим сектором; вырабатывать согласованные показатели риска, основанные на таких данных, как происхождение груза, район «транспортного риска», тип товара и т.д.; создавать межведомственные команды по пресечению наркооборота в портах и терминалах, через которые проходят контейнеры. В этой связи можно отметить, что осуществляемая Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности экспериментальная программа «Контейнерный контроль»⁶⁴ призвана помочь правительствам государств (поначалу речь идет о Сенегале и Эквадоре, а позднее к ним присоединятся Гана и Пакистан) наладить эффективный контроль за контейнерами, который послужит не только предотвращению нелегального наркооборота и другой незаконной деятельности, но и облегчению законной торговли и росту государственных доходов. В выборочных местах создаются объединенные подразделения портового контроля в составе сотрудников таможенных и правоохранительных органов; осуществляется обучение и техническое оснащение персонала на предмет выявления и досмотра грузовых контейнеров, относящихся к категории высокого риска, при минимальных помехах для законной торговли и бизнеса. Проработаны также идеи относительно проектов по линии программы «Контейнерный контроль» на востоке и юге Африки.

VIII. Морская наука и техника

A. Программы океанических наблюдений

93. *Глобальная система наблюдений за океаном.* Межправительственная океанографическая комиссия (МОК) Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) продолжала разработку Глобальной системы наблюдений за океаном. Внедрение этой системы происходит в значительной степени через Объединенную техническую комиссию по океанографии и морской метеорологии Всемирной метеорологической организации (ВМО) и МОК. В 2005 году на второй сессии Объединенной комиссии был составлен план работы в области оперативной океанографии и морской метеорологии на следующие четыре года (2005–2009). В порядке осуществле-

⁶³ Ibid., Fifteenth and Sixteenth Meetings of HONLEA, Africa, held in Ouagadougou, 29 March–1 April 2005, and Nairobi, 25–29 September 2006, respectively.

⁶⁴ Подробнее об этой программе (Container Control Pilot Programme) см.: www.unodc.org/unodc/en/law_enforcement.html.

ния этого плана в 2006 году глобальная система дрейфующих буйев достигла проектного показателя (1250 постоянно функционирующих буйев), став тем самым первым завершенным компонентом Глобальной системы наблюдений за океаном. С 2001 года, когда начался проект, размещено более чем 2700 буйковых профилографов «Арго»; модернизировано значительное количество станций, действующих на уровне моря, чтобы они в режиме реального времени снабжали данными системы предупреждения о цунами⁶⁵. Ассамблея МОК предусмотрела недавно⁶⁶, что программа МОК «Международный обмен океанографическими данными и информацией» должна непосредственно содействовать развитию Глобальной системы наблюдений за океаном и международным научным программам МОК и ВМО путем предоставления консультаций и услуг в области управления данными.

94. Глобальный модуль Глобальной системы наблюдений за океаном — это одновременно и океанический компонент Глобальной системы наблюдений за климатом, которая призвана решать задачи по систематическому наблюдению, возникающие в связи с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата. Этот модуль предназначен для совершенствования погодных и климатических прогнозов, наблюдений и исследований, а также для того, чтобы служить фундаментом мировой оперативной океанографии. Вбирая в себя уже функционирующие элементы, Глобальная система наблюдений за океаном еще и расширяется: разрабатываются предварительные экспериментальные проекты, призванные выявить полезность и рентабельность; наращивается потенциал развивающихся стран; стимулируется исследовательская работа и создаются возможности для ее выполнения; происходит взаимодействие с потребителями данных для выяснения того, какие продукты наиболее полезны⁶⁶. Научный руководящий комитет Глобальной системы наблюдений за океаном соберется в июне 2007 года, чтобы рассмотреть такие вопросы, как деятельность, имеющая отношение к Глобальной системе, внедрение ее прибрежного модуля и скоординированное внедрение ее функциональных элементов⁶⁷.

95. *Оперативная океанография и Консультативная группа экспертов МОК по океанам и морскому праву.* С 2004 года Ассамблея МОК поручает Консультативной группе заниматься вопросами того правового режима, которому подчиняется на основании ЮНКЛОС сбор океанографических данных («оперативная океанография»). Общеизвестно, что овладение с помощью оперативной океанографии разросшимся и увеличившимся массивом знаний и данных о Мировом океане, которые могут помочь в понимании океанических и климатических процессов, а также в прогнозировании стихийных бедствий и смягчении их последствий, приносит пользу человечеству. Отсутствие юридической ясности создает неопределенность, которая может приводить к человеческим жертвам и оборачиваться большими экономическими издержками. Поэтому Консультативная группа рассматривает вопрос о том, как определять оперативную океанографию в условиях стремительного развития технологий, применяемых в программах океанических наблюдений (см. ниже, раз-

⁶⁵ Подробнее об этих программах см. A/60/63/Add.2, пункт 90.

⁶⁶ См. пересмотренные цели программы «Международный обмен океанографическими данными и информацией», утвержденные Ассамблеей МОК на своем двадцать третьем совещании (резолюция XXIII-4 в документе IOC-XXIII/3).

⁶⁷ См. Annotated provisional agenda of the meeting (IOC-WMO-UNEP-ICSU/GSSC-X/1.1(2)).

дел VIII.C), и как выработать практические ориентиры, которые опирались бы на соответствующие положения ЮНКЛОС, касающиеся морских научных исследований, чтобы содействовать и способствовать оперативной океанографии.

96. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея приняла к сведению работу Консультативной группы над этим вопросом, а также над составлением консенсусного текста, определяющего правовую базу для сбора океанографических данных в контексте Конвенции. 19–23 марта 2007 года в Либревиле намечено провести седьмую сессию Консультативной группы.

В. Системы раннего предупреждения

97. С июля 2006 года Система предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане располагает сетью средств обнаружения, состоящей из 28 футштоков, передающих данные в режиме реального времени, 26 сейсмических станций и 4 глубоководных датчиков давления⁶⁸. Теперь же эта система, которую курирует Межправительственная координационная группа МОК (см. A/60/63/Add.2, пункт 101), оснащается сетью из 28 национальных центров по цунами, которые отвечают в своей зоне за обнаружение предупреждений для оповещения местных властей, средств массовой информации и населения подверженных риску районов. Однако у 20 из стран-участниц еще не разработаны национальные планы раннего предупреждения о цунами и не созданы системы реагирования. Эти системы необходимы для того, чтобы национальная инфраструктура была эффективной. Чтобы помочь государствам — членам Межправительственной координационной группы по Системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане⁶⁹ во внедрении цельных систем предупреждения о цунами на национальном уровне, был учрежден Глобальный консорциум по преодолению последствий цунами⁷⁰, чья деятельность координируется секретариатом Международной стратегии уменьшения опасности бедствий (в тесном сотрудничестве с МОК) с помощью его платформы «Содействие раннему предупреждению». Оперативное руководство будет осуществляться партнерами из системы Международной стратегии на страновом уровне.

98. Наряду с работой по Индийскому океану МОК координирует и поддерживает создание систем раннего предупреждения о цунами для Средиземноморья, для Северо-Восточной Атлантики и примыкающих морей⁷¹ и для Карибского бассейна. Кроме того, МОК продолжает обновлять Систему в Тихом океане (см. там же, пункт 102) и готовится к внедрению координационного механизма в глобальном масштабе.

⁶⁸ Материал, представленный МОК к настоящему докладу.

⁶⁹ См. резолюцию XXIII-12 Ассамблеи МОК об учреждении Межправительственной координационной группы и утверждении ее круга ведения (ЮС-XXIII/3, приложение II).

⁷⁰ Участники: МОК, ВМО, Управление по координации гуманитарных вопросов, Всемирный банк, ПРООН, ЮНЕП, Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и секретариат Международной стратегии уменьшения опасности бедствий.

⁷¹ По поводу последних событий в этой области, связанных с инициативой Италии, см. пресс-релиз Службы новостей Организации Объединенных Наций: “UN-backed tsunami warning system for Europe could protect millions of people”, 13 February 2007 (www.un.org/apps/news); см. также: “Breakthrough at Bonn meeting for the provision of continuous seismic coverage to detect tsunamis in Europe” (<http://portal.unesco.org>).

С. Последние достижения морской технологии

99. Постоянное совершенствование океанографических знаний имеет важнейшее значение для правильного распоряжения океаническими акваториями. В предыдущих докладах разбирались вопросы методологического обеспечения и практического совершенствования океанографических приборов, исследовательской работы и проектов по сбору данных (см., например, A/60/63/Add.1, пункты 45–51 и 58–97), и приводимая ниже информация дополняет эти доклады.

100. К настоящему времени введено в эксплуатацию научно-исследовательское судно морского бурения «Тикю» Японского агентства море- и земледельческой науки и техники, которое успешно завершило свой первый рейс, выполненный в акватории полуострова Симокита. Планируется начать в сентябре 2007 года его эксплуатацию в качестве флагмана Комплексной программы океанического бурения. Сейчас «Тикю» отбыло к берегам Восточной Африки, где судно займется коммерческими работами по бурению на нефть. Такое необычное использование научно-исследовательского судна позволит Агентству погашать растущие эксплуатационные расходы, осуществляя одновременно с этим обучение экипажа и приобретая опыт буровых работ в различной геологической обстановке⁷². С введением в эксплуатацию судна морского «Тикю» давно стоящая задача — пробурить через поверхность Мохоровичича — становится реализуемой, хотя ею займутся не раньше 2010 года⁷³.

101. Усиливающейся тенденцией в программах океанических исследований в таких странах, как Австралия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония, является применение автономных подводных аппаратов под названием «глайдеры». Эти самоходные и малоэнергоёмкие приборные платформы способны выполнять длительные независимые рейсы по сбору данных, причем ставится задача создать эффективную, перебазируемую и не требующую инфраструктуры систему океанических наблюдений, состоящую из неприхотливых и недорогих аппаратов-глайдеров, способных действовать почти везде и нести полезную нагрузку в виду модульных датчиков. Многие глайдеры могут настраиваться на выполнение различных видов пробоотбора, а автоматическое управление крупными глайдерными флотилиями, действующими в рамках автономной сети океанографического пробоотбора, дает возможность проводить исследования в таких временных и пространственных масштабах, которые невозможны при применении традиционных методов.

102. На проект «Сеть океанического слежения», предполагаемая стоимость которого составит 168 млн. долл. США, поступили от Канады первые 35 млн. долл. США; проектом предусматривается имплантация рыбам, млекопитающим и даже крабам компьютерных меток, которые будут считываться рядами недорогих подводных приемников, размещаемых во всех акваториях Мирового океана для наблюдения за морскими организмами и океанической обстановкой. Данный проект является частью рассчитанной на 10 лет программы «Перепись

⁷² J. Mervis, "Ocean Drilling: Higher Costs, Accident Imperil Plans", in *Science* 27 October 2006: Vol. 314, No. 5799, p. 577 (имеется по адресу: www.sciencemag.org).

⁷³ "Mission Moho: Formation and Evolution of Oceanic Lithosphere", Integrated Ocean Drilling Programme, in *Eos*, Vol. 87, No. 48, 28 November 2006 (имеется по адресу: www.iodp.org).

морской жизни». Функционирование системы будет обеспечиваться целым рядом методов, включая размещение на морском дне обширного комплекса акустических приемников, использование спутниковых приемников и поддержание взаимной связи между электронными метками. С приемников будет сообщаться информация о местонахождении животных и о локальных условиях в той морской обстановке, в которой оказывается особь, включая температуру, соленость и освещенность водной среды. Экспериментальные компоненты этой сети размещены у побережья Британской Колумбии в рамках проекта «Океаническое слежение на шельфе Тихого океана»⁷⁴: исследователи следили там за перемещениями лососевых стад, а собираемые ими данные применяются теперь для анализа устанавливаемых квот. Сеть будет расширена: планируется раскинуть 5000 датчиков на 14 океанических областей, покрывающих всю планету, и отслеживать с их помощью до миллиона животных особей⁷⁵. Предполагается, что к проекту будет привлечено около 60 научно-исследовательских учреждений из разных стран мира, а также такие международные организации, как МОК.

IX. Сохранение рыбопромысловых ресурсов и управление ими

A. Состояние морских рыбопромысловых ресурсов

103. В недавнем докладе по мировому рыболовству Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) указала, что из 441 группы запасов или видов, по которой имеется проанализированная информация: а) около 3 процентов относится к недоэксплуатируемым, а 20 — эксплуатируемым умеренно; б) ориентировочно 52 процента — к эксплуатируемым предельно (это значит, что их уловы уже достигли или весьма близки к тому, чтобы достичь уровня максимальной устойчивой добычи, причем возможностей для дальнейшего расширения промысла нет, а при отсутствии надлежащих мер регулирования появляется даже определенный риск упадка запаса); в) 17 процентов — к эксплуатируемым чрезмерно; г) 7 процентов — к истощенным; д) 1 процент — к восстанавливающимся⁷⁶. ФАО отметила также, что с 1974 года и по настоящее время прослеживается тенденция к уменьшению доли рыбных запасов, которые недоэксплуатируются или эксплуатируются умеренно, и одновременно с этим тенденция к росту доли чрезмерно эксплуатируемых, истощенных и восстанавливающихся запасов: их совокупная доля увеличилась с примерно 10 процентов в середине 1970-х годов до ориентировочно 24 процентов в 2002 году⁷⁶.

104. Считается, что в таком состоянии морское промысловое рыболовство оказалось под воздействием сочетания факторов, негативно влиявших на продуктивность рыбных запасов. К числу этих факторов относятся: наличие избыточных промысловых мощностей и явление перелова, незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, ненадежность промысловых данных и статистики, наличие порочных субсидий и хищнических промысловых методов

⁷⁴ www.postcoml.org/outreach/events.htm.

⁷⁵ www.oceantrackingnetwork.org; www.oceanconserve.org.

⁷⁶ *FAO Fisheries Technical Paper No. 457: "Review of the state of world marine fishery resources"* (FAO, Rome, 2005), p. 6.

(включая применение неизбирательных орудий лова, приводящее к чрезмерному прилову рыбной молоди, зависимых и ассоциированных видов), а также нерегулируемый донный рыбный промысел в глубоководных акваториях, где имеются чувствительные местообитания и уязвимые морские экосистемы.

105. Если говорить конкретно о районах под национальной юрисдикцией, на которые приходится примерно 85 процентов мировых рыбных уловов, то истощению рыбопромысловых ресурсов и деградации уязвимых морских местообитаний способствовали перелов, рассогласованность промышленного рыболовства с прибрежным, ведение незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла иностранными рыболовными судами, нестыковки в применении разных орудий лова в прибрежных районах, применение хищнических методов промысла местными рыбаками, а также коллизии между рыболовным сектором и другими секторами, действующими в прибрежных акваториях.

106. Эта ситуация дает основание для беспокойства. Возникает вопрос: осуществлялись ли положения соответствующих международных рыбохозяйственных документов, как-то Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам и Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО, и насколько эффективно применялись (на предмет обеспечения устойчивого рыболовства) рекомендации состоявшихся в последние годы различных международных конференций, рекомендовавших государствам внедрять новые инструменты в деле управления рыболовством, например осторожный и экосистемный подходы, рыбохозяйственные планы и критерии предосторожности?

107. В 2006 году в рамках ежегодного рассмотрения вопроса о состоянии морского промыслового рыболовства Генеральная Ассамблея (см. резолюцию 61/105) вновь выразила озабоченность по поводу состояния морского рыболовства и подтвердила, в частности, значение, придаваемое ею долгосрочному сохранению морских живых ресурсов Мирового океана, управлению ими и их устойчивому использованию, а также обязанностям государств сотрудничать в этом деле, сообразуясь с нормами международного права, которые нашли отражение в соответствующих положениях ЮНКЛОС и Соглашения. Кроме того, Ассамблея рекомендовала государствам осуществить комплекс мер по достижению этой цели.

В. Недавние инициативы по совершенствованию управления рыбными промыслами

108. В последние годы акцент делался на укрепление мандата существующих региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей и на появление новых, модернизированных организаций или договоренностей, способных решать современные задачи. Кроме того, развернуты усилия по совершенствованию осуществления действующих правил государствами флага — в порядке признания главной роли этих государств в том, что касается обеспечения выполнения судами, плавающими под их флагом в открытом море, международных рыбоохранных и рыбохозяйственных мер⁷⁷. Контроль же со стороны

⁷⁷ Резолюции Генеральной Ассамблеи 58/14 (пункты 22 и 40), 59/25 (пункты 30, 53 и 55), 60/31 (пункты 37, 38, 57, 58 и 60) и 61/105 (пункты 34, 41, 66 и 73).

государств порта выдвинулся в качестве дополнительного юрисдикционного инструмента, призванного обеспечивать выполнение рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей⁷⁸.

109. *Осуществление государством флага своих обязанностей.* Обязанности государств флага по отношению к судам, плавающим под их флагом в открытом море, изложены в соответствующих положениях Соглашения ФАО о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими и в Соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам⁷⁹. Благодаря же принятию Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла появился комплексный набор инструментов, дополнительно развивающих те меры, которые должны приниматься государством флага для выполнения своих обязанностей и помогают этим государствам преодолевать явление незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла⁸⁰.

110. На своей шестьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 61/105 об обеспечении устойчивого рыболовства настоятельно призвала государства в индивидуальном порядке или сообща через региональные рыбохозяйственные организации и договоренности уточнить роль «реальной связи» применительно к обязанности государств осуществлять эффективный контроль за рыболовными судами, плавающими под их флагом, и разработать надлежащие процессы оценки действий государств по соблюдению сформулированных в соответствующих международных документах обязательств в отношении рыболовных судов, плавающих под их флагом. Не так давно ФАО опубликовала юридическую справку под названием «Понятие „реальной связи“ в ответственном рыболовстве: юридические аспекты и события последнего времени»⁸¹.

111. *Осуществление предусмотренных мер государством порта.* В Соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам устанавливается правовая база, регулирующая действия государства порта по обеспечению соблюдения международных мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими (статья 23). В 2005 году на двадцать шестой сессии Комитета ФАО по рыболовству была утверждена Типовая схема мер со стороны государства порта. В Типовой схеме приводятся ориентиры в отношении принципов, которыми определяются основания для подведомственности вопросов государству порта, и в отношении способов проведения проверок и тех действий, которые государство порта должно предпринимать после проверки иностранных рыболовных судов⁸². Скорейшее вступление в действие этой Типовой схемы, которая

⁷⁸ Резолюции Генеральной Ассамблеи 58/14 (пункты 23 и 29), 59/25 (пункты 31 и 38), 60/31 (пункты 36 и 42) и 61/105 (пункт 70); доклад Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам (A/CONF.210/2006/15), приложение, пункт 32.

⁷⁹ Соглашение ФАО по открытому морю, статья III; Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, статьи 18 и 19.

⁸⁰ International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, paras. 34–50.

⁸¹ A. D'Andrea, "The genuine link' concept in responsible fisheries: legal aspects and recent developments", in *FAO Legal Papers Online* No. 61, 2006.

⁸² *FAO Fisheries Report* No. 759: Report of the Technical Consultation to Review Port State

предусматривает реализацию статьи 23 Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, стало бы вкладом в борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

112. *Укрепление существующих региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей.* Региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям предложено подвергнуться аттестационным обзорам (проводимым либо самостоятельно, либо с подключением внешних партнеров), чтобы, используя транспарентные критерии, оценить адекватность своей общей регламентационной деятельности в сопоставлении с ориентиром, задаваемым в Соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам и других соответствующих нормативных актах, включая передовые наработки региональных рыбохозяйственных организаций⁸³, и обеспечивать публичный доступ к результатам обзоров⁸⁴. Некоторые региональные организации, например Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана и Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана, указали, что провели такие обзоры и внесли в свои учредительные конвенции соответствующие поправки⁸⁵. Ожидается, что в будущем такие обзоры проведут и другие региональные рыбохозяйственные организации и договоренности.

113. *Появление новых региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей.* Ряд региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей (Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике, Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана и Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана) появился в различных районах мира уже после того, как в 1995 году было принято Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам. Цель состоит в том, чтобы охватить все акватории Мирового океана региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями, которые компетентны управлять рыбопромысловыми ресурсами открытого моря, включая донные промыслы, устранив тем самым ситуации, когда некоторые акватории открытого моря остаются неохваченными.

114. В 2006 году по инициативе Австралии, Новой Зеландии и Чили начались переговоры об учреждении рыбохозяйственной организации по южной части Тихого океана. С 30 апреля по 4 мая 2007 года в Чили пройдет третий раунд этих переговоров. Ожидается, что одним из основных итогов встречи станет принятие временных мер, которые должны будут осуществляться в районе действия будущего соглашения (еще до того, как оно вступит в силу).

Measures to Combat Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, Rome, 31 August — 2 September 2004, para. 25.

⁸³ См. резолюцию 61/105 Генеральной Ассамблеи, пункт 70, и A/CONF/210/2006/15, приложение, пункт 32(j).

⁸⁴ См. резолюции Генеральной Ассамблеи 60/31 (пункт 60) и 61/105 (пункт 73); A/CONF/210/2006/15, приложение, пункт 32(j); *FAO Fisheries Report No. 780: Report of the twenty-sixth session of the Committee on Fisheries*, paras. 111–112.

⁸⁵ См.: Performance Review Panel Report of the North East Atlantic Fisheries Commission (<http://www.neafc.org>); Northwest Atlantic Fisheries Organization, Annual Report 2006 (<http://www.nafo.int>).

С. Деятельность компетентных международных организаций

115. Ряд международных организаций принял по профилю своей деятельности меры, направленные на улучшение управления морским промысловым рыболовством, в том числе путем оказания технической и финансовой помощи развивающимся странам. Ниже приводится обзор некоторых из мероприятий, которые проводились в связи с работой над вопросами рыбохозяйственной тематики такими международными организациями, как ФАО, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и секретариат Рамсарской конвенции.

1. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций

116. *Донное траление.* ФАО завершает к 2007 году доклад, посвященный вариантам смягчения того воздействия, которое оказывает на донные местообитания волочение орудий лова: воздействие донного траления на бентические местообитания проявляется весьма по-разному, в зависимости от того, какие применялись снасти и в контакт с каким местообитанием они приходили, а проявления такого воздействия на некоторые местообитания изучены слабо.

117. *Сокращение прилова.* Несмотря на то, что за истекшее десятилетие общемировой объем рыбы, выбрасываемой при ведении морского промысла, существенно сократился, серьезные проблемы с приловом существуют на тропических креветочных промыслах, где применяются траловые снасти. Занимаясь этим вопросом, ФАО выполнила в 11 странах, где креветки имеют коммерческую значимость, проект, финансировавшийся Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). Кроме того, в 2006 году ФАО провела в Индонезии, Нигерии и на Филиппинах национальные практикумы, посвященные проблеме прилова. При этом ФАО оказала Нигерии техническую помощь в экологической сертификации данного продукта, экспортируемого на рынки Соединенных Штатов.

118. *Замусоривание моря.* ФАО сотрудничала с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в подготовке исследования по проблеме замусоривания моря и попадания туда выброшенных или утерянных рыболовных снастей, поскольку эти явления негативно сказываются на рыбных запасах и местообитаниях рыб. В докладе делается вывод о том, что присутствие в море покинутых орудий лова остается серьезной глобальной проблемой, оборачивающейся значительными экологическими, биологическими, экономическими и бытовыми издержками, и выносятся рекомендации о налаживании тесного сотрудничества между всеми вовлеченными организациями, государствами, предприятиями рыбной промышленности и неправительственными организациями для преодоления нехватки научной информации по этой проблеме. Кроме того, в этом исследовании проводится мысль о том, что в глобальном отношении проблемой морского мусора следует заниматься с ориентацией на осуществление приложения V к МАРПОЛ, а не на выработку новых режимов. В течение 2007 года появится еще одно исследование ФАО, посвященное экологическим последствиям утери и выбрасывания орудий лова.

119. *Осуществление Соглашения 1993 года по открытому морю.* ФАО продолжала настоятельно призывать свои государства-члены становиться участниками Соглашения по открытому морю, усматривая в этом одно из средств

усиления хозяйственного режима рыболовства в открытом лове и борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом⁸⁶. Соглашение требует, чтобы ФАО создала международную базу данных, куда заносится информация о рыболовных судах, которые имеют от государств флага разрешение заниматься рыболовным промыслом в открытом море. Несколько участников⁸⁷ уже представили ФАО такие данные для включения в эту базу данных.

120. *Осуществление Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла.* Одно из солидных направлений деятельности ФАО по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом — это оказание странам технической помощи с выработкой национальных планов действий. Такие планы имеют основополагающее значение для борьбы с такого рода промыслом, поскольку позволяют странам получить в свое распоряжение свод связанных, последовательных и скоординированных мер, которые можно против него применять⁸⁸. Они также служат фундаментом для двустороннего и регионального сотрудничества в борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, а именно этот тип сотрудничества имеет важное значение для этой борьбы.

121. *Осуществление Международного плана действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле.* Несмотря на принятие в ряде стран мер по смягчению остроты данной проблемы, случайное попадание морских птиц в рыболовные снасти остается предметом национальной и международной озабоченности. В 2006 году ФАО завершила работу над докладом с обзором и оценкой мер по смягчению данной проблемы при ярусном и траловом промысле, который призван помочь в осуществлении Международного плана действий 1999 года. Кроме того, ФАО совместно с организацией «Бердлайф интернэшнл» работала над проектом, который финансируется ГЭФ по линии проектного фонда В и посвящен составлению основанных на «передовом опыте» ориентиров, помогающих в составлении национальных планов действий по морским птицам.

122. *Осуществление Стратегии по совершенствованию информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях.* В 2004 году по линии программы ФАО «Фишкоуд» был развернут проект, призванный содействовать осуществлению Стратегии. Особое место в этом проекте отводится наращиванию потенциала в развивающихся странах и региональному сотрудничеству.

⁸⁶ По состоянию на 31 декабря 2006 года Соглашение было принято 34 государствами и Европейским сообществом.

⁸⁷ Белиз, Бенин, Гана, Канада, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты, Япония и Европейское сообщество (от имени его государств-членов).

⁸⁸ В июне 2006 года состоялся практикум для южноазиатских стран, призванный помочь им в выработке национальных планов действий (*FAO Fisheries Report No. 809*). Кроме того, некоторым странам была оказана техническая помощь в разработке и распространении национальных планов действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

2. Деятельность Организации Объединенных Наций по промышленному развитию

123. Деятельность ЮНИДО в рыболовном секторе включает оказание развивающимся странам технической помощи с преодолением коллизий между промышленным и кустарным рыбным промыслом, которые в ряде развивающихся стран обострились, приводя к истощению рыбных запасов. Если в развитых странах существуют продуманные системы, призванные преодолевать проблему соперничества между разными промысловыми флотами и их подразделениями, то в развивающихся странах такие системы встречаются реже. Некоторые крайние проявления негативного взаимодействия видны на примере доминирования крупных донных траулеров, принадлежащих иностранным собственникам, над мелкими местными флотами в прибрежных акваториях ряда западноафриканских государств.

124. Поэтому ЮНИДО налаживает с рядом соответствующих организаций⁸⁹ сотрудничество в деле выработки и реализации предложений о развертывании глобальных проектов по работе над данной проблемой сообразно с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия (цели №№ 7 и 8), и приоритетами, определенными на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. Кроме того, требуется дальнейшая работа над наращиванием у развивающихся стран возможностей для создания эффективных систем мониторинга, контроля и наблюдения, позволяющих сокращать острую коллизий между кустарным и промышленным рыбным промыслом, и для совместного заключения с развитыми странами договоров о доступе к промыслам. Необходимо также иметь на субрегиональном и региональном уровнях соглашения относительно совместных мер по скорейшему восстановлению морских живых ресурсов.

3. Рамсарская конвенция по водно-болотным угодьям

125. Учитывая важное значение прибрежных и морских водно-болотных угодий для морских живых ресурсов и прибрежных сообществ и готовясь к проведению в 2007 году Всемирного дня водно-болотных угодий, секретариат Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция), в сотрудничестве с ФАО и проектом «Море вокруг нас» распространил среди всех государств-членов и заинтересованных сторон в разных странах мира брошюру, посвященную рыбному промыслу и водно-болотным угодьям. В брошюре освещаются важная роль, которую водно-болотные угодья в глубине материка и у берега играют в поддержании рыбных популяций и рыбных промыслов на всех уровнях; критическая роль, которую водно-болотные угодья играют в качестве мест нереста и нагула для многих морских организмов; настоятельная необходимость в эффективном управлении рыбными промыслами и теми водно-болотными экосистемами, которые их поддерживают.

⁸⁹ В представленном ею материале ЮНИДО называет Всемирный фонд природы, ГЭФ, ПРООН, ФАО и ЮНЕП.

Х. Морские генетические ресурсы

А. Введение

126. Морская среда характеризуется большим температурным диапазоном, который способствовал активному видообразованию на всех филогенетических уровнях (от микроорганизмов до млекопитающих), и содержит множество метаболитов и иных ресурсов в живой или мертвой форме. Поэтому океаны служат огромным хранилищем уникальных организмов, представляющих интерес как для научных, так и для промышленных кругов в их стремлении совершенствовать наши познания и представления об экосистемах Земли и разрабатывать новые продукты, позволяющие излечивать болезни, создавать более чистые и дешевые производства и вообще улучшать благосостояние людей.

127. Еще в середине 1960-х годов стали изучать токсикологические аспекты морских анемонов и выделять содержащиеся в них биологически активные вещества⁹⁰. С 1970-х годов во многих научных обзорах стали освещаться важнейшие аспекты химии и фармакологии губковых организмов⁹¹. Успехи молекулярной технологии и биоинформатики облегчают сбор информации о разнообразии существующих бактерий и заложенном в них потенциале. На сегодняшний день выделено и описано более чем 15 000 молекул из различных морских носителей, в том числе беспозвоночных, водорослей и морских микробов⁹². Новые технологии облегчили также проникновение в потаенные уголки глубоководной части океана. Количество обнаруживаемых новых соединений продолжает расти по мере того, как в самых разных морских экосистемах делаются новые открытия.

128. Вместе с тем морские исследования, осуществляются ли они в таксономических или же в коммерческих целях, остаются делом дорогим, особенно если речь идет о ресурсах, встречающихся в экстремальных средах (см. A/60/63/Add.1, пункт 60). Поэтому стали формироваться партнерства между государственными научно-исследовательскими учреждениями и биотехнологическими компаниями. Во многих случаях такие партнерства являются

⁹⁰ J. A. Westfall, "Nematocysts of the Sea Anemone *Metridium*", in *American Zoology*, Vol. 40 (1965); E. J. Martin, "Anticoagulant from the sea anemone *Rhodactis howesii*", in *Proceedings of the Society for Experimental and Biological Medicine*, Vol. 121, No. 4 (1966); R. Blanquet, "Properties and composition of the nematocyst toxin of the sea anemone, *Aiptasiapallida*", in *Comparative Biochemistry and Physiology*, Vol. 25, No.3 (1968).

⁹¹ C. P. Li, A. Goldin, et al., "Antineoplastic substances from the sea: a review", in *Cancer Chemotherapy Reports: Part 2*, Vol. 4, No. 3 (1974); T. Natori, K. Akimoto, et al., "Development of KRN7000, derived from agelasphin produced by Okinawan sponge", in *Nippon Yakurigaku Zasshi*, Vol. 110, Suppl. 1 (1997); S. Iwasaki, "Natural organic compounds that affect to microtubule functions", *Yakugaku Zasshi*, Vol. 118, No. 4 (1998); G.M. Cragg and D. J. Newman, "Discovery and development of antineoplastic agents from natural sources", in *Cancer Investigation*, Vol. 17, No. 2 (1999); G. Schwartzmann, A. Brondani da Rocha, et al., "Marine organisms as a source of new anticancer agents", in *The Lancet Oncology*, Vol. 2, No. 4 (2001); P. Proksch, R. A. Edrada, et al., "Drugs from the seas — current status and microbiological implications", in *Applied Microbiology and Biotechnology*, Vol. 59, Nos. 2–3 (2002); T. Taguchi, "Development of marine-derived anti-cancer compounds", in *Gan To Kagaku Ryoho*, Vol. 30, No. 5 (2003); M.V. De Souza, "(+)-discodermolide: a marine natural product against cancer", in *Scientific World Journal*, Vol. 4 (2004); D. Sipkema, M. C. Franssen, et al., "Marine sponges as pharmacy", in *Marine Biotechnology*, Vol. 7, No. 3 (2005).

⁹² Материал, представленный ИФРЕМЕР.

единственным каналом для расширения наших познаний о Мировом океане: ведь понятно, что средства на выяснение новых путей, ведущих, например, к лечению давно преследующих человечество болезней, получить легче, чем на проведение таксономизации океанов. Поэтому современная океанография приобретает более междисциплинарный характер.

129. В последние годы в контексте дискуссий, посвященных сохранению или устойчивому использованию морского биоразнообразия, внимание академических кругов и международных форумов все сильнее привлекает к себе вопрос о поиске и применении морских генетических ресурсов (см. A/59/62, A/59/122, A/60/63/Add.1, A/61/65 и SPLOS/148). Настоящая глава призвана облегчить работу Консультативного процесса на восьмом совещании, снабдив его необходимой исходной информацией по таким аспектам, как характер морских генетических ресурсов, их благотворная экологическая и социально-экономическая роль, характер нынешней исследовательской деятельности, положения соответствующих правовых актов, касающихся такой деятельности, и мероприятия соответствующих организаций за последнее время⁹³.

130. В Конвенции о биологическом разнообразии генетические ресурсы определяются как «генетический материал, представляющий фактическую или потенциальную ценность», а генетический материал — как «любой материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности» (статья 2). Сейчас известно, что каждая клетка всякого живого организма содержит «функциональные единицы наследственности», так что это определение имеет широкий характер. В контексте настоящего доклада понятие «ресурсы» относится не только к тем организмам, которые имеют непосредственную ценность для человеческого общества, но и к тем, которые имеют опосредованную ценность, выполняя регулирующие функции, в частности функцию поддержания и обеспечения гомеостаза местообитаний и биологического разнообразия.

В. Понимание морских генетических ресурсов

1. Природа морских генетических ресурсов

131. С научной точки зрения, гены представляют собой последовательности оснований дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК) — нуклеотидов, каждый из которых определяет внутри молекул нуклеиновой кислоты первичную структуру белков или полипептидных молекул. Гены и наследственность, которая представляет собой передачу этой информации производимому потомству, связаны друг с другом, а термин «генетический» предполагает, что нуклеотидная последовательность дублируется или может быть продублирована. Гены становятся ресурсами, когда они имеют действительную или потенциальную ценность для человеческого общества, а хранимую ими информацию можно воспроизвести в лаборатории.

⁹³ Настоящая глава основывается на информации, имеющейся в открытом доступе, информации, полученной от некоторых соответствующих организаций, а также на материалах, представленных экспертами У. Геруиком и М. Мачадо. Кроме того, ценная информация поступила от ИФРЕМЕР.

132. Во всех царствах живого мира, включая животных, растения, грибы, протисты и прокариоты (эубактерии и цианобактерии), размножение основывается на дубликации полимеров ДНК, а значит, всем им свойственно присутствие генетических ресурсов. При этом морские генетические ресурсы включают широкий диапазон макро- и микроорганизмов. Последние, к которым относятся бактерии, археи, грибы, дрожжи и вирусы, представляют собой самые генетически разнообразные в мире организмы. Хотя вирусы не способны к независимому размножению и паразитируют на организмах-хозяевах для завершения этого процесса, в них имеется либо ДНК, либо рибонуклеионовая кислота, а значит, они несут генетическую информацию, которая может вычлениваться лабораторными методами. Применительно к бактериям важно отметить, что многие из них занесены в морскую среду ветром, с почвой или из биологических источников. Некоторые ученые относят к морским бактериям только те, которые способны к росту и размножению в соленой воде, исключая тем самым бактерии, чье присутствие в морской среде носит лишь преходящий характер и которые неспособны в ней размножаться. Другие исследователи выдвинули всеобъемлющую концепцию «океанического генофонда», охватывающую все гены, которые могут быть выделены из океана, независимо от их происхождения⁹⁴.

133. Белки, которые являются продуктами генов и неспособны к независимому размножению, являются первыми кандидатами на изучение в фармацевтических или агрохимических целях. В число белков входят ферменты, которые служат катализатором конкретных биохимических реакций, например небольшие молекулы со вторичными адаптивными функциями (как-то: отравивание потенциальных хищников, меж- и внутривидовая химическая коммуникация). Из-за своей абсолютной зависимости от генетической информации и подключенности к ней белки, другие биополимеры и мелкие органические молекулы с адаптивными функциями тоже можно рассматривать в качестве морских генетических ресурсов⁹⁴.

2. Состояние и источники знаний о морских генетических ресурсах

134. Многие местообитания в Мировом океане совершенно не изучены. В результате известна лишь толика океанического биоразнообразия, а значит, разнообразия генетического. Регулярно обнаруживаются новые морские виды (см. ниже пункт 265). Примеры экосистем с морскими ресурсами, которые еще только предстоит открыть: глубоководные океанические акватории, экосистемы тропических рифов и полярные области (см. A/60/63/Add.1, пункт 55).

135. Кроме того, в обычной морской воде обитают тысячи микробных штаммов, которые в настоящее время не изучены и не охарактеризованы, поскольку пока отсутствует возможность для выведения их в лаборатории. По подсчетам ученых, нынешние методики позволяют выводить лишь 0,1–1,0 процента от разнообразных бактерий, встречающихся в обычной морской воде⁹⁵. На микробы приходится свыше 50 процентов биомассы в океанах, и они могут оказы-

⁹⁴ Материал, представленный У. Геруикоим.

⁹⁵ J. M. Gonzalez, W. B. Whitman, et al., "Identifying numerically abundant cultures of bacteria from complex communities: an example from a lignan enrichment culture", in *Applied and Environmental Microbiology*, Vol. 62, No.12 (1996); F. Schut, E. J. De Vries, J. C. Gottschal, et al., "Isolation of Typical Marine Bacteria by Dilution Culture: Growth, Maintenance, and Characteristics of Isolates under Laboratory Conditions", *ibid.*, Vol. 59, No.7 (1993).

вать сильное воздействие на окружающую среду⁹⁶. За последние 15 лет произошла революция в понимании того, каков вклад микробных организмов в продуктивность, биохимические циклы и богатство живого мира в океанах. Однако, несмотря на эти успехи, имеющиеся знания находятся пока в зачаточном состоянии, а морская микробиология слабо развита, поскольку ей все еще недостает фундаментальных методов⁹⁴. Учетность микробного разнообразия в морских средах еще далеко не полна, и на ее улучшение уйдет как минимум несколько десятилетий⁹².

136. Морские беспозвоночные и водоросли выступают в качестве хозяев для множества ассоциированных с ними видов микроорганизмов, однако природа этих ассоциаций, комплексность взаимодействий между хозяином и симбионтами, а также метаболические свойства каждого из партнеров, в сущности, не изучены, за исключением весьма немногочисленных случаев⁹⁷. Крупным препятствием к преодолению нехватки знаний о биологии морских организмов является в настоящее время также дефицит квалифицированных таксономистов (см. A/60/63/Add.1, пункт 56).

137. В связи с этим важно, чтобы исследования продолжались, позволяя совершенствовать наши познания о биологических процессах, движущих морской биосферой, в частности о роли морских микроорганизмов. Ключевое значение для содействия научным изысканиям имеет создание баз данных и коллекций культур, которые облегчают доступ к информации о морских микроорганизмах, а в некоторых случаях и к самим организмам.

138. *Научные базы данных.* Ряд баз данных является плодом работ по съемке морских организмов и их учетной регистрации. Например, “AlgaeBase” представляет собой финансируемую из государственных средств и свободно доступную базу данных о водорослях, которая включает наземные, морские и пресноводные организмы. В настоящее время наиболее полными являются данные по морским водорослям, в особенности крупным⁹⁸. “AlgaeBase” — это компонент инициативы “Species2000”, цель которой — составить проверенный контрольный список всех биологических видов мира (растения, животные, грибы и микробы)⁹⁹. Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов (ИФРЕМЕР) ведет открытую базу данных по глубоководной бентической экологии под названием “Biocean”, которая предназначена для сбора оперативных данных с научно-исследовательских рейсов, составления данных о фауне и окружающей среде по стандартной форме и обеспечения сохранности данных для изучения долгосрочных временных изменений¹⁰⁰. (См. также A/60/63/Add.1, пункт 76.

139. *Коллекции культур и генобанки.* Большинство компаний и научно-исследовательских институтов ведет собственные коллекции генетических ресурсов, в том числе микроорганизмов, растений, животных, грибов, бактерий и таких продуктов этих ресурсов, как ферменты, очищенные соединения и вы-

⁹⁶ См.: International Census of Marine Microbes (<http://www.comlsecretariat.org/Dev2Go.web?id=250217>).

⁹⁷ M. Hildebrand, L. Waggoner, et al., “Approaches to identify, clone, and express symbiont bioactive metabolite genes”, in *Natural Product Reports*, Vol. 21, No.1 (2004).

⁹⁸ См.: <http://www.algaebase.org>.

⁹⁹ См.: <http://www.sp2000.org/index.php>.

¹⁰⁰ См.: <http://www.ifremer.fr/biocean/indexgb.html>.

тяжки. Эти коллекции имеют важное значение, давая исследователям доступ к морским генетическим ресурсам. На основе образцов флюидов, пород, осадков и животных, собранных в экстремальных глубоководных средах (гидротермальные источники, холодные выходы, подпочвенные слои и глубоководные желоба), различными учреждениями, имеющими доступ к пробоотборочной технологии, собраны коллекции штаммов. Однако из тысяч штаммов описано, обнародовано и депонировано в международные эталонные коллекции сравнительно небольшое, судя по всему, количество бактерий и архей. Большинство выделенных штаммов остается под контролем учреждений, которые были причастны к их выделению, и предоставление их в распоряжение третьих сторон обставлено ограничениями. Представляется, что на эти коллекции необнародованных штаммов приходится основная масса генетических ресурсов, имеющих биотехнологическое применение⁹².

140. Коллекции культур и генобанки, которые можно встретить как в развитых, так и в развивающихся странах, включают те, которые ведутся биотехнологическими компаниями и университетами, национальные коллекции культур и международные коллекции¹⁰¹. Доступ к образцам из этих коллекций оговаривается обычно соглашениями об использовании или передаче материала. Этими соглашениями предусматривается, какого рода использование образца разрешено и за кем остаются права владения и интеллектуальной собственности в отношении материала. Передача материала обычно предполагает уплату номинального сбора. Например, Центр биологических ресурсов в Институте морской биотехнологии Японии собирает образцы бактерий, грибов и микроводорослей из акваторий открытого моря, прибрежной зоны и эстуариев для составления развернутой коллекции культур — «Коллекции Института морской биотехнологии», в которой насчитывается примерно 700 штаммов морских бактерий и 300 образцов микроводорослей. У этой коллекции имеется онлайн-каталог открытого доступа, где указываются научное название, информация об образце, фенотипные характеристики, состояние культуры и генные последовательности, использованные для филогенетических анализов. С каждым штаммом предоставляется информация о промышленном применении. Штаммы из коллекции предоставляются только на исследовательские цели и только по соглашениям об использовании материала. Предоставление любого штамма, полученного из территориальных вод не Японии, а какой-либо другой страны, требует разрешения от правительства этой страны¹⁰².

141. В рамках «Департаментской терапевтической программы» Национального ракового института Соединенных Штатов, по линии которой ведется изучение потенциального использования природных продуктов (в том числе морских макроорганизмов и микробов) для открытия и разработки лекарств, приобретено 13 000 образцов морских беспозвоночных, а также 3000 морских растений и 25 000 грибных вытяжек из более чем 30 источников (тропических или субтропических стран или их организаций). Эти образцы помещены в имеющееся

¹⁰¹ См. например, список коллекций культур морских и наземных микроорганизмов в разных районах мира, имеющийся по адресу: <http://wcdm.nig.ac.jp/hpcc.html>. Всемирный центр данных по микроорганизмам дает развернутый указатель коллекций культур, баз данных по микробам и клеточным линиям, а также выводит на проекты в области биоразнообразия, молекулярной биологии и геномики. У него зафиксировано 552 коллекции культур в 66 странах.

¹⁰² См.: <http://seasquirt.mbio.co.jp/mbic/index.php?page=mbichome>.

у института «Национальное хранилище продуктов», и компетентные организации могут получить их в свое распоряжение для дальнейшего изучения при условии подписания соглашения о передаче материала, которое защищает права всех сторон, в том числе права стран происхождения исходных природных материалов. Большинство материалов-образцов, проверенных программой, было приобретено на основании писем-заказов или меморандумов о взаимопонимании, оформленных со странами-источниками или при их участии¹⁰³. Организация Содружества по научным и промышленным исследованиям ведет «Коллекцию живых микроводорослей», в которой насчитывается свыше 800 штаммов, включая представителей всех классов морских микроводорослей, некоторых пресноводных микроводорослей и необычных морских микрогетеротрофов. Эта коллекция культур включает микроводоросли из Австралийского региона от тропической зоны до полярной, а также микроводоросли из других точек земного шара. Из онлайн-базы данных, ведущейся в рамках коллекции, можно получить информацию об отдельно взятых штаммах¹⁰⁴. «Коллекция значимых водных микроорганизмов», ведущаяся Центром исследований в области питания и развития в Масатлане (Мексика), предназначена для приобретения, изучения и сохранения бактериальных штаммов, которые получены из водных систем и с аквакультурных объектов и имеют важное значение для промышленности. В этой коллекции культур насчитывается свыше 1800 штаммов, большинство которых приходится на бактерии *Vibrionaceae*¹⁰⁵. «Сводные коллекции микроорганизмов Марокко» — это научно-исследовательская сеть, призванная служить национальным инструментом, содействующим удовлетворению научных запросов академических и биопромышленных кругов Марокко и проведению ими научных исследований в области биоразнообразия микробов (как наземных, так и морских). В этих коллекциях насчитывается примерно 3000 микроорганизмов, включая бактерии и водоросли. Имеется также онлайн-каталог открытого доступа. Размещая заказ в коллекциях, заказчик должен согласиться на условия соглашения о передаче материала¹⁰⁶.

142. С появлением метагеномных методов, дающих прямой выход на гены, содержащиеся в ДНК, которая была извлечена из необработанных образцов, геномные библиотеки стали служить все более важным пунктом доступа к генетическим ресурсам, формирующимся параллельно с коллекциями штаммов¹⁰⁷. Секвенирование целых геномов морских организмов — быстро расширяющееся, хотя и новое направление исследований. Геномные библиотеки, созданные для сохранения всех генов, обнаруженных в морских организмах, могут предоставлять гены для клонирования и синтетической экспрессии в виде химического соединения¹⁰⁷.

¹⁰³ “Technology Transfer Practices of the US National Cancer Institute’s Departmental Therapeutics Programme”, Communication from the United States to the World Trade Organization Council for Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (IP/C/W/34).

¹⁰⁴ См.: www.marine.csiro.au/microalgae; www.marine.csiro.au/microalgae/orderform.pdf.

¹⁰⁵ См.: <http://www.ciad.mx/caim>.

¹⁰⁶ См.: <http://www.ccmm.ma/about.htm>; www.ccmm.ma/Materiel%20Transfer%20Agreement%202003.doc.

¹⁰⁷ «Морское и прибрежное биологическое разнообразие: состояние глубоководных генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции, тенденции в этой области, факторы угрозы и рассмотрение технических вариантов их сохранения и устойчивого использования», записка Исполнительного секретаря

143. *Патентные базы данных.* Патенты облачают своих обладателей правами на изобретение в обмен на публикацию информации об этом изобретении (см. ниже, пункт 221). Поэтому в патентных описаниях и заявках можно обнаружить информацию о морских генетических ресурсах, в частности об их действительном и потенциальном применении. Расширение и интернационализация патентной системы привели к росту зависимости от пользования базами данных¹⁰⁸, и большинством региональных и патентных бюро в развитых и развивающихся странах созданы базы данных, оснащенные функцией поиска, причем эти базы все чаще делаются доступными через Интернет¹⁰⁹. Для патентного поиска можно воспользоваться целым рядом баз данных, доступ к которым предоставляется на коммерческой основе, но большинству исследователей это обычно не по средствам¹⁰⁸. С другой стороны, имеется “*exp@cenet*” — метабаза данных, ведущаяся Европейским патентным бюро. Она представляет собой самую крупную из имеющихся в открытом доступе баз данных своего класса, и в ней имеется патентная документация из более чем 70 стран, 4 региональных патентных бюро и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

144. В силу ряда факторов трудно с точностью определить количество выданных патентов на изобретения, основанные на морских генетических ресурсах. К этим факторам относятся: содержание и географический охват базы данных; точность поискового алгоритма; нынешняя конфигурация системы патентной классификации, которая, например, не позволяет осуществлять поиск по месту происхождения организмов. Камеральное исследование показало, что выданные и заявленные патенты охватывают самые разнообразные изобретения и что патентообладателями становятся как государственные, так и частные учреждения, без какой-либо дискриминации¹¹⁰. В одном докладе ЮНЕП приводится подсчет, по которому как минимум 37 патентов выдано на продукты, основанные на глубоководных организмах¹¹¹.

С. Деятельность, имеющая отношение к морским генетическим ресурсам

145. Представляется, что деятельность, имеющая отношение к морским генетическим ресурсам, бывает трех типов: научное изучение океанов и происходящих в них биологических процессов; научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), или «биоразведка»; эксплуатация. Граница между научным изучением и НИОКР становится все более размытой, по-

(UNEP/CBD/SBSTTA/11/11).

¹⁰⁸ P. Oldham and A. M. Cutter, “Mapping Global Status and Trends in Patent Activity for Biological and Genetic Material”, in *Genomics, Society and Policy*, Vol. 2, No. 2 (2006).

¹⁰⁹ См., например, базы данных Центра патентного содействия Индии (<http://pfc.org.in/db/db.htm>), Бюро патентов и товарных знаков Соединенных Штатов (<http://www.uspto.gov/patft/index.html>), Патентного бюро Японии (Patent Office (http://www.ipdl.ncipi.go.jp/homepg_e.ipdl)) и “*esp@cenet*” (Европейское патентное бюро) (http://ep.espacenet.com/?locale=en_EP).

¹¹⁰ В отношении патентов, касающихся глубоководных организмов, см., например: *Bioprospecting of Genetic Resources in the Deep Seabed: Scientific, Legal and Policy Aspects* (UNU, Institute of Advanced Studies, 2005).

¹¹¹ *UNEP Regional Seas Reports and Studies* No. 178: “Ecosystems and Biodiversity in Deep Waters and High Seas” (UNEP/IUCN, Switzerland, 2006).

сколько образцы генетических ресурсов обычно собираются и анализируются в рамках научно-исследовательских проектов, в контексте партнерств между государственными исследовательскими учреждениями и биотехнологическими компаниями. Знания, информация и полезные материалы, извлеченные из таких ресурсов, нередко попадают в коммерческий оборот лишь на более позднем этапе (см. A/60/63/Add.1, пункт 202).

1. Научное изучение океанов и происходящих в них биологических процессов

146. Научное изучение экологии, биологии и физиологии морских видов и организмов ведется по нескольким направлениям. В большинстве случаев работы осуществляются в небольших масштабах и распределены по самостоятельным исследовательским секторам и программам между многими университетами и исследовательскими учреждениями разных стран мира.

147. Одной из программ международного характера является «Диверситас» — международная инициатива по научному изучению биоразнообразия, один из главных проектов которой носит название “bioDISCOVERY” и призван содействовать работе над измерением и описанием биоразнообразия на уровне гена, вида и экосистемы¹¹². «Перепись морской жизни» представляет собой глобальную сеть, объединяющую исследователей, стремящихся объяснить разнообразие, распространение и размеры морской фауны и флоры в океанах. В рамках этой инициативы осуществляется несколько натуральных проектов по наблюдению организмов в разных регионах, чтобы, в частности, составить (в масштабе от регионального до глобального) биологические реестры с видовой детализацией. К числу этих натуральных проектов относятся: «Коралловые рифы», «Перепись разнообразия абиссальных морских организмов», «Перепись морского зоопланктона», «Биогеография глубоководных хемосинтезирующих экосистем», «Глобальная перепись морских организмов на подводных горах», «Перепись морских организмов Антарктики» и «Международная перепись морских микробов»¹¹³.

148. «Изучение очаговых экосистем на окраинах европейских морей» — международная междисциплинарная исследовательская программа, посвященная изучению глубоководных морских экосистем Европы и природной обстановки в них. В состав исследовательского консорциума входит 50 партнеров из 17 европейских и соседних стран, включая как государственные учреждения, так и частные компании. На морском дне осуществляется сбор образцов для выявления мега-, макро-, мейо- и микрофауны и бактерий, а также для выполнения идентификационных и таксономических исследований, включая генетический анализ видов¹¹⁴. ИФРЕМЕР, среди задач которого фигурируют расширение знаний об океане и океанических ресурсах, а также мониторинг морских и прибрежных зон, осуществляет в настоящее время программу, посвященную изучению антропогенного воздействия, в частности влияния добычи конкреций на глубоководные экосистемы⁹².

149. С дополнительной информацией о разведочно-исследовательской деятельности, в том числе в такой развивающейся сфере, как морская геномика, можно ознакомиться в пунктах 45–54 документа A/60/63/Add.1.

¹¹² См.: http://www.diversitas-international.org/core_biodisc.html.

¹¹³ См.: <http://www.coml.org>.

¹¹⁴ См.: <http://www.eu-hermes.net>.

2. Биоразведка

150. НИОКР по морским генетическим ресурсам обычно называют «биоразведкой». Хотя общепринятого определения биоразведки нет (см. A/60/63/Add.1, пункт 203), среди исследователей этот термин обычно понимается как поиск биологических соединений, имеющих действительную или потенциальную применимость в различных областях, особенно коммерческих. Это сопряжено с серией процессов по коммерческой доводке, которые обычно занимают несколько лет: от составления биологических реестров, требующих точной таксономической идентификации образцов, до выделения и характеристики ценных активных соединений. Как чисто поисковая деятельность биоразведка представляет собой всего лишь первый шаг к возможной будущей эксплуатации и прекращается в тот момент, когда выделено и охарактеризовано искомое соединение или конкретное свойство. В последние годы термину «биоразведка» стали предпочитать термин «биообнаружение», который сильнее подчеркивает изыскательский аспект научно-исследовательских работ и меньше — идею будущей эксплуатации, тем более что шансы на то, что природное соединение действительно будет клинически и коммерчески освоено, считаются небольшими¹¹⁵.

151. Отрасли, компонентом которых является биоразведка, наукоемки. Хотя во многих секторах доминируют крупные многонациональные компании, значительная доля НИОКР выполняется более мелкими компаниями, и эта доля растет. Крупные же компании оформляют лицензии на многообещающие продукты или приобретают более мелкие компании, у которых имеются интересные разработки. Таким образом, существуют самые разнообразные предприятия и бизнес-модели для изучения и освоения генетических ресурсов¹¹⁶. Подсчитано, что по крайней мере 14 биотехнологических и других компаний активно занимается разработкой продукции и/или сотрудничеством с научно-исследовательскими учреждениями, ведя поиск новых веществ и соединений, которые можно получить из морских организмов и генетических ресурсов¹¹¹. Приобрести информацию о характере таких партнерств, в том числе об источнике исходных организмов и условиях контрактов, трудно, поскольку в открытом доступе такой информации мало. Ниже приводится несколько примеров подобных партнерств (см. там же, пункты 84–87).

152. Центр инженерии морских биопродуктов, являющийся одним из исследовательских центров Национального научного фонда Соединенных Штатов, стремится развивать инженерно-техническую и научную базу для коммерческого производства высокоценных морских биопродуктов и создал для этого программу промышленного спонсорства. Став промышленными спонсорами, несколько биотехнологических компаний получили места в Промышленно-консультативном совете, доступ к коллекции культур Центра (там имеются образцы почти 200 микроводорослей, 175 цианобактерий и 200 фотобактерий), а также право заключать на льготных условиях лицензионные или опционные соглашения на получение технологий и патентов, появляющихся благодаря фи-

¹¹⁵ Report of the Workshop on Bioprospecting in the High Seas (University of Otago, Dunedin, New Zealand, 27-29 November 2003).

¹¹⁶ “The commercial use of biodiversity: an update on current trends in demand for access to genetic resources and benefit-sharing, and industry perspectives on abs policy and implementation”, UNEP/CBD/WG-ABS/4/INF/5 (имеется по адресу: www.biodiv.org).

нансирваемым Центром исследованиям¹¹⁷. Гавайский же университет подписал соглашение о сотрудничестве в области биоразнообразия с биотехнологической компанией, которая разрабатывает высокоэффективные специализированные ферменты из микробов, чьи образцы были отобраны в экстремальных экосистемах, в том числе в глубоководных гидротермальных источниках¹¹⁸. По этому соглашению Центр морской микробной экологии и разнообразия Гавайского университета выдал неэксклюзивную исследовательскую лицензию на запатентованную технологию, позволяющую секвенировать ДНК из биологических организмов, в обмен на генетический материал из образцов, полученных на Гавайях и в их акватории¹¹⁹.

153. ИФРЕМЕР, одним из приоритетов которого является развитие морских биотехнологий¹²⁰, создал с другими партнерами специализирующуюся на морской биотехнологии компанию для разработки и сбыта продуктов, созданных на основе микроорганизмов, которые обнаружены ИФРЕМЕР в глубоководных акваториях¹²¹.

154. Эти и другие примеры показывают, что мореведы и биоразведчики зависят друг от друга в деле получения доступа к ресурсам, разработки новинок и расширения наших знаний о Мировом океане и его ресурсах. По мере того как мореведы и таксономисты продолжают работать над расширением этих знаний, биоразведчики могут получать непосредственный доступ к информации о названиях видов, их распространении и численном составе, а возможно, даже к филогенетической базе, с опорой на которую можно выстраивать гипотезы относительной встречаемости того или иного класса соединений¹²². И наоборот, выполнение сбора образцов для нужд биоразведки, или биообнаружения, нередко подталкивает к осуществлению проектов по съемке многих местообитаний, в том числе экстремальных.

3. Эксплуатация ресурсов

155. Эксплуатация генетических ресурсов для разработки коммерческих продуктов или процессов требует вложения значительных средств и выполнения конкретных условий, например наличия оборудования⁹². Вот цифры, которые показывают, насколько сложно получить ценное соединение из исходного материала: из 450 килограммов червей класса кишечнодышащих получается 1 миллиграмм цефалостатина, из 1600 килограммов морского зайца получается 10 миллиграммов доластатина, а из 2400 килограммов губки получается менее 1 миллиграмма спонгистатина¹¹⁵. Здесь же нужно учесть затраты времени и средств на НИОКР, клинические испытания на людях и маркетинг. По состоянию на 2005 год примерно 20 природных морских продуктов прошло опробование в клинических испытаниях на людях¹²³. Некоторые продукты появились на рынке (см. ниже, пункты 165 и 176).

¹¹⁷ Веб-сайт Центра и программу промышленного спонсорства см. по адресу: <http://cmmed.hawaii.edu/industry>.

¹¹⁸ См. веб-сайт «Диверса» по адресу: <http://www.diversa.com/index.html>.

¹¹⁹ См. <http://ir.diversa.com/phoenix.zhtml?c=81345&p=irol-newsArticle&ID=638191&highlight=>.

¹²⁰ См. <http://www.ifremer.fr/anglais/institut/missions.htm>.

¹²¹ IFREMER Annual Reports 2004 and 2005 (имеются по адресу: <http://www.ifremer.fr>).

¹²² Материал, представленный М. Мачадо.

¹²³ "Recent Trends in the Biological Prospecting," Information Paper submitted to the twenty ninth

156. Есть идея о том, чтобы с совершенствованием технологии и молекулярных методов добывать гены, кодирующие те ферменты, которые создают имеющие фармацевтическую или биотехнологическую ценность молекулы, и использовать их для массового создания таких молекул путем экспрессии этих генов в ферментативных микроорганизмах (гетерологичная экспрессия)¹²⁴. С помощью перекомпоновки или иного перемешивания и сочетания биосинтетических генов с различных ветвей можно будет, как надеются, получать как бы произведенные, но естественные молекулы высокой сложности и с ценными биологическими свойствами¹²⁵. Однако, если не считать немногочисленных случаев, ни для одного организма (наземного или морского) этого пока достичь не удалось¹²⁶. Прежде чем это станет возможно, необходимо получить значительный объем фундаментальных знаний об этих ветвях: как функционируют ферменты, как они работают в сотрудничестве с другими ферментами в той же последовательности⁹⁴. В силу различных факторов, в том числе несовершенства технологии, эксплуатация морских генетических ресурсов является, таким образом, непростой задачей.

D. Услуги, обеспечиваемые благодаря морским генетическим ресурсам

157. Экосистемные услуги — это выгоды, которые люди получают от экосистем. Они включают: обеспечивающие услуги, например снабжение продовольствием; регулирующие, например регулирование климата; культурные, например просвещение; поддерживающие, например круговорот питательных веществ и первичная продукция¹²⁷. Морские организмы играют немаловажную роль в экосистемных услугах, обеспечиваемых океаном.

1. Поддерживающие и регулирующие услуги

158. Океаны поддерживают человеческую жизнь на Земле. Они не только служат источником пищи, но и производят почти половину атмосферного кислорода за счет процесса фотосинтеза в планктонных микроводорослях и в прибрежных морских покрытосемянных растениях и макроводорослях. Океаны поглощают колоссальные объемы углекислого газа (CO₂) и влияют на климатические и погодные модели. На планктонные морские микроводоросли приходится от 80 до 90 процентов океанической продуктивности в плане как ассимиляции углерода, так и производства кислорода⁹⁴. Будучи ключевыми деятелями пищевого цикла (они выступают в качестве деструкторов), морские микроорганизмы играют также существенно важную роль в разложении токсинов

Antarctic Treaty Consultative Meeting, document IP116.

¹²⁴ K. Terpe, "Overview of bacterial expression systems for heterologous protein production: from molecular and biochemical fundamentals to commercial systems," in *Applied Microbiology and Biotechnology*, Vol.72, No.2 (2006).

¹²⁵ H.G. Floss, "Combinatorial biosynthesis—Potential and problems," *Journal of Biotechnology*, Vol.124, No.1 (2006); U. Galm and B. Shen, "Expression of biosynthetic gene clusters in heterologous hosts for natural product production and combinatorial biosynthesis," in *Expert Opinion on Drug Discovery*, Vol.1, No.5 (2006).

¹²⁶ J. Staunton, "Combinatorial biosynthesis of erythromycin and complex polyketides," in *Current Opinion in Chemical Biology*, Vol.2, No.3 (1998).

¹²⁷ Оценка экосистем на пороге тысячелетия, *Экосистемы и благосостояние людей* (Вашингтон, округ Колумбия, 2003).

и других загрязнителей как природного, так и антропогенного характера. Известно, что под воздействием микробных процессов разрушаются, преобразуются или детоксифицируются и нефть, и полихлордифенилы, и другие галогенированные органические химикаты, и тяжелые металлы¹²⁸. Два недавних открытия иллюстрируют фундаментальное значение микробной составляющей для понимания жизни и биогеохимических циклов в океанах: обнаружилось, что такие новые пикопланктонные группы, как *Prochlorococcus* и *Synechococcus*, играют не последнюю роль в круговороте биомассы в океане, а микробокомплекс, ответственный за анаэробное окисление метана, объясняет отчасти, как происходит разложение метана, выходящего из осадков вдоль континентальной окраины, ибо он участвует в метановом цикле и регулировании парникового эффекта⁹².

159. Морские микроорганизмы имеют также важнейшее значение для поддержания морского биоразнообразия. Генетическое разнообразие служит для популяций механизмом, позволяющим им адаптироваться ко все время меняющейся среде, их окружающей. Метаболиты, производимые некоторыми из наименее заметных обитателей моря, проходят через все более высокие трофические уровни, накапливаясь в некоторых из наиболее видных и легко наблюдаемых организмов и позволяя им адаптироваться к своей среде и отвращать хищников¹²⁹. Чем больше генная вариативность, тем больше (по крайней мере у некоторых представителей вида) шансов на то, чтобы обладать аллельным вариантом, подходящим для новой среды, и произвести обладающее этим же вариантом потомство, которое, в свою очередь, размножится и продолжит популяцию. Таким образом, существует чуткая взаимозависимость между биологическим разнообразием и разнообразием генетическим. Изменения в биоразнообразии приводят к изменениям в окружающей среде, требуя от сохраняющихся видов последующей адаптации. Изменения в генетическом разнообразии, особенно утрата разнообразия в результате утраты видов, приводят к утрате биологического разнообразия.

2. Обеспечивающие услуги

160. Обеспечивающие услуги, предоставляемые формами морской жизни, в частности генетическими ресурсами, включают предоставление возможностей для трудоустройства людей и проведения исследований, снабжение продовольствием и сырьевыми материалами. Морские генетические ресурсы обладают большим потенциалом с точки зрения не только разработки продуктов, полезных человеческому обществу, но и обогащения наших знаний об истории жизни на Земле.

161. *Научные знания.* В условия самых разнообразных проявлений экстремальности среды глубоководные экосистемы служат примерами того, как происходит молекулярная адаптация к экстремальным условиям, и могут помочь в уяснении тех процессов отбора, которые позволяют формам жизни эволюционировать и сохраняться в экстремальных условиях. Бактерии и археи, обитаю-

¹²⁸ "Anaerobic-Aerobic Biodegradation of DDT (Dichlorodiphenyl Trichloroethane) in Soils Corona-Cruz", in *Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology*, Vol. 63 (1999).

¹²⁹ J.R. Pawlik, M.R. Kernan, et al., "Defensive chemical of the Spanish dancer nudibranch *Hexabranchus sanguineus* and its egg ribbons: macrolides derived from a sponge diet", in *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*, Vol. 119, No. 2 (1988).

щие в экстремальных средах, могут оказаться ближайшими потомками первых форм жизни на Земле, от которых произошли все живые существа. Поэтому описание биоразнообразия и генетических ресурсов глубоководных морских акваторий может стать источником фундаментальных знаний, позволяющих восстановить историю жизни на нашей планете⁹².

162. *Биотехнология*. Биотехнология — это любой вид технологии, связанный с использованием морских биологических систем, живых организмов или их производных для изготовления или изменения продуктов или процессов с целью их конкретного использования (см. Конвенцию о биологическом разнообразии, статья 2). Биотехнологии включают технологию биообработки, методы моноклональных антител, клеточной культуры и рекомбинантной ДНК, клонирование, белковую инженерию, применение биодатчиков, нанобиотехнологию и микроаррей-анализ. Успехи биотехнологии, включая появление способности пересаживать генетический материал от одного организма другому, открыли возможность переноса сегментов ДНК, ответственных за биосинтез вторичных метаболитов, с неподдающихся разведению бактерий. Синтетические методы совершенствуются и позволят в свое время синтезировать сложные молекулы в промышленных масштабах (см. A/60/63/Add.1, пункт 78).

163. Одним из хорошо известных примеров использования морских микроорганизмов в биотехнологических целях является VentR[®]-полимераза — усовершенствованная версия Taq-полимеразы, которая произвела революцию в биологии, дав метод репликации ДНК в лаборатории. VentR[®]-полимераза, которая была получена из обитающей у глубоководного источника бактерии *Thermococcus litoralis*, дает в 10–15 раз большую точность при копировании ДНК-схемы¹³⁰. Кораллы и медузы являются источником серии белков, которые обычно называют «зелеными флюоресцирующими белками»¹³¹ и которые задействуются как система, «докладывающая» о белковой экспрессии у животных. Появление способности легко визуализировать молекулярные события, происходящие в клетках при развитии, росте и патологических отклонениях, произвело революцию в клеточной биологии и медицине. Есть надежда, что благодаря изучению того, как биосинтетические ферменты сотрудничают в создании сложных молекул, например молекулы курацина А, выделенной из пучкообразующей цианобактерии *Lyngbya majuscula*¹³², можно будет производить вычленение и задействование генов для создания подобных курацину А новых соединений с лучшими лекарственными свойствами, а также более высокой химической стабильностью. Этот тип генной инженерии пока молод, и в

¹³⁰ M.J. Brownstein, “Polymerase chain reaction”, in *Encyclopedia of Biological Chemistry*, Vol. 3 (2004).

¹³¹ N. Hayes, E. Howard-Cofield, et al., “Green fluorescent protein as a tool to study epidermal growth factor receptor function”, in *Cancer Letters*, Vol. 206, No. 2 (2004); V. Ntziachristos, “Fluorescence molecular imaging”, in *Annual Review of Biomedical Engineering*, Vol. 8 (2006); A. Prinz, M. Diskar, et al., “Application of bioluminescence resonance energy transfer (BRET) for biomolecular interaction studies”, in *ChemBioChem*, Vol. 7, No. 7 (2006); N. Bevan and S. Rees, “Pharmaceutical applications of GFP and RCFP”, in *Green Fluorescent Protein* (2006, 2nd edition); T.H. Ward and J. Lippincott-Schwartz, “The uses of green fluorescent protein in mammalian cells”, *ibid.* См. также <http://www.conncoll.edu/ccacad/zimmer/GFP-ww/GFP-1.htm>.

¹³² W.H. Gerwick, P.J. Proteau, et al., “Structure of curacin A, a novel antimitotic, antiproliferative, and brine shrimp toxic natural product from the marine cyanobacterium *Lyngbya majuscula*”, in *Journal of Organic Chemistry*, Vol. 59 (1994).

силу таких причин, как сложность катализируемых реакций, пройдет еще, пожалуй, лет десять, а может, и больше, прежде чем он станет широко доступен и практичен¹³³.

164. *Здравоохранение*. Хотя морская микробиология пребывает пока в младенческом возрасте, темпы обнаружения новых видов, а также продуктов, которые могут оказаться потенциально полезными в фармакологии, выше для морских и микробных организмов, чем для организмов наземных¹¹⁰. Соединения, выводимые из морских микроорганизмов, используются и испытываются в фармакологии для разработки гормональных модуляторов, антиоксидантов, антибиотиков, ВИЧ-ингибиторов, а также противовирусных, противовоспалительных, противогрибковых, противораковых, противотуберкулезных и противомаларийных средств. Например, обнаружено, что в морских осадках из разных точек земного шара содержатся различные виды стрептомицетовой бактерии *Salinospora*¹³⁴, которая производит целый набор мелких биоактивных молекул, наиболее значимой из которых на сегодняшний день считается «салиноспорамид». Эта мелкая молекула является ингибитором человеческой протеасомы (полиферментный комплекс, отвечающий за разделение белков внутри клеток) и служит эффективным истребителем раковых клеток. Салиноспорамид весьма успешно показал себя как противораковый агент в доклинической оценке, и сейчас он проходит первый этап клинических испытаний на людях. Многие цианобактерии, когда они выращиваются в ультрафиолетовых лучах, производят уникальный пигмент под названием «сцитонемин»¹³⁵, который дает мощную защиту от ультрафиолетового излучения и рассматривается на предмет включения в рассчитанные на людей препараты локального действия благодаря как солнцезащитным, так и противовоспалительным своим свойствам¹³⁶. Некоторые антитубулиновые молекулы (доластатин 10 и 15), выделенные из морских цианобактерий, являются в настоящее время ведущими противораковыми средствами¹³⁷. Циановирин (рибосомно кодированный белок, выделенный из морских цианобактерий) весьма активен в недопущении попадания в клетки различных патогенных вирусов, включая ВИЧ и вирус гепатита С¹³⁸. Его оценивают сейчас на предмет использования в презервативах и других средствах, призванных подавлять передачу вируса.

¹³³ Z. Chang, N. Sitachitta, et al., "Biosynthetic Pathway and Gene Cluster Analysis of Curacin A, an Anti-tubulin Natural Product from the Tropical Marine Cyanobacterium *Lyngbya majuscula*", in *Journal of Natural Products*, Vol. 67 (2004); C. Khosla, "Combinatorial biosynthesis: new tools for the medicinal chemist", in *Chemtracts*, Vol. 11, No. 1 (1998).

¹³⁴ R.H. Feling, G.O. Buchanan, et al., "Salinosporamide A: a highly cytotoxic proteasome inhibitor from a novel microbial source, a marine bacterium of the new genus *Salinospora*", in *Angewandte Chemie, International Edition*, Vol. 42, No. 3 (2003).

¹³⁵ P.J. Proteau, W.H. Gerwick, et al., "The structure of scytonemin, an ultraviolet sunscreen pigment from the sheaths of cyanobacteria", in *Experientia*, Vol. 49, No. 9 (1993).

¹³⁶ C. S. Stevenson, E.A. Capper, et al., "Scytonemin – a marine natural product inhibitor of kinases key in hyperproliferative inflammatory diseases," in *Inflammation Research*, Vol. 51, No. 2 (2002).

¹³⁷ A. M. Burja, B. Banaigs, et al., "Marine cyanobacteria: A prolific source of natural products", in *Tetrahedron*, Vol. 57, No. 46 (2001); W.H. Gerwick, L.T. Tan, et al., "Nitrogen-containing metabolites from marine cyanobacteria," in *Alkaloids* (Academic Press, 2001), Vol. 57 (Chemistry and Biology); T.L. Simmons, E. Andrianasolo, et al., "Marine Natural Products as Anticancer Drugs", in *Molecular and Cancer Therapeutics*, Vol. 4 (2005).

¹³⁸ F. Helle, C. Wychowski, et al., "Cyanovirin-N Inhibits Hepatitis C Virus Entry by Binding to Envelope Protein Glycans", in *Journal of Biological Chemistry*, Vol. 281, No. 35 (2006).

165. Рыбо- и червеядные тропические морские брюхоногие моллюски рода *Conus*, в частности *C. geographus*, служат источником болеутоляющих терапевтических средств. Один из пептидов в токсине моллюска весьма эффективно блокирует нейротрансмиттерную передачу боли, и недавно он попал на рынок под товарным наименованием Prialt¹³⁹. Кроме того, встречающиеся в природе токсины, в частности из микроводорослей, могут часто служить полезными химическими инструментами для изучения сигнальных процессов в нейробиологии и других биологических систем¹⁴⁰. Многие находят сбыт как коммерческие продукты.

166. *Питание*. Во всех микробных организмах присутствуют жирные кислоты с различной длиной цепочки и разными моделями ненасыщенности¹⁴¹. Польза, приносимая здоровью рационом из морских рыб, в том числе меньшая заболеваемость сердечно-сосудистыми болезнями и улучшение иммунной функции, объясняется частично тем, что в рыбе содержатся уникальные липиды¹⁴². Эти липиды ведут свое происхождение, по крайней мере частично, от микроводорослей, которые служат для большинства рыб пищевой базой. В продуктах питания морские генетические ресурсы находят применение, в частности, как красители и добавки. Например, розовый цвет лососевому мясу придают пигменты под названием «каротиноиды», богатые цианобактериями¹⁴³. Бактерии вообще и цианобактерии в частности богаты различными важнейшими питательными веществами, например фолатом, витаминами В-комплекса и витамином Е¹⁴⁴. В число хорошо известных примеров цианобактерий, идущих в пищу человеку, входят *Spirulina* и *Nostoc*¹⁴⁵. Макроводоросли служат важным коммерческим источником уникальных полисахаридов, включая: карагинан, используемый в печных изделиях, мороженом и других молочных продуктах; агар/агарозу, используемые в желеобразных десертах (например, верхний слой тортов), супах и некоторых диетических рецептах; альгинат, используемый как загуститель в салатных начинках и как наполнитель¹⁴⁶.

¹³⁹ G. Stix, "A toxin against pain", in *Scientific American*, Vol. 292, No. 4 (2005).

¹⁴⁰ N.V. Kulagina, T. J. O'Shaughnessy, et al., "Pharmacological effects of the marine toxins, brevetoxin and saxitoxin, on murine frontal cortex neuronal networks", in *Toxicon*, Vol. 44, No. 6 (2004); M.A. Grant, X.J. Morelli, et al., "Conotoxins and structural biology: A prospective paradigm for drug discovery", in *Current Protein and Peptide Science*, Vol. 5, No. 4 (2004); Y.S. Cheng, J.D. McDonald, et al., "Concentration and particle size of airborne toxic algae (brevetoxin) derived from ocean red tide events", in *Environmental Science and Technology*, Vol. 39 (2005); V.L. Trainora and G. Daniel, "Baden High affinity binding of red tide neurotoxins to marine mammal brain", in *Aquatic Toxicology*, Vol. 46 (1999); L.E. Llewellyn, "Saxitoxin, a toxic marine natural product that targets a multitude of receptors", in *Natural Product Reports*, Vol. 23, No. 2 (2006).

¹⁴¹ J. G. Metz, P. Roessler, et al., "Production of polyunsaturated fatty acids by polyketide synthases in both prokaryotes and eukaryotes", in *Science*, Vol. 293 (2001).

¹⁴² R. Uauy-Dagach and A. Valenzuela, "Marine oils as a source of omega-3 fatty acids in the diet: how to optimize the health benefits", in *Progress in Food & Nutrition Science*, Vol. 16, No. 3 (1992).

¹⁴³ F. M. Shahidi and J.A. Brown, "Carotenoid pigments in seafoods and aquaculture", in *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, Vol. 38 (1998).

¹⁴⁴ S. Singh, B.N. Kate, et al., "Bioactive compounds from cyanobacteria and microalgae: an overview", in *Critical Reviews in Biotechnology*, Vol. 25 (2005).

¹⁴⁵ Z. Khan, P. Bhadouria, et al., "Nutritional and therapeutic potential of *Spirulina*", in *Current Pharmaceutical Biotechnology*, Vol. 6 (2005).

¹⁴⁶ M. Nishizawa, "Algal polysaccharides in food industry and their utilization as functional foods", in *Current Topics in Food Science and Technology* (2005); B. Larsen, "Alginic acid", in

167. *Аквакультура*. Растущий спрос населения на морепродукты, сопровождающийся упадком некоторых рыбных запасов, подтолкнул научные и промышленные круги к изучению способов, с помощью которых морская биотехнология могла бы усилить продуктивность и повысить качество морских пищевых продуктов. Свойства, представляющие особый интерес, включают естественные факторы роста рыб и естественные защитные соединения, противодействующие микробным инфекциям. Продуктивность повышается также благодаря использованию пищевых добавок, вакцин и других фармацевтических средств из морских организмов, в частности морских цианобактерий¹⁴⁷.

168. *Биоремедиация*. Биоремедиация — это использование живых организмов, обычно микроорганизмов, на самых различных направлениях обработки опасных отходов и борьбы с загрязнением. Большинство видов биоремедиации сопряжено с использованием микроорганизмов для выявления и отфильтровывания производственных отходов прежде, чем те попадут в окружающую среду, или для устранения уже происшедшего загрязнения. Морские цианобактерии используются в биоремедиации сточных вод, особенно в удалении таких веществ промышленного происхождения, как фенол, кальций и хлорид (с фабрик по переработке костей), тяжелые металлы, включая кобальт и кадмий, и меланоидиновые пигменты, обнаруживающиеся в сточных водах перегонных заводов¹⁴⁸.

Е. Организмы и районы, представляющие интерес

1. Представляющие интерес организмы

169. Потенциалу микроорганизмов стало уделяться в последние пять лет все больше внимания. В микроорганизмах, в частности бактериях и грибах, обычно обнаруживаются ферменты, которые представляют особый интерес для промышленности¹⁴⁶. Наряду с микро- и пикоэукариотами, бактериями и археями к наиболее часто встречающимся в океанах биологическим образованиям относятся вирусы. Несмотря на то, что большинство этих вирусов до сих пор не изучено (иногда они документально зафиксированы лишь по клонированным последовательностям), их немаловажная роль в геохимических циклах, динамике микробных популяций и горизонтальном переносе генов постепенно вырисовывается в новую парадигму в океанологии⁹². Вместе с тем, как было показано выше, в качестве вместилищ генетических ресурсов, представляющих действительную или потенциальную ценность, выступают самые разные морские организмы. Ниже приводится лишь несколько примеров организмов, представляющих особый интерес для ученых и промышленников.

170. *Бактерии*. На протяжении последних 20 лет из глубоководных экосистем выделяются всё новые и новые рода и виды как гипертермофильных, так и ме-

Handbook of Phycological Methods: Physiological and Biochemical Methods (1978).

¹⁴⁷ J. Bendera and P. Phillips, "Microbial mats for multiple applications in aquaculture and bioremediation", in *Bioresource Technology*, Vol. 94 (2004); Guide to Biotechnology (Biotechnology Industry Organization, 2007) (имеется по адресу: <http://www.bio.org>).

¹⁴⁸ Y. Cohen, "Bioremediation of oil by marine microbial mats", in *International Microbiology*, Vol. 5, No. 4 (2002); T. Matsunaga, H. Takeyama, et al., "Screening of marine microalgae for bioremediation of cadmium-polluted seawater", in *Progress in Industrial Microbiology*, Vol. 35 (Marine Bioprocess Engineering) (1999).

зофильных бактерий. Среди этого недавно открытого богатства бактерий обнаруживаются штаммы, способные производить неизвестные ранее молекулы: ферменты, полимеры, другие биоактивные молекулы. Физические, реологические и биологические свойства бактериальных экзополисахаридов и бактериальных пигментов, например, можно использовать в ряде продуктов и биоактивных молекул — от эмульгаторов до связующих⁹².

171. *Грибы*. Изучение Мирового океана на предмет обнаружения новых грибов, особенно тех, которые обитают в ассоциации с другими организмами, например губками, водорослями и кораллами, — совсем недавнее направление. В акватории Папуа — Новой Гвинеи была найдена морская губка, на которой прижился гриб *Acremonium sp.*, производящий серию необычных метаболитов, цитотоксичных по отношению к раковым клеткам, а также имеющий антибактериальные свойства¹⁴⁹.

172. *Микро- и макроводоросли*. Микроводоросли, которые могут относиться к разным биологическим типам, представляют собой неосвоенное в основном местоположение ранее неизвестных, ценных биоактивных соединений. Проводимые сейчас исследования включают изучение производства жирных кислот, пигментов, витаминов и других биоактивных соединений в микроводорослях¹⁵⁰. Красные макроводоросли обладают выдающейся способностью производить естественные низкомолекулярные продукты, которые усваивают особенности именно той среды, где они обитают⁹⁴. Наиболее продуктивные виды водорослей — это *Gigartina* (Аргентина и Чили), *Chondrus* (Ньюфаундленд) и *Euchema* (Тихий океан)¹²². На водорослях приживаются многие ассоциированные с ними виды микроорганизмов¹⁵¹.

173. *Книдарии*. Этот биологический тип включает таких животных, как кораллы, морские анемоны и медузы. Типичные характеристики книдарий — присутствие нематоцитов, которые представляют собой микроскопические «гарпуноподобные» образования, синтезирующие и экспрессирующие самые разнообразные пептидные и белковые компоненты. Одной из наиболее изученных групп книдарий являются морские анемоны. На сегодняшний день из морских анемонов выделено почти 10 разных ценных пептидных токсинов¹²². Как мягкие, так и твердые кораллы богаты естественными низкомолекулярными продуктами, в частности терпеноидами. Из карибского коралла *Pseudopterogorgia elizabethia* выделили противовоспалительный терпен псевдоптеросин¹⁵². В настоящее время ведутся дискуссии о том, в какой степени от микроводорослей, живущих в симбиотической ассоциации с этими животными (их называют зоо-

¹⁴⁹ C. M. Boot, K. Tenney, et al., “Highly N-methylated linear peptides produced by an atypical sponge-derived *Acremonium sp.*”, in *Journal of Natural Products*, Vol. 69, No. 1 (2006); B. Nicholson, G. K. Lloyd, et al., “Neuteboom ST. NPI-2358 is a tubulin-depolymerizing agent: in-vitro evidence for activity as a tumor vascular-disrupting agent”, in *Anticancer Drugs*, Vol. 17 (2006).

¹⁵⁰ Исследованием микроводорослей занимается, например, Организация Содружества по научным и промышленным исследованиям (см.: <http://www.marine.csiro.au/microalgae/biotech.html>).

¹⁵¹ M. Hildebrand, L. Waggoner, et al., “Approaches to identify, clone, and express symbiont bioactive metabolite genes”, in *Natural Product Reports*, Vol. 21, No. 1 (2004).

¹⁵² A. M. S. Mayer, P. B. Jacobson, et al., “Pharmacological characterization of the pseudopteropsins: novel anti-inflammatory natural products isolated from the Caribbean soft coral, *Pseudopterogorgia elizabethiae*”, in *Life Sciences*, Vol. 62, No. 26 (1998).

ксантеллами), зависит производство соединений, получаемых из этого источника¹⁵³.

174. *Пориферы*. Одним из наиболее примитивных и сильнее всего изученных групп и самым обильным источником неизвестных ранее низкомолекулярных продуктов являются губки. Будучи сидячими организмами, губки выработали в себе огромный набор химических средств защиты от конкурирующих с ними претендентов на субстрат и от хищников. В последние 50 лет губки стали считаться «золотой жилой» из-за разнообразия их вторичных метаболитов¹⁵⁴.

175. *Асцидии*. Будучи сидячими животными, асцидии (или туникаты), используют вторичные метаболиты как средство защиты от хищников и от конкурирующих с ними претендентов на субстрат. Поэтому асцидии представляют одинаковый с губками интерес в плане поиска биоактивных соединений¹⁵⁵.

176. *Моллюски*. Морские зайцы (мягкие и «безраковинные» брюхоногие моллюски) обратили на себя внимание исследователей своими механизмами химической защиты. Из морских зайцев выделено несколько ценных мелких молекул, например доластинов — серии противоопухолевых пептидов/макролидов из аурикуляррии *Dolabella*. Известно также, что морские зайцы производят цитотоксичные и антимикробные белки¹⁵⁶. Брюхоногие моллюски из рода конусов (*Conus*) — это ядовитые морские моллюски, которые применяют мелкие, структурированные пептидные токсины (конотоксины) для захвата добычи, обороны и отпугивания конкурентов. Пептиды из конусов сбываются с 2004 года на рынке как средство Ziconotide[™] для лечения хронической боли¹⁵⁷.

177. *Черви*. Морские черви тоже являются продуктивным источником мелких молекул с мощными биологическими свойствами, главным образом благодаря своим адаптивным функциям. Одним из примеров служит анабасеин — алка-

¹⁵³ K. Russell, “Pseudopterosin production”, Patent Cooperation Treaty, International Application (2005).

¹⁵⁴ C. P. Li, A. Goldin, et al.; T. Natori, K. Akimoto, et al.; S. Iwasaki; G. M. Cragg and D. J. Newman; G. Schwartzmann, A. Brondani da Rocha, et al.; P. Proksch, R. A. Edrada, et al.; T. Taguchi; M. V. De Souza; D.M. Sipkema, M. C. Franssen et al. op. cit. (см. примечание 91); I. Kitagawa, M. Kobayashi, et al., “Absolute stereostructure of swinholid A, a potent cytotoxic macrolide from the Okinawan marine sponge *Theonella swinhoei*”, in *Journal of the American Chemical Society*, Vol. 112, No. 9 (1990).

¹⁵⁵ D.R. Appleton, M. J. Page, et al., “Kottamides A-D: novel bioactive imidazolone-containing alkaloids from the New Zealand ascidian *Pycnoclavella kottae*”, in *Journal of Organic Chemistry*, Vol. 67, No. 15 (2002); D.D. Baker, and K.A. Alvi, “Small-molecule natural products: new structures, new activities”, in *Current Opinion in Biotechnology*, Vol. 15, No. 6 (2004); R.G. Berlinck, E. Hajdu, et al., “Challenges and rewards of research in marine natural products chemistry in Brazil”, in *Journal of Natural Products*, Vol. 67, No. 3 (2004); J.W. Blunt, B. R. Copp, et al., “Marine natural products”, in *Natural Products Reports*, Vol. 23, No. 1 (2006).

¹⁵⁶ R. Bai, P. Verdier-Pinard, et al., “Dolastatin 11, a marine depsipeptide, arrests cells at cytokinesis and induces hyperpolymerization of purified actin”, in *Molecular Pharmacology*, Vol. 59, No. 3 (2001); H. Kamiya, R. Sakai, et al., “Bioactive molecules from sea hares”, in *Progress in Molecular and Subcellular Biology*, Vol. 43 (2006).

¹⁵⁷ G.P. Miljanich, “Ziconotide: neuronal calcium channel blocker for treating severe chronic pain”, in *Current Medicinal Chemistry*, Vol. 11, No. 23 (2004); E. Prommer, “Ziconotide: a new option for refractory pain”, in *Drugs Today*, Vol. 42, No. 6 (2006); E. Prommer, “Ziconotide: can we use it in palliative care?”, in *American Journal of Hospice and Palliative Care*, Vol. 22, No. 5 (2005).

лоид, получаемый из червя *Amphiporus angulatus* и показавший себя мощным стимулятором никотиновых ацетилхолиновых рецепторов¹⁵⁸. Смежное синтетическое соединение под названием DMXBA (или GTS-21) проходит клинические испытания как средство лечения когнитивных проблем, связанных с шизофренией⁹⁴.

178. *Рыбы и млекопитающие*. Наблюдения за млекопитающими показали, что хрящевая ткань, которой в естественном состоянии несвойственна васкуляризация, содержит соединения, мощно подавляющие новый рост кровяных сосудов. Были изучены акулы, тело которых бескостно, но богато хрящевой тканью, и сейчас два продукта на акульей основе проходят клинические испытания для проверки их способности подавлять васкуляризацию, связанную с опухолем образованием¹⁵⁹. Один из этих продуктов, неовастат (АЕ-941), проходит третий этап испытаний на предмет лечения метастатических легочных опухолей. Генетические исследования фокусируются теперь на генах, кодирующих некоторых из этих противоангиогенных факторов; цель — получать пептиды с помощью промышленных ферментационных процессов, избегая тем самым необходимости забивать для этого диких животных¹²².

2. Представляющие интерес районы

179. *Физические особенности, представляющие интерес*. Очаги биологического разнообразия и активности в океанах обнаруживаются в районах, приуроченных к коралловым рифам, океаническим островам, подводным горам и иным топографическим и гидрологическим ареалам, например каньонам и фронтам. Однако история продуктов новейшего происхождения показывает, что их не обязательно получают на основе микроорганизмов из районов с богатым биоразнообразием¹¹⁰.

180. Интерес вызывают микроорганизмы, ассоциированные с эндемической фауной и флорой¹¹⁶, а также экстремофилы — микроорганизмы, обнаруживаемые в экстремальных (по температуре, давлению, токсичности, кислотности и солености) местообитаниях, например в Антарктике и глубоководных океанических акваториях, под поверхностью морского дна и глубже в его недрах¹⁶⁰. Бактерии, занимающие уникальные и нередко экстремальные ареалы в океане, демонстрируют адаптацию к этим средам, что можно затем использовать в биотехнологии. К примерам таких ареалов относятся соленые пруды, гребни коралловых рифов и гидротермальные источники. В этой связи стоит отметить отношения симбиоза, которые связывают микроорганизмы с глубоководными минералами и другими неживыми ресурсами (см. А/60/63/Add.1, пункт 34). Недавние исследования осадочных слоев в более глубоководных акваториях выявили уникально богатую и активную морскую микробиологию. После гибели любого морского организма часть ДНК этого организма высвобождается в океан в виде «голой» ДНК. Крупнейшим (ориентировочно 0,45 гигатонны) местонахождением ДНК в Мировом океане является верхний 10-сантиметровый

¹⁵⁸ W.R. Kem, "Alzheimer's drug design based upon an invertebrate toxin (anabaseine) which is a potent nicotinic receptor agonist", in *Invertebrate Neuroscience*, Vol. 3, Nos. 2–3 (1997).

¹⁵⁹ J. Cho and Y. Kim, "Sharks: A Potential Source of Antiangiogenic Factors and Tumor Treatments", in *Marine Biotechnology*, Vol. 4, No. 6 (2002).

¹⁶⁰ *The International Regime for Bioprospecting: Existing Policies and Emerging Issues for Antarctica* (UNU Institute of Advanced Studies, 2003) (имеется по адресу: <http://www.ias.unu.edu>).

слой глубоководных осадков¹⁶¹. Хотя образцы еще в работе, первые результаты уже позволили сделать вывод о том, что многообразие обитателей на разных конкреционных полях выше, чем на окружающих их абиссальных равнинах⁹².

181. Кроме того, в прибрежной и пелагической морской воде обитают тысячи микробных штаммов, которые в настоящее время не изучены или не охарактеризованы в силу нехватки возможностей для их разведения в лаборатории¹⁶².

182. *География*. Большинство очагов биоразнообразия расположено в тропической индо-тихоокеанской зоне, в частности на подводных горах Тихого, Индийского и Атлантического океанов. Если очаги видового разнообразия расположены главным образом в субтропиках, то очаги продуктивности, имеющие большое значение для пелагических хищников, расположены также в умеренных и полярных зонах (см. A/60/63/Add.1, пункт 44). Если говорить о примерах, приводившихся в настоящем разделе, то наибольшее разнообразие морских зайцев, голожаберных и брюхоногих моллюсков обнаруживается вдоль барьерных коралловых рифов Карибского моря и в теплых водах от Индийского океана до Океании. Наибольшая численность моллюсков-конусов замечена в очень теплых акваториях, например в акваториях Большого Барьерного рифа Австралии и кораллов Филиппин и Индонезии. Присутствие рода конусов в Атлантическом океане зафиксировано вокруг Кабо-Верде и у северо-восточного побережья Бразилии¹²². Начинают исследоваться и воды Африканского континента: из губок, собранных в субприливных бентических экосистемах у побережья юга Африки, было выделено семь ранее описанных и четыре до того неизвестных соединения с разной степенью противодействия раковым клеткам¹⁶³.

Г. Антропогенная нагрузка на морские генетические ресурсы

183. В предыдущих докладах Генерального секретаря рассказывалось о различных видах деятельности и различных явлениях, которые могут сказываться на морском биоразнообразии, включая рыбный промысел, климатические изменения, загрязнение из различных источников, привнесение видов-вселенцев, разработку полезных ископаемых, антропогенное зашумление подводной среды, замусоривание моря, проведение научных исследований, секвестрирование углерода, туризм и прокладку трубопроводов и кабелей (см. A/59/62 и A/60/63/Add.1). Утрата морского биоразнообразия будет приводить к утрате разнообразия генетического. Ниже приводятся примеры того, как факторы нагрузки антропогенного происхождения могут сказываться на морских генетических ресурсах.

¹⁶¹ A. Dell'Anno and R. Danovaro, "Extracellular DNA Plays a Key Role in Deep-Sea Ecosystem Functioning", in *Science*, Vol. 309, No. 5744 (2005).

¹⁶² J.M. Gonzalez, W.B. Whitman, et al., "Identifying numerically abundant cultures of bacteria from complex communities: an example from a lignan enrichment culture", in *Applied and Environmental Microbiology*, Vol. 62 (1996); F. Schut, E.J. De Vries, et al., "Isolation of Typical Marine Bacteria by Dilution Culture: Growth, Maintenance, and Characteristics of Isolates under Laboratory Conditions", *Ibid.*, Vol. 59 (1993).

¹⁶³ C.E. Whibley, R.A. Keyzer, et al., "Antiesophageal Cancer Activity from Southern African Marine Organisms", in *Natural Products and Molecular Therapy*, Vol. 1056 (2005).

184. *Защеление океана*. Появление в океане все бóльших объемов растворяющегося в нем CO_2 привело к ощутимому повышению его кислотности, которая к 2100 году должна снизиться ориентировочно до 7,95. Из-за сложных взаимодействий между биологией коралловых рифов и этим повсеместным фактором стресса нельзя с определенностью сказать, каким будет влияние на отдельно взятые виды или целые рифы. Недавние экспериментальные исследования показывают, что у некоторых коралловых видов снижается способность вырабатывать карбонат кальция, когда плотность растворенного карбоната уменьшается, а кислотность океана повышается. Может оказаться, что другие коралловые виды способны адаптироваться к меняющимся химическим условиям в океане и сохранять способность к здоровому обывествлению¹⁶⁴.

185. *НИОКР*. Все более доступной (в том числе благодаря программному обеспечению с открытыми исходными кодами) становится биоинформатика, т. е. использование информационных технологий в исследованиях биоразнообразия и прикладном применении этих исследований. Скорее всего, биоинформатика приведет к изменению того, как выполняются НИОКР по генетическим ресурсам (см. A/60/63/Add.1, пункты 91–93). Этот и другие сдвиги в науке и технике позволили ученым создавать биологическое разнообразие в лабораторных условиях, где с помощью имеющихся геномных последовательностей и баз данных можно получать неизвестные ранее структуры. Как это скажется на спросе на генетические ресурсы дикой природы — неизвестно, однако, скорее всего, при поиске оригинального и причудливого необходимо будет и в дальнейшем равняться на природу¹¹⁶.

186. Как правило, для биотехнологических исследований необходимы небольшие образцы микроорганизмов (обычно несколько граммов почвы или миллилитров воды) и повторный сбор образцов не требуется. Однако образцы некоторых морских животных все еще изымаются из дикой природы. В таких случаях воздействие на затрагиваемый вид зависит от нескольких факторов, включая сохранность этого вида, его распространение и то, осуществляется ли его изъятие в каком-то одном узком районе. Например, некоторые виды акул (см. выше, пункт 178) занесены в приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Кроме того, натурное изъятие образцов может иногда сказываться на среде, в которой затрагиваемый организм обитает. Появившиеся с конца 1970-х годов технологические достижения, например многолучевые эхолоты, погружаемые аппараты и натурные датчики, позволили получить доступ к небольшим и разрозненным геологическим объектам, например гидротермальным источникам, холодным выходам, каньонам, губковым рифам, глубоководным кораллам континентальных окраин, подводным горам, океаническим и вулканическим хребтам и задуговым котловинам. В этих разрозненных точках, где наблюдается резкий перепад физических и химических характеристик, изъятие образцов при помощи действующих с поверхности грейферов, кореров, драг и тралов, не подогнанных по габаритам к требованиям обстановки, может пагубно сказаться на хрупких ареалах⁹².

¹⁶⁴ *Ocean acidification due to increasing atmospheric carbon dioxide* (Royal Society, 2005); A. Ridgwell and R.E. Zeebe, “The role of the global carbonate cycle in the regulation and evolution of the Earth system”, in *Earth and Planetary Science Letters*, Vol. 234, Nos. 3–4 (2005); “Increasing ocean acidity threatens coral reefs worldwide”, in *Currents* (winter 2004/2005).

187. До сегодняшнего дня не производилось систематических оценок того, к какому конкретно экологическому воздействию может привести биоразведка. Проявления такого воздействия будут, скорее всего, зависеть от ряда факторов, к которым относятся (не считая факторов, обуславливаемых самим затрагиваемым организмом и окружающей его средой) темпы обнаружения и коммерциализации биоактивных соединений, получаемых из морских организмов, а также динамика спроса на неизвестные ранее естественные продукты моря.

Г. Соответствующие международные документы

188. В ЮНКЛОС предписываются юридические рамки осуществления всей деятельности в Мировом океане. В ЮНКЛОС признается желательность установления с ее помощью и с должным учетом суверенитета всех государств правового режима для морей и океанов, который способствовал бы международным сообщениям и содействовал бы использованию морей и океанов в мирных целях, справедливому и эффективному использованию их ресурсов, сохранению их живых ресурсов, а также изучению, защите и сохранению морской среды (преамбула). Хотя термин «генетические ресурсы» в ЮНКЛОС не используется, деятельность, имеющая отношение к морским генетическим ресурсам, регулируется соответствующими общими принципами ЮНКЛОС и не должна осуществляться вне ее правовых рамок.

189. Наряду с ЮНКЛОС актуален и ряд других международных нормативных актов, включая Конвенцию о биологическом разнообразии, СИТЕС и договоры по вопросам интеллектуальной собственности. В частности, целями Конвенции о биологическом разнообразии являются сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам и путем надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех прав на такие ресурсы и технологии, а также путем должного финансирования (статья 1).

1. Использование и сохранение морских генетических ресурсов

190. Важно учитывать разницу в характере деятельности, связанной с использованием и сохранением, с одной стороны, морских живых ресурсов, а с другой — морских генетических ресурсов. Как и при рыбном промысле, при биоразведке ставится цель изъятия живых ресурсов из океанов. Однако рыбаков интересует вся рыба целиком или реально осязаемые ее части как объект потребления. Чтобы быть прибыльными, рыболовные операции требуют обычно существенных объемов улова. Биоразведка же, которая сориентирована на функциональные единицы наследственности, заключенные в теле выловленной особи, требует обычно лишь небольших количеств осадочного вещества или воды (в случае микроорганизмов) либо всего нескольких особей для лабораторного анализа. Биоразведка не всегда ведет к эксплуатации и потреблению, а когда она это делает, происходит это лишь после серии исследовательских мероприятий по коммерческому освоению генетического материала, которые могут занять несколько лет и позволяют выявить потенциальное применение, в том числе коммерческое.

а) Морские генетические ресурсы под национальной юрисдикцией

191. *ЮНКЛОС*. В своих внутренних водах, архипелажных водах и территориальном море прибрежное государство обладает суверенитетом не только над морским пространством, но и над находящимися там ресурсами. Суверенитет над архипелажными водами и территориальным морем оговаривается правом мирного прохода для иностранных судов (статьи 17 и 52). Проход перестает считаться мирным, когда иностранное судно занимается, например, любой рыболовной деятельностью или проведением исследовательской или гидрографической деятельности (статья 19). Во время транзитного прохода через проливы, используемые для международного судоходства, и архипелажного прохода по морским коридорам иностранные суда, в том числе морские научно-исследовательские и гидрографические суда, не могут проводить какие бы то ни было исследования или гидрографические съемки без предварительного разрешения государств, граничащих с проливами (статья 40), или архипелажного государства (статья 54). Эти государства могут также принимать законы и правила, распространяющиеся на рыболовные суда и предусматривающие недопущение рыболовства, в том числе наличия рыболовных снастей (статьи 42 и 54).

192. В исключительной экономической зоне, которая представляет собой полосу шириной до 200 морских миль от исходных линий, находящуюся за пределами территориального моря и прилегающую к нему, прибрежное государство пользуется суверенными правами в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов, как живых, так и неживых, в водах, покрывающих морское дно, на морском дне и в его недрах, а также в целях управления этими ресурсами. Предусматривается, в частности, что прибрежное государство определяет общий допустимый улов живых ресурсов (статья 61) и обеспечивает путем надлежащих мер по сохранению и управлению, чтобы состояние живых ресурсов в исключительной экономической зоне не подвергалось опасности в результате чрезмерной эксплуатации. Принимая такие меры, прибрежное государство должно учитывать последствия для видов, ассоциированных с вылавливаемыми видами или зависимых от них (там же, пункт 4). Кроме того, прибрежное государство должно содействовать цели оптимального использования живых ресурсов (статья 62), имеет право запрещать, ограничивать или регулировать промысел морских млекопитающих (статья 65) и обязано обеспечивать сохранение запасов анадромных видов (статья 66). Права и обязанности государств по отношению к трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб за пределами районов, находящихся под национальной юрисдикцией, а в некоторых отношениях — и в пределах таких районов дополнительно раскрываются в Соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам.

193. Наконец, прибрежное государство осуществляет также суверенные права в целях разведки континентального шельфа и разработки его природных ресурсов (статья 77). Континентальный шельф включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы его территориального моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от исходных линий, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние. В случаях, когда внешняя граница подводной окраины материка простирается более чем на

200 морских миль, суверенные права прибрежного государства на природные ресурсы распространяются до пределов, предусмотренных в статье 76 (статья 76). Природные ресурсы континентального шельфа состоят из минеральных и неживых ресурсов морского дна и его недр, а также живых организмов, относящихся к «сидячим видам», т. е. организмов, которые в период, когда возможен их промысел, либо находятся в неподвижном состоянии на морском дне или под ним, либо не способны передвигаться иначе как находясь в постоянном физическом контакте с морским дном или его недрами (статья 77). Никто не может производить разведку континентального шельфа или разработку его ресурсов без определенно выраженного согласия прибрежного государства. Возможно, есть необходимость продумать вопрос о том, в какой степени понятие «сидячих видов» по смыслу статьи 77 охватывает сложную, симбиотическую сеть жизни в глубоководных экосистемах, чтобы уточнить, под какой режим подпадают такие экосистемы и организмы: режим континентального шельфа или же режим водной толщи над ним. Этот вопрос важен, поскольку за 200-мильной отметкой или даже до нее в тех случаях, когда исключительная экономическая зона не объявлена, прибрежное государство обладает суверенными правами на биологические ресурсы, принадлежащие к «сидячим видам» на континентальном шельфе, например губки и кораллы, тогда как другие биологические ресурсы подпадают под режим открытого моря.

194. *Конвенция о биологическом разнообразии*. Конвенция должна применяться сообразно с правами и обязанностями государств, предусмотренными морским правом (статья 22). Особую актуальность для сохранения и устойчивого использования морских генетических ресурсов имеют те ее положения, которые касаются сферы юрисдикции (статья 4), сохранения *in-situ* (статья 8)¹⁶⁵, сохранения *ex-situ* (статья 9)¹⁶⁶, устойчивого использования (статья 10), мер стимулирования (статья 11), оценки воздействия и сведения к минимуму неблагоприятных последствий (статья 14), доступа к генетическим ресурсам (статья 15), доступа к технологии и ее передаче (статья 16) и подхода к биотехнологии (статья 19).

195. Из названных положений (в их применении к морским генетическим ресурсам) вытекает, в частности, что доступ к морским генетическим ресурсам под национальной юрисдикцией определяется прибрежным государством и что, когда такой доступ предоставляется, он обеспечивается на взаимно согласованных условиях и регулируется на основе предварительного обоснованного согласия прибрежного государства (статья 15, пункты 1, 4 и 5). Поэтому являющиеся сторонами Конвенции прибрежные государства должны стремиться создавать условия для облегчения доступа к генетическим ресурсам в целях экологически безопасного использования другими сторонами (там же, пункт 2). Кроме того, стороны обязаны принимать меры в целях совместного использования, на справедливой и равной основе, выгод от коммерческого и иного применения генетических ресурсов (там же, пункт 7). Эти положения касаются доступа к генетическим ресурсам как *in-situ*, так и *ex-situ*. На шестом

¹⁶⁵ В статье 2 сохранение *in-situ* определяется как «сохранение экосистем и естественных мест обитания, а также поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественной среде, а применительно к одомашненным или культивируемым видам — в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки».

¹⁶⁶ В статье 2 сохранение *ex-situ* определяется как «сохранение компонентов биологического разнообразия вне их естественных мест обитания».

совещании Конференции сторон в 2002 году были приняты Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения, в которых развиваются положения статьи 15, и в том числе излагаются возможные элементы предварительного обоснованного согласия и типы договоренностей о совместном использовании выгод¹⁶⁷. На веб-сайте Конвенции имеется база данных о введенных на национальном и региональном уровнях мерах, касающихся доступа к генетическим ресурсам и договоренностей о взаимном использовании выгод¹⁶⁸. В рамках Конвенции продолжается обсуждение вопроса о выработке международного режима доступа и взаимного использования выгод¹⁶⁹. Обсуждался и продолжает обсуждаться вопрос о том, должен ли распространяться такой режим на продукты и производные генетических ресурсов¹⁷⁰.

в) Морские генетические ресурсы вне национальной юрисдикции

196. К районам за пределами национальной юрисдикции относятся открытое море, т. е. все части водной толщи, которые не входят ни в исключительную экономическую зону, ни в территориальное море или внутренние воды какого-либо государства, ни в архипелажные воды государства-архипелага (ЮНКЛОС, статья 86), и «Район», который определяется как дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции (статья 1, пункт 1(1)).

197. ЮНКЛОС. Государства обладают исключительной юрисдикцией над судами, плавающими под их флагом в открытом море (статья 92). Согласно части VII ЮНКЛОС, открытое море открыто для всех государств. Свобода открытого моря должна осуществляться в соответствии с условиями, определяемыми в ЮНКЛОС, и другими нормами международного права (статья 87). Свобода рыболовства, например, конкретно оговаривается условиями, изложенными в разделе 2 названной части, а свобода научных исследований — положениями частей VI и XIII. Кроме того, свобода открытого моря должна осуществляться всеми государствами с должным учетом заинтересованности других государств в пользовании свободой открытого моря (статья 87). В частности, право заниматься рыболовством в открытом море оговаривается правами и обязанностями, а также интересами прибрежных государств (статья 116, пункт (b)). Государства обязаны принимать меры или сотрудничать с другими государствами в принятии таких мер, какие окажутся необходимыми для сохранения живых ресурсов открытого моря (статья 117), и сотрудничают друг с другом в сохранении ресурсов и управлении ими в районах открытого моря (статья 118). Обязанность сотрудничать дополнительно раскрывается в Соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам.

198. В части XI ЮНКЛОС и в Соглашении по части XI предусматривается правовой режим Района. Район и его ресурсы, определяемые для целей части XI как «все твердые, жидкие или газообразные минеральные ресурсы,

¹⁶⁷ UNEP/CBD/COP/6/20, приложение I, решение VI/24, раздел A, приложение.

¹⁶⁸ С базой данных можно ознакомиться по адресу: <http://www.biodiv.org/programmes/socio-eco/benefit/measures.aspx>.

¹⁶⁹ См.: <http://www/biodiv.org/programmes/socio-eco/benefit/regime.aspx>.

¹⁷⁰ См., например, принятое Конференцией сторон Конвенции решение VIII/4 «Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод» (UNEP/CBD/COP/8/31, приложение I).

включая полиметаллические конкреции, *in situ* в Районе на морском дне или в его недрах» (ЮНКЛОС, статья 133), являются общим наследием человечества (статья 136). Деятельность в Районе, т. е. «все виды деятельности по разведке и разработке ресурсов Района» (статья 1, пункт 1(3)), должна осуществляться на благо всего человечества, а Международный орган по морскому дну — организация, через посредство которой государства организуют и контролируют всю деятельность в Районе, — должен обеспечивать справедливое распределение финансовых и других экономических выгод, получаемых от такой деятельности (статья 140). Орган должен также принимать соответствующие нормы, правила и процедуры, в частности для защиты и сохранения природных ресурсов Района (статья 145).

199. Согласно статье 137 ЮНКЛОС, ни одно государство не может претендовать на суверенитет или суверенные права или осуществлять их в отношении какой бы то ни было части Района или его ресурсов и ни одно государство, физическое или юридическое лицо не может присваивать какую бы то ни было их часть. Никакие притязания такого рода или осуществление суверенитета или суверенных прав и никакое такое присвоение не признаются. Все права на ресурсы Района, как они определяются в статье 133 ЮНКЛОС, принадлежат всему человечеству, от имени которого действует Орган, и эти ресурсы не подлежат отчуждению.

200. В контексте работы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций высказывались различные точки зрения относительно правового статуса генетических ресурсов, встречающихся в Районе (см. A/59/122 и A/61/65).

201. *Конвенция о биологическом разнообразии*. Положения Конвенции не применяются к компонентам биологического разнообразия за пределами национальной юрисдикции. За этими пределами Конвенция применяется только к процессам и деятельности, осуществляемым под юрисдикцией или контролем государств (статья 4). Таким образом, положения Конвенции не применяются к генетическим ресурсам за пределами национальной юрисдикции. Статья 5 предписывает сторонам сотрудничать прямо или через компетентные международные организации в отношении районов за пределами национальной юрисдикции в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (см. также A/59/62/Add.1, пункты 254–260).

202. *СИТЕС*. Цель Конвенции — обеспечить, чтобы международная торговля дикими животными и растениями не угрожала их выживанию, путем регулирования такой торговли и установления системы приложений к Конвенции. Конвенция имеет отношение к вопросу о морских генетических ресурсах постольку, поскольку понятие «торговля» определяется в ней как означающее экспорт, реэкспорт, импорт, а также «интродукцию из моря». Последний термин определяется как «ввоз в государство образцов любого вида, добытых в морской среде, не находящейся под юрисдикцией какого-либо государства». «Образцом» считается любая легко опознаваемая часть животного или растения либо дериват его (статья I); к образцам могут относиться сырьевые материалы, например раковины, и продукты их переработки, например лекарства¹⁷¹. Для интродукции из моря какого-либо образца вида требуется предварительная выдача сертификата административным органом государства, производящего ин-

¹⁷¹ См.: “CITES Glossary” (<http://www.cites.org/eng/resources/terms/glossary.shtml>).

тродукцию. Сертификат выдается при выполнении ряда условий, в том числе условия о том, чтобы интродукция не угрожала выживанию данного вида, а в случае видов, включенных в приложение I, — чтобы предполагаемый получатель живого образца имел надлежащие условия для содержания образца и ухода за ним и чтобы образец не был использован главным образом в коммерческих целях (статья III, пункт 5; статья IV, пункт 6). В приложения к СИТЕС включено несколько видов кораллов, китообразных и рыб.

2. Морские научные исследования

203. ЮНКЛОС предусматривает правовой режим для проведения морских научных исследований, однако не дает определения этому термину. При отсутствии официального определения высказывалось мнение о том, что морские научные исследования по смыслу ЮНКЛОС охватывают как изучение морской среды и ее ресурсов с целью расширения человеческих познаний (так называемые «чистые», или «фундаментальные», исследования), так и изучение ресурсов на предмет их последующей эксплуатации (так называемые «прикладные» исследования) (см. A/59/122 и A/61/65). В предыдущих докладах Генерального секретаря говорилось о практической сложности разграничения этих двух типов исследований, особенно в условиях, когда государственные научно-исследовательские учреждения все чаще выступают в партнерстве с промышленными кругами (см. A/60/63/Add.1, пункты 202–208). Стоит отметить, что в ЮНКЛОС и в Правилах поиска и разведки полиметаллических конкреций, принятых Международным органом по морскому дну, проводится различие между морскими научными исследованиями и поиском применительно к минеральным ресурсам Района¹⁷².

а) Общие принципы проведения морских научных исследований

204. ЮНКЛОС. Морские научные исследования во всех морских районах должны осуществляться в соответствии с положениями и общими принципами части XIII ЮНКЛОС.

205. Все государства, независимо от их географического положения, и компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования при условии соблюдения прав и обязанностей других государств, предусмотренных в ЮНКЛОС (статья 238). Должны поощряться и облегчаться развитие и проведение морских научных исследований (статья 239). Морские научные исследования должны проводиться исключительно в мирных целях, надлежащими научными методами и средствами, совместимыми с ЮНКЛОС, и с соблюдением всех относящихся к делу правил, принятых в соответствии с ЮНКЛОС, включая положения о защите и сохранении морской среды (статья 240). Кроме того, морские научные исследования не должны создавать неоправданных помех другим правомерным видам использования моря и должным образом уважаются при осуществлении таких видов использования (там же, пункт (с)). Морские научные исследования не создают правовой осно-

¹⁷² В Правилах поиска и разведки полиметаллических конкреций (ISBA/6/A/18, 4 октября 2000 года) поиск определяется как «изыскание залежей полиметаллических конкреций в Районе — включая оценку состава, размеров и распределения залежей полиметаллических конкреций и их экономической ценности, — не предполагающее каких-либо исключительных прав».

вы для каких бы то ни было притязаний на любую часть морской среды или на ее ресурсы (статья 241).

206. Государства и компетентные международные организации обязаны содействовать международному сотрудничеству в области морских научных исследований в мирных целях (статья 242). Они также обязаны сотрудничать путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений в создании благоприятных условий для проведения морских научных исследований в морской среде и в объединении усилий ученых при изучении существа явлений и процессов, происходящих в морской среде, и взаимосвязи между ними (статья 243).

207. Согласно ЮНКЛОС, государства обязаны обеспечивать путем публикации и распространения по надлежащим каналам доступность информации о предложенных основных программах и их целях, а также знаний, являющихся результатом морских научных исследований. Для этой цели должно происходить активное содействие распространению научных данных и информации, передаче полученных в результате морских научных исследований знаний, в особенности развивающимся государствам, и укреплению способности развивающихся государств самостоятельно проводить морские научные исследования путем, среди прочего, осуществления программ обеспечения надлежащего обучения и подготовки их технических и научных кадров (статья 244). В части XIV ЮНКЛОС предусматриваются общие принципы, применимые к развитию и передаче морской технологии.

208. Эти положения отражают ту роль, которую научные знания играют в социально-экономическом развитии общества. Однако с применением этих положений к биоразведке могут возникнуть сложности, поскольку биоразведочная деятельность обычно сопряжена с заявлением прав интеллектуальной собственности на данные и образцы, полученные в ходе этих исследований (см. также ниже, пункты 219–228).

209. *Конвенция о биологическом разнообразии*. Хотя о морских научных исследованиях в Конвенции прямо не говорится, она требует, чтобы стороны поощряли и стимулировали исследования, содействующие сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, а также поощряли использование научных результатов, полученных в ходе исследований биологического разнообразия, при разработке методов сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов и сотрудничали в использовании таких результатов (статья 12). Стороны должны обеспечивать и/или облегчать доступ к технологиям или передаче технологий (включая биотехнологию), которые имеют отношение к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия или предполагают использование генетических ресурсов (статья 16). Стороны должны также содействовать обмену информацией из всех общедоступных источников, касающейся сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, с учетом особых потребностей развивающихся стран, включая обмен результатами технических, научных и социально-экономических исследований (статья 17). Кроме того, должно происходить содействие созданию совместных научно-исследовательских программ и совместных предприятий для разработки технологий, имеющих отношение к целям Конвенции (статья 18).

b) Морские научные исследования под национальной юрисдикцией

210. *ЮНКЛОС*. Прибрежное государство имеет право регулировать, разрешать и проводить морские научные исследования в территориальном море, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе. Другими государствами и международными организациями морские научные исследования в этих районах проводятся с согласия прибрежного государства (статьи 245 и 246). Предполагается, что при обычных обстоятельствах такое согласие дается в отношении деятельности по морским научным исследованиям, которая осуществляется исключительно в мирных целях и для расширения научных знаний о морской среде на благо всего человечества. Государства и международные организации, которые проводят морские научные исследования в районах под национальной юрисдикцией прибрежного государства, обязаны предоставлять информацию прибрежному государству и соблюдать обязанности, предусмотренные статьями 248 и 249, например обеспечивать представленность прибрежного государства на борту исследовательского судна или его участие в морском научно-исследовательском проекте, а также доступ ко всем данным и образцам, полученным в рамках морского научно-исследовательского проекта (статья 249, пункт 1, подпункты (b) и (c)). Информация относительно морских научно-исследовательских проектов направляется по надлежащим официальным каналам, если не было иной договоренности (статья 250).

211. Прибрежное государство может отказать в своем согласии в некоторых случаях, в том числе если исследовательская деятельность имеет непосредственное значение для разведки и разработки природных ресурсов, как живых, так и неживых (статья 246, пункт 5). *ЮНКЛОС* предусматривает также, что, несмотря на пункт 5 статьи 246, прибрежные государства не могут по своему усмотрению отказать в согласии в отношении морских научно-исследовательских проектов на континентальном шельфе за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, вне тех установленных районов, которые прибрежные государства в любое время могут официально объявить районами, где ведутся или будут вестись после разумного периода времени сосредоточенные в этих районах операции по разработке или детальной разведке (там же, пункт 6). При этом прибрежное государство может ввести требование о своем предварительном согласии на предоставление в распоряжение международного сообщества результатов исследований по проекту, имеющему непосредственное значение для разведки или разработки его природных ресурсов (статья 249, пункт 2).

212. Кроме того, в *ЮНКЛОС* предусматривается право потребовать приостановления или прекращения деятельности по морским научным исследованиям (статья 253). Например, прибрежное государство может потребовать прекращения такой деятельности в случае несоблюдения положений статьи 248, которое равнозначно серьезному изменению в исследовательском проекте или в исследовательской деятельности (там же, пункт 2).

213. *Конвенция о биологическом разнообразии*. Конвенция предусматривает, что стороны стремятся подготавливать и проводить научные исследования, основанные на генетических ресурсах, которые предоставлены другими сторонами, при полном их участии и, когда это возможно, в таких сторонах (статья 15, пункт 6). Стороны обязаны также совместно использовать на справедливой и равной основе результаты исследований и разработок, действуя при

этом на взаимно согласованных условиях (там же, пункт 7), и предусматривать эффективное участие в деятельности по проведению биотехнологических исследований тех договаривающихся сторон, особенно развивающихся стран, которые предоставляют генетические ресурсы для таких исследований (статья 19).

214. Морские научные исследования нередко служат инструментом доступа к морским генетическим ресурсам. В этой связи следует сказать, что при соблюдении статьи 311 ЮНКЛОС, где определяется отношение ЮНКЛОС к другим конвенциям и международным соглашениям, те правила и процедуры, которые касаются дачи согласия на морские научные исследования согласно ЮНКЛОС (об этом говорилось выше), и те условия доступа к генетическим ресурсам, которые устанавливаются государствами на основании статьи 15 Конвенции о биологическом разнообразии (см. выше, пункты 194–195), могут друг друга дополнять. Академический обзор порядка выдачи разрешений на морские научные исследования выявил ограниченность информации о том, насколько положения Конвенции о биологическом разнообразии учтены государствами в своих процедурах выдачи разрешений на морские научные исследования¹⁷³.

с) Морские научные исследования вне национальной юрисдикции

215. *ЮНКЛОС*. Все государства, независимо от их географического положения, а также компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования в водной толще за пределами исключительной экономической зоны (статья 257) и в Районе (статья 256).

216. Морские научные исследования в Районе осуществляются исключительно в мирных целях и на благо всего человечества (статья 143). Орган может осуществлять морские научные исследования в отношении Района и его ресурсов и может заключать контракты с этой целью; он содействует проведению морских научных исследований в Районе и поощряет их, а также координирует и распространяет результаты таких исследований и анализов, когда они становятся доступными (там же, пункт 2). Государства-участники, которые осуществляют морские научные исследования в Районе, должны содействовать международному сотрудничеству в проведении морских научных исследований, в том числе путем обеспечения разработки программ через посредство Органа или других международных организаций в зависимости от обстоятельств на благо развивающихся государств и наименее развитых в техническом отношении государств с целью, в частности, подготовки их кадров и персонала Органа в области методов исследования и применения результатов исследования (там же, пункт 3(b)), а также путем эффективного распространения результатов исследований и анализов, когда они становятся доступными, через посредство Органа или через другие международные каналы в зависимости от обстоятельств (там же, пункт 3(c)).

217. *Конвенция о биологическом разнообразии*. За пределами национальной юрисдикции Конвенция применяется к тем процессам и деятельности, которые осуществляются под юрисдикцией или контролем государств. Такие процессы и деятельность включают морские научные исследования. Актуальные в этой связи положения касаются определения и мониторинга процессов и деятельно-

¹⁷³ M. Gorina-Ysern, *An International Regime for Marine Scientific Research* (Transnational Publishers, 2003).

сти, которые оказывают или могут оказывать значительное неблагоприятное воздействие (статья 7, пункт (с)), а также оценки экологического воздействия и сведения к минимуму неблагоприятных последствий (статья 14).

218. *СИТЕС*. Положения СИТЕС, касающиеся интродукции из моря (см. выше, пункт 202), не применяются к передаче на некоммерческой основе во временное пользование, в дар или в порядке обмена между учеными или научными учреждениями, зарегистрированными административным органом их государства (статья VII, пункт б).

3. Прочие актуальные соображения

а) Заявление прав интеллектуальной собственности

219. В распоряжении ученых имеется ряд механизмов для защиты и материального признания результатов их интеллектуальных усилий, включая патенты и авторские права. К деятельности, касающейся морских генетических ресурсов, более непосредственное отношение имеют патенты, которым и отводится основное место в настоящем разделе.

220. Важно отметить, что в нормативных актах, регулирующих права интеллектуальной собственности, о генетических ресурсах конкретно не говорится. В Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) Всемирной торговой организации (ВТО) упоминаются «микроорганизмы» и «микробиологические способы» (статья 27), но определение этих терминов не дается. О микроорганизмах идет речь и в Будапештском договоре о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры, но и там этот термин не определяется. На практике же к микроорганизмам принято относить самую широкую категорию материалов, в том числе биологические и генетические материалы, полученные из макроорганизмов, например тканевые культуры и плазмиды, равно как и вирусы, недифференцированные клетки человеческого, животного или растительного происхождения и простейшие¹⁷⁴. В одном докладе о тенденциях патентной деятельности отмечается, что в условиях возрастания патентной активности в сфере биотехнологии те категории системы Международной патентной классификации, которые относятся к микроорганизмам и ферментам, преобразовались, судя по всему, во «всеохватывающие» категории, покрывая самый широкий диапазон биологических и генетических материалов¹⁰⁸.

221. Патенты облачают своих обладателей — в обмен на публикацию информации об их изобретении — более или менее широкими правами, в том числе правом не допускать «создание, использование, предложение для продажи или продажу» запатентованного открытия другими либо его «ввоз» ими на территорию, где действует патентная защита, или же взимать с других плату (например, путем лицензирования) за любое использование запатентованного открытия на такой территории либо вынашивание там каких-либо целей по его поводу. Чтобы быть патентоспособным, изобретение должно отвечать трем критериям: быть новым (критерий новизны), иметь изобретательский уровень (не быть самоочевидным) и иметь промышленную применимость (быть полезным). Проверка на новизну требует, чтобы заявитель показал наличие у изо-

¹⁷⁴ P. Oldham, *Global Status and Trends in Intellectual Property Claims: Microorganisms* (Centre for Economic and Social Aspects of Genomics, Lancaster University, 2004).

брения какой-то новой характеристики, не присутствующей в своде знаний, имеющихся в технической области, к которой оно относится. Новизна изобретения может оказаться для патентных целей нарушенной, если это изобретение описано в опубликованной форме или имело публичное применение до подачи заявки на патентную защиту. Проверка на изобретательский уровень требует, чтобы изобретение показывало изобретательский уровень, который не может быть выведен лицом со средними познаниями в данной технической области. Проверка на промышленную применимость требует, чтобы изобретение было практически полезным или допускало какого-либо рода промышленное применение. Еще один критерий — это патентоспособность объекта по национальному праву¹⁷⁵.

222. Рост патентной защиты в области наук о жизни породил вопросы и факторы озабоченности, в том числе по поводу того, можно ли считать изобретениями или открытиями естественно встречающиеся организмы и вещества, выделяемые из их естественной среды, отвечают ли они критериям промышленной применимости, оправдано ли по этическим соображениям распространение патентной защиты на генетические материалы и каковы последствия допущения таких патентных заявок, которые слишком широки по своему охвату¹⁷⁶. Отмечалось, что патентная система дает патентообладателю не право собственности в традиционном смысле, а право на исключительное использование естественно встречающегося материала или выведенных из него продуктов в течение заданного промежутка времени, составляющего обычно 20 лет¹⁷⁷. В исследовании, подготовленном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), отмечается, что изобретения, имеющие отношение к генам, в том числе микроорганизмам в их исходном состоянии, обладают во многих странах ОЭСР юридической патентоспособностью и все чаще патентуются¹⁷⁸. Доклад Центра патентного содействия Индии показывает, что в большинстве развивающихся стран не разрешается патентовать микроорганизмы в их исходном состоянии¹⁷⁹. В рамках ВОИС ведется работа над данной проблемой (см. ниже, пункт 239).

223. *Соглашение по ТРИПС*. Соглашение предусматривает минимальные нормы для охраны интеллектуальной собственности и призвано, в частности, содействовать эффективной и адекватной охране прав интеллектуальной собственности и обеспечить, чтобы меры и процедуры по обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности сами не становились барьерами для законной торговли. Одна из целей Соглашения по ТРИПС формулируется в его статье 7 следующим образом: охрана и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности должны содействовать техническому прогрессу и передаче и распространению технологии к взаимной выгоде производителей и

¹⁷⁵ World Intellectual Property Organization, *Understanding Industrial Property*, publication No. 895(E) (имеется по адресу: <http://wipo.int/freepublications/>).

¹⁷⁶ P. Oldham, "Global status and trends in intellectual property claims: genomics, proteomics and biotechnology" (2004) (воспроизводится в документе UNEP/CBD/WG-ABS/3/INF/4; имеется по адресу: www.biodiv.org).

¹⁷⁷ World Trade Organization, "The Relationship between the TRIPS Agreement and the Convention on Biological Diversity, Summary of Issues Raised and Points Made", IP/C/W/368/Rev.1 and Corr.1.

¹⁷⁸ Organization for Economic Cooperation and Development, *Genetic Inventions, Intellectual Property Rights and Licensing Practices: Evidence and Policies* (2002, in Paris).

¹⁷⁹ Indian Patent Facilitating Centre (2006), *Patenting of Microorganisms*.

пользователей технических знаний, способствуя социально-экономическому благосостоянию.

224. Государства-члены обязаны выдавать предусмотренные патенты на изобретения, которые обладают новизной, содержат изобретательский уровень и являются промышленно применимыми (статья 27, пункт 1). Члены могут исключать из области патентуемых растения и животных (кроме микроорганизмов), а также биологические по существу способы выращивания растений или животных, кроме небиологических и микробиологических способов (там же, пункт 3(b)). Если объектом патента является продукт, то патент предоставляет следующие исключительные права: создание, использование, предложение для продажи, продажа или ввоз для этих целей такого продукта. Если же объектом патента является способ, то патент должен предоставлять исключительные права не только на использование способа, но и на использование, предложение для продажи, продажу или ввоз для этих целей продуктов, полученных непосредственно этим способом. Патентообладатели имеют право передавать патент, передавать его по наследству и заключать лицензионные договоры (статья 28). Наконец, заявители на выдачу патента должны достаточно ясно и полно раскрыть изобретение, чтобы оно могло быть реализовано специалистом в данной области, и от них могут потребовать указания лучшего способа реализации изобретения, известного изобретателю на дату подачи заявки, а если испрашивается приоритет, то на дату приоритета заявки (статья 29).

225. *Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры.* Если изобретение касается микроорганизма или использования микроорганизма, то в силу разных факторов, например мутации штамма, раскрытие изобретения не всегда возможно сделать в письменном виде или же оно может оказаться недостаточным для того, чтобы изобретение могло быть реализовано специалистом в данной области. Участники Будапештского договора признают депонирование микроорганизма в оговоренные коллекции культур («международные органы по депонированию») достаточным для выполнения предусмотренного их патентной процедурой требования о раскрытии изобретения. Депонирование обеспечивает лицам помимо изобретателя доступ к микроорганизму для целей тестирования или экспериментов или для коммерческого использования после истечения патента. Государства-члены должны признавать депонирование микроорганизма в любом международном органе по депонированию, независимо от его местонахождения.

226. *Прочие актуальные нормативные акты.* К прочим нормативным актам, имеющим отношение к данной теме, относятся Договор о патентной кооперации, который посвящен международным патентным заявкам, и Договор о патентном праве, который призван согласовать и упорядочить официальный порядок оформления национальных и региональных патентных заявок и патентов (см. A/60/63/Add.1, пункты 218–219).

227. *ЮНКЛОС и патенты, касающиеся морских генетических ресурсов.* Заявление прав интеллектуальной собственности на морские генетические ресурсы порождает ряд вопросов в свете положений ЮНКЛОС, посвященных морским научным исследованиям, в частности вопросы о том, не будет ли считаться патентная заявка притязанием на часть морской среды или на ее ресурсы; не будет ли появление прав, предоставляемых патентом, создавать возможность по-

мех для права проводить морские научные исследования; насколько та степень конфиденциальности, которую требуется соблюдать до подачи заявки на патент, чтобы сохранить новизну изобретения, совместима с требованием публиковать и распространять данные и результаты исследований. Некоторые государства признали в своем патентном законодательстве свободу проведения исследований, предусмотрев исключения для так называемого экспериментального использования, которые разрешают ученым пользоваться запатентованным изобретением, если их исследования не преследуют коммерческих целей. Подготовленный ОЭСР обзор того, как используются запатентованные знания, показывает, что в разных государствах действуют разные исключения для экспериментального использования; в этом обзоре отмечается необходимость дальнейшего прояснения вопроса о том, не оказывает ли отсутствие таких исключений пагубного воздействия на научные изыскания¹⁸⁰.

228. Следует отметить, что на различных форумах идет обсуждение того, насколько необходимо раскрывать происхождение генетических ресурсов при подаче заявки на патент и каков порядок такого раскрытия¹⁸¹ (см. ниже, пункты 239 и 244).

в) Защита и сохранение морской среды

229. В условиях симбиоза между природными ресурсами, включая морские генетические ресурсы, и окружающей их средой существует неразрывная связь между защитой и сохранением морской среды и деятельностью, касающейся морских генетических ресурсов. Сохранение биологического разнообразия и его компонентов является неперенным условием любой будущей деятельности по проведению исследований и биоразведки.

230. Вопросы защиты и сохранения морской среды комплексно разбираются в части XII ЮНКЛОС. За государствами предусматривается общая обязанность защищать и сохранять морскую среду (статья 192), в том числе путем принятия всех мер, которые необходимы для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды (статья 194, пункт 1). Государства должны защищать и сохранять редкие или уязвимые экосистемы, а также естественную среду видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности (там же, пункт 5). Кроме того, государства обязаны избегать такого использования технологии либо такого преднамеренного или случайного введения видов организмов, чуждых для какой-либо конкретной части морской среды, которые могут вызвать в ней вредные изменения (статья 196). Им предписывается сотрудничать на глобальной или же региональной основе в выработке международных норм, стандартов и рекомендуемой практики для защиты и сохранения морской среды (статья 207, пункт 4; статья 208, пункт 5; статья 209, пункт 1; статья 210, пункт 4; статья 211, пункт 1; статья 212, пункт 3). Наряду с этим они должны следить за риском и последствиями загрязнения от любой деятельности, которая осуществляется под их контролем, а также оценивать потенциальные последствия

¹⁸⁰ *Research Use of Patented Knowledge: A Review* (OECD, Directorate for Science Technology and Industry, Working Paper 2006/2) (имеется по адресу: www.oecd.org).

¹⁸¹ См., например: "Interrelation of access to genetic resources and disclosure requirements in applications for intellectual property rights: Report of the World Intellectual Property Organization (WIPO)" (UNEP/CBD/COP/8/INF/7). См. также: <http://www.wipo.int/tk/en/genetic/proposals/index.html>.

намеченной деятельности для морской среды (статьи 204 и 206). Наконец, государства обязаны оказывать научную и техническую помощь развивающимся государствам для усиления у них способности защищать и сохранять морскую среду (статьи 202 и 203).

231. В районах под национальной юрисдикцией прибрежное государство имеет юрисдикцию в отношении защиты и сохранения морской среды в своей исключительной экономической зоне (статья 56, пункт 1(b)(iii)). Прибрежные государства конкретно обязываются принимать все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы деятельность под их юрисдикцией или контролем осуществлялась таким образом, чтобы она не причиняла ущерба другим государствам или их морской среде путем загрязнения и чтобы загрязнение, являющееся результатом инцидентов или деятельности под их юрисдикцией или контролем, не распространялось за пределы районов, где они осуществляют суверенные права (статья 194, пункт 2).

232. В районах за пределами национальной юрисдикции для того, чтобы обеспечить эффективную защиту морской среды от вредных для нее последствий, которые могут возникнуть в результате деятельности в Районе, Орган должен принимать соответствующие нормы, правила и процедуры, в частности для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды и других опасностей для нее и предотвращения нарушения экологического равновесия морской среды, а также для защиты и сохранения природных ресурсов Района и предотвращения ущерба флоре и фауне морской среды (статья 145). Государства также обязаны принимать законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вызываемого деятельностью, осуществляемой судами, установками, сооружениями и другими устройствами, несущими их флаг или зарегистрированными в них либо эксплуатируемыми под их властью (статья 209).

233. Предусматриваемые ЮНКЛОС за государствами обязанности по защите и сохранению морской среды дополняются рядом международных нормативных актов (см. A/59/62/Add.1).

Н. Нынешняя деятельность, способствующая международному сотрудничеству и координации в отношении морских генетических ресурсов

234. В настоящем разделе приводится обзор недавних мероприятий, способствующих международному сотрудничеству и координации в отношении морских генетических ресурсов. Всеобъемлющая информация о соответствующих мероприятиях прошлых лет приводится в документе A/60/63/Add.1 (пункты 226–304).

1. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций

235. Вопрос о морских генетических ресурсах обсуждался на совещании Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, ко-

торое проводилось во исполнение резолюции 59/24 Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 2004 года (см. A/61/65).

236. В пункте 91 резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать в 2008 году совещание Рабочей группы, посвятив его, в частности, рассмотрению вопроса о генетических ресурсах в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

2. Программы, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций

237. *Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.* Предполагается, что при рассмотрении социально-экономических аспектов того, как морские ресурсы используются в настоящее время и как они будут использоваться в обозримом будущем, в рамках регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, будут разобраны вопросы биоразведки и использования морских генетических ресурсов¹⁸². Кроме того, ЮНЕП опубликовала ряд подходящих докладов, которые могут помочь в обсуждении вопроса о морских генетических ресурсах, в том числе документ «Экосистемы и биоразнообразии в глубоководных акваториях и открытом море»¹⁸¹ (см. ниже, пункт 256).

238. *Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций.* С 2006 года вопросом о рыбных генетических ресурсах более непосредственно занимается Комиссия ФАО по растительным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, которая провела обзор состояния и динамики рыбных генетических ресурсов в морском промысловом рыболовстве, глубоководных акваториях и аквакультуре¹⁸³.

239. *Всемирная организация интеллектуальной собственности.* ВОИС опубликовала исследование под названием «Соотнесение доступа к генетическим ресурсам с требованиями о раскрытии информации при подаче заявок на получение прав интеллектуальной собственности»¹⁸¹, которое обсуждалось на восьмом совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Секретариатом ВОИС создана онлайн-база данных (открытого доступа и оснащенная возможностью поиска) по вопросам доступа, имеющим отношение к биоразнообразию, и договорам о совместном использовании выгод¹⁸⁴. На своем десятом совещании¹⁸⁵ Межправительственный комитет ВОИС по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору поручил секретариату ВОИС подготовить также документ, в котором будут перечисляться варианты продолжения или углубления работы в следующих областях: требование о раскрытии информации и альтернативные предложения по соотнесению интеллектуальной собственности с генетическими ресурсами; моменты пересечения патентной системы с генетиче-

¹⁸² Материал, представленный ЮНЕП. На основании резолюции 60/30 Генеральной Ассамблеи ведущими учреждениями являются ЮНЕП и МОК.

¹⁸³ Материал, представленный ФАО. См. D. M. Bartley, H. Harvey, and R. S. V. Pullin (eds.), *Status of aquatic genetic resources and trends in their management for capture fisheries and aquaculture: a basis for international policy* (FAO/CORFA/WFT, 2007).

¹⁸⁴ С базой данных можно ознакомиться по адресу: <http://www.wipo.int/tk/en/databases/contracts/>.

¹⁸⁵ Проект доклада совещания содержится в документе WIPO/GRTKF/IC/10/7 Prov.

скими ресурсами; аспекты доступа и договоров о совместном использовании выгод, имеющие отношение к интеллектуальной собственности.

240. *Конвенция о биологическом разнообразии*. На восьмом совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, состоявшемся 20–31 марта 2006 года в Куритибе (Бразилия), было принято решение VIII/21 под названием «Морское и прибрежное биологическое разнообразие: сохранение и устойчивое использование глубоководных генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции»¹⁸⁶ (см. A/61/63/Add.1, пункты 145–148). В рамках Конвенции проделана значительная работа над вопросом о том, как генетические ресурсы соотносятся с правами интеллектуальной собственности. В этом контексте было подготовлено в сотрудничестве с ВОИС (см. выше, пункт 239) несколько исследований. По поводу других соответствующих мероприятий в рамках Конвенции см. ниже, пункт 257.

241. *СИТЕС*. В соответствии с решением 13.18 Конференции сторон СИТЕС 30 ноября — 2 декабря 2005 года в Женеве состоялся практикум по вопросам интродукции из моря¹⁸⁷. Ожидается, что доклад практикума рассмотрят на четырнадцатом совещании Конференции сторон СИТЕС, на котором будут также рассмотрены вопросы толкования и осуществления положений СИТЕС, касающихся интродукции из моря¹⁸⁸ (см. также выше, пункт 202).

242. *Международный орган по морскому дну*. В сотрудничестве с Группой по подводным горам программы «Перепись морской жизни» Орган провел 27–31 марта 2006 года практикум «Кобальтоносные корки и типология разнообразия и распространения фауны подводных гор»⁴. (Относительно других событий по линии Органа см. также выше, пункты 13–18.)

243. *Университет Организации Объединенных Наций*. Институт продвинутых исследований Университета Организации Объединенных Наций опубликовал доклад под названием «Внедрение экосистемного подхода в ареалах открытого моря и глубоководных акваторий: анализ вовлеченных сторон, их интересов и имеющихся подходов» (см. ниже, пункт 256).

244. *Всемирная торговая организация*. В 1999 году Советом на ТРИПС был начат продолжающийся до сих пор обзор пункта 3(b) статьи 27 Соглашения по ТРИПС. Секретариат ВТО опубликовал пересмотренный вариант своего документа, посвященного краткому изложению поднятых вопросов и высказанных точек зрения¹⁸⁹. Кроме того, на восьмом совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии была представлена записка Секретариата ВТО по вопросу о соотношении Соглашения по ТРИПС с Конвенцией¹⁹⁰.

¹⁸⁶ Доклад совещания содержится в документе UNEP/CBD/COP/8/31, приложение I.

¹⁸⁷ Доклад совещания содержится в документе СИТЕС с условным обозначением SC54 Doc. 19.

¹⁸⁸ Это совещание состоится 3–15 июня 2007 года в Гааге (Нидерланды).

¹⁸⁹ “Review of the Provisions of Article 27.3(B) Summary of Issues Raised and Points Made”, Note by the Secretariat, Revision (IP/C/W/369/Rev.1).

¹⁹⁰ “The Relationship Between the TRIPS Agreement and the Convention on Biological Diversity - Summary of Issues Raised and Points Made: Submission by the WTO Secretariat” (UNEP/CBD/COP/8/INF/37).

3. Другие международные организации и инстанции

245. *Договор об Антарктике.* В последние годы на консультативных совещаниях по Договору об Антарктике обсуждались вопросы, возникающие в связи с биологической разведкой в Антарктике. На двадцать девятом совещании, которое состоялось 12–23 июня 2006 года в Эдинбурге, были рассмотрены информационные документы, посвященные правовому режиму биоразведки в Антарктике, деятельности Аргентины по биоразведке и биоремедиации в Антарктике и последним тенденциям в области биологической разведки¹⁹¹. Вопрос о биоразведке будет обсуждаться и на тридцатом совещании¹⁹².

246. *Международная китобойная комиссия.* При оценке состояния запасов любых китообразных возникает такой общий вопрос, как идентификация этих запасов. Комиссия работает над идентификацией запасов китовых видов генетическими методами¹⁹³.

247. *Организация экономического сотрудничества и развития.* ОЭСР вот уже более 25 лет работает над темами, имеющими отношение к биотехнологии, включая биоэкономику, биологические ресурсы в сельском хозяйстве, биобезопасность, права интеллектуальной собственности и научное, промышленное и медицинское применение биотехнологии. В этой связи организацией подготовлено несколько докладов и статистических обзоров¹⁹⁴.

248. *Секретариат Тихоокеанской программы по окружающей среде.* В рамках своей деятельности, посвященной проблемам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, секретариат планирует создать базу данных о биоразведочной деятельности в Тихом океане¹⁹⁵. С привлечением партнеров ведется также работа над удовлетворением у малых островных развивающихся государств Тихого океана потребностей в плане мониторинга и управления в связи с биоразведкой¹⁹⁶.

249. *Глобальный форум по океанам, побережьям и островам.* В декабре 2005 года Глобальный форум образовал Рабочую группу по открытому морю и глубоководным районам морского дна, которая призвана содействовать многостороннему диалогу перед, во время и после проведения третьей Глобальной конференции по океанам, побережьям и островам (она состоялась 23–28 января 2006 года в Париже) и внести, когда это возможно, вклад в работу других форумов, занимающихся вопросами открытого моря и глубоководных районов морского дна. На третьей Глобальной конференции было условлено, что Рабочая группа будет сохранена (чтобы служить «сетью знаний») и рассмотрит необходимость в дальнейшей исследовательской и аналитической работе¹⁹⁷.

¹⁹¹ Эти информационные документы (IP13, IP112, IP116) имеются по адресу: <http://www.ats.aq/29atcm/buscador/php>.

¹⁹² См. заключительный отчет двадцать девятого Консультативного совещания по Договору об Антарктике.

¹⁹³ Материал, представленный Международной китобойной комиссией к настоящему докладу.

¹⁹⁴ См.: http://www.oecd.org/topic/0,2686,en_2649_37437_1_1_1_1_37437,00.html.

¹⁹⁵ Материал, представленный Секретариатом Тихоокеанской программы по окружающей среде к настоящему докладу.

¹⁹⁶ Материал, представленный ЮНЕП к настоящему докладу.

¹⁹⁷ Доклад о работе Рабочей группы см. по адресу: <http://www.globaloceans.org/highseas/index.html>.

XI. Морское биологическое разнообразие

250. Биологическое разнообразие, или «биоразнообразие», включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем¹⁹⁸. Будучи озабочена продолжающейся утратой биологического разнообразия, а также социальными, экономическими, экологическими и культурными последствиями этой утраты, включая отрицательное влияние на достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и признавая, что для решения задачи существенного снижения к 2010 году темпов утраты биологического разнообразия (призыв к этому прозвучал на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию¹⁹⁹), Генеральная Ассамблея в своей резолюции 61/203 от 20 декабря 2006 года провозгласила 2010 год Международным годом биоразнообразия. Ожидается, что организуемые в этой связи мероприятия будут посвящены в том числе и морскому биоразнообразию.

251. После того как прозвучали предложения о том, чтобы создать международный механизм для обмена научными работами в области биоразнообразия²⁰⁰, в Северной Америке и Африке состоялись региональные консультации под названием «Консультативный процесс, направленный на создание международного механизма для обмена научными работами в области биоразнообразия». Ожидается, что такие же консультации состоятся в Азии, Европе и Южной Америке²⁰¹.

A. Разнообразие морских экосистем

252. *Водно-болотные угодья*. На сегодняшний день из 1634 водно-болотных угодий, имеющих международное значение («рамсарских объектов»), 717 объектов (площадью 48,5 млн. гектаров) включают водно-болотные угодья прибрежного и морского типов. Из этих объектов 62 (площадью примерно 10 млн. гектаров) включают коралловые рифы (см. также ниже, пункт 255).

253. В рамках своих планов совместной работы, четвертый из которых охватывает период 2007–2009 годов, секретариат Рамсарской конвенции и секретариат Конвенции о биологическом разнообразии осуществляют совместные мероприятия, касающиеся морского и прибрежного биоразнообразия, на следующих направлениях: охраняемые морские и прибрежные районы, разработка руководства по комплексному управлению морскими и прибрежными зонами и методика быстрой оценки морского и прибрежного биоразнообразия²⁰².

254. *Островные экосистемы*. На острова приходится свыше половины тропического морского разнообразия, равно как и большинство центров эндемизма. Семь из десяти очагов образования коралловых рифов расположено вокруг

¹⁹⁸ Конвенция о биологическом разнообразии, статья 2.

¹⁹⁹ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1, и исправление), глава I, резолюция 2, приложение.

²⁰⁰ Международная научная конференция «Биоразнообразие: наука и управление», состоявшаяся 24–28 января 2005 года в Париже. С ее итогами можно ознакомиться по адресу: www.iisd.ca/sd/icb/.

²⁰¹ См. <http://www.imoseb.net>.

²⁰² Материал, представленный секретариатом Рамсарской конвенции.

островов²⁰³. В порядке признания значимости островного морского биоразнообразия государства и другие образования в Микронезийском регионе сообща обязались охватить к 2020 году защитой 30 процентов их прибрежных морских экосистем. Данное обязательство, ставшее именоваться «Микронезийским заданием», было официально провозглашено на восьмом совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии. На Палау состоялось 4–7 декабря 2006 года совещание по планированию мероприятий в связи с «Микронезийским заданием», посвященное обсуждению установочных и технических вопросов, связанных с выполнением этого обязательства²⁰⁴.

255. *Коралловые рифы*. С 22 по 23 октября 2006 года в Косумеле (Мексика) проводилось генеральное совещание Международной инициативы по коралловым рифам. На этом совещании 2008 год был провозглашен Международным годом рифов²⁰⁵. Кроме того, на нем получили приветственную оценку итоги третьего совещания Международного симпозиума по управлению тропическими морскими экосистемами²⁰⁶, состоявшегося в Косумеле 15–20 октября 2006 года, причем в порядке проведения рекомендаций этого симпозиума в жизнь участники совещания договорились предпринять ряд действий и определили моменты для дальнейшего рассмотрения и обсуждения в связи с такими вопросами, как повышение выносливости коралловых рифов в процессе управления ими, содействие экологически щадящему туризму, стратегии привлечения местного населения, обеспечение соблюдения действующих правил, интеграция экосистемного управления и управления рыболовством, экономическая оценка коралловых рифов и смежных экосистем. Кроме того, на генеральном совещании было принято решение, в котором партнерам, участвующим в Инициативе предлагается включать социально-экономический мониторинг во все проекты и мероприятия, посвященные коралловым рифам.

256. *Экосистемы глубоководных акваторий и открытого моря*. За отчетный период опубликован ряд докладов, касающихся такого рода экосистем, в том числе: «Экосистемы и биоразнообразие в глубоководных акваториях и открытом море»¹¹¹, где приводится информация о недавних открытиях, касающихся процессов жизни в этих экосистемах, и рассматриваются, в частности, последствия осуществляемой или потенциальной человеческой деятельности; «Внедрение экосистемного подхода в ареалах открытого моря и глубоководных акваторий: анализ вовлеченных сторон, их интересов и имеющихся подходов», где дается предварительный обзор интереса различных сторон к этим районам (см. выше, пункт 243).

257. Во исполнение решения VIII/21 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии¹⁸⁶ секретариат Конвенции поместил на своем веб-сайте предварительную информацию об исследовательской деятельности, посвященной ареалам открытого моря и глубоководных акваторий²⁰⁷. Ведется также ра-

²⁰³ См. приложение к решению VIII/1 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (UNEP/CBD/COP/8/31, приложение I).

²⁰⁴ См. <http://www.palau.biodiv-chm.org>.

²⁰⁵ Краткий отчет о работе совещания имеется по адресу: <http://www.icriforum.org>.

²⁰⁶ Принятое на симпозиуме заявление и другие его итоговые документы имеются по адресу: <http://www.itmems.org/index.htm>.

²⁰⁷ См. <http://www.biodiv.org/programmes/areas/marine/research.shtml>.

бота над системами биогеографической классификации в глубоководных акваториях и открытом море²⁰⁸.

В. Внутри- и межвидовое разнообразие у морских видов

258. *Морские мигрирующие виды и мелкие китообразные.* В докладе «Мигрирующие виды и климатические изменения: воздействие меняющейся среды на диких животных», совместно подготовленном ЮНЕП и секретариатом Конвенции по мигрирующим видам диких животных²⁰⁹, показано, что климатические изменения сказывались и все активнее будут сказываться на мигрирующих видах, включая морские. В докладе фиксируются, в частности, изменения в продолжительности миграций, их сроках и расположении их маршрутов, изменения местообитаний, частотность болезней и ухудшение ситуации с размножением животных.

259. Под эгидой Конвенции по мигрирующим видам между четырьмя государствами ареала тюленя-монаха (*Monachus monachus*), а именно Испанией, Мавританией, Марокко и Португалией, заключается сейчас меморандум о взаимопонимании относительно популяции этого вида, включенного в приложение I к Конвенции²¹⁰.

260. Ожидается, что в третьем квартале 2007 года будут открыты для подписания меморандум о взаимопонимании, а также план сохранения и управления запасами в отношении дюгоня, которые были составлены по поручению Конференции сторон Конвенции под руководством правительств Австралии и Таиланда. Дюгонь фигурирует в приложении II к Конвенции²¹¹.

261. В контексте Года дельфина, провозглашенного по линии Конвенции по мигрирующим видам совместно с секретариатами Соглашения по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории и Соглашения об охране малых китов Балтийского и Северного морей, в 2007 году будет организовано совещание, посвященное заключению соглашения по сохранению морских млекопитающих в западноафриканских водах Восточной Атлантики²¹².

²⁰⁸ 22–24 января 2007 года в Мехико состоялся практикум научных экспертов по системам биогеографической классификации в районах открытого моря и на глубоководных участках морского дна за пределами национальной юрисдикции, совместно устраивавшийся Национальным университетом Мексики, Мексиканской национальной комиссией по познанию и использованию биоразнообразия, МОК, Отделом экологических наук и наук о Земле ЮНЕСКО и МСОП и проводившийся при финансовой поддержке правительств Австралии и Канады и Фонда Дж.М. Каплана.

²⁰⁹ *Migratory Species and Climate Change: Impacts of a Changing Environment on Wild Animals* (UNEP/Convention on Migratory Species, November 2006) (имеется по адресу: http://www.cms.int/publications/pdf/CMS_ClimateChange.pdf).

²¹⁰ Материал, представленный ЮНЕП и секретариатом Конвенции по мигрирующим видам. Тюлень-монах считается видом, над которым нависла критическая опасность согласно «Красной книге угрожаемых видов», ведущейся МСОП (<http://www.iucnredlist.org/>).

²¹¹ Материал, представленный ЮНЕП и секретариатом Конвенции по мигрирующим видам к настоящему докладу.

²¹² См. пресс-релиз Конвенции по адресу: http://www.cms.int/news/PRESS/nwPR2006/Year_of_the_Dolphin.pdf.

262. 15 сентября 2006 года был открыт для подписания и уже вступил в силу Меморандум о взаимопонимании относительно сохранения китообразных и их местообитаний в Регионе тихоокеанских островов, разработанный под эгидой Конвенции по мигрирующим видам²¹³. Информация о событиях, имеющих отношение к упомянутым выше (см. выше, пункт 261) соглашениям по сохранению китообразных, будет включена в добавление к настоящему докладу.

263. *Угрожаемые виды.* Ряд видов, международная торговля которыми регулируется по СИТЕС, представляет собой коммерчески эксплуатируемые водные виды, а управление их запасами входит в компетенцию ФАО. В соответствии с меморандумом о взаимопонимании, который был подписан 3 октября 2006 года, СИТЕС и ФАО будут консультироваться в вопросах научной, юридической и технической оценки коммерчески эксплуатируемых водных видов, включенных в приложения к СИТЕС или предлагаемых к включению туда. СИТЕС и ФАО уже сотрудничают в отношении дикого стромбуса, гигантской тридакны, осетра и волнистого хейлина, а также видов, рассматриваемых на предмет включения в СИТЕС, например ряда акульих видов.

264. После того как на своем 54-м совещании, состоявшемся 2–6 октября 2006 года, Постоянный комитет СИТЕС принял решение снять свои рекомендации о приостановлении торговли четырьмя видами каспийских осетров, секретариат СИТЕС обнародовал квоты на экспорт икры и других осетровых продуктов из Каспийского моря на 2007 год, которые учитывают соглашение прикаспийских государств сократить совокупные квоты на улов шести видов каспийских осетров по сравнению с 2005 годом в среднем на 20 процентов²¹⁴.

265. *Открытие видов.* За отчетный период было открыто несколько морских видов, например по линии программы «Перепись морской жизни» в 2006 году. К их числу относятся формы жизни, обитающие во флюидах температурой 407°C, истекающих из донного жерла (самый горячий источник такого рода), новые глубоководные бактерии и новые виды, обитающие под 700-метровым слоем антарктического льда¹¹³.

ХII. Защита и сохранение морской среды и устойчивое развитие

266. Здоровая прибрежная и морская среда крайне необходима для обеспечения благосостояния человека и устойчивого развития. Прибрежные и морские экосистемы выдают широкий ассортимент ресурсов, имеющих важное значение для жизни людей, а также товары и услуги, которые обладают значительной экономической и социальной ценностью, как непосредственной, так и косвенной. Однако нагрузка на природную ресурсную базу прибрежных районов усиливается: 70 процентов мегаполисов с населением более 8 миллионов человек расположено в прибрежной зоне; в некоторых развивающихся странах до 90 процентов сточных вод сбрасывается непосредственно в море; исчезла половина имеющихся в мире прибрежных водно-болотных угодий. Кроме того,

²¹³ См. совместный пресс-релиз по адресу: http://www.cms.int/news/PRESS/nwPR2006/sprep17_prE_sep06.pdf.

²¹⁴ См. пресс-релизы СИТЕС по адресам: http://www.cites.org/eng/news/press_release.shtml; http://www.cites.org/eng/news/press/2007/070102_caviar_quota.shtml.

38 процентов мирового населения проживает вдоль узкой береговой линии, которая составляет лишь 7,6 процента общей материковой поверхности Земли. Дegradaция прибрежной среды в результате загрязнения из наземных источников (на которые приходится около 80 процентов всего загрязнения морской среды) или физического изменения и разрушения прибрежных мест обитания оборачивается значительными прямыми затратами для экономики и общества²¹⁵.

267. Несмотря на активизацию во всем мире соответствующих усилий, включая расширение и укрепление организационно-правовой базы, из-за нагрузки, порождаемой освоительной деятельностью человека, состояние прибрежных и морских экосистем продолжает ухудшаться. Недавний доклад о состоянии морской среды показывает, что общий прогресс в деле защиты морской среды от воздействия деятельности на суше был неравномерным. Если в решении проблем, порождаемых стойкими органическими загрязнителями, радиоактивными веществами и углеводородами, достигнуты неплохие успехи, то в том, что касается тяжелых металлов и отложения наносов, результаты неоднозначные, а в том, что касается сточных вод, питательных веществ, морского мусора, а также физического изменения и разрушения мест обитания, положение ухудшилось. В докладе названо четыре проблемы, требующие к себе внимания в первую очередь: замусоривание моря, перенасыщение питательными веществами, сброс сточных вод и бытовая канализация, физическое изменение и разрушение мест обитания. Кроме того, в нем названо шесть вырисовывающихся проблем, которые заслуживают особого внимания, в том числе: появление прибрежных «мертвых зон», истощение пресноводных потоков, состояние пресноводных водно-болотных угодий, расположенных вниз по течению и около побережья, а также последствия подъема уровня моря²¹⁶.

A. Обзор Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности

268. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД) направлена на предотвращение деградации морской среды в результате такой деятельности. Она призвана оказать государствам помощь в принятии мер, которые приведут к предотвращению, регулированию, уменьшению и/или ликвидации деградации морской среды, а также к ее восстановлению после воздействия осуществляемой на суше деятельности. Более 60 стран осуществляет в настоящее время ГПД по линии национальных программ действий — либо составленных специально, либо приуроченных к таким процессам практической направленности,

²¹⁵ Справочный документ для заседаний на уровне министров/высоком уровне (UNEP/GPA/IGR.2/6) (имеется по адресу: <http://www.gpa.unep.org>).

²¹⁶ UNEP/GPA, *The State of the Marine Environment: Trends and Processes*, The Hague, September 2006. По подсчетам ИМО, среднегодовое количество нефти, попадающее в морскую среду с судов и в результате другой деятельности, осуществляемой в море, составляет 592 000 тонн (MEPC 55/11/7).

как национальные стратегии, программы, инициативы и рамки в области развития²¹⁷.

269. С 16 по 20 октября 2006 года в Пекине проходило второе Межправительственное совещание по обзору хода осуществления Глобальной программы действий, которое было посвящено рассмотрению прогресса с осуществлением ГПД и определению вариантов, позволяющих активизировать ее осуществление. Участники рассмотрели подходы к разработке и осуществлению национальных программ действий, а также такие вопросы, как актуализация ГПД в контексте национального планирования развития, финансирование осуществления ГПД, укрепление законодательной и организационной основы в интересах содействия дальнейшему осуществлению ГПД. Применительно к совершенствованию осуществления ГПД на национальном уровне вырисовались такие важнейшие моменты, как необходимость межотраслевых партнерств, применение экосистемного подхода, координация между национальными программами и региональной работой в области окружающей среды, а также научное обоснование принимаемых мер благодаря постоянному мониторингу морской среды²¹⁸.

270. Участники рассмотрели прогресс, достигнутый в деле продвижения ГПД на национальном, региональном и международном уровнях за период 2002–2006 годов (см. также ниже, раздел XII.G), в том числе такие вопросы, как интеграция ГПД в международную экологическую повестку дня, налаживание стратегических партнерских связей с другими международными органами, осуществление ГПД на региональном и национальном уровнях и совершенствование просветительных материалов, подготавливаемых Координационным бюро ГПД ЮНЕП²¹⁹. Состоялись также практикумы, посвященные актуализации осуществления ГПД благодаря налаживанию партнерств. Состоявшееся совещание продемонстрировало, что такие партнерства могут служить гибкой структурой для преодоления проблем, возникающих, когда различные виды использования морских и прибрежных ресурсов приходят во взаимное столкновение, и более активного освещения проблем прибрежных и морских зон, а также механизмом для наращивания возможностей по противодействию загрязнению моря из расположенных на суше источников и по содействию новым парадигмам в управлении пресноводными, прибрежными и морскими ресурсами²²⁰.

271. Второе Межправительственное совещание по обзору ГПД завершилось этапом заседаний на высоком уровне, на котором была принята Пекинская декларация о мерах по дальнейшему осуществлению Глобальной программы действий²²¹. Декларация знаменует новое стратегическое направление для ГПД, поскольку в ней делается более сильный упор на принятие мер на национальном и местном уровнях, что сопровождается призывами к созданию устойчи-

²¹⁷ Материал, представленный ЮНЕП к настоящему докладу.

²¹⁸ Доклад второго Межправительственного совещания (UNEP/GPA/IGR.2/7), пункт 32 (имеется по адресу: <http://www.gpa.unep.org>).

²¹⁹ «Прогресс, достигнутый в осуществлении Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности на международном, региональном и национальном уровнях: 2002–2006 годы» (UNEP/GPA/IGR.2/2 и UNEP/GPA/IGR.2/7).

²²⁰ UNEP/GPA/IGR.2/7, para 39.

²²¹ Ibid., annex V.

вых финансовых механизмов, определению экономической ценности товаров и услуг, подключению местных заинтересованных сторон, а также применению комплексных подходов к управлению, увязывающих, в частности, управление пресноводными ресурсами с управлением ресурсами прибрежными²²². В Пекинской декларации одобрена программа работы Координационного бюро ГПД ЮНЕП на период 2007–2011 годов, которая будет сосредоточена на содействии реализации ГПД на международном, региональном и национальном уровнях, совершенствовании осуществления ГПД по линии Программы ЮНЕП по региональным морям (ПРМ) и других региональных механизмов, а также учете задач осуществления ГПД при национальном планировании развития и функционировании бюджетных механизмов²²³.

272. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея призвала государства принять все надлежащие меры к выполнению обязательств международного сообщества, сформулированных в Пекинской декларации. Третье Межправительственное совещание по обзору ГПД состоится в 2011 году.

В. Загрязнение с судов

273. Эксплуатация судов может приводить к загрязнению морской среды и попаданию туда нежелательных водных организмов (см. ниже, раздел С). Кроме того, применение токсичных противообрастающих красок на корпусах судов может причинять серьезный вред морской жизни. Серьезный ущерб морской среде может наноситься в результате аварий, однако основными источниками ее загрязнения с судов являются не они, а штатное функционирование судна и незаконный сброс отходов. Считается, что совокупное воздействие от умышленного сброса нефти в море значительно выше, чем от аварийных разливов²²⁴. По данным проведенного недавно исследования, количество незаконных разливов нефти с судов в акватории Балтийского моря за последние восемь лет сократилось более чем наполовину²²⁵, что произошло благодаря комплексу вводимых государствами-членами с конца 1990-х годов мер, направленных на предотвращение незаконного сброса нефти и отходов²²⁶.

1. Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов

274. ИМО занялась всеобъемлющим пересмотром приложений к МАРПОЛ 73/78: приложения I (нефть), приложения II (вредные жидкие веще-

²²² “Key Outcomes of the Second Intergovernmental Review of the Global Programme of Action”; имеется по адресу: <http://www.gpa.unep.org/documents/igr2>.

²²³ Предлагаемая программа работы Координационного бюро Глобальной программы действий Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде на 2007–2011 годы (UNEP/GPA/IGR.2/4).

²²⁴ Interpol Project Clean Seas. Submission by Interpol to the fifty fifth session of MEPC (9–13 October 2006), MEPC 55/14.

²²⁵ Press release, 30 November 2006, “HELCOM achieves a 50% decrease in illegal oil discharges in the Baltic” (имеется по адресу: <http://www.helcom.fi>).

²²⁶ Главная цель стратегии — обеспечить выполнение всемирных и региональных правил о сбросе отходов, устранить незаконный сброс всех отходов со всех судов и обеспечить экологически безопасную обработку отходов, генерируемых судном. Любой сброс нефти или какой бы то ни было нефтесодержащей смеси в настоящее время запрещен на основании того, что Балтийское море обозначено международным сообществом в качестве «особого района» согласно МАРПОЛ 73/78.

ства (химикаты), перевозимые наливом), приложения III (вредные вещества, перевозимые морем в упаковке), приложения IV (сточные воды), приложения V (мусор) и приложения VI (загрязнение воздушной среды).

275. *Приложения I–IV.* Приложения I, II и IV подверглись пересмотру и в настоящее время действуют. Кроме того, в октябре 2006 года в приложение I были внесены поправки, предусматривающие назначение южных вод Южной Африки в качестве особого района. Эти поправки вступят в силу 1 марта 2008 года, однако правительствам предложено на добровольной основе соблюдать новые требования в связи с появлением особого района еще до наступления этой даты²²⁷.

276. Существенному пересмотру было подвергнуто и приложение III, чтобы согласовать содержащиеся в нем правила с теми критериями определения морских загрязнителей, которые были приняты Подкомитетом экспертов Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов на основе Согласованной на глобальном уровне системы классификации и маркировки химических веществ Организации Объединенных Наций. Пересмотренное приложение III вступит в силу в 2010 году²²⁸.

277. *Приложение V.* ИМО приступила к определению порядка, методики и сроков работы над комплексным пересмотром приложения V. В своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея предложила ИМО в консультации с соответствующими организациями и органами пересмотреть приложение V и оценить его эффективность в деле борьбы с замусориванием моря из находящихся в море источников. В своей резолюции 61/222 Ассамблея приветствовала решение ИМО пересмотреть это приложение, а также рекомендовала всем соответствующим организациям и органам содействовать этому процессу (см. также выше, пункт 118).

278. *Приложение VI.* В 2007 году намечено завершить пересмотр приложения VI и Технического кодекса по NO_x (окислам азота). В июле 2007 года Комитет по защите морской среды (КЗМС) рассмотрит вопрос о том, как, опираясь на новые технологические достижения, содействовать сокращению выбросов окислов серы, NO_x, летучих органических соединений и твердых частиц²²⁹. Пока же ИМО, стремясь содействовать государствам в унифицированном и последовательном осуществлении и исполнении приложения VI и Технического кодекса по NO_x, утвердила восемь единообразных толкований²³⁰. Кроме того, ИМО утвердила стандартную форму «Свидетельства о соответствии району контроля за выбросами серы», призванную, в частности, облегчить контроль со стороны государства порта²³¹.

279. Во исполнение резолюции A.963(23) Ассамблеи ИМО «Политика и практика ИМО, относящиеся к сокращению выбросов парниковых газов с судов», в которой Ассамблея настоятельно призвала КЗМС установить и разработать механизмы, необходимые для обеспечения ограничения или сокращения выбро-

²²⁷ Резолюция МЕРС.154(55), принятая 13 октября 2006 года. Аргентина зарезервировала свою позицию в отношении одобрения поправок. Доклад КМЗС о его пятьдесят пятой сессии (см. МЕРС 55/23), приложение 11.

²²⁸ Резолюция МЕРС 156(55), принятая 13 октября 2006 года. Там же, приложение 13.

²²⁹ IMO briefing 46/2006, 22 November 2006 (имеется по адресу: <http://www.imo.org>).

²³⁰ МЕРС 1/Circ. 540 либо МЕРС 55/23, приложение 8.

²³¹ МЕРС 55/23, приложение 10.

сов парниковых газов с судов, осуществляющих международные перевозки, и держать этот вопрос в поле зрения, КЗМС на своей пятьдесят пятой сессии согласовал план работы (с расписанием) по установлению и разработке механизмов, необходимых для обеспечения ограничения или сокращения выбросов CO₂. План работы предусматривает дальнейшую проработку системы индексации выбросов CO₂, рассмотрение и оценку методологии установления исходной величины (величин) выбросов CO₂ и рассмотрение технических, эксплуатационных и рыночных методов решения вопросов, связанных с выбросами парниковых газов²³².

280. *Портовые приемные сооружения.* В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея с признательностью отметила усилия, прилагаемые ИМО в процессе разработки и утверждения плана действий²³³, призванного преодолеть неадекватность портовых сооружений для приема отходов, и настоятельно призвала государства сотрудничать, руководствуясь этим планом действий, в выправлении ситуации, вызванной нехваткой таких сооружений (см. A/61/63/Add.1, пункт 91). Что касается региональных договоренностей относительно портовых сооружений для приема отходов, то КЗМС напомнил об обязанности каждой стороны МАРПОЛ 73/78 предоставлять приемные сооружения и о положениях Руководства по обеспечению достаточности портовых приемных сооружений (резолюция МЕРС.83(44)). КЗМС постановил, что признавать региональные договоренности в качестве удовлетворяющих обязательствам МАРПОЛ 73/78 неуместно и что их следует считать одним из средств, обеспечивающих предоставление портовых сооружений в свете требований МАРПОЛ. Государствам было предложено высказывать свои мнения о том, каким наилучшим образом эти региональные договоренности могут быть институционализированы²³⁴.

2. Особо уязвимые морские районы

281. В 2006 году не поступало предложений об объявлении каких-либо районов моря особо уязвимыми морскими районами (ОУМР). На своей пятьдесят пятой сессии КЗМС утвердил «Форму обзора предложения об ОУМР»²³⁵, которая призвана облегчать обзор предложений о назначении особо уязвимых морских районов в Технической группе Комитета и обеспечивать соответствие таких предложений требованиям пересмотренного Руководства по определению и назначению ОУМР (резолюция А.982(14)).

282. Была принята новая обязательная система судовых сообщений «В ОУМР Галапагосских островов», вступающая в силу 1 июля 2007 года²³⁶. Что касается Торресова пролива, то некоторые государства и индустрия судоходства высказывали обеспокоенность по поводу того, что Австралия и Папуа — Новая Гвинея ввели в октябре 2006 года обязательную лоцманскую проводку, и ссылались при этом на то, что резолюция МЕРС.133(53), в которой говорилось о расширении на Торрессов пролив уже существующего ОУМР «Большой Барьер-

²³² Там же, приложение 9.

²³³ Этот план приводится в приложении 11 к документу FSI 14/19 и был утвержден КЗМС на его пятьдесят пятой сессии.

²³⁴ Note by the Secretariat, МЕРС 55/9/1. См. МЕРС 55/23, пункты 9.9–9.11.

²³⁵ Аргентина ретервировала свою позицию. МЕРС 55/23, пункты 5.21–5.23 и приложение 20.

²³⁶ Резолюция MSC.229(82) в документе MSC 82/24, приложение 21.

ный риф», носит рекомендательный характер и не дает каких-либо международно-правовых оснований для обязательной лоцманской проводки (см. A/61/63/Add.1, пункты 95–96). КЗМС согласился, что резолюция МЕРС.133(53) носит рекомендательный характер, и многие государства обратились к Австралии с настоятельной просьбой привести свое законодательство в соответствие с достигнутым КЗМС пониманием²³⁷. Австралия, поддержанная Папуа — Новой Гвинеей и Новой Зеландией, разъяснила, что, как было четко заявлено в ее извещении для мореплавателей № 16/2006, в соответствии со статьями 42.2 и 44 ЮНКЛОС австралийские власти не будут приостанавливать транзитный проход, воспрещать его, препятствовать ему или ему мешать и не будут останавливать суда, которые не берут на борт лоцмана при проходе через Торресов пролив, арестовывать такие суда или на них высаживаться²³⁸. Вместе с тем к собственнику, капитану или оператору судна могут быть применены меры воздействия при последующем заходе в австралийский порт — идет ли речь о судах, направляющихся в австралийские порты, или же о судах, проходящих через Торресов пролив, но направляющихся в другие пункты. При рассмотрении на Генеральной Ассамблее пункта «Мировой океан и морское право» многие делегации подчеркивали²³⁹, в частности, что законы и правила, которые принимаются государствами, которые граничат с проливами, используемыми для международного судоходства, должны быть недискриминационными и должны соответствовать ЮНКЛОС. Австралия заявила, что введенные ею меры соответствуют ЮНКЛОС и «необходимы для обеспечения безопасно преодоления опасных и узких проходов».

С. Борьба с вредными организмами и патогенами в балластной воде

283. Подсчитано, что во всем мире в балластных танках судов присутствует как минимум 7000 разных биологических видов. Колоссальное большинство этих видов не переживает такого путешествия, но некоторые могут создавать воспроизводящую популяцию и даже становиться видом-вселенцем, выживающим туземные виды и вырастающим во вредоносного паразита²⁴⁰.

284. Меры, призванные предотвратить потенциально катастрофические последствия распространения вредных водных организмов, перевозимых в водяном балласте судов, изложены в Международной конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими. ИМО подчеркивала важность вступления Конвенции в силу, которое позволит этой организации рассмотреть возможность изменения срока (сейчас это 2009 год), к которому некоторые новые суда²⁴¹ обязаны обеспечить соответствие стандарту качества балластных вод, предусмотренному в правиле D-2. Хотя системы управления балластными водами утвержденного образца появятся, вероятно, еще до наступления этого срока, их установка на судах, контракты на постройку которых уже заключены

²³⁷ МЕРС 55/23, пункты 8.8–8.10, 8.12 и 8.15.

²³⁸ Marine Notice 16/2006 (текст имеется по адресу: www.amsa.gov.au). Заявление делегации Австралии приводится в документе МЕРС 55/23, приложение 23.

²³⁹ A/61/PV.68, 69, 71 и 83.

²⁴⁰ См.: <http://globallast.imo.org>.

²⁴¹ Построенные в 2009 году или позднее суда с объемом балластных вод менее 5000 кубических метров.

на 2009 год и последующие годы, может быть неосуществимой или возможной только с чрезмерными затратами и/или с задержкой поставки. КЗМС запросил юридические заключения относительно вариантов, предусматривающих либо ускорение процесса внесения поправок в Конвенцию, либо разработку процедуры предоставления изъятия для тех судов, которым требуется соблюсти установленный срок, либо какое-то еще решение²⁴².

285. Между тем ИМО продолжила разработку руководств, призванных помочь государствам в осуществлении Конвенции по управлению балластными водами, в том числе руководства по назначению районов замены балластных вод, по приемным сооружениям для осадков и по приемным сооружениям для балластных вод²⁴³. Консультативные же стороны Договора об Антарктике приняли в 2006 году Практическое руководство по замене балластных вод в районе Договора об Антарктике²⁴⁴, которое подлежит применению всеми судами в этом районе (за исключением судов, выведенных из-под действия Конвенции по управлению балластными водами), становясь тем самым временным региональным планом управления водяным балластом в условиях Антарктики до тех пор, пока не будут созданы технологии по обработке балластных вод.

D. Зашумление океана

286. Растет озабоченность по поводу той угрозы, которую зашумление океана может представлять для морской среды; при этом международные организации продолжают призывать к проведению дальнейших исследований, мониторингу и максимальному сокращению риска негативных последствий зашумления океана. Генеральная Ассамблея высказалась недавно за дальнейшее изучение и рассмотрение последствий зашумления океана для морских живых ресурсов и просила Отдел составлять отрецензированные научные исследования, поступающие ему от государств-членов, и помещать их на своем веб-сайте (см. резолюцию 61/222, пункт 107).

287. На совещании Рабочей группы по экологическим последствиям человеческой деятельности, учрежденной в рамках Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Конвенция ОСПАР)²⁴⁵, был представлен проект предварительного обзора того воздействия, которое оказывает звук в подводной среде, включая как преднамеренные, так и непреднамеренные акустические эмиссии. В проекте обзора делается, в частности, вывод о том, что нынешние представления как о прямом, так и косвенном воздействии подводных звуков на морскую жизнь являются неполными и что подверженность звукам интенсивной силы может приводить к разным негативным последствиям для морских организмов, включая их гибель, поранение и выбрасывание на берег.

²⁴² См. МЕРС 55/23, раздел 2.

²⁴³ Резолюции МЕРС.151(55), МЕРС.152(55) и МЕРС.153(55), принятые 13 октября 2006 года. Кроме того, были приняты руководства по стандартам проектирования и конструкции для замены балластных вод (P11) (резолюция МЕРС.149(55)) и по проектированию и конструкции для облегчения контроля осадков на судах (P12) (резолюция МЕРС.150(55)). Тексты резолюций см. в документе МЕРС 55/23, приложения 1–5.

²⁴⁴ Приложение к резолюции 3 (2006), принятой на двадцать девятом Консультативном совещании по Договору об Антарктике.

²⁴⁵ The summary record of the meeting (EHA 06/7/1-E), held from 7 to 9 November 2006, in Galway, Ireland (имеется по адресу: <http://www.ospar.org>).

В окончательной форме этот обзор будет представлен на совещании Комиссии ОСПАР в 2007 году²⁴⁶.

288. Научный комитет Международной китобойной комиссии рекомендовал провести дальнейшие исследования, позволяющие выразить в цифрах подверженность шумам, образующимся при сейсмических съемках в определенных районах, и их потенциальные последствия, а также их воздействие на важные жизненные функции различных видов китообразных. Кроме того, он вынес рекомендацию о том, в частности, чтобы участвующие правительства разрешающие проведение сейсмических съемок, осуществляли рекомендуемые программы мониторинга, вырабатывали и/или оценивали подходящие к национальным условиям процедуры смягчения остроты проблемы, а также намечали и облегчали проведение исследовательского мониторинга и применение смягчающих процедур в соответствии с рекомендациями, изложенными в докладе Научного комитета²⁴⁷.

Е. Организация удаления отходов

1. Удаление отходов в море

289. Договаривающиеся стороны Лондонского протокола 1996 года («Протокол») ²⁴⁸ к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года («Лондонская конвенция») провели в Лондоне 30 октября — 3 ноября 2006 года свое первое совещание, которое было приурочено к двадцать восьмому Консультативному совещанию договаривающихся сторон Лондонской конвенции. Для целей организации совещаний, предусмотренных каждым из этих самостоятельных договоров, их стороны рассматриваются как «одна семья»²⁴⁹, однако по мере увеличения количества сторон, ратифицировавших Протокол, от Лондонской конвенции будут постепенно уходить²⁵⁰.

290. На своем первом совещании договаривающиеся стороны Протокола приняли, несмотря на определенные разногласия, резолюцию LP.1(1)²⁵¹, по которой в приложение 1 к Протоколу вносится поправка, регулирующая связывание потоков CO₂ в результате процессов захвата CO₂ в геологических структурах под морским дном (СС-ГСПМД)²⁵². В приложении 1 к Протоколу указываются отходы или другие материалы, которые могут считаться допустимыми для сброса. Когда принятая поправка вступит в силу²⁵³, международное право ста-

²⁴⁶ Это совещание состоится 25–29 июня 2007 года в Остенде (Бельгия).

²⁴⁷ Научный комитет заседал с 26 мая по 6 июня 2006 года в Сент-Китсе и Невисе. Доклад Комитета содержится в документе IWC/58/Rep1 (см.: www.iwcoffice.org).

²⁴⁸ Протокол 1996 года вступил в силу 24 марта 2006 года.

²⁴⁹ См.: “Annotations to the provisional agenda of the twenty-eighth Consultative Meeting of Contracting Parties to the London Convention”, IMO document LC28/1/1, para.3.

²⁵⁰ Насчитывается 81 сторона, ратифицировавшая Конвенцию 1972 года или присоединившаяся к ней. Протокол 1996 года ратифицирован 30 странами, и для них он заменил Лондонскую конвенцию.

²⁵¹ Текст резолюции LP.1(1) содержится в приложении 6 к документу ИМО с условным обозначением LC 28/15.

²⁵² См. LC 28/15, пункт 101.

²⁵³ Поправка к приложению 1 к Протоколу была принята 2 ноября 2006 года и вступила в силу 10 февраля 2007 года. См. также: LC 28/15, пункт 103.

нет разрешать хранение CO₂ под морским дном. Подчеркивая необходимость разработки низкоуглеродных видов энергии, договаривающиеся стороны признали, что СС-ГСПМД является одним из ряда вариантов, призванных обеспечить защиту морской среды путем сокращения уровней атмосферного CO₂. Присутствие в атмосфере повышенных концентраций CO₂ — одного из основных парниковых газов²⁵⁴ — способствует изменению климата и подкислению океана. Стороны отметили, что технические разработки создали возможность захвата CO₂, происходящего из промышленных и энергетических источников, его перевозки и закачивания в геологические структуры под морским дном в целях длительной изоляции от атмосферы²⁵⁵. Некоторыми государствами высказывалась озабоченность по поводу того, что все еще существует слишком много научных неопределенностей в том, что касается выбора места удаления, приемлемой интенсивности утечки, долгосрочного мониторинга и вопросов, относящихся к чистоте захваченного CO₂²⁵⁶. Они высказали мысль о необходимости разработать специальное руководство по оценке СС-ГСПМД, учитывая при этом одобренные «Рамки оценки риска и управления риском в отношении СС-ГСПМД», подготовленные Межсессионной технической рабочей группой по связыванию CO₂ при Научной группе²⁵⁷.

291. Договаривающиеся стороны утвердили круг ведения Научной группы для разработки специального руководства по оценке потоков CO₂ для удаления в геологических структурах под морским дном, совместимого с приложением 2 к Протоколу. Этот круг ведения²⁵⁸ отражает то обстоятельство, что CO₂ отличается от веществ, обычно считающихся допустимыми для удаления в море, и что Научная группа не должна себя ограничивать при определении надлежащей структуры специального руководства по связыванию CO₂. Группа должна будет учесть наилучшие имеющиеся в распоряжении научные знания, включая специальный доклад Международной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) «Улавливание и хранение двуокси углерода»²⁵⁹, а также отметить в тексте руководства соответствующие пробелы в знаниях. Было условлено, что это специальное руководство должно быть готово к принятию на втором совещании договаривающихся сторон и двадцать девятом Консультативном совещании, которые состоятся в ноябре 2007 года. После того как будет подготовлен обзор событий, касающихся вопросов ответственности в соответствии с многосторонними соглашениями в области окружающей среды, имеющими отношение к целям Лондонского протокола, на своем следующем совещании стороны рассмотрят также вопросы ответственности, относящиеся к связыванию CO₂ в контексте статьи 15 Протокола.

292. Кроме того, руководствуясь пунктом 1.2 статьи 18 Протокола, договаривающиеся стороны учредили на состоявшемся совещании Научную группу как вспомогательный орган в рамках Протокола²⁶⁰. Группа будет заседать одновременно с Научной группой, учрежденной в рамках Лондонской конвенции.

²⁵⁴ Другими основными парниковыми газами являются метан, окислы азота и фторуглероды.

²⁵⁵ См. резолюцию LP.1(1).

²⁵⁶ Доклад совещания (LC 28/15), пункты 78–87.

²⁵⁷ “Risk assessment and management framework for CO₂ sequestration in sub-seabed geological structures (CS-SSGS)” (LC/SG-CO2 1/7, annex 3).

²⁵⁸ См. документ ИМО с условным обозначением LC 28/15, приложение 5.

²⁵⁹ Доклад имеется по адресу: <http://www.ipcc.ch>.

²⁶⁰ См. LC 28/15, пункты 41–44.

2. Трансграничная перевозка отходов

293. Восьмое совещание Конференции сторон Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением проходило на фоне аварии, случившейся в августе 2006 года в Кот-д'Ивуаре: у города Абиджан произошел сброс перевозившихся на борту судна²⁶¹ токсичных отходов, который привел к гибели людей и нанес серьезный ущерб здоровью населения и состоянию окружающей среды²⁶². На этом совещании была предпринята попытка усилить сотрудничество с ИМО в отношении правил, предусматривающих предотвращение загрязнения судов (см. ниже, пункты 297–298). В своем решении VPI/9²⁶³ Конференция сторон предложила ИМО предоставить сведения и соображения по следующим вопросам: а) соотношение между Базельской конвенцией и МАРПОЛ 73/78 в части подведомственности им вопросов, касающихся опасных и иных отходов; б) наличие каких-либо пробелов, не охваченных ни одним из этих двух нормативных актов; в) любые варианты восполнения этих пробелов. Базельская конвенция направлена на повышение чистоты производства, максимальное сокращение опасных и иных отходов, а также контроль за перевозкой этих отходов (см. также A/60/63, пункт 258).

Г. Разделка/демонтаж/утилизация/слом судов

294. Несмотря на всю здравость принципа утилизации отслуживших свою службу судов, серьезную озабоченность вызывает присутствие на судах, доставляемых на судоразделочные объекты, потенциально опасных веществ и неважное состояние дел с соблюдением на многих таких объектах норм, регулирующих охрану здоровья, технику безопасности и охрану окружающей среды. По данным МОТ, среди рабочих, вынужденных трудиться в зачастую непростых условиях, имеется много случаев гибели и тысячи случаев травматизма²⁶⁴.

295. В числе мер, выработанных для преодоления некоторых из этих проблем, фигурируют: Кодекс практики по утилизации судов (Международная палата судоходства, 2001 год), Технические руководящие принципы экологически рационального управления процессом полного и частичного демонтажа судов (Базельская конвенция, 2002 год), Руководство по утилизации судов (ИМО, 2003 год) и Руководство по безопасности и охране здоровья при разделке судов для азиатских стран и Турции (МОТ, 2004 год). Кроме того, в 2005 году ИМО приняла решение разработать в самом приоритетном порядке новый нормативный акт по вопросу об утилизации судов.

296. Ожидается, что разрабатываемый ИМО проект международной конвенции о безопасной и экологически рациональной утилизации судов будет завершен в

²⁶¹ Танкерное судно «Пробо коала» было зафрахтовано независимой группой «Трафикура», занимающейся торговлей сырьевыми товарами.

²⁶² Выступление Исполнительного секретаря Базельской конвенции г-жи Кувабары-Ямамото на открытии восьмого совещания Конференции сторон, состоявшейся в Найроби 27 ноября — 1 декабря 2006 года. См. UNEP/CHW.8/16.

²⁶³ Материал, представленный секретариатом Базельской конвенции. См. также доклад восьмого совещания (UNEP/CHW.8/16).

²⁶⁴ Заявление г-на Пола Бейли (МОТ) в интервью по случаю отправки на слом французского авианосца «Клемансо». См. веб-сайт МОТ (<http://www.ilo.org>).

двухгодичный период 2008–2009 годов²⁶⁵. В конвенции будут содержаться правила относительно проектирования, постройки, эксплуатации и технического обслуживания судов и их подготовки к утилизации, а также относительно эксплуатации объектов по утилизации судов; кроме того, по конвенции будет учрежден подходящий механизм для обеспечения соблюдения этих правил, предусматривающий также требования по сертификации и отчетности²⁶⁶. Стремясь содействовать единообразному выполнению требований будущей конвенции, ИМО разрабатывает также ряд руководств, посвященных сообщению информации, судам и утилизационным предприятиям²⁶⁷.

297. Как МОТ²⁶⁸, так и стороны Базельской конвенции подчеркивали важность обеспечения того, чтобы новая конвенция была составлена сообразно с уже имеющимися правовыми актами. На своем восьмом совещании²⁶⁹ Конференция сторон Базельской конвенции в решении VIII/11²⁷⁰ подчеркнула, что применительно к экологически безопасному демонтажу судов ИМО следует обеспечить, чтобы уровень контроля, устанавливаемый по новой конвенции, был эквивалентен тому, который установлен по Базельской конвенции.

298. МОТ и стороны Базельской конвенции предложили провести третье совещание Совместной рабочей группы ИМО, МОТ и Базельской конвенции по слому судов, однако ИМО отложила принятие решения относительно необходимости в его проведении. Совместная рабочая группа была учреждена как форум для консультаций, координации и сотрудничества по вопросам, относящимся к программам работы и мероприятиям названных трех организаций, во избежание дублирования работы и параллелизма в ролях, обязанностях и компетенции, а также для выявления дополнительных потребностей.

G. Региональное сотрудничество

1. Программа по региональным морям

299. ПРМ ЮНЕП продолжает служить комплексной организационной структурой для реализации регионального и глобального сотрудничества в вопросах, относящихся к прибрежным зонам, океанам и морям, и вовлекать правительства в работу над защитой прибрежной и морской среды. Сейчас насчитывается 18 программ по региональным морям, в основе которых лежит либо региональная конвенция, либо региональный план действий²⁷¹. Наряду с содействием в работе по линии отдельно взятых программ по региональным морям ПРМ ЮНЕП продолжает помогать и в реализации шести глобальных «Стратегических направлений работы по региональным морям» на 2004–2007 годы с

²⁶⁵ В июле 2007 года Совет ИМО примет решение о том, когда созывать международную конференцию.

²⁶⁶ Материал, представленный ИМО к настоящему докладу. Текст проекта конвенции, подготовленного Корреспондентской группой КЗМС, см. в документе: МЕРС 55/3/2, annex 1.

²⁶⁷ См. МЕРС 55/3/2, annex 2.

²⁶⁸ См. заявление представителя МОТ в Корреспондентской группе КЗМС (МЕРС 55/3/2, annex 7) и на пятьдесят пятой сессии КЗМС (МЕРС 55/23, пункты 3.34–3.36).

²⁶⁹ Это совещание состоялось 27 ноября — 1 декабря 2006 года в Найроби.

²⁷⁰ Материал, представленный секретариатом Базельской конвенции к настоящему докладу.

²⁷¹ Из них 13 были учреждены ЮНЕП, а 6 — непосредственно ею руководятся (см.: <http://www.unep.org/regionalseas>).

ориентацией на укрепление программы и налаживание глобального альянса конвенций и планов действий по региональным морям.

300. ПРМ ЮНЕП продолжает также координировать и развивать Глобальную инициативу ЮНЕП по морскому мусору. В тесном сотрудничестве с секретариатами 11 региональных планов действий²⁷² разрабатывается серия региональных мероприятий в отношении морского мусора. На втором Межправительственном совещании по обзору ГПД было сформировано новое глобальное партнерство, посвященное реализации этой инициативы. Рядом стран приняты также комплексные меры к преодолению данной проблемы путем принятия законодательных актов, исполнения международных соглашений, создания приемных сооружений для генерируемых судами отходов, совершенствования методов удаления отходов и масштабной очистки пляжей.

301. С 13 по 14 октября 2006 года в Пекине проводилось восьмое Глобальное совещание конвенций и планов действий по региональным морям, которое было посвящено ходу реализации глобальных «Стратегических направлений работы по региональным морям», подготовке ко второму Межправительственному совещанию по обзору ГПД, оконтуриванию континентального шельфа и вопросам глобального и регионального сотрудничества. Совещание позволило обменяться опытом и наработками в деле осуществления глобальных конвенций и программ. ПРМ ЮНЕП вместе со своими партнерами подготовила к этим совещаниям ряд публикаций, в том числе по таким вопросам, как крупные морские экосистемы, осуществление ГПД на уровне региональных морей и регионов, а также финансирование осуществления конвенций и планов действий по региональным морям²⁷³. Составленный ГПД ЮНЕП доклад о региональных оценках состояния окружающей среды показывает, что устойчивому освоению прибрежной зоны во всех регионах угрожают растущая антропогенная нагрузка, порождаемая ростом численности населения и неважной постановкой управления процессом развития, а также неразборчивость в эксплуатации прибрежных ресурсов и применение неподходящих методов агролесомелиорации. В докладе делается вывод о том, что перед лицом растущей нагрузки прогресс, достигнутый за истекшее десятилетие, необходимо сохранить и закрепить, уделяя при этом особое внимание соблюдению введенных мер, обеспечению их исполнения и управлению окружающей средой²⁷⁴.

302. *Черноморский регион.* Комиссия по защите Черного моря от загрязнения работает над установлением общих экологических целей и оценочных критериев, а также хозяйственных ориентиров и согласованием европейской экологической политики с политикой отдельно взятых причерноморских государств. Составляется новый проект протокола о наземных источниках и видах деятельности, который вберет в себя передовой опыт осуществления других конвенций и европейских стратегий. Продолжается также работа по проведению мониторинга и оценок, обеспечению и контролю качества, согласованию мето-

²⁷² Балтийское, Черное и Каспийское моря, моря Восточной Азии, акватория Восточной Африки, Средиземноморье, Красное море и Аденский залив, моря Южной Азии, юго-восточная часть Тихого океана, Большой Карибский регион, а вскоре также Северо-Восточная Атлантика.

²⁷³ С этими публикациями можно ознакомиться (или можно будет ознакомиться вскоре) по адресу: <http://www.unep.org/regionalseas/Publications>.

²⁷⁴ “The State of the Marine Environment: Regional Assessments” (имеется по адресу: <http://www.gpa.unep.org>).

дики оценки биологических запасов, скоординированной оценки рыбных запасов, картированию местообитаний и созданию охраняемых районов моря (ОРМ), комплексному управлению прибрежной зоной, восстановлению экосистем, а также заключению соглашения о защите морских живых ресурсов и управлении ими.

303. Кроме того, Комиссия продолжает играть координирующую роль в том, что касается принятия экологических решений в Черноморском регионе, усиления притока знаний и информации о черноморской экосистеме и смежных процессах, внедрения экосистемного подхода в процессы принятия решений и формирования политики, а также ознакомления общественности с состоянием Черного моря и его проблемами. Состоялась первая научная конференция-бьеннале «Черноморская экосистема в 2005 году и далее», которая собрала представителей научных кругов и послужила инструментом общения между учеными и руководящими работниками.

304. *Моря Восточной Азии.* На одном из практикумов, посвященных подготовке ко второму Межправительственному совещанию по обзору ГПД, был сделан вывод о том, что одними из основных проблем на пути успешного осуществления ГПД являются слабость национального законодательства и сложности с обеспечением рентабельности систем очистки сточных вод²⁷⁵. На Региональном консультативном форуме по морям Восточной Азии, который проходил 19 октября 2006 года во время второго Межправительственного совещания по обзору ГПД, были рассмотрены предлагаемые основные действия, от которых зависит осуществление ГПД²⁷⁶. На форуме были высвечены необходимость регионального сотрудничества и важность задействования региональных организаций для решения нужд региона. Представители заявили о необходимости усилить поддержку на ряде направлений, включая финансирование очистки сточных вод, наращивание потенциала в деле удаления сточных вод и осуществление экосистемного управления и управления водосборными бассейнами.

305. В развитие состоявшегося в 2003 году Конгресса по морям Восточной Азии, на котором была одобрена Стратегия устойчивого освоения морей Восточной Азии, 12–16 декабря 2006 года в городе Хайкоу (Китай) состоялся еще один конгресс под таким же названием. На нем рассматривались самые разные вопросы: от охраны на море до новаторских финансовых механизмов — и были проведены Министерский форум по вопросам осуществления Стратегии и первое совещание Партнерского совета по морям Восточной Азии. Одиннадцать министров и высокопоставленных официальных представителей стран региона подписали Хайкоуское соглашение о партнерстве в деле осуществления Стратегии устойчивого освоения морей Восточной Азии и сопутствующие оперативные партнерские договоренности. В Хайкоуском соглашении отмечается, что экологические проблемы в морях Восточной Азии в последние годы усилились, в связи с чем предусматривается трехлетний план действий по устойчивому освоению этих морей. Подписавшие Соглашение стороны договорились мобилизовать финансовые и юридические ресурсы на осуществление

²⁷⁵ Report of the East Asian Seas IGR-2 Preparatory Workshop, 4–5 September 2006, Bangkok, Thailand.

²⁷⁶ См. установочный документ под названием: *Partnership Opportunities for Enhancing GPA Implementation in the East Asian Seas Region (2007–2011)* (имеется по адресу: www.cobsea.org).

10-летнего плана, призванного обеспечить, чтобы как минимум 20 процентов их побережий было охвачено программами комплексного управления прибрежной зоной. На основании подписанных соглашений программа «Партнерство в области экологичного распоряжения морями Восточной Азии» преобразуется в региональное партнерство, у которого имеется руководящий орган, ресурсный фонд и финансовый механизм и которое призвано содействовать цели устойчивого освоения морских и прибрежных ресурсов региона²⁷⁷.

306. *Восточная Африка.* Подписаны соглашения между ПРМ ЮНЕП и восточноафриканскими странами о поддержке национальных курирующих инстанций в государствах — участниках²⁷⁸ Конвенции о защите морской и прибрежной среды Восточно-Африканского региона, управлении ею и ее освоении (Найробийская конвенция). Эта инициатива предусматривает создание национальных пунктов для обмена информацией и национального механизма для представления отчетности по Конвенции, а также вынесение рекомендаций по национальным приоритетам в области управления прибрежной и морской средой в порядке подготовки к составлению программы работы по линии Конвенции на 2007–2009 годы. Был проведен практикум, посвященный обучению администраторов и практических работников навыкам управления ОРМ с применением материалов, подготовленных по линии проекта «Сохранение морского биоразнообразия в западной части Индийского океана». Комплект материалов по ОРМ и практический справочник по вопросам эффективного управления ОРМ представляют собой первые в своем роде материалы, рассчитанные на конкретный регион; они включают информацию о местном опыте и конкретные примеры. Продолжалась также работа по проекту ГЭФ «Наземные виды деятельности в западной части Индийского океана», а Рабочая группа по оценке и мониторингу качества воды и осадков составила предложение о разработке региональной программы мониторинга качества водной среды и содержащихся в ней осадков. Сформирован Консорциум по сохранению прибрежных и морских экосистем в западной части Индийского океана, который позволит усилить координацию между неправительственными организациями, занимающимися вопросами прибрежной и морской среды.

307. *Средиземноморский регион.* Средиземноморские страны и Европейское сообщество продолжают развивать сотрудничество в деле защиты морской среды и обеспечения устойчивого развития в регионе на основе Конвенции о защите Средиземного моря от загрязнения (Барселонская конвенция) и протоколов к ней, являющихся юридической основой Средиземноморского плана действий (СПД). После того как в 2005 году была принята Средиземноморская стратегия устойчивого развития, СПД ЮНЕП развернул процесс по ее осуществлению посредством серии мероприятий. Задумана программа оказания странам технической и финансовой помощи с разработкой национальных стратегий устойчивого развития; на региональном уровне ведется работа над такими приоритетными вопросами, как управление водными ресурсами, энергетика и климатические изменения, качественное сельское хозяйство и устойчивое развитие сельских районов, экологичный туризм. Осуществлению Средиземноморской стратегии было отведено основное место и на одиннадцатом сове-

²⁷⁷ Summary Report of the East Asian Seas Congress 2006, International Institute for Sustainable Development (этот доклад пока не опубликован).

²⁷⁸ Маврикий, Мадагаскар, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания и Сейшельские Острова. В 2005 году были подписаны соглашения с Кенией и Коморскими Островами.

зации Средиземноморской комиссии по устойчивому развитию²⁷⁹. Продолжается подготовка к пятнадцатому совещанию договаривающихся сторон Барселонской конвенции и протоколов к ней, которое состоится в ноябре 2007 года; ожидается, что на нем будет принят протокол о комплексном управлении прибрежной зоной в Средиземноморье и утвержден порядок его выполнения²⁸⁰.

308. Работа над обеспечением долгосрочного устойчивого осуществления национальных планов действий по сокращению загрязнения из наземных источников велась в основном по линии Стратегического партнерства ГЭФ и инициативы под названием «Горизонт евро-средиземноморского партнерства — 2020», посвященной избавлению Средиземноморья от загрязнения к 2020 году. На третьей Евро-средиземноморской министерской конференции министры утвердили график реализации названной инициативы и договорились осуществлять ее путем, в частности, выполнения Барселонской конвенции, протоколов к ней и Средиземноморской стратегии²⁸¹. Перед этой конференцией СПД ЮНЕП обнародовал развернутый доклад о том, как каждый год в результате промышленной деятельности в регионе в Средиземное море попадают загрязнители²⁸². Кроме того, СПД ЮНЕП плотно занимается координацией в регионе мер по преодолению последствий загрязнения нефтью, к которому привела случившаяся в июне 2006 года авария на электроэнергетическом предприятии близ Бейрута²⁸³.

309. *Северо-восточный регион Тихого океана.* В январе 2006 года ПРМ ЮНЕП и ГПД подписали с Центральноамериканской комиссией морского транспорта (она является исполнительным секретариатом регионального плана действий) соглашение об осуществлении организационного строительства на двух приоритетных направлениях: а) разработка региональной программы и содействие с составлением национальных планов по контролю и сокращению загрязнения морской среды в результате попадания в нее бытовых сточных вод; б) налаживание и осуществление переговорного процесса, призванного укрепить правовую базу для защиты северо-восточных вод Тихого океана от загрязнения из наземных источников и в результате наземной деятельности.

310. *Северо-западный регион Тихого океана.* Региональные практические центры Плана действий по северо-западной части Тихого океана продолжали работать над волнующими регион проблемами морской и прибрежной среды, включая вредоносное цветение водорослей, попадание загрязнителей из наземных источников и случайные разливы нефти и вредных химикатов, и зани-

²⁷⁹ Report of the Eleventh Meeting of the Mediterranean Commission on Sustainable Development, 24–26 May 2006, Nicosia (см. UNEP(DEPI)/MED WG.293/4).

²⁸⁰ См.: Working Document on the Draft Protocol on Integrated Management of Mediterranean Coastal Zones (UNEP(DEPI)/MED WG.298/3); Draft Paper on a Possible Compliance Mechanism under the Barcelona Convention and its Protocols (UNEP(DEPI)/MED WG.300/3); Report of the Extraordinary Meeting of MAP Focal Points (UNEP(DEPI)/MED WG.297/8; см. содержащиеся в этом докладе рекомендации).

²⁸¹ Cairo Declaration of the Third Euro-Mediterranean Ministerial Conference on the Environment, Cairo, 20 November 2006.

²⁸² MAP News Release, 23 October 2006, on the report, “The Mediterranean: from assessment to actions”.

²⁸³ На координационном совещании высокого уровня в Пирее (Греция) был утвержден план действий, который призван помочь Ливану с выполнением расчистных работ стоимостью примерно 50 миллионов евро (см.: UNEP/MAP press release, 17 August 2006, “Clean Up Strategy for Oiled Lebanese Coast Given Green Light by International Community”).

маться осуществлением объявленной в рамках Плана действий инициативы «Противодействие замусориванию моря». Конечная цель этой инициативы — разработка регионального плана действий по преодолению проблемы морского мусора. Кроме того, продолжается работа над составлением регионального доклада о состоянии морской среды, а также над реализацией проектов, посвященных ОРМ и морскому биоразнообразию. 20–21 декабря 2006 года в Москве состоялось одиннадцатое межправительственное совещание Плана действий по северо-западной части Тихого океана, на котором было условлено провести в 2007 году аттестацию региональных практических центров в интересах дальнейшего повышения их действенности и эффективности.

311. *Тихоокеанский регион.* На конференции полномочных представителей, проводившейся 10 сентября 2006 года в Нумеа (Новая Каледония) по линии Конвенции об охране природных ресурсов и окружающей среды Южно-Тихоокеанского региона, были приняты протокол по дампингу (в новой редакции) и два новых протокола, посвященных загрязнению нефтью и опасными и вредными веществами²⁸⁴. На последующем совещании Южнотихоокеанской региональной программы по окружающей среде были рассмотрены новые инициативы, касающиеся возобновляемых источников энергии, приспособления к климатическим изменениям, видов-вселенцев, организации удаления отходов и защиты коралловых рифов, а также национальные мероприятия по достижению целей, поставленных в Планах действий по распоряжению окружающей средой в Регионе тихоокеанских островов на 2005–2009 годы²⁸⁵. При содействии ПРМ ЮНЕП состоялась презентация доклада под названием «Мангры тихоокеанских островов в условиях изменения климата и подъема уровня моря»²⁸⁶, в котором рассматриваются такие вопросы, как реакция мангров на динамику подъема уровня моря, приоритеты наращивания потенциала, стратегия прибрежного районирования и адаптации, а также региональные и международные инициативы.

312. *Красное море и Аденский залив.* Региональная организация по сохранению среды Красного моря и Аденского залива (ПЕРСГА) стремится оформить региональные рамки для защиты окружающей среды и устойчивого освоения прибрежных и морских ресурсов, работая над усилением в регионе возможностей для адаптации и реализации планов по комплексному управлению прибрежной зоной. В 2006 году были проведены практикумы, посвященные планам комплексного управления прибрежной зоной и экологически щадящему туризму, а также совершенствованию процесса удаления бытовых сточных вод в прибрежных городах. Кроме того, был опубликован доклад о финансировании мероприятий по сохранению окружающей среды региона; в докладе освещаются финансовые проблемы, стоящие перед ПЕРСГА, дается обзор имеющихся финансовых механизмов, а также названы методы, инструменты и вари-

²⁸⁴ Протокол о предотвращении загрязнения Тихоокеанского региона сбросами отходов, Протокол об обеспечении готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничестве в Тихоокеанском регионе и Протокол о загрязнении опасными и вредными веществами, обеспечении готовности на случай такого загрязнения, реагировании и сотрудничестве в Тихоокеанском регионе.

²⁸⁵ Report on the Seventeenth South Pacific Regional Environment Programme Meeting of Officials and Environment Ministers' Meeting, 11–15 September 2006, Noumea, New Caledonia.

²⁸⁶ UNEP *Regional Seas Reports and Studies*, No. 179: "Pacific Island Mangroves in a Changing Climate and Rising Sea" (2006).

анты, позволяющие активизировать выполнение введенных мер на региональном и национальном уровнях. В декабре 2006 года ПРМ ЮНЕП и ПЕРСГА подписали также соглашение о поддержке осуществления в Иордании национальной программы действий в контексте ГПД.

313. *Юго-восточный регион Тихого океана.* 13–14 февраля 2006 года в Гуаякиле (Эквадор) состоялось совещание по партнерскому проекту «Глобалласт», посвященное мероприятиям, которые касаются переноса чужеродных видов-вселенцев с водяным балластом судов, действующих в регионе. Кроме того, в регионе выполняется комплексная оценка того, как человеческая деятельность сказывается на морских млекопитающих: в ноябре 2006 года состоялся практикум экспертов; продолжается работа над Региональной программой сохранения морских черепах в юго-восточной части Тихого океана (на тринадцатом совещании Конференции сторон, проходившем в Гуаякиле 29–31 августа 2006 года, состоялась ее презентация).

314. *Западная Африка.* Секретариат Конвенции о сотрудничестве в области защиты и освоения морской и прибрежной среды Западно- и Центральноафриканского региона (Абиджанская конвенция) развернул процесс по оказанию содействия национальным курирующим инстанциям в государствах, участвующих в Абиджанской конвенции или ее подписавших²⁸⁷. Благодаря этому содействию будут созданы национальные пункты для обмена информацией и национальный механизм для представления требуемой по Конвенции отчетности, а также организовано консультирование при установлении национальных приоритетов в деле управления прибрежной и морской зоной в порядке составления программы работы по линии Конвенции на 2007–2009 годы. Кроме того, ЮНЕП представила предложение о том, чтобы ГЭФ профинансировал проект «Распоряжение водными ресурсами в малых островных развивающихся государствах Африки», который будет осуществляться на началах партнерства между Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ЮНЕП под эгидой секретариатов Найробийской и Абиджанской конвенций.

315. *Большой Карибский регион.* Секретариат Карибской экологической программы продолжает реализацию шести «Стратегических направлений работы по региональным морям» в рамках ее пятилетней стратегии, утвержденной на одиннадцатом межправительственном совещании по Плану действий для Карибской экологической программы. На двенадцатом межправительственном совещании, которое состоялось 29 ноября — 2 декабря 2006 года в Монтего-Бее (Ямайка), было предложено провести оценку проектов и мероприятий, осуществлявшихся в период 2004–2005 годов, и обзор прогресса, достигнутого в осуществлении решений одиннадцатого межправительственного совещания. В декабре 2006 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/197 «На пути к устойчивому развитию Карибского моря в интересах нынешнего и будущих поколений», в которой призвала международное сообщество оказывать странам Карибского бассейна и их региональным организациям содействие в их усилиях по обеспечению защиты Карибского моря от деградации в результате загрязнения с судов, в частности незаконного сброса нефти и других вредных веществ, и незаконного или случайного сброса опасных отходов в на-

²⁸⁷ Бенин, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Либерия, Нигерия, Сенегал и Того.

рушение соответствующих международных норм и стандартов, а также в результате загрязнения из наземных источников.

2. Антарктика

316. 27 декабря 2006 года к Договору об Антарктике присоединилась Беларусь, и теперь у Договора насчитывается 46 участников, в том числе 28 — со статусом консультативных сторон. Еще одним событием станет проведение в 2007 году в Нью-Дели (Индия) тридцатого Консультативного совещания по Договору об Антарктике, на котором будет рассмотрен вопрос об осуществлении обязательств, изложенных в Эдинбургской антарктической декларации о проведении Международного полярного года 2007–2008 годов²⁸⁸. Международный полярный год — это совместная инициатива ВМО и Международного совета по науке, направленная на то, чтобы создать более благоприятные условия для наблюдения и углубления понимания полярных регионов Земли и привлечь внимание всего мира к их значению. К проведению Года будут привлечены тысячи ученых, и в его рамках будет выполнено более 200 проектов, в том числе по изучению экологии полярных микробов, климатического механизма в обеих полярных областях, биогеохимических циклов в океане, по мониторингу и прогнозированию океанических процессов, а также проектов, посвященных конкретно Антарктике, например «Перепись морских организмов Антарктики». Поскольку научные исследования, проводимые в рамках Года, будут охватывать сразу несколько дисциплин, предполагается добиться прогресса за счет применения новых методов наблюдения, а также междисциплинарного перекрестного анализа баз данных благодаря достижениям компьютерной техники и Интернета²⁸⁹.

3. Арктика

317. Арктический совет стал уделять в последнее время больше внимания социальной, экономической и культурной жизни региона, чтобы выработать более сбалансированный подход к устойчивому развитию. В период председательства Норвегии (2006–2008 годы) Совет сосредоточится на таких ключевых проблемах, стоящих перед Арктическим регионом, как комплексное распоряжение ресурсами и климатические изменения.

318. На пятом совещании Арктического совета на уровне министров, которое проводилось сразу же после совещания старших официальных представителей арктических стран, министры, которые представляли восемь арктических государств, приняли Салехардскую декларацию. В Декларации²⁹⁰ подчеркивается важное значение сотрудничества в Приполярном регионе и международного сотрудничества как фундаментальных условий решения проблем региона и перечисляются обязательства в следующих областях: изменение климата; устойчивое развитие; мониторинг и оценка; сохранение флоры и фауны; предупреждение

²⁸⁸ Официально Международный полярный год будет отмечаться с 1 марта 2007 года по 1 марта 2008 года. Он будет опираться на достижения трех предшествующих инициатив (1882–83, 1932–33 и 1957–58 годы).

²⁸⁹ “The Scope of Science for the International Polar Year 2007–2008”, WMO Publication WMO/TD–No. 1364, © 2007 (имеется по адресу: 216.70.123.96/images/uploads/LR* PolarBrochureScientific_IN.pdf). С дополнительной информацией можно ознакомиться по адресу: <http://www.ipy.org>.

²⁹⁰ Принята 26 октября 2006 года; имеется по адресу: <http://www.arctic-council.org>.

дение чрезвычайных ситуаций, обеспечение готовности к ним и реагирование на них; охрана морской среды. Министры заявили о решительной поддержке ими Международного полярного года, и в том числе высказались за создание циркумполярной арктической системы станций наблюдения. У Арктического совета имеется три многосторонних совместных инициативы, приуроченных к Году: «Арктическая инициатива в области здравоохранения» (Соединенные Штаты), «Координация наблюдения и мониторинга для нужд оценки и исследований в Арктике» (Швеция) и гидрометеорологическая обсерватория в Тикси (Российская Федерация).

4. Комиссия по защите морской среды Балтийского моря

319. Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ) развернула новые мониторинжно-оценочные проекты по вопросам эвтрофикации и биоразнообразия, а также охраны природы, которые призваны внести вклад в процесс обзора Плана действий по Балтийскому морю. Продолжается осуществление первого этапа Регионального проекта по Балтийскому морю, который предусматривает внедрение экосистемной оценки для совершенствования распоряжения прибрежной и морской средой Балтийского моря с помощью регионального сотрудничества. Кроме того, 22–23 мая 2006 года в Гётеборге (Швеция) состоялась первая Международная конференция по оценке климатических изменений в бассейне Балтийского моря.

320. На двадцатом совещании глав делегаций государств — членов ХЕЛКОМ обсуждались²⁹¹ рабочие программы, межсессионная работа и осуществляемые проекты, а также ход составления Плана действий по Балтийскому морю, который будет принят в ноябре 2007 года на совещании министров по охране окружающей среды. На второй Международной конференции заинтересованных сторон в Хельсинки состоится 6 марта 2007 года презентация первоначального проекта. Участники обсудят наиболее приоритетные области (эвтрофикация, загрязнение опасными веществами, возможности для охраны на море и для реагирования на аварии, разрушение местообитаний и упадок биоразнообразия), а также финансовые аспекты²⁹².

321. Состоялось несколько совещаний в рамках одногодичного процесса консультаций, организованного Европейской комиссией для обсуждения европейской тематической стратегии «Защита и сохранение морской среды», директивы «Морская стратегия» и составленной Комиссией «зеленой книги» под названием «Европейская морская политика». В Заключительной декларации Конференции стран района Балтийского моря по европейской морской политике однозначно говорится о поддержке предлагаемого комплексного установочного подхода, дается резюме высказанных мнений и сформулированных потребностей региона применительно к будущей морской политике (расширение базы знаний и защита морской среды) и провозглашается обязательство превратить балтийские акватории к 2015 году в самый передовой в Европе мор-

²⁹¹ Minutes of the Twentieth Meeting of Heads of Delegation, 14–15 December 2006 (<http://www.helcom.fi>).

²⁹² “HELCOM to unveil draft Baltic Sea Action Plan at March Conference”, press release, 26 January 2007 (<http://www.helcom.fi>).

ской регион²⁹³. Участники Конференции по балтийско-европейской морской стратегии признали, что морская стратегия открывает в потенциале путь к рачительному освоению Балтийского моря и других региональных морей, и призвали власти всемерно задействовать имеющиеся платформы и создавать надлежащие механизмы для налаживания межотраслевого диалога и деятельности в соответствии с предложениями, содержащимися в документах о европейской морской политике и морской стратегии²⁹⁴.

5. Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики

322. На совещании Рабочей группы по морским охраняемым районам, видам и местообитаниям Португалия объявила о том, что шесть участков в акватории Азорских островов было отобрано в качестве компонентов созданной ОСПАР сети ОРМ. Кроме того, на совещании обсуждался вопрос о выработке ориентиров экологического качества для морского района ОСПАР, были рассмотрены кандидатуры для занесения в первоначальный «Список угрожаемых и/или исчезающих видов и местообитаний» ОСПАР и рассмотрены стратегии мониторинга видов и местообитаний, занесенных в этот список²⁹⁵. Недавно Комиссия ОСПАР объявила о создании веб-сайта, который позволит обмениваться информацией об экологических последствиях освоения возобновляемых источников энергии в морских акваториях и станет механизмом, дающим возможность делиться знаниями и опытом²⁹⁶.

6. Каспийское море

323. 12 августа 2006 года вступила в силу Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция)²⁹⁷. Целью Конвенции является защита морской среды Каспийского моря от всех источников загрязнения, включая защиту, сохранение, восстановление, а также устойчивое и рациональное использование его биологических ресурсов. Конвенция обязывает договаривающиеся стороны принимать все необходимые меры для предотвращения, снижения и контроля загрязнения Каспийского моря, а также использовать ресурсы Каспийского моря таким образом, чтобы не наносить ущерба его морской среде.

²⁹³ Final Declaration: Opinion of the Conference of the Baltic Sea Area on the Green Paper “Towards a future Maritime Policy for the Union: A European vision for the oceans and seas”, Kiel, Germany, 21 September 2006 (имеется по адресу: <http://www.maritimeconference2006.com>).

²⁹⁴ Statement of the Baltic Sea and European Marine Strategy—Linking Science and Policy Conference, Helsinki, 13–15 November 2006 (имеется по адресу: <http://www.eu2006balticsea.net>).

²⁹⁵ Summary record, MASH 06/9/1-E, Horta, Portugal, 2–5 October 2006 (имеется по адресу: www.ospar.org).

²⁹⁶ “Human Impacts on the Marine Environment under the Spotlight”, OSPAR Press Release, 17 November 2006 (имеется по адресу: www.environmentalexchange.info).

²⁹⁷ Договаривающиеся стороны: Азербайджан, Исламская Республика Иран, Казахстан, Российская Федерация и Туркменистан.

Н. Охраняемые районы моря

324. В июле 2006 года от разлива нефти пострадали ОРМ в Ливане (природный заповедник «Пальмовые острова»), а в августе того же года — на Филиппинах (четыре морских заказника местного значения, а также национальный морской заповедник «Остров Таклонг»)²⁹⁸. 23 января 2007 года от разлива нефти пострадал «Юрский берег» Соединенного Королевства — объект всемирного наследия²⁹⁹. Эти события указывают на угрозу, создаваемую разливами нефти для ОРМ и окружающих их экосистем, а также на необходимость в надлежащем планировании ответных действий.

325. В ряде регионов, включая Черное море и северо-западную часть Тихого океана, ведется работа по картированию и учету существующих морских и прибрежных охраняемых районов³⁰⁰. За отчетный период было проведено также несколько мероприятий по наращиванию потенциала в том, что касается ОРМ. К числу этих мероприятий относятся следующие учебные практикумы: практикум для малых островных развивающихся государств Тихоокеанского региона, устроенный Отделом в сотрудничестве с Международным океанографическим институтом (см. ниже, пункт 353); практикум «Экосистемный подход и традиционные методы в охраняемых районах мелких островов», устроенный секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии в сотрудничестве с Университетом Организации Объединенных Наций и Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП)³⁰¹; практикумы, устраивавшиеся ПРМ ЮНЕП с другими партнерами в Африке, Черноморском регионе и Большом Карибском регионе³⁰⁰. Опубликовано несколько докладов по проблематике ОРМ, в том числе «Обзор опыта функционирования экологических сетей, коридоров и буферных зон» и «Восполнить пробел: создание экологически репрезентативных систем охраняемых районов»³⁰². Появился доклад под названием «Активизация морехозяйственного управления: роль охраняемых районов моря», в котором оцениваются факторы успешности ОРМ, причем основное место отводится выяснению того, как проблематика ОРМ соотносится с проблемой нищеты³⁰³.

ХIII. Изменение климата

326. Океаны — один из основополагающих компонентов климатической системы, который и непосредственно влияет на климат, и испытывает на себе влияние климатических изменений. В настоящем разделе рассказывается о по-

²⁹⁸ IUCN press release, 25 August 2006 (www.iucn.org/en/news/archive/2006/08); BBC News, 15 August 2006 (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific>); BBC News 25 August 2006.

²⁹⁹ BBC News, 21 January 2007 (<http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk>); *Environmental News Service*, 23 January 2007 (www.ens-newswire.com/ens).

³⁰⁰ Материал, представленный ЮНЕП к настоящему докладу.

³⁰¹ Подробнее см.: <http://www.biodiv.org/doc/meeting.aspx?mtg=WSEAPASI-01>.

³⁰² “Review of Experience with Ecological Networks, Corridors and Buffer Zones”; “Closing the Gap. Creating Ecologically Representative Protected Area Systems” (эти доклады имеются на веб-сайте секретариата Конвенции о биологическом разнообразии: <http://www.biodiv.org>).

³⁰³ “Scaling Up Marine Management: the Role of Marine Protected Areas” (этот доклад имеется на веб-сайте Всемирного банка: <http://www.worldbank.org>).

следних событиях в области изменения климата применительно к океанам (см. также выше, пункты 289–293).

А. Межправительственная группа экспертов по изменению климата

327. Основное направление деятельности МГЭИК — готовить всесторонние и актуальные оценки имеющей практическую применимость научной, технической и социально-экономической информации, актуальной для понимания вызываемых человеком изменений в климате, потенциального воздействия климатических изменений и вариантов смягчения их последствий и адаптации к ним³⁰⁴. Сейчас МГЭИК заканчивает составление своего четвертого «доклада об оценке», который должен выйти в ноябре 2007 года и будет состоять из материалов («вкладов») ее трех рабочих групп и обобщенного доклада.

328. Рабочая группа I выпустила недавно резюме своего доклада «Изменение климата, 2007 год: обоснование физической наукой»³⁰⁵. В нем описываются успехи в познании антропогенных и природных факторов изменения климата, а также наблюдаемые климатические изменения, климатические процессы и определяющие их силы и приводятся ориентировочные прогнозы климатических изменений на будущее. Документ опирается на предыдущие оценки МГЭИК и включает новые результаты, полученные в ходе исследований за последние шесть лет.

329. В резюме указывается, что в результате человеческой деятельности с 1750 года во всем мире в атмосфере заметно увеличились концентрации CO₂, метана и окислов азота и что сейчас эти концентрации значительно превосходят их доиндустриальные показатели за многие тысячи лет³⁰⁶. Потепление климатической системы неоспоримо: сейчас это явствует из наблюдаемого увеличения среднемировых температур воздуха и океана, массового таяния снега и льда, а также подъема среднемирового уровня моря. Выполняемые с 1961 года наблюдения показывают, что средняя температура в Мировом океане как минимум до 3000-метровых глубин повысилась и что океан поглощает более 80 процентов тепла, попадающего в климатическую систему, что приводит к расширению морской воды, способствуя тем самым подъему уровня моря. За период с 1961 по 2003 год среднемировой уровень моря поднимался за год в среднем ориентировочно на 1,8 миллиметра, однако с 1993 по 2003 год ско-

³⁰⁴ МГЭИК не ведет научных исследований и не отслеживает данные. При составлении своих оценок она опирается главным образом на отрецензированную и опубликованную научно-техническую литературу. См. ее веб-сайт: <http://www.ipcc.ch/index.html>.

³⁰⁵ Имеется по адресу: <http://www.ipcc.ch/>. Представители правительств 113 стран утвердили «резюме для политиков» и одобрили развернутый доклад на десятой сессии Рабочей группы I, проходившей 29 января — 1 февраля 2007 года в Париже. Ожидается, что полный доклад Рабочей группы I выйдет в мае 2007 года. Доклад Рабочей группы II («Последствия, адаптация и уязвимость») выйдет в начале апреля, а доклад Рабочей группы III («Смягчение воздействий») — в начале мая 2007 года.

³⁰⁶ Значения общемировых концентраций в атмосфере возросли с доиндустриальной эпохи к 2005 году следующим образом: для углекислого газа — с 280 до 379 частиц на миллион, для метана — с 715 до 1774 частиц на миллиард. Эти значения превосходят естественную динамику за последние 650 000 лет, прослеживаемую по кернам льда.

рость подъема увеличилась до примерно 3,1 миллиметра в год³⁰⁷. Замечены многочисленные долговременные климатические изменения, включая перемены в температурном режиме, морском льде и вечной мерзлоте Арктики, широко распространенные изменения в количестве осадков, солености океана, ветровых моделях и экстремальных погодных явлениях, в том числе засухи, обильного осадковыпадения, жары и интенсивности тропических циклонов (ураганов и тайфунов)³⁰⁸.

330. Примерно с 90-процентной степенью уверенности эксперты заключили, что наблюдаемое повышение среднемировых температур с середины XX века вызвано по большей части наблюдаемым увеличением концентраций антропогенных парниковых газов. Весьма велика также вероятность того, что человеческая деятельность способствовала подъему среднего уровня моря. Согласно сделанному прогнозу, наиболее достоверный среднемировой показатель потепления поверхности моря на конец XXI века составит (в зависимости от того или иного сценария) от 1,8° C до 4,0° C, а подъем уровня моря — от 0,18 до 0,59 метра³⁰⁹. Прогнозируется, что площадь морского льда сократится и в Арктике, и в Антарктике³¹⁰; вероятно также, что в будущем возрастет интенсивность тропических циклонов. Кроме того, весьма вероятно, что в XXI веке замедлится меридиональный циркуляционный круговорот в Атлантическом океане³¹¹. Даже если концентрации парниковых газов стабилизируются, потепление и подъем уровня моря под воздействием антропогенного фактора все равно будут продолжаться на протяжении столетий при том временном масштабе, которым приходится оперировать, имея дело с климатическими процессами и проявлениями.

В. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотский протокол

331. Основное место на двенадцатом совещании Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и втором совещании сторон Киотского протокола отводилось рассмотрению долгосрочных мер в отношении климатических изменений, включая меры на период, следующий за первым периодом действия обязательств по Киотскому

³⁰⁷ Подъему уровня моря способствовало массовое сокращение мощности ледников и ледяных щитов. Новые данные указывают на большую вероятность того, что подъему уровня моря с 1993 по 2003 год способствовало подтаивание ледового покрова Гренландии и Антарктики.

³⁰⁸ Спутниковые данные с 1978 года показывают, что за каждое десятилетие площадь морского льда в Арктике сокращалась в среднем за год примерно на 2,7 процента, доходя летом до 7,4 процента. Имеются данные наблюдений, указывающие на то, что примерно с 1970 года в Северной Атлантике происходило усиление интенсивных тропических циклонов (ураганов и тайфунов), что коррелирует с возрастанием температур на морской поверхности в тропических акваториях.

³⁰⁹ Вероятный диапазон составляет 1,1–6,4°С. Модели подъема уровня моря учитывают не все последствия изменений в стоке щитового льда.

³¹⁰ По некоторым прогнозам, ко второй половине XXI века морской лед в Арктике будет в конце лета почти полностью исчезать.

³¹¹ Прогнозируется возрастание температур в Атлантическом регионе, хотя эти изменения обусловлены гораздо более общим потеплением, связанным с прогнозируемым увеличением объемов парниковых газов.

протоколу (2008–2012 годы), а также двум начатым в 2005 году новым процессам, призванным определить будущие направления глобальных действий в отношении климатических изменений. К этим совещаниям были приурочены двадцать пять совещания вспомогательных органов Рамочной конвенции. Кроме того, был проведен совместный для совещания Конференции сторон Конвенции и совещания сторон Протокола «сегмент высокого уровня», в котором приняло участие свыше 100 министров и других высокопоставленных представителей государств.

332. На двенадцатом совещании Конференции сторон Конвенции обсуждались такие вопросы, как финансовые механизмы Конвенции, национальные сообщения, разработка и передача технологий, укрепление потенциала, а также осуществление положений, касающихся негативного воздействия климатических изменений и специфических потребностей развивающихся стран, участвующих в Конвенции³¹². В рамках налаженного по линии Рамочной конвенции «Диалога по вопросу о долгосрочных мерах сотрудничества в целях решения проблем, связанных с изменением климата» был рассмотрен «Отчет Стерна об экономических последствиях изменения климата»³¹³ и обсуждены две из затрагиваемых в этом докладе четырех тем, а также вопрос о надлежащем и эффективном реагировании на климатические изменения.

333. Второму совещанию сторон Протокола было поручено провести первое рассмотрение Киотского протокола «в свете наилучшей имеющейся научной информации и оценок изменения климата и его последствий, а также имеющей к этому отношение технической, социальной и экономической информации»³¹⁴. По завершении первого рассмотрения Протокола на втором совещании его сторон был сделан вывод о том, что Протокол инициировал важные действия и может внести выдающийся вклад в решение проблем, связанных с изменением климата, но при этом было признано, что ряд элементов Протокола, в частности адаптация, могут быть доработаны и что можно еще более активизировать его осуществление. На совещании было принято решение о том, что второе рассмотрение Протокола будет проведено в 2008 году и будет основываться на наилучшей научной информации и оценках, включая четвертый «доклад об оценке» МГЭИК, а также на соответствующей технической, социальной и экономической информации. Кроме того, была принята первая поправка к Протоколу, которая позволит Беларуси взять на себя обязательства по сокращению выбросов, и обсуждено предложение Российской Федерации о выработке процедуры одобрения добровольных обязательств³¹⁵. На второй

³¹² Доклад Конференции сторон о работе ее двенадцатой сессии, состоявшейся в Найроби 6–17 ноября 2006 года (FCCC/CP/2006/5 и FCCC/CP/2006/5/Add.1).

³¹³ «Отчет Стерна: экономические последствия изменения климата, резюме» (имеется по адресу: <http://www.sternreview.org.uk>). В этом исследовании подсчитано, что общие издержки, связанные с последствиями изменения климата в ближайшие два столетия, при сохранении выбросов парниковых газов, ассоциируемых с «привычной моделью бизнеса», будут эквивалентны среднему снижению потребления на душу населения в размере не менее 5 процентов, а могут достичь и 20 процентов. Стабилизация парниковых газов на уровне не выше 550 частиц на миллион CO₂-эквивалента потребует, чтобы к 2050 году количество глобальных выбросов стало на 25 процентов ниже текущего уровня, а затраты на стабилизацию на уровнях 500–550 частиц на миллион CO₂-эквивалента составят в среднем 1 процент общемирового валового внутреннего продукта ежегодно к 2050 году.

³¹⁴ См. статью 9 Киотского протокола.

³¹⁵ Доклад Конференции сторон, действующей в качестве совещания сторон Киотского

сессии Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для включенных в приложение I сторон согласно Киотскому протоколу было принято решение о том, что программа работы Группы для выполнения ее мандата будет включать анализ потенциала в области предотвращения изменения климата и диапазонов целевых показателей в области сокращения выбросов, анализ возможных средств достижения целей в области предотвращения изменения климата и рассмотрение дальнейших обязательств.

С. События на других форумах

334. Проблемы изменения климата разбирались на многочисленных форумах, где указывалось на безотлагательность этой проблемы и на необходимость решительных международных действий. Участники Всемирного экономического форума 2007 года назвали изменение климата проблемой, которая будет в предстоящие годы являться для всего мира наиболее весомой и к которой мир наименее готов³¹⁶. Для состоявшейся недавно сессии Совета управляющих ЮНЕП, являвшейся одновременно Глобальным форумом по окружающей среде на уровне министров, был подготовлен справочный документ, где указывается, что изменение климата является серьезнейшей угрозой для глобальной безопасности, и перечисляются основные проблемы этого плана, в том числе дефицит воды и нехватка продовольствия³¹⁷.

335. Генеральная Ассамблея приняла 20 декабря 2006 года резолюцию, в которой призвала государства сотрудничать друг с другом для достижения конечной цели Рамочной конвенции и решительно призвала государства ратифицировать Киотский протокол³¹⁸. Шесть учреждений и программ Организации Объединенных Наций выступили недавно с инициативой реализации «Найробийской рамочной программы» — плана оказания развивающимся странам помощи в обеспечении их участия в Механизме чистого развития, а ПРООН и ЮНЕП приступают к осуществлению инициативы, призванной помочь развивающимся странам обеспечить учет изменения климата в контексте национальных планов развития³¹⁹. Продолжается работа над осуществлением международного координационного проекта МОК и Научного комитета по океанологическим исследованиям, который направлен на формирование глобальной сети сотрудничества в отслеживании углерода в океане, в том числе путем составления программ натуральных исследований по Арктическому и Антарктиче-

протокола, о работе ее второй сессии, состоявшейся в Найроби 6–17 ноября 2006 года (FCCC/KP/CMIP/2006/10 и FCCC/KP/CMIP/2006/10/Add.1).

³¹⁶ “The Shifting Power Equation: Exploring the Implications”, World Economic Forum Annual Meeting 2007, 24–28 January, Davos, Switzerland (имеется по адресу: <http://www.weforum.org/en/events/AnnualMeeting2007/index.htm>).

³¹⁷ “Background paper for the ministerial-level consultations on globalization and the environment”, Nairobi, Kenya, 5–9 February 2007 (UNEP/GC/24/INF/24).

³¹⁸ Резолюция 61/201 Генеральной Ассамблеи об охране глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества; принята в результате заносимого в отчет о заседании голосования 137 голосами при 47 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

³¹⁹ Выступление Генерального секретаря Организации Объединенных Наций на двенадцатом совещании Конференции сторон Рамочной конвенции и втором совещании сторон Киотского протокола (имеется по адресу: <http://www.un.org/russian/basic/sg/messages/2006/climate06.htm>).

скому регионам, связанных с программами научного отслеживания углерода в океане. МОК будет также осуществлять проект ГЭФ ПРООН в Западной Африке, посвященный адаптации к изменениям в прибрежной среде и климате. Аналогичный проект разрабатывается и по северному региону Индийского океана.

336. В 2006 году появился форум «Диалог Г8+5 по вопросам изменения климата», призванный собирать старших законодателей из стран Группы восьми и ключевых стран с формирующейся экономикой, а также других лидеров для обсуждения вопроса о заключении соглашения об изменении климата на период после 2012 года. На Вашингтонском форуме законодателей было принято заявление о климатических изменениях, в котором правительствам стран — участниц Г8+5 настоятельно предлагается определить поддающийся измерению долгосрочный показатель по стабилизации концентраций парниковых газов на уровне 450–550 частиц на миллион CO₂-эквивалента, а также принять меры на ключевых стратегических направлениях: технология, рынки углерода, энергоэффективность, адаптация³²⁰. Кроме того, в заявлении сформулирован адресованный к Г8+5 настоятельный призыв: согласовать на саммите Группы восьми в Хайлигендамме (Германия) в 2007 году ключевые элементы структуры на период после 2012 года, а на тринадцатой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (она состоится 3–14 декабря 2007 года на Бали) начать и к 2009 году завершить глобальные переговоры относительно такой структуры.

XIV. Урегулирование споров

A. Международный Суд

337. На рассмотрении Международного Суда продолжают находиться следующие дела, затрагивающие вопросы морского права: «О территориальном и морском споре (Никарагуа против Колумбии)», «О делимитации морской границы между Никарагуа и Гондурасом в Карибском море (Никарагуа против Гондураса)» и «О делимитации морских пространств в Черном море (Румыния против Украины)». На 4 июня 2007 года назначены открытые слушания по делу «О территориальном и морском споре (Никарагуа против Колумбии)». На 5 марта 2007 года назначены открытые слушания по делу «О делимитации морской границы между Никарагуа и Гондурасом в Карибском море (Никарагуа против Гондураса)». По делу «О делимитации морских пространств в Черном море (Румыния против Украины)» Суд постановлением от 30 июня 2006 года разрешил Румынии представить к 22 декабря 2006 года ответ, а Украине — к 15 июня 2007 года реплику на ответ. Ответ Румынии вступил в установленный срок. С названными делами можно ознакомиться на веб-сайте Суда (www.icj-cij.org).

³²⁰ Second meeting of the G8+5 Climate Change Dialogue, Washington, D.C., 14–15 February 2007. Текст заявления имеется по адресу: <http://www.globeinternational.org/content.php?id=2:8:0:237:0>.

В. Международный трибунал по морскому праву

338. На рассмотрении Трибунала находится дело «О сохранении и устойчивой эксплуатации запасов меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана (Чили/Европейское сообщество)». С этим делом можно ознакомиться на веб-сайте Трибунала (www.itlos.org).

С. Международный арбитраж

339. *Гайана/Суринам*. Среди дел, разбираемых в арбитражном порядке, фигурирует спор о делимитации морской границы между Гайаной и Суринамом, который находится на рассмотрении арбитража, образованного согласно приложению VII ЮНКЛОС. С информацией об этом деле можно ознакомиться на веб-сайте Постоянной палаты третейского суда, которая выполняет применительно к этому делу функции секретариата (<http://www.pcsa-sra.org/ENGLISH/RPC/#Guyana/Surinam>).

Д. Суд Европейских сообществ

340. Следует напомнить, что в 2002 году Ирландия обратилась с иском на Соединенное Королевство в предусмотренный в ЮНКЛОС арбитраж, ходатайствовав об урегулировании спора по поводу функционирования завода по переработке смешанного оксидного топлива, международной перевозки радиоактивных веществ и защиты морской среды Ирландского моря. Истец критиковал Соединенное Королевство за несоблюдение Конвенции, выразившееся в непринятии надлежащих мер к защите морской среды в связи с эксплуатацией упомянутого завода. Комиссия Европейских сообществ, которой стало известно об обращении Ирландии в арбитраж, потребовала приостановить разбирательство, поскольку спор, о котором шла речь, относился к исключительной юрисдикции Суда Европейских сообществ. Ирландия на это требование не согласилась, в связи с чем Комиссия обратилась в Суд с заявлением на нее ³²¹.

341. В своем решении от 30 мая 2006 года по делу С-459/03 «Комиссия Европейских сообществ против Ирландии» Суд, действуя в составе Большой палаты, заключил, что, обратившись в предусмотренный в ЮНКЛОС арбитраж без предварительного уведомления компетентных учреждений Сообщества и без предварительных консультаций с ними, Ирландия не выполнила своей обязанности сотрудничать, предусмотренной договорами Европейского сообщества и Евратома³²². В связи с этим Суд установил, что Ирландия нарушила законодательство Сообщества³²³.

³²¹ См.: Press release No. 45/06 of 30 May 2006 (<http://curia.europa.eu/en/actu/communiqués/cp06/aff/cp060045en.pdf>). См. также A/61/63, пункт 275.

³²² См.: “Note on the citation of articles of the Treaties in the publications of the Court of Justice and the Court of First Instance” (<http://curia.europa.eu/en/content/juris/noteinfo.htm>).

³²³ См.: *Official Journal of the European Union*, C 165/2 of 15 July 2006 (<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EN&Submit=rechercher&numaff=C-459/03>).

XV. Международное сотрудничество и координация

342. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея признала важность и весомость работы, проделанной за истекшие семь лет Консультативным процессом³²⁴. Кроме того, Ассамблея приветствовала доклад о работе Консультативного процесса на его седьмом совещании (A/61/156) и предложила государствам рассмотреть согласованные консенсусные элементы по теме «Экосистемные подходы и океаны», изложенные в части А этого доклада. Ассамблея также просила Генерального секретаря созвать в Нью-Йорке 25–29 июня 2007 года восьмое совещание Консультативного процесса. Прения на этом совещании будут сосредоточены на теме «Морские генетические ресурсы», тогда как для девятого совещания в 2008 году Ассамблея уже согласовала тему «Охрана и безопасность на море». После соответствующих консультаций с государствами-членами Председатель Генеральной Ассамблеи назначил сопредседателями восьмого совещания опять Кристиана Макъейру (Чили) и Лори Риджуэй (Канада).

XVI. Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву

343. Резолюции Генеральной Ассамблеи показывают, сколь большое значение государства-члены придают мероприятиям Отдела, касающимся наращивания потенциала: в резолюции 61/222 этому вопросу было посвящено 12 пунктов.

344. В порядке отклика на запросы государств Отдел активизировал свои мероприятия по наращиванию потенциала. Наряду с мероприятиями, о которых рассказывалось в предыдущих докладах (A/61/63 и Add.1), Отдел занялся также разработкой и организацией учебных курсов по ОРМ, а также по формированию и внедрению экосистемного подхода. Кроме того, Отдел начал организовывать на субрегиональном уровне учебный курс, призванный помочь государствам при подготовке подаваемых в Комиссию по границам континентального шельфа представлений, касающихся проведения внешних границ их континентального шельфа шире чем на 200 морских миль.

345. Наконец, в условиях, когда усиливается акцент на инициативные действия, призванные наделить государства возможностями для решения задач, связанных с осуществлением Конвенции, и извлечения из этого выгод, Отдел продолжает (наряду с реализацией учебных программ) оказывать консультативные услуги, распоряжаться целевыми фондами, устраивать брифинги и готовить специальные исследования.

³²⁴ Консультативный процесс был учрежден резолюцией 54/33 для того, чтобы содействовать проведению Генеральной Ассамблеей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана, и дважды сохранялся на трехлетний срок на основании резолюций 57/141 и 60/30.

A. Брифинги для делегатов Генеральной Ассамблеи

346. Вот уже пятый год подряд Отдел и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций устраивают брифинг «События, имеющие отношение к вопросам океана и морскому праву», который на этот раз проводился 2–3 октября 2006 года. Цель брифинга состояла в том, чтобы облегчить на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи согласование проектов резолюций, относящихся к пункту «Мировой океан и морское право». На брифинге присутствовало более 50 человек, и отклики о нем были самые положительные. Шестой ежегодный брифинг, тематика которого будет аналогичной, планируется провести ориентировочно в октябре 2007 года.

B. Программа «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе»

347. Г-н Марвин Т. Нгирутанг (Палау), получивший в 2005 году двадцатую по счету стипендию, выполняет сейчас свою учебно-исследовательскую программу в Оксфордском университете (Соединенное Королевство) под руководством профессора Вона Лоу, заведующего кафедрой международного права и члена совета Колледжа Всех Душ. Его учебно-исследовательская тема — «Правовые вопросы, касающиеся континентального шельфа Палау». Ожидается, что второй этап обучения, который займет три месяца и предусматривает стажировку в Отделе, начнется в начале апреля 2007 года.

348. Г-н Вьет Нгуен Хон (Вьетнам), которому стипендия была присуждена в 2006 году, должен приступить к своей программе в четвертом квартале 2007 года. Сейчас ведется его оформление в одном из подходящих участвующих университетов.

349. С дополнительной информацией, в том числе сведениями о порядке подачи заявок и обновленным списком участвующих университетов, можно ознакомиться по адресу: www.un.org/depts/los.

C. Стипендиальная программа Организации Объединенных Наций и японского Фонда «Ниппон»

350. По линии Стипендиальной программы Организации Объединенных Наций и Фонда «Ниппон», которая действует вот уже три года, присуждено 30 стипендий государственным чиновникам и другим специалистам среднего звена, которые пожелали заняться продвинутыми академическими исследованиями по океанской проблематике и морскому праву или смежным дисциплинам. Сейчас в Отделе завершается заключительный этап работы второй группы стипендиатов (Грузия, Индонезия, Мадагаскар, Мозамбик, Мьянма, Объединенная Республика Танзания, Соломоновы Острова, Таиланд, Чили и Шри-Ланка). В начале 2007 года начнется размещение (для исследовательской деятельности первого этапа) 10 стипендиатов, отобранных на 2007–2008 годы (Антигуа и Барбуда, Бенин, Бразилия, Индонезия, Камбоджа, Камерун, Колумбия, Коморские Острова, Таиланд и Филиппины).

351. С дополнительной информацией, в том числе сведениями о предыдущих исследовательских работах стипендиатов и о порядке подачи заявок, а также обновленным списком участвующих вузов, можно ознакомиться на веб-сайте программы (www.un.org/depts/los/nippon).

D. Учебные курсы

352. *Учебный курс, посвященный содействию исполнению статьи 76 Конвенции.* Завершив первый раунд четырех учебных курсов на региональном уровне (см. A/60/63 пункты 47–49; A/60/63/Add.2, пункты 109–112; A/61/63, пункты 48–51; A/61/63/Add.1, пункты 180–181), Отдел организовал 12–16 февраля 2007 года в Бандар-Сери-Бегаване (Бруней-Даруссалам) в сотрудничестве с правительством Брунея-Даруссалама и при содействии Центра «ГРИД-Арендаль» и Федерального института землеведения и природных ресурсов (Германия) свой первый субрегиональный курс. Этот курс успешно прошло 28 работников технического и административного звена из Брунея-Даруссалама, Вьетнама, Индонезии, Китая, Малайзии и с Филиппин.

353. *Учебная программа по вопросам создания охраняемых районов моря, их оформления и управления ими.* Во исполнение пункта 74 резолюции 60/30 Генеральной Ассамблеи Отдел разработал в сотрудничестве с Международным океанографическим институтом учебный курс «Создание охраняемых районов моря, их оформление и управление ими». Прохождение этого учебного курса позволит выполнить углубленный анализ юридических, технических и научных аспектов отбора ОРМ, их создания, оформления и управления ими. Впервые на региональной основе этот курс организовывался в Хониаре (Соломоновы Острова) с 15 по 20 января 2007 года и был предназначен для малых островных развивающихся государств Тихоокеанского региона. Этот курс прошло 13 государственных чиновников из 11 государств региона (Вануату, Кирибати, Острова Кука, Маршалловы Острова, Науру, Палау, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу и Фиджи). Планируется дальнейшая организация этого учебного курса для других регионов и субрегионов.

E. Целевые фонды

1. Комиссия по границам континентального шельфа

354. *Целевой фонд для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся стран в заседаниях Комиссии.* В 2006 году Новая Зеландия сделала взнос в размере 30 000 долл. США, а Ирландия — 59 905 долл. США, что составило в целом 89 905 долл. США³²⁵. По предварительным подсчетам, за период, закончившийся 31 декабря 2006 года, расходы из средств этого целевого фонда (включая расходы на вспомогательное обслуживание программы) составили 70 451 долл. США, а остаток средств в нем — ориентировочно 74 612 долл. США. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея выразила озабочен-

³²⁵ В 2006 году Ирландия обещала внести в целевой фонд сумму в размере 150 000 евро, которая будет выплачена тремя ежегодными взносами (см. A/61/63/Add.1, пункт 186).

ность по поводу наличных ресурсов этого целевого фонда и настоятельно призвала государства пополнить его своими взносами.

355. *Целевой фонд для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, и для обеспечения соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.* По линии этого целевого фонда 13 человек получило помощь в связи с прохождением учебного курса, организовавшегося 12–16 февраля 2007 года в Брунее-Даруссаламе (см. выше, пункт 352). Норвегия внесла 1 038 831 долл. США, а Ирландия — 100 112 долл. США, т.е. в 2006 году в этот целевой фонд было внесено в общей сложности 1 138 943 долл. США³²⁶. По предварительным подсчетам, за период, закончившийся 31 декабря 2006 года, расходы из средств этого целевого фонда (включая расходы на вспомогательное обслуживание программы) составили 83 551 долл. США, а остаток средств в нем — ориентировочно 2 150 640 долл. США³²⁷.

2. Целевой фонд добровольных взносов для целей оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в совещаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

356. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея постановила расширить критерии помощи, оказываемой по линии этого целевого фонда, предусмотрев и выплату суточных. На седьмом совещании Консультативного процесса был высказана озабоченность по поводу того, что из целевого фонда оплачиваются только расходы на приобретение авиабилета эконом-класса на рейс из столицы страны представителя в Нью-Йорк и обратно.

357. Принятое Ассамблеей решение приведет к существенному возрастанию объема помощи из целевого фонда, на которую может рассчитывать каждый участник. Вместе с тем за 2006 год взносов в этот целевой фонд не поступало. По предварительным подсчетам, за период, закончившийся 31 декабря 2006 года, расходы из средств этого фонда (включая расходы на вспомогательное обслуживание программы) составили 68 153 долл. США, а остаток средств в нем — ориентировочно 72 016 долл. США. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея выразила озабоченность по поводу недостаточности ресурсов, имеющихся в целевом фонде, и настоятельно призвала государства пополнить его своими взносами.

³²⁶ В 2005 году Ирландия обещала внести в целевой фонд сумму в размере 120 000 евро, которая будет выплачена тремя ежегодными взносами (см. A/61/63, пункт 53).

³²⁷ Состав коллегии экспертов, которая помогает Отделу рассматривать заявки на получение средств из целевого фонда, был в 2006 году следующим: постоянные представители Мексики, Норвегии, Папуа — Новой Гвинеи и Сенегала, заместители постоянных представителей Российской Федерации и Японии, а также заведующий вопросами морского права из Министерства иностранных дел Ирландии.

3. Целевой фонд Международного трибунала по морскому праву

358. После того как в 2004 году со своей заявкой обратилась Гвинея-Бисау, заявок в этот целевой фонд не поступало. В 2006 году Финляндия внесла в этот целевой фонд взнос в размере 12 724 долл. США. По предварительным подсчетам, средства фонда в 2006 году не расходовались, а остаток средств в нем составил на 31 декабря 2006 года 85 869 долл. США. Стоит отметить, что речь идет об одном из целевых фондов, куда государствам предлагается вносить взносы в соответствии с резолюцией 61/222 Генеральной Ассамблеи.

XVII. Выводы

359. Из настоящего доклада явствует, что проблемы Мирового океана все сильнее требуют к себе безотлагательного внимания. Доклад (как и дискуссии в рамках Консультативного процесса) показывает также, что проблемы, касающиеся Мирового океана, многогранны и взаимосвязанны и что они усложняются. Поэтому эффективная реакция со стороны международного сообщества требует комплексных, скоординированных и совместных подходов.

360. Если говорить о вырисовывающихся проблемах междисциплинарного характера, то особенно непростой — с учетом научных, технических, социально-экономических, экологических, установочных и юридических аспектов, с нею связанных — является проблема использования морских генетических ресурсов. Требуется провести дальнейшие исследования для выяснения, в частности, всего масштаба деятельности, имеющей отношение к морским генетическим ресурсам, и характера партнерских отношений, налаживаемых между государственным и частным секторами, а также между государственными учреждениями из различных стран.

361. Отмечается в настоящем докладе и то, что, несмотря на активизацию усилий на глобальном уровне, состояние прибрежных и морских экосистем продолжает ухудшаться в результате давления, вызываемого человеческим развитием. В связи с этим приоритет необходимо отдавать регулированию такой человеческой деятельности, которая негативно сказывается на морских экосистемах, ради сохранения, устойчивого использования и освоения ресурсов океана в интересах нынешнего и будущих поколений.