



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
15 August 2007  
Russian  
Original: English

---

## Шестьдесят вторая сессия

Пункт 79(b) предварительной повестки дня\*

### Мировой океан и морское право

## **Обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов**

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в порядке отклика на пункт 107 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. В нем приводится информация о мерах и инициативах, которые развернуты или рекомендованы международным сообществом для того, чтобы совершенствовать сохранение рыбопромысловых и других морских живых ресурсов и управление этими ресурсами ради достижения устойчивости в рыболовстве и ради защиты экосистем и биоразнообразия моря.

В основу доклада легла информация, представленная государствами, соответствующими специализированными учреждениями, в частности Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, другими компетентными органами, организациями и программами системы Организации Объединенных Наций, субрегиональными и региональными организациями и договоренностями по сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими, а также другими соответствующими межправительственными органами и неправительственными организациями.

---

\* A/62/150.



В докладе подчеркивается важность полного осуществления государствами всех международных нормативных актов по рыболовству (как юридически обязательных, так и нет), которые призваны содействовать сохранению живых ресурсов моря, распоряжению ими и их устойчивому использованию. Кроме того, в нем подчеркивается важность того, чтобы государства, действуя непосредственно или через субрегиональные и региональные рыбохозяйственные организации или договоренности, преодолевали неадекватные методы рыбного промысла и способствовали развитию организации рыболовства в районах за пределами национальной юрисдикции, в том числе путем осуществления своих обязанностей в качестве государств флага, совершенствования распорядительной деятельности таких организаций и договоренностей, а также сотрудничества в деле формирования новых организаций или договоренностей там, где их нет.

В соответствии с кругом ведения Фонда помощи по Соглашению Организации Объединенных Наций по рыбным запасам приводится также краткий отчет о состоянии Фонда и его функционировании.

## Содержание

|   | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|---|---------------|-------------|
| Сокращения .....  |               | 5           |
| I. Введение .....   | 1–4           | 7           |
| II. Достижение устойчивого рыболовства .....  | 5–11          | 7           |
| III. Осуществление международных нормативных актов в интересах сохранения рыбопромысловых ресурсов, управления ими и их устойчивого использования ..... | 12–36         | 10          |
| A. Реализация Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам .....   | 13–31         | 10          |
| B. Реализация нормативных актов по рыболовной проблематике, принятых Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций .....     | 32–36         | 15          |
| IV. Поощрение ответственного рыболовства в морской экосистеме .....   | 37–100        | 18          |
| A. Достижение устойчивой аквакультуры .....   | 41–48         | 18          |
| B. Преодоление загрязнения моря .....   | 49–59         | 22          |
| C. Меры по преодолению проблем, порождаемых донным промыслом, и по защите уязвимых морских экосистем .....  | 60–96         | 26          |
| D. Создание охраняемых районов моря для целей рыболовства .....   | 97–100        | 37          |
| V. Преодоление помех устойчивому рыболовству .....  | 101–152       | 38          |
| A. Обзор нерачительных методов рыболовства .....  | 101–105       | 38          |
| B. Меры по преодолению нерачительных методов рыболовства .....  | 106–152       | 40          |
| VI. Международное сотрудничество в деле поощрения устойчивого рыболовства .....   | 153–193       | 58          |
| A. Субрегиональное и региональное сотрудничество по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей .....                            | 154–167       | 58          |
| B. Международное сотрудничество в деле усиленного наращивания потенциала .....  | 168–183       | 64          |
| C. Сотрудничество и координация внутри системы Организации Объединенных Наций .....   | 184–193       | 69          |
| VII. Заключительные замечания .....   | 194–198       | 71          |
| <b>Приложения</b>   |               |             |
| I. Список ответивших на вопросники .....  |               | 73          |
| II. Список участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам (по состоянию на 31 июля 2007 года) .....                             |               | 75          |

|   |    |
|---|----|
| III. Список участников Соглашения по открытому морю Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (по состоянию на 31 июля 2007 года) . . . . .                               | 78 |
| IV. Финансовый отчет Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций о состоянии Фонда помощи по части VII Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам. . . . . | 80 |

## Сокращения

|              |   |
|--------------|---|
| АПФИК        | Азиатско-Тихоокеанская комиссия по рыболовству  |
| ВЕКАФК       | Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике   |
| ВКГТ         | Временная комиссия по Гвинейскому течению   |
| ВКПФК        | Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана   |
| ВТО          | Всемирная торговая организация  |
| ВФП          | Всемирный фонд природы  |
| ГЕСАМП       | Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды  |
| ГПД          | Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности |
| ГФКМ         | Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море  |
| ГЭФ          | Глобальный экологический фонд   |
| Евросоюз     | Европейский союз  |
| ЕС           | Европейское сообщество  |
| ИАТТК        | Межамериканская комиссия по тропическому тунцу  |
| ИКЕС         | Международный совет по исследованию моря  |
| ИККАТ        | Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов   |
| ИМО          | Международная морская организация   |
| ИОТК         | Комиссия по индоокеанскому тунцу  |
| ИПХК         | Международная комиссия по палтусу Тихого океана   |
| ККАМЛР       | Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики  |
| ККСБТ        | Комиссия по сохранению южного синего тунца  |
| КМЭБТ        | крупная морская экосистема «Бенгельское течение»  |
| КМЭГТ        | крупная морская экосистема «Гвинейское течение»   |
| КМЭЖМ        | крупная морская экосистема «Желтое море»  |
| МАРПОЛ 73/78 | Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней        |
| МКН          | мониторинг, контроль и наблюдение   |
| МНС          | Морской надзорный совет   |

---

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| МОСТРАГ                          | малое островное развивающееся государство  |
| МПД по акулам                    | Международный план действий по сохранению акул и управлению их запасами  |
| МПД по морским птицам            | Международный план действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле   |
| МПД по НРП                       | Международный план действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла |
| МПД по промысловым мощностям     | Международный план действий по регулированию рыбопромысловых мощностей   |
| НАСКО                            | Организация по сохранению североатлантического лосося  |
| НАФО                             | Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана   |
| НЕАФК                            | Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана   |
| ОЛДЕПЕСКА                        | Латиноамериканская организация по развитию рыболовства   |
| ПКЮТО                            | Постоянная комиссия для южной части Тихого океана  |
| ПРООН                            | Программа развития Организации Объединенных Наций  |
| РРХО                             | региональная рыбохозяйственная организация   |
| РРХО/Д                           | региональная рыбохозяйственная организация или договоренность  |
| СЕАФДЕК                          | Центр по развитию рыболовства в Юго-Восточной Азии   |
| СЕАФО                            | Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике   |
| СИОФА                            | Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана   |
| СМС                              | система мониторинга судов  |
| Соглашение ФАО по открытому морю | Соглашение о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими  |
| ФАО                              | Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций  |
| ФФА                              | Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов   |
| ЮНЕП                             | Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде   |
| ЮНКЛОС                           | Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву   |

## I. Введение

1. В своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила значение достижения устойчивого рыболовства путем долгосрочного сохранения морских живых ресурсов Мирового океана, управления ими и их устойчивого использования, а также значение обязанностей государств сотрудничать в этом деле, сообразуясь с нормами международного права, которые нашли отражение в соответствующих положениях Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) и связанных с нею нормативных актов по рыболовству.

2. Генеральная Ассамблея также призвала все государства, которые еще этого не сделали, стать участниками ЮНКЛОС, где устанавливается правовая база, с опорой на которую должна осуществляться вся деятельность в Мировом океане, Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение»)<sup>1</sup>, и Соглашения о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими («Соглашение ФАО по открытому морю»)<sup>2</sup>.

3. Кроме того, Генеральная Ассамблея настоятельно призвала международное сообщество заниматься широким кругом вопросов, которые имеют отношение к сохранению международных рыбных промыслов и управлению ими, включая проблемы, которые сказываются в настоящее время на распоряжении этими промыслами. В связи с этим она просила Генерального секретаря довести резолюцию 61/105 до сведения всех членов международного сообщества и предложить им представить информацию о мерах, принятых ими для обеспечения ее осуществления.

4. Руководствуясь этим, Генеральный секретарь разослал государствам, специализированным учреждениям, соответствующим межправительственным организациям, программам и органам системы Организации Объединенных Наций, региональным рыбохозяйственным организациям (РРХО) и соответствующим неправительственным организациям вопросник, предложив им высказаться по поводу моментов, затрагиваемых в названной резолюции. Полученные Генеральным секретарем ответы легли в основу настоящего доклада. Генеральный секретарь выражает признательность за все поступившие материалы (список ответивших на вопросник см. в приложении I к настоящему докладу).

## II. Достижение устойчивого рыболовства

5. Рыбопромысловые ресурсы вносят вклад в продовольственную безопасность, борьбу с нищетой, экономику и благосостояние во многих странах всего мира. В 2004 году промысловое рыболовство и аквакультура стали для более чем 2,6 миллиарда человек источником как минимум 20 процентов потребляе-

<sup>1</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 2167, No. 37924.

<sup>2</sup> *Юридический ежегодник Организации Объединенных Наций, 1993 год* (ST/LEG/SER.C/31), гл. IV, разд. 2.

мого ими животного белка, а для примерно 41 миллиона рыбаков и рыбоводов сферой трудоустройства<sup>3</sup>. Значит, если при эксплуатации рыбопромысловых ресурсов не придерживаться рачительных ориентиров, это скажется на роли рыболовства в экономическом развитии, борьбе с нищетой и поддержании здоровья населения.

6. По подсчетам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), более 75 процентов мировых рыбных запасов уже относятся к предельно либо чрезмерно эксплуатируемым, что подтверждает предыдущие наблюдения: промысловое рыболовство в естественной обстановке Мирового океана, вероятно, достигло своего максимального потенциала. Этот вывод тоже служит подкреплением для призывов к более осмотрительному и эффективному управлению рыболовством в интересах восстановления истощившихся запасов и во избежание упадка запасов, степень эксплуатации которых уже подвела или весьма близка к тому, чтобы подвести их к пределу их потенциала<sup>4</sup>. Ситуация носит более критический характер в случае некоторых далеко мигрирующих, трансграничных и иных рыбопромысловых ресурсов, которые эксплуатируются (полностью или частично) в акваториях открытого моря, в частности трансграничных запасов и далеко мигрирующих океанских акул<sup>5</sup>.

7. В качестве одного из первых шагов к достижению устойчивости рыбного промысла государствам крайне важно стать участниками всех соответствующих международных нормативных актов по рыболовству и в полной мере их осуществлять. Кроме того, государствам и другим членам международного сообщества рекомендуется признавать должный приоритет за реализацией Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в том, что касается достижения устойчивости рыболовства: План обязывает международное сообщество, в частности, сохранить или восстановить рыбные запасы до уровней, которые могли бы обеспечивать максимальный устойчивый улов, для достижения устойчивого рыболовства к 2015 году.

8. Кроме того, государствам и региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям (РРХО/Д) следует широко применять осторожный и

---

<sup>3</sup> *The State of World Fisheries and Aquaculture 2006* (Rome, FAO Fisheries and Aquaculture Department, 2007). Общемировой объем производства промыслового рыболовства достиг в 2004 году 95 млн т, причем от сбыта добытой продукции было выручено при первой продаже примерно 84,9 млрд долл.

<sup>4</sup> ФАО подсчитала, что в 2005 году примерно 23 процента рыбных запасов относилось к недоэксплуатируемым или эксплуатируемым умеренно, 52 процента — к эксплуатируемым предельно (это значит, что их уловы уже достигли или близки к тому, чтобы достичь уровня максимальной устойчивой добычи), а 25 процентов — к эксплуатируемым чрезмерно, истощенным или восстанавливающимся от истощения (это значит, что они не достигают до своего максимального потенциала из-за того, что в прошлом подвергались избыточной промысловой нагрузке). Большинство запасов, относящихся к «верхней десятке» видов, на которую приходится примерно 30 процентов от мирового объема продукции промыслового рыболовства, относилось к эксплуатируемым предельно или чрезмерно; значит, крупного увеличения уловов по этим видам ожидать не приходится.

<sup>5</sup> ФАО сообщила, что, в отличие от далеко мигрирующих видов, почти две трети трансграничных запасов и иных рыбопромысловых ресурсов открытого моря относятся к чрезмерно эксплуатируемым или истощенным; если же говорить о далеко мигрирующих океанских акулах, то из них к этой категории относится более половины.

экосистемный подходы в деле сохранения рыбных запасов (включая дискретные рыбные запасы открытого моря), управления этими запасами и их эксплуатации, а также при введении и осуществлении рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, призванных преодолевать такие проблемы, как прилов, загрязнение, перелов и хищнические методы рыбного промысла, и защищать местообитания, вызывающие особенное беспокойство, с учетом существующих руководств, разработанных ФАО<sup>6</sup>.

9. Государствам и РРХО/Д рекомендуется, кроме того, активизировать использование научных рекомендаций при разработке рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, а также поощрять научное сопровождение деятельности по сохранению рыбных промыслов и управлению ими. Поэтому важно, чтобы государства и РРХО/Д собирали и сообщали ФАО данные об улове и промысловом усилии, а также иную информацию, имеющую отношение к рыболовству, добываясь при этом полноты, точности и своевременности, дабы содействовать научным и управленческим процессам. В этой связи следует сделать упор на реализацию Стратегии ФАО по совершенствованию информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях, рассматривая ее в качестве базы для улучшения состояния и динамики рыбного промысла и их понимания<sup>7</sup>, а также на сотрудничество с ФАО в деле осуществления и дальнейшего развития инициативы, предусматривающей формирование Системы мониторинга рыбопромысловых ресурсов.

10. Далее, следует уделить внимание необходимости обеспечивать надлежащее сохранение акул, управление их запасами и их устойчивое использование, в том числе путем реализации Международного плана действий по сохранению акул и управлению их запасами (МПД по акулам), а также путем запрещения специализированного акульего промысла, ведущегося исключительно ради добычи акульных плавников, и содействовать полной утилизации погибших акул.

11. Наконец, государствам следует устранить препятствия к торговле рыбой и продукцией рыболовства, которые не согласуются с их правами и обязательствами по соглашениям Всемирной торговой организации (ВТО), принимая во внимание важность такой торговли, особенно для развивающихся стран<sup>8</sup>. Государствам и надлежащим международным и национальным организациям следует также предусматривать привлечение тех, кого волнуют проблемы мелкого рыболовства, к формированию соответствующей политики и рыбохозяйственных стратегий, чтобы достигать долгосрочной устойчивости такого рыболовства.

<sup>6</sup> *FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries No. 2 (Precautionary approach to capture Fisheries and species introductions)*, (Rome, 1996); No. 4, Suppl. 2 (*Fisheries management: The ecosystem approach to fisheries*), (Rome, 2003).

<sup>7</sup> *Report of the twenty-fifth session of the Committee on Fisheries, Rome, 24–28 February 2003*, FAO Fisheries Report No. 702 (FIPL/R702(En)), appendix H.

<sup>8</sup> См. выше, прим. 3. По данным ФАО, за последние 20 лет объем международной рыбной торговли радикально вырос: с 15,4 млрд долл. в 1980 году до 71,5 млрд в 2004-м. Особенно выгодным это оказалось для развивающихся стран, чьи чистые поступления увеличились за тот же период с 3,7 млрд до 20,4 млрд долл. (больше, чем их чистые поступления от экспорта всех прочих продовольственных товаров, вместе взятых).

### **III. Осуществление международных нормативных актов в интересах сохранения рыболовных ресурсов, управления ими и их устойчивого использования**

12. Одного только принятия международных нормативных актов (как факультативных, так и юридически обязательных) недостаточно для того, чтобы обеспечить сохранение и устойчивое использование рыболовных ресурсов. Чтобы быть эффективными, международные нормативные акты должны осуществляться комплексно: путем принятия конкретных мер на национальном, субрегиональном и региональном уровнях.

#### **A. Реализация Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам**

13. После заключенной в 1982 году ЮНКЛОС Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам считается наиболее важным из юридически обязательных многосторонних нормативных актов о сохранении рыбных промыслов открытого моря и управлении ими. Цель Соглашения — обеспечить долгосрочное сохранение и устойчивое использование трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб посредством эффективного осуществления соответствующих положений ЮНКЛОС.

14. По состоянию на 31 июля 2007 года участниками Соглашения стали 66 государств и Европейское сообщество (ЕС) (см. приложение II к настоящему докладу). О том, что ими предпринимаются шаги к превращению в участников Соглашения, сообщили: Малайзия и Суринам (так указывается в материалах, представленных этими странами), не участвующие еще в Соглашении государства — члены Европейского союза («Евросоюз»), Индонезия, Марокко, Мозамбик, Палау, Сьерра-Леоне и Филиппины (см. A/CONF.210/2006/15, п. 123), а также Республика Корея<sup>9</sup>.

##### **1. Осуществление соответствующих положений Соглашения**

15. **Гармонизация национального законодательства государствами-участниками.** Ряд государств-участников сообщил о шагах, предпринятых ими для приведения своего национального законодательства в соответствие с Соглашением<sup>10</sup>. Фиджи сообщило, что положения Соглашения инкорпорированы в имеющийся законопроект об управлении рыбными промыслами. Норвегия сообщила, что разрабатывается новый закон об океанских ресурсах, под кото-

<sup>9</sup> Report of the sixth round of Informal Consultations of States Parties to the Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (ICSP6/UNFSA/REP/INF.1), New York, 23 and 24 April 2007, para. 21.

<sup>10</sup> Респондентами были названы следующие национальные законодательные акты: Закон об управлении рыбными промыслами 1991 года (Австралия), Закон № 27 2000 года о морских ресурсах (Намибия), Закон о рыболовстве 1996 года (часть 6А) (Новая Зеландия), Закон о береговой охране (Норвегия), а также Закон Магнусона — Стивенса о сохранении рыбных промыслов и управлении ими (в редакции 2007 года) и Закон о соблюдении правил рыболовства в открытом море 1995 года (Соединенные Штаты).

рый будет подпадать использование всех диких морских ресурсов, включая генетический материал. Цель этого закона — обеспечить социально и экономически выгодное распоряжение дикими морскими ресурсами за счет их устойчивого использования и долгосрочного сохранения.

**16. Осуществление соответствующих положений Соглашения в рамках РРХО/Д, где участвуют его государства-участники.** Австралия, ЕС, Норвегия и Фиджи сообщили, что принципы Соглашения инкорпорированы в учредительные акты Комиссии по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПФК) и Организации по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО) и в Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА), которые появились уже после того, как в 1995 году было принято Соглашение. Кроме того, ЕС и Норвегия сообщили о работе над обеспечением того, чтобы соответствующие части Соглашения реализовывались в уже учрежденных РРХО (в частности, в Межамериканской комиссии по тропическому тунцу (ИАТТК), Комиссии по сохранению живых морских ресурсов Антарктики (ККАМЛР), Организации по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) и Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК)). Австралия заявила, что прилагаются усилия к обеспечению того, чтобы закрепленные в Соглашении принципы нашли отражение и в РРХО, которую предлагается создать для южной части Тихого океана.

**17. Обязанности государств флага по обеспечению соблюдения рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных по линии РРХО/Д** (см. также A/60/189, п. 6–10, и A/CONF.210/2006/1, п. 267–273). В статье 18 Соглашения излагаются обязанности тех участников Соглашения, которые являются государствами флага по отношению к судам, ведущим рыбный промысел в открытом море. Многие респонденты<sup>11</sup>, в том числе и не участвующие в Соглашении, сообщили, что инкорпорировали некоторые или все положения его статьи 18 в отечественное законодательство. Для Малайзии, Марокко, Мексики, Никарагуа и Эквадора, которые не участвуют в Соглашении, обязанность обеспечивать, чтобы их суда соблюдали введенные РРХО меры, вытекает из необходимости соблюдать другие международные обязательства, принятые ими на мировом или региональном уровне.

18. В ряду мер, принятых на национальном уровне государствами флага, фигурируют: введение требований о получении разрешения, лицензии или разрешительного свидетельства на ведение рыбного промысла в открытом море; ведение регистров судов, которым разрешено вести промысел в открытом море, и предоставление РРХО информации из этих регистров; законодательное оформление необходимости соблюдать рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, введенные РРХО; организация идентификации, мониторинга, контроля и наблюдения рыболовных судов; обязательный учет и сообщение сведений об улове и выгруженной добыче; запрещение или регламентация перевалки в откры-

<sup>11</sup> Австралия (Закон об управлении рыбными промыслами 1991 года), ЕС (принятый Советом регламент 2371/2002 и ежегодно принимаемый им регламент об общем допустимом улове и квотах), Канада, Латвия, Малайзия, Марокко, Мексика (Закон о рыболовстве и рыболовный регламент), Намибия (Закон о морских ресурсах 2000 года), Никарагуа, Новая Зеландия (часть 6 А Закона о рыболовстве 1996 года), Норвегия (Закон о береговой охране), Соединенные Штаты (Закон о соблюдении правил рыболовства в открытом море), Таиланд, Фиджи и Уругвай.

том море; появление механизмов, позволяющих расследовать нарушения введенных РРХО мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими, наказывать нарушителей и вводить санкции.

19. Австралия заявила, что разрабатывает официальную политику в отношении рыболовства в открытом море, которой будет определяться принятие решений о выдаче разрешений и определении условий промысла. Намибия сообщила, что в сентябре 2006 года в стране были приняты правила лицензирования действующих под иностранным флагом судов, которые ведут промысел за пределами ее исключительной экономической зоны<sup>12</sup>. Предназначение этого акта — обеспечить, чтобы государство флага не могло на период фрахта претендовать на уловы сообразно с мерами, введенными РРХО (в том числе Международной комиссией по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)), в которых участвует Намибия.

20. **Осуществление пункта 4 статьи 21 Соглашения.** Пункт 4 статьи 21 требует, чтобы прежде, чем подвергать высадке и осмотру рыболовные суда, плавающие под флагом других государств — участников Соглашения, производящие осмотр государства информировали все государства, чьи суда ведут промысел в открытом море в соответствующем субрегионе или регионе, о форме удостоверений, выдаваемых их должным образом уполномоченным инспекторам. Кроме того, становясь участником Соглашения, государство обязательно назначить соответствующий орган для получения уведомлений, предусмотренных статьей 21, и надлежащим образом оповещать о таком назначении через соответствующие РРХО/Д. Новая Зеландия заявила, что выполняет требования статьи 21 во всех случаях, когда прибегает к высадке и осмотру в открытом море. ЕС сообщило, что все инспекторы Сообщества, которые действуют в акваториях, подведомственных НАФО и НЕАФК, имеют при себе удостоверения, выданные соответствующей РРХО. Кроме того, оно указало, что органом, которому поручено получать от государств-членов уведомления об их инспекторах, является Европейская комиссия и уже она затем передает фамилии инспекторов в соответствующую РРХО. Канада сообщила, что предоставляет участникам НАФО определенную информацию о форме удостоверений своих должным образом уполномоченных должностных лиц. Норвегия сообщила, что информация о форме удостоверений предоставляется через соответствующие РРХО и что органом, который уполномочен получать уведомления на основании пункта 4 статьи 21 Соглашения, является в стране Direktoratet for fiskerikontrollen. В Германии таким органом является Федеральное ведомство сельского хозяйства, в Ирландии — Министерство коммуникаций, морских и природных ресурсов (Отдел контроля морепродуктов) и Военно-морская служба (в лице командующего), а в Японии — международный отдел Рыбохозяйственного агентства.

21. Соединенные Штаты, отметив, что им не приходилось прибегать к правоприменительным действиям на основании статьи 21, указали, что функции по высадке на суда и их осмотру в акваториях, подведомственных РРХО, которые ввели регламентационные меры, подлежащие исполнению на море, возложены в Соединенных Штатах на личный состав Службы береговой охраны и сотрудников Национальной службы морского рыболовства. Кроме того, Соединенные

<sup>12</sup> Regulations Relating to Licensing of Foreign Flagged Vessels for the purpose of Harvesting Namibia's Share of Marine Resources outside the EEZ (Government Notice No. 147, 2006).

Штаты уведомляют государства, чьи суда ведут промысел в этих акваториях, о своих должным образом уполномоченных должностных лицах по дипломатическим каналам.

**22. Сохранение дискретных рыбных запасов открытого моря и управление ими.** Большинство известных дискретных рыбных запасов открытого моря относится к глубоководным видам, но некоторые из них могут относиться и к пелагическим видам (см. A/CONF.210/2006/1, п. 104–116). ЕС отметило, что у понятия «дискретные рыбные запасы открытого моря» нет пока четкого научного определения. Австралия сообщила, что в настоящее время ведет с Новой Зеландией переговоры о переоформлении действовавшей с 2000 года договоренности о сохранении атлантического большеглаза и управлении его запасами на Южно-Тасмановом поднятии. У нее также имеется договоренность с Папуа — Новой Гвинеей относительно сохранения рыбных промыслов и управления ими в рамках Договора о Торресовом проливе. Кроме того, Австралия ведет с Индонезией переговоры о заключении договоренности по совместному управлению запасами снэппера, включая разработку продуманных стратегий добычи его запасов. Соединенные Штаты сообщили, что основания для регулирования деятельности судов, занимающихся под американским флагом рыбным промыслом в районах за пределами национальной юрисдикции, в том числе промыслом дискретных рыбных запасов открытого моря, предусмотрены Законом о соблюдении правил рыболовства в открытом море.

23. Заниматься управлением дискретными запасами открытого моря компетентен целый ряд РРХО (ККАМЛР, НАФО, НЕАФК, СЕАФО и СИОФА). Рыбоохранные меры ККАМЛР распространяются на все запасы, присутствующие в подведомственном ей районе, и были приняты по рекомендации ее Научного комитета, благодаря чему в них учтены наиболее достоверные из имеющихся научных данных. Кроме того, у ККАМЛР предусмотрен компонент «Новые и пробные промыслы», в рамках которого члены Комиссии обязаны до ведения промысла представлять предварительные уведомления. Эта процедура позволяет Комиссии устанавливать лимиты на улов, основывающиеся на осторожном подходе<sup>13</sup>. Норвегия сообщила, что у НЕАФК имеется система управления запасами глубоководных видов, а в ведении НАФО находится дискретный запас креветок открытого моря. Кроме того, Канада и Соединенные Штаты сообщили, что РРХО, которые полномочны управлять донными рыбными промыслами, приняты меры по отношению к дискретным запасам открытого моря; так, НАФО закрыла четыре подводных горы для промысла с применением донных орудий лова, СЕАФО приняла похожие меры, а ККАМЛР ввела временный запрет на расширение донного траления.

## **2. Осуществление итогового документа Обзорной конференции**

24. На Конференции по обзору Соглашения, которая проводилась в мае 2006 года в Нью-Йорке, был принят ряд рекомендаций, которые государствам надлежало выполнять в индивидуальном и коллективном (по линии РРХО) порядке и которые касались следующих тем: сохранение рыбных запасов и управление ими; механизмы международного сотрудничества и вопрос о нечленах; мониторинг, контроль и наблюдение (МКН), а также соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения; развивающиеся государства и

<sup>13</sup> Об этом сообщается в материалах, представленных Австралией.

не участвующие в Соглашении стороны (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, п. 18, 32, 43 и 55).

25. **Меры, принятые государствами.** Рядом государств было указано, что в своих ответах на вопросники они уже дали информацию о мерах, принятых ими в порядке осуществления рекомендаций Обзорной конференции, поскольку несколько этих рекомендаций получило отражение в положениях резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. Эти меры включают: участие в совещаниях, посвященных повышению действенности РРХО (например, совещание пяти «тунцовых» РРХО в Кобе (Япония) в январе 2007 года); содействие ФАО в разработке ею юридически обязательного нормативного акта по мерам, принимаемым государствами порта для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом; создание глобальной базы данных о рыболовных судах; разработка технического руководства по управлению глубоководными рыбными промыслами.

26. Вместе с тем некоторые государства представили и общие сведения об осуществлении ими рекомендаций Обзорной конференции. Соединенные Штаты сообщили о таких принятых ими для этого мерах, как: усиление отечественных мер противодействия незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, ведущемуся иностранными судами; содействие в ревизии мандатов РРХО и аттестации их деятельности; участие в переговорах относительно предлагаемого создания РРХО в северо-западной и южной частях Тихого океана; предложение о введении ВТО новых предписаний, призванных устранить вредные промысловые субсидии. Норвегия заявила, что значительная часть ее законодательства об управлении рыболовством сейчас составляется в новой редакции, в которой будут учтены соответствующие рекомендации. Кроме того, вынесенные рекомендации будут взяты за основу при обзоре нормативных актов РРХО, например при пересмотре учредительной конвенции НАФО. Новая Зеландия занимается осуществлением рекомендаций Конференции самостоятельно, а также через РРХО, в которых она участвует, и через международные форумы. Конго заявило, что, не являясь пока участником Соглашения, оно, тем не менее, приняло меры к осуществлению некоторых рекомендаций Обзорной конференции. Мексика указала, что участвовала в Конференции в качестве наблюдателя, и высказалась в том плане, что в некоторые положения Соглашения (например, касающиеся осмотра судов и высадки на них в открытом море) следует внести поправки.

27. **Деятельность, проведенная ФАО.** ФАО сообщила о шагах, которые она, руководствуясь пунктом 2 статьи 7 («Обмен данными») приложения I («Стандартные требования к сбору данных и взаимному обмену ими») к Соглашению, предприняла для оформления с государствами флага договоренностей относительно сбора и распространения данных о промысле, ведущемся в открытом море судами, которые плавают под флагом этих государств, на региональном и субрегиональном уровне там, где РРХО отсутствуют. ФАО заявила, что какого-то особого механизма для этого не создавалось, поскольку ныне практикуется сбор и распространение данных, поступающих от всех государств флага, независимо от того, имеется ли в районе действия судов РРХО или нет.

28. ФАО представила также информацию о шагах, предпринятых ею для ревизии своей глобальной базы данных о статистике рыболовства на предмет того, чтобы информацию по трансграничным рыбным запасам, запасам далеко

мигрирующих рыб и дискретным рыбным запасам открытого моря можно было получать из нее по критерию места, в котором был произведен улов. По мнению ФАО, предпочтительнее было бы создать глобальную систему сбора и распространения данных, которая позволяла бы распространять поступающие от РРХО данные гармонизировано, из центрального источника. ФАО указала, что располагает физическими возможностями для того, чтобы разместить такую глобальную базу данных у себя, однако на это потребуются дополнительные финансовые средства.

29. На двадцать седьмой сессии Комитета ФАО по рыболовству в марте 2007 года Координационная рабочая коллегия по рыбохозяйственной статистике рекомендовала ФАО создать сводную базу данных об уловах, которая бы пополнялась из сведений, имеющихся в открытом доступе, и велась с учетом общих ориентиров, задаваемых Координационной рабочей коллегией. Кроме того, она рекомендовала рассмотреть вопрос об использовании данных, получаемых с помощью систем мониторинга судов (СМС), не только для нужд МКН, но в научных и статистических целях<sup>14</sup>.

### **3. Шестой раунд неофициальных консультаций государств — участников Соглашения**

30. С 23 по 24 апреля 2007 года в Нью-Йорке проходил шестой раунд неофициальных консультаций государств-участников, который был посвящен рассмотрению того, как Соглашение осуществляется на национальном, региональном, субрегиональном и мировом уровнях, а также изучению предварительных, подготовительных шагов к возобновлению Обзорной конференции, созываемой Генеральным секретарем на основании статьи 36 Соглашения.

31. Что касается вопросов осуществления Соглашения, то в ходе неофициальных консультаций вырисовались такие темы, как необходимость непрерывающейся работы над модернизацией РРХО, необходимость продолжать противодействие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу и важность поддержания темпов осуществления рекомендаций Обзорной конференции. Государствами подчеркивалась также необходимость работы над обеспечением всеобщего участия в Соглашении. Многие государства высказывались в целом за возобновление Обзорной конференции либо в 2010 году, либо в 2011 году. Однако государства — участники Соглашения не вынесли Генеральной Ассамблее каких-либо рекомендаций по поводу своей будущей программы работы.

## **В. Реализация нормативных актов по рыболовной проблематике, принятых Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций**

### **1. Соглашение по открытому морю Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций**

32. По состоянию на 31 июля 2007 года Соглашение ФАО по открытому морю было принято 34 государствами и ЕС (см. приложение III). Суринам и Фиджи

<sup>14</sup> Report of the twenty-seventh session of the Committee on Fisheries, Rome, 5–9 March 2007, FAO Fisheries Report № 830 (FIEL/R830(En)), para. 20.

сообщили, что планируют стать участниками Соглашения по открытому морю. Малайзия сообщила, что либо станет его участником, либо начнет его временное применение. Не участвующий в Соглашении по открытому морю Таиланд заявил, что применяет некоторые из его положений.

33. Несколько государств<sup>15</sup> сообщило о мерах, принятых ими в порядке осуществления Соглашения по открытому морю. В частности, Норвегия ввела, руководствуясь Соглашением по открытому морю, специальную систему лицензирования рыболовства в открытом море. Австралия осуществляет строгий контроль за плавающими под ее флагом судами, следя за соблюдением ими рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных РРХО, и реагировала на сообщения о случаях нарушений, оперативно организуя расследование и наказание виновных. Мексика подчеркнула, что у нее действуют регистрационные требования, которые распространяются на всех физических или юридических лиц, занимающихся коммерческим рыболовством на основании разрешения, лицензии или разрешительного свидетельства, и на все рыболовные суда.

## **2. Кодекс ведения ответственного рыболовства Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций**

34. Австралия, ЕС, Канада, Катар, Кувейт, Латвия, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Суринам, Таиланд, Уругвай, Фиджи и Эквадор сообщили о мерах, принятых ими в порядке осуществления и пропаганды Кодекса ведения ответственного рыболовства<sup>16</sup>. Малайзия и Таиланд сообщили о мероприятиях по переводу и распространению Кодекса среди заинтересованных лиц, а Мексика и Таиланд — об организации обучения рыбаков. Австралия, Мексика и Уругвай сообщили о разработке рыбохозяйственных планов и программ, предусматривающих развитие аквакультурной индустрии и учитывающих принципы Кодекса. Мексика, кроме того, заявила, что принципы Кодекса легли в основу поправок к отечественному законодательству. Австралия сообщила о недавних начинаниях, направленных на внедрение экосистемного управления рыболовством и на оценку экологического риска для основных рыбных промыслов страны. Кувейт, Малайзия, Марокко и Уругвай представили информацию о разного рода отечественных мерах по сохранению своих рыбных промыслов и управлению ими. Суринам отметил, что принципы Кодекса нашли отражение в разработанных в стране проектах закона о рыболовстве и закона об аквакультуре.

35. Информация о шагах, предпринятых в порядке пропаганды Кодекса, была представлена и рядом РРХО (см. также A/60/189, п. 26). Эти шаги включают инкорпорацию Кодекса в программы работы (Азиатско-Тихоокеанская комиссия по рыболовству (АПФИК) и Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике (ВЕКАФК)), проведение региональных практикумов, посвященных проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и мерам со стороны государств порта (Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ) и Постоянная комиссия для южной

<sup>15</sup> Австралия, ЕС, Канада, Латвия, Марокко, Мексика, Новая Зеландия (часть 6А Закона о рыболовстве 1996 года), Норвегия и Соединенные Штаты (Закон о соблюдении правил рыболовства в открытом море).

<sup>16</sup> Подробнее об осуществлении Кодекса рядом государств в прошлом см. A/60/189, п. 22 и 23.

части Тихого океана (ПКЮТО)), и работу над популяризацией Кодекса и международных планов действий, принятых ФАО (Латиноамериканская организация по развитию рыболовства (ОЛДЕПЕСКА)). Другие РРХО (ВКПФК, ИАТТК, ИККАТ, Международная комиссия по палтусу Тихого океана (ИПХК), Организация по сохранению североатлантического лосося (НАСКО), НАФО, НЕАФК и СЕАФО) сообщили, что принципы и стандарты Кодекса учитывались ими при введении мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими. Кроме того, ИАТТК и СЕАФО сообщили, что соответствующие положения Кодекса уже инкорпорированы в их учредительные конвенции. Общие принципы Кодекса нашли отражение и в поправках к конвенции, схемам и правилам процедуры НЕАФК. Наконец, НАСКО и НЕАФК заявили, что ими созданы механизмы, допускающие участие в их работе заинтересованных организаций, в том числе неправительственных, согласно соответствующим положениям Кодекса.

### 3. Международные планы действий Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций

36. Многие респонденты сообщили о том, что ими либо уже приняты, либо разрабатываются сейчас национальные планы действий, предназначенные для реализации различных международных планов действий<sup>17</sup>. Несколько государств сообщили о том, что их национальные планы действий находятся на различных этапах реализации. Дополнительная информация об осуществлении Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (МПД по НРП), МПД по акулам, Международного плана действий по регулированию рыбопромысловых мощностей (МПД по промысловым мощностям) и Международного плана действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле (МПД по морским птицам) приводится в разделе V настоящего доклада. При этом Норвегия подчеркнула, что, руководствуясь сво-

<sup>17</sup> *Международный план действий по сохранению акул и управлению их запасами.*

Государства, принявшие национальный план действий: Австралия, Малайзия, Мексика, Намибия, Соединенные Штаты и Таиланд. Суринам сообщил, что его национальный план действий будет пересмотрен. Государства, разрабатывающие национальный план действий: Марокко, Новая Зеландия и Фиджи.

*Международный план действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле.* Государства, принявшие национальный план действий: Новая Зеландия и Соединенные Штаты. Государства, разрабатывающие национальный план действий: Австралия и Намибия.

*Международный план действий по регулированию рыбопромысловых мощностей.* Государства, принявшие национальный план действий: Никарагуа и Соединенные Штаты. Государства разрабатывающие национальный план действий: Малайзия, Мексика, Намибия и Таиланд.

*Международный план действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла.* Государства, принявшие национальный план действий: Австралия, Испания, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия и Соединенные Штаты. Государства, разрабатывающие национальный план действий: Малайзия, Мексика и Таиланд.

Кроме того, Катар и Уругвай сообщили, что ими разработаны или разрабатываются национальные планы действий, посвященные осуществлению некоторых из международных планов действий ФАО.

ей общей политикой, вместо составления специальных национальных планов действий она интегрирует международные принципы в национальные правила.

#### **IV. Поощрение ответственного рыболовства в морской экосистеме**

37. Устойчивость рыболовства достижима только в условиях ответственного рыболовства в морской экосистеме, при котором управление рыболовством осуществляется с учетом таких аспектов, как состояние ресурса, здоровье окружающей среды, воздействие промысловых приемов и методов на ассоциированные и зависимые виды и морские экосистемы, значимость экономических и социальных факторов, а также правовая и административная база, требующаяся для обеспечения сохранения промысловых ресурсов и управления ими.

38. Воздействие неадекватных методов рыболовства на здоровье и продуктивность морских экосистем превратилось в тему, волнующую международное сообщество. Даже если не происходит перелома промысловых видов, некоторые методы рыболовства влияют на морские местообитания и могут вести к изменению функционирования, состояния и биоразнообразия морских экосистем, прежде всего уязвимых. Конкретно же высказывалась озабоченность по поводу хищнических методов рыболовства и по поводу экологического ущерба, причиняемого неподходящим использованием приемлемых вообще-то орудий и методов лова в некоторых морских экосистемах и местообитаниях, особенно влияния донного траления на уязвимые морские экосистемы и приуроченную к ним фауну и флору (см. A/61/154).

39. Кроме того, международным сообществом высказывалась озабоченность по поводу негативного воздействия, которое замусоривание моря при рыболовной деятельности оказывает на рыбные запасы, морские местообитания и биоразнообразии моря. Важным фактором поощрения ответственного рыболовства является введение мер по сокращению количества утерянных, покинутых или выброшенных орудий лова и создаваемого ими морского мусора.

40. На протяжении последних 10 лет аквакультурная индустрия приобретала все большую важность для повышения объема рыбной продукции, обеспечения людей заработком и сокращения нагрузки на рыбные промыслы. Однако, хотя аквакультура может представляться более щадящей в экологическом отношении, чем промысловое рыболовство, эксперты считают, что этой индустрии необходимо учитывать экологическое воздействие методов, применяемых при разведении рыбы, на морскую среду, дикие промыслы и здоровье населения<sup>18</sup>.

##### **A. Достижение устойчивой аквакультуры**

41. Сейчас на аквакультуру приходится почти 50 процентов общемирового объема пищевой рыбы, и она воспринимается в качестве отрасли, обладающей наибольшим потенциалом в плане удовлетворения растущего спроса на пище-

<sup>18</sup> *The State of World Fisheries and Aquaculture, 2002* (FAO, Rome, 2002), pp. 74–83; FAO Fisheries Circular No. 989 (FIRI/C989), *Genetically modified organisms and aquaculture* (Rome, 2003), pp. 19–22; and *Financial Times* (13 January 2004).

вые продукты, получаемые из водной среды<sup>19</sup>. Однако растет признание того, что устойчивое развитие аквакультурного сектора требует благоприятных условий, характеризующихся наличием надлежащей организационной, правовой и управленческой базы, которая регулируется официальной политикой. Хотя усилия, направленные на достижение устойчивого развития, в разных странах разные и зависят от того, насколько решительно настроены руководители и насколько развитым является аквакультурный сектор, на ряде направлений организационного, юридического и управленческого сопровождения такого развития достигнут заметный прогресс, в том числе в части использования различных партнерств между государственным и частным сектором. По мере того, как значение аквакультуры продолжает возрастать, будет, скорее всего, появляться больше региональных и международных инструментов, призванных содействовать управлению этим сектором, включая региональные межправительственные сети<sup>20</sup>.

42. Воодушевляет такая тенденция, как рост числа стран, которые сформулировали или формулируют сейчас рыбопромысловые ориентиры, планы, правила и стратегии, которые благоприятствуют и способствуют росту аквакультурного сектора и действенному управлению им. Одна из ключевых тенденций — это усиление регламентации и совершенствование управления, в том числе путем выработки кодексов практики и более совершенных методов управления. Для смягчения воздействия на внешнюю среду используются также экологические экспертизы и штатный экологический мониторинг. Такие недавние события, как принятие Абуджийской декларации об устойчивом рыболовстве и аквакультуре в Африке<sup>21</sup> и развертывание Глобальной программы по рыболовству<sup>22</sup>, демонстрируют, что на национальном и международном уровнях присутствует решимость реализовать потенциал, который заложен в рыболовстве и аквакультуре в плане содействия продовольственной безопасности, борьбе с нищетой и экономическому развитию.

### **Меры, принятые государствами**

43. Несколько государств сообщило о наличии у них правовой базы, регулирующей становление устойчивой аквакультуры. В Норвегии действуют разного рода правила и меры, направленные на обеспечение правильного ведения аквакультуры, в том числе меры, призванные препятствовать попаданию разводимой рыбы в дикую среду, преодолевать экологическое воздействие, а также бороться с болезнями и загрязнением. Новая Зеландия добилась правильной постановки аквакультуры с помощью принятия национального законодательства, которое открывает возможность для устойчивого роста аквакультуры и обеспечивает надлежащее преодоление совокупных экологических эффектов. В Авст-

<sup>19</sup> *State of World Aquaculture 2006*, FAO Fisheries Technical Paper No. 500 (Rome, 2006).

Подсчитано, что, если учесть прогнозируемые темпы роста населения, к 2030 году потребуются еще как минимум 40 млн. т таких продуктов для поддержания нынешнего уровня душевого потребления.

<sup>20</sup> См. выше, прим. 3. Например, Сеть центров по аквакультуре в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Сеть центров по аквакультуре в Центрально-Восточной Европе.

<sup>21</sup> Принята на саммите «Рыба для всех» — совещании глав государств, проходившем в Нигерии в рамках «Нового партнерства в интересах развития Африки». Подробнее см. <http://www.fishforall.org/ffa-summit/africasummit.asp>.

<sup>22</sup> Новое глобальное партнерство развивающихся стран, доноров и технических учреждений, возглавляемое Всемирным банком. Подробнее см. <http://www.worldbank.org>.

ралии аквакультура является объектом строгого регулирования, причем правительство способствует отраслевому сотрудничеству, финансирует проекты в области аквакультуры и спонсирует проекты по организации устойчивой аквакультуры в сообществах коренного населения. В Соединенных Штатах был учрежден объединенный подкомитет, координирующий деятельность федеральных ведомств в области аквакультуры и выносящий рекомендации по поводу национальной политики в отношении аквакультуры, причем сейчас выдвигается законодательство, в котором будут юридически регулироваться вопросы выдачи разрешений, исполнения действующих правил и мониторинга аквакультуры в федеральных акваториях Соединенных Штатов. ЕС ввело или вводит новые меры по обеспечению устойчивости аквакультуры, включая меры по профилактике болезней у водных животных и борьбе с этими болезнями, а также по регламентации привнесения и переноса чужеродных видов. Правила, действующие в Таиланде, предусматривают мониторинг, инспектирование и сертификацию рыбоводных ферм для обеспечения безопасности продуктов аквакультуры, внедрения правильных ее методов и предотвращения привнесения видов-вселенцев. Мексика занимается улучшением санитарных условий при разведении креветок, снабжением аквакультурных производителей техническими рекомендациями, позволяющими сокращать экономический ущерб от болезней, и поощрением усилий, цель которых — сокращать присутствие экзотических видов в аквакультуре и избегать воздействия на исконные рыбные популяции и местообитания.

44. ЕС, Канада, Катар, Малайзия, Марокко, Норвегия и Суринам сообщили, что по линии двусторонних или многосторонних договоренностей, в том числе на региональном уровне, ими осуществляется сотрудничество в интересах содействия правильной организации аквакультуры. Мексика и Таиланд предпринимают также шаги к тому, чтобы способствовать соблюдению принятых ФАО Кодекса ведения ответственного рыболовства и Технического руководства по ответственному рыболовству применительно к аквакультуре. Канада, действуя по линии семинара экспертов, организуемого Подкомитетом по аквакультуре Комитета ФАО по рыболовству, работает сейчас над составлением повсеместно применимого руководства по выработке схем сертификации аквакультурных предприятий. Кроме того, страна оказывает поддержку в формировании сети центров по аквакультуре для Северной и Южной Америки. Латвия осуществила недавно в сотрудничестве с ФАО проект, посвященный совершенствованию ветеринарии и повышению качества и безопасности продуктов водного происхождения. Мексика работает с другими латиноамериканскими странами над стандартизацией порядка выполнения исследовательских работ и методов идентификации в интересах правильной организации аквакультуры.

#### **Деятельность, проведенная ФАО**

45. Действуя в тесном сотрудничестве с национальными и международными учреждениями<sup>23</sup>, ФАО продолжала снабжать государства и заинтересованные

<sup>23</sup> Эти учреждения включают вспомогательные органы ФАО, такие, как Комитет по рыболовству и его Подкомитет по аквакультуре, АПФИК, Комиссия по внутреннему рыболовству в Латинской Америке, ГФКМ и Региональная комиссия по рыболовству. Среди ключевых партнеров ФАО по осуществлению программ в области устойчивого развития аквакультуры фигурируют «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция о международной

стороны рекомендациями и данными, помогающими им осуществлять положения Кодекса ведения ответственного рыболовства применительно к аквакультуре. Эта работа включала пропаганду устойчивого использования рыбопромысловых ресурсов для развития аквакультуры, снижение воздействия аквакультуры на окружающую среду и биоразнообразия, анализ и освещение тенденций развития аквакультуры, а также помощь с принятием решений в интересах устойчивого развития аквакультуры. Одним из результатов ведущейся ФАО работы над выяснением состояния аквакультуры в мире стало проведение в 2006 году крупного обзора, который был посвящен анализу тенденций прошлых лет и описанию нынешнего состояния аквакультуры в мире<sup>19</sup>. Кроме того, ФАО продолжила усилия по формированию международного консенсуса среди тех, кого волнуют проблемы аквакультуры, предоставляя им возможность высказываться на региональном и глобальном уровнях в региональных органах по рыболовству и в Подкомитете по аквакультуре Комитета ФАО по рыболовству.

46. Наряду с этим ФАО выступает за ответственное использование чужеродных биологических видов в аквакультуре, в том числе благодаря ведению базы данных об интродукциях водных видов, а также за ответственное зарыбление морских акваторий и морское рыбоводство. Она также работает над проблемой экологических издержек аквакультуры. Далее, ФАО поддерживает деятельность своей Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства: составляются доклады о состоянии и динамике рыбопромысловых генетических ресурсов на предприятиях аквакультуры, рыбных промыслах и в глубоководной морской среде. Продолжалась работа над проблемой правильной организации разведения креветок в рамках программы, осуществляемой на началах консорциума, в который были привлечены Сеть центров по аквакультуре в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Всемирный банк и Всемирный фонд природы (ВФП). В числе других крупных мероприятий — разработка руководства по сертификации предприятий аквакультуры, оценке риска и ведению аквакультуры, а также появление нового технического руководства по охране здоровья водных животных и безопасному трансграничному перемещению живых особей водных видов<sup>24</sup>. ФАО также пропагандирует применение геоинформационных систем для повышения устойчивости аквакультуры и выпустила несколько наименований продукции, основанной на таких системах.

47. ФАО продолжила активное участие в структуре Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП), в том числе в виде поддержки Рабочей группы по оценке и освещению экологического риска в прибрежной аквакультуре, и выступила с предложением о создании но-

---

торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, ГЕСАМП, ИКЕС, Сеть центров по аквакультуре в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Всемирная организация здоровья животных, Организация Центрально-Американского перешейка по рыболовному сектору и аквакультуре, СЕАФДЕК, Всемирный банк, «Уорлдфиш-центр» и ВФП.

<sup>24</sup> Новое техническое руководство по ответственному перемещению живых особей водных организмов, обеспечивающему охрану их здоровья, призвано помогать странам в снижении риска занесения и распространения серьезных трансграничных болезней водных животных. *Aquaculture Development 2, Health Management for Responsible Movement of Live Aquatic Animals*, FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries 5 Suppl. 2 (Rome, 2007).

вой рабочей группы ГЕСАМП — по применению экосистемного подхода к марикультуре. В рамках ГФКМ удалось продвинуться в работе над определением и внедрением показателей устойчивости аквакультуры и над формированием инструментария садковой аквакультуры для Средиземноморья. ФАО также участвовала в мероприятии «Бегство лососевых особей с рыбоводных предприятий», которое было организовано по линии «Лососевого диалога» ВФП и было посвящено проблемам воздействия этого явления на экосистему, путям преодоления этих проблем и их смягчения. При поддержке Японии ФАО проводит исследования по вопросам устойчивости аквакультуры, которые позволят получить информацию, имеющую жизненно важное значение для совершенствования управления аквакультурой и повышения ее устойчивости во всем мире.

#### **Деятельность, проведенная другими соответствующими организациями и органами**

48. НАСКО приняла несколько рекомендаций по применению осторожного подхода, включая резолюцию о максимальном сокращении воздействия аквакультуры, интродукций и трансгеников на дикие популяции атлантического лосося. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) проводила мероприятия, направленные на поощрение устойчивости аквакультуры, по линии начинаний, осуществляемых ее Глобальным экологическим фондом (ГЭФ): программ «Крупная морская экосистема “Бенгельское течение”» (КМЭБТ) и «Крупная морская экосистема “Гвинейское течение”» (КМЭГТ) в Африке, а также проекта «Крупная морская экосистема „Желтое море“» (КМЭЖМ) в Азии. По линии программы КМЭБТ велась работа по содействию устойчивости аквакультуры путем проведения оценки региональных участков, выработки региональной политики в области аквакультуры, развертывания системы раннего предупреждения о вредоносных цветениях водорослей и организации мониторинга санитарного состояния моллюсков и ракообразных. По линии проекта КМЭЖМ в сотрудничестве с участвующими в нем странами организуется пропаганда и координация региональных стратегий в области марикультуры и морского рыбоводства в интересах достижения устойчивости аквакультуры, в том числе путем обзора нынешнего состояния и динамики марикультуры, проведения учебных курсов по методам правильной организации марикультуры, изучения воздействия марикультуры на биоразнообразие, а также разработки модели потенциальной емкости многовидовой марикультуры. Программой предусматриваются также оценка заболеваний, связанных с марикультурой, их диагностика и выработка способов борьбы с ними.

## **В. Преодоление загрязнения моря**

### **1. Покинутые рыболовные снасти и другие виды морского мусора**

49. В настоящее время нет цифр, которые показывали бы количество морского мусора во всем мире; по некоторым же подсчетам, каждый день в Мировой океан попадает из источников, расположенных в самом море или на суше, 8 миллионов тонн морского мусора. Большая часть морского мусора распадается медленно, и непрекращающееся его попадание в прибрежную и морскую

среду будет приводить к его постепенному накапливанию там (см. A/60/63, п. 232–283.)<sup>25</sup>.

50. Подсчитано, что примерно 30 процентов всех базирующихся в море источников морского мусора приходится на рыболовную промышленность<sup>26</sup> (замусоривание происходит, в частности, при случайной утере орудий лова или сознательном выбрасывании износившихся снастей) и что в Мировом океане присутствуют сотни тысяч тонн неразлагающихся рыболовных снастей. Покинутые орудия лова, изготовленные из современных, стойких к разложению синтетических материалов, характеризуются как категория мусора, несущая наибольшую биологическую угрозу (см. A/60/63, п. 240). Озабоченность Генеральной Ассамблеи по поводу утерянных, покинутых или выброшенных орудий лова и вызываемого ими замусоривания моря, а также их негативного воздействия на рыбные запасы, на их местообитания и на другие морские виды нашла отражение в пунктах 77–82 ее резолюции 60/31 и была вновь подтверждена в ее резолюции 61/105.

51. **Меры, принятые государствами.** Несколько государств сообщило о прогрессе с осуществлением пунктов 77–81 резолюции 60/31 Генеральной Ассамблеи. ЕС ввело запрет на применение глубоководных жаберных сетей в некоторых акваториях на глубине более 600 метров, а на других глубинах такие сети сейчас разрешается применять только в условиях, исключающих появление «судов-призраков». Норвегия приняла специальные правила для промысла с применением жаберных сетей и подняла вопрос о покинутых орудиях лова и замусоривании моря в НЕАФК, в результате чего там было принято несколько решений о запрещении пагубных методов. Австралия разрабатывает план по снижению риска травматизма и гибели у позвоночных морских животных в результате заглывания вредного морского мусора или застревания в нем. Кроме того, в стране разрабатываются учитывающие национальную специфику подходы к сбору и составлению данных о морском мусоре и точнее выясняются маршруты попадания в акватории мусора из-за рубежа. Наконец, вместе с Индонезией и Чили Австралия спонсирует проект, посвященный оценке экономических затрат и выгод от развертывания борьбы с морским мусором в регионе, подведомственном организации «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество».

52. В Соединенных Штатах у Национальной администрации по океану и атмосфере имеется программа «Морской мусор», цель которой — создать пункт для обмена информацией о замусоривании моря в целом, в том числе сведениями об орудиях лова и покинутых рыболовных снастях. В Новой Зеландии принято законодательство о регулировании выброса отходов, предусматривающее наказания за его нарушение, а также стандарты дампинга, основывающиеся на Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78). В Малайзии оформлен национальный реестр типов рыболовных сетей и других

<sup>25</sup> Под «морским мусором» имеется в виду любой стойкий твердый материал, который был промышленно произведен или обработан, а затем оказался удаленным или выброшенным в морскую и прибрежную среду.

<sup>26</sup> К морским источникам замусоривания моря относятся торговые морские суда, паромы, круизные лайнеры, рыболовные суда, военные корабли, научно-исследовательские суда, прогулочные яхты, морские нефте- и газодобывающие платформы и предприятия аквакультуры.

орудий лова, а Латвия получает данные о фактах утери орудий лова и экономическом ущербе рыболовству с помощью системы сбора рыбопромысловых данных и ответов рыбаков на рассылаемые им специальные анкеты. Намибия указала, что ей требуется как техническая, так и финансовая помощь в научной проработке и создании системы сбора данных о фактах утери орудий лова. Кувейт, Мексика, Суринам, Таиланд и Фиджи сообщили, что занимались или занимаются сейчас проблемой утерянных или покинутых орудий лова и создаваемого ими морского мусора.

53. Норвегия, Соединенные Штаты и Таиланд ввели системы, предусматривающие удаление покинутых или утерянных орудий лова и иного морского мусора, в том числе программы на общественных началах. В Соединенных Штатах с коралловых рифов и пляжей в северо-западной акватории Гавайских островов удалены рыболовные снасти, брошенные судами экспедиционных флотов; кроме того, в стране разработан регламент удаления орудий лова, брошенных местными рыбаками. Развернуты также проекты по выявлению участков, где скапливаются брошенные рыболовные снасти, выяснению количества брошенных орудий лова в федерально охраняемых акваториях и разработке программ их удаления силами прибрежных штатов. В Канаде морской мусор собирают группы добровольцев и общественников. Кроме того, Катар выполняет исследования, посвященные воздействию покинутых орудий лова, в том числе экологическому воздействию рыбного промысла, ведущегося с помощью дрейфтерных сетей и рыбных ловушек, и утерянных в море рыбных садков, а Соединенные Штаты изучают воздействие покинутых орудий лова на рыбные промыслы.

54. **Меры, введенные РРХО/Д.** Несколько РРХО/Д и региональных органов по рыболовству тоже сообщили о прогрессе с осуществлением пунктов 77–81 резолюции 60/31 Генеральной Ассамблеи. Судам, которые действуют в районе, регулируемом НЕАФК, запрещено выставлять жаберные, объецаивающие или многостенные сети в акваториях с глубиной более 200 метров, пока не будут введены регулирующие меры, и все подобные сети должны были быть удалены к февралю 2006 года. Однако в регулируемом НЕАФК районе не введены правила, которые требовали бы изъятия из воды утерянных орудий лова, и способов финансирования такого рода работ не изыскано. ИАТТК запрещает своим судам выбрасывать в море мешки из-под соли и другие типы пластикового мусора. ИККАТ мер по поводу выбрасываемых орудий лова не вводила, однако ее участники должны следить за тем, чтобы рыболовные снасти маркировались в соответствии с общепринятыми стандартами. ИПХК отслеживает и освещает воздействие утерянных и брошенных орудий лова на динамику запасов, однако не производит оценку их экономических или экосистемных последствий. Она сообщила, что обширной программой собеседования с промысловиками в порту регулярно охватывается более 90 процентов (по весу) от выгружаемых на берег уловов, причем регистрируются данные об утере орудий лова и промысловых потерях. Количество случаев утери орудий лова стало минимальным после того, как были введены рамки регулирования индивидуальных квот, давшие промысловикам больше контроля и позволившие рациональнее организовать промысел. ГФКМ учредила в связи с данной проблемой рабочую группу по технологии орудий лова, причем была создана и база данных по рыболовным снастям. ВЕКАФК предоставляет своим членам информацию о покинутых орудиях лова и образующемся из них морском мусоре, включая сведения о

действующих ориентирах и передовых наработках, которые страны могут приспособить к своей ситуации.

55. Некоторые РРХО сообщили, что не получали от своих государств-членов поручения заниматься данной проблемой (АПФИК), не занимались этой проблемой пока (СЕАФО) или не усматривают в настоящее время необходимости заниматься ею применительно к подведомственным им промыслам (НАФО). ВКПФК не разработала пока оперативных ориентиров, регулирующих осуществление общих принципов ее учредительной конвенции. Работа ПКЮТО на данном направлении будет вестись через новую РРХО, которую Комиссия помогает создавать для южной части Тихого океана.

56. **Деятельность, проведенная другими соответствующими организациями и органами.** ФАО сотрудничает с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в деле подготовки исследования по морскому мусору и брошенным и утерянным орудиям лова. В этом исследовании делается вывод о том, что наличие покинутых рыболовных снастей остается серьезной глобальной проблемой, оборачивающейся существенными последствиями в плане экологии, биоразнообразия, экономики и благоустроенности. В исследовании указывается, что по некоторым регионам сведений об этой проблеме мало или нет совсем, и определяется необходимость в согласованных глобальных усилиях по ее преодолению, которое потребует тесного сотрудничества между соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций, включая ФАО, Международную морскую организацию (ИМО) и ЮНЕП, региональными органами по рыболовству, организациями по региональным морям, государствами, предприятиями рыболовства и неправительственными организациями. В итоговом докладе будет подчеркнута, что ответные меры в глобальном отношении должны быть сориентированы на осуществление приложении V к МАРПОЛ, а не на выработку новых режимов. ЮНЕП также продолжает координировать и развивать свою глобальную инициативу по проблеме морского мусора, причем в тесном сотрудничестве с секретариатами 11 региональных планов действий разрабатывается серия региональных мероприятий по этой проблеме. На втором Межправительственном совещании по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД), которое состоялось 16–20 октября 2006 года в Пекине, было сформировано новое глобальное партнерство, посвященное этой инициативе.

## 2. Другие источники загрязнения моря

57. Принято считать, что около 80 процентов всего загрязнения морской среды обусловлено деятельностью, осуществляемой на суше. В условиях растущей нагрузки на прибрежные районы особенно уязвимыми оказываются рыбные промыслы, состояние которых может подрываться привнесением загрязнителей с суши, в том числе через канализацию и сельскохозяйственный сток<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> Справочный документ для заседаний на уровне министров/высоком уровне (UNEP/GPA/IGR.2/6); имеется по адресу: <http://www.gpa.unep.org>. В недавно опубликованном докладе указывается, что для того, чтобы добиться прогресса в деле защиты морской среды от последствий осуществляемой на суше деятельности, приоритетное внимание необходимо уделять не только морскому мусору, но и проблеме перенасыщения азотом, организации канализационного хозяйства и утилизации бытовых

58. В этой связи следует отметить, что ГПД призвана оказывать государствам помощь в принятии мер, которые приведут к предотвращению, регулированию, уменьшению или ликвидации деградации морской среды, а также к ее извлечению от последствий осуществляемой на суше деятельности (см. A/62/66, п. 268–272). Поэтому Генеральная Ассамблея в своей резолюции 61/105 отметила проведение второго Межправительственного совещания по обзору ГПД и настоятельно призвала все государства осуществлять ГПД и ускорить работу над ограждением морской экосистемы, включая рыбные запасы, от загрязнения и физической деградации.

59. Несколько государств сообщило, что ими приняты меры к осуществлению ГПД, ссылаясь при этом, в частности, на специально составленные национальные программы действий (Австралия и Канада), региональные механизмы и рамки (ЕС и Соединенные Штаты), прямую техническую помощь и финансовую поддержку, а также центр для обмена информацией (Соединенные Штаты), правила рачительного распоряжения природными и физическими ресурсами (Новая Зеландия), ограничения на интенсивность загрязнения с суши (Кувейт), определение угроз биоразнообразию и планы на случай разливов нефти (Намибия), регулирование сброса отходов (Малайзия), комплексные планы распоряжения природными ресурсами и товарами морского происхождения, а также политику в отношении вредных веществ (Норвегия), стратегии в отношении региональной программы действий и отслеживание других международных нормативных актов по предотвращению загрязнения моря (Мексика), совместные рабочие группы и управление водосборными бассейнами (Таиланд), экологические экспертизы (Катар, Мексика и Фиджи).

### **С. Меры по преодолению проблем, порождаемых донным промыслом, и по защите уязвимых морских экосистем**

60. Как предусматривалось в пункте 71 резолюции 59/25, на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи был проведен обзор прогресса в области мер, принимаемых государствами и РРХО (во исполнение просьб, сформулированных в пунктах 66–69 этой резолюции) для преодоления негативного воздействия рыбного промысла, в том числе донного, на уязвимые морские экосистемы. В настоящем докладе приводится дополнительная информация о мерах, принятых международным сообществом во исполнение пунктов 66–69 названной резолюции.

61. После того как состоялся вышеуказанный обзор, в пунктах 80–90 принятой ею резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала государства, в частности, в незамедлительном порядке самостоятельно и через РРХО/Д принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защите уязвимых морских экосистем от пагубных промысловых методов, а также принять и ввести меры по регулированию донного промысла. В связи с этим она просила Генерального секретаря включить в свой посвященный вопросам рыболовства доклад Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии раздел о мерах, принимаемых в этом направлении.

---

сточных вод, проблеме физического изменения и разрушения местообитаний (см. UNEP/GPA, *The State of the Marine Environment: Trends and processes (The Hague, September 2006)*).

62. Чтобы была возможность в предварительном порядке рассмотреть вопрос об осуществлении мер, призванных регулировать донный рыбный промысел и защищать уязвимые морские экосистемы, в настоящем разделе приводится промежуточный отчет о мерах, принимаемых государствами и РРХО/Д в порядке реализации пунктов 83–90 резолюции 61/105 для того, чтобы преодолевать воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы (см. также A/61/154). В соответствии с пунктом 91 резолюции 61/105 полный отчет будет представлен Генеральным секретарем в его докладе по вопросам рыболовства, который поступит в распоряжение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии в 2009 году.

#### 1. Дальнейшее осуществление пунктов 66–69 резолюции 59/25

63. Несколько государств сообщило, что ими развернуты различные мероприятия по дальнейшему осуществлению пунктов 66–69 резолюции 59/25 Генеральной Ассамблеи, чтобы преодолевать воздействие рыбного промысла на уязвимые морские экосистемы. В этой связи некоторые государства вновь изложили свое мнение о том, что нужны дальнейшие меры по преодолению воздействия промысла на уязвимые морские экосистемы (ЕС), а это требует более строгого подхода к регламентации управления промысловой деятельностью, способной пагубно сказываться на хрупком бентосе, и в том числе переадресовки бремени доказывания (ЕС и Латвия).

64. Соединенные Штаты сообщили, что в 2007 году были внесены поправки в Закон Магнусона — Стивенса о сохранении рыбных промыслов и управлении ими, которые предусматривают усиление мер, принимаемых страной по отношению к иностранным рыболовным судам, занимающимся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, а также изменение действующих в стране положений, которые могут предусматривать привлечение к ответственности рыбаков, занимающихся подобного рода промыслом (в частности, в качестве «незаконного, несообщаемого и нерегулируемого» теперь квалифицируется рыбный промысел, который негативно сказывается на подводных горах, гидротермальных источниках и холодноводных кораллах, расположенных в районах за пределами национальной юрисдикции, не охваченных рыбоохранными или рыбохозяйственными мерами, либо в акваториях, где нет соответствующей РРХО/Д). Канада разрабатывает политику в отношении уязвимых морских районов, которая будет распространяться на канадские воды и на канадские суда, ведущие промысел в районах за пределами национальной юрисдикции. Кроме того, Канада указала, что участвует в деятельности Группы экспертов по регулярному процессу глобального освещения и оценки состояния морской среды, которой поручено провести технико-экономическое обоснование и подобрать ориентиры или передовые наработки для оценки состояния глобальной морской среды, а также в инициативах по выработке классификационной системы, позволяющей описать биогеографические регионы Мирового океана<sup>28</sup>. Марокко занимается сейчас принятием правил о запрете

<sup>28</sup> Так, Канада участвовала в практикуме научных экспертов по системам биогеографической классификации открытого моря и глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции, который проводился 22–24 января 2007 года в Мексике Межправительственной океанографической комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, и будет участвовать в практикуме по экологическим критериям и системам биогеографической классификации морских

нии применения ячеистых дрейфтерных сетей, а Суринам сужает круг рыбных промыслов, на которых разрешен донный траловый лов. Конго сообщило, что настроено разрабатывать надежную базу научных данных, определять уязвимые морские экосистемы и изучать воздействие рыбного промысла на окружающую среду и ресурсы путем совершенствования сбора данных при содействии двусторонних и многосторонних партнеров.

65. Ряд государств рассказал об усилиях по учреждению новых РРХО, компетентных регулировать донное рыболовство и воздействие промысла на уязвимые морские экосистемы в районах, где таких организаций нет (Австралия, Новая Зеландия и Япония), включая принятие промежуточных мер по регулированию донного рыболовства для защиты уязвимых морских экосистем и поддержания устойчивости глубоководных рыбных запасов в южной части Тихого океана (Австралия и Новая Зеландия) (см. ниже, п. 84). Канада сообщила о конкретных инициативах, которые развернуты по линии НАФО и предусматривают закрытие подводных гор для промысловой деятельности. Соединенные Штаты указали, что работают в рамках РРХО, которые компетентны регулировать донный рыбный промысел, над обеспечением того, чтобы принимались меры к полному осуществлению резолюции 61/105.

## **2. Меры по управлению рыбными запасами и защите уязвимых морских экосистем**

66. В пункте 80 своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала государства в незамедлительном порядке самостоятельно и через РРХО/Д и в соответствии с осторожным подходом и экосистемными подходами принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защиты уязвимых морских экосистем от пагубных промысловых методов, признавая важнейшее значение и ценность глубоководных экосистем и содержащегося в них биоразнообразия.

### **Меры, принятые государствами**

67. Государствами взят на вооружение широкий комплекс подходов и мер по осуществлению пункта 80 резолюции 61/105. Несколькими государствами (Австралия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия и Соединенные Штаты) созданы охраняемые районы моря или репрезентативные сети таких районов для управления морской деятельностью, включая меры по установлению различных категорий охраняемых районов моря и/или имеющихся внутри них зон, где применяются ограничения на орудия и методы лова, например закрытие районов для всякой добычной деятельности («бездобычные зоны»). Некоторые государства прибегали также к закрытию подводных гор или каньонов для рыбного промысла (Новая Зеландия и Соединенные Штаты), включая подводные горы, частично расположенные в районах за пределами национальной юрисдикции, где соблюдение введенных запретов иностранными судами является добровольным (Новая Зеландия).

68. Норвегия разрабатывает систему прибрежных охраняемых районов моря, которая будет завершена к 2008 году и предназначена для защиты уникальных природных образований вдоль побережья страны. Австралия активно разраба-

---

районов, нуждающихся в защите, который будет проводиться в Португалии.

тывает всеобъемлющую крупномасштабную сеть охраняемых районов моря в своей исключительной экономической зоне и рассчитывает завершить к 2012 году разработку региональной репрезентативной сети таких районов. Новая Зеландия рассчитывает к 2020 году создать сеть охраняемых районов моря, которая будет давать представление обо всем комплексе экосистем и местообитаний страны, а к 2010 году охватить защитой 10 процентов своей морской среды. Кроме того, Новая Зеландия обнародовала предложение закрыть 30 процентов своей исключительной экономической зоны и некоторых акваторий за ее пределами для донного траления и драгирования. Ею также выработана политика, предусматривающая выбор участков и методов для защиты морских местообитаний и экосистем в будущем. Соединенные Штаты приняли на национальном уровне, главным образом через свои региональные рыбохозяйственные советы, целый ряд мер для защиты уязвимых морских экосистем. Среди примеров — назначение важнейших местообитаний рыб, местообитаний, вызывающих озабоченность, «бездобычных» охраняемых районов моря и национальных морских заказников, а также разработка правил по сокращению воздействия рыболовной деятельности на уязвимые бентические местообитания и экосистемы. На территории морского национального памятника «Северо-западная акватория Гавайских островов», занимающего примерно 139 793 кв. мили, нынешние виды природопользования ограничиваются главным образом регламентационной, исследовательской и просветительной деятельностью, традиционными промыслами коренного населения, мелким коммерческим донным рыболовством и пелагическими операциями с применением траллов, а также немногочисленными рекреационными поездками и посещениями исторических мест. Лов донных рыб и ассоциированных пелагических видов лицами, имеющими разрешения в настоящий момент, может продолжаться не более пяти лет, а любой другой коммерческий и рыбный промысел не разрешается. Канада недавно обозначила один участок эстуарийного местообитания в качестве шестого охраняемого района моря по смыслу ее Закона об океанах. Намибия сообщила, что в рамках ее экосистемного проекта острова у намибийского побережья были признаны кандидатами в охраняемые районы моря, причем осуществляется проект по документированию и картированию морского биоразнообразия региона.

69. Несколько государств рассказало о хозяйственных мерах, принимаемых в районах под национальной юрисдикцией для сохранения рыбных запасов и управления ими (Намибия и Соединенные Штаты), в том числе об индивидуальных переуступаемых квотах (Новая Зеландия), закрытии определенных сезонов и участков (Марокко и Мексика) и выполнении экологических экспертиз для обеспечения состоятельности промысловой деятельности и максимального сокращения возможного воздействия на угрожаемые виды и других последствий для экосистемы (Мексика). Мексика, кроме того, ввела запрет на донное траление в глубоководных и мелководных акваториях (заливы, эстуарии и коралловые рифы). Кувейт следит за тем, чтобы рыболовная деятельность не приводила к возмущениям в биоразнообразии страны, прежде всего у кораллов.

70. Что касается районов за пределами национальной юрисдикции, то некоторые государства рассказали о своем участии в состоявшихся международных совещаниях, где рассматривались вопросы продуманного управления глубоководными рыбными промыслами и защиты морского биоразнообразия от нега-

тивного воздействия рыболовства, например в Открытом процессе неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (Новая Зеландия и Таиланд), и в таких региональных начинаниях, как проект ГЭФ «Устойчивое управление трансзональными живыми морскими ресурсами в крупной морской экосистеме «Карибский бассейн» и прилегающих областях» (Суринам). В этой связи некоторыми государствами была отмечена инициатива ФАО, предусматривающая разработку технического руководства по управлению глубоководными рыбными промыслами в открытом море (Малайзия, Новая Зеландия и Япония) (см. ниже, п. 94). Некоторые государства отмечали также проведение в октябре 2006 года в Нанди (Фиджи) совещания руководителей Форума тихоокеанских островов, участники которого приняли декларацию «Глубоководное донное траление: защита биоразнообразия в акваториях открытого моря», которая предусматривает регулирование данного метода промысла ради защиты биоразнообразия в открытом море (Новая Зеландия и Фиджи).

71. Несколькими государствами сообщалось также о предложениях относительно закрытия определенных участков для промысловой деятельности по линии тех РРХО/Д, где они участвуют, в том числе о прозвучавшем в НЕАФК предложении о защите холодноводных кораллов путем закрытия определенных участков для донного траления и для промысла с применением статичных орудий лова (ЕС), прозвучавшем в НАФО предложении о защите четырех участков подводных гор путем закрытия их для рыболовной деятельности (Канада) и прозвучавшем в НЕАФК предложении закрыть пять подводных гор в открытом море (Норвегия) (см. п. 88–89).

72. Другие государства участвуют в изучении морского биоразнообразия или глубоководных экосистем (Намибия и Новая Зеландия). Таиланд сотрудничает в рамках Центра по развитию рыболовства в Юго-Восточной Азии (СЕАФДЕК) в проведении исследований, посвященных наличию рыбопромысловых ресурсов и уязвимым морским экосистемам в глубоководных акваториях и на континентальном шельфе.

### **3. Меры по регулированию донного рыболовства в районах за пределами национальной юрисдикции**

73. В своей резолюции 61/205 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, в соответствии с осторожным подходом, экосистемными подходами и международным правом принять и ввести в приоритетном порядке, но не позднее 31 декабря 2008 года меры к регулированию донного рыболовства в районах за пределами национальной юрисдикции.

74. Если говорить конкретно, то в пункте 83 она призвала РРХО/Д: а) провести, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, оценку того, будут ли отдельные виды донного промысла оказывать существенное негативное воздействие на уязвимые морские экосистемы, а если оценка покажет, что такие виды промысла будут иметь существенные негативные последствия, — обеспечить, чтобы они либо регулировались таким образом, чтобы предотвратить такие последствия, либо не разрешались; б) выявить уязвимые морские экосистемы и определить, будет ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для таких экосистем и

долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов, в частности за счет совершенствования научных исследований, сбора данных и обмена ими и за счет новых и пробных видов промысла; с) в районах, где, как известно на основе достоверной имеющейся научной информации, встречаются или могут встречаться уязвимые морские экосистемы, — запрещать донный промысел и обеспечивать, чтобы он не проводился без установления охранных и хозяйственных мер во избежание существенных негативных последствий для уязвимых морских экосистем; d) обязывать суда прекращать ведение донного промысла в районах, где в ходе промысловых операций обнаруживаются уязвимые морские экосистемы, и сообщать об их обнаружении, с тем чтобы в отношении соответствующего участка можно было принять надлежащие меры. В пункте 84 резолюции 61/105 РРХО/Д предлагается также опубликовывать сообщения о мерах, принимаемых во исполнение пункта 83.

75. В пункте 85 Генеральная Ассамблея призвала государства, участвующие в переговорах по созданию РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, ускорить ход таких переговоров и не позднее чем к 31 декабря 2007 года принять и ввести временные меры сообразно с пунктом 83 резолюции и опубликовать о них надлежащие сведения.

76. В пункте же 86 Генеральная Ассамблея призвала государства флага либо принять и осуществлять меры в соответствии с пунктом 83, либо прекратить выдавать рыболовным судам, плавающим под их флагом, разрешения на ведение донного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции, где не существует РРХО/Д, компетентных регулировать такой промысел, или временных мер в соответствии с пунктом 85 резолюции 61/105, пока не будет принято мер в соответствии с ее же пунктом 83 или 85.

77. Далее, в пункте 87 Генеральная Ассамблея призвала государства опубликовать через ФАО перечень плавающих под их флагом судов, которым разрешено вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, и информацию о мерах, принятых ими во исполнение пункта 86.

78. В пункте 89 она предложила ФАО установить на следующем совещании ее Комитета по рыболовству сроки проведения соответствующей работы, касающейся управления глубоководным промыслом в открытом море, включая активизацию сбора и распространения данных, поощрение обмена информацией и углубления знаний о глубоководной промысловой деятельности, разработку стандартов и критериев, которыми будут руководствоваться государства и РРХО/Д при выявлении уязвимых морских экосистем и последствий ведения промысла для таких экосистем, и установление стандартов управления глубоководным промыслом.

79. Наконец, в пункте 90 она предложила ФАО рассмотреть возможность создания глобальной базы данных об уязвимых морских экосистемах в районах за пределами национальной юрисдикции в целях оказания государствам содействия в проведении оценки каких-либо последствий донного промысла для уязвимых морских экосистем и предложила государствам и РРХО/Д представлять информацию в какую-либо подобную базу данных по всем уязвимым экосистемам, выявленным в соответствии с пунктом 83 резолюции.

### Меры, принятые государствами флага

80. Несколько государств сообщило, что их суда не ведут донный рыбный промысел вне районов под национальной юрисдикцией (Малайзия, Таиланд и Фиджи) либо что донный промысел ведется только в районах, где уже имеется (Канада, Латвия и Соединенные Штаты) или создается (Австралия и Новая Зеландия) РРХО, компетентная регулировать такой промысел.

81. Соединенные Штаты сообщили, что отечественное законодательство запрещает американским судам, ведущим лов в открытом море, заниматься там коммерческими добычными операциями, не имея действительного разрешения, и что такое разрешение требует предварительного введения мер РРХО/Д либо проведения экспертиз, которые показывали бы отсутствие существенного негативного воздействия на окружающую среду, охраняемые живые морские ресурсы или их местообитания. ЕС указало, что намеревается принять специальное законодательство, по которому рыболовным судам, плавающим под флагом государства-члена и ведущим лов в открытом море в районах, где отсутствуют РРХО/Д, было разрешено заниматься рыболовством только после того, как государство флага выполнит оценку, предусмотренную в пункте 83(а) резолюции 61/105. Эти правила также обяжут государства флага работать над выяснением местоположения уязвимых морских экосистем и их защитой, заставляя суда прекращать промысел и представлять сообщения во всех случаях, когда такие экосистемы обнаруживаются случайно, и предусматривать соответствующие дополнительные правила, касающиеся мониторинга и контроля такой деятельности. Норвегия заявила, что судам не выдаются лицензии на ведение донного траления в районах, не охваченных РРХО, и что лицензии выдаются на годичный срок и только в том случае, если у судна имеются промысловые права в рамках РРХО, где участвует Норвегия. Новая Зеландия сообщила, что намеревается выполнять требования, предусмотренные в пункте 86, применительно к любым судам, которые могут заниматься таким промыслом в будущем. Канада отметила, что, поскольку она является участником Соглашения ФАО по открытому морю, при рассмотрении условий для выдачи судам, плавающим под ее флагом, лицензии на рыболовство в открытом море могут учитываться последствия промысловой деятельности для уязвимых морских экосистем.

82. Австралия, кроме того, отметила, что пункт 83 задает стандарт для регламентации донного рыбного промысла, предусматривая регулирование и предотвращение существенного негативного воздействия на уязвимые морские экосистемы, и указала, что будущая деятельность по преодолению воздействия промысла на уязвимые морские экосистемы будет сориентирована на соблюдение этого стандарта.

83. По поводу рекомендации об опубликовании через ФАО перечня судов, которые ведут донный промысел в открытом море, несколько государств (Австралия, Новая Зеландия и Норвегия) сообщило, что ими представлена в ФАО информация об их судах, которым разрешено вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, в соответствии с Соглашением по открытому морю, тогда как некоторые государства (ЕС и Новая Зеландия) отметили, что эта информация ФАО не обнародуется. ЕС указало, что готово представлять ФАО информацию, сопровождая это просьбой ее обнародовать, однако ФАО предстоит решить вопрос о том, стоит ли принимать на себя роль

хранителя и издателя этой информации. Австралия отметила, что в связи с учреждением новой РРХО в южной части Тихого океана приняты временные меры, требующие, чтобы участвующие государства флага передали временному секретариату список судов, которым разрешено заниматься донным рыбным промыслом, и обнародовали этот перечень.

#### **Меры, принятые государствами, которые участвуют в учреждении компетентных РРХО/Д**

84. Австралия, ЕС, Канада, Новая Зеландия и Соединенные Штаты представили информацию о своих усилиях по учреждению новой РРХО в южной части Тихого океана — инициативе, с которой выступили Австралия, Новая Зеландия и Чили. С 30 апреля по 3 мая 2007 года в Реньяке (Чили) проходило третье совещание, увенчавшееся введением промежуточных мер, которые затрагивают донный рыбный промысел и начнут действовать с 30 сентября 2007 года. Если говорить конкретно, то Австралия ввела меры, ограничивающие промысловое усилие нынешними уровнями, требующие переноса операций на 5 морских миль в том случае, если обнаруживаются признаки уязвимой морской экосистемы, и требующие осуществления рыбоохранных и рыбохозяйственных мер до выдачи разрешения на продолжение промысла в районах, где имеются морские экосистемы, относящиеся или могущие быть отнесенными к уязвимым<sup>29</sup>. Австралия и Новая Зеландия также подчеркнули, что временные меры будут осуществляться на национальном уровне посредством принятия правил или введения условий, регулирующих выдачу разрешений на промысел в открытом море<sup>30</sup>.

85. Соединенные Штаты и Япония сообщили об усилиях по формированию новых рамок защиты уязвимых морских экосистем и устойчивого управления донными рыбными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана. На межправительственном совещании, состоявшемся 31 января — 2 февраля 2007 года в Пусане (Республика Корея), Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония договорились на добровольной основе принять временные меры, предусматривающие, в частности, ограничение промыслового усилия на донных рыбных промыслах нынешним уровнем, и не допускать расширения донных промыслов на новые акватории, работая при этом над составлением и осуществлением более постоянных договоренностей<sup>31</sup>.

86. Соединенные Штаты отметили, что временные меры, введенные государствами — участниками переговоров об оформлении рыбохозяйственной договоренности по южной и северо-западной частям Тихого океана, полностью со-

<sup>29</sup> Информация о введенных временных мерах содержится по адресу: <http://www.southpacificfmo.org>.

<sup>30</sup> Фиджи сообщило, что не в состоянии подтвердить, станет ли оно участником РРХО, предлагаемой для южной части Тихого океана, но отметило, что фиджийские воды в настоящее время используются донными траулерами, ведущими промысел в южных водах, для перевалки уловов. Фиджи сообщило, что возьмет на вооружение любые рыбохозяйственные и рыбоохранные меры, предусмотренные новой конвенцией, поскольку ее порт используется судами, ведущими промысел глубоководных рыбных видов.

<sup>31</sup> С введенными временными мерами можно ознакомиться по адресу: [http://www.fpir.noaa.gov/Library/IFD/NWPDT\\_InterimMeasure-1-1.pdf](http://www.fpir.noaa.gov/Library/IFD/NWPDT_InterimMeasure-1-1.pdf).

образуются с пунктами 83 и 85 резолюции 61/105 и даже идут дальше них, «замораживая» и промысловое усилие, и промысловые участки в их нынешнем виде.

87. Что касается других регионов, то Намибия сообщила, что в 2007 году она вместе с Анголой и Южной Африкой учредила Комиссию по Бенгельскому течению, которая стала региональной организацией по управлению КМЭБТ. Конго сообщило, что, будучи членом Региональной комиссии по рыболовству в Гвинейском заливе, оно прилагает усилия к реализации положений, фигурирующих в пункте 83 резолюции 61/105, в частности мер по регулированию донного рыбного промысла и соблюдению срока, назначенного на 31 декабря 2007 года.

#### **Меры, введенные компетентными РРХО/Д**

88. Несколько РРХО/Д сообщило о мерах, принятых ими для осуществления пункта 83 резолюции 61/105 в подведомственных им районах. НАФО закрыла четыре подводных горы в регулируемом ею районе для рыболовной деятельности до 2010 года<sup>32</sup>. Кроме того, Научному совету НАФО поручено снабжать Рыболовную комиссию рекомендациями об участках на каждой подводной горе, где можно вести промысел, и о порядке сбора данных, требующихся для оценки состояния этих подводных гор на предмет вынесения будущих рекомендаций относительно мер по регулированию этих участков. Ожидается, что к 2010 году будет накоплено достаточно научной информации для повторной оценки того, обосновано ли закрытие.

89. НЕАФК закрыла в регулируемом ею районе восемь участков в интересах защиты уязвимых морских экосистем, однако информацию и данные об уязвимых местообитаниях и глубоководных промыслах нельзя считать удовлетворительной. НЕАФК просила Международный совет по исследованию моря (ИКЕС) продолжить представление всей имеющейся информации о распространении уязвимых местообитаниях в конвенционном районе и о рыболовной деятельности на таких местообитаниях или в их окрестностях. Кроме того, НЕАФК запросила информацию о пространственной и временной протяженности всех нынешних глубоководных рыбных промыслов в Северо-Восточной Атлантике, с особым акцентом на деятельность в регулируемом Комиссией районе. Чтобы у НЕАФК была возможность разрабатывать хозяйственные инициативы по конкретным промыслам, ИКЕС получил поручение продолжить также усилия по выработке подходящих критериев для дифференциации промыслов по возможным типам регламентации и применять эти критерии при классификации индивидуальных промыслов.

90. СЕАФО тоже проделала шаги (в виде принятия и введения рыбоохранных мер) к претворению в жизнь пункта 83 резолюции 61/105. Если говорить конкретно, то СЕАФО ввела рыбоохранные меры, предусматривающие запрет на всю промысловую деятельность в 10 важных уязвимых местообитаниях конвенционного района. Пробный промысел позволит определить типологию и динамику этих экосистем и выяснить, может ли промысловая деятельность в

<sup>32</sup> На подводных горах будет разрешен ограниченный, пробный промысел для сбора данных, позволяющих лучше разобраться в воздействии рыболовства на эти акватории. Кроме того, капитаны судов будут обязаны сообщать о концентрациях кораллов в этих акваториях, чтобы обеспечить их защиту.

них вестись без каких-либо существенных негативных последствий. Впредь до дальнейшего решения Комиссии эти районы будут оставаться закрытыми.

91. ГФКМ сообщила, что действуют обязательные к соблюдению рекомендации, касающиеся районов, в которых промысел ограничен ради защиты трех уязвимых глубоководных местообитаний, причем Научный комитет рассматривает еще три района. В конвенционном районе ГФКМ запрещен промысел далее чем на 1000 метров, и в этом направлении ведется дополнительная научная работа. Кроме того, Комиссия разрабатывает научные критерии, которые позволят дополнительно квалифицировать ограниченные для промысла районы в интересах защиты чувствительных местообитаний. ИПХК сообщила, что ее участники установили районы, закрытые для всякого промысла (в частности, уязвимые местообитания глубоководных кораллов, губок и морских окуней), и что вся регулируемая Комиссией деятельность ведется с соблюдением этих запретов<sup>33</sup>.

92. АПФИК и ИАГТК сообщили об отсутствии у них полномочий на регулирование донного промысла. ИККАТ сообщила, что подведомственные ей промыслы являются по большей части пелагическими и что из инвентаря донного лова используются только донные якоря ярусов и ловушек, да и то лишь в небольшом сегменте ее промысловой деятельности. ВКПФК указала, что не имеет прямых полномочий на регулирование данной проблемы, хотя некоторые ее аспекты могут решаться, если апеллировать к общей компетенции Комиссии и ее членов в части защиты морского биоразнообразия в конвенционном районе, а также защиты зависимых и ассоциированных видов. ПКЮТО сообщила, что ее работа на данном направлении будет выполняться через новую РРХО, которую Комиссия помогает учредить для южной части Тихого океана. ОЛДЕПЕСКА сообщила, что участвует в проекте «Крупная морская экосистема «Карибский бассейн»» и намеревается разработать в партнерстве с ФАО и ЮНЕП латиноамериканский план действий по внедрению экосистемного подхода к управлению рыболовством и учету соображений биоразнообразия.

93. Кроме того, несколько РРХО/Д сообщило о разного рода способах, с помощью которых у них обнародуются меры, вводимые на основании пункта 83. Это, в частности, веб-сайты и пресс-релизы (ВКПФК, ГФКМ, ИПХК, НАФО, НЕАФК и СЕАФО), публикации (ИПХК и НАФО), резолюции (ВКПФК), выступления с сообщениями на совещании Комитета ФАО по рыболовству (ГФКМ и НАФО) и общее распространение информации среди РРХО, участников и неучастников, а также неправительственных организаций (СЕАФО).

#### **Деятельность, проведенная ФАО в интересах управления глубоководными рыбными промыслами**

94. На двадцать седьмом совещании Комитета по рыболовству в марте 2007 года обсуждались итоги Консультативного совещания экспертов по глубоководным рыбным промыслам в открытом море, состоявшегося 21–23 ноября

<sup>33</sup> ИПХК сообщила также, что производится оценка и определение воздействия ярусного палтусового промысла с тем, чтобы на большей части промыслового района такое воздействие было небольшим. Выяснилось, что при ярусном промысле определенному воздействию подвергаются некоторые сообщества глубоководных кораллов и губок, и были определены места расположения этих сообществ.

2006 года в Бангкоке<sup>34</sup>, в результате чего были вынесены рекомендации о том, чтобы ФАО продолжила рассмотрение вопросов глубоководного рыболовства и составила техническое руководство по управлению глубоководными рыбными промыслами в открытом море, включающее стандарты и критерии, которыми государства и РРХО/Д пользовались бы при определении уязвимых морских экосистем и того воздействия, которое рыболовная деятельность оказывает на эти экосистемы. На этом совещании Комитет условился далее, что ФАО созывает консультативное совещание экспертов для подготовки проекта технического руководства по управлению глубоководными рыбными промыслами в открытом море, который будет окончательно доработан на техническом консультативном совещании в начале 2008 года, чтобы РРХО/Д, а также государства флага получили возможность выработать свои меры к 31 декабря 2008 года во исполнение пунктов 83 и 86 резолюции 61/105. Консультативное совещание экспертов планируется провести 11–14 сентября 2007 года в Бангкоке.

95. По поводу высказанной Генеральной Ассамблеей просьбы о том, чтобы ФАО создала глобальную базу данных об уязвимых морских экосистемах в районах за пределами национальной юрисдикции, ФАО отметила, что выполняемая ею работа традиционно фокусируется на управлении рыболовной деятельностью применительно к промысловым запасам (с уделением определенного внимания ассоциированным и зависимым видам). Поэтому регулирование более широкого воздействия рыболовства на морскую среду потребует расширения сферы ее деятельности и компетенции, так чтобы можно было шире охватить оперативные аспекты экологического воздействия рыбных промыслов и их защиты. По мнению ФАО, глобальная база данных об уязвимых морских экосистемах вообще и в районах за пределами национальной юрисдикции в частности способствовала бы появлению надлежащей установочной и законодательной базы рыболовства в интересах защиты уязвимых продуктивных экосистем и управления ими. Однако в эту базу данных потребуется включать информацию такого рода, которую ФАО вообще-то не получает, в связи с чем потребуются ресурсы на получение, обобщение и обнародование имеющейся информации. ФАО отметила, что подобное начинание можно будет реализовать только при условии получения значительных внебюджетных средств и что оно должно обязательно осуществляться на началах сотрудничества, требуя вовлеченности и участия других соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, включая Всемирный центр мониторинга природоохраны ЮНЕП, и иных институтов, например организации «Перепись морской жизни».

<sup>34</sup> В числе рекомендаций фигурировали следующие: поощрение обмена информацией и расширение знаний, созыв технического консультативного совещания по глубоководным рыбным промыслам и управлению ими, а также подготовка технического руководства и/или кодекса поведения для управления такими промыслами. Что касается поощрения обмена знаниями и информацией, то была высказана рекомендация о том, чтобы в сотрудничестве с РРХО и другими соответствующими механизмами ФАО произвела глобальный обзор глубоководных промыслов открытого моря; произвела обзор юридических вопросов, имеющих отношение к управлению такими промыслами; провела исследования, направленные на восстановление и анализ данных о глубоководных рыбных промыслах открытого моря за прошлые годы; выявила и пропагандировала экономичные способы проведения исследований по рыбным промыслам или рыбным местообитаниям; занялась определением понятия «хищническое рыболовство» применительно к глубоководным акваториям и вынесла дополнительные рекомендации на предмет борьбы с такого рода практикой.

96. В этой связи многие респонденты (Австралия, ЕС, Канада, Катар, Латвия, Малайзия, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Суринам) сообщили о своей готовности представлять информацию для базы данных ФАО об уязвимых морских экосистемах, о которой говорится в пункте 83 резолюции<sup>35</sup>. О готовности представлять информацию для такой базы данных сообщило и несколько РРХО (ГФКМ, ИККАТ, НЕАФК и СЕАФО), причем для некоторых из них (НЕАФК и СЕАФО) это станет дополнением к их нынешнему участию в Системе мониторинга рыболовственных ресурсов ФАО. НАФО указала, что могла бы по соответствующей просьбе представлять данные о научных оценках, а также рекомендации и правила в отношении местообитаний, признанных уязвимыми. ПКЮТО сообщила, что рассчитывает принять участие в совместной рабочей группе ПКЮТО и ФАО по рыболовству в районах за пределами национальной юрисдикции ее государств-членов, а также создать базу данных и ввести политику, регулирующую обмен информацией об уязвимых морских экосистемах.

#### **D. Создание охраняемых районов моря для целей рыболовства**

97. В пункте 92 резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея высказалась за ускоренное продвижение вперед в деле установления критериев, определяющих предназначение охраняемых районов моря, создаваемых в рыболовственных целях, и порядок управления этими районами, приветствовала в этой связи предусматриваемую работу ФАО над составлением согласующегося с ЮНКЛОС технического руководства по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря, создаваемых в этих целях, и настоятельно призвала к координации и сотрудничеству между всеми соответствующими международными организациями и органами.

##### **1. Деятельность, проведенная Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций**

98. ФАО устроила в июне 2006 года в своей римской штаб-квартире практикум «Охраняемые районы моря и управление рыболовством», на котором был рассмотрен проект общих набросков технического руководства по охраняемым районам моря и управлению рыболовством. Участники практикума договорились относительно ключевых моментов, касающихся определения понятий, терминологии и концепций; общего замысла, осуществления и мониторинга; руководящих принципов.

99. На своей двадцать седьмой сессии Комитет по рыболовству предложил ФАО при первой же возможности завершить работу над своим техническим руководством по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря применительно к рыболовству. ФАО сообщила, что в конце 2007 года ожидается проведение технического консультативного совещания по охраняемым районам моря. Предусмотрено также проведение дополнительных обзоров, прежде всего для оценки охраняемых районов моря как инструмента управления рыболовством и решения смежных научно-организационных во-

<sup>35</sup> ЕС отметило, что информация об исследованиях, касающихся глубоководных местообитаний, и о мерах, принимаемых ЕС в интересах их защиты, уже обнаружится через различные информационные средства ЕС.

просов. Кроме того, ФАО создает веб-сайт по данной теме, который позволит соответствующим организациям и экспертам плотнее сотрудничать друг с другом.

## **2. Деятельность, проведенная другими соответствующими организациями**

100. Временная комиссия по Гвинейскому течению (ВКГТ), которая действует в рамках осуществляемой ГЭФ ПРООН программы КМЭГТ, поощряет создание охраняемых районов моря, осуществление национальной политики в отношении объявления определенных районов охраняемыми и введение других природоохранных мер, которые будут согласовываться внутри региона ради общих достижимых целей. ВКГТ также поощряет создание охраняемых районов моря в акватории Бенина, ориентируясь при этом на техническое руководство ФАО, и будет обращаться в ФАО, Всемирный союз охраны природы и ВФП за техническим содействием и поддержкой в деле осуществления данного проекта и его переноса на другие страны. По линии осуществляемой ГЭФ ПРООН программы КМЭБТ затрачены значительные усилия и финансовые средства на разработку и начало внедрения экосистемного подхода к управлению рыболовством. Этот подход был совместно разработан ФАО и названной программой, а его внедрение будет происходить по линии недавно созданной Комиссии по Бенгельскому течению. Кроме того, близится к завершению составление морехохранного плана по защите биоразнообразия, который будет предусматривать установление конкретных охраняемых районов моря вдоль определенных участков побережья, оценку рисков и угроз для биологических видов и выработку мер, позволяющих сократить опасность этих угроз и защитить уязвимые местообитания.

## **V. Преодоление помех устойчивому рыболовству**

### **A. Обзор незначительных методов рыболовства**

101. В недавнем докладе о состоянии мирового рыболовства ФАО указала, что с 1974 года по настоящее время устойчиво прослеживается тенденция к уменьшению доли запасов, которые недоэксплуатируются или эксплуатируются умеренно (с 40 процентов в 1974 году до 23 в 2005-м), и одновременно с этим тенденция к росту доли чрезмерно эксплуатируемых и истощенных запасов (с примерно 10 процентов в середине 1970-х годов до около 25 в начале 1990-х; на 25-процентной отметке этот показатель остается до настоящего времени)<sup>3</sup>. Истощение мировых рыбных запасов, обусловленное сочетанием разных факторов, включающих избыточность мощностей в рыболовной промышленности, незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, продолжающееся применение неизбирательных орудий и методов лова, а также чрезмерно высокий прилов, в том числе прилов рыбной молоди, и разрушение морских местообитаний.

102. **Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел.** Состояние многих значимых рыбных запасов подорвано масштабным явлением незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Такой промысел практикуется рыболовными судами, которые не являются объектом эффективного контроля со стороны государства флага, и им поражены как акватории,

находящиеся под национальной юрисдикцией прибрежных государств, так и районы открытого моря, где риск перехвата является для нарушителя наименьшим. Явление незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла негативно сказалось в развивающихся государствах на некоторых районах, где занимающееся прибрежным рыболовством население крепко зависит от рыбы как источника продовольствия и инструмента борьбы с нищетой, и оно представляет собой крупную помеху на пути к достижению долгосрочной устойчивости в рыболовстве, к которой призывают различные международные нормативные акты по рыболовству. Возрастание спроса на рыбу и рыбопродукты сделало такие безответственные методы рыбного промысла доходным и привлекательным ремеслом для беспринципных операторов и судовладельцев<sup>36</sup>.

**103. Избыточность промысловых мощностей.** Избыточность промысловых мощностей существенно способствовала перелову запасов и незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу. Ее можно определить как ситуацию, когда производительность орудия добычи превышает производительность добываемого ресурса<sup>37</sup>. В этой ситуации промысловая мощность флота будет превышать тот уровень, который требуется соблюдать для обеспечения долгосрочной устойчивости запаса и промысла. Одна из главных причин избыточности мощностей на большинстве морских рыбных промыслов — субсидирование рыболовной промышленности. Такое субсидирование приводит в первую очередь либо к сокращению стоимости добычи и сбыта рыбы (расходопонижающие субсидии), либо к увеличению поступлений от добычи и сбыта рыбы (доходоповышающие субсидии)<sup>38</sup>. Известно также, что избыточность промысловых мощностей способствовала явлению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, особенно в случаях, когда происходил экспорт этих мощностей в виде ухода под флаг других государств, практикующих несоблюдение действующих правил.

**104. Промысловый прилов и выброс рыбы.** В одном исследовании ФАО, посвященном проблеме прилова и выброса рыбы, подсчитано, что ежегодно в ходе коммерческого рыбного промысла выбрасывается от 17,9 до 39,5 миллиона тонн рыбы, т.е. примерно четверть общемирового улова. Попадание в прилов (при использовании неизбирательных орудий лова) большого количества рыбной молодежи, а также других, непромысловых видов может вести к чрезмерному изъятию из популяции подрастающих и созревающих особей. Серьезность проблемы разбазаривания рыбы в виде выбрасывания выловленных особей возрастает, если учесть, что для многих рыбных промыслов характерна либо предельная, либо чрезмерная эксплуатация и что выбрасываемая рыба могла

<sup>36</sup> Progress Report on the Implementation of the International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, thirty-second Session, FAO Conference, Rome, 29 November — 10 December 2003 (C 2003/21) (Rome, 2003).

<sup>37</sup> FAO Fisheries Technical Paper 445, *Measuring Capacity in Fisheries, The Measurement and Monitoring of Fishing Capacity: Introduction and Major Considerations* D. Gréboval (Rome, FAO, 2003), p. 5.

<sup>38</sup> FAO Fisheries Report No. 638 (FIPP/R638), *Report of the Expert Consultation on Economic Incentives and Responsible Fisheries, Rome, 28 November — 1 December 2000* (Rome 2000), paras. 12, 37.

бы служить ценным источником пищи для миллионов людей, особенно в развивающихся странах, где высок спрос на белок<sup>39</sup>.

105. **Масштабный пелагический дрейфтерный промысел.** Прошло более 10 лет после принятия резолюции 46/215 Генеральной Ассамблеи о введении глобального запрета на масштабный пелагический дрейфтерный промысел в открытом море по причине негативного воздействия этой практики на морские живые ресурсы, однако до сих пор от соответствующих неправительственных организаций поступают сообщения о том, что в некоторых регионах мира применяются крупные дрейфтерные сети.

## **В. Меры по преодолению нерачительных методов рыболовства**

### **1. Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел**

#### **а) Меры, принятые государствами**

##### **Нормативно-правовая база и механизмы сотрудничества в деле борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом**

106. Австралия, ЕС, Испания, Канада, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Соединенные Штаты и Эквадор сообщили, что ими разработаны и введены национальные планы действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. У Австралии, Намибии и Новой Зеландии в этих национальных планах действий обычно предусматриваются меры, которые надлежит применять всем государствам (государства флага, государства порта и прибрежные государства), а также меры рыночного характера для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом; у Новой Зеландии предусматриваются в подходящих случаях и меры, учитывающие особые потребности развивающихся государств. Никарагуа указало, что осуществление в стране национального плана действий сдерживалось нехваткой ресурсов. Малайзия, Мексика, Перу и Таиланд заявили, что находятся в процессе разработки такого национального плана действий. Австралия сообщила, что в Юго-Восточной Азии разрабатывается региональный план действий, призванный способствовать ответственным методам рыболовства, в том числе борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. Кроме того, Австралия и Намибия указали, что в их действующем отечественном законодательстве имеются надлежащие положения о борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом; у Мексики же, Намибии и Эквадора такое законодательство предусматривает санкции, позволяющие бороться с этим явлением. В законодательстве некоторых стран предусматриваются инструменты строгого контроля за деятельностью граждан, занимающихся промыслом на борту судов, плавающих под флагом иностранных государств как в открытом море, так и в районах под национальной юрисдик-

<sup>39</sup> FAO Fisheries Technical Paper 370, "By-catch management and the economics of discarding" (Rome, 1997), p. 1.

цией других государств<sup>40</sup>. Норвегия указала, что занимается разработкой нового законодательства об океанских ресурсах, которое будет ориентировано на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, предусматривая, в частности, меры по отношению к гражданам и выгодоприобретающим владельцам. Марокко отметило также, что действующее в стране законодательство позволяет бороться с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в районах под национальной юрисдикцией, поскольку в нем имеются положения, предусматривающие наказание (в виде тюремного заключения и/или штрафа) иностранных граждан, занимающихся неразрешенным рыбным промыслом в районах под национальной юрисдикцией прибрежных государств. Однако проблема незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла в открытом море законодательством не регулируется.

107. Ряд государств, кроме того, разработал системы МКН и правоприменительных мероприятий, которые призваны добиваться соблюдения природоохранных мер, введенных в отношении районов под их национальной юрисдикцией и акваторий открытого моря, подведомственных РРХО. Австралия ввела в действие солидный пакет мер в области МКН, чтобы обеспечивать соблюдение судами, плавающими под ее флагом, природоохранных мер как в ее рыболовной зоне, так и в открытом море. В Канаде действует программа воздушного наблюдения, позволяющая в режиме реального времени следить за рыболовной деятельностью как в пределах, так и за пределами исключительной экономической зоны страны у ее атлантического и тихоокеанского побережья. В Кувейте организовано регулярное сплошное патрулирование акваторий под национальной юрисдикцией для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, а также рассматривается возможность внедрения СМС, которые базируются на глобальной навигационной спутниковой системе и позволят точно определять местонахождение рыболовных судов. На Фиджи система МКН складывается из программы использования наблюдателей, управления данными, режима лицензирования, функционирования морских и воздушных судов, а также осмотра судов, останавливающихся в фиджийских портах. В Намибии система МКН основывается на функционировании патрульных морских судов, воздушных средств и автомашин вдоль побережья страны, мониторинге всех пунктов выгрузки уловов и охвате рыбопромысловыми наблюдателями всех судов, имеющих лицензии. Мексика требует, чтобы суда, плавающие под ее флагом, выгружали свои уловы в мексиканском порту и докладывали по прибытии в порт рыболовным властям. Малайзия, Перу и Таиланд сообщили, что располагают эффективной системой МКН, которая используется ими для обеспечения соблюдения рыбопромысловых правил в районах под их национальной юрисдикцией. Конго учредило совместные комиссии с государствами, ведущими промысел в районах под конголезской национальной юрисдикцией, на основании соглашений о предоставлении доступа к промыслам. Суринам занимается сейчас формированием подразделения

<sup>40</sup> ЕС, Испания (Королевский декрет 1134/2002), Латвия и Новая Зеландия (Закон о рыболовстве 1996 года, Закон о морских живых ресурсах Антарктики 1981 года, Постановление о промысле атлантического большеротого на Южно-Тасмановом поднятии 2000 года и Рыбохозяйственное постановление о квоте на вылов южного синего тунца 2000 года).

береговой охраны для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

108. Кроме того, Австралия, ЕС, Конго, Марокко, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия и Эквадор развернули совместные усилия по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, в том числе в виде оказания взаимной помощи, обмена информацией, сбора данных и сотрудничества с соседними прибрежными государствами в деле организации правоприменительных мероприятий в соответствующих морских акваториях или выявления своих граждан, подозреваемых в ведении незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Межгосударственное сотрудничество в области МКН включало также координацию индивидуальных возможностей в плане морского наблюдения и организацию совместной деятельности по наблюдению и исполнению действующих правил в целом регионе (об этом сообщили Австралия и Новая Зеландия) или же в акваториях, подведомственных РРХО (Канада), а также координацию региональных ответных действий в случаях незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (Кувейт и Намибия), включая совместное с прибрежными государствами патрулирование в целях сокращения случаев подобного рода промысла внутри их исключительных зон (Малайзия и Фиджи). Кроме того, сотрудничество включало обмен информацией о правоприменительных мерах<sup>41</sup>, двусторонние и многосторонние договоренности о сотрудничестве в деле наводного наблюдения и обеспечения исполнения действующих правил на море и об обмене информацией о незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле<sup>42</sup>, а также участие в региональной программе внедрения СМС в регионах, где рыболовные суда действуют на основании многосторонней договоренности о доступе к промыслам<sup>43</sup>. Австралия, ЕС и некоторые государства-члены, Канада, Конго, Мексика, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Соединенные Штаты, Суринам, Таиланд и Фиджи уже являются участниками добровольной Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения или рассчитывают стать ее участниками в скором будущем. Все эти государства выступают за усиление возможностей Сети для того, чтобы она была в состоянии лучше помогать своим членам<sup>44</sup>. ЕС, Конго, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Фиджи выразили также решимость осуществлять Римскую декларацию по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, принятую на Министерском совещании по рыболовству в 2005 году.

109. Учитывая важность данных о выгрузках уловов и квотах на улов для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, ряд государств (в качестве государств флага или государств порта) принял меры к тому, чтобы взаимно обмениваться такими данными напрямую<sup>45</sup>, через РРХО, в которых они участвуют<sup>46</sup>, или по линии регионального сотрудничества<sup>47</sup>. Новая Зеландия указала, что уже представляла ФАО на ежегодной основе

<sup>41</sup> Австралия, ЕС, Намибия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Таиланд и Фиджи.

<sup>42</sup> Австралия.

<sup>43</sup> Соединенные Штаты.

<sup>44</sup> Веб-сайт Международной сети МКН: <http://www.imcsnet.org>.

<sup>45</sup> Норвегия.

<sup>46</sup> Малайзия, Марокко, Новая Зеландия и Перу.

<sup>47</sup> Фиджи.

данные об уловах. ЕС указало, что являющиеся его членами государства обязаны согласно правилам ЕС представлять Европейской комиссии на ежегодной основе статистические данные. В настоящее время эти данные имеются в Интернете<sup>48</sup>.

### **Осуществление своих обязанностей государствами флага**

110. Ряд респондентов<sup>49</sup> сообщил о наличии у них законодательства, которое предусматривает строгий контроль за рыболовными судами, плавающими под их флагом, и является эффективным инструментом для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. В такое законодательство инкорпорированы соответствующие положения международных нормативных актов, касающиеся обязанностей государств флага<sup>50</sup>, как то: обязанность вести регистр плавающих под их флагом рыболовных судов, которым разрешено заниматься рыболовством в открытом море, обязанность требовать наличия промысловых лицензий на такую деятельность, ограничения на орудия лова, обязательное представление сообщений, программы использования наблюдателей, режимы высадки на суда и их осмотра, контроль за перевалкой, включая запрет на перевалку в море, и требование иметь СМС<sup>51</sup>. В этой связи Соединенные Штаты указали, что планируют расширить охват своей национальной СМС к 2009 году до 8000 судов.

111. Несколько государств требует, кроме того, чтобы суда, плавающие под их флагом, получали национальные разрешения<sup>52</sup>, а также разрешение от соответствующих иностранных государств, прежде чем вести промысел в районах под национальной юрисдикцией этих иностранных государств<sup>53</sup>. Новая Зеландия заявила, что внедрила целый ряд инструментов МКН, чтобы отслеживать рыболовные суда до, во время и после ведения ими любых рыболовных операций. Кроме того, Марокко, Новой Зеландией, Норвегией, Соединенными Штатами и Фиджи приняты национальные законы, запрещающие плавающим под их флагом судам оказывать поддержку тем, кто занимается незаконной, несообщаемой и нерегулируемой рыболовной деятельностью. ЕС указало, что рассматривает возможность принятия таких же мер.

112. Что касается вопроса о смене судами своего флага, то Мексика подчеркнула, что ее отечественное законодательство запрещает подобную практику. Другие государства указывали, что запрещают переход рыболовных судов под флаг государства, которое замечено в незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле<sup>54</sup>, или государства, которое не участвует ни в Со-

<sup>48</sup> Веб-сайт ЕВРОСТАТ: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.

<sup>49</sup> Австралия, ЕС (общая рыбохозяйственная политика: регламент Совета 2371/2002), Латвия, Намибия (Закон о морских ресурсах 2000 года), Новая Зеландия (Закон о рыболовстве 1996 года), Соединенные Штаты (Закон Лейси) и Эквадор.

<sup>50</sup> Австралия, ЕС, Канада, Латвия, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия (в конвенционном районе СЕАФО), Перу, Соединенные Штаты, Суринам, Уругвай, Фиджи и Эквадор.

<sup>51</sup> Австралия, ЕС, Конго, Кувейт, Малайзия, Намибия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Таиланд, Уругвай и Эквадор.

<sup>52</sup> Канада, Марокко, Норвегия и Эквадор.

<sup>53</sup> Австралия, ЕС, Канада, Мексика, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты (Закон Лейси) и Фиджи.

<sup>54</sup> Государства — члены ЕС.

глашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, ни в Соглашении ФАО по открытому морю<sup>55</sup>. С другой стороны, некоторые государства отмечали, что их отечественное законодательство допускает смену флага рыболовными судами<sup>56</sup> в случаях, когда не ставится цель обойти национальные или международные рыбоохранные и рыбохозяйственные меры<sup>57</sup> или же когда это санкционируется местными властями, отвечающими за регистрацию судов, комплектование их экипажа и подтверждение их мореходности<sup>58</sup>. Мексика сообщила, что не располагает какой-либо регламентационной базой, которая препятствовала бы судам, плавающим под мексиканским флагом, переходить под «удобный флаг» другого государства.

113. Что касается мер, позволяющих искоренять незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, ведущийся судами, которые плавают под «удобными флагами», и требования о наличии «реальной связи» между государством и плавающим под его флагом рыболовным судном, то ряд государств констатировал важность реальной связи для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. Новая Зеландия сообщила, что работает по линии ФАО, ИМО и РРХО над преодолением этих проблем, в том числе над составлением списка рыболовных судов, которые занимаются незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в районах, подведомственных ВКПФК и ККАМЛР. Фиджи указало, что данный вопрос рассматривается в настоящее время в ВКПФК. ЕС констатировало, что «реальная связь» может быть установлена только в том случае, когда государство флага в состоянии обеспечивать исполнение применимых рыбохозяйственных законов, правил и международно согласованных рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, хотя в международном праве презюмируется, что реальная связь устанавливается уже самим фактом регистрации судна. Норвегия указала, что рассчитывает на регламентацию вопроса о контроле за рыболовными судами в открытом море и об инкорпорации понятия «реальная связь» в своем новом законодательстве о распоряжении океанами. ЕС, Канада и Норвегия заявили, что поддерживают разработку на региональном или мировом уровне критериев, которые позволят аттестовывать деятельность государств флага в контексте рыболовства. Марокко отметило, что проблема «удобного флага» у него не возникает, поскольку связь между марокканским государством и судами, плавающими под его флагом, является «реальной» в силу строгих условий, которые должны соблюдать рыболовные суда, желающие использовать марокканский флаг.

114. Некоторые государства указали также, что способствуют укреплению хозяйственных режимов в РРХО, где они участвуют, путем введения требования о том, чтобы плавающие под их флагом рыболовные суда соблюдали правила этих организаций<sup>59</sup>, и путем сообщения этим организациям о количестве зарегистрированных у них судов, занимающихся рыболовством в подведомственных им акваториях<sup>60</sup>. Норвегия запрещает судам, плавающим под ее флагом,

<sup>55</sup> Норвегия.

<sup>56</sup> Малайзия и Новая Зеландия.

<sup>57</sup> Новая Зеландия.

<sup>58</sup> Фиджи и Эквадор.

<sup>59</sup> Австралия, ЕС, Канада, Латвия, Мексика, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Таиланд, Уругвай, Фиджи и Эквадор.

<sup>60</sup> Малайзия, Марокко, Мексика, Перу и Уругвай.

заниматься рыболовством в районах, подведомственных РРХО, в которых она не участвует. Аналогичный запрет действует и в Новой Зеландии, если только в консультации с соответствующими РРХО не устанавливается, что подобная рыболовная деятельность не будет подрывать соответствующие рыбоохранные и рыбохозяйственные меры. Канада, Мексика, Никарагуа, Новая Зеландия и Эквадор сообщили, что за нарушение условий, на которых выдаются промысловые лицензии, и за несоблюдение мер, введенных для сохранения рыбных промыслов открытого моря и управления ими, полагаются суровые санкции.

115. Ряд респондентов сообщил также, что у них имеются «белые»<sup>61</sup> и «черные»<sup>62</sup> списки судов, занимающихся рыболовством в районах, подведомственных соответствующим РРХО. Эти списки позволяют проверять соблюдение рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных этими организациями и договоренностями, и выявлять рыбную продукцию, полученную путем незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Кроме того, Австралия, ЕС, Намибия, Новая Зеландия и Норвегия приняли меры к совершенствованию сотрудничества между членами РРХО в деле взаимного обмена информацией и ее использования и повышения эффективности этих списков, а Австралия включает в них сведения о вспомогательных судах, которые снабжают и дозaprавляют рыболовные суда, занимающиеся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, информацию о предыдущих и нынешних собственниках судов, в том числе выгодоприобретающих владельцах, а также фотографии судов. Австралия, ЕС, Канада, Малайзия, Мексика, Никарагуа, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Таиланд и Фиджи указали, что выступают за разработку в ФАО комплексного всемирного реестра рыболовных судов.

#### **Осуществление предусмотренных мер государствами порта**

116. ЕС, Испания, Канада, Латвия, Марокко, Норвегия, Перу, Соединенные Штаты, Фиджи и Эквадор сообщили, что ими принимались меры к закрытию своих портов для рыболовных судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом, чтобы воспрепятствовать попаданию на свой рынок рыбы и рыбопродуктов, полученных с помощью подобного рода промысла. Иностранцы рыболовные суда, заходящие в намибийские и уругвайские порты, тщательным образом осматриваются, а в канадских портах они обязаны предоставить судовые данные и информацию для удостоверения того, что они не нарушали национальные промысловые правила, промысловые правила других государств или же рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, введенные РРХО. Марокко и Новая Зеландия требуют, чтобы иностранные рыболовные суда, желающие получить доступ в их порты, получали предварительное разрешение, Канада и Намибия обязывают их обращаться с заблаговременным уведомлением, а Канада и Мексика предписывают их осмотр, если те желают осуществить перевалку или выгрузку своего улова. Канада указала, что о рыболовных судах, подозреваемых в нарушениях, сообщается государству флага, а в надлежащих случаях — в соответствующую РРХО или тем прибрежным государствам, в водах которых происходил незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел. Государства — члены ЕС указали, что ввели в своих портах меры, распространяющиеся на рыболовную деятельность,

<sup>61</sup> Австралия, ЕС, Намибия, Новая Зеландия и Таиланд.

<sup>62</sup> Австралия, ЕС, Марокко, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Таиланд.

которая регулируется некоторыми РРХО, но рассматривают при этом и возможность принятия таких мер на общей основе.

117. Кроме того, ЕС, Испания, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Фиджи и Эквадор указали, что работают по линии ФАО и РРХО над тем, чтобы усиливать контроль со стороны государств порта для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, и подчеркнули, что поддерживают выработку юридически обязательного документа о правах и обязанностях государств порта на основе Типовой схемы ФАО. Норвегия приняла недавно новое законодательство для реализации руководств ФАО и правил НЕАФК о контроле со стороны государств порта. Перу в настоящее время разрабатывает как государство порта меры, основывающиеся на Типовой схеме ФАО. Новая Зеландия взяла на себя ведущую роль в том, чтобы приспособить Типовую схему ФАО по мерам со стороны государства порта к региональным особенностям ВКПФК и Комиссии по сохранению южного синего тунца (ККСБТ). ЕС и Норвегия указали, что взяли на себя ведущую роль в обеспечении того, чтобы всеобъемлющие меры со стороны государств порта были введены в НЕАФК. Кроме того, они поощряют внедрение комплексных схем осмотра и контроля со стороны государств порта в рамках таких РРХО, как ИККАТ<sup>63</sup>, Комиссия по индоокеанскому тунцу (ИОТК)<sup>64</sup> и НАФО<sup>65</sup>. ЕС также подписало с ИОТК и ее членами соглашение о партнерстве в борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в южном регионе Индийского океана. Вместе с тем Малайзия выразила мнение о том, что Типовая схема ФАО появилась слишком недавно и, прежде чем утверждать ее в качестве обязательного документа, ее необходимо всесторонне осмыслить.

#### **Осуществление мер торгового характера**

118. Некоторые государства указали, что выступают за внедрение схем мониторинга торговли во всех РРХО, в которых они состоят членами<sup>66</sup> или наблюдателями<sup>67</sup>, и выразили готовность сотрудничать с соответствующими межправительственными организациями и РРХО над введением надлежащих многосторонне согласованных мер торгового характера, сообразующихся с нормами ВТО<sup>68</sup>. Например, Австралия, Норвегия и Перу ввели меры по отслеживанию улова и торговли рыбой и другие согласованные меры рыночного характера, утвержденные такими РРХО, как ККАМЛР и (только в случае Норвегии) ИККАТ. ЕС выступает за введение РРХО схем сертификации улова, которые дают возможность эффективного контроля за рыбной продукцией — от выяснения условий, в которых был добыт улов, до наблюдения за попаданием этого улова на рынки. Испания заявила, что ее отечественное законодательство требует маркировки свежей рыбы и замороженных рыбопродуктов во всех звеньях цепочки их сбыта. Марокко ведет в своих береговых учреждениях регистры, позволяющие отслеживать выгруженные на берег уловы, чтобы выяснять законность происхождения рыбы и рыбопродуктов. Кувейт отметил, что импортирует только рыбу и рыбопродукты, которые были добыты с соблюдением

<sup>63</sup> ЕС и Эквадор.

<sup>64</sup> ЕС.

<sup>65</sup> ЕС и Норвегия.

<sup>66</sup> Марокко, Новая Зеландия и Соединенные Штаты.

<sup>67</sup> Государства — члены ЕС и Новая Зеландия.

<sup>68</sup> Намибия.

международных рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. Соединенные Штаты занимаются внедрением системы данных о международной торговле, которая должна облегчить сбор информации о морских пищевых продуктах, импортируемых в Соединенные Штаты, в разбивке по странам, судовым разрешениям на добычу и районам вылова.

**b) Меры, введенные региональными рыбохозяйственными организациями**

119. Многие РРХО активизировали свои усилия по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, поскольку возросло понимание негативного воздействия такого рода промысла на хозяйственные режимы, действующие у этих организаций. Ряд РРХО указал, что в рамках мер, принятых ими для борьбы с этим промыслом, у них созданы открытые базы данных о выгрузке уловов и квотах на улов, позволяющие повысить эффективность хозяйственного режима. ИККАТ сообщила, что составляются и обнаруживаются «таблицы соблюдения», где указываются первоначальные и скорректированные квоты на улов, а также текущие уловы. Базы данных об уловах и их выгрузке, куда заносятся и расчетные данные о незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле, сведения о распределении квот и данные о лимитах уловов, имеются в открытом доступе на веб-сайте ИККАТ. Кроме того, участникам ИККАТ предлагается сообщать Комиссии данные о торговле тунцом и тунцеподобными видами и выгрузке их улова, а тем государствам, которые ведут промысел синего тунца в Восточной Атлантике и Средиземноморье, — периодически сообщать Комиссии об уловах во время промыслового сезона. ИАТТК, ИПХК, НАФО и СЕАФО сообщили, что ведут на своих веб-сайтах открытые базы данных о выгрузке уловов и квотах на улов, статистике улова и других параметрах рыбных запасов, которые охватываются конвенциями этих организаций. ГФКМ собирает данные об уловах и промысловом усилии, причем создается надлежащая база данных. Кроме того, ГФКМ собирает информацию о незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле, ведя «белый» и «черный» списки рыболовных судов, и заносит эти сведения в соответствующие базы данных. НАСКО обнаруживает годовые отчеты своих участников о несообщенных уловах и о мерах по максимальному их сокращению. ПКЮТО заявила, что осуществляются усилия по обеспечению того, чтобы национальные планы действий государств-членов по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом предусматривали мониторинг уловов. АПФИК указала, что в настоящее время у нее нет намерения создавать такие базы данных, однако она будет поддерживать инициативы государств-членов по разработке регионального механизма обмена информацией.

120. Кроме того, ряд РРХО ввел схемы осмотра судов государствами порта<sup>69</sup>, ведет «черные списки» рыболовных судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом<sup>70</sup>, ввел запрет на перевалку в море<sup>71</sup> и пропагандирует среди государств-членов меры, которые стоило бы принять<sup>72</sup> для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. ОЛДЕПЕСКА планирует принять меры, которые будут преду-

<sup>69</sup> НЕАФК.

<sup>70</sup> ВКПФК, ИАТТК, ИККАТ, НЕАФК и СЕАФО.

<sup>71</sup> СЕАФО.

<sup>72</sup> ВЕКАФК.

смагивать обмен информацией о деятельности рыболовных судов, занесенных в регистр государств-участников, а ВКПФК намеревается ввести меры со стороны государств порта, охватывающие данные о выгрузке уловов.

121. В порядке дальнейших действий по совершенствованию МКН, а также соблюдения и исполнения рыбоохранных и рыбохозяйственных мер несколько РРХО приняло или рассчитывает принять меры к обеспечению того, чтобы государства осуществляли эффективный контроль за плавающими под их флагом судами, которые ведут промысел в районах, подведомственных этим организациям. С 2005 года у ГФКМ действует «Общее руководство по схеме действий ГФКМ в отношении контроля и исполнения правил», которое подкрепляется конкретными рекомендациями в адрес государств флага и дополняется учреждением Комитета по исполнению правил. ИККАТ приняла рекомендацию, в которой идет речь об обязанностях участников Комиссии и сотрудничающих с нею неучастников и оговариваются обязанности государств флага по контролю за своими судами. Дополнительные меры включают комплексный мониторинг и контроль перевалки. В 2007 году планируется созвать рабочую группу ИККАТ по комплексным мерам мониторинга и контроля, которая дополнительно обсудит данный вопрос. ВКФПК и СЕАФО заявили, что осуществление контроля государствами флага заложено в их учредительные конвенции. Конвенция СЕАФО обязывает государства флага: обеспечивать, чтобы плавающие под их флагами суда соблюдали рыбоохранные и рыбохозяйственные меры и воздерживались от любой деятельности, которая подрывает эффективность таких мер; давать судам разрешение на промысел в конвенционном районе только в том случае, если они в состоянии осуществлять эффективный контроль за этими судами; следить за тем, чтобы плавающие под их флагом суда не вели неразрешенный промысел в районах, примыкающих к конвенционному району. Кроме того, в 2006 году СЕАФО приняла специальное правило, призванное обеспечить реализацию государствами флага этих обязанностей.

122. В 2004 году ВКПФК ввела рыбоохранно-рыбохозяйственную меру, которая предусматривает создание у Комиссии реестра рыболовных судов и разрешений на промысел и обязывает государства-члены запрещать судам, не занесенным в этот реестр, вести промысел в конвенционном районе. Кроме того, в 2006 году ВКПФК приняла правило относительно высадки на суда и их осмотра в открытом море, которое требует, чтобы государства флага сотрудничали в исполнении таких мер по отношению к их судам в открытом море и в районах, находящихся под юрисдикцией других членов Комиссии. НЕАФК отметила, что обязанности участников Комиссии в качестве государств флага оговариваются в принятой ею в 1999 году схеме контроля и исполнения правил. Результаты мониторинга, правоприменительной деятельности и соблюдения правил оцениваются Постоянным комитетом НЕАФК по контролю и исполнению правил и ежегодно докладываются Комиссии. ОЛДЕПЕСКА намеревается провести семинар «Спутниковые системы мониторинга, контроля и наблюдения судов и контроль за точками выгрузки улова». НАФО указала, что в будущей редакции ее учредительной конвенции появится новая статья, в которой будут оговариваться обязанности государств флага, и в том числе приводиться руководящие принципы контроля со стороны таких государств.

123. С другой стороны, некоторые РРХО сообщили, что не планируют разрабатывать руководства по контролю государств флага за рыболовными судами. ИПХК указала, что оба ее государства-члена располагают всеобъемлющими

системами данных для мониторинга уловов, добываемых их судами, а не являющиеся ее членами государства промысел не ведут. ИАТТК заявила, что не нуждается в таком руководстве, поскольку ее участники и неучастники демонстрируют эффективный контроль за плавающими под их флагом судами, ведущими промысел в конвенционном районе. Однако она отметила, что Грузия, Индонезия и Камбоджа такого контроля не демонстрируют: суда, плавающие под их флагом, занимались незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в конвенционном районе ИАТТК.

124. Несколько РРХО ввели также меры по отслеживанию рыбы и рыбной продукции, позволяющие государствам-импортерам идентифицировать рыбу и рыбную продукцию, добытые путем незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. ИАТТК и ИККАТ утвердили программы документального статистического учета подведомственных им рыбопромысловых ресурсов, призванные помочь в идентификации рыбы и рыбной продукции, которые добыты, возможно, с нарушением введенных этими организациями рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. ИККАТ отметила, что ее многолетний план восстановления запасов синего тунца в Восточной Атлантике и Средиземноморье предусматривает дополнительные рыночные меры, в том числе возможность запрещения торговли, выгрузки, импорта и экспорта улова, если он получен с нарушением рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. Предусматриваемые НАФО рыбоохранные и правоприменительные меры требуют маркировки продукции, регистрации улова и такого хранения выловленной рыбы, которое позволяет при выгрузке соотнести ее с теми запасами, к которым она принадлежит. НЕАФК создала в дополнение к СМС систему отчетности об уловах и промысловом усилии, которая подкрепляется наличием системы контроля со стороны государств порта, позволяющей отслеживать уловы. Кроме того, Комиссия изучает вопрос о разработке систем идентификации рыбы и отслеживания ее на рынке, включая возможность введения процедур, которые позволяли бы устанавливать происхождение рыбы и идентифицировать ее на различных этапах прохождения через рыночную цепочку.

125. ВКПФК сообщила, что рассматривает вопрос о введении систем статистической документации. ОЛДЕПЕСКА оформляет заказ на проведение исследования по выяснению рынков, где происходит торговля рыбными продуктами, добытыми путем незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, а ГФКМ рассчитывает устроить в 2007 году совместное с ФАО техническое совещание для рассмотрения вопросов отслеживаемости рыбы и рыбной продукции. ИПХК и ПКЮТО указали, что за отслеживание рыбы и рыбной продукции отвечают государства-члены. ПКЮТО указала, что РРХО следует проводить практикумы, на которых среди государств-участников будет пропагандироваться идея экологической маркировки морских рыбных продуктов.

### **с) Меры, принятые соответствующими организациями**

#### **Деятельность, проведенная ФАО**

126. ФАО сообщила, что за отчетный период ее руководящие органы не отдавали каких-то специальных предписаний обсуждать вопрос о разработке ориентиров, определяющих контроль со стороны государств флага. Однако, исходя из своего мандата и установленных программ, ФАО проводила мероприятия,

касающиеся реализации государствами флага своей ответственности применительно к рыболовным судам, плавающим под их флагом. В числе этих мероприятий — созыв в октябре 2006 года в штаб-квартире ФАО Консультативного совещания экспертов по использованию мониторинговых систем и спутников для МКН в отношении рыбных промыслов; участие в совещании по вопросу о «реальной связи», предусмотренном резолюцией 58/14 Генеральной Ассамблеи; участие в конференции «Обязанности государства флага как один из ключевых элементов международного управления рыболовством», которая была создана Европейским экономическим и социальным комитетом в январе 2007 года.

127. По поводу же конкретно мероприятий, посвященных проблеме отслеживаемости рыбы и рыбной продукции, ФАО сослалась на выполнявшуюся ее Подкомитетом по рыбной торговле в 2006 году работу над согласованием документации об улове. Подкомитет договорился переориентировать будущую работу над данной проблемой с технических подходов на более широкую перспективу, что могло бы эффективнее способствовать сохранению рыбопромысловых ресурсов и управлению ими сообразно с целями, установленными в рамках МПД по НРП.

#### **Деятельность, проведенная другими соответствующими организациями и органами**

128. Рядом организаций проводились мероприятия по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. Организация экономического сотрудничества и развития созвала в 2004 году практикум по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, по итогам которого было составлено две содержательных публикации. По линии четырех проектов ГЭФ ПРООН проведены мероприятия по усилению МКН для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, включая пропаганду обязанностей государств флага, контроля со стороны государств порта и мер торгового характера. ВКГТ провела в марте 2006 года в сотрудничестве с ИМО региональный семинар по вопросам осуществления правил государствами флага и организации контроля со стороны государств порта, который был посвящен обзору морской инфраструктуры, имеющейся в регионе КМЭГТ. По линии проекта «Управление океанским рыболовством в акваториях островов Тихого океана» осуществлялось содействие мероприятиям, призванным повышать у малых островных развивающихся государств (МОСТРАГ) Тихого океана способность соблюдать действующие правила и возможности для выполнения своих программ, включая разработку национальных планов действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, совершенствование сложившейся на региональном уровне координации действий в области МКН, а также выработку стратегий для программы ВКПФК по соблюдению действующих правил в тихоокеанских МОСТРАГ. Программа КМЭБТ имеет тесные связи с программой МКН, имеющейся у Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, в области обмена информацией и знаниями, а также организации обучения и наращивания потенциала. В проекте КМЭЖМ большое место отводится усилению обязанностей государств флага и обеспечению выполнения правил, действующих в области регионального управления рыбными промыслами. В будущей стратегической программе действий по Желтому морю будет высвечена необходимость в со-

вершенствовании исполнения всех существующих рыбопромысловых соглашений, согласовании национального рыбохозяйственного законодательства, а также выработке новых соглашений.

129. Кроме того, и ВКГТ, и программа КМЭБТ участвуют в партнерстве с другими соответствующими организациями в инициативах по внедрению экомаркировки, а также финансируют проекты, касающиеся сбыта, выяснения происхождения и отслеживания рыбы и рыбной продукции.

130. ИМО указала, что управление рыбными промыслами выходит за рамки ее компетенции. Она не усматривает юридических оснований к тому, чтобы распространять положения о контроле со стороны государств порта, присутствующие в нормативных актах ИМО, на рыболовные суда, поскольку Торремолиносский протокол 1993 года и Международная конвенция о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года пока не вступили в силу. ИМО указала далее, что на Специальном консультативном совещании старших представителей международных организаций по вопросу о «реальной связи» в 2005 году было отмечено, что участвующие организации не компетентны давать определение понятию «реальная связь», а их роль должна вместо этого состоять в разборе того, каким образом предписываемое ЮНКЛОС требование о наличии «реальной связи» должно выполняться, способствуя тем самым выполнению обязанностей, налагаемых ЮНКЛОС и другими международными нормативными актами в первую очередь на государства флага. С 16 по 18 июля 2007 года ИМО должна была проводить в Риме второе совещание Объединенной специальной рабочей группы ИМО/ФАО по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и смежным вопросам.

**d) Деятельность, проведенная неправительственными организациями**

131. Морской надзорный совет (МНС) разработал программы, не допускающие попадания в торговую сеть продукции, добытой путем незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, что значительно способствовало сокращению стимулов к такого рода промыслу. В рамках этих программ только те рыбные промыслы, на которых демонстрируется соблюдение национальных, региональных и всемирных правил, могут быть сертифицированы как отвечающие стандарту МНС. Наличие на рыбной продукции ярлыка МНС внушает предпринимателям уверенность в том, что продукт добыт не путем незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла.

132. Международный институт океана высказал мысль о том, что международно-правовую базу субрегионального, регионального и общемирового сотрудничества по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом следует упрочить с помощью системы раннего оповещения, мер торгового характера, привлечения к ответственности всех, кто извлекает выгоду из такого рода промысла, а также усиления согласованности рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, принимаемых разными членами РРХО.

**2. Избыточность промысловых мощностей**

133. Несколько государств сообщило, что ими приняты меры к выполнению своих обещаний снижать мощности мирового рыболовного флота до уровней соотношенных с необходимостью обеспечивать устойчивость рыбных запасов.

Никарагуа, Соединенные Штаты и Эквадор указали, что ими принят национальный план действий по промысловым мощностям. Малайзия, Мексика, Намибия и Таиланд разрабатывают в настоящее время национальные планы действий, а также развернули процессы по сокращению промысловых мощностей. Намибия указала, что впредь до завершения работы над национальным планом действий по промысловым мощностям в стране осуществляется контроль за количеством судов путем распределения квот и лицензирования. Марокко указало, что политика ограничения промысловых мощностей проводилась страной еще до принятия МПД ФАО по промысловым мощностям. Австралия ввела в 2005 году отечественный пакет мер под названием «Структурная перестройка рыболовства», который включал выкуп рыболовных концессий с ориентацией на сокращение промысловых мощностей в австралийских акваториях и дополнялся рядом рыбохозяйственных планов, ограничивавших промысловые мощности и мощности флота разумными уровнями с помощью внедрения мер контроля за затратами и выходным продуктом. Что касается районов за пределами национальной юрисдикции, то сокращение мощностей достигалось путем осуществления введенных РРХО правил, предусматривавших такое сокращение. Катар запретил выдавать рыболовным судам новые лицензии, а количество судов, которым разрешено заниматься ловом рыбы, будет пересматриваться только на основе оценки запасов. Кувейт отозвал несколько рыболовных лицензий в интересах защиты креветочных запасов и выплатил компенсацию владельцам рыболовных судов, которых это затронуло. Суринам в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами ежегодно устанавливает максимальные лимиты в отношении рыболовных лицензий, следя при этом за тем, чтобы не возникла угроза для рыбных популяций. Конго выдает рыболовные лицензии после установления годичной величины общего допустимого улова, а распределение квот производится из расчета наличного ресурса, а не промысловых мощностей судов.

134. Соединенные Штаты произвели сокращение промысловых мощностей с помощью программ их выкупа, а также программы под названием «Привилегия на ограниченный доступ», по которой владельцам лицензий предоставляется исключительная привилегия на добычу определенного количества рыбы. У ЕС и Малайзии имеются программы вывода судов из эксплуатации в интересах сокращения промысловых мощностей. ЕС указало, что в рамках общей рыбохозяйственной политики (см. A/60/189, п. 78) была развернута программа ввода судов в эксплуатацию и их вывода из нее, которая способствовала стабильному сокращению показателей, отражающих общий уровень промысловых мощностей в ЕС. Канада ввела в действие финансируемые государством программы отзыва лицензий и заблаговременного вывода судов из эксплуатации, чтобы сократить мощности, задействованные во внутренних водах страны на коммерческих промыслах, объектом которых являются донные рыбы в Атлантике и лосось в Тихом океане. С другой стороны, на своих атлантических промыслах в открытом море программу отзыва лицензий Канада не вводила, а сокращение мощностей флота достигалось там с помощью программы «Распределение добычной активности», при которой переуступка квот и вывод судов из эксплуатации регулируются самокорректирующимися рыночными механизмами. Сокращение промысловых мощностей в Норвегии производится с помощью «системы структурного квотирования», при которой владельцам рыболовных судов разрешено складывать вместе квоты, выделенные им на несколько судов, при условии что суда, лишённые доли квот, отправляются на демон-

таж. В Норвегии существует схема вывода из эксплуатации мелких прибрежных судов, на которые система структурного квотирования не распространяется. Новая Зеландия заявила, что ее подход к управлению рыболовством не предусматривает применения контроля за промысловыми мощностями, а опирается на контроль за выходной продукцией (см. п.81–82).

135. Большинство респондентов (Австралия, ЕС, Конго, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Соединенные Штаты, Таиланд и Эквадор) подчеркнуло, что субсидирование своего рыболовного сектора ими не практикуется. Латвия указала, что в стране предусмотрены для рыбаков государственные финансовые отчисления, соотносящиеся с общей рыбохозяйственной политикой и законодательством ЕС, однако государственные финансовые отчисления на строительство новых судов уже не допускаются. Кувейт указал, что в стране не предусмотрено субсидий, которые способствовали бы избыточности промысловых мощностей и незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу. Малайзия и Мексика согласились, что предоставление субсидий рыболовному сектору не должно приводить к появлению избыточных мощностей и перелову; при этом Малайзия добавила, что необходимо принимать во внимание социальные издержки любой меры, затрагивающей мелкое кустарное рыболовство. Уругвай назвал себя небогатым прибрежным государством, рыбопромысловые ресурсы которого еще не полностью осваиваются и используются.

### **3. Прилов и выброс рыбы**

#### **а) Меры, принятые государствами**

136. Многие государства ввели меры по сокращению прилова, попадания рыбы в утерьянные или брошенные рыболовные снасти, выброса рыбы и послепромысловых потерь. Австралия, Испания, Канада, Катар, Конго, Кувейт, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Таиланд, Уругвай и Фиджи сообщили, что ввели в действие рыбопромысловые правила, направленные на максимальное сокращение вылова непромысловых видов. В частности, в Австралии действует Закон об охране окружающей среды и сохранении биоразнообразия 1999 года, который требует, чтобы при рыбном промысле сводился к минимуму вылов непромысловых видов, смягчалось воздействие на охраняемые виды и обеспечивалась защита критических местообитаний охраняемых видов. Соединенные Штаты ввели меры по сокращению прилова в рамках своего Северо-Восточного плана управления многовидовыми промыслами, а в настоящее время завершают работу над рядом важных правил, предусматривающих сокращение прилова на ряде обозначенных промыслов. Рыбопромысловые правила Намибии запрещают рыболовным судам выходить в море, не имея на борту наблюдателей, которые осуществляли бы мониторинг рыболовной деятельности и интенсивности прилова. Меры, принятые на основании канадского Закона о защите прибрежных рыбных промыслов, тоже требуют наличия на борту рыболовных судов наблюдателей, которые могут распорядиться закрыть для промысла районы, где уровень прилова запрещенных к вылову видов и рыбной молоди чересчур высока. Кроме того, в Канаде действует программа мечения жаберных сетей, которая предусматривает удаление из моря утерьянных жаберных сетей и сообщение о случаях их утери или выбрасывания, а также разрешает властям привлекать к ответственности их владельца, если он не сообщит о факте утери.

Новая Зеландия устанавливает лимиты на общий допустимый коммерческий улов в отношении видов, попадающих в прилов, и запрещает выброс такой рыбы по линии своей системы регулирования квот, основывающейся на индивидуальных переуступаемых квотах. И намибийские, и новозеландские правила предусматривают финансовые санкции, призванные избегать высоких уровней прилова. Норвегия, Перу и Таиланд тоже запрещают выбрасывать попавшую в прилов рыбу, поскольку она может быть утилизирована на другие нужды. ЕС рассматривает вопрос о том, чтобы принять в 2008 году новую политику, цель которой в перспективе будет состоять в том, чтобы сократить нежелательный прилов и ликвидировать практику выброса рыбы.

137. Малайзия и Мексика создали зоны, зарезервированные для отдельных видов рыбного промысла, в том числе кустарного; Новая Зеландия создала сходные зоны для традиционного промысла, ведущегося коренным населением.

138. Касаясь конкретно проблемы защиты рыбной молоди, Соединенные Штаты подчеркнули, что располагают одним из самых продуманных механизмов сообщения информации о районах высокой концентрации рыбной молоди: этот механизм внедряется сейчас на промысловых участках у побережья штатов Вашингтон, Орегон и Аляска. Мексика заявила, что исследователям из Национального рыбохозяйственного института поручено выяснять концентрацию молоди, чтобы облегчать принятие решений национальными рыбохозяйственными ведомствами и компетентными РРХО. Катар и Фиджи создали охраняемые районы моря, а Таиланд создает их сейчас, стремясь обеспечить защиту нерестилищ и морского биоразнообразия. Кувейт объявил закрытыми для рыболовной деятельности сезоны нереста основных видов рыб и креветок, а также запретил промысел в 3-мильной зоне от побережья для защиты рыбной молоди и мест нагула. Норвегия практиковала как постоянное, так и временное закрытие районов, где наблюдается высокая концентрация молоди. В Канаде и Перу действуют требования о представлении отчетности, призванные обеспечить широкое распространение информации о районах, закрываемых в силу введения мораториев или наличия крупного количества молоди. Такие районы могут закрываться на определенный срок (у Перу) или навсегда (у Канады).

139. Кроме того, Австралия, Кувейт, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Перу и Соединенные Штаты сообщили, что оказывали содействие в проведении исследований и изысканий, посвященных сокращению или ликвидации прилова рыбной молоди, в том числе путем развертывания программ по научной проработке устройств, позволяющих сокращать прилов или отфильтровывать молодь. Канада изучает вопрос об определении районов и/или сезонов, когда наблюдается сосредоточение молоди. Соединенные Штаты и Уругвай указали, что проводят совместные исследования по вопросу о том, как применение круглых крючков отражается на прилове морских черепах, а применение других устройств — на прилове морских птиц.

140. Ряд государств указал также, что участвует в региональных и субрегиональных организациях или соглашениях, мандат которых предусматривает сохранение непромысловых видов, например в Соглашении по Международной программе сохранения дельфинов<sup>73</sup>, ККАМЛР<sup>74</sup>, ККСБТ<sup>75</sup>, Межамериканской

<sup>73</sup> Мексика, Перу и Соединенные Штаты и Эквадор.

<sup>74</sup> Австралия и Новая Зеландия.

<sup>75</sup> Австралия и Новая Зеландия.

конвенции о защите и сохранении морских черепах<sup>76</sup>, ИАТТК<sup>77</sup>, ИККАТ<sup>78</sup>, Меморандуме о взаимопонимании относительно сохранения морских черепах и их местообитаний в Индийском океане и Юго-Восточной Азии и управления ими<sup>79</sup>, ИОТК<sup>80</sup>, СЕАФДЕК<sup>81</sup>, СИОФА<sup>82</sup> и ВКПФК<sup>83</sup>. Испания, Новая Зеландия и Перу являются участниками Соглашения о сохранении альбатросов и буревестников. Кроме того, Испания, Канада, Марокко, Мексика, Соединенные Штаты, Суринам и Таиланд сообщили, что осуществляют меры, рекомендованные в Руководстве ФАО по сокращению смертности морских черепах при рыбопромысловых операциях<sup>84</sup>.

141. Несколько государств сообщило также, что ими уже приняты (Австралия, Малайзия, Мексика, Намибия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Таиланд и Эквадор) или разрабатываются сейчас (Марокко, Новая Зеландия и Фиджи) национальные планы действий по акулам. Суринам указал, что рассчитывает подвергнуть свой национальный план действий по акулам пересмотру. Ряд государств уже разработал (Канада, Новая Зеландия и Соединенные Штаты) или разрабатывает сейчас (Австралия и Намибия) национальный план действий по морским птицам. Испания указала, что в 2002 году ею было принято рыбопромысловое правило<sup>85</sup>, благодаря которому удалось добиться сокращения случайной гибели морских птиц при ярусном рыболовстве.

#### **в) Меры, введенные региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями**

142. Несколько РРХО/Д развернуло действия по сокращению прилова и выброса рыбы при рыбном промысле, ведущемся внутри подведомственных им районов, в том числе в виде конкретных программ по преодолению проблемы прилова и выброса рыбы, принятия специальных мер по сокращению прилова, а также созыва практикумов, посвященных пропаганде сокращения случайного вылова. Кроме того, ряд РРХО (ВКПФК, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, ИПХК, НАФО, НЕАФК и СЕАФО) принял рыбохозяйственные правила, которые предусматривают введение минимального размера вылавливаемых рыб и величины ячеи, допустимые орудия лова, применение рыбопривлекающих устройств, закрытие определенных районов и сезонов в целях максимального сокращения экологического воздействия рыболовства на морские местообитания, а также на непромысловые и ассоциированные виды.

143. Несколько РРХО указало, что располагает механизмами для сообщения информации о районах высокой концентрации рыбной молоди. ИККАТ, ИПХК и НЕАФК опубликовали научные исследования и исследовательские данные,

<sup>76</sup> Мексика, Перу, Соединенные Штаты.

<sup>77</sup> Мексика.

<sup>78</sup> Мексика.

<sup>79</sup> Соединенные Штаты и Таиланд.

<sup>80</sup> Австралия.

<sup>81</sup> Малайзия.

<sup>82</sup> Новая Зеландия.

<sup>83</sup> Австралия, Новая Зеландия и Соединенные Штаты.

<sup>84</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations, *Report of the Technical Consultation on Sea Turtles Conservation and Fisheries, Bangkok, Thailand, 29 November — 2 December 2004*, FAO Fisheries Report No. 765 (FIRM/R765(En)), appendix E.

<sup>85</sup> Постановление АРА/1127/2002 от 13 мая 2002 года.

где приводятся сведения о молодежи. Действующая в НЕАФК схема контроля и исполнения правил предусматривает положения, позволяющие соблюдать конфиденциальность коммерчески чувствительных данных. Такие РРХО, как ВКПФК, ИККАТ, ИПХК, НАФО и НЕАФК, содействуют исследованиям, посвященным сокращению или ликвидации прилова рыбной молодежи и нежелательного вылова других видов.

144. Кроме того, ВКПФК, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАФО, ОЛДЕПЕСКА и СЕАФО приняли меры по защите морских черепах, соответствующие с Руководством ФАО по сокращению смертности морских черепах при рыбопромысловых операциях.

**с) Меры, принятые соответствующими организациями**

**Деятельность, проведенная ФАО**

145. ФАО продолжала пропагандировать сокращение прилова с помощью своей программы «Воздействие рыболовства на окружающую среду», которая призвана способствовать применению экологически продуманных орудий лова и избирательных методов, особенно при траловом промысле креветок. Деятельность ФАО, способствующая сокращению прилова морских черепах при рыбопромысловых операциях, велась по линии проекта «Взаимодействие “морские черепахи — рыболовство” в рамках экосистемного подхода к управлению рыболовством».

146. Чтобы решать проблему, которую создает попадание организмов в утерянные и брошенные рыболовные снасти, изучается возможность возрождения требования о маркировке орудий лова с учетом ныне имеющейся технологии, причем главное внимание уделялось бы идентификации владельца орудия лова, сообщению фактов утери или выброса орудия лова и технологии извлечения таких орудий из моря. Стандарты, которые могут быть для этого разработаны, отражали бы принципы, сформулированные в соответствующем приложении к МАРПОЛ.

147. Кроме того, ФАО продолжит борьбу с послепромысловыми потерями за счет совершенствования обработки улова на борту судна и на берегу, надлежащего контроля за температурой, применения более оптимальной технологии сохранения улова, совершенствования утилизации рыбных отходов, организации инструктажа по осуществлению принципов «Анализ риска и критические точки контроля» и распространения технических документов.

**Деятельность, проведенная другими соответствующими организациями и органами**

148. Сообщается, что в рамках проектов ГЭФ ПРООН по крупным морским экосистемам принимаются меры для пропаганды сокращения прилова и выброса рыбы на промыслах в регионах, охватываемых каждым из этих проектов. В рамках программы КМЭБТ финансировались проекты и публиковались работы, посвященные внедрению экосистемного подхода к управлению рыболовством, включая проекты по выяснению воздействия ярусного рыболовства на морских птиц, пелагических и донных акул, а также меры по сокращению такого прилова. В рамках проекта КМЭЖМ среди государств велась пропаганда использования и осуществления имеющихся в настоящее время принципов и

ориентиров, позволяющих сокращать прилов и выброс рыбы, включая Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО, системы экомаркировки, принятие технических мер по максимальному сокращению прилова и выработку организационных, правовых и регламентационных механизмов сохранения уязвимых видов и создания сети морских и прибрежных охраняемых районов в сотрудничестве с соответствующими национальными и международными институтами и группами. В рамках проекта «Управление океанским рыболовством в акваториях островов Тихого океана» тихоокеанские МОСТРАГ получали содействие с внедрением ответственного управления океанскими рыбными промыслами, в том числе посредством сохранения трансграничных рыбопромысловых ресурсов океана и управления ими, а также охраны биоразнообразия в Тихоокеанском регионе. ВКГТ сообщает, что в рамках ее стратегической программы действий ожидается создание механизмов по сокращению прилова. В Анголе был учрежден региональный центр мероприятий в области управления рыболовством, который проводит испытания устройств, позволяющих избегать прилова, и другие исследования, посвященные избирательным орудиям лова, чтобы помочь странам региона лучше организовать управление своими рыбными промыслами.

**d) Деятельность, проведенная неправительственными организациями**

149. МНС подчеркнул, что один из его принципов и критериев устойчивости рыболовства состоит в том, что ведение рыболовных операций должно оставлять возможность для поддержания структуры, продуктивности, функционирования и разнообразия экосистемы, от которой зависит рыболовство. Поэтому для того, чтобы тот или иной промысел получил сертификацию МНС, по нему должно быть продемонстрировано отсутствие неприемлемого воздействия на виды и местообитания, присутствующие в рыболовной акватории. Наличие этого требования побуждает все рыбные промыслы, охваченные программой МНС или желающие получить его сертификацию, максимально сокращать прилов, случаи утери рыболовных снастей, масштабы выброса рыбы и послепромысловые потери. Когда оценивается, насколько промысел соответствует стандарту МНС, учитывается (как и в случае акул) случайное попадание в улов морских птиц и/или морских черепах.

150. Кроме того, МНС проводит мероприятия, направленные на более широкое освещение необходимости избегать негативного воздействия рыболовства на морскую экосистему и пропагандировать стандарт МНС среди различных заинтересованных сторон.

**4. Глобальный мораторий на дрейфтерный рыбный промысел**

151. **Меры, принятые государствами.** Государства, которые предоставили информацию по данному вопросу (Австралия, ЕС, Испания, Канада, Конго, Латвия, Марокко, Мексика, Намибия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Таиланд, Уругвай и Фиджи), подчеркнули, что ими введен запрет на применение крупных пелагических дрейфтерных сетей. Развивая эту тему, Новая Зеландия указала, что ее Закон о запрещении дрейфтерных сетей 1991 года воспрещает гражданам страны и рыболовным судам, плавающим под ее флагом, иметь на борту дрейфтерные сети, заниматься перевозкой, перевалкой или обработкой улова, добытого дрейфтерным способом, а также осуществлять снабжение судов-дрейфтеров. В этом Законе содержатся также положения

ния, запрещающие заход дрейфтеров в новозеландские порты и разрешающие высадку на суда, их осмотр и конфискацию в интересах обеспечения эффективного запрета на дрейфтерный промысел. Соединенные Штаты сообщили, что продолжают принимать меры к предотвращению масштабного пелагического дрейфтерного лова в открытых водах северной части Тихого океана и Средиземноморья, чтобы обеспечить соблюдение резолюции 46/215 Генеральной Ассамблеи. В 2006 году Соединенные Штаты продолжали сотрудничать с Канадой, Республикой Корея, Российской Федерацией и Японией в деле предотвращения дрейфтерного промысла лосося в акваториях, подведомственных Комиссии по анадромным рыбам северной части Тихого океана. С Китаем Соединенные Штаты сотрудничают в обеспечении эффективного соблюдения моратория на масштабный дрейфтерный промысел на основании меморандума о взаимопонимании, подписанного ими в 1993 году.

152. **Деятельность, проведенная неправительственными организациями.** Международное гуманистическое общество сообщило, что после того, как в 2006 году в сотрудничестве с другими заинтересованными неправительственными организациями им был проведен мониторинг рыболовной деятельности вокруг итальянских островов Искья и Филикуди, пришлось сделать вывод о том, что, несмотря на схему выкупа и конверсии судов и появление в 2002 году правила ЕС о запрете дрейфтерного лова, некоторые итальянские рыбаки до сих пор явно нарушают этот запрет Евросоюза.

## **VI. Международное сотрудничество в деле поощрения устойчивого рыболовства**

153. Обязанность сотрудничать на субрегиональном, региональном или мировом уровне заложена в ту правовую базу, которая установлена ЮНКЛОС. Эта обязанность проходит красной нитью через все положения ЮНКЛОС и определяет права и обязанности всех государств, равно как и деятельность соответствующих международных организаций, в морском секторе. Применительно к морским живым ресурсам открытого моря ЮНКЛОС требует, чтобы государства сотрудничали непосредственно или через РРХО в деле обеспечения их сохранения и управления ими. Если в каком-то субрегионе или регионе отсутствует РРХО, государствам предписывается сотрудничать в деле учреждения таковой. Кроме того, при выполнении своих обязанностей по сотрудничеству в сохранении живых ресурсов открытого моря государства обязаны принимать во внимание особые потребности развивающихся государств.

### **A. Субрегиональное и региональное сотрудничество по линии региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей**

#### **1. Меры, принятые государствами**

##### **Сотрудничество в рамках существующих региональных организаций**

154. Несколько государств сообщило о своем участии в РРХО/Д, которые компетентны управлять трансграничными рыбными запасами или запасами далеко

мигрирующих рыб, например в ККАМЛР<sup>86</sup>, ККСБТ<sup>87</sup>, ГФКМ<sup>88</sup>, ИАТТК<sup>89</sup>, ИККАТ<sup>90</sup>, ИОТК<sup>91</sup>, НАФО<sup>92</sup>, НЕАФК<sup>93</sup>, СЕАФО<sup>94</sup>, ВКПФК<sup>95</sup> и Конвенции о сохранении ресурсов минтая и управления ими в центральной части Берингова моря<sup>96</sup>. Кроме того, Канада<sup>97</sup>, ЕС<sup>98</sup>, Новая Зеландия<sup>99</sup>, Соединенные Штаты<sup>100</sup> и Уругвай<sup>101</sup> указали, что имеют статус сотрудничающего неучастника или наблюдателя в РРХО/Д, не являясь их полномасштабными членами или участниками.

155. Уругвай планирует в скором будущем вступить в СЕАФО, а Новая Зеландия и Соединенные Штаты указали, что не планируют становиться участниками этой организации, поскольку суда, плавающие под их флагом, в настоящее время не ведут промысла в подведомственном ей районе. Что касается СИОФА, то Австралия, ЕС и Новая Зеландия заявили, что подписали в 2006 году это соглашение, а ЕС указало, что приступает сейчас к процедуре его ратификации. ЕС и Новая Зеландия указали, что придерживаются курса на осуществление временных мер, согласованных в 2006 году государствами, подписавшими СИОФА. Соединенные Штаты же указали, что в настоящее время не планируют ратифицировать это соглашение, поскольку суда, плавающие под американским флагом, в настоящее время не ведут промысла в конвенционном районе СИОФА.

#### **Сотрудничество в деле учреждения новых региональных организаций**

156. Австралия, ЕС, Новая Зеландия, Соединенные Штаты и Фиджи сообщили, что сотрудничают с Канадой, Китаем, Перу, Республикой Корея, Российской Федерацией, Чили и Японией в деле учреждения новой РРХО, которая будет отвечать за управление запасами нетунцовых видов в южной части Тихого океана. Соединенные Штаты и Япония, кроме того, сотрудничают с Республикой Корея и Российской Федерацией в деле учреждения рыбоохранного и рыбохозяйственного механизма, который будет отвечать за донный промысел в открытых водах северо-западной части Тихого океана. Государства, ведущие переговоры о создании южнотихоокеанской РРХО и механизма для северо-западной части Тихого океана, сообщили, что договорились в 2007 году осуществлять в акваториях, которые станут в будущем объектом регулирования, временные рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, пока соответствующие со-

<sup>86</sup> Австралия, ЕС, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Уругвай.

<sup>87</sup> Австралия и Новая Зеландия.

<sup>88</sup> ЕС и Марокко.

<sup>89</sup> Мексика, Перу и Соединенные Штаты.

<sup>90</sup> ЕС, Канада, Марокко, Мексика, Намибия, Норвегия, Соединенные Штаты, Уругвай и Эквадор.

<sup>91</sup> Австралия, ЕС, Малайзия и Таиланд.

<sup>92</sup> ЕС, Канада, Норвегия и Соединенные Штаты.

<sup>93</sup> ЕС и Норвегия.

<sup>94</sup> ЕС, Намибия и Норвегия.

<sup>95</sup> Австралия, ЕС, Канада, Новая Зеландия и Фиджи. Участником готовятся стать сейчас и Соединенные Штаты.

<sup>96</sup> Соединенные Штаты.

<sup>97</sup> ИАТТК и НЕАФК.

<sup>98</sup> ККСБТ.

<sup>99</sup> НЕАФК.

<sup>100</sup> СЕАФО.

<sup>101</sup> ИОТК.

глашения не вступят в силу. Соединенные Штаты сообщили также, что начали недавно переговоры с Канадой о заключении соглашений относительно сохранения трансграничных запасов тихоокеанской (или северной) мерлузы и северо-тихоокеанского длинноперого тунца и управления ими. ЕС сообщило, что с 2001 года сотрудничает с Чили и другими сторонами в рамках многосторонней договоренности о мониторинге состояния запасов меч-рыбы в южной части Тихого океана.

### **Усиление сотрудничества между региональными организациями**

157. Несколько государств представило информацию о мерах, принятых ими для усиления сотрудничества между уже действующими и еще формирующимися РРХО/Д, членами или участниками которых они являются. Канада и Соединенные Штаты указали, что решительно выступают за согласованность и скоординированность рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, утверждаемых в различных РРХО. Норвегия особенно поддерживает меры, направленные на координацию усилий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. При этом от Соединенных Штатов поступила информация о том, что ВКПФК заключила меморандумы о взаимопонимании с несколькими РРХО, которым подведомственны акватории, прилегающие к акватории Комиссии или перекрывающиеся с ней, а также с другими региональными органами. Кроме того, государства сообщили, что занимались усилением сотрудничества между РРХО/Д путем выполнения требований, введенных различными организациями<sup>102</sup>, и участия в совещаниях, созываемых такими организациями и договоренностями, например в совместном совещании «тунцовых» РРХО, которое проводилось в январе 2007 года в Кобе (Япония) и ключевой темой которого была более активная координация мер, вводимых разными РРХО, и их взаимное информирование о них<sup>103</sup>. Планируется, что в середине 2007 года в Соединенных Штатах состоится совещание технической группы, утвержденное на совещании в Кобе, а в начале 2009 года в Испании состоится следующее совместное совещание «тунцовых» РРХО.

### **Повышение действенности региональных организаций**

158. Австралия, ЕС, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты и Япония сообщили, что выступают за аттестацию деятельности РРХО/Д и рекомендовали тем организациям или договоренностям, членами или участниками которых они являются, проводить такие аттестации. Австралия считает их проведение приоритетным моментом. Цель аттестации — помочь РРХО повысить свою действенность и эффективность при выполнении своего мандата. Австралия указала, что вместе с Соединенными Штатами и Японией она подготовила к совместному совещанию «тунцовых» РРХО документ по вопросам аттестации таких организаций по общей методике и общему комплексу критериев. ЕС в сотрудничестве с другими участниками конвенций ИОТК и НАФО приступила к ревизии этих конвенций на предмет их усиления и повышения их действенности. Канада возглавила усилия по пересмотру учредительной конвенции НАФО и выступает за процесс укрепления ИККАТ. Новая Зеландия заявила, что целиком поддерживает проводимые сейчас аттестации ВКПФК и ККСБТ на основе итогового документа состоявшейся в 2006 году Конференции по об-

<sup>102</sup> Намибия.

<sup>103</sup> Австралия, ЕС, Канада, Новая Зеландия и Япония.

зору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам и итогов совместного совещания «тунцовых» РРХО. Норвегия отметила, что стала инициатором аттестации НЕАФК, которая проводилась в 2006 году на основе транспарентных критериев, выработанных на Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам.

159. Государствами подчеркивалась также необходимость проводить аттестации с опорой на объективные критерии<sup>104</sup>, предавать гласности их результаты<sup>105</sup> и предусматривать в них элемент независимой оценки, результаты которой также должны предаваться огласке<sup>106</sup>. В этой связи ЕС и Норвегия подчеркнули, что аттестация НЕАФК, которая проводилась с привлечением внутренних и внешних экспертов и к настоящему моменту завершена, отвечала этим условиям.

160. Кроме того, ряд государств сотрудничает в составлении руководства по передовой методике, рассчитанного на применение в РРХО, членами или участниками которых они являются. Таиланд участвовал в обобщении передовых наработок и ответственных методов тунцового промысла в ИОТК, включая составление руководства по недопущению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Австралия, Канада и Новая Зеландия сообщили, что содействуют представительной независимой группе в работе, предусматривающей документальный учет передовых наработок с превращением их в стандарт «типовой» РРХО. Соединенные Штаты отметили, что их не привлекали к участию в составлении руководства по передовым наработкам. Однако Соединенные Штаты рекомендовали тем РРХО/Д, членом или участником которых они являются, применять такие наработки в своей деятельности. ЕС указало, что приняло участие в состоявшемся в 2007 году совместном совещании «тунцовых» РРХО, на котором участники этих организаций договорились относительно следующих конкретных направлений действий: а) составление глобального списка тунцеловных судов, числящихся сейчас в индивидуальных списках РРХО как суда, которым разрешено вести промысел в их конвенционных районах; б) составление глобального списка тунцеловных судов, числящихся сейчас в индивидуальном списке каждой «тунцовой» РРХО как суда, замеченные в незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле; в) согласование мер в отношении перевалки улова; д) стандартизация презентации научных рекомендаций; е) создание системы, позволяющей отслеживать путь улова от судна до рынка.

161. Кроме того, некоторые государства сообщили, что ими приняты меры к содействию разработке региональных ориентиров, определяющих адекватные санкции в случае нарушения рыбопромысловых правил судами, плавающими под их флагами. ЕС и Норвегия участвуют в рамках НАФО в процессе, который посвящен осуществлению правоприменительных действий и может стать первым шагом к появлению свода региональных ориентиров в отношении санкций. ЕС рассмотрит вопрос о проведении аналогичного мероприятия в других РРХО/Д, где оно участвует. Соединенные Штаты указали, что полностью поддерживают разработку надлежащих штрафных санкций за факты нарушений в рамках РРХО/Д, членом или участником которых является страна.

<sup>104</sup> Канада и Соединенные Штаты.

<sup>105</sup> Соединенные Штаты.

<sup>106</sup> Австралия, ЕС, Канада, Новая Зеландия, Малайзия и Соединенные Штаты.

Латвия активно участвует в Региональном консультативном совете по Балтийскому морю в рамках общей рыбохозяйственной политики и законодательства ЕС, стремясь к осуществлению правоприменительных действий в Балтийском море. Канада подчеркнула, что в 2005 году в стране состоялась международная конференция по рыболовству в открытом море, на которой прозвучал призыв вводить региональные ориентиры, предусматривающие применение к государствам санкций за несоблюдение правил судами, плавающими под их флагом, и их гражданами, причем санкции эти должны быть достаточно строгими, чтобы эффективно обеспечивать исполнение действующих правил, не допускать дальнейших нарушений и лишать нарушителей выгод, получаемых ими за счет своей незаконной деятельности<sup>107</sup>.

162. Новая Зеландия указала, что и у ВПКФК, и у ККСБТ имеется комитет по исполнению правил, которому поручено разрабатывать ориентиры и стандарты, определяющие программы по МКН и по обеспечению соблюдения действующих норм. Санкции за нарушение правил регулируются национальным законодательством государства флага, а в случаях, когда нарушение происходит в районах под национальной юрисдикцией прибрежного государства, — национальным законодательством такого государства. Действующие в РРХО комитеты по исполнению правил сфокусированы на то, чтобы обеспечить наличие и эффективное внедрение надлежащих режимов МКН и исполнения правил, создавая правильные стимулы к недопущению нарушений. Это потребует межгосударственного сотрудничества для обеспечения того, чтобы происходил эффективный сбор и расследование сведений о нарушителях, а государство флага могло налагать санкции за нарушение рыбоохранных и рыбохозяйственных мер, введенных РРХО. В рамках международных договоренностей имеются механизмы представления сообщений и проверки, позволяющие следить за тем, насколько эффективны действия государств флага в таких обстоятельствах.

163. Австралия отметила, что ее Закон об управлении рыболовством 1991 года предусматривает строгие штрафы за рыбопромысловые нарушения, допущенные в районах под ее национальной юрисдикцией иностранными судами. Соседним развивающимся государствам предоставляются сведения и технические рекомендации по нормативной базе Австралии и действующей у нее системе наказаний за нарушения, выражающиеся в незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле. Австралия также применяет строгий режим управления судами, которые действуют в исключительной экономической зоне и в открытом море. Программы, предусмотренные системой исполнения действующих правил, зависят от особенностей каждого промысла и складываются из комплекса мероприятий по наблюдению с поверхности и с воздуха, мониторингу выгрузки улова в порту, проверке документации для установления выгруженных уловов и использованию технических средств, таких, как СМС. Отечественное законодательство квалифицирует как правонарушение ведение судами, плавающими под австралийским флагом, промысла в открытом море при отсутствии надлежащего разрешения. Имеющие же такое разрешение суда обязаны соблюдать специальные технические правила и вообще должны экс-

<sup>107</sup> Ministerial Declaration of the “Conference on the Governance of High Seas Fisheries and the United Nations Fish Agreement — Moving from Words to Action”, St. John’s, Canada, from 1 to 5 May 2005.

платироваться таким образом, чтобы не нарушались обязательства Австралии по международным соглашениям и договоренностям.

## 2. Меры, введенные региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями

### Членство (участие) реально заинтересованных государств в РРХО/Д

164. Большинство РРХО/Д, которые представили информацию по данной теме, включая ВЕКАФК, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, НАСКО, НАФО, ПКЮТО и СЕАФО, указало, что все государства, проявляющие реальный интерес к подведомственным им промыслам, могут становиться членами организации или участниками договоренности соответственно положениям Соглашения. ВКПФК заявила, что членство в ней было первоначально открыто для государств, расположенных в конвенционном районе, однако ко вступлению в нее могут приглашаться и другие государства. НЕАФК указала, что промысловые возможности для новых членов ограничиваются новыми запасами, которые еще не подверглись распределению, поскольку запасы на регулируемых промыслах уже полностью распределены между нынешними ее членами<sup>108</sup>. Вместе с тем, ВКПФК и НЕАФК указали, что нечленам может быть предоставлен статус «сотрудничающего неучастника», который позволит им получить доступ к совместно определяемым квотам.

### Модернизация РРХО/Д

165. Многие РРХО/Д, ответившие на вопросник, указали, что предприняли шаги к внедрению современных подходов и инструментов, предусмотренных в новых международных нормативных актах по рыболовству, стремясь укрепить свои мандаты и функции. Это включало усиление опоры на научную информацию<sup>109</sup>, применение осторожного подхода<sup>110</sup>, учет экосистемных подходов и факторов биоразнообразия<sup>111</sup> и обеспечение того, чтобы имеющиеся мандаты и меры регулирования эффективно способствовали долгосрочному сохранению морских живых ресурсов, управлению ими и их устойчивому использованию<sup>112</sup>.

### Гласность в управлении РРХО/Д

166. Ряд РРХО/Д принял меры к повышению прозрачности своих рыбоохранных и рыбохозяйственных режимов. Эти меры касаются гласности действующих у них процессов принятия решений<sup>113</sup>, опоры на наиболее достоверную из имеющейся научной информации<sup>114</sup>, инкорпорации осторожного подхода и экосистемных подходов<sup>115</sup>, а также регламентации вопроса о правах участия, в том числе путем выработки прозрачных критериев распределе-

<sup>108</sup> *Guidelines for the Expectation of Future new Contracting Parties with regard to fishing opportunities in the NEAFC Regulatory Area* (Doc. AM/2003/45).

<sup>109</sup> ВКПФК, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, ИПХК, НАСКО, НАФО, НЕАФК, ПКЮТО и СЕАФО.

<sup>110</sup> ВКПФК, ГФКМ, ИАТТК, ИПХК, НАСКО, НАФО, НЕАФК, КЮТО и СЕАФО.

<sup>111</sup> ВКПФК, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, ИПХК, НАСКО, НАФО, НЕАФК, ПКЮТО и СЕАФО.

<sup>112</sup> ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, ИПХК, НАФО и ПКЮТО.

<sup>113</sup> ГФКМ, ИККАТ, ИПХК, ПКЮТО и СЕАФО.

<sup>114</sup> ИККАТ и СЕАФО.

<sup>115</sup> ГФКМ, НАФО, НЕАФК и СЕАФО.

ния промысловых возможностей<sup>116</sup>, отражающих соответствующие положения Соглашения. ВКПФК разрабатывает сейчас критерии распределения промысловых возможностей. ВКПФК, ГФКМ, ИККАТ, НАСКО, НАФО, НЕАФК и СЕАФО указали, что проводимые ими совещания открыты для участия наблюдателей. При этом ВКПФК, ГФКМ, ИККАТ и НАФО отметили, что все вводимые ими рыбоохранные меры имеются в открытом доступе на их веб-сайтах.

#### **Усиление сотрудничества с другими РРХО/Д, а также с другими соответствующими международными организациями**

167. Многие РРХО/Д, представившие информацию по данной теме, сообщили, что сотрудничают с другими региональными РРХО/Д в вопросах, представляющих взаимный интерес<sup>117</sup>, а также с другими соответствующими международными организациями<sup>118</sup>.

## **В. Международное сотрудничество в деле усиленного наращивания потенциала**

168. Международное сообщество признает важность оказания развивающимся государствам помощи в наращивании ими своих возможностей по сохранению и устойчивому использованию рыбопромысловых ресурсов в районах под национальной юрисдикцией и за их пределами. При оказании помощи следует сосредоточиваться на следующем: повышении у рыболовного сектора развивающихся стран, прежде всего сектора мелкого рыболовства, способности вносить вклад в борьбу с нищетой и продовольственную безопасность; повышение экономической выгоды от рыболовных операций, осуществляемых в районах под их национальной юрисдикцией государствами, ведущими экспедиционный лов на основании соглашений о доступе к промыслам; наращивание потенциала в области МКН, а также возможностей по обеспечению исполнения правил в целях борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом; повышение у развивающихся государств способности осваивать собственные рыбные промыслы в районах под национальной юрисдикцией и в акваториях открытого моря, подведомственных РРХО/Д.

### **1. Участки, на которых оказывается помощь развивающимся государствам**

169. Австралия, ЕС, Новая Зеландия, Норвегия и Соединенные Штаты рассказали о помощи, которую они оказывают развивающимся государствам в рыболовном секторе, включая мелкое рыболовство (см. также A/CONF.210/2006/1, пп. 295–300, и A/60/189, пп. 146–151). Помощь может оказываться в виде финансового содействия на двусторонней или региональной основе, финансирования национальных или региональных начинаний, а также финансирования международных фондов помощи. Прямые формы содействия развивающимся государствам включают оказание технической помощи, наращивание потенциала, а также организацию учебных и научно-исследовательских проектов.

<sup>116</sup> ГФКМ, ИККАТ, НАФО и СЕАФО.

<sup>117</sup> ВКПФК, ГФКМ, ИАТТК, ИККАТ, ИПХК, НАСКО, НАФО, НЕАФК, ОЛДЕПЕСКА, ПКЮТО и СЕАФО.

<sup>118</sup> АПФИК, ГФКМ, ИККАТ, ИПХК, НАФО, НЕАФК и СЕАФО.

**Помощь рыбакам, в частности мелким рыбакам**

170. Австралия и ЕС указали, что частью осуществляемых ими программ помощи является содействие, ориентированное на мелкое рыболовство в развивающихся странах. Новая Зеландия заявила, что помощь, оказываемая ею тихоокеанским островам, включает содействие в эффективном учете мнений мелких и других рыбаков при управлении рыбными промыслами.

**Увеличение возможностей для устойчивого развития, освоения рыбных промыслов и участия в рыболовстве в открытом море**

171. Будучи государством, ведущим экспедиционный промысел, Испания сообщила об образовательной и финансово-технической помощи, оказываемой ею развивающимся странам Африки, и отметила свой вклад в учреждение Иbero-Американской сети морских заповедников, которая отвечает за 32 охраняемых района моря. Новая Зеландия упомянула о поддержке, которую она оказывает через Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов (ФФА) в деле освоения развивающимися странами Тихого океана рыбных промыслов и их участия в рыболовстве в открытом море.

**Соглашения или договоренности о получении доступа к промыслам, заключаемые государствами, ведущими экспедиционный лов, с развивающимися прибрежными государствами**

172. ЕС сообщило, что в рамках своих соглашений о партнерстве в области рыболовства оно содействует научно-техническому сотрудничеству с развивающимися странами, в том числе применительно к методам и орудиям промысла, природоохранным методам и обработке рыбной продукции. Кроме того, ЕС оказывает помощь с наращиванием потенциала в области контроля за рыбным промыслом и исполнения действующих правил.

**Расширение помощи развивающимся государствам в деле сохранения рыбных запасов и управления ими, а также повышение согласованности такой помощи**

173. Новая Зеландия сообщила, что осуществляемые ею программы по наращиванию потенциала согласуются с принципами Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и Стратегическими рамками ФАО по развитию человеческого потенциала в рыболовстве<sup>119</sup>. Помощь предоставляется ею по линии тихоокеанских региональных учреждений и через РРХО. ЕС сообщило, что настроено обеспечивать, чтобы составляющие его политики, в частности общая рыбохозяйственная политика в редакции 2002 года и ее политика в области развития, имели взаимодополняющий характер, давая развивающимся государствам возможность наращивать рыбохозяйственный потенциал при сохранении устойчивости рыбопромысловых ресурсов. Заключаемыми ЕС соглашениями о партнерстве в области рыболовства, которое способствуют устойчивому развитию рыболовного сектора в странах-партнерах, предусмотрены механизмы оценки и мониторинга рыбопромысловых ресурсов. Кроме того, ЕС разворачивает план действий, предусматривающий повышение

<sup>119</sup> FAO document COFI/2005/Inf.11.

качества и доступности научных рекомендаций относительно рыбных запасов для стран, не являющихся членами Европейского союза.

174. Соединенные Штаты заявили, что продолжают работать на двустороннем и многостороннем уровнях над расширением практики использования круглых крючков, позволяющих сокращать прилов и случайную гибель организмов при ведении ярусного лова. Соединенные Штаты также устраивали в разных точках Центральной Америки практикумы, посвященные усилению регламентационных механизмов, призванных обеспечить исполнение действующих правил. Кроме того, они представляли материалы для фонда данных ИККАТ, тем самым помогая развивающимся государствам участвовать в научных совещаниях и совершенствовать выполняемый ими сбор данных. Соединенные Штаты указали, что будут и впредь оказывать странам, которые желают осуществлять программы по сохранению морских черепах, техническую помощь в деле применения устройств, позволяющих исключить попадание черепах в прилов.

## **2. Помощь на основании Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам**

### **Помощь на основании части VII Соглашения**

175. Австралия, ЕС, Новая Зеландия, Норвегия и Соединенные Штаты представили сведения о помощи, оказываемой ими развивающимся государствам (см. также A/CONF.210/2006/1, п. 295–300, и A/60/189, п. 146–151). Значительная часть помощи, оказывавшейся развивающимся государствам, была посвящена МКН (Австралия, ЕС, Новая Зеландия и Норвегия). Одним из ключевых элементов усиления Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения (где участвуют Австралия, Канада, Новая Зеландия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты) было предоставление развивающимся государствам квалифицированных заключений и организация для них обучения. Австралия учредила программу судового патрулирования Тихого океана, чтобы способствовать наращиванию возможностей островных стран Тихого океана в плане морского наблюдения.

176. Австралия сообщила, что предоставляла Индонезии помощь и содействие в различных формах, в том числе в виде обучения по вопросам управления рыболовством, содействия наращиванию потенциала в области соблюдения рыбопромысловых правил и мониторинга улова южного синего тунца. Австралией финансируются исследовательские проекты по рыболовной тематике, в том числе в Папуа — Новой Гвинее и на тихоокеанских островах, причем некоторые из этих проектов посвящены исследованиям в области аквакультуры.

### **Оказание через Фонд помощи содействия в дальнейшей ратификации Соглашения или присоединении к нему**

177. Австралия, Канада, Новая Зеландия и Соединенные Штаты указали, что пропагандируют идею ратификации Соглашения или присоединения к нему с трибуны двусторонних и многосторонних форумов. Однако государствам недостаточно лишь ратифицировать Соглашение: они также должны обладать возможностями для осуществления его положений. Канада констатировала, что Фонд помощи по части VII может служить развивающимся государствам подспорьем в приобретении таких возможностей. Новая Зеландия указала, что работает с другими государствами над выявлением и преодолением препятствий

на пути присоединения к Соглашению. Кроме того, она выступает за то, чтобы региональные процессы предусматривали наличие регулируемых фондов, способствующих участию в них развивающихся государств и расширению их возможностей. ЕС указало, что поддерживает диалог между государствами — участниками Соглашения и не участвующими в нем сторонами, чтобы содействовать соблюдению его положений.

### **Состояние Фонда помощи**

178. Руководствуясь пунктом 21 круга ведения Фонда, ФАО представила финансовый отчет о состоянии Фонда помощи на 31 декабря 2006 года (см. приложение IV). В отчете указывается, что общая сумма взносов в Фонд<sup>120</sup>, а также процентных начислений по ним составила 433 383 долл. В 2006 году была израсходована сумма в размере 68 787 долл., 99 процентов от которой пошло на то, чтобы дать представителям развивающихся государств, участвующих в Соглашении, возможность присутствовать на соответствующих совещаниях. Оставшаяся сумма пошла на погашение административных расходов ФАО.

179. Что касается мер по дальнейшей популяризации Фонда, то ФАО сообщила, что оповещала соответствующие страны о существовании Фонда на проводившихся совещаниях и в ходе прямых контактов с секретариатами региональных органов по рыболовству.

180. Отдел по вопросам океана и морскому праву тоже снабжал государства информацией о Фонде, которая на веб-сайте Отдела имеется теперь и на французском языке, а также советовал развивающимся государствам пользоваться Фондом. Кроме того, он предложил развивающимся государствам высказывать замечания по поводу порядка обращения в Фонд и получения из него средств.

## **3. Помощь, предоставлявшаяся соответствующими организациями**

### **Деятельность, проведенная ФАО**

181. По поводу помощи рыбакам, в частности мелким рыбакам, ФАО сообщила, что разрабатывает учебные материалы и установочно-ориентационные документы по вопросам мелкого рыболовства, адресуемые государственным ведомствам и группам гражданского общества. Она представляет различным странам рекомендации по вопросам разработки стратегий в области рыболовного сектора, и эта работа включает долгосрочное устойчивое восстановление рыболовецких сообществ, пострадавших в декабре 2004 года от цунами. ФАО причастна к проектам, направленным на сокращение опасностей для жизни и имущества, с которыми приходится сталкиваться при ведении мелкого рыболовства в силу факторов морской стихии и экологических бедствий. Кроме того, ФАО способствует внедрению ответственных и экономичных методов мелкого рыболовства и выполняет в этой связи предметные исследования, посвященные применению береговых закидных неводов. Кроме того, ФАО способствует обмену информацией о развитии микропредприятий в рыболовецких сообществах силами организаций мелких рыбаков и других заинтересованных сторон.

<sup>120</sup> По состоянию на 31 декабря 2006 года взносы поступили от Исландии (50 000 долл.), Канады (64 230 долл.), Норвегии (95 475 долл.) и Соединенных Штатов (200 000 долл.). В апреле 2007 года Канада внесла сумму в размере 425 000 кан. долл.

182. ФАО сообщила, что главным инструментом, с помощью которого она поддерживает реализацию Кодекса ведения ответственного рыболовства и смежных нормативных актов, служит ее программа «Фишкоуд». Некоторые из запланированных по линии этой программы на 2007 год мероприятий по наращиванию потенциала развивающихся стран включают проведение (по линии проекта «Специальные учебные курсы» учебных курсов по таким темам, как совместное управление, остойчивость рыболовного судна, доходность аквакультурных предприятий, рыбохозяйственная политика и планирование. Намечена серия региональных практикумов по вопросам наращивания потенциала в развивающихся странах, которая призвана способствовать внедрению государствами порта мер, направленных на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. В рамках осуществляемого по линии программы «Фишкоуд» проекта «Состояние и динамика рыбного промысла» (этот проект способствует реализации Стратегии ФАО по совершенствованию информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях, принятой в 2003 году) особое внимание уделялось наращиванию потенциала и региональному сотрудничеству и развертывались мероприятия по Западной Африке. Кроме того, по линии программы «Фишкоуд» организуются новые мероприятия по популяризации схем экомаркировки среди заинтересованных сторон и руководящих работников рыболовства. Цель состоит в том, чтобы способствовать справедливому и выгодному участию заинтересованных сторон из развивающихся государств на международных рынках.

#### **Деятельность, проведенная другими соответствующими организациями и органами**

183. От двух проектов, осуществляемых ГЭФ ПРООН, поступили сведения о помощи, оказываемой по их линии развивающимся странам применительно к рыболовству<sup>121</sup>. По линии проекта КМЭГТ в сотрудничестве с ФАО проводились съемки рыбопромысловых ресурсов, а также организовывались субрегиональные учебные практикумы по управлению трансзональными запасами, заключению соглашений о доступе к промыслам, альтернативному трудоустройству лиц, занятых мелким рыболовством, и другим темам. По линии проекта ФФА «Управление океанским рыболовством в акваториях островов Тихого океана» оказывалась помощь тихоокеанским МОСТРАГ в обеспечении того, чтобы их национальные законы и стратегии по сохранению рыболовства и управлению им соотносились с мерами, введенными ВКПФК, и другими применимыми всемирными и региональными нормативными актами, а также того, чтобы тихоокеанские МОСТРАГ инициативно участвовали в функционировании ВКПФК и управлении ею. Кроме того, оказывалось содействие в совершенствовании у тихоокеанских МОСТРАГ способности выполнять научную оценку и мониторинг рыбных промыслов и экосистем.

<sup>121</sup> См. также A/60/189, п. 151 (там описывается еще два проекта ГЭФ ПРООН по крупным морским экосистемам: КМЭБТ и КМЭЖТ).

## **С. Сотрудничество и координация внутри системы Организации Объединенных Наций**

184. В пункте 103 своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея просила соответствующие компоненты системы Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения и учреждения-доноры поддержать усиление у РРХО и у входящих в их состав государств возможностей для соблюдения действующих норм и обеспечения их выполнения. В этой связи ФАО оказывает РРХО и их членам многообразную технико-административную поддержку, чтобы укреплять их возможности по соблюдению действующих правил, а также проводит у себя раз в два года совещания региональных органов по рыболовству и служит их координатором.

185. ФАО заявила, что на проведенных ею в 2004 году технических консультативных совещаниях была высвечена та важная роль, которую РРХО играют в борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, и необходимость усиления регионального сотрудничества и взаимодействия между РРХО. Кроме того, ФАО устроила ряд региональных практикумов, предназначенных для того, чтобы содействовать ее членам в разработке национальных планов действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом в соответствии с МПД по НРП.

186. В 2005 году ФАО учредила две междепартаментских рабочих группы, функции которых во многом касаются РРХО. Рабочая группа по региональным комиссиям произвела оценку функционирования региональных вспомогательных органов ФАО и предложила способы их укрепления. Вторая рабочая группа (по международным договорам и конвенциям) произвела обзор различных аспектов договоров и конвенций ФАО. ФАО также предоставляла опытных сотрудников, которые помогали РРХО внедрять практику аттестационных оценок.

187. Далее, ФАО работала в тесном контакте с РРХО над обобщением оперативных наработок в плане соблюдения действующих правил. В октябре 2006 года ФАО провела Консультативное совещание экспертов по использованию систем мониторинга судов и спутников для мониторинга, контроля и наблюдения в области рыболовства<sup>122</sup>. Кроме того, представители секретариатов РРХО были приглашены на второе совещание Объединенной специальной рабочей группы ФАО/ИМО по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и смежным вопросам в июле 2007 года.

188. ФАО также наметила серию практикумов, посвященных наращиванию у государств порта возможностей для проведения рыбохозяйственной политики и создания штата сотрудников, занимающихся МКН; эти практикумы будут проводиться в тесном сотрудничестве с региональными органами по рыболовству. Первый практикум был проведен в августе 2006 года в Регионе тихоокеанских островов в сотрудничестве с ВКПФК и ФФА. Второй практикум состоялся в июне 2007 года на Маврикии непосредственно после трехдневного международного симпозиума по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, который был организован Индоокеанской ко-

<sup>122</sup> FAO Fisheries Report No. 815, имеется по адресу: [http://www.fao.org/fi/shared/nemstrans.jsp?event\\_id=36254&xp\\_lang=en](http://www.fao.org/fi/shared/nemstrans.jsp?event_id=36254&xp_lang=en).

миссией в партнерстве с ФАО, ИОТК и Комиссией по рыболовству в юго-западной части Индийского океана. Запланированы и практикумы по другим регионам.

189. Отдел по вопросам океана и морскому праву сотрудничает с ФАО в представляющих общий интерес вопросах, касающихся нормативно-правовой базы, имеющей отношение к исполнению действующих правил и их соблюдению. Особенно актуальным является сотрудничество между ФАО и Отделом в деле административного управления Фондом помощи по Соглашению Организации Объединенных Наций по рыбным запасам. Кроме того, представители Отдела присутствовали на совещаниях ФАО, посвященных вопросам исполнения действующих норм и их соблюдения, в том числе на Консультативном совещании экспертов по использованию систем мониторинга судов и спутников для мониторинга, контроля и наблюдения в области рыболовства и втором совещании Объединенной специальной рабочей группы ФАО/ИМО по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и смежным вопросам. ФАО регулярно участвует в неофициальных консультациях государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам и совещаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, которые устраиваются Отделом, и продолжает представлять профильную для нее информацию для ежегодных докладов Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и об обеспечении устойчивого рыболовства. ЮНЕП же и ПРООН представляют к докладам Генерального секретаря материалы о том, как происходит содействие наращиванию возможностей в области исполнения действующих правил и их соблюдения.

190. ИМО, действуя в сотрудничестве с ФАО и Международной организацией труда, разработала ряд документов факультативного характера, включая «Документ, ориентирующий в вопросах подготовки рыбаков и их сертификации», пересмотренный «Кодекс безопасности рыбаков и рыболовных судов 2005 года» и «Добровольное руководство по проектированию, строительству и оборудованию мелких рыболовных судов 2005 года».

191. Что касается приоритетов сотрудничества и координации в деле осуществления международных планов действий ФАО (соответствующая просьба была высказана в пункте 104 резолюции 61/105), то ФАО указала, что приветствует сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций в деле реализации МПД по НРП. Пока такое сотрудничество носило ограниченный характер, если не считать представления информации об этом плане действий и о ходе его осуществления. Приоритеты такого сотрудничества поначалу были посвящены в первую очередь разработке национальных планов действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, а на соответствующем этапе стали охватывать и их осуществление. Что касается осуществления МПД по промысловым мощностям, то налажено тесное сотрудничество со Всемирным банком применительно к работе над проблемой регулирования промысловых мощностей и их сокращения.

192. В пункте 105 резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея также предложила Отделу по вопросам океана и морскому праву, ФАО и другим соответствующим органам системы Организации Объединенных Наций консультироваться и сотрудничать в подготовке вопросников, предназначенных для сбора

информации по устойчивому рыболовству, во избежание дублирования. В этой связи ФАО указала, что основной участок потенциального дублирования в представляемой отчетности касается двухгодичного вопросника ФАО, посвященного осуществлению Кодекса ведения ответственного рыболовства. Хотя на недавних совещаниях Комитета по рыболовству поднималась общая тема отчетности, и в том числе вопрос о большой нагрузке, которая ложится в этой связи на некоторые страны, проблема дублирования отчетности не озвучивалась. ФАО отметила, что ее вопросник, посвященный осуществлению Кодекса ведения ответственного рыболовства, предназначен для сбора весьма специфической, технической информации и что при ее сборе необходимо придерживаться такого подхода, который позволяет проследить изменение показателей во времени. ФАО указала, что не усматривает на участке сбора информации серьезного дублирования между собой и другими учреждениями Организации Объединенных Наций, и отметила, что любые усилия по увязыванию сбора информации об осуществлении Кодекса с требованиями других учреждений Организации Объединенных Наций, скорее всего, поставят под угрозу качество и характер собираемой информации.

193. В этой связи ЮНЕП указала, что идеалом было бы получение РРХО, национальными министерствами рыболовства, исследовательскими институтами и руководителями рыбохозяйственных предприятий единого вопросника от системы Организации Объединенных Наций, в котором им предлагалось бы сообщить информацию по вопросам устойчивого рыболовства, и предложила создать из числа квалифицированных специалистов сеть для выработки порядка будущих опросов по сбору информации об устойчивом рыболовстве. Такая сеть могла бы к тому же создать возможности для сотрудничества внутри системы Организации Объединенных Наций, расширить уже выполняемые мероприятия или дополнительно сократить дублирование работы. Структуры проектов ГЭФ ПРООН, посвященных крупным морским экосистемам, тоже выступают за единый вопросник и за межучрежденческие консультации и совместные действия.

## **VII. Заключительные замечания**

194. Информация, поступившая от государств, РРХО, а также других соответствующих организаций и органов, показывает, что международное сообщество искренне стремится к достижению устойчивости в рыболовстве, несмотря на то, что в некоторых акваториях Мирового океана продолжают практиковаться нерачительные методы промысла.

195. Чтобы добиться устойчивости рыбного промысла, международному сообществу следует побуждать государства к тому, чтобы становиться участниками всех международных нормативных актов по рыболовству, где предусматривается сохранение и устойчивое использование рыбопромысловых ресурсов (включая те акты, где предусматривается усиление обязанностей государств флага и принятие мер государствами порта, а также другие инструменты МКН), и осуществлять их, преодолевая при этом нерачительные методы рыболовства, в частности перелов и незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел.

196. Следует приложить дополнительные усилия к максимальному сокращению воздействия рыболовной деятельности на морскую экосистему, в том числе путем ликвидации хищнических методов промысла и принятия мер к сохранению морского биоразнообразия и защите уязвимых морских экосистем в целях поощрения ответственного рыболовства в морской экосистеме. Кроме того, государствам следует взять курс на внедрение современных методов управления рыболовством, в частности осторожный и экосистемный подходы, расширять научные исследования, совершенствовать сбор данных, обмен ими и их сообщение, а также усиливать опору на научные рекомендации при принятии хозяйственных решений.

197. Далее, РРХО/Д следует укрепить свои мандаты и функции, пройдя аттестацию на предмет оценки своей эффективности в обеспечении сохранения подведомственных им рыбопромысловых ресурсов, управления этими ресурсами и их устойчивого использования. Там, где РРХО/Д не имеется, следует создавать новые, которые будут отличаться современными мандатами и функциями и будут открыты для всех государств, проявляющих реальный интерес к промыслу.

198. Наконец, международному сообществу следует в полной мере признать особые потребности развивающихся государств применительно к сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управлению этими запасами. Необходимо оказывать финансовую и техническую помощь, которая позволит им повысить свои возможности по сохранению промыслов и управлению ими в районах под национальной юрисдикцией, причем особое внимание следует уделять мелкому рыболовству, учитывая его вклад в продовольственную безопасность и борьбу с нищетой. Подобную помощь следует сфокусировать на таких участках, как оценка запасов, сбор и сообщение данных, МКН, меры со стороны государств порта, требования рыночного и торгового характера, нормы санитарии и качества, развитие людских ресурсов. Кроме того, следует оказывать помощь, позволяющую активизировать участие развивающихся стран в РРХО, в том числе путем облегчения их доступа к промыслу трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, в соответствии с пунктом 1(b) статьи 25 Соглашения.

## Приложение I

### Список ответивших на вопросники

#### Государства и субъекты

Австралия

Европейское сообщество

Ирак

Испания

Канада

Катар

Конго

Кувейт

Латвия

Малайзия

Марокко

Мексика

Намибия

Никарагуа

Новая Зеландия

Норвегия

Перу

Соединенные Штаты

Суринам

Таиланд

Уругвай

Фиджи

Чешская Республика

Эквадор

Ямайка

Япония

**Учреждения, программы и фонды Организации  
Объединенных Наций, а также связанные с ней организации**

ВТО

ИКЕС

ИМО

Проекты ГЭФ ПРООН (КМЭБТ, КМЭГТ, КМЭЖМ и «Управление океанским  
рыболовством в акваториях островов Тихого океана»)

ФАО

ЮНЕП

**Другие межправительственные организации**

Организация экономического сотрудничества и развития

**Региональные рыбохозяйственные организации  
и договоренности**

АПФИК

ВЕКАФК

ВКПФК

ГФКМ

ИАТТК

ИККАТ

ИПХК

НАСКО

НАФО

НЕАФК

ОЛДЕПЕСКА

ПКЮТО

СЕАФО

**Неправительственные организации**

Международное гуманистическое общество

Международный институт океана

Морской надзорный совет

## Приложение II

### **Список участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам (по состоянию на 31 июля 2007 года)**

Австралия  
Австрия  
Багамские Острова  
Барбадос  
Белиз  
Бельгия  
Болгария  
Бразилия  
Гвинея  
Германия  
Греция  
Дания  
Европейское сообщество  
Индия  
Иран (Исламская Республика)  
Ирландия  
Исландия  
Испания  
Италия  
Канада  
Кения  
Кипр  
Кирибати  
Коста-Рика  
Латвия  
Либерия  
Литва  
Люксембург  
Маврикий  
Мальдивские Острова

Мальта  
Маршалловы Острова  
Микронезия (Федеративные Штаты)  
Монако  
Намибия  
Науру  
Нидерланды  
Ниуэ  
Новая Зеландия  
Норвегия  
Острова Кука  
Папуа — Новая Гвинея  
Польша  
Португалия  
Российская Федерация  
—  
Самоа  
Сейшельские Острова  
Сенегал  
Сент-Люсия  
Словения  
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии  
Соединенные Штаты Америки  
Соломоновы Острова  
Тонга  
Тринидад и Тобаго  
Украина  
Уругвай  
Фиджи  
Финляндия  
Франция  
Чешская Республика

---

<sup>a</sup> Румыния присоединилась к Соглашению 16 июля 2007 года.

Швеция

Шри-Ланка

Эстония

Южная Африка

Япония

### Приложение III

#### **Список участников Соглашения по открытому морю Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (по состоянию на 31 июля 2007 года)**

Австралия  
Албания  
Ангола  
Аргентина  
Барбадос  
Белиз  
Бенин  
Гана  
Грузия  
Европейское сообщество  
Египет  
Кабо-Верде  
Канада  
Кипр  
Маврикий  
Мадагаскар  
Марокко  
Мексика  
Мьянма  
Намибия  
Новая Зеландия  
Норвегия  
Объединенная Республика Танзания  
Острова Кука  
Перу  
Республика Корея  
Сейшельские Острова  
Сент-Китс и Невис  
Сент-Люсия

Сирийская Арабская Республика

Соединенные Штаты Америки

Уругвай

Чили

Швеция

Япония

## Приложение IV

### **Финансовый отчет Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций о состоянии Фонда помощи по части VII Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам\***

#### **1. Введение**

В ноябре 2003 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций постановила в своей резолюции 58/14 учредить Фонд помощи по части VII Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года»), для содействия развивающимся государствам-участникам в осуществлении Соглашения. Она также постановила передать его в ведение Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Фонд был образован 19 апреля 2005 года<sup>123</sup>. Распоряжение Фондом осуществляется в соответствии с его кругом ведения, финансовыми положениями ФАО, а также другими применимыми правилами.

#### **2. Взносы в Фонд помощи**

Призывы к внесению средств в Фонд помощи оглашались Организацией Объединенных Наций и ФАО на международных форумах, включая сессии Генеральной Ассамблеи и Комитета ФАО по рыболовству, а также на веб-сайте Фонда помощи<sup>124</sup>.

По состоянию на 31 декабря 2006 года в Фонд помощи поступило финансовых средств на общую сумму в 409 705 долл. США, которые были перечислены правительствами Исландии, Канады, Норвегии и Соединенных Штатов Америки (все они являются участниками Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года). В таблице 1 приводится разбивка поступивших в Фонд взносов.

При наличии соответствующего желания государствам, межправительственным организациям, международным финансовым учреждениям, национальным учреждениям, неправительственным организациям, а также физиче-

---

\* Настоящий отчет представляется в соответствии с пунктом 21 круга ведения Фонда помощи по части VII Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими.

<sup>123</sup> Счет MTF/GLO/124/MUL “1995 United Nations Fish Agreement — Part VII — Trust Fund”.

<sup>124</sup> [http://www.un.org/Depts/los/convention\\_agreements/fishstocktrustfund/fishstocktrustfund.htm](http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/fishstocktrustfund/fishstocktrustfund.htm). Взносы в Фонд следует перечислять в целевой фонд, открытый ФАО в соответствии с пунктом 7 круга ведения Фонда.

ским и юридическим лицам предлагается делать взносы в Фонд помощи, перечисляя свои платежи на следующий банковский счет ФАО:

Банк: HSBC New York  
Адрес: 452 Fifth Ave.  
New York, NY, USA, 10018  
Номер счета: 000156426  
Swift/BIC: MRMDUS33  
ABA/код банка: 021001088  
Номер проекта: MFT/GLO/124/MUL

### **3. Заявки на получение помощи по линии Фонда**

Несмотря на то, что Организация Объединенных Наций и ФАО широко оповещали о наличии Фонда помощи и его предназначении, в том числе по электронным каналам и в ходе прямых контактов с соответствующими региональными органами по рыболовству, заявок на получение помощи по линии Фонда поступило немного. В таблице 2 приводятся сведения о расходовании средств Фонда по состоянию на 31 декабря 2006 года. Расходы сгруппированы по целям, на которые разрешено тратить средства (см. п. 14 круга ведения Фонда); в отдельную категорию вынесены административные расходы (см. п. 20 круга ведения Фонда).

В 2006 году общий объем расходов составил 68 787 долл., из которых 99 процентов приходилось на оказание представителям государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года помощи с участием в различных совещаниях. При этом в 69 процентах случаев речь шла об участии в Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года, 13 — научных совещаниях и ежегодной сессии Организации по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике, 12 — ежегодной сессии Комиссии по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана и 5 — ежегодной сессии Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики.

### **4. Заключение**

Фонд помощи был учрежден в соответствии с его кругом ведения, финансовыми положениями ФАО и другими применимыми правилами; в соответствии с ними же производится и распоряжение им.

Организация Объединенных Наций и ФАО предлагают государствам, межправительственным организациям, международным финансовым учреждениям, национальным учреждениям, неправительственным организациям, а также физическим и юридическим лицам вносить в Фонд финансовые средства. Организация Объединенных Наций и ФАО стремятся обеспечивать наличие в Фонде помощи надлежащего объема средств, позволяющего и впредь способствовать реализации Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года.

Следует обратить внимание на то, что, несмотря на усилия Организации Объединенных Наций и ФАО по оповещению о предназначении и направленности Фонда, заявок от государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года на получение помощи по его линии поступает немного. И Организация Объединенных Наций, и ФАО продолжают усилия по популяризации Фонда помощи через все подходящие каналы.

Таблица 1  
**Фонд помощи по части VII Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года: счет поступлений по состоянию на 31 декабря 2006 года**

(В долл. США)

| Донор                 | 2004 год             | 2005 год            | 2006 год            | Итого          |
|-----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| Соединенные Штаты     | 200 000 <sup>a</sup> | —                   | —                   | 200 000        |
| Исландия              | —                    | 50 000 <sup>b</sup> | —                   | 50 000         |
| Норвегия              | —                    | 95 475 <sup>c</sup> | —                   | 95 475         |
| Канада                | —                    | —                   | 64 230 <sup>d</sup> | 64 230         |
| Процентные начисления | 2 705                | 6 248               | 14 725              | 23 678         |
| <b>Всего</b>          | <b>202 705</b>       | <b>151 723</b>      | <b>78 955</b>       | <b>433 383</b> |

*Примечание:* По сравнению с финансовым отчетом за 2005 год некоторые цифры уточнены.

<sup>a</sup> Июнь 2004 года.

<sup>b</sup> Апрель 2005 года.

<sup>c</sup> Май 2005 года.

<sup>d</sup> Март 2006 года.

Таблица 2  
**Фонд помощи по части VII Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года: счет расходов по состоянию на 31 декабря 2006 года**

| Пункт<br>круга<br>ведения <sup>a</sup> | Категория   | 2004 год       |                  | 2005 год       |                  | 2006 год       |                  | Итого          |                  |
|--|---|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
|  |   | В долл.<br>США | В про-<br>центах |
| 14ab                                   | Путевые расходы в связи с участием в совещаниях               | —              | —                | —              | —                | 67 920         | 99               | 67 920         | 99               |
| 14c                                    | Формирование новых региональных организаций и договоренностей | —              | —                | —              | —                | —              | —                | —              | —                |
| 14d                                    | Наращивание потенциала  | —              | —                | —              | —                | —              | —                | —              | —                |

| Пункт<br>круга<br>ведения <sup>a</sup> Категория                     | 2004 год       |                  | 2005 год       |                  | 2006 год       |                  | Итого          |                  |
|--|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
|  | В долл.<br>США | В про-<br>центах |
| 14e Обмен информацией  | –              | –                | –              | –                | –              | –                | –              | –                |
| 14f Помощь в деле сохра-<br>нения рыбных запасов и<br>управления ими | –              | –                | –              | –                | –              | –                | –              | –                |
| 14g Урегулирование споров  | –              | –                | –              | –                | –              | –                | –              | –                |
| 20 ФАО   | –              | –                | –              | –                | 867            | 1                | 867            | 1                |
| <b>Итого</b>   |                | <b>0</b>         |                | <b>0</b>         | <b>68 787</b>  | <b>100</b>       | <b>68 787</b>  | <b>100</b>       |

*Примечание:* Некоторые цифры могут быть позднее уточнены.

<sup>1</sup> Цифро-буквенные обозначения указывают на соответствующие пункты круга ведения Фонда помощи по части VII Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими.