



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 August 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия

Пункт 89(е) предварительной повестки дня*

**Глобализация и взаимозависимость:
интеграция стран с переходной экономикой
в мировое хозяйство**

Интеграция стран с переходной экономикой в мировое хозяйство

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

В настоящем докладе содержится общий обзор достигнутого прогресса в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство. В докладе рассматриваются проблемы, с которыми они сталкиваются, и прогресс, которого они добились за последние два года. В докладе анализируются макроэкономические изменения и политика, роль Европейского союза (ЕС) и усилия по проведению дальнейшего процесса экономической перестройки, укрепляющего способность стран с переходной экономикой полнее интегрироваться в мировое хозяйство с помощью торговых потоков и потоков капитала, включая прямые инвестиции. В докладе рассматривается также состояние внешней задолженности менее крупных стран, входящих в Содружество Независимых Государств (СНГ), и отмечается ряд стоящих перед ними особых задач.

Страны с переходной экономикой добились значительного прогресса в деле дальнейшей интеграции в мировое хозяйство, однако достигнутый прогресс различается по различным аспектам переходного периода, а также по странам. Внутренняя политика и обязательства международных учреждений сыграли существенную роль в стимулировании экономического роста в этих странах, однако с обеих сторон по-прежнему требуются дальнейшие усилия. Расширение

* A/59/150.

** Настоящий документ был представлен конференционным службам несвоевременно без объяснения причин, как того требует пункт 8 резолюции 53/208 В Генеральной Ассамблее, в котором Ассамблея постановила, что в случае несвоевременного представления доклада в примечании к документу следует указать причины.

и углубление интеграции ряда стран, в частности некоторых членов СНГ, имеют важное значение для поддержания экономического роста и сокращения масштабов нищеты. Требуется оказание дальнейшей помощи для обеспечения плавного и эффективного перехода от плановой к рыночной экономике и полной интеграции этих стран в мировое хозяйство.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	4
II. Изменения в макроэкономической сфере в 2002–2003 годах	4–10	4
III. Роль Европейского союза в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство	11–18	8
IV. Интеграция посредством торговли	19–28	11
V. Прямые иностранные инвестиции	29–36	17
VI. Продолжающийся процесс экономической перестройки и либерализации, ...	37–42	21
VII. Особые проблемы менее крупных стран — членов Содружества Независи- мых Государств	43–48	24
VIII. Вопросы и выводы в сфере политики	49–53	27

I. Введение

1. В своей резолюции 57/247 от 20 декабря 2002 года Генеральная Ассамблея вновь подтвердила необходимость полной интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство. Отметив прогресс, которого они добились в обеспечении большей стабильности и экономического роста, а также необходимость поддержания ими таких позитивных тенденций в будущем, Ассамблея признала вместе с тем трудности, с которыми сталкиваются эти страны при решении сложных задач, обусловленных глобализацией, и проблемы, которые им приходится решать при обеспечении благоприятных условий для доступа их экспортной продукции на рынки и мобилизации прямых иностранных инвестиций (ПИИ), необходимых для их постоянного развития.

2. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на рассмотрение на ее пятьдесят девятой сессии доклад об осуществлении резолюции с особым упором на анализ достигнутого прогресса в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство. Настоящий доклад подготовлен в ответ на эту просьбу. Далее в резолюции 57/247 Ассамблея обратилась к организациям системы Организации Объединенных Наций с призывом продолжать оказание правительствам стран с переходной экономикой консультационной помощи по вопросам политики и технической помощи в целях укрепления их социальной, правовой и политической основы и обеспечения возможностей для завершения ими необходимых рыночных реформ. Деятельность системы Организации Объединенных Наций в этих областях рассматривалась в предыдущих докладах (см. A/57/288, A/55/188, A/53/336 и Add.1 и A/51/285). С обновленным докладом о такой деятельности, подготовленным на основе материалов, представленных 19 фондами, агентствами и организациями системы Организации Объединенных Наций, а также другими соответствующими международными учреждениями¹, можно ознакомиться на веб-сайте Организации Объединенных Наций по адресу <http://www.un.org/esa/policy>.

3. В настоящем докладе рассматривается текущий процесс интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство путем анализа достигнутого ими прогресса по таким направлениям, как торговля товарами и услугами и потоки капитала и рабочей силы, с уделением особого внимания той роли, которую играет в некоторых из этих стран процесс расширения Европейского союза (ЕС). Хотя основной упор в настоящем докладе делается на долгосрочные вопросы, в нем дается также краткий обзор последних изменений в макроэкономической сфере.

II. Изменения в макроэкономической сфере в 2002–2003 годах

4. *Общие тенденции.* Глобальное оживление, начавшееся во второй половине 2003 года, содействовало общему укреплению стран с переходной экономикой. В 2003 году темпы прироста совокупного валового внутреннего продукта (ВВП) этих стран ускорились до 5,7 процента, опережая рост мировой экономики на 3 процентных пункта (см. таблицу 1)². Устойчивость этих стран в условиях вялости мировой экономики в 2002 году и начале 2003 года объяснялась

в основном быстрым ростом их внутреннего спроса. Кроме того, продолжающееся проведение ими структурной перестройки и институциональной реформы (см. раздел VI) стало фактором повышения их конкурентоспособности и усиления доверия потребителей и деловых кругов³.

Таблица 1
Макроэкономические показатели стран с переходной экономикой,
2002–2004 годы

	Прирост реального ВВП (изменение в процентах к предыдущему году)			Рост потребительских цен (среднее изменение в процен- тах к предыдущему году)			Уровень безработицы (в процентах)		
	2002 год	2003 год ^a	2004 год ^b	2002 год	2003 год	2004 год ^a	2002 год	2003 год ^a	2004 год ^b
Страны с переходной экономикой	4,0	5,7	5,8	9,3	7,3	6,9			
Центральная и Восточная Европа и го- сударства Балтии	2,8	3,8	4,3	4,6	3,0	4,0			
Центральная и Восточная Европа	2,7	3,6	4,1	4,7	3,1	4,1			
Албания	4,7	6,0	6,0	5,5	3,0	2,4	15,8	14,0	15,0
Босния и Герцеговина	5,5	3,2	4,0	0,9	0,2	0,5	42,7	42,0	42,0
Болгария	4,9	4,3	4,3	5,8	2,3	5,0	16,3	14,3	12,8
Хорватия	5,2	4,3	4,0	4,7	1,5	2,5	21,3	19,5	19,0
Чешская Республика	2,0	2,9	3,6	1,8	0,1	3,2	9,8	9,3	10,9
Венгрия	3,5	2,9	3,2	5,3	4,7	7,0	8,0	8,4	8,2
Польша	1,4	3,7	4,6	1,9	0,8	2,0	20,0	20,0	19,6
Румыния	5,0	4,9	4,8	22,5	15,0	12,0	8,4	7,2	8,0
Сербия и Черногория	3,8	2,0	3,0	19,2	9,6	8,0	25,0	28,0	28,0
Словакия	4,4	4,2	4,3	3,3	8,6	7,8	17,8	15,6	15,2
Словения	3,4	2,3	3,0	7,5	5,6	3,5	11,6	11,6	10,8
Бывшая югославская Республика Македония	0,9	3,0	3,6	2,3	1,2	2,5	45,3	45,3	43,0
Государства Балтии	6,3	7,5	6,5	1,6	0,7	2,2			
Эстония	6,0	4,7	5,2	3,5	1,3	2,7	6,8	6,1	5,7
Латвия	6,1	7,4	6,8	1,9	2,9	2,9	8,5	8,0	7,2
Литва	6,8	9,0	7,0	0,3	-1,2	1,4	10,9	9,2	8,5
Содружество Независимых Государств	5,1	7,6	7,2	14,1	11,7	9,8			
Армения	12,9	13,9	8,0	1,0	4,7	3,5	9,1	9,8	9,5
Азербайджан	10,6	11,2	9,5	2,8	2,2	3,5	1,3	1,4	1,3
Беларусь	5,0	6,8	6,5	42,8	28,5	25,0	3,0	3,1	3,5
Грузия	5,5	8,6	5,0	5,7	4,8	5,0	^c	^c	^c
Казахстан	9,8	9,2	8,5	6,0	6,4	6,5	2,6	1,8	1,5
Кыргызстан	-0,5	6,7	5,0	2,1	3,1	4,0	3,1	3,0	2,8
Республика Молдова	7,8	6,3	5,5	5,3	11,7	8,0	1,5	1,2	1,1
Российская Федерация	4,7	7,3	7,0	15,1	12,0	10,0	8,8	8,1	8,0

	Прирост реального ВВП (изменение в процентах к предыдущему году)			Рост потребительских цен (среднее изменение в процен- тах к предыдущему году)			Уровень безработицы (в процентах)		
	2002 год	2003 год ^a	2004 год ^b	2002 год	2003 год	2004 год ^a	2002 год	2003 год ^a	2004 год ^b
Таджикистан	9,5	10,2	8,0	12,2	17,1	15,0	2,7	2,4	2,3
Туркменистан	9,0	9,0	8,0	15,0	11,0	12,0	^c	^c	^c
Украина	5,2	9,4	8,5	0,8	5,2	3,5	3,8	3,6	3,5
Узбекистан	4,2	4,4	6,0	24,2	22,0	19,0	^c	^c	^c

Источник: ООН/ДЭСВ, на основе данных Европейской экономической комиссии (ЕЭК).

^a Частичная оценка.

^b Прогноз.

^c Данные отсутствуют.

5. По мере дальнейшего расширения экономики стран Центральной и Восточной Европы область динамизма в этой группе переместилась из Центральной в Юго-Восточную Европу, что в основном объяснялось скромными показателями экспортной деятельности и отсутствием роста инвестиций в большинстве стран Центральной Европы в 2002–2003 годах. Внутреннее потребление, стимулированное политикой бюджетной экспансии, служило лишь частичной опорой экономического роста в этих странах. В странах Юго-Восточной Европы отмечались высокие темпы экономического роста как отражение первых результатов ранее проведенных экономических реформ. Оживление в экономике государств Балтии явилось результатом проведения многолетних последовательных реформ, которые предусматривали структурную перестройку секторов их реальной экономики и банков, в сочетании с разумной макроэкономической политикой. Поэтому, несмотря на неуверенное оживление в Западной Европе в 2003 году, в государствах Балтии отмечалось расширение объема производства. Этот рост опирался на активный внутренний спрос, который привел к созданию новых рабочих мест, уникальное явление среди стран с переходной экономикой.

6. Процесс быстрого оживления экономики в регионе Содружества Независимых Государств (СНГ), после замедления в 2002 году, продолжился в 2003 году. Объем производства в среднем по региону возрос в 2003 году на 7,6 процента благодаря росту цен на энергоносители и сырьевые товары и энергичному внутреннему спросу. Хотя рост объема производства по региону объяснялся в основном быстрым подъемом экономики Российской Федерации, дополнительным фактором явился также рост экономики в других крупных странах этой подгруппы, а именно в Казахстане и Украине.

7. *Макроэкономическая стабилизация и политика.* Проведение разумной макроэкономической политики помогло странам с переходной экономикой функционировать в условиях низких темпов инфляции, создавая основу для дальнейшей интеграции с другими странами с рыночной экономикой. Несмотря на продолжавшийся процесс либерализации цен и относительные ценовые корректировки, темпы инфляции существенно сократились и продолжали снижаться во многих странах. В общем плане произошло ослабление кредитно-денежной политики в Центральной Европе. Цель заключалась в поощрении экспорта путем ослабления обменного курса, предыдущее усиление которого

объяснялось значительным притоком спекулятивного капитала. Проведение макроэкономической политики в странах региона СНГ способствовало существенному сокращению инфляции в течение последних нескольких лет, хотя она остается более высокой, чем в остальных странах с переходной экономикой. Во многих странах региона продолжающееся ослабление курса доллара США привело к фактическому обесценению валюты в реальном выражении, единственным исключением является Российская Федерация. Колебания валютных курсов были в целом стабилизированы в странах-экспортерах нефти с использованием стабилизационных фондов в Азербайджане, Казахстане и Российской Федерации.

8. Благодаря бюджетно-финансовой политике существенно улучшилось состояние государственных финансов в регионе, хотя результаты различаются по странам. В большинстве стран Центральной Европы сохраняется дефицит государственного бюджета, несмотря на частые заявления о том, что страны намерены добиваться его сокращения. Причина заключалась в структурном характере этих дефицитов и в расходовании бюджетных средств для компенсации низких показателей экспортной деятельности, а также в использовании средств на финансирование предвыборного процесса в Центральной Европе в 2002 году. После расширения состава ЕС новые члены ЕС взяли курс на постепенную финансовую консолидацию в порядке подготовки к переходу на единую валюту. Положение в бюджетно-финансовой сфере было намного лучше в ряде стран Юго-Восточной Европы, где проводимая экономическая политика координировалась с Международным валютным фондом (МВФ) и определялась условиями займов, предоставленных МВФ по линии резервного кредитования. Во многих странах бывшей Югославии сохраняется проблема крупного неорганизованного сектора, что, в частности, сказывается на налоговых поступлениях. В странах региона СНГ отмечалась общая тенденция к бюджетно-финансовой консолидации. В сочетании с высокими темпами роста ВВП такая тенденция обеспечила свободу маневра для поддержания экономического роста в 2003 году. Некоторые исключения объяснялись накопленной внешней задолженностью, как в Грузии, или ростом государственных расходов, как в Армении и Таджикистане.

9. В регионе сохраняется дефицит баланса текущих операций. Значительная доля денежных переводов в текущих операциях, замедление притока официальной помощи в некоторые страны Юго-Восточной Европы и большая зависимость от природных ресурсов во многих странах региона СНГ обусловили повышение уязвимости этих стран перед внешними потрясениями.

10. Хотя проводимая в последнее время стабилизационная политика и ее результаты в странах с переходной экономикой улучшили перспективы создания экономических условий, характеризующихся более низкими темпами инфляции, безработица остается проблемой для многих стран региона, что вызвано отчасти растущей производительностью труда в промышленном секторе и низкой мобильностью (см. таблицу 1). Во многих из этих стран безработица носит в основном структурный характер, и, следовательно, рост объема производства существенно не повлиял на ее уровень.

III. Роль Европейского союза в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство

11. Роль ЕС в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство постоянно возрастала в течение прошедшего десятилетия как в силу процесса расширения ЕС, охватывающего большинство стран Центральной и Восточной Европы и государств Балтии, так и вследствие более активного вовлечения ЕС в дела региона в целом. Перспектива членства в ЕС, предусматривающая выполнение регламента ЕС, явилась даже более мощным стимулом к проведению рыночных реформ и либерализации торговли и потоков капитала, чем потенциальное членство в других международных учреждениях, включая Всемирную торговую организацию.

12. Самое недавнее расширение состава ЕС произошло 1 мая 2004 года, когда в ЕС вступило десять новых членов, в том числе восемь стран с переходной экономикой (Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония). Для новых членов это означало устранение оставшихся торговых барьеров с ЕС и участие в проведении единой торговой политики ЕС. Последствия полной либерализации торговли с ЕС-15, пусть и благоприятные в долгосрочной перспективе, могут оказаться неодинаковыми для новых членов в краткосрочной перспективе, в зависимости от конкретной экономики и отрасли хозяйства. Результаты могут особенно сильно различаться в сельскохозяйственном секторе: если одни страны столкнутся с трудностями в связи с усилением конкуренции на своих внутренних рынках, то другие страны резко увеличат экспорт своей сельскохозяйственной продукции на рынки ЕС-15 благодаря режиму беспошлинной и бесквотовой торговли. Вместе с тем происходит также консолидация рынков капитала новых членов с рынками капитала ЕС.

13. Процесс европейской интеграции вступает в настоящее время в свою следующую стадию — валютную интеграцию — по мере ожидаемого включения новых членов ЕС в единую валютную зону. Литва, Словения и Эстония уже присоединились к Европейскому механизму валютных курсов (МВК-II) и планируют ввести евро через два года. Благодаря расширению еврозоны и последующему сокращению валютных и процентных рисков ожидается дальнейшее расширение внутрирегиональных торговых и инвестиционных потоков.

14. Однако проведение валютной интеграции сопряжено с риском для новых членов ЕС. Несмотря на высокую степень синхронизации циклов деловой активности между новыми членами и ЕС-15, а также значительный объем внутриотраслевой торговли, правильный выбор момента вступления в еврозону по-прежнему имеет решающее значение. В предстоящие годы новым членам, возможно, по-прежнему необходимо будет проводить самостоятельную кредитно-денежную политику. Задача новых членов ЕС состоит в недопущении стабилизации курсов своих валют на непропорциональном уровне, что было бы чревато большими издержками для их экономики. До введения единой валюты требуется определенная степень реальной конвергенции. Прежде чем вступить в единую валютную зону, страны должны отвечать ряду критериев макроэкономической деятельности, в том числе добиться низких темпов инфляции и сократить дефицит государственного бюджета до уровня ниже 3 процентов ВВП. Поэтому перед странами стоит задача проведения политики, позволяющей достичь баланса между этими критериями и стратегиями эконо-

мического роста и ограничить негативные последствия для наиболее уязвимых групп населения.

15. Новые члены ЕС больше не будут иметь формального права на получение помощи ЕС по линии таких программ, предшествующих этапу присоединения к ЕС⁴, как программа ППЭПВ (первоначально созданная для оказания помощи Польше и Венгрии), предназначенная для оказания помощи подавшим заявление о приеме странам Центральной и Восточной Европы в деле структурной перестройки их экономики в процессе подготовки к их вступлению в ЕС⁵, Механизм проведения структурной политики на этапе, предшествующем вступлению в ЕС (ИСПА), и Специальная программа для сельскохозяйственного развития и развития сельских районов в связи с присоединением к ЕС (САПАРД). Вместо этого они будут пользоваться региональной помощью ЕС, а также структурными и интеграционными фондами. Однако финансирование, предусмотренное в бюджете ЕС, по линии программ для этапа, предшествующего вступлению в ЕС, будет продолжаться до 2006 года. Болгария и Румыния, переговоры с которыми продвинулись особенно далеко и вступление которых в ЕС ожидается в 2007 году, будут по-прежнему получать помощь по линии программ ППЭПВ, ИСПА и САПАРД, а также по линии субсидий и займов международных финансовых учреждений, финансируемых совместно с ЕС. ЕС выделил 4,5 млрд. евро на оказание помощи Болгарии и Румынии в 2004–2006 годах на этапе, предшествующем вступлению в ЕС.

16. Отношения ЕС с другими странами Юго-Восточной Европы также претерпели изменения в последние годы после принятия Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы и начала процесса стабилизации и объединения для стран этого субрегиона в 1999 году. На сессии Европейского совета в Салониках, Греция, в июне 2003 года странам этого субрегиона, а именно Албании, Боснии и Герцеговине, бывшей югославской Республике Македонии, Сербии и Черногории и Хорватии, была предоставлена возможность будущего членства в ЕС. В 2004 году Европейская комиссия положительно откликнулась на заявление Хорватии о приеме в ЕС, предоставив ей статус страны-кандидата, и вскоре ожидается начало переговоров. Аналогичное заявление бывшей югославской Республики Македонии находится на рассмотрении. Перспектива возможного вступления, как предполагается, послужит стимулом к проведению политической и экономической реформы. Помимо политических, экономических и институциональных критериев, необходимых для вступления в Союз, эти страны должны отвечать и конкретным критериям процесса стабилизации и объединения (например, критериям сотрудничества с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, уважения прав меньшинств, возвращения беженцев и т.д.). Европейская комиссия предложила включить в процесс стабилизации и объединения ряд механизмов, например механизм европейских партнерств. На основе ежегодных докладов Европейской комиссии эти партнерства будут заниматься разработкой краткосрочных и среднесрочных целей для каждой страны и постепенно переносить акцент на выполнение регламента ЕС. Эти партнерства будут служить также основой для выделения помощи этим странам по линии программы Сообщества по оказанию помощи в целях восстановления, развития и стабилизации на Балканах (ПВРС). ЕС планирует предоставить до 4,5 млрд. евро Албании, Боснии и Герцеговине, бывшей юго-

славской Республике Македонии, Сербии и Черногории и Хорватии в 2000–2006 годах по линии программы ПВРС, в зависимости от достигнутого ими прогресса и сотрудничества. Основными областями помощи являются постконфликтное восстановление, модернизация объектов инфраструктуры и энергетического сектора, организационное строительство и региональная интеграция. Кроме того, по линии программы макрофинансовой помощи ЕС удовлетворяются исключительные потребности в урегулировании платежного баланса и оказывается поддержка в осуществлении структурных реформ, согласованных с МВФ. Содействуя формированию благоприятных условий для предпринимательства, ЕС стремится стимулировать мелкие и средние предприятия и укрепить финансовые системы этих стран. Помощь в восстановлении объектов инфраструктуры и энергетического сектора нацелена также на создание панъевропейской транспортной сети. Хотя, в результате проведения этой политики ЕС, страны Юго-Восточной Европы стали теперь ближе к ЕС, до сих пор не представлено никакого плана их присоединения. Задача восстановления региона, особенно его энергетической и транспортной инфраструктуры, по всей видимости, потребует более активных усилий со стороны ЕС.

17. ЕС стремится создать в регионе мощный и расширенный единый рынок путем постепенного установления зоны свободной торговли с соседними странами. Хотя ЕС предложил странам Юго-Восточной Европы ассиметричные торговые преференции, потенциальные возможности таких преференций реализованы не в полной мере. Причина заключается в слабом производственном потенциале субрегиона и его ограниченной экспортной базе, что объясняется не завершенным пока процессом постконфликтного восстановления. Вызывает трудности и соблюдение стандартов ЕС. Всем странам, участвующим в процессе стабилизации и объединения, было предоставлено право беспопытного и бесквотного доступа большинства их товаров на рынок ЕС. В настоящее время около 80 процентов экспорта Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии и Хорватии поступает в ЕС на беспопытной основе.

18. В то же время ЕС стал поддерживать более тесные контакты с теми странами региона, которые в данный момент не рассматривают вопрос о членстве в ЕС, включая ряд стран с переходной экономикой (Российская Федерация, Беларусь, Украина, Республика Молдова и страны Кавказа), и утвердил стратегию «нового соседства». Политика европейского соседства, предложенная в 2003 году, была изложена в стратегическом документе, представленном в мае 2004 года. При наличии ряда политических и экономических факторов и при условии перехода на принципы рыночной экономики, ЕС откроет перед этими странами долгосрочные перспективы свободного движения торговых потоков, капитала и рабочей силы и планирует разработать для них индивидуальные планы действий. В настоящее время ЕС намерен оказывать помощь в осуществлении этой стратегии в основном по линии имеющихся программ и внедрять с 2007 года механизмы европейского соседства. Если эта новая стратегия соседства будет реализована, она окажет существенное воздействие на все охваченные ею страны. Подписанное в мае 2004 года торговое соглашение между ЕС и Российской Федерацией о темпах тарифных корректировок в энергетическом секторе и о торговых тарифах между сторонами является шагом к дальнейшей интеграции. Кроме того, данным соглашением предусматривается поддержка

со стороны ЕС в деле присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации.

IV. Интеграция посредством торговли

19. Достигнут значительный прогресс в деле интеграции стран с переходной экономикой в многостороннюю торговую систему. По мере дальнейшей трансформации внутренних рынков этих стран и совершенствования их институциональной основы с помощью реформ происходит наращивание их торгового потенциала и диверсификация их торговли с точки зрения как географической, так и товарной структуры. Торговые режимы, которые формировались на протяжении десяти с лишним лет, различаются по странам, однако наблюдается общая тенденция к усилению либерализации, что служит дальнейшим стимулом к интеграции⁶.

20. Прогресс в деле интеграции этих стран в многостороннюю торговую систему отмечается также по линии членства во Всемирной торговой организации. В 2003 году членами Всемирной торговой организации стали Армения и бывшая югославская Республика Македония, в результате чего общее число членов Всемирной торговой организации среди 27 стран с переходной экономикой возросло до 17 (см. таблицу 2). Переговоры с Боснией и Герцеговиной, Сербией и Черногорией, Казахстаном, Российской Федерацией и Украиной также продвигаются в направлении их будущего членства во Всемирной торговой организации.

Таблица 2

Участие стран с переходной экономикой во Всемирной торговой организации, апрель 2004 года

	Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ)/ Всемирная торговая организация Дата вступления
<i>Восточная Европа</i>	
Албания	Сентябрь 2000 года
Босния и Герцеговина	Ведутся переговоры
Болгария	Декабрь 1996 года
Хорватия	Ноябрь 2000 года
Чешская Республика	Январь 1995 года
Эстония	Ноябрь 1999 года
Венгрия	Январь 1995 года
Латвия	Февраль 1999 года
Литва	Май 2001 года

	Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ)/ Всемирная торговая организация Дата вступления
Польша	Июль 1995 года
Румыния	Январь 1995 года
Сербия и Черногория	Ведутся переговоры
Словакия	Январь 1995 года
Словения	Июль 1995 года
Бывшая югославская Республика Македония	Апрель 2003 года
<i>СНГ</i>	
Армения	Февраль 2003 года
Азербайджан	Ведутся переговоры
Беларусь	Ведутся переговоры
Грузия	Июнь 2000 года
Казахстан	Ведутся переговоры
Кыргызстан	Декабрь 1998 года
Республика Молдова	Июль 2001 года
Российская Федерация	Ведутся переговоры
Таджикистан	Ведутся переговоры
Туркменистан	Переговоры не ведутся
Украина	Ведутся переговоры
Узбекистан	Ведутся переговоры

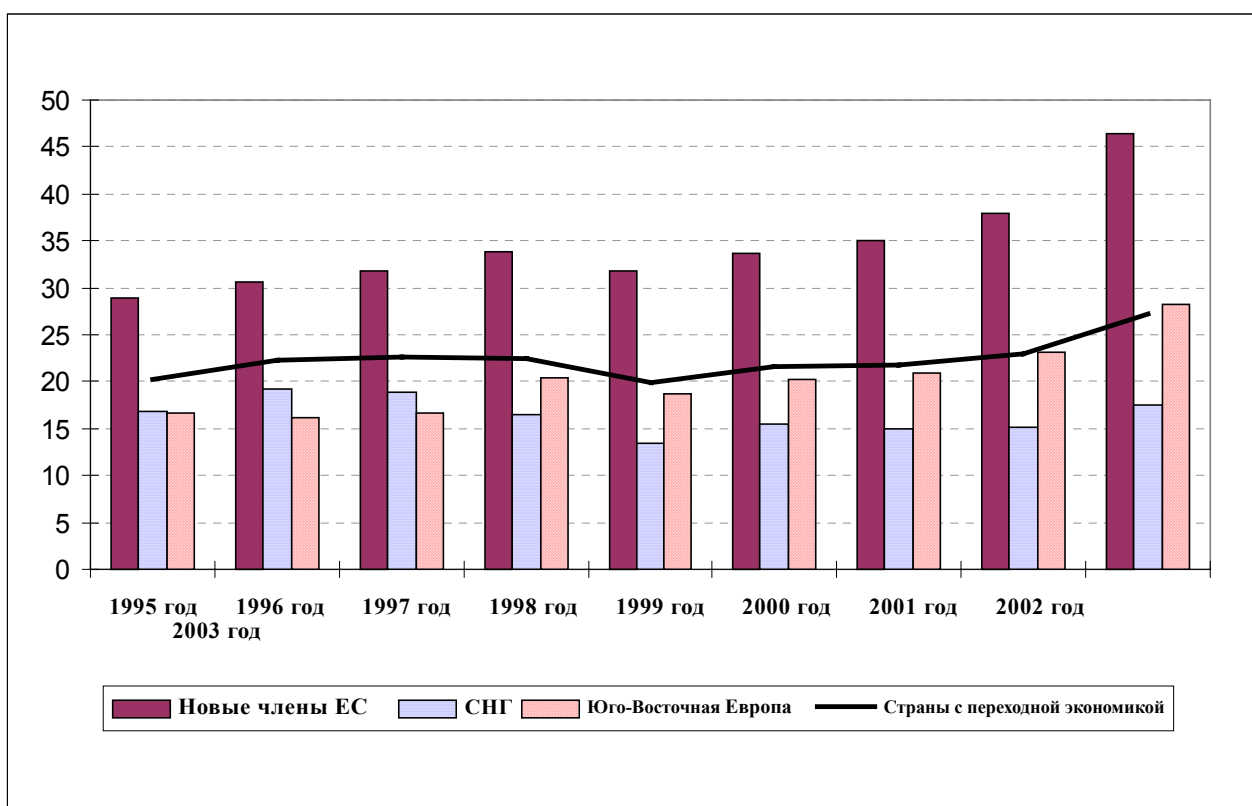
Источник: Всемирная торговая организация (см. http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm).

21. Процесс установления либеральных торгового и валютного режимов оказал благотворное воздействие на интеграцию стран с переходной экономикой в мировое хозяйство и пользовался активной поддержкой со стороны ЕС (см. раздел III). Страны региона Юго-Восточной Европы проводят относительно либеральную торговую политику, однако их торговле часто препятствуют слабость институциональной основы и неэффективность системы управления. В странах СНГ устранена большая часть торговых ограничений, и наблюдается тенденция к дальнейшей либерализации. Страны СНГ, за исключением Узбекистана, поддерживают относительно открытые торговые режимы, и шесть из них, а именно Азербайджан, Армения, Грузия, Кыргызстан, Республика Молдова и Таджикистан, имеют рейтинг от «1» до «2» по десятибалльной шкале индекса торговых ограничений МВФ⁷.

22. По мере осуществления странами с переходной экономикой дальнейшей либерализации своих валютного и торгового режимов их открытость для мировой экономики возрастает. В новых странах — членах ЕС степень открытости, измеряемая отношением экспорта и импорта к ВВП⁸, повысилась, и эти страны стали для мировой экономики более открытыми, чем остальные страны с переходной экономикой (см. диаграмму I). Другим позитивным аспектом интеграции этих стран на мировые рынки является то, что торговая интеграция происходила почти одновременно с финансовой интеграцией (преимущественно увеличением притока ПИИ), упрочивая тем самым процесс их перехода к рыночной экономике (см. раздел V). Аналогичная тенденция к либерализации отмечалась в странах Юго-Восточной Европы и Хорватии, хотя и с более низкого уровня и более медленными темпами, после 1999 года.

Диаграмма I

Отношение внешнеторгового оборота^a к ВВП по подгруппам стран с переходной экономикой, 1995–2003 годы
(В процентах)



Источник: IMF, International Financial Statistics (Washington, D.C.); и IMF, World Economic Outlook database.

^a Сумма экспорта и импорта.

23. В повышении открытости экономики стран региона СНГ достигнуты неодинаковые результаты. Отношение объема торговли к ВВП в среднем по этой группе стран повысилось с началом реформы, но замедлилось после 1996 года и резко сократилось во время кризиса августа 1998 года в Российской Федерации. В течение последних двух лет отмечался дальнейший, хотя и медленный прогресс, подкрепленный быстрым подъемом экономики Российской Федерации и других крупных стран СНГ, а именно Казахстана и Украины. Гораздо более низкий уровень открытости этих стран в сравнении с остальными странами с переходной экономикой в основном объясняется их географическим положением, слабостью их физической инфраструктуры и институциональной основы, различными торговыми барьерами, проблемами управления в таможенной и транспортной сферах, политической напряженностью между странами региона и ограничениями для доступа на рынки. На торговом потенциале этих стран также негативно отражается несвоевременное и неполное проведение рыночных реформ.

24. Продолжался процесс переориентации торговли стран с рыночной экономикой на развитые страны, в первую очередь среди новых стран — членов ЕС (см. таблицу 3). В этой подгруппе отмечалось улучшение конкурентоспособности и расширение потенциала экспортных секторов, опирающихся в последнее время на ПИИ. Однако экономический рост, как в новых государствах — членах ЕС, так и в тех странах Юго-Восточной Европы, которые собираются вступить в ЕС, становится в значительной мере зависимым от событий в ЕС-15, поскольку основная часть их экспорта поступает в ЕС. В 2002–2003 годах отмечалась определенная диверсификация торговли в условиях замедления экономического роста в основных торговых партнерах этих стран из ЕС, и экспорт из Центральной и Юго-Восточной Европы в развивающиеся страны рос быстрее, чем экспорт в ЕС.

Таблица 3

Внешняя торговля стран с переходной экономикой в разбивке по регионам и группам стран, 2001–2003 годы

(Стоимость в млрд. долл. США; темпы прироста в процентах)

Страна или группа стран	Экспорт					Импорт				
	Стоимость			Темпы прироста ^a		Стоимость			Темпы прироста ^a	
	2001 год	2002 год	2003 год	2002 год	2003 год	2001 год	2002 год	2003 год	2002 год	2003 год
Государства Балтии, в и из:										
Весь мир	9,9	11,2	14,6	13,5	30,0	14,2	16,6	21,5	17,2	29,5
Восточная Европа и СНГ	3,1	3,3	4,3	8,5	27,7	4,8	5,4	7,4	12,6	36,7
СНГ	1,3	1,5	1,8	15,2	20,6	2,9	3,0	4,2	6,7	37,7
Государства Балтии	1,3	1,4	1,9	8,3	33,0	0,9	1,1	1,5	26,0	34,0
Центральная и Юго-Восточная Европа	0,5	0,4	0,6	-9,2	33,9	1,0	1,2	1,7	17,1	36,6
Развитые страны с рыночной экономикой	6,4	7,3	9,8	14,7	33,8	8,1	9,7	12,2	18,9	26,3
Европейский союз	5,7	6,4	7,9	11,7	23,6	7,1	8,4	10,5	18,4	25,6
Развивающиеся страны	0,5	0,6	0,6	29,9	-2,8	1,2	1,5	1,9	24,2	23,9

Страна или группа стран	Экспорт					Импорт				
	Стоимость			Темпы прироста ^a		Стоимость			Темпы прироста ^a	
	2001 год	2002 год	2003 год	2002 год	2003 год	2001 год	2002 год	2003 год	2002 год	2003 год
Центральная Европа, в и из:										
Весь мир	121,9	138,6	179,5	13,7	29,5	145,3	161,0	203,3	10,8	26,2
Восточная Европа и СНГ	25,4	28,9	38,2	14,0	31,8	29,9	32,1	41,3	7,3	28,5
СНГ	5,4	5,9	7,7	9,7	29,7	13,5	13,9	17,2	3,1	23,3
Государства Балтии	1,3	1,6	2,2	20,9	38,7	0,4	0,4	0,6	-10,7	51,8
Центральная и Юго-Восточная Европа	18,7	21,5	28,3	14,8	31,9	16,0	17,8	23,6	11,3	32,1
Развитые страны с рыночной экономикой	91,3	103,5	133,8	13,4	29,2	100,2	109,3	135,9	9,1	24,4
Европейский союз	84,0	95,2	122,9	13,3	29,1	87,0	95,5	119,0	9,7	24,7
Развивающиеся страны	5,3	6,2	7,5	17,0	21,9	15,1	19,6	26,1	29,5	33,1
Юго-Восточная Европа, в и из:										
Весь мир	25,4	28,9	36,6	13,6	26,6	42,7	49,0	63,9	14,8	30,5
Восточная Европа и СНГ	5,3	5,7	7,3	8,3	28,3	12,2	13,4	17,1	10,5	27,2
СНГ	0,8	0,7	0,8	-11,7	12,2	5,4	5,5	6,7	2,2	22,6
Государства Балтии	0,0	0,0	0,0	4,4	41,6	0,0	0,0	0,0	36,8	105,5
Центральная и Юго-Восточная Европа	4,4	4,9	6,5	12,0	30,6	6,8	7,9	10,3	17,1	30,2
Развитые страны с рыночной экономикой	17,0	19,2	24,3	13,5	26,3	25,4	29,0	37,7	13,9	30,1
Европейский союз	15,0	17,1	22,2	13,9	29,5	22,5	25,9	33,9	15,2	31,1
Развивающиеся страны	3,2	4,0	5,0	22,9	26,0	5,1	6,6	9,2	29,4	39,2
Восточная Европа, в и из:										
Весь мир	157,3	178,8	230,7	13,7	29,0	202,1	226,6	288,7	12,1	27,4
Восточная Европа и СНГ	33,7	38,0	49,7	12,6	30,9	46,9	50,9	65,7	8,7	29,0
СНГ	7,5	8,1	10,2	8,3	26,5	21,7	22,5	28,1	3,4	25,1
Государства Балтии	2,7	3,0	4,1	14,4	36,0	1,3	1,5	2,1	14,7	39,1
Центральная и Юго-Восточная Европа	23,6	26,8	35,4	13,8	31,7	23,8	27,0	35,5	13,2	31,7
Развитые страны с рыночной экономикой	114,6	130,1	167,8	13,5	29,1	133,8	147,9	185,8	10,6	25,6
Европейский союз	104,8	118,7	152,9	13,3	28,8	116,6	129,7	163,5	11,3	26,0
Развивающиеся страны	9,0	10,7	13,1	19,8	22,0	21,4	27,7	37,1	29,2	34,1
Российская Федерация, в и из:										
Весь мир	100,0	106,2	133,5	6,2	25,7	41,9	46,2	57,3	10,2	24,1
Внутри СНГ	14,6	15,6	20,4	6,8	31,0	11,2	10,2	13,2	-8,7	28,6
Страны, не входящие в СНГ	85,4	90,5	113,0	6,1	24,8	30,7	35,9	44,1	17,1	22,8
Восточная Европа	16,5	15,9	19,2	-3,7	20,9	3,1	3,7	4,8	20,4	29,0
Государства Балтии	3,8	4,1	4,6	6,6	13,8	0,4	0,6	0,7	29,5	27,8

Страна или группа стран	Экспорт					Импорт				
	Стоимость			Темпы прироста ^a		Стоимость			Темпы прироста ^a	
	2001 год	2002 год	2003 год	2002 год	2003 год	2001 год	2002 год	2003 год	2002 год	2003 год
Центральная и Юго-Восточная Европа	12,6	11,8	14,6	-6,8	23,4	2,6	3,2	4,1	19,0	29,2
Развитые страны с рыночной экономикой	47,0	50,4	60,2	7,2	19,5	20,8	23,6	28,6	13,5	21,2
Европейский союз	36,7	37,6	46,9	2,3	24,9	15,4	18,3	22,1	18,4	20,8
Развивающиеся страны	21,9	24,3	33,6	10,9	38,3	6,8	8,6	10,7	26,6	24,4
Страны СНГ, исключая Российскую Федерацию:										
Весь мир	42,8	46,1	58,7	5,0	27,3	41,1	43,0	56,0	3,3	30,4
Внутри СНГ	15,5	14,4	18,2	-6,8	25,9	21,9	22,6	28,3	2,8	25,5
Страны, не входящие в СНГ	27,3	31,7	40,5	11,7	27,9	19,1	20,4	27,7	3,9	35,9

Источник: Данные национальной статистики и данные, непосредственно представленные секретариату ЕЭК национальными статистическими управлениями.

^a Рассчитаны на основе показателей стоимости, выраженных в долларах США.

25. С опорой на высокие темпы экономического роста, в 2003 году во всех странах СНГ отмечалось расширение торговли при дальнейшем укреплении торговой структуры, при которой объем торговли со странами, не входящими в СНГ, почти в три раза превышал объем внутрирегиональной торговли. Чуть более высокие темпы роста торговли внутри региона в последнее время являются отражением продолжающегося роста экономики Российской Федерации, а также повышения реального курса рубля по отношению к другим валютам стран СНГ. Рост спроса в Российской Федерации на импортные товары из остальных стран СНГ более чем на 28 процентов в стоимостном выражении в 2003 году обусловил улучшение результатов экспортной деятельности во многих странах региона (таблица 3). Высокие темпы прироста внутрирегионального экспорта Российской Федерации в 2003 году отставали от темпов прироста экспорта в развивающиеся страны, которые стали для нее важным рынком сбыта.

26. Осуществляемый ЕС процесс стабилизации и объединения стимулирует заключение двусторонних соглашений о свободной торговле в Юго-Восточной Европе в соответствии с положениями Всемирной торговой организации и свободное движение капитала и рабочей силы. В ответ в Юго-Восточной Европе был заключен целый ряд соглашений о свободной торговле, хотя и не осуществленных пока в полной мере. Потенциал внутрирегиональной торговли остается не до конца реализованным в этом субрегионе, что объясняется существованием сходных, преимущественно трудоемких структур производства.

27. В регионе СНГ также возросла заинтересованность в региональном сотрудничестве и соглашениях, недавним свидетельством чему служит инициатива о создании единого экономического пространства (ЕЭП) между четырьмя странами⁹. ЕЭП открыто для других стран региона, и его цель — заложить основы для создания крупного экономического района со свободным движением товаров и услуг, капитала и рабочей силы. Достигнут прогресс в формировании

валютного союза между Беларусью и Российской Федерацией, хотя и возникли задержки с привязкой денежной единицы Беларуси к курсу российского рубля в качестве первоначального шага. Имеется и ряд других региональных договоренностей, например Евразийское экономическое сообщество, участники которого подписали несколько соглашений в 2003 году, призванных содействовать подготовке и синхронизации присоединения стран к Всемирной торговой организации. Однако реализация этих договоренностей также находится на раннем этапе.

28. Менее крупные страны СНГ получают ограниченный объем ПИИ, и они могли бы извлечь выгоды из создания либерализованных региональных торговых блоков, поскольку более крупный рынок более привлекателен для иностранных инвесторов. Это имеет особую важность для регионов с более высокими транспортными расходами. На Кавказе и в Центральной Азии при поддержке соответственно Всемирного банка и Азиатского банка развития начата реализация проектов в области региональных транспортных перевозок и проектов развития дорожно-транспортных сетей. Эти проекты дополняют разработанный ЕС проект транспортного коридора Европа — Кавказ — Азия (ТРАКЕКА), предусматривающий создание транспортного коридора между Кавказом и Центральной Азией. Проблема ограниченного доступа к ресурсам для финансирования торговли, в частности для формирующегося частного сектора в этих странах, решается по линии программы упрощения процедур торговли Европейского банка реконструкции и развития: через эту программу была оказана помощь в области внешней торговли в Кыргызстане и Узбекистане, в результате которой физический объем торговых кредитов в этих странах существенно увеличился. Структурная перестройка предприятий, а также совершенствование корпоративного управления и банковского сектора также имеют решающее значение для стран Юго-Восточной Европы и региона СНГ, с тем чтобы они могли эффективно использовать выделяемые им финансовые средства.

V. Прямые иностранные инвестиции

29. Потоки капитала играют ключевую роль в интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство. Взаимосвязь инвестиций, передачи технологии, квалифицированной рабочей силы и практики управления повлияла на экономический рост в этих странах и положила начало процессу изменения моделей поведения субъектов экономической деятельности в связи с проникновением иностранных компаний на эти рынки и их влиянием на отечественные компании. Чистый приток частного капитала в страны с переходной экономикой увеличился с 8,9 млрд. долл. США в 2000 году до 25,6 млрд. долл. США в 2002 году и продолжал расти в 2003 году, хотя и более умеренными темпами. Главными источниками чистого притока капитала были ПИИ и кредиты коммерческих банков, объем которых неуклонно возрастал после кризиса в России в августе 1998 года¹⁰.

30. Приток ПИИ в страны с переходной экономикой имел различную структуру с точки зрения распределения по секторам: если в Центральной и Восточной Европе и государствах Балтии ПИИ сосредоточены в экспортных секторах, то в регионе СНГ они, как правило, размещаются в секторах, занимающихся экспортом природных ресурсов и формированием внутреннего предложения,

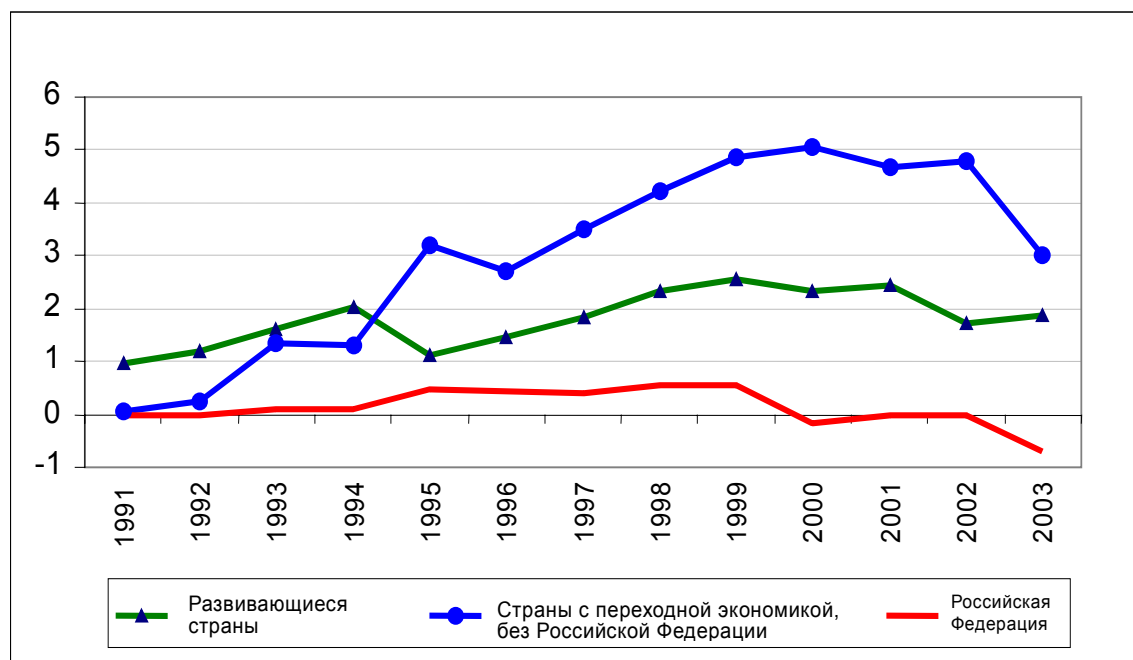
или в импортозамещающих секторах. Эти тенденции являются отражением таких конкретных особенностей стран-получателей, как размеры, структуры видов собственности, географическое положение, стоимость рабочей силы, запасы природных ресурсов и институциональные факторы¹¹.

31. Хотя ПИИ остаются устойчивым источником притока капитала в страны с переходной экономикой (см. диаграмму II), динамика ПИИ заметно различается по субрегионам (см. таблицу 4). Приток ПИИ замедлился в новых странах — членах ЕС в 2003 году в связи с завершением процесса приватизации и ростом реальной заработной платы. В то же время возрос объем прямых инвестиций, размещаемых за рубежом новыми странами — членами ЕС, в частности Венгрией, что свидетельствует о зрелости корпоративного сектора этой страны. Перспективы будущего прямого иностранного инвестирования после расширения состава ЕС являются благоприятными; однако, насколько оправдаются такие прогнозы, будет зависеть среди прочих факторов от уровня корпоративного налога, который в конечном счете, как ожидается, должен быть приведен в соответствие с уровнем корпоративного налога ЕС.

Диаграмма II

Страны с переходной экономикой: отношение чистого объема ПИИ к ВВП, 1991–2003 годы

(В процентах)



Источник: ЮНКТАД, Доклад о мировых инвестициях, 2001 год: содействие развитию связей (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.01.II.D.12), приложение, таблицы В.1 и В.2; и Доклад о мировых инвестициях, 2004 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.04.II.D.33); World Bank, *Global Development Finance: Analysis and Summary Tables, 1991-2002* (Washington, D.C.); и IMF, *Balance of Payments Statistics Yearbook, and International Financial Statistics* (Washington, D.C.).

Таблица 4
**Прямые иностранные инвестиции в странах с переходной экономикой,
 1995–2003 годы**

	Совокупный приток ПИИ (1995–2003 годы) (В млн. долл. США)	Совокупный приток ПИИ в расчете на душу населения (1995–2003 годы) (В долл. США)	Приток ПИИ в расчете на душу населения			Приток ПИИ в процентах от ВВП		
			2001 год	2002 год	2003 год	2001 год	2002 год	2003 год
			(В долл. США)			(В процентах)		
Новые члены ЕС	142 734,9	214,8	249,9	307,4	156,2	5,1	5,6	2,4
Чешская Республика	36 987,3	399,5	549,6	827,6	252,2	9,9	12,2	3,0
Венгрия	31 724,8	351,8	396,9	288,3	251,6	7,6	4,4	3,0
Польша	50 110,0	144,3	148,1	107,2	109,7	3,1	2,2	2,0
Словакия	10 197,5	210,1	293,2	762,5	105,5	7,6	17,0	1,8
Словения	3 275,6	183,0	185,9	810,0	91,4	1,9	7,3	0,7
Эстония	3 608,5	284,0	394,0	209,0	662,1	9,7	4,4	10,6
Латвия	3 103,9	141,4	67,9	160,5	151,2	2,1	4,6	3,8
Литва	3 727,4	112,0	120,8	198,8	48,8	3,8	5,2	1,0
Юго-Восточная Европа	31 242,9	63,5	81,8	75,5	123,1	4,6	3,6	5,1
Албания	959,5	33,8	65,9	42,7	56,6	4,9	2,8	3,0
Босния и Герцеговина	1 132,5	33,1	32,0	64,3	91,5	2,6	4,7	5,4
Болгария	6 198,8	85,6	103,3	116,1	183,9	6,0	5,6	8,1
Хорватия	9 044,4	216,1	335,4	241,4	367,7	8,0	5,3	7,5
Румыния	9 873,0	48,8	51,7	51,2	70,3	2,9	2,5	2,9
Бывшая югославская Республика Македония	999,7	55,1	216,1	37,9	46,0	12,8	2,1	2,0
Сербия и Черногория	3 035,0	32,0	15,7	45,1	129,4	1,4	3,0	6,6
Содружество Независимых Государств	62 370,6	24,4	24,9	32,0	31,6	1,7	2,0	1,6
Армения	983,6	28,9	23,2	39,5	41,0	4,0	6,3	5,9
Азербайджан	8 639,3	120,5	28,0	170,9	400,9	4,0	21,9	44,7
Беларусь	1 750,2	19,0	9,4	24,5	16,9	0,8	1,7	1,0
Грузия	1 394,0	29,4	21,0	31,7	65,1	3,4	4,9	8,6
Казахстан	14 821,4	101,2	176,1	161,6	129,5	12,8	10,6	7,1
Кыргызстан	411,9	9,5	1,0	1,0	4,9	0,3	0,3	1,4
Республика Молдова	737,1	19,0	34,1	27,3	13,7	9,9	7,0	3,0
Российская Федерация	25 367,0	19,3	17,1	24,1	8,0	0,8	1,0	0,3
Таджикистан	193,2	3,6	1,5	5,8	5,1	0,9	3,0	2,0
Туркменистан	1 131,9	27,2	35,2	20,3	19,9	2,6	1,3	1,3
Украина	6 154,0	13,7	16,1	14,2	29,5	2,1	1,6	2,9
Узбекистан	787,0	3,6	3,3	2,5	2,7	0,7	0,7	0,8

Источник: ЮНКТАД, Доклад о мировых инвестициях, 2004 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.04.II.D.33); и IMF, International Financial Statistics (Washington, D.C.).

32. Рост притока ПИИ был более заметным в странах Юго-Восточной Европы, где он увеличился в 2003 году более чем на 60 процентов. Резко возрос приток ПИИ в Болгарию и Румынию после заключения ряда приватизационных сделок. Приток ПИИ в другие страны Юго-Восточной Европы также увеличился в 2003 году, достигнув уровня 3 млрд. евро (5 процентов ВВП), отчасти благодаря приватизации в Сербии и Черногории и Хорватии, при этом Хорватия была самым крупным получателем. Для сохранения притока ПИИ необходимы дальнейший прогресс в области крупномасштабной приватизации (мелко- и среднемасштабная приватизация в основном завершены), а также формирование более транспарентной правовой основы и благоприятного делового климата. Определенная степень либерализации торговли также имеет решающее значение для привлечения ПИИ. С учетом узости внутренних рынков объединенный региональный рынок будет более привлекательным для потенциальных инвесторов.

33. В 2002–2003 годах наблюдались заметные различия в международных финансовых потоках по странам региона СНГ. Позиции Российской Федерации как важного нетто-экспортера капитала укрепились, тогда как многие другие страны региона играли важную роль импортеров капитала. Благодаря макроэкономической стабилизации и быстрому оживлению экономики в сочетании с высокими ценами на нефть богатые ресурсами страны региона СНГ стали крупными получателями ПИИ. В 2003 году рост притока капитала отмечался в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Туркменистане. Приток ПИИ рос значительными темпами в странах Центральной Азии и стимулировался экспортными поступлениями, обусловленными высокими ценами на нефть. Приток капитала в Российскую Федерацию начал расти в первой половине 2003 года, однако вследствие изменения этой тенденции на обратную по многим сегментам, например портфельным инвестициям и ПИИ, чистый приток капитала в страну по итогам года оказался отрицательным.

34. Среди факторов, которые могли бы повысить привлекательность стран с переходной экономикой и усилить заинтересованность иностранных инвесторов в размещении инвестиций в этих странах, не в последнюю очередь следует выделить углубление реформы в секторе реальной экономики и в банковской сфере, включая создание сильного частного сектора, дальнейшее наращивание институциональной основы, либерализацию валютной системы и торговли и развитие правовой системы, и все эти факторы будут содействовать также процессу перехода к рыночной экономике. В прошлом процесс приватизации в регионе нередко проводился на неэффективной и нетранспарентной основе и был вызван необходимостью покрытия дефицита государственного бюджета; кроме того, во многих случаях отдельным компаниям предоставлялись монопольные права, что несовместимо с регламентом Всемирной торговой организации.

35. ПИИ по-прежнему играют важнейшую роль в мобилизации инвестиций, обновлении технологии, модернизации экономики и, следовательно, ускорении экономического роста за счет прироста эффективности и благотворных сопутствующих эффектов. Однако с ПИИ связаны и некоторые побочные риски. Одним из них является возможная репатриация прибылей иностранными инвесторами и ее воздействие на дефицит баланса текущих операций (см. таблицу 5). Конкуренция для отечественных производителей, создаваемая ПИИ, может способствовать росту производительности, а может привести и к вытеснению внутренних инвесторов. ПИИ оказывают негативное воздействие на заня-

тость в краткосрочном плане. Возросшая практика передачи производства иностранными компаниями на внешний подряд из Восточной Европы в Азию, вызванная ростом реальной заработной платы в регионе, ведет к повышению неустойчивости ПИИ.

Таблица 5
Репатриация доходов из отдельных стран Центральной и Восточной Европы, 1996–2002 годы
(В млн. долл. США)

	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год
Болгария	0,0	0,0	6,1	32,4	19,8	115,5	115,0
Хорватия	7,6	20,8	27,4	13,1	55,4	137,6	170,8
Чешская Республика	75,3	56,0	173,3	247,5	279,0	428,7	546,0
Эстония	9,3	22,0	28,5	56,7	83,2	68,6	170,3
Венгрия	259,4	440,0	925,1	832,2	785,9	784,9	1 021,3
Латвия	8,0	4,2	11,2	20,3	11,8	21,0	51,5
Литва	2,8	28,1	37,7	12,2	29,2	53,4	43,1
Польша	217,0	362,0	466,0	430,0	559,0	982,0	1 365,0
Румыния	24,0	30,0	154,0	49,0	59,0	108,0	186,0
Бывшая югославская Республика Македония	0,0	0,0	0,6	1,5	6,9	12,7	24,0

Источник: IMF, Balance of Payments Statistics Yearbook, 2003 (Washington, D.C., 2003).

36. Несмотря на достигнутый прогресс в деле интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство с помощью торговых потоков и потоков капитала, движение рабочей силы — третья важная составляющая процесса интеграции, — напротив, остается ограниченным по масштабам во всех странах региона. Хотя существуют барьеры для иммиграции и на запад, и на восток, низкий уровень мобильности в этих странах служит отражением жестких рынков труда, а также отсутствия инфраструктуры и институтов, необходимых для поддержки движения рабочей силы. Большинство стран из числа ЕС-15 ввели запрет продолжительностью до семи лет на свободное движение рабочей силы, даже из новых членов ЕС. Строгое соблюдение нового пограничного режима ЕС затруднит мобильность рабочей силы на запад из стран региона ЕС; как следствие этого, в недавно предложенной политике европейского соседства свободное движение рабочей силы предусматривается лишь в долгосрочной перспективе.

VI. Продолжающийся процесс экономической перестройки и либерализации

37. В 2002–2003 годах страны с переходной экономикой продолжали продвигаться по пути структурной и институциональной реформы. Это расширило их возможности для дальнейшей интеграции в мировое хозяйство. В частности, укрепление частного сектора путем проведения мелко- и крупномасштабной

приватизации стимулировало приток ПИИ. Ограниченная сфера государственной деятельности служит индикатором прогресса, достигнутого почти во всех странах с переходной экономикой. Результатом этих реформ стало увеличение доли частного сектора в общем объеме экономической деятельности во многих странах (см. таблицу 6). Только в трех странах доля частного сектора составляет менее 25 процентов. К середине 1997 года вклад частного сектора в ВВП увеличился до уровня 50 или более процентов в 15 из 27 стран с переходной экономикой. В середине 2002 года этому критерию отвечали 23 страны. С помощью целого ряда показателей Европейский банк реконструкции и развития классифицировал страны с переходной экономикой по степени прогресса, достигнутого в нескольких областях, например в области мелкомасштабной приватизации, крупномасштабной приватизации, перестройки системы управления и производственной сферы, либерализации цен, либерализации торговой и валютной системы, реформы банковской сферы, финансовых учреждений, инфраструктуры и т.д.¹². Если в 2002–2003 годах самый высокий рейтинг «4+», соответствующий стандартам и результатам деятельности, характерным для высокоразвитых в промышленном отношении стран, был дан по категории либерализации цен многим странам с переходной экономикой, то в области реформы банковской сферы и либерализации процентных ставок такой рейтинг получила лишь одна Венгрия (см. таблицу 7).

Таблица 6

Экономическая активность частного сектора в странах с переходной экономикой, середина 2002 года

Доля в ВВП	Страны
75 или более процентов	Албания, Болгария, Венгрия, Литва, Польша, Словакия, Чешская Республика, Эстония
50–74,9 процента	Азербайджан, Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словения, Таджикистан, Украина, Хорватия
Менее 50 процентов	Беларусь, Сербия и Черногория, Туркменистан, Узбекистан

Источник: EBRD, Transition Report 2003: Integration and Regional Cooperation (London, November 2003), p. 16.

Таблица 7

Выборочные показатели прогресса, достигнутого в процессе перехода к рыночной экономике, 2002–2003 годы^a

Рейтинг	Мелкомасштабная приватизация	Крупномасштабная приватизация	Торговая и валютная система	Реформа банковской сферы и либерализация процентных ставок
Ниже чем «3»	Беларусь, Туркменистан	Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан	Беларусь, Туркменистан, Узбекистан	Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сербия и Черногория

Рейтинг	Мелкомасштабная приватизация	Крупномасштабная приватизация	Торговая и валютная система	Реформа банковской сферы и либерализация процентных ставок
От «3» до «4»	Азербайджан, Армения, Болгария, Босния и Герцеговина, Республика Молдова, Румыния, Сербия и Черногория, Таджикистан, Узбекистан	Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словения, Украина, Хорватия	Азербайджан, Босния и Герцеговина, Казахстан, Российская Федерация, Сербия и Черногория, Таджикистан, Украина	Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Казахстан, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Хорватия, Чешская Республика, Эстония
«4» или выше	Албания, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Польша, Российская Федерация, Словакия, Словения, Украина, Хорватия, Чешская Республика, Эстония	Венгрия, Словакия, Чешская Республика, Эстония	Албания, Армения, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Грузия, Кыргызстан, Латвия, Литва, Польша, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чешская Республика, Эстония	Венгрия

Источник: EBRD, *Transition Report 2003* (London, November 2003), p. 16.

^a Классификация ЕБРР основана на шкале оценок от «1» до «4+», где «1» означает отсутствие реформ в экономике, а «4+» означает развитую рыночную экономику. Подробнее см. EBRD, *Transition Report 2003*, p. 17.

38. Внесение корректировок в экономическую структуру восьми новых стран — членов ЕС в преддверии их перехода на регламент ЕС уже началось, о чем свидетельствует заметный прогресс, достигнутый в области структурной перестройки производственной сферы в Словакии и государствах Балтии. Однако, несмотря на это, проблемы, связанные со слаборазвитостью финансовых рынков, а также проблемы, являющиеся неотъемлемой частью процесса структурной перестройки таких стратегических секторов, как энергетика, тяжелое машиностроение и сельское хозяйство, сохраняются. Кроме того, отмечаются задержки в проведении реформ в области государственного управления, включая реформы судебной системы, на региональном и муниципальном уровнях.

39. Несмотря на задержки в некоторых областях, например в области крупномасштабной приватизации, процесс структурной перестройки движется вперед в трех других странах, вступающих в ЕС: Болгарии, Румынии и Хорватии. В других балканских странах — Албании, Боснии и Герцеговине, бывшей югославской Республике Македонии и Сербии и Черногории, — в отношении которых ЕС вновь подтвердил свои обязательства (см. раздел III), прогресс в деле структурной перестройки зависит от результатов мелкомасштабной приватизации и улучшения делового климата.

40. В регионе СНГ доверие участников рынка в Российской Федерации, Казахстане и Украине возросло в результате проводимых реформ, что подтверждается замедляющимся процессом бегства капитала и растущим объемом ПИИ. В 2003 и 2004 годах в Российской Федерации проводились дальнейшие реформы в электроэнергетическом секторе, в области либерализации торговли и валюты и развития институциональной основы, например пенсионная реформа. Структурная перестройка в других странах региона по-прежнему носит частичный характер и является более ограниченной по масштабам. Прогресса в области мелкомасштабной приватизации добилась Украина, а также Армения, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан.

41. Нормативно-правовая основа во многих странах по-прежнему нуждается в совершенствовании и в сочетании с имеющимися высокими административными барьерами и недостатками судебной системы служит серьезным препятствием для предприятий в регионе. В нескольких странах — Болгарии, Боснии и Герцеговине и Латвии — усовершенствованы законы и процедуры в области банкротства, что должно упростить порядок ухода с рынка и содействовать структурной реорганизации предприятий.

42. В финансовом секторе наибольший прогресс достигнут в сфере небанковских финансовых учреждений. Например, Российская Федерация, Сербия и Черногория и Словакия добились совершенствования нормативно-правовой основы для пенсионных и страховых фондов, а также повышения прозрачности и оснащенности фондовых рынков. Серьезным «узким местом» остается финансирование предприятий, особенно малых и средних предприятий. Финансовый сектор остается слаборазвитым, а общий объем операций по финансовому посредничеству весьма низок в сравнении с аналогичным показателем в ЕС. Банковский сектор в СНГ остается раздробленным, а многие банки слабыми. В странах Центральной и Восточной Европы и государствах Балтии реформы в финансовом секторе продолжались как составная часть процесса, направленного на присоединение к ЕС. Многие из этих реформируемых банков находятся в иностранной собственности и предлагают более усовершенствованные и диверсифицированные услуги. Перспектива дальнейшей экономической интеграции в ЕС послужила также стимулом к проведению аналогичных реформ в других странах, стремящихся наладить более тесные связи с ЕС, в первую очередь в Юго-Восточной Европе.

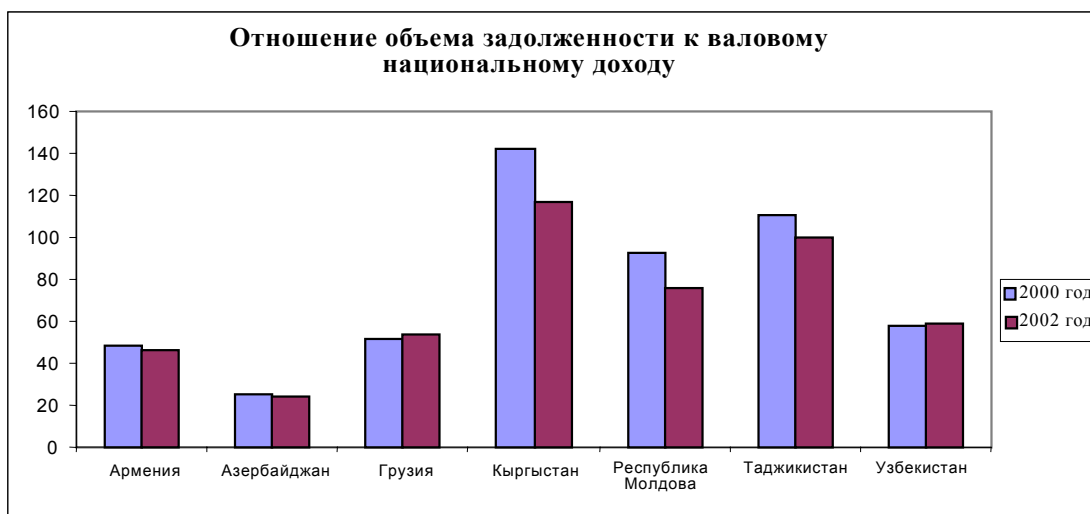
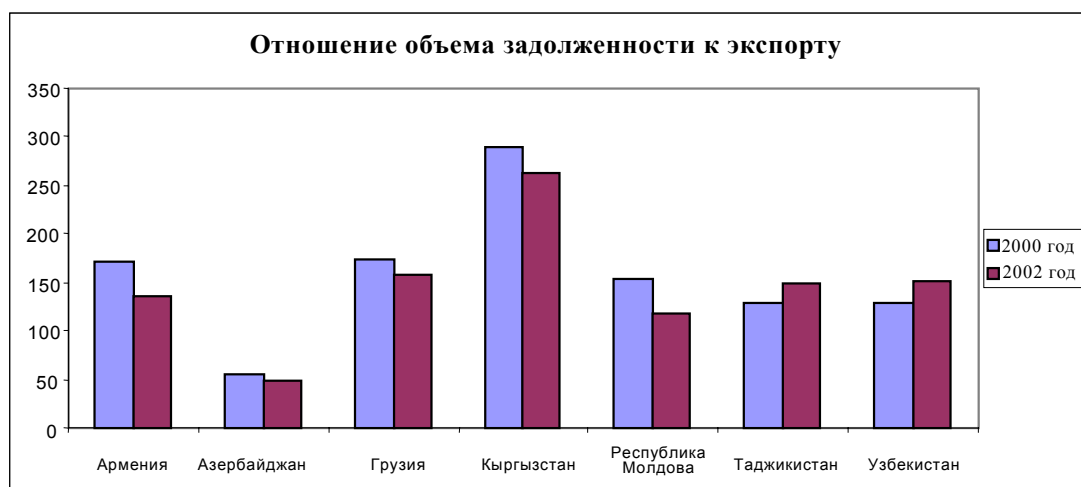
VII. Особые проблемы менее крупных стран — членов Содружества Независимых Государств

43. Несмотря на достигнутые в 2001–2003 годах высокие показатели экономической деятельности в странах региона СНГ с низким уровнем дохода, а именно в Азербайджане, Армении, Грузии, Кыргызстане, Республике Молдова, Таджикистане и Узбекистане, где среднегодовые темпы прироста ВВП составили более 7 процентов, проблемы их дальнейшей интеграции в мировое хозяйство сохраняются. Многие из этих стран испытали продолжительный и затяжной период экономического спада на начальном этапе переходного периода. Хотя тенденцию к снижению уровня дохода в последние годы удалось отчасти изменить на обратную и остановить рост масштабов нищеты и хотя были введены меры бюджетно-финансовой дисциплины, объем производства на уровне,

предшествовавшем началу переходного периода, не был достигнут. Кроме того, процесс структурной перестройки реальных секторов экономики и банковской сферы происходит с задержками. Так, достижению прогресса по нескольким аспектам экономического развития способствовали скоординированные международные усилия по линии Инициативы СНГ-7¹³. Благодаря этой Инициативе, выдвинутой МВФ, Всемирным банком, Европейским банком реконструкции и развития и Азиатским банком развития, укрепилось сотрудничество между этими странами и международным сообществом, с одной стороны, и между самими странами — с другой, и были достигнуты успехи в ряде ключевых областей. К этим областям относятся применение подходов, основанных на принципе широкого участия, к осуществлению стратегий сокращения масштабов нищеты, контроль и регулирование государственных расходов, реформы в энергетическом секторе, сфере здравоохранения, образования и на рынках труда, контроль за финансовым сектором, регулирование государственной задолженности и общественные блага¹⁴.

44. Значительный прогресс достигнут за последние два года в деле сокращения внешней задолженности стран СНГ-7 — задолженности, которая накапливалась с 1991 года и обострилась внешними потрясениями и проведением экспансионистской политики в 90-е годы. В большинстве этих стран показатели внешней задолженности улучшились (см. диаграмму III): показатели отношения объема задолженности к экспорту сократились в 2003 году во всех странах, кроме Узбекистана. Коэффициенты обслуживания внешнего государственного долга за 2003 год сократились в среднем на 20 процентов по сравнению с 2002 годом, что в основном объяснялось энергичным ростом производства и предоставленной помощью по облегчению задолженности. Несмотря на эти улучшения, коэффициент обслуживания внешнего долга по-прежнему составлял более 38 процентов от поступлений центрального правительства в 2003 году¹⁵. Несмотря на произошедшее в целом улучшение общей тенденции в области задолженности, показатели по отдельно взятым странам сильно различались. В Армении, например, отношение выплат в счет обслуживания долга к экспорту в 2003 году сократилось до 9,9 процента благодаря быстрому росту экспорта и мерам по реструктуризации двусторонней задолженности. В то же время в Республике Молдова и Грузии этот показатель возрос вследствие политической нестабильности и недостаточно последовательного проведения реформ.

Диаграмма III
Коэффициенты внешней задолженности в семи странах СНГ, 2000 и 2002 годы
(В процентах)



Источник: World Bank, Global Development Finance, 2004 (Washington, D.C.) и World Development indicators, 2004 (Washington, D.C.).

45. Большое значение для этих стран имеет помощь со стороны доноров на особо льготных условиях, позволяющая им продолжать проведение рыночных реформ даже в том случае, если они пользуются ограниченным доступом на международные рынки капитала или же не имеют такого доступа. Доля субсидий в новых обязательствах официальных кредиторов по предоставлению займов странам СНГ-7 возросла с 50 процентов в конце 90-х годов до

74 процентов в 2002 году¹⁶. Помощь по облегчению задолженности была предоставлена Армении, Кыргызстану и Таджикистану.

46. Стоящая перед этими странами сложная задача подчеркивает важное значение контроля и регулирования долговых отношений и проведения разумной макроэкономической политики. Необходимо осуществить меры по структурной перестройке предприятий и улучшению делового климата. Страны региона являются крайне уязвимыми перед внешними потрясениями, что объясняется высокой долей сырьевых товаров в их экспорте, как в случае экспорта золота из Кыргызстана и экспорта алюминия из Таджикистана. Положение остается неустойчивым, и такие страны, как Грузия и Республика Молдова, являются особо уязвимыми, так что решающее значение имеет оказание дальнейшей помощи.

47. Несмотря на признаки прогресса, многие из этих стран испытывают трудности в области улучшения инвестиционного климата и достижения поступательного экономического роста и сокращения масштабов нищеты. Поэтому этим странам надлежит создать и внедрить на практике согласованную систему политики и институтов, позволяющую сбалансировать потенциально противоречивые нужды, а именно: увеличение расходов на цели сокращения масштабов нищеты, с одной стороны, при сохранении жесткой бюджетно-финансовой политики — с другой.

48. В этих странах по-прежнему отмечаются высокие уровни нищеты и безработицы, которые в сочетании с распространением ВИЧ/СПИДа и туберкулеза вызывают растущее беспокойство. Сократились расходы на образование и здравоохранение, и во многих странах реформы в этих областях являются медленными и долгими. Особого внимания требуют экологические вопросы, особенно в тех странах, где движущей силой экономического роста являются природные ресурсы и загрязняющие отрасли промышленности.

VIII. Вопросы и выводы в сфере политики

49. Страны с переходной экономикой добились дальнейшего прогресса в деле своей интеграции в мировое хозяйство. Это в свою очередь способствовало ускорению их перехода от плановой к рыночной экономике. Прогресс достигнут по всем аспектам переходного процесса: либерализация рынков, создание институциональной основы и модернизация производственных мощностей посредством торговли и ПИИ, движения факторов производства и передачи экономически полезных знаний и технологии. Однако прогресс был неравномерным и неодинаковым по странам региона. В государствах Центральной Европы и Балтии интеграция восьми стран в ЕС явилась значительным успехом и свидетельством их развитости. В то же время многие страны Юго-Восточной Европы и менее крупные страны СНГ с низким уровнем дохода продолжают испытывать трудности и по-прежнему нуждаются в международной помощи для поддержания экономического роста и обеспечения сбалансированности своих ресурсов в деле формирования функционирующих структур в своей экономике.

50. Процесс дальнейшей интеграции стран с переходной экономикой в мировое хозяйство сопряжен с рядом рисков для их экономики, связанных с растущей зависимостью от торговых партнеров и товаров. Поэтому решающее значение имеют дальнейшая диверсификация торговли и выход на разные сегмен-

ты рынка. Для сохранения устойчивого внутреннего спроса требуется укрепление малых и средних предприятий в Юго-Восточной Европе и регионе СНГ и предоставление им более широкого доступа к банковским услугам и более качественной инфраструктуре.

51. Для новых стран — членов ЕС важное значение до их вступления в еврозону имеют строгий контроль и энергичная конкуренция на финансовом рынке во избежание диспропорций в валютных курсах. Установление более строгого контроля за банковской сферой ограничит также опасность кредитного бума, который может последовать за их вступлением в еврозону.

52. Хотя страны с переходной экономикой нуждаются в более широком доступе на международные рынки капитала в интересах замены устаревших фондов и поощрения экономического роста, направленного на стимулирование инвестиций, такой доступ сопряжен также с риском для получателей в связи с повышением мобильности капитала. Преждевременно проведенный процесс либерализации потоков капитала и торговли может быть источником нестабильности, при низких базовых экономических показателях и слабой политике, как это имело место в Российской Федерации в 1998 году. Меры макроэкономической политики, например переход на более гибкие обменные курсы, могли бы снизить уязвимость перед внешними потрясениями.

53. Интеграция — не только экономический, но и политический процесс, и поэтому достижение дальнейшего прогресса требует координации усилий между правительствами, учреждениями и обществами в этих странах и международными организациями для обеспечения наращивания странами с переходной экономикой своих возможностей в области использования своих людских, технологических и природных ресурсов.

Примечания

¹ Доклад подготовлен на основе материалов, представленных Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, Европейской экономической комиссией (ЕЭК), Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Университетом Организации Объединенных Наций (УООН), Международной организацией труда (МОТ), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), Международным валютным фондом (МВФ), Всемирной метеорологической организацией (ВМО), Международной морской организацией (ИМО), Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

² Более подробный анализ нынешнего экономического положения и перспектив в мировой экономике и странах с переходной экономикой см. в *World Economic Situation and Prospects 2004* (United Nations publication, Sales No. E.04.II.C.2) и в готовящемся к печати *Обзоре мирового экономического и социального положения, 2004 год* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.04.II.C.1).

³ Всеобъемлющий анализ последних экономических изменений в странах с переходной экономикой приводится в *Обзоре экономического положения Европы*, публикуемом два раза в год Европейской экономической комиссией. Самым последним выпуском является

Обзор экономического положения Европы, 2004 год, № 1 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.04.II.E.7).

- ⁴ Программа ППЭПВ ставит своей главной задачей формирование институциональной основы, развитие системы государственного управления и переход на регламент ЕС и сопровождается необходимыми инвестициями. Программа ИСПА ориентирована на развитие экологической и транспортной инфраструктуры, а программа САПАРД — на развитие сельского хозяйства и сельских районов и переход на регламент Союза в областях, имеющих отношение к единой сельскохозяйственной политике ЕС.
- ⁵ Первоначально созданная для оказания помощи Венгрии и Польше, программа ППЭПВ в настоящее время охватывает Болгарию, Венгрию, Латвию, Литву, Польшу, Румынию, Словакию, Словению, Чешскую Республику и Эстонию.
- ⁶ Общий обзор либерализации торговли стран с переходной экономикой после начала процесса их перехода от плановой к рыночной экономике см. в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Интеграция стран с переходной экономикой в мировое хозяйство» (A/57/288), от 9 августа 2002 года.
- ⁷ Индекс торговых ограничений МВФ является средним показателем тарифного протекционизма, измеряемого уровнем обязательных тарифных ставок на импортные товары, и масштабов применения нетарифных торговых барьеров в данной стране.
- ⁸ Показатель открытости торговли рассчитывается как отношение экспорта и импорта к ВВП, измеряемому в валютных курсах, выраженных в показателях паритета покупательной способности (ППС). Обзор расчета показателя открытости см. в A. Berg and A. Krueger, *Trade, Growth and Poverty: A Selective Survey*, IMF Working Paper, No. 30 (Washington, D.C., 2003).
- ⁹ Соглашение о создании единого экономического пространства (ЕЭП) было подписано в сентябре 2003 года руководителями Беларуси, Казахстана, Российской Федерации и Украины. Подробную информацию о структуре ЕЭП см. в *Обзоре экономического положения Европы, 2004 год, № 1*, раздел 1.3(iii).
- ¹⁰ Общий обзор последних изменений в области ПИИ и проводимой политики на глобальном и региональном уровнях см. в *Докладе о мировых инвестициях, 2003 год: политика в области ПИИ в целях развития: национальные и международные аспекты* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.03.II.D.8).
- ¹¹ Всеобъемлющий обзор определяющих факторов ПИИ см. в European Bank for Reconstruction and Development, *Transition Report 2003: Integration and Regional Cooperation* (London 2003).
- ¹² Ibid.
- ¹³ Общий обзор инициативы СНГ-7 см. в *Обзоре мирового экономического и социального положения, 2003 год*, (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.03.II.C.1) глава III.
- ¹⁴ International Monetary Fund and World Bank, “Recent Policies and Performance of the Low-Income CIS Countries: An Update of the CIS-7 Initiative”, 23 April 2004, имеется по адресу: <http://www.imf.org/external/np/oth/042304.htm>, доступно по состоянию на 21 сентября 2004 года).
- ¹⁵ Ibid.
- ¹⁶ Ibid.