



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 August 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия

Пункт 107(с) предварительной повестки дня*

**Вопросы прав человека: положение в области
прав человека и доклады специальных докладчиков
и представителей**

Вопрос о нарушении прав человека на оккупированных арабских территориях, включая Палестину

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи промежуточный доклад о нарушениях международного гуманитарного права и прав человека на палестинских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, представленный Специальным докладчиком Джоном Дугардом во исполнение резолюций Комиссии по правам человека 1993/2, раздел А, и 2004/10.

* A/59/150.

Доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года

Резюме

В настоящем докладе рассматриваются последствия вооруженных вторжений в сектор Газа, нарушения прав человека и гуманитарного права в связи со строительством стены и режимом повсеместных ограничений свободы передвижения.

В последние шесть месяцев израильские силы обороны (ИДФ) активизировали вооруженные вторжения в сектор Газа. Это было воспринято как демонстрация силы со стороны Израиля, чтобы потом нельзя было сказать, что Израиль в одностороннем порядке покинул эту территорию, проявив слабость. В ходе таких вторжений Израиль занимался массированным и произвольным уничтожением имущества. Бульдозеры бессмысленно разрушали дома и варварски перекапывали дороги, нарушая, в частности, линии электроснабжения, канализации и водоснабжения. В ходе операции «Радуга», проводившейся с 18 по 24 мая 2004 года, было убито 43 человека и уничтожено или приведено в непригодное для проживания состояние в общей сложности 167 домов. В них проживали 379 семей (2066 человек). Эти разрушения имели место в один из самых трудных месяцев за современную историю Рафаха. В мае было снесено 298 домов, в которых проживали 710 семей (3800 человек).

Израиль объявил, что в одностороннем порядке выведет свои силы из Газы. Израиль хочет представить это как окончание военной оккупации Газы, в результате чего применительно к Газе его действия больше не будут подпадать под положения Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция). Однако в реальности Израиль не собирается ослаблять свою хватку в секторе Газа. Он планирует сохранить тотальный контроль над территорией Газы, патрулируя ее границы, территориальные воды и воздушное пространство. Поэтому с правовой точки зрения Израиль останется оккупирующей державой, которая по-прежнему должна выполнять обязательства в соответствии с четвертой Женевской конвенцией.

Международный Суд 9 июля 2004 года признал ведущееся в настоящее время Израилем строительство стены на палестинской территории как противоречащее международному праву. Суд постановил, что Израиль обязан прекратить работы по строительству стены и немедленно демонтировать ее. В своем консультативном заключении Суд отклонил ряд юридических аргументов, приведенных Израилем в связи с применимостью гуманитарного права и норм в области прав человека. В частности, Суд заявил, что поселения являются незаконными. За неделю до вынесения Международным Судом консультативного заключения Высший суд Израиля принял решение относительно 40-километрового участка стены, в котором говорилось, что, хотя Израиль как оккупирующая держава в целях обеспечения безопасности имеет право на возведение стены, значительные ее сегменты создают для палестинцев чрезмерные трудности и маршрут их прохождения необходимо изменить.

Израиль заявил, что он не признает консультативное заключение Международного Суда. Израиль заявил, что он последует решению своего собственного Высокого суда в том, что касается тех секций стены, которые будут построены, но не в отношении секций, строительство которых уже завершено.

Израиль утверждает, что цель возведения стены — защитить Израиль от террористических атак и что в результате строительства стены число террористических атак внутри Израиля сократилось более чем на 80 процентов. В отношении этих утверждений Израиля можно сделать два замечания. Во-первых, не существует убедительных свидетельств того, что нельзя было бы с успехом предотвратить проникновение террористов-смертников на территорию Израиля, если бы стена проходила по демаркационной «зеленой линии» (признанная граница между Израилем и Палестиной) или же по израильской стороне «зеленой линии». Во-вторых, реальные события предлагают следующие более убедительные объяснения строительства стены:

- интеграция поселенцев в состав Израиля;
- конфискация палестинских земель;
- принуждение палестинцев к тому, чтобы они покидали свои земли и дома, создавая им невыносимые условия жизни.

Маршрут прохождения стены не оставляет сомнений в том, что цель ее состоит в отсечении в пользу Израиля как можно больше районов проживания поселенцев. Это следует из того факта, что почти 80 процентов поселенцев Западного берега будут проживать на израильской стороне стены. Более того, Бенджамин Нетаньяху, министр финансов Израиля и бывший премьер-министр, открыто признал в газете «Интернешнл хералд трибьюн» от 14 июля 2004 года, что цель возведения стены состоит в том, чтобы за ней проживало «как можно больше еврейского населения».

Несмотря на то, что Международный Суд единогласно счел, что поселения являются незаконными, в прошлом году наблюдалось значительное расширение поселений, а также рост насилия поселенцев в отношении палестинцев. Положение усугубляется тем, что Израиль в настоящее время приступает к осуществлению планов по инкорпорации поселения Ариэль, расположенного на палестинской территории на расстоянии 22 км от Израиля. Это запрещено Международным Судом и идет вразрез с собственным решением Высокого суда Израиля.

Еще одна цель возведения стены состоит в том, чтобы увеличить территорию Израиля. Вдоль «зеленой линии» Израилем были захвачены плодородные сельскохозяйственные угодья и водные ресурсы. Этот захват земли был задокументирован в предыдущих докладах и консультативном заключении Международного Суда. В последние месяцы Израиль демонстрирует свои территориальные притязания в районе Иерусалима. Сейчас стена возводится вокруг расширенного Восточного Иерусалима и охватит 12 поселений с населением приблизительно 247 000 человек и около 249 000 палестинцев. Необходимо напомнить, что аннексия Израилем Восточного Иерусалима в 1980 году является незаконной и объявлена резолюцией Совета Безопасности как «не имеющая юридической силы».

С точки зрения безопасности захват земель в Восточном Иерусалиме лишен смысла, поскольку во многих случаях это приведет к разделению палестинских общин. Кроме того, самые серьезные последствия возникнут для палестинцев, проживающих в Восточном Иерусалиме и вблизи него. Во-первых, почти 60 000 палестинцев, имеющих права на проживание в Иерусалиме, рискуют лишиться таких прав, если они окажутся за стеной со стороны Западного берега. Во-вторых, это сделает поддержание контактов между палестинцами и палестинскими учреждениями, расположенными по разные стороны стены, делом более рискованным и сложным. В-третьих, для более 100 000 палестинцев, которые проживают в окрестностях Западного берега и пользуются услугами учреждений в Восточном Иерусалиме, в том числе больниц, университетов, школ, а также имеют там работу и зависят от сельскохозяйственных рынков, въезд в Восточный Иерусалим будет закрыт.

Третья цель возведения стены заключается в том, чтобы, создав невыносимые условия жизни, вынудить палестинское население, проживающее между стеной и «зеленой линией» и вблизи стены, но отрезанное этой стеной от своих земель, покинуть свои дома и начать новую жизнь в других районах Западного берега. Ограничение свободы передвижения в «закрытой зоне» между стеной и «зеленой линией» и отчуждение фермеров от их земель — вот что главным образом будет вынуждать палестинцев уезжать. Высокий суд Израиля заявил, что отдельные сегменты стены не следует строить там, где они могут создать для палестинцев серьезные трудности. Следуя этой логике, данное заявление применимо к уже возведенным сегментам стены. Однако правительство Израиля дало понять, что оно не последует решению своего собственного Высокого суда в отношении 200-километрового участка стены, строительство которого уже завершено.

На Западном берегу и в Газе действует жесткий режим ограничений на свободу передвижения. Фактически жители Газы находятся в изоляции, окруженные стеной, ограждением и морем. Кроме того, в самом секторе Газа свобода передвижения серьезно ограничена блокпостами, которые фактически разрывают целостность небольшой территории. Комендантский час и система контрольно-пропускных пунктов лишают жителей Западного берега свободы передвижения. Чтобы попасть из одного населенного пункта в другой, им необходимо получить разрешение. Такие разрешения зачастую произвольно аннулируются и редко выдаются для проезда частного автотранспорта. Жизнь палестинцев контролируют несколько сотен военных контрольно-пропускных пунктов. В районе Иерусалима стена предвещает кошмар для десятков тысяч палестинцев, которые ежедневно должны будут проходить через один контрольно-пропускной пункт — контрольно-пропускной пункт Каландийя. И наконец, как уже указывалось, жизнями людей, проживающих между стеной и «зеленой линией» и вблизи стены, правит система разрешений. Эта система разрешений носит произвольный и непредсказуемый характер.

Ограничения на свободу передвижения, введенные израильскими властями в отношении палестинцев, напоминают пресловутые «законы о пропусках» во времена апартеида в Южной Африке. Эти законы применялись в унижающей человеческое достоинство форме, но единообразно. Израильские законы, регулирующие свободу передвижения, также применяются в аналогичной оскорбляющей человеческое достоинство форме, но их применение носит произвольный и непредсказуемый характер. В одном из аспектов Израиль превзошел за-

конодательство апартеида. Он открыл отдельные дороги исключительно для поселенцев. «Дорожный апартеид» никогда не являлся элементом государства апартеида.

Международный Суд указал в своем консультативном заключении, одобренном Генеральной Ассамблеей, что, помимо Израиля, последствия строительства стены возникли и для иных государств. Государствам напоминает об их обязательстве не признавать незаконную ситуацию, возникшую в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие в сохранении ситуации, порожденной таким строительством. Полное пренебрежение Израилем нормами международного права представляет угрозу не только международной законности, но и международному порядку в целом. Для международного сообщества сейчас не время проводить политику умиротворения.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	7
II. Основные темы настоящего доклада	6	8
III. Сектор Газа	7–14	9
IV. Стена	15–33	12
А. Инкорпорирование поселений	18–22	13
В. Конфискация палестинской земли	23–26	15
С. Вынужденный исход населения	27–33	16
V. Свобода передвижения	34–40	19
VI. Заключение	41–42	21

I. Введение

1. Международный Суд 9 июля 2004 года постановил, что стена, возводимая в настоящее время Израилем на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, противоречит международному праву. Суд заявил, что Израиль обязан прекратить работы по строительству стены и немедленно демонтировать стену. Он также заявил о том, что Израиль обязан возместить весь ущерб, причиненный в результате строительства стены на оккупированной палестинской территории. И наконец, Суд заявил о том, что все государства обязаны не признавать незаконную ситуацию, возникшую в результате строительства стены; что все государства — участники Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция) обязаны обеспечить, чтобы Израиль соблюдал положения этой Конвенции; и что Организации Объединенных Наций следует рассмотреть вопрос о том, какие еще необходимы меры для того, чтобы положить конец незаконной ситуации, возникшей в результате строительства стены.

2. В своей мотивировке Суд отклонил ряд приведенных Израилем юридических аргументов, лежащих в основе израильской внешней политики в отношении оккупированной палестинской территории. Суд заявил о том, что четвертая Женевская конвенция применима на оккупированной палестинской территории и что Израиль обязан соблюдать ее положения в своих действиях на территории. Делая такое заявление, Суд обратил внимание на то, что с учетом статьи 49 (6) четвертой Женевской конвенции израильские поселения на оккупированных палестинских территориях «созданы в нарушение международного права». Суд также сделал вывод о том, что Международные пакты о гражданских и политических правах, Международные пакты об экономических, социальных и культурных правах и Конвенция о правах ребенка имеют для Израиля обязательную юридическую силу в отношении его действий на оккупированной палестинской территории. Кроме того, Суд обратил внимание на то, что стена «серьезно ограничит осуществление права палестинского народа на самоопределение». И наконец, Суд скептически воспринял ссылки Израиля на состояние крайней необходимости, чтобы обосновать строительство стены, и заявил, что Израиль «не может ссылаться на право на самооборону или состояние крайней необходимости, которое исключало бы противоправность строительства стены».

3. Незадолго до того, как Международный Суд вынес свое заключение, Высший суд Израиля принял решение в отношении некоторых сегментов стены. Хотя Суд признал, что Израиль как оккупирующая держава имел право на строительство стены в целях обеспечения безопасности, он заявил, что некоторые сегменты стены создают для палестинцев чрезмерные трудности и маршрут их прохождения необходимо изменить. В основном Суд рассматривал вопрос о стене с точки зрения соразмерности и желал выяснить, наносит ли маршрут стены такой ущерб местному населению, который по своей степени не соразмерен благам в плане безопасности, которые обеспечиваются строительством стены. Суд сделал вывод о том, что некоторые сегменты предлагаемого маршрута причинили населению палестинских деревень несоразмерные страдания, поскольку они отсекали жителей деревни от их сельскохозяйственных угодий, являющихся источником их средств к существованию.

4. После того как Международный Суд дал свое толкование, незаконность строительства стены с точки зрения международного права очевидна. Кроме того, представляется, что крупные сегменты стены можно считать незаконными в соответствии с израильским законом, как это заявлено Высоким судом Израиля. Аргумент Израиля о том, что соображения безопасности дают ему абсолютное право на строительство стены на палестинской территории, больше не принимается. Терроризм представляет серьезную угрозу для израильского общества, и поэтому вполне может быть, что стена не позволяет террористам-смертникам проникнуть в Израиль. Если это так, то тем не менее нет причин, мешающих тому, чтобы маршрут стены проходил вдоль «зеленой линии» или по израильской стороне «зеленой линии». Что касается взаимосвязи между терроризмом и законом, то лучше всего обратиться к заявлению Высокого суда Израиля:

«Нам известно, что в результате террора, развязанного против государства и его граждан, погибли люди и совершены разрушения. Мы, как и любой другой израильтянин, признаем необходимость защищать страну и ее граждан от террористических атак. Мы сознаем, что в краткосрочной перспективе это решение не сделает борьбу государства против тех, кто пошел против него, более легкой. Но мы — судьи. Когда мы судим, о нас тоже судят. В своих действиях мы руководствуемся совестью и рассудком. Что касается борьбы государства с развязанным против него террором, то мы убеждены в том, что в конечном счете борьба, ведущаяся по закону, укрепляет мощь и моральную силу ее государства. Без соблюдения закона нет безопасности». (См. Beit Sourik Village Council vs. the Government of Israel (High Court of Justice 2056/04, para. 86).

5. В предыдущих докладах Специальный докладчик отстаивал правовые позиции в ответ на возражения Израиля. В этом нет больше необходимости. Правовая ситуация ясна, и теперь можно сосредоточиться на последствиях незаконных действий Израиля и рассмотреть пути и средства обеспечения соблюдения законности. Эта функция принадлежит Организации Объединенных Наций, действующей как через Генеральную Ассамблею, так и Совет Безопасности, а также отдельным государствам. Поэтому в настоящем докладе внимание будет сосредоточено на действиях Израиля и их последствиях.

II. Основные темы настоящего доклада

6. Специальный докладчик посетил оккупированную палестинскую территорию в период с 18 по 25 июня 2004 года. Он побывал как в Газе (включая Рафах), так и на Западном берегу (в Иерусалиме, Рамаллахе, Вифлееме, Калькилье и соседних деревнях, а также в Иерихоне и его окрестностях). Основное внимание он уделил последствиям военных вторжений в сектор Газа, нарушениям прав человека и гуманитарного права в связи со строительством стены и режимом повсеместных ограничений свободы передвижения. В настоящем докладе отражены эти проблемы. Тем не менее Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что на оккупированной палестинской территории имеют место многие другие нарушения прав человека, которые продолжают подрывать основы палестинского общества:

- число погибших и раненых. С сентября 2000 года было убито более 3000 палестинцев (в том числе более 500 детей) и приблизительно 1000 израильтян. Свыше 34 300 палестинцев и 6000 израильтян получили ранения. Большинство убитых и раненых являлись гражданскими лицами;
- покушения. Израиль продолжает практику покушений на лиц, подозреваемых в том, что они являются боевиками. Как правило, такие покушения совершаются без оглядки на потери среди гражданского населения. Напротив, жертвы среди гражданского населения просто списываются как сопутствующий ущерб. В результате адресных покушений было убито около 340 человек, из которых 188 человек были объектом таких покушений, а 152 — ни в чем неповинными гражданскими лицами;
- вторжения. В прошлом году израильские силы обороны часто осуществляли военные вторжения на Западный берег и в сектор Газа в целях ликвидации палестинских боевиков. Зачастую гражданские лица оказывались в зоне беспорядочной стрельбы. Например, 28 июня в ходе вторжения в Наблус в своем доме были убиты д-р Халед Салах, преподаватель Наджахского университета, и его 16-летний сын, ставшие жертвами неспровоцированной стрельбы со стороны израильских сил обороны;
- заключенные. В израильских тюрьмах или лагерях для задержанных находятся почти 6000 палестинских заключенных, среди которых 350 детей и 75 женщин. Из этого числа заключенных лишь около 1500 человек в действительности предстали перед судом. Многие из задержанных сообщают, что они подвергались пыткам или бесчеловечному и унижающему достоинство человека обращению;
- комендантский час. Хотя число случаев использования израильтянами комендантского часа в военных целях в прошлом году сократилось, эта мера все еще применяется и особенно часто в Наблусе;
- гуманитарный кризис. На оккупированной палестинской территории царят нищета и безработица. Данные Международной организации труда (МОТ) показывают, что средний показатель безработицы среди палестинского населения составляет 35 процентов. Ниже черты бедности живут 62 процента палестинцев. Согласно докладу Всемирного банка от 23 июня 2004 года: «Кризис палестинской экономики — один из самых глубоких в современной истории. С сентября 2000 года средний размер личного дохода сократился более чем на треть».

III. Сектор Газа

7. В последние месяцы ИДФ на регулярной основе совершали военные вторжения в сектор Газа. В наибольшей степени пострадали города Рафах и Бейт Ханун. Объяснения этих вторжений, которые предлагал Израиль, были следующими: что касается Рафаха, то это разрушение туннелей, которые использовались для контрабанды оружия, а в случае Бейт Хануна — уничтожение средств, позволяющих обстреливать Израиль ракетами «Кассам». Однако эти вторжения должны рассматриваться в более широком политическом контексте. Израиль объявил, что он планирует вывести из Газы свои поселения и вооруженные силы. Безусловно, ему не хотелось бы, чтобы его уход из Газы

рассматривался как слабость, и в результате этого Израиль решил продемонстрировать в Газе свою силу до ухода оттуда. Кроме того, для сохранения контроля над участком границы между Газой и Египтом Израиль решил создать буферную зону вдоль «Филадельфийской» дороги, что требует сноса домов в Рафахе, которые в настоящее время находятся в буферной зоне. В июне 2004 года было объявлено, что Израиль планирует соорудить в этой буферной зоне ров или траншею.

8. В ходе проведения вышеупомянутой политики Израиль начал массированное уничтожение собственности в Газе. Иногда собственность, дома подозреваемых боевиков, разрушались в целях наказания. Иногда дома разрушались в стратегических целях, как, например, дома вдоль «Филадельфийской» дороги. Однако зачастую разрушение носит произвольный характер. Дома разрушаются абсолютно бесцельно. Бульдозеры варварским образом перекапывают дороги, включая линии электропередачи, канализации и водоснабжения, что является жестокой формой демонстрации силы. Кроме того, совершенно не учитываются интересы страдающих от этого людей. 12 июля 2004 года в ходе рейда в Хан Юнисе ИДФ разрушили дом, в котором находился прикованный к инвалидному креслу 75-летний Махмуд Халфалла. Несмотря на просьбы дать ему покинуть дом, верхняя часть здания была разрушена и этот человек погиб.

9. Специальный докладчик после проведения ИДФ в мае операции «Радуга» посетил блок «О», бразильский квартал и район Тель-эс-Султан в Рафахе и встречался с семьями, которые оказались без крова над головой в результате проведения этой операции. В ходе операций «Радуга» были убиты 43 человека, включая 8 человек, которые были убиты во время проведения мирной демонстрации 19 мая. В период с 18 по 24 мая было разрушено или приведено в негодность в общей сложности 167 зданий. В этих зданиях проживали 379 семей (2066 человек). Эти разрушения произошли в один из наихудших месяцев в истории Рафаха последнего времени. В течение мая в Рафахе было разрушено 298 зданий, в которых проживали 710 семей (3800 человек). С начала интифады в сентябре 2000 года 1497 зданий были разрушены в Рафахе, и от этого пострадало свыше 15 000 человек. Специальный докладчик был потрясен следами бессмысленного уничтожения имущества в Рафахе. Специальный докладчик учитывает положения статьи 53 четвертой Женевской конвенции, в которой предусмотрено, что всякое уничтожение Оккупирующей державой индивидуальной собственности воспрещается, за исключением тех случаев, когда такое разрушение является абсолютно необходимым для военных операций, и что несоблюдение этого запрета представляет собой серьезное нарушение положений статьи 147 четвертой Женевской конвенции, которая требует судебного преследования лиц, совершающих такие нарушения. Пришло время международному сообществу назвать лиц, несущих ответственность за это варварское разрушение собственности, и принять в отношении них необходимые юридические меры.

10. В докладе, опубликованном Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) в июне 2004 года, говорилось, что почти 45 млн. долл. США потребуется для предоставления нового жилья палестинцам, оказавшимся без крыши над головой в результате действий израильской армии. Специальный докладчик выражает надежду на то, что международное сообщество позитивно откликнется на это обращение БАПОР. В то же время он хочет подчеркнуть,

что в соответствии с положениями четвертой Женевской конвенции на оккупирующую державу возлагается ответственность за обеспечение того, чтобы адекватное продовольствие и медикаменты предоставлялись населению оккупированной территории и чтобы население оккупированной территории продолжало жить в общих нормальных условиях. Такие действия оккупирующей державы, как разрушение домов, лишение населения крова над головой, создание нехватки продовольствия и дефицита медицинских услуг с последующим отказом выполнять свои обязательства в том, что касается заботы о населении оккупированной территории, представляют собой серьезное нарушение положений четвертой Женевской конвенции.

11. В июле 2004 года ИДФ, как обычно, в сопровождении бульдозеров, вторглись в Бейт Ханун. Были убиты боевики, а также гражданские лица. Были разрушены дома, и в качестве дополнительного наказания были уничтожены оливковые и апельсиновые деревья. 13 июля ИДФ обстреляли колонну БАПОР, перевозившую продовольствие в Бейт Ханун.

12. ИДФ регулярно проводят «прочесывание» территории и домов неподалеку от поселений и объездных дорог вокруг поселений якобы в интересах обеспечения безопасности поселений. Уничтожение собственности в ходе таких действий, как представляется, часто выходит за рамки военной необходимости. Специальный докладчик имел возможность наблюдать такие чрезмерные действия неподалеку от объездной дороги вокруг поселения возле Нецарима. В данном случае ИДФ, после многолетних запугиваний семей, проживающих в двух домах неподалеку от объездной дороги, при помощи бульдозера завалили землей внешние стены домов до высоты второго этажа. Также было отключено электроснабжение и водоснабжение этих домов, и семьям было приказано не пользоваться комнатами первого этажа, окна которых выходят на объездную дорогу. Это один из примеров запугивания, которому военные подвергают жителей Газы в интересах обеспечения безопасности поселенцев.

13. Международное сообщество позитивно отреагировало на объявление Израилем своих планов в отношении одностороннего ухода из Газы. Оно также с заинтересованностью следит за развитием политического конфликта на территории между силами Палестинского органа (ПА) и группами боевиков. Существует опасность, что события такого рода могут отвлечь внимание от страданий населения Газы. Фактически жители Газы являются заключенными на своей собственной территории, их передвижение по территории серьезно ограничивается, из-за практики Израиля они остаются без работы и впадают в нищету, а во многих случаях лишаются крыши над головой из-за действий ИДФ. Такое положение дел нельзя оставлять без внимания.

14. Израилю представляется политически выгодным уход из Газы. В частности, он утверждает, что он более не будет квалифицироваться как оккупирующая держава на этой территории, подпадающая под действие положений четвертой Женевской конвенции. Однако на самом деле Израиль не планирует отказываться от своего контроля над сектором Газа. Он намеревается сохранять свою власть, контролируя границы Газы, ее территориальное море и воздушное пространство. Тот факт, что Израиль намеревается сохранять конечный контроль над Газой, явствует из израильского плана разъединения от апреля 2004 года. В этом плане разъединения в отношении Газы говорится, в частности, что «Государство Израиль будет осуществлять надзор и обеспечивать

замкнутость территории по внешнему периметру, будет осуществлять исключительный контроль над воздушным пространством Газы и продолжать проводить военную деятельность в морском пространстве сектора Газы... Государство Израиль будет продолжать сохранять военное присутствие вдоль пограничной линии между сектором Газы и Египтом (Филадельфийская дорога). Это присутствие является исключительно необходимым для обеспечения безопасности. В некоторых районах может потребоваться расширение зоны, в которой осуществляется эта военная деятельность». Другим планируемым средством контроля является установка новейших прослушивающих устройств в крупных зданиях в секторе Газы, с тем чтобы израильские власти могли контролировать коммуникацию. Это означает, что в соответствии с положениями международного права Израиль по-прежнему будет оккупирующей державой. Критерием, определяющим применение правового режима оккупации, является не отсутствие эффективного контроля над территорией со стороны оккупирующей державы, а способность осуществления ею такой власти, принцип, подтвержденный Военным трибуналом Соединенных Штатов в документе "In re List and others" (дело о заложниках) 1948 года. Исключительно важно, чтобы международное сообщество учло характер предполагаемого ухода Израиля и его сохраняющееся обязательство в соответствии с положениями четвертой Женевской конвенции.

IV. Стена

15. Стена является причиной значительной части страданий палестинского народа, и если ее сооружение будет продолжено, то это причинит еще большие страдания. Как показал Международный Суд, она является нарушением гуманитарного права и права в области прав человека и подрывает право палестинского народа на самоопределение. По этой причине сооружению стены уделялось особое внимание в двух предыдущих докладах и по-прежнему уделяется большое внимание в настоящем докладе. Для лучшего понимания последствий сооружения стены с точки зрения прав человека Специальный докладчик посетил места прохождения стены в районе Иерусалима (А-Рам, Абу Дис, Каландийя, Бейт Сурик и Бидду), Калькильи (деревни Исла и Джаюс) и Вифлеем. Ранее Специальный докладчик посетил деревни в районе Калькильи и Тулькарма.

16. Израиль утверждает, что цель сооружения стены заключается в защите Израиля от нападений террористов. Он привлекает внимание к тому факту, что статистика за первую половину 2004 года свидетельствует о сокращении не менее чем на 83 процента числа террористических актов в отношении Израиля по сравнению с аналогичным периодом в 2003 году. В связи с этим утверждением можно сделать два замечания. Во-первых, нет никаких убедительных доказательств того, что это не могло бы также произойти и в результате сооружения стены вдоль «зеленой линии» или на израильской стороне «зеленой линии». Во-вторых, доказательства того, что местоположение стены на палестинской территории диктуется соображениями безопасности, не являются окончательными. На это указывает решение Высокого суда Израиля по делу «Совет деревни Бейт Сурик против правительства Израиля». В этом случае Высокий суд Израиля сравнил связанные с обеспечением безопасности аргументы в пользу сооружения стены на палестинской территории, которые выдвинул из-

раильский военачальник, с менее интрузивными предложениями в отношении обеспечения безопасности, выдвинутыми Израильским советом мира и безопасностью, независимым органом, в который входят израильские офицеры в отставке, и в ряде случаев отдал предпочтение предложениям Совета. Рассмотрение Высоким судом различных предложений относительно места прохождения стены в контексте безопасности и соразмерности демонстрирует сложности, связанные с такой деятельностью, и ставит под сомнение военные обоснования того, где должна проходить стена.

17. Более убедительными объяснениями сооружения стены на оккупированной палестинской территории являются следующие:

- инкорпорировать поселенцев внутри Израиля;
- конфисковать палестинскую землю;
- вызвать уход палестинцев, отказав им в доступе к их земле и водным ресурсам и ограничив их свободу передвижения.

Эти объяснения рассматриваются ниже.

А. Инкорпорирование поселений

18. Маршрут, по которому проходит стена, четко свидетельствует о том, что преследуется цель инкорпорировать в территорию Израиля как можно большее число поселенцев. Об этом говорит статистика, показывающая, что примерно 80 процентов от общего числа поселенцев на Западном берегу окажутся на израильской стороне от стены. Если требуется еще одно подтверждение этого очевидного факта, то его можно найти в статье, написанной Биньямином Нетаньяху, министром финансов Израиля и бывшим премьер-министром, в «Интернэшнл геральд трибюн» 14 июля 2004 года, в которой он говорит: «Линия, подлинно базирующаяся на соображениях безопасности, включала бы на территории, охватываемой заграждением, как можно больше евреев и как можно меньше палестинцев. Именно это и делается при помощи израильского заграждения безопасности. Заходя меньше чем на 12 процентов общей территории Западного берега, заграждение включит почти 80 процентов евреев и лишь 1 процент палестинцев, живущих на спорных территориях».

19. Поселения, безусловно, являются противоправными с точки зрения норм международного права. Таковым было единодушное мнение Международного Суда, высказанное в его консультативном заключении. Суд признал, что «Израильские поселения на оккупированной палестинской территории (включая Восточный Иерусалим) были созданы в нарушение международного права» и что «выбранный для стены маршрут закрепляет на месте незаконные меры, принятые Израилем в отношении Иерусалима и поселений» (пункты 120 и 122). Кроме того, судья Бюргенталь, единственный судья, который высказал несогласие в заключении, заявил, что он согласен с тем, что статья 49(6) четвертой Женевской конвенции является применимой к израильским поселениям на Западном берегу, из чего следовало, «что участки стены, которую строит Израиль для защиты поселений, ipso facto нарушают международное гуманитарное право» (пункт 9).

20. Несмотря на это, имеются неоспоримые свидетельства расширения поселений на Западном берегу. Правительство Израиля уже не пытается даже формально касаться вопроса о сделанном им несколько лет назад заявлении о том, что оно «заморозит» рост поселений. В 2003 году число новых строящихся домов в израильских поселениях возросло на 35 процентов, а в начале марта 2004 года израильское министерство жилья и строительства приступило к обсуждениям с строительными компаниями-подрядчиками планов в отношении предложения на рынке еще 2414 единиц жилья в предстоящем году в таких поселениях, как Кириат Арба, Хар Хома, Беитар Иллит, Сур Хадар, Маалех Адумим, Гиват Зеев и Писгат Зеев. Новые поселения планируется создать в районе Вифлеема, поселение Кидмат Zion планируется создать неподалеку от Абу Диса, а поселение Ноф Захав — неподалеку от Джабал Мукхабера. Г-н Шарон, кроме того, объявил, что в обмен на ликвидацию поселений в секторе Газа и четырех небольших поселений в северной части Западного берега (Ганим, Хадим, Са-Нур и Гомеш) остальные поселения на Западном берегу будут укрепляться и расширяться. Согласно докладу Генерального директора Международной организации труда за 2004 год «численность поселенцев продолжает быстро расти — на 5,3 процента в год на Западном берегу и на 4,4 процента в Газе в период с 2000 года и достигла порядка 400 000 человек на оккупированных палестинских территориях. Это соответствует 6 процентам от общей численности израильского населения и 11,5 процента от численности палестинцев по состоянию на 2002 год. Число поселенцев увеличивается значительно более быстрыми темпами, чем численность населения в Израиле (за период с 2000 по 2002 год — 1,4 процента), что свидетельствует о более чем естественном демографическом росте даже с учетом более высокой рождаемости в семьях поселенцев».

21. К сожалению, расширение поселений сопровождается насилием со стороны поселенцев. Имеются сообщения о большом числе инцидентов, когда поселенцы нападали на палестинцев и на их землю, и имеются данные о том, что число случаев насилия со стороны поселенцев возросло на 20 процентов. Кроме того, имеются сообщения об отравлении поселенцами колодцев. Поведение поселенцев является особенно отвратительным в Хевроне, где они постоянно преследуют палестинцев и причиняют ущерб их имуществу. Специальный докладчик имел возможность наблюдать это лично, когда поселенцы оплевали, а затем забрызгали краской автомобиль, в котором он ехал с представителями Временного международного присутствия в Хевроне (ВМППХ). Заграждения на дороге, установленные поселенцами, не были убраны, несмотря на просьбу должностного лица Временного международного присутствия в Хевроне. Наоборот, военнослужащие ИДФ со смехом одобряли действия поселенцев и отказались вмешаться. Это произошло несмотря на юридическое обязательство Израиля сотрудничать с Временным международным присутствием в Хевроне.

22. Осуществляются планы по инкорпорированию большего числа поселений в район, отгороженный стеной. Принимаются меры по включению поселения Ариэль на территорию, находящуюся на израильской стороне стены. В июне 2004 года сотрудники министерства обороны направили палестинским жителям города Салфит, находящегося к югу от Ариэля, предварительные распоряжения об отчуждении земли, на которой должна сооружаться стена. Такая мера принимается несмотря на данные Соединенным Штатам заверения в том, что подобное строительство вестись не будет. Хотя Высший суд Израиля при рас-

смотрении дела «Бейт-Сурик» не вынес никакого решения по вопросу о том, может ли стена строиться таким образом, чтобы в отгораживаемую ею территорию входили поселения, из его постановления, как представляется, имплицитно следует, что строительство стены таким образом, чтобы в отгораживаемую ею территорию инкорпорировались поселения, было бы противоправным. Это вытекает из следующей выдержки из постановления Суда:

«Мы согласны с тем, что военачальник не может приказывать строить разделительное ограждение, если он руководствуется соображениями политического характера. Строительство разделительного ограждения не может диктоваться желанием «аннексировать» территории в пользу Государства Израиль. Цель сооружения разделительного ограждения не может заключаться в установлении политической границы. В [предыдущем случае] настоящий Суд рассматривал вопрос о возможности захвата земли для строительства еврейского гражданского населенного пункта, если цель строительства этого пункта не заключается в удовлетворении требований безопасности и защиты этого района..., а основывается на сионистской идее заселения всей земли Израиля. На этот вопрос Суд ответил отрицательно» (пункт 27).

В. Конфискация палестинской земли

23. Еще одной целью строительства стены является расширение территориальных владений Израиля. Богатые сельскохозяйственные угодья и водные ресурсы вдоль «зеленой линии» были захвачены и включены в состав Израиля. В ходе своего визита Специальный докладчик был свидетелем захвата сельскохозяйственных угодий в районе деревень Джайюз и Исла. Стена была построена между расположенными в Джайюзе домами и богатыми сельскохозяйственными угодьями, в результате чего фермеры Джайюза оказались отрезанными от своей земли. Стена отрезала джайюзских фермеров от 120 теплиц, 15 000 оливковых деревьев и 50 000 цитрусовых деревьев. Все семь скважин этого городка находятся по израильскую сторону стены. Такая же картина наблюдается и возле деревни Исла.

24. Маршрут прокладки стены в районе южных Хевронских холмов также вызывает озабоченность. Специальный докладчик посетил лиц, проживающих в пещерах в районе Джимба, которые вынуждены будут покинуть землю, на которой они жили в течение многих поколений. Представляется неясным, планируют ли военные использовать эту землю для военных учений или же она предназначена для расширения поселений.

25. Нигде территориальные амбиции Израиля не проявляются с большей очевидностью, чем в случае Иерусалима. Восточный Иерусалим был оккупирован Израилем в 1967 году и незаконно аннексирован Израилем в 1980 году. Эта аннексия была осуждена на международном уровне и объявлена резолюцией Совета Безопасности в качестве «не имеющей юридической силы». Аннексированная таким образом территория составляет 1,2 процента оккупированного Западного берега, а численность проживающих на ней палестинцев составляет 249 000 человек. Эти палестинцы вынуждены иметь карточки жителей, для того чтобы жить на своей собственной территории. С упомянутыми правами на жительство связаны некоторые пособия, в частности касающиеся медицинско-

го страхования, пенсий и свободы передвижения. Земля, незаконно включенная в муниципальную собственность Иерусалима, использовалась для строительства незаконных израильских поселений в целях изменения демографических характеристик этого района. В этом районе в настоящее время имеется 12 незаконных израильских поселений, а общая численность поселенцев в Восточном Иерусалиме составляет 180 000 человек. В результате создания поселений в Восточном Иерусалиме палестинцы, имеющие права на жительство в Иерусалиме, были вынуждены строить дома за пределами муниципальной собственности Восточного Иерусалима.

26. За прошедшие несколько месяцев стена была построена вдоль незаконной границы Восточного Иерусалима в таких районах, как Абу-Дис, А-Рам и Каландийя. Эта стена имеет ряд серьезных последствий. Во-первых, она делает фактом незаконную аннексию и включает часть города Иерусалима (в том числе святые места) в состав Израиля. Здесь необходимо подчеркнуть, что прохождение стены планируется за пределами нынешнего муниципалитета Иерусалима в целях включения дополнительных 59 квадратных километров территории Западного берега в состав так называемого «Большого Иерусалима». (Общая численность поселенцев в «Большом Иерусалиме» (247 000 человек) составит более половины израильских поселенцев на оккупированной палестинской территории). Во-вторых, она отделяет палестинцев от палестинцев и никоим образом не может быть оправдана в качестве меры безопасности. В-третьих, она создает угрозу того, что примерно 60 000 палестинцев, которые ранее проживали в пределах городской зоны Иерусалима, могут лишиться имеющихся у них прав на жительство. В-четвертых, она разделит семьи, у одних членов которых имеются документы жителей Иерусалима, а у других — документы жителей Западного берега. В-пятых, она делает поддержание контактов между палестинцами и палестинскими учреждениями, расположенными по разные стороны стены, делом более рискованным и сложным. В-шестых, она затронет положение 106 000 палестинцев в районах Западного берега, которые зависят от объектов, расположенных в Восточном Иерусалиме, включая больницы, университеты, школы, рабочие места и рынки сбыта сельскохозяйственной продукции. Специальный докладчик встретился со многими палестинцами — жителями Иерусалима, которые серьезным образом пострадали в результате строительства стены в Иерусалиме. К сожалению, на их бедственное положение обращается мало внимания, поскольку международное сообщество уже свыклось с незаконной аннексией Иерусалима. Специальный докладчик подчеркивает, что стена, обеспечивающая включение палестинских районов в Восточном Иерусалиме в состав Израиля, ничем не отличается от стены в других районах Западного берега, которая обеспечивает включение палестинской земли в состав Израиля.

С. Вынужденный исход населения

27. Третья цель строительства стены состоит в том, чтобы сделать невыносимой жизнь палестинских жителей, проживающих в так называемой «стыковой зоне» между стеной и «зеленой линией», и жителей, которые проживают рядом со стеной, но отрезаны от своей земли этой стеной, и вынудить их покинуть свои дома и начать новую жизнь в других районах на Западном берегу. В своем

консультативном заключении (пункты 122 и 133) Международный Суд признал это.

28. Введенные в «стыковой зоне» ограничения на свободу передвижения создают особые затруднения для палестинцев. Израиль назвал «стыковую зону» «закрытой зоной», в которой свободой передвижения могут пользоваться израильтяне, но не палестинцы. Таким образом, в закрытой зоне проживает более 13 500 палестинцев, которые, для того чтобы жить в своих собственных домах, обязаны иметь разрешения (см. Приказ о режиме безопасности (Иудея и Самария) (№ 378) 5730/1970). Кроме того, палестинцам, которые проживают на Западном берегу, а фермы которых расположены в закрытой зоне, требуются пропуска для пересечения стены и проезда в эту зону, равно как и другим лицам, которые хотят посетить зону в личных, гуманитарных или деловых целях. Недавнее исследование, проведенное Организацией Б'Целем (Израильский информационный центр по правам человека на оккупированных территориях), свидетельствует о произвольном характере применения системы пропусков. Пропуска выдаются на разные сроки в зависимости от того, какую культуру выращивает заявитель. Например, лица, занимающиеся выращиванием оливок, должны получать пропуска на октябрь-ноябрь — сезон сбора оливок, в то время как владельцы теплиц, за которыми требуется уход в течение всего года, должны получать пропуск на более длительный период времени. Показания, полученные организацией Б'Целем от фермеров, проживающих в этом районе, свидетельствуют о том, что власти постоянно игнорируют то, какая культура выращивается на этой земле. Лицам, занимающимся выращиванием оливок, иногда выдают пропуска на период 3–6 месяцев, в то время как владельцам теплиц выдают пропуска на более короткие периоды времени. В некоторых случаях пропуска выдаются всего на две недели. Кроме того, примерно в 25 процентах случаев в просьбах о выдаче пропусков для въезда в закрытую зону отказывают. Отказ в выдаче пропусков мотивируется отсутствием документов, подтверждающих наличие собственности, а в большинстве случаев — соображениями безопасности. Причины отказа выдать пропуск не объясняются. Пропуска предусматривают доступ в закрытую зону через специальные ворота в стене. В действительности же ворота не открываются в установленное время. Фермеры вынуждены в течение продолжительных периодов времени ждать у ворот, пока солдаты не сообразоволят их открыть. Например, ворота в Джайюзе открывались только в течение 90 минут в день (по 30 минут каждый раз). Произвольный режим открытия ворот создавал особые проблемы в период сбора урожая, когда надо трудиться особенно напряженно. (См.: *«Не все так, как кажется: отказ палестинцам в доступе к их землям, расположенным к западу от разделительного барьера в районе Тулькарема-Калькильи»*.)

29. В некоторых случаях стена была построена с должным учетом палестинских домов. Однако в некоторых случаях, если дома находились слишком близко к стене, их сносили. Свидетельством этого является снос в августе 2004 года 10 домов и магазинов в расположенной на Западном берегу деревне Аззун-Атма.

30. Основной причиной, побуждающей людей покидать закрытую зону и районы, расположенные рядом со стеной, является отрезанность домов от земли. На всем протяжении стены дома палестинцев отрезаны от их земли. В настоящем докладе имеются ссылки на положение дел в Джайюзе и Исле, однако

они не являются единственными примерами. Многие другие деревни пострадали аналогичным образом.

31. В этой части доклада необходимо сослаться на решение Высокого суда Израиля по отделу *Совета деревни Бейт-Сурик*. В своем заключении Суд следующим образом прокомментировал возведение стены в районе к северо-западу от Иерусалима возле Бейт-Сурика:

«82. ...Длина той части разделительной стены, в отношении которой применяются эти указания, составляет приблизительно 40 километров. Она наносит ущерб жизни 35 000 местных жителей. 4000 дунамов земли были конфискованы по ходу самой стены, при этом были выкорчеваны тысячи оливковых деревьев, которые росли вдоль маршрута прокладки стены. Стена отделяет восемь деревень, в которых проживают местные жители, от более чем 30 000 дунамов принадлежащей им земли. Основная часть этих земель обрабатывается, и на них растут десятки тысяч оливковых и фруктовых деревьев и другие сельскохозяйственные культуры. Режим выдачи лицензий, которые хочет ввести военачальник, не может предотвратить или существенным образом уменьшить масштабы серьезных последствий для местных фермеров. Доступ к этим землям зависит от возможности закрытия ворот, которые находятся на значительном расстоянии друг от друга и не всегда открыты. У ворот будут осуществляться проверки в целях безопасности, которые, вероятно, будут создавать затруднения для проезда автотранспортных средств и которые, естественно, будут связаны с большими очередями и многочасовым ожиданием. Это никак не согласуется с возможностями фермеров работать на этой земле. Неизбежно будут районы, в которых стена безопасности отрезет местных жителей от их земли.

84. Ущерб, причиненный разделительной стеной, не ограничивается землями жителей или их доступом к этим землям. Ущерб имеет значительно более масштабные последствия. Он затрагивает саму основу жизни всего населения. Во многих районах разделительная стена проходит буквально рядом с их домами...

85. ... [Мы] считаем, что баланс, определенный военачальником, не является соразмерным. Поэтому представляется неизбежным пересмотр маршрута прохождения стены в соответствии с установленными нами стандартами соразмерности».

32. Правительство Израиля указало на то, что оно полностью отвергает консультативное заключение Международного Суда. Однако правительство дало понять, что оно выполнит решение Высокого суда Израиля в отношении тех секций стены, которые еще не возведены. Командующий центральным округом генерал-майор Моше Каплинский заявил 13 июля о том, что «согласно решению органов безопасности, будущие секции разделительной стены будут возведены таким образом, чтобы не отрезать палестинских фермеров от их полей, и в них не будет никаких ворот для проезда в сельскохозяйственных целях». Заявления правительства свидетельствуют об отсутствии каких-либо намерений еще раз рассмотреть положение, сложившееся вдоль уже возведенных 200 км стены.

33. Прежде всего Специальный докладчик обращается к правительству Израиля с призывом считаться с консультативным заключением Международного Суда, которое 20 июля 2004 года было одобрено Генеральной Ассамблеей 150 голосами. Этот суд, являющийся судебным органом Организации Объединенных Наций, почти единогласно заявил о незаконности стены. Поэтому Израиль в правовом отношении обязан демонтировать эту стену и выплатить компенсацию палестинцам, которые пострадали в результате ее строительства. Если правительство Израиля откажется сделать это, тогда ему следует по меньшей мере посчитаться с решением своего собственного Верховного суда, выступающего в качестве Высокого суда по делу *Совета деревни Бейт-Сурик*. Из этого решения явствует, что значительные участки уже построенной стены не обеспечивают соблюдение принципов соразмерности, утвержденных Высоким судом. Нет никаких оснований, по которым нельзя демонтировать стену в тех местах, где она не соответствует этим требованиям.

V. Свобода передвижения

34. Свобода передвижения является свободой, признаваемой во всех международных документах по правам человека. В статье 12 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается, что каждому человеку принадлежит «право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства». Несмотря на это, в отношении свободы передвижения всех палестинцев, будь то в секторе Газа или на Западном берегу, вводятся серьезные ограничения. Они являются источником постоянного унижения и причиняют личные страдания и создают неудобства для каждого палестинца. Кроме того, эти ограничения являются основной причиной спада в палестинской экономике.

35. Жители Газы являются фактически узниками, окруженными стеной, забором и морем. Границы Газы усиленно патрулируются силами ИДФ, а въезд в Газу и выезд из нее строго контролируются. Хотя некоторые жители Газы имеют право работать в Израиле, когда это позволяет положение в области безопасности, а небольшому числу должностных и других привилегированных лиц разрешается покидать Газу и возвращаться в нее, подавляющее большинство жителей Газы заключены в пределах ее границ. Мужчинам в возрасте 16-35 лет, включая больных и студентов, практически невозможно выехать из Газы через терминал Рафах, который является единственным пунктом выезда из сектора Газа в Египет. В пределах Газы свобода передвижения ограничивается с помощью регулярно создаваемых и жестко функционирующих дорожных блок-постов. Сектор Газа фактически разделен на две части контрольно-пропускным пунктом в Абу-Гули на главной дороге Салах-ад-Дин, проходящей с севера на юг. В северной и южной частях сектора Газа имеются также дополнительные временные и постоянные дорожные блок-посты, а ряд районов, включая Аль-Мавази и Ас-Сайяфа, отрезаны от остальной части сектора Газа израильскими военными патрулями.

36. Жители Западного берега сталкиваются с различными формами ограничений на передвижение. Жители одного города не могут свободно проехать в другой город на Западном берегу: для этой цели им требуются пропуска, выдаваемые ИДФ, а эти пропуска могут в произвольном порядке изыматься. Владельцам частных автомобилей редко когда выдаются пропуска. Любое лицо,

отправляющееся в поездку из одного города в другой город на территории Западного берега, должно проходить проверку на контролируемых ИДФ контрольно-пропускных пунктах, некоторые из которых постоянные, а некоторые — временные. Контрольно-пропускные пункты также устанавливаются в городах и районах. На территории Западного берега и Газы имеется несколько сотен контрольно-пропускных пунктов, которые блокируют движение между деревнями и малыми и большими городами или проезд в Израиль. Контрольно-пропускной пункт не является единственным инструментом ограничения свободы передвижения. Как свидетельствует опыт Наблуса, обычным явлением по-прежнему остается введение комендантского часа, которое в настоящее время практикуется не так часто, как в прошлые годы.

Ограничение свободы передвижения людей и товаров явилось причиной нынешнего экономического кризиса и привело к повсеместной безработице и серьезным срывам в области образования, здравоохранения, труда, торговли, семейной и политической жизни.

37. Передвижение в пределах сектора Газа и Западного берега затрудняется из-за наличия отдельных объездных дорог, связывающих поселения друг с другом и с поселениями в Израиле. Палестинцам запрещено пользоваться этими дорогами.

38. Стена в районе Иерусалима может иметь кошмарные последствия. Лицам, находящимся со стороны стены, обращенной к Западному берегу, и имеющим удостоверения личности жителей Западного берега, будет отказано в доступе на работу, в школы, университеты, больницы и культовые места, расположенные по израильскую сторону стены. Аналогичным образом, лицам, находящимся по израильскую сторону стены, будет отказано в доступе на работу, в учебные заведения и больницы, расположенные со стороны стены, обращенной к Западному берегу, или такой доступ для них будет связан с серьезными неудобствами. Многие палестинцы, имеющие удостоверения жителей Иерусалима, состоят в супружеских отношениях с лицами, имеющими удостоверения жителей Западного берега. Разрешат ли им жить вместе в Иерусалиме, еще неизвестно. Имеются также серьезные опасения насчет того, что лица, у которых имеются удостоверения личности жителей Иерусалима и которые вынуждены жить по другую сторону стены, вследствие отсутствия у них имущества в Восточном Иерусалиме, потеряют права на жительство в Иерусалиме. Все жители этого региона, которых насчитывается несколько сот тысяч, будут вынуждены пользоваться одним крупным терминалом в Каландийе. У некоторых из этих лиц будут удостоверения личности жителей Западного берега, а у некоторых — разрешения на жительство в Иерусалиме. Несмотря на отсутствие четких оценочных данных о количестве палестинцев, которые будут вынуждены ежедневно проходить через терминал в Каландийе, совершенно очевидно, что их будет насчитываться десятки тысяч. Большинство лиц, направляющихся на работу или в учебные заведения, будут прибывать на этот терминал в часы пик, и здесь можно будет ожидать большого скопления народа. На данном этапе просто невозможно предсказать масштабы затруднений, которым из-за стены будут подвергаться палестинцы, проживающие в Иерусалиме и вокруг него.

39. Как указывалось выше, в отношении лиц, проживающих или занимающихся сельским хозяйством в «стыковой зоне» между стеной и «зеленой линией», введена специальная система пропусков. Им требуются пропуска для проезда между домом и сельскохозяйственными угодьями, и в получении таких пропусков им нередко отказывают или выдают пропуска только на ограниченные периоды времени. Кроме того, ворота, ведущие в закрытую зону, не всегда открыты в установленное время. В целом эта система функционирует на полностью произвольной основе. Психологические последствия возведения стены были недавно темой исследования, проведенного 29 июня 2004 года Палестинским консультативным центром. Как видно из настоящего доклада, у лиц, проживающих вблизи стены, в частности тех, которые вынуждены пользоваться установленными в стене воротами, обнаружены серьезные психосоматические симптомы, обусловленные испытываемым ими чувством тревоги.

40. К сожалению, Специальный докладчик вынужден сравнить системы различных пропусков, которые регулируют жизнь палестинцев, с печально известной системой «пропусков», которая определяла право африканцев на передвижение и проживание в так называемых белых районах в условиях режима апартеида в Южной Африке. Южноафриканские законы о пропусках применялись унижающим достоинство человека образом, но повсеместно. Израильские законы также применяются унижающим достоинство человека образом, однако их применение не является четко обоснованным или единообразным. Произвольный и изменчивый характер их применения возлагает тяжелое бремя на палестинский народ. Ограничения на свободу передвижения представляют собой институционализированное издевательство над палестинским народом. «Дорожный апартеид» не был известен в Южной Африке. Создав отдельные и неодинаковые дороги для поселенцев и палестинцев, Израиль вышел за рамки ограничений на свободу передвижения, введенных системой апартеида.

VI. Заключение

41. В настоящем докладе основное внимание уделялось трем вопросам: уничтожению имущества в Газе, последствиям строительства стены и ограничениям на свободу передвижения. Специальный докладчик привлек внимание к серьезным нарушениям прав человека и гуманитарного права, обусловленным указанными действиями правительства Израиля. Израиль обязан в правовом и моральном отношении привести свою практику и политику в соответствие с правом. Высокий суд Израиля справедливо заявил о том, что «без закона нет безопасности» (дело *Бейт-Сурик*, пункт 86).

42. Как отметил Международный Суд в своем консультативном заключении, одобренном Генеральной Ассамблеей, возведение стены имеет последствия не только для Израиля, но и для других государств. Специальный докладчик напоминает государствам об их обязательстве не признавать незаконное положение, возникшее в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие в сохранении положения, порожаемого таким строительством. Кроме того, все государства-участники четвертой Женевской конвенции обязаны обеспечивать соблюдение Израилем норм международного гуманитарного права, закрепленных в этой Конвенции. Пренебрежительное отношение Израиля к международному

праву создает угрозу не только для международного правового порядка, но и для самого международного порядка. Международному сообществу не время сейчас заниматься умиротворением.
