



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 September 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия
Пункт 65(к) повестки дня
Повышение эффективности методов
работы Первого комитета

Повышение эффективности методов работы Первого комитета

Доклад Генерального секретаря

Добавление*

Содержание

	<i>Стр.</i>
II. Ответы, полученные от государств	2
Движение неприсоединения	2

* Эта информация была получена после представления основного доклада.

II. Ответы, полученные от государств

Движение неприсоединения

[Подлинный текст на английском языке]

[27 сентября 2004 года]

1. Движение неприсоединения подтверждает важность Первого комитета как вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, занимающегося вопросами разоружения и смежными вопросами международной безопасности. В этой связи Движение неприсоединения вновь заявляет, что роль Первого комитета как части многостороннего разоруженческого механизма имеет первостепенное значение.
2. Движение неприсоединения считает, что любые изменения в повестку дня для разоружения и в разоруженческий механизм, включая Первый комитет, должны быть внесены в контексте четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, учитывая, что они были согласованы на основе консенсуса на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в 1978 году. По мнению Движения неприсоединения, повышение эффективности методов работы Первого комитета должно быть обеспечено в рамках общего процесса активизации работы Генеральной Ассамблеи, в частности в контексте резолюций 58/126 от 19 декабря 2003 года и 58/316 от 1 июля 2004 года, и реформы Организации Объединенных Наций в целом, включая Совет Безопасности. При этом этот процесс не должен наносить ущерба праву всех государств-членов содействовать продвижению своих законных интересов и отстаивать их.
3. Вопрос о повышении эффективности методов работы Первого комитета постоянно находится в поле зрения начиная с 1984 года. Однако, по мнению Движения неприсоединения, основные трудности, с которыми сталкивается Первый комитет, обусловлены не проблемой эффективности или методами его работы, а скорее политическими моментами, в частности отсутствием у некоторых государств политической воли к тому, чтобы добиваться прогресса в решении ключевых проблем международного мира и безопасности, таких, как проблема ядерного разоружения.
4. По мнению Движения неприсоединения, важно сохранить пятинедельную продолжительность работы Первого комитета, в отношении которой несколько лет тому назад был достигнут консенсус. Любое дальнейшее сокращение продолжительности его работы серьезно ослабило бы роль, значимость и эффективность Комитета как самого представительного многостороннего органа, занимающегося вопросами контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения.
5. Движение неприсоединения подчеркивает, что вопросы разоружения и смежные вопросы международной безопасности должны рассматриваться Первым комитетом комплексным и всеобъемлющим образом с использованием существующего трехэтапного механизма, включающего в себя общие прения, тематическое/структурированное обсуждение и рассмотрение проектов резолюций и принятие решений по ним.

6. Движение неприсоединения далее подчеркивает, что каждое государство или группа государств-членов имеет право представлять резолюции и определять наиболее уместную периодичность их представления. В этой связи можно изучить вопрос о переводе рассмотрения резолюций Первого комитета на двухгодичную или трехгодичную основу, при условии что это будет делаться добровольно и по просьбе авторов резолюций. Движение неприсоединения поддерживает мнение о том, что практику рассмотрения вопросов с разбивкой пунктов на группы или блоки (10 блоков), как это делалось в последние несколько лет, следует сохранить. Можно было бы также рассмотреть вопрос о перегруппировке пунктов с целью способствовать структурированному/тематическому обсуждению, не предпринимая при этом вопроса существа.
 7. По мнению Движения неприсоединения, такие меры, как заблаговременное избрание Бюро, проведение более интерактивных обсуждений, представление более сжатых, предметных и ориентированных на практические действия резолюций и создание надлежащего механизма для контроля за осуществлением резолюций и решений, также повысили бы эффективность методов работы Первого комитета.
 8. Кроме того, Движение неприсоединения выступает за то, чтобы выделять больше времени на проведение неофициальных консультаций, в ходе которых все заинтересованные делегации могут участвовать в обсуждении уже представленных проектов резолюций или высказывать мнения по тем проектам, которые еще будут представлены Первому комитету.
 9. И наконец, Движение неприсоединения убеждено в том, что никакие усилия по совершенствованию методов работы Первого комитета, если они не будут подкреплены необходимой политической волей к осуществлению резолюций и решений, не окажут существенного воздействия на усилия по достижению всеобщего и полного разоружения, в частности ядерного разоружения, под эффективным международным контролем.
-