



大会

Distr.: General  
19 July 2004  
Chinese  
Original: English

第五十九届会议

临时议程\* 项目 66(k)

增进第一委员会工作方法的效力

增进第一委员会工作方法的效力

秘书长的报告

增编\*\*

目录

|                  | 页次 |
|------------------|----|
| 二. 各国提出的答复 ..... | 2  |
| J. 保加利亚 .....    | 2  |
| K. 以色列 .....     | 3  |
| L. 加拿大 .....     | 4  |

\* A/59/150。

\*\* 主要报告提出后才收到本资料。



## 二. 各国提出的答复

### J. 保加利亚

[原件：英文]

[2004 年 7 月 2 日]

1. 我们认为，改革第一委员会的工作方法和做法的问题，应在振兴大会的通盘范畴内处理。2003 年 12 月 19 日大会第 58/126 号决议为国际社会重新努力增强大会的权威和作用及改进其各主要委员会的工作方法，提供了良好的框架和具体措施。在此背景下，第一委员会的改组和现代化应以达成更大的效率和更讲求实际以及更好地专注于其重要活动为其目的。
2. 保加利亚是题为“增进第一委员会工作方法的效力”的第 58/41 号决议的共同提案国。我们完全同意和赞同欧洲联盟非正式文件就第一委员会工作的合理化所表达的意见。我们极为赞赏委员会主席和几个代表团在第一委员会的非正式协商期间和后续讨论中提出的提议。本答复是为了补充一些意见和从我国角度阐明已经建议的做法和步骤。
3. 我们深信第一委员会和其他裁军论坛的工作方法的合理化应为：能够在新千年的开始就适当处理国际和平所受到的新的安全威胁。议程应更好地反映当前的全球挑战，同时应维持达成长久目标与达成国际社会在裁军和非扩散领域的目标之间的平衡。我们认为，所有的改变都应该以建设性的连贯一致方式进行，以确保强化和加强这一领域主要多边文书的原则和目标。
4. 我们不期待第一委员会的问题很容易得到解决，这些问题基本上是政治性的。有利的政治环境、互信与合作精神仍为对敏感问题采取共同做法的必要手段。同时按照当前的优先次序改组委员会的工作将有助于我们建立与有力的政治和安全改革相关的基础设施，这些改革必然会推动促进国际和平与稳定的目标。
5. 保加利亚认为以下具体措施会有助于改进第一委员会的工作方法和做法：
  - 如果第一委员会能够就精简的合并议程和使其总体工作安排最优化的切实步骤作成决定，就能使会期缩短。我们认为改组的概念应考虑到中小规模代表团的利益和资源及其斟酌尽量充分利用辩论机会和参加许多会议的意愿。关于委员会各个部分的工作，应采行平衡做法，以期在实现合理化的同时不致限制了使所有各方受益于讨论并对讨论作出贡献的可能性。
  - 一般性辩论可减少至一个星期（10 场或更少），每个代表团规定的发言时间限定在 5 分钟以下，在例外情况下可能延长到 10 分钟以下。这种时间限制对各代表团精简适当地表达其看法似乎证明是足够的，代表团

如果想分发其较长篇的发言稿也可以。集团联合或分区域集团的时间可限定为 20 分钟。

- 我们不反对在一般性辩论后就具体主题进行两、三天的交互讨论，包括由裁军专家和学界智库在小组发言。在每届会议开始时，可提议就裁军和非扩散领域的一、两个优先主题进行深入审议。
- 专题辩论的时间长短应保持不变。至于工作安排，我们应能透过两年一次或三年一次，或将未载列新的实质内容的决议或没有出现任何发展的特定项目下提出的决议改成决定，分配出更多的时间来深入讨论主要决议。我们可以好好利用第一委员会在大会第五十八届会议的经验，在这届会议期间，有几个代表团就我们如何能够处理这一问题以提高效率和实现合理化作出了良好的示范。
- 至于委员会工作的最后部分，我们看到提议会员国在委员会就所有决议草案采取行动时以综合说明解释其立场的一些好处和方便。但是，还是有有力的说法赞成维持现在的做法。表决之前和之后的解释投票以及在就各专题组采取行动之前的发言似乎都有其特色和功能，是可供会员国在我们工作的这一关键阶段概述其立场的一种战术选项。

## K. 以色列

[ 原件：英文 ]

[ 2004 年 7 月 6 日 ]

1. 试图减少和消除诸如大规模毁灭性武器与恐怖主义的扩散等国际和区域和平与安全所受战略威胁的国际努力，在今年面临了重大的严重新挑战。
2. 增进第一委员会工作方法的效力应使大会能够更好地应对这些挑战。
3. 如果大量减少每年的决议数目，第一委员会就会更具效力。我们倾向以避免每年提出协商一致决议的方式让第一委员会“减少负担”。
4. 以色列也认为第一委员会如将时间用于实质讨论国际安全议程上的重要项目，则能最好地达成其目标。因此，我们支持取消不合时宜的决议，这类决议在当时可能合适，但在今天无助于国际安全。
5. 我们欢迎各国努力焕新和更新第一委员会的议程，以增进其效力。

## L. 加拿大

[ 原件：英文 ]  
[ 2004 年 7 月 13 日 ]

1. 作为第 58/41 号决议的大力支持者，加拿大欢迎有这个机会就增进第一委员会的效力的切实措施发表意见。我们期待，至少这项做法的某些成果可尽早在大会第五十九届会议付诸实施，尤其是因为这种努力完全符合大会 2004 年 7 月 1 日以协商一致方式通过的题为“振兴大会工作的进一步措施”的第 58/316 号决议界定的更广泛大会指示。
2. 我们认为，第一委员会履行其主要职责，即作为贯穿非扩散、军备管制和裁军领域的全体政策讨论论坛的能力，将因重点转向政策和专题辩论而得到很大的提高。在这方面，我们欢迎第一委员会主席在大会第五十八届会议期间在其非正式文件提出的建议。更具体说，我们支持把一般性辩论精简与合并为一个星期，同时委员会在早上和下午都开会，并希望能与第四委员会达成妥适的交错安排，以便利这种改变。我们鼓励发言比较简短，同时分发综合书面稿，以提高连贯一致性并促进更有重点的交流。
3. 我们也强烈支持第一委员会主席在大会第五十八届会议期间关于紧接一般性辩论之后将关于第一委员会一个主要议题的专家小组并入的原先提议。在这方面，我们高兴地指出，大会在其第 58/316 号决议附件第 3(c) 段决定，各主要委员会应酌情采用或扩大互动式辩论和分组讨论的做法，以加强非正式的深入讨论，汇集各领域的专家。为履行这项义务，第一委员会第五十九届会议新任主席和主席团应及早展开协商，提议照顾到广泛兴趣的主题，使民间社会和其他专家的参与可以使委员会的工作受益，并开展工作安排规划。
4. 对加拿大来说，应确认届会的专题部分是第一委员会活动的重点。第一委员会基于 10 个专题组或主题的当前工作安排，多半会有助于使辩论有重点。但是我们支持合并专题组或重排其次序，这或许是值得在第五十九届会议更正式讨论的一个议题。
5. 此外，我们认为，委员会这个部分的工作应当扩大，超越向委员会介绍决议的惯例，将各项议题和做法纳入。为此，应鼓励交互辩论，在这方面将提问时间作为有益的选项之一。也应鼓励各代表团充分利用这个全体都可参与的论坛的宝贵机会，提出问题和它们关心的特别重要政策，解释它们的看法，提出新的具体构想与切合实际的建议。
6. 为进一步促进更有重点的辩论，主席和秘书处应协调一致安排发言人名单，这样才不会像第五十八届会议发生的情况一样，使决议的提出和关于专题的发言混在一起。相反，应事先将希望就某个专题发言的人集合在一起，以便促进更连

贯一致的讨论。同样，应将滚动发言者名单变成委员会做法的一部分，以便更好地促进意见交流。

7. 第一委员会目前的议程很长，不易理解，而且往往决议载列不全。我们认为，按专题组类别安排第一委员会专题（和行动）部分的做法可照抄到委员会的议程安排上。按专题组归类做法调整并不会使任何成员无法提出老的或新的决议。一般大众也因此更容易了解。因为这种改变并非根本性的，而且符合目前着重的大会改革和振兴及增加透明度的精神。我们敦促在大会第五十九届会议期间考虑让第一委员会采用这项做法。在每届会议结束时通过下一届会议的临时议程将有助于更有效作出计划。

8. 这种更为着重政策对话的做法应辅之以减少把决议作为衡量委员会生产力的主要手段。第一委员会传统上都通过大量决议，其中有很多是内容和表决型态重复的，即使有，也只有很少的决议与往年不同，会出现实质文字变动。此外，有很多决议往往很少有后续行动或很少产生影响或得到执行。虽然我们不愿意限制任何国家就它认为重要的问题提出任何决议的能力，但我们认为可采取若干步骤，补救种种缺陷——令人遗憾的是这些缺陷已过度成为现有做法的特点——以使决议更具效力和更能成为有意义的国际政策手段，以及更能反映问题和资源的多寡。

9. 第一，应每年审议决议的影响。决议的文字应当尽量简洁、有重点和面向行动。我们认为，应当更为自制。我们鼓励除非有了新的发展，情况必要，否则在重新提出决议方面应有所克制。举例来说，在专家组报告或研究完成之前，如果决议没有其他实质内容，就不应当重新提出要求设立专家组或进行研究的决议。

10. 在所有决议中，习惯上最后一段都要求下一年度将决议再度列入，我们敦促予以删除。但这绝不是意味着取消委员会因某一提案国认为情况必要而必须重新提出决议的能力。

11. 还须每两年或三年一次严肃审议所有决议。应按第 58/316 号决议附件第 3(a)段所决定的予以归类。将类似主题（如联合国区域和平与裁军中心）的决议集合一起将会鼓励对其政策作用给予更大的注意。可作类似合并的其他可能决议包括了关于现有无核武器区和小武器与轻武器的那些决议。同时可能还有机会取消一些决议，例如已经基本年年照搬的那些决议。

12. 应审慎考虑请秘书处就报告的编写进行协商的要求，尤其是从这些要求的预期附加价值的角度来看。另外，在寻求意见时，委员会成员应尽力及时实质答复，使这种做法发挥作用和能反映出成员的各种看法。

13. 我们欢迎已经采取的积极步骤，及早提名了选出了委员会第五十九届会议的主席和主席团，并敦促新、旧主席团进行协商，使委员会维持增进其效力的动力和履行第 58/316 号决议给我们规定的义务。

14. 我们深信第一委员会的这一改革努力将对其工作产生积极的影响；它也可鼓励其他裁军论坛作出类似的建设性考虑。

---