Организация Объединенных Наций A/59/120

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
25 June 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия
Пункт 96 первоначального перечня*
Осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Осуществление решений Встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 58/130 Генеральной Ассамблеи. В рамках подготовки к 10-летнему обзору дальнейшего осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи в 2005 году в докладе затрагиваются различные приоритетные темы, которые рассматривались Комиссией социального развития после завершения Встречи на высшем уровне в марте 2005 года. В нем также дается анализ согласованных выводов, принятых Комиссией по этим темам, а также освещаются несколько вопросов, которые, как представляется, имеют особо важное значение по прошествии десятилетнего периода.

*A/59/50 и Corr.1.

04-40596 (R) 160704 210704

0440596

Содержание

		Пункты	*Стр.*
I.	Введение	1–4	3
II.	Приоритетные темы Комиссии: 1996–2004 годы	5–10	3
III.	Анализ результатов работы Комиссии по ее приоритетной теме	11–22	5
	A. Социальные аспекты глобализации	15–16	7
	B. Национальная и международная макроэкономическая политика и социальные цели	17–20	8
	C. Возможности национальных правительств в плане осуществления социальной политики	21–22	10
IV.	Заключение и рекомендация	23–24	11

Приложение

Приоритетные темы, рассматриваемые Комиссией социального развития: 1996–2006 годы 13

I. Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 58/130 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2003 года, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей доклад об осуществлении решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Настоящий доклад является десятым в серии докладов по этой теме, которые были представлены после проведения Встречи на высшем уровне в интересах социального развития в марте 1995 года в Копенгагене.

2. В отношении последующих мер и обзора дальнейшего осуществления обязательств, принятых на Встрече на высшем уровне, и последующих инициатив, согласованных на двадцать четвертой специальной сессии, Ассамблея в резолюции 58/130 вновь подтвердила, что Комиссия социального развития будет и впредь нести основную ответственность в этой области и обратилась с призывом к правительствам, соответствующим специализированным учреждениям, фондам и программам системы Организации Объединенных Наций и гражданскому обществу усилить поддержку ее работы.

3. В той же резолюции Ассамблея, отметив, что Комиссия проведет десятилетний обзор дальнейшего осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, призвала Комиссию препроводить ей через Экономический и Социальный Совет для рассмотрения в 2005 году информацию о существенных результатах этого обзора.

4. Для целей настоящего доклада и в рамках подготовки обзора 2005 года, возможно, было бы целесообразно напомнить о различных приоритетных темах, рассматривавшихся Комиссией социального развития после завершения Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития. Так, в докладе предпринимается попытка провести обзор и дать анализ согласованных выводов, принятых Комиссий по каждой из этих тем, и отобрать несколько вопросов, которые, как представляется, имеют особое значение по прошествии 10-летнего периода.

II. Приоритетные темы Комиссии: 1996–2004 годы

5. Следует напомнить, что после Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития круг ведения Комиссии был расширен, с тем чтобы она могла выполнять роль основного межправительственного органа, ответственного за осуществление последующей деятельности по итогам Всемирной встречи на высшем уровне. В резолюции 50/161 от 22 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея постановила, что укрепленная Комиссия социального развития вместе с Экономическим и Социальным Советом и самой Ассамблеей должны составлять трехступенчатый межправительственный процесс последующих действий. На Комиссию была возложена главная ответственность за последующие действия по общему обзору и оценке осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне, Совет должен был осуществлять общее управление и обеспечивать координацию, а Ассамблея должна была разрабатывать политику.

6. В своей резолюции 1996/7 от 22 июля 1996 года Экономический и Социальный Совет постановил, что, для того чтобы Комиссия выполнила свои расширенные мандаты, ей следует разработать многолетнюю программу работы, отобрав конкретные темы и рассмотрев их с взаимосвязанной и комплексной точек зрения. Совет принял также новую структуру повестки дня и программы работы Комиссии под общим заголовком «Последующие мероприятия по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития». После проведения двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи в июне 2000 года заголовок был изменен на «Последующие мероприятия по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи». Перечень приоритетных тем в период 1996–2006 годов приводится в приложении к настоящему докладу.

7. На начальном этапе в качестве приоритетных тем Комиссия отобрала три основных вопроса, рассмотренных на Всемирной встрече на высшем уровне, а именно: ликвидация нищеты, обеспечение полной и продуктивной занятости и расширение социальной интеграции. В число других выбранных тем входили: представление социальных услуг для всех, социальная защита, интеграция социальной и экономической политики, национальное и международное сотрудничество в интересах социального развития и повышение эффективности государственного сектора.

8. Информация о результатах работы Комиссии по этим темам была направлена Экономическому и Социальному Совету. Часть информации была просто «доведена до сведения Совета», а другая была препровождена Совету в качестве материалов для этапа заседаний высокого уровня его основных сессий, а также для «принятия соответствующих последующих мер». Другая информация направлялась подготовительным органам специальных сессий Генеральной Ассамблеи, в том числе сессий, посвященных социальному развитию, контролю за наркотиками и устойчивому развитию. Согласованные выводы за 2003 год о национальном и международном сотрудничестве в интересах социального развития и за 2004 год о повышении эффективности государственного сектора были направлены Совету «для одобрения». Следует отметить, что Комиссия в своих согласованных выводах за 2002 год об интеграции социально-экономической политики предложила ЭКОСОС рассмотреть на его этапе заседаний высокого уровня вопрос о важности интеграции социально-экономической политики в деле содействия развитию людских ресурсов и повышения эффективности процесса развития. Комиссия не смогла принять согласованные выводы в 2001 году по своей приоритетной теме «Усиление социальной защиты и уменьшение уязвимости в условиях глобализации в мире».

9. В целом Экономический и Социальный Совет в достаточной мере эти материалы не использовал. Следует надеяться на то, что в контексте осуществления резолюции 57/270 B Генеральной Ассамблеи от 23 июня 2003 года о комплексном и скоординированном осуществлении решений крупных конференций и встреч на высшем уровне взаимодействие между Советом и Комиссией социального развития и его другими функциональными комиссиями будет пересмотрено и активизировано, с тем чтобы результаты работы Комиссии могли более непосредственным образом способствовать разработке политики Советом.

10. Что касается содержания и объема этих согласованных выводов, то они включали от 11 до 83 пунктов. Отмечается, что на протяжении ряда лет Комиссия стремилась к принятию кратких решений. Их содержание также изменилось: они стали менее подробными и охватывают максимальное количество смежных аспектов в отличие от аспектов более общего характера. Недавно были выдвинуты предложения вместо согласованных выводов принимать резолюции, однако до 2004 года решения по ее приоритетным темам имели форму согласованных выводов.

III. Анализ результатов работы Комиссии по ее приоритетным темам

11. Документы, на протяжении многих лет принимавшиеся Комиссией социального развития в форме согласованных выводов по приоритетным темам для осуществления решений Встречи на высшем уровне, имеют насыщенный и информативный характер. Они не только полностью отвечают духу, направленности и целям документа, принятого в Копенгагене в 1995 году всеми странами, многие из которых были представлены главами государств и правительств, но и зачастую имеют также дополнительную значимость с точки зрения рекомендаций по вопросам политики или разъяснения сложных вопросов, особенно, когда они сопровождались в докладе Комиссии дополнительными резюме обсуждений в дискуссионных группах. Представление такой насыщенной информации было особенно заметным в первые годы после Встречи на высшем уровне, когда Комиссия успешно рассматривала вопросы, касающиеся нищеты, занятости, социальной интеграции, социальных услуг и содействия проведению обзора за пятилетний период. Последний вопрос нашел свое отражение в итоговом документе двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. После проведения этого пятилетнего обзора в 2000 году Комиссия испытала дополнительные трудности, связанные с концепцией приоритетных тем и с выбором и рассмотрением вопросов, по которым ее обсуждения могли бы обеспечить более весомые результаты по сравнению с ранее «согласованными формулировками». Тем не менее были достигнуты существенные результаты, например, в 2002 году, когда Комиссия провела обстоятельные обсуждения и приняла ценные согласованные выводы по вопросу об интеграции экономической и социальной политики. Также в 2002 и 2003 годах при рассмотрении своих приоритетных тем Комиссия приняла важные резолюции о сотрудничестве для достижения социальных целей Нового партнерства в интересах социального развития Африки.

12. Такие решения Комиссии препровождались Экономическому и Социальному Совету и, как правило, подтверждались и «принимались к сведению». Хотя лишь конкретная и всеобъемлющая оценка могла бы указать на степень воздействия этих материалов Комиссии на обсуждения и решения Совета, как отмечается выше, сложилось общее впечатление, что имеются широкие возможности для повышения эффективности и активизации этого взаимодействия. Помимо вопроса о самом Совете существует вопрос об использовании национальными правительствами и другими субъектами результатов работы Комиссии по приоритетным темам, вытекающим из решений Встречи на высшем уровне. В целом, национальные администрации, ответственные за социальные проблемы и сектора, были знакомы с докладами Комиссии, однако имеются

весьма незначительные данные о том, что содержащаяся в них информация дошла до сотрудников директивных органов старшего звена и гражданских служащих, занимающихся экономическими и финансовыми вопросами. Кроме того, нередко утверждается, что неправительственные организации, ассоциации и движения, занимающиеся социальными вопросами, используют нормативные заявления Организации Объединенных Наций для легитимизации своей деятельности. По сути дела доклады Комиссии социального развития, выпущенные после Встречи на высшем уровне, скорее всего, использовались для этой цели. Кроме того, степень, в которой различные государственные и частные субъекты, идеи и решения которых формируют социальные условия во всем мире, учитывали результаты работы Комиссии, касающейся последующей деятельности по итогам Встречи на высшем уровне в интересах социального развития, по-видимому, далеко не одинакова.

13. Помимо недостатков функционирования экономического и социального межправительственного механизма Организации Объединенных Наций такая ситуация свидетельствует об относительно важном значении социального развития в нынешнем процессе политического мышления и в практической деятельности. На первый взгляд на национальных и международных форумах достигнуто согласие относительно того, что люди, их проблемы, потребности и чаяния должны находиться в центре государственной политики и стратегий в области развития. Суть социального развития — это периодически затрагиваемая в копенгагенском документе тема, в том числе в связи с целью создания «общества для всех». В резолюции S–24/2, принятой Генеральной Ассамблеей на ее двадцать четвертой специальной сессии в 2000 году, говорится, что «одним из важнейших моментов со времени проведения Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития… является повышение приоритетности социального развития среди целей национальной и международной политики» и что «Встреча на высшем уровне ознаменовала также признание государствами важного значения… ориентации всех усилий в области развития на улучшение положения населения» (приложение, раздел II, пункт 1). В 2004 году, когда слово «приоритетность» заменено словом «результативность», это утверждение в целом по-прежнему пользуется поддержкой. Однако применение к национальным и международным публичным делам подхода, основной упор в котором делается на человеческий фактор, в значительной мере остается абстрактным понятием. Прогресс в достижении основных целей Встречи на высшем уровне (сокращение масштабов нищеты и ликвидация крайней нищеты, обеспечение полной занятости и интеграция в стабильные, безопасные и справедливые общества) в лучшем случае является неодинаковым. Для деятельности по достижению социального развития или продвижению к созданию справедливых обществ, обеспечивающих равные права и равные возможности, по-прежнему характерно наличие разрыва между намерениями и практической деятельностью, между провозглашенными целями и фактической направленностью национальной и международной политики.

14. Одними из многих причин существования такого разрыва являются три главных вопроса, отмеченные при анализе работы Комиссии в связи с последующей деятельностью по итогам Всемирной встречи на высшем уровне: социальные аспекты глобализации; макроэкономическая политика и цели в области социального развития; и возможности национальных правительств в плане осуществления социальной политики.

A. Социальные аспекты глобализации

15. В Копенгагенской декларации, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, глобализация рассматривается в одном охватывающем широкие аспекты пункте, в котором отмечается, что открытие «новых возможностей для устойчивого экономического роста и развития» и «взаимное обогащение идеалов, культурных ценностей и стремлений» — это надежды, которым противопоставляется утверждение о том, что «быстрые процессы перемен и перестройки сопровождались ростом нищеты, безработицы и социальной дезинтеграции», а также, что «угрозы благосостоянию человека, такие, как экологический риск, также стали носить всеобщий характер»[1]. Затем следует замечание о том, что «глобальная трансформация мировой экономики в корне меняет параметры социального развития во всех странах», и делается вывод, что «задача состоит в управлении этими процессами и устранении угроз, с тем чтобы повысить отдачу от этих процессов и смягчить их негативные последствия для людей». Через пять лет специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная рассмотрению обязательств, взятых в Копенгагене, была проведена под названием «Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития и дальнейшие перспективы: обеспечение социального развития для всех в условиях глобализации во всем мире». В приложении к ее резолюции S-24/2 содержатся несколько пунктов об экономических и финансовых аспектах глобализации, и в пункте 4 раздела I Ассамблея делает вывод, аналогичный выводу, сделанному на Встрече на высшем уровне: «Мы должны действовать сейчас, с тем чтобы преодолеть препятствия [оставление, на периферии глобальной экономики], которые стоят перед народами и странами, и реализовать полностью имеющиеся у них потенциальные возможности на благо всех».

16. В последующих согласованных выводах по своим приоритетным темам Комиссия социального развития не вышла за рамки общего заявления о том, что «глобализация создает как возможности, так и проблемы». В 2003 году при рассмотрении темы «Национальное и международное сотрудничество в интересах социального развития» Комиссия сделала добавление о том, что «необходимо продолжать уделять внимание социальным последствиям и аспектам глобализации»[2]. Это стало косвенным признанием создания Международной организации труда (МОТ) Всемирной комиссии по социальному аспекту глобализации. В 2004 году в согласованных выводах о повышении эффективности государственного сектора вопрос о глобализации и ее последствиях не затрагивался. Таким образом, вклад Комиссии социального развития в обеспечение лучшего понимания и более эффективного управления процессом социального развития в контексте глобализации мог бы быть более значительным. По меньшей мере с этой позитивной точки зрения вопросы, затронутые в Копенгагенской декларации, не были рассмотрены так, как это предусматривалось. Обострение противоречий по поводу глобализации и появление в международной повестке дня вопросов, связанных с обеспечением безопасности, не должны отвлекать внимание межправительственных органов от социальных и культурных последствий глобализации и ее воздействия на развитие, и вопрос об этом должен занимать видное место в деятельности функционального органа Экономического и Социального Совета, занимающегося вопросами социального развития. Доклад Всемирной комиссии МОТ «Справедливая глобализация,

создание возможностей для всех» обеспечивает важную возможность для проведения новых плодотворных дискуссий по этим вопросам.

B. Национальная и международная макроэкономическая политика и социальные цели

17. На Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития была особо подчеркнута необходимость «создать благоприятные экономические условия, направленные на содействие обеспечению более справедливого доступа к получению доходов, ресурсам и социальным услугам» (подпункт (b) обязательства 1 Копенгагенской декларации). В первом обязательстве говорится о содействии «функционированию динамичных, открытых, свободных рынков», признании необходимости вмешательства в функционирование рынков, «чтобы предотвращать сбои и противодействовать им, поощрять стабильность и долгосрочные капиталовложения, обеспечивать справедливую конкуренцию и соблюдение этических норм поведения, а также согласовывать политику в области экономического и социального развития» (там же, подпункт (e)). В нем предусматривается «создание благоприятной обстановки путем сотрудничества «в разработке и осуществлении макроэкономической политики, либерализации торговли, мобилизации и/или предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов» для создания «благоприятной внешнеэкономической обстановки» (там же, пункт (j)). Далее, это обязательство подробно разъясняется в первой главе «программы действий, озаглавленной «Благоприятная обстановка для социального развития», в которой, в частности, рекомендуется проведение «рациональной и стабильной макроэкономической и секторальной политики, направленной на стимулирование крупномасштабного стабильного экономического роста и устойчивого справедливого развития и на создание рабочих мест, а также на искоренение нищеты, сокращение масштабов социального и экономического неравенства и изоляции» (пункт 9(b) главы 1 Программы действий)).

18. Делая больший упор на необходимость обеспечения дополнительных ресурсов для создания эффективных и справедливых налоговых режимов и устойчивой международной финансовой системы, и вынося более точную рекомендацию в отношении этого, Генеральная Ассамблея на своей двадцать четвертой специальной сессии признала также, что для социального развития требуются благоприятные экономические условия. В своей резолюции она посвятила целый раздел мобилизации ресурсов для социального развития. Она вынесла рекомендацию о «создании систем для обеспечения ex ante оценки и непрерывного отслеживания социальных последствий экономической политики как на международном, так и на национальном уровнях, уделяя особое внимание разработке макроэкономической политики» (резолюция S-24/2, приложение, раздел III, пункт 8).

19. Хотя Комиссия социального развития никогда не рассматривала первое обязательство Встречи на высшем уровне в качестве приоритетной темы, с самого начала своей работы по последующим мероприятиям по итогам Всемирной встречи на высшем уровне она указывала на крайне важную роль соответствующей экономической политики; при этом следует отметить, что это обязательство 1 является весьма всеобъемлющим, так как предусматривает создание не только экономических, но и правовых, политических и культурных условий

для социального развития. Особенно четко это проявилось в 1996 году, когда она приняла резолюцию S-1996/1 «Стратегии и меры по искоренению нищеты»[3], и в 1997 году, когда были приняты ее расширенные согласованные выводы «Производительная занятость и устойчивые источники средств к существованию»[4]. В последнем документе можно отметить, например, следующее замечание:

> «Страны должны проводить сбалансированную и вызывающую доверие макроэкономическую комплексную политику в среднесрочной перспективе, с тем чтобы обеспечить как стабильность цен, так и низкие процентные ставки, а также устойчивый рост, производительные инвестиции и занятость. В некоторых странах это предполагает бюджетную консолидацию, с тем чтобы обеспечить производительные инвестиции, соответствующие растущему спросу. В этом контексте следует отметить, что не существует неизбежного конфликта между правильной макроэкономической и бюджетной политикой, с одной стороны, и значительным и стабильным ростом производства и занятости — с другой»[5].

Кроме того, в 2002 году в своих не менее широкомасштабных согласованных выводах об интеграции социальной и экономической политики Комиссия сделала несколько замечаний о необходимости расширения масштабов макроэкономической политики и улучшения понимания «следственно-причинных связей» между макроэкономической политикой и социальными последствиями[6]. В этой связи Комиссия вновь подтвердила также необходимость создания эффективных и справедливых налоговых режимов. Следует также отметить, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 58/130 подчеркнула важность интеграции экономической и социальной политики в поощрении развития людских ресурсов и укреплении процесса развития и предложила Экономическому и Социальному Совету, на самом высоком возможном уровне, провести оценку эффективности такой интеграции и сделать рекомендации в связи с этим Генеральной Ассамблее. Однако в 2003 и 2004 годах Комиссия лишь ссылалась на неотъемлемую роль экономической политики, направленной на достижение социальных целей.

20. Несмотря на вышесказанное, при разработке макроэкономической политики, в том числе политики, рекомендованной международными финансовыми учреждениями, по-прежнему в недостаточной мере учитываются социальные цели, такие, как обеспечение полной занятости или доступа ко всем основным социальным услугам. Мнения о «правильной» экономической и финансовой политике и «правильных» структурных формах стали более гибкими, чем несколько лет назад, а убедительные замечания, высказанные Генеральной Ассамблеей на ее двадцать четвертой специальной сессии, о том, что расходы на социальные программы фактически являются продуктивными для экономики и для общества, получают признание в национальных и международных директивных органах. Однако сохраняются значительные трудности основного и политического характера, препятствующие тому, чтобы национальная и международная экономическая политика была эффективной и последовательной и одновременно способствовала улучшению условий жизни людей. Этот вопрос также лежит в основе достижения целей, закрепленных в Декларации тысячелетия, прежде всего цели, связанной с сокращением масштабов нищеты.

C. Возможности национальных правительств в плане осуществления социальной политики

21. Как правило, в межправительственных документах Организации Объединенных Наций предусматривается, что ответственность за социальные вопросы и социальную политику несут главным образом государства. Призывам к осуществлению международного сотрудничества и оказанию международной помощи нуждающимся странам обычно предшествует четкое заявление о том, что общественное устройство и принятие мер в связи с внутренними социальными проблемами — это вопросы, связанные с национальным суверенитетом, в основе которых лежат политические и культурные факторы. Типичными в этом отношении являются сделанные на Встрече на высшем уровне заявления: мы признаем, что, «хотя социальное развитие — это дело каждой страны, однако добиться успеха в этом деле невозможно без коллективной приверженности достижению поставленной цели и усилий международного сообщества» (Копенгагенская декларация, пункт 26 (c)) и «на основе нашего общего стремления к социальному развитию … при полном уважении национального суверенитета … и религиозного и культурного многообразия … мы объявляем о начале глобальной кампании за социальный прогресс и развитие» (там же, пункт 29). Кроме того, необходимо привлечь ряд субъектов к участию в процессе социального развития внутри стран, начав с отдельных лиц, выступающих в качестве граждан, однако ведущую роль должны играть государственные органы:

> «Мы признаем главную ответственность государств за достижение [социальных] целей. Мы признаем также, что государства не могут достичь их в одиночку … Все региональные организации и местные власти и все субъекты гражданского общества должны внести свою лепту в усилия и ресурсы …» (там же, пункт 27). В отношении этих принципов Генеральная Ассамблея на своей двадцать четвертой специальной сессии после призыва к дальнейшим мерам по осуществлению Копенгагенских обязательств было добавлено следующее положение: «Стало … очевидным, что какого-либо единого, универсального пути достижения социального развития не существует и что у всех имеются опыт, знания и информация, заслуживающие внимания» (резолюция S-24/2, приложение, раздел I, пункт 3). Комиссия социального развития неизменно одобряла это мнение, даже относя их к процессу развития в целом: «Каждая страна несет главную ответственность за свое собственное экономическое и социальное развитие, и невозможно преувеличить роль национальной политики и стратегии в области развития»[7].

22. Вместе с тем, хотя вновь подтверждается главная ответственность стран и государств за социальное развитие, существует мнение о том, что фактическое выполнение этой ответственности становится все более трудным, что объясняется по меньшей мере двумя причинами. Во-первых, имеются вопросы, связанные с институциональным развитием и административным потенциалом для разработки, осуществления и контроля социальной политики и программ, которые уже давно находятся в повестке дня международного сообщества и учитываются в ряде проектов международного сотрудничества и технической помощи. В течение последнего десятилетия эти вопросы были тесным образом связаны с вопросами управления, демократии и борьбы с коррупцией, и при

этом основной упор делается на создание условий, способствующих свободному взаимодействию рыночных сил. Во-вторых, как представляется, страны, и особенно их государственные органы, утрачивают часть своей автономии в деле разработки политики, поскольку они становятся частью глобализованной и взаимозависимой мировой экономики. Генеральная Ассамблея на своей двадцать четвертой специальной сессии отметила: «Помимо всего прочего, эти силы [глобализации] форсировали и часто превышали возможности правительств и международного сообщества в том, что касается их использования в интересах всех. … национальные условия испытывали на себе все большее влияние глобальных факторов и сил, не зависящих от отдельных правительств. … в период, прошедший после проведения Встречи на высшем уровне, государства также сталкивались со все большими проблемами, которые ограничивали возможности использования их потенциала. В ряде стран обострение проблем, с которыми сталкиваются правительства, включая бюджетно-финансовые и политические проблемы, привело к сокращению осуществляемых государством программ и мероприятий» (резолюция S-24/2, раздел II, пункты 2, 3 и 42).

IV. Заключение и рекомендация

23. **Как было отмечено на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, для социального развития необходимо прилагать систематические усилия на всех уровнях разработки политики, с тем чтобы человеческий фактор находился в центре государственных стратегий и деятельности. Удовлетворение интересов людей и повышение уровня их жизни в условиях достоинства и свободы являются главной задачей государственной политики. Кроме того, степень их участия в значительной мере определяет легитимность и эффективность этой государственной политики. Такой ориентированный на удовлетворение потребностей людей подход к социальному прогрессу и развитию пока еще не применяется. Острым проблемам общества, таким, как крайняя нищета, часто сопровождающимся отсутствием безопасности, уделяется все большее внимание, о чем свидетельствует то значение, которое придается целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия. Однако конкретные и эффективные средства осуществления по-прежнему оставляют желать много лучшего. Всеобъемлющий перечень этих средств включал бы извечный вопрос о ресурсах и был бы длинным и диверсифицированным, поскольку условия на национальном и местном уровнях являются весьма различными. Однако, как представляется, три вопроса, отобранные выше в результате работы Комиссии социального развития по осуществлению последующей деятельности по итогам Встречи на высшем уровне, в одинаковой мере относятся к странам, находящимся на различных уровнях развития, и представляют особый интерес для тех, кто принимает меры для определения своей позиции и роли в приобретающей глобальный характер и взаимозависимой мировой экономике. Социальные аспекты глобализации, сочетаемость макроэкономической политики с целями в области социального развития и ее вклад в достижение этих целей, а также возможности национальных правительств в плане определения и осуществления их собственной социальной политики — это связанные друг с другом проблемы, которым уделяется особое внимание в рам-**

ках усилий, направленных на обеспечение справедливости и сокращение масштабов нищеты и неравенства. Имеются проблемы, от решения которых зависит интеграция социальной и экономической политики и которые учитываются в нынешних усилиях, направленных на обеспечение последовательности политики в различных национальных и международных учреждениях и процессах принятия решений. Как представляется, эти три вопроса заслуживают особого внимания в контексте различных обзоров и мероприятий, которые будут проводиться в Организации Объединенных Наций в 2005 году.

24. **Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы в контексте обзоров и мероприятий, которые будут проводиться в 2005 году в Организации Объединенных Наций, и прежде всего десятилетнего обзора осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, особое внимание было уделено принципу, предусматривающему применение подхода, основанного на удовлетворении интересов людей, и его учет в государственной политике и стратегиях в области развития. Такой подход является одним из условий для достижения прогресса в реализации целей, поставленных международным сообществом, прежде всего целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Он требует, в частности, углубления понимания социальных аспектов глобализации и проведения связанной с ними работы, ориентирования национальной и международной макроэкономической политики на достижение социальных целей, а также расширения возможностей национальных правительств по осуществлению их социальной политики.**

Примечания

[1] *Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6–12 марта 1995 года*, (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.8), глава I, резолюция 1, приложение I, пункт 14.

[2] *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2003 год, Дополнение № 6* (E/2003/26), глава I. B, проект резолюции V, пункт 2.

[3] См. там же, *1996 год, Дополнение № 9* (E/1996/29), глава I, раздел C.

[4] См. там же, *1997 год, Дополнение № 6* (E/1997/26), глава I, раздел D, резолюция 35/2.

[5] Там же, «Согласованные выводы по вопросу производительной занятости и устойчивых источников средств к существованию», раздел V, пункт 22(a).

[6] См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 6* (E/2003/26), глава I.D, резолюция 40/1, приложение.

[7] Там же, *2003 год, Дополнение № 6* (E/2003/26), глава I.B, проект резолюции V, пункт 7.

Приложение

Приоритетные темы, рассматриваемые Комиссией социального развития: 1996–2006 годы

1996 год
Основная тема: Стратегии и меры по искоренению нищеты

a) разработка комплексных стратегий;

b) удовлетворение основных потребностей человека для всех;

c) поощрение самообеспеченности и общинных инициатив.

1997 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития

Приоритетная тема: Продуктивная занятость и устойчивые источники средств к существованию

a) ключевое значение вопросов занятости при разработке политики, включая более широкое признание проблем трудоустройства и занятости;

b) улучшение доступа к производственным ресурсам и инфраструктуре;

c) улучшение условий труда и занятости.

1998 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития

Приоритетная тема: Содействие социальной интеграции и участие всего населения, в том числе групп и лиц, находящихся в неблагоприятном положении, и уязвимых групп и лиц

a) содействие социальной интеграции благодаря чуткому руководству, всестороннему участию в жизни общества, недопущению дискриминации, терпимости, равенству и социальной справедливости;

b) усиление социальной защиты, уменьшение уязвимости и расширение возможностей трудоустройства для групп с особыми потребностями;

c) насилие, преступность и проблема незаконных наркотиков и злоупотребления веществами как факторы социальной дезинтеграции.

1999 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития

Приоритетная тема 1: Социальные услуги для всех

Приоритетная тема 2: Начало процесса общего обзора осуществления решений Встречи на высшем уровне

2000 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития

Приоритетная тема: Вклад Комиссии в общий обзор осуществления решений Встречи на высшем уровне

2001 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития

Приоритетная тема: Усиление социальной защиты и сокращение уязвимости в условиях процесса глобализации в мире

Подтема: Роль добровольчества в содействии социальному развитию

2002 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Приоритетная тема: Интеграция социальной и экономической политики

a) социальные аспекты макроэкономической политики;

b) социальная оценка как инструмент политики;

c) расходы в социальном секторе как производственный фактор.

2003 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи

Приоритетная тема: Национальное и международное сотрудничество в целях социального развития

a) обмен опытом и практикой в области социального развития;

b) налаживание партнерских отношений в интересах социального развития;

c) социальная ответственность частного сектора;

d) воздействие стратегий в области занятости на социальное развитие;

e) политика и роль международных финансовых учреждений и их воздействие на национальные стратегии в области социального развития.

2004 год
Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Приоритетная тема: Повышение эффективности государственного сектора

2005 год

Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Приоритетная тема: Обзор дальнейшего осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

2006 год

Последующая деятельность по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Приоритетная тема: Обзор первого Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (1997–2006 годы)