

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
3 March 2003
Russian
Original: English

Пятьдесят восьмая сессия

Пункт 53 первоначального перечня*

Мировой океан и морское право**Мировой океан и морское право****Доклад Генерального секретаря*****Резюме*

Настоящий доклад подготовлен по просьбе Генеральной Ассамблеи, которая в пункте 73 своей резолюции 57/141 от 12 декабря 2002 года просила Генерального секретаря представить ей на ее пятьдесят восьмой сессии свой годовой всеобъемлющий доклад о событиях и проблемах, относящихся к вопросам океана и морскому праву. Этот доклад послужит основой для обсуждений на четвертом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, который Ассамблея учредила в своей резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года и работу которого она в своей резолюции 57/141 постановила продолжить в течение предстоящих трех лет, чтобы содействовать проведению ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана. Ассамблея постановила, что основное внимание на четвертом совещании будет уделяться защите уязвимых экосистем и безопасности судоходства, например наращиванию потенциала по производству морских карт. В докладе приводится также информация о состоянии Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительных соглашений к ней и о декларациях и заявлениях, делаемых государствами на основании статей 310, 287 и 298 Конвенции. Кроме того, в докладе освещаются события, касающиеся защиты морской среды и безопасности судоходства, в частности последствия происшедшего в 2002 году инцидента с судном «Престиж». Наконец, в докладе разбирается вопрос о создании механизма

* A/58/50.

** Из-за ограничений на листаж в настоящем докладе приводится лишь сжатая информация о важнейших событиях последнего времени и выборочные места из материалов, представленных основными учреждениями, программами и органами. Полные тексты всех материалов помещены на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los. Кроме того, из-за нехватки места пришлось отказаться от некоторых традиционно освещавшихся тем.

межучрежденческой координации и сотрудничества. В докладе определяется две основных задачи на будущее: обеспечить, чтобы государства полностью соблюдали свои обязанности по морскому праву, и обеспечить содействие межучрежденческому сотрудничеству и его активизацию.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		6
I. Общий обзор: продвижение к комплексному подходу в деле международного управления Мировым океаном	1–10	8
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	11–14	10
А. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	11–12	10
В. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 310, 287 и 298 ЮНКЛОС	13–14	11
III. Морские пространства	15–32	11
А. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа	15–16	11
В. Район: работа Международного органа по морскому дну	17–20	12
С. Заявляемые морские зоны и их делимитация	21–31	13
1. Конференция по разграничению морских пространств в Карибском бассейне	21–22	13
2. Прочие события	23–31	14
D. Доступ к морю и от него для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и свобода транзита	32	16
IV. Безопасность судоходства	33–100	16
А. Конструкция и оборудование судов	38–45	18
В. Обучение экипажей и условия труда	46–49	20
С. Перевозка грузов и пассажиров	50–62	21
1. Правила, регулирующие перевозку опасных грузов	51–52	22
2. События последнего времени, касающиеся перевозки опасных грузов	53–61	22
3. Перевозка пассажиров и претензии к перевозчикам	62	26
D. Установление путей движения судов и морские карты	63–84	26
1. Безопасные пути для судоходства	63–67	26
2. Нарращивание возможностей для производства морских карт	68–84	28
E. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения	85–93	33
1. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения государством флага	85–91	33
2. Контроль со стороны государства порта	92–93	35
F. Помощь в случае бедствий	94–100	36

1.	Спасение терпящих бедствие людей	94–97	36
2.	Терпящие бедствие суда	98–100	38
V.	Преступления на море	101–112	39
A.	Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства.	102–107	39
B.	Пиратство и вооруженный разбой против судов	108	41
C.	Незаконный ввоз мигрантов	109–112	42
VI.	Морские ресурсы, морская среда и устойчивое развитие	113–238	43
A.	Сохранение морских живых ресурсов и управление ими	117–155	44
1.	Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах	118–121	44
2.	Меры борьбы с деятельностью в области незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла	122–127	46
3.	Региональные рыбохозяйственные организации.	128–129	48
4.	Прочая деятельность ФАО	130–138	49
a)	Системы мониторинга судов (СМС) и спутниковое наблюдение.	130–132	49
b)	Субсидирование рыбного промысла	133–134	50
c)	Регулирование промыслового потенциала	135–136	50
d)	Управление совместными (трансграничными) рыбными запасами	137–138	51
5.	Китобойный промысел	139–142	52
6.	Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды.	143–155	53
B.	Защита и сохранение морской среды.	156–170	58
1.	Сокращение загрязнения с судов и контроль за ним	156–166	58
a)	Вредные водные организмы в водяном балласте	157–158	58
b)	Портовые сооружения по приему отходов.	159–160	59
c)	Региональные инициативы по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения с судов.	161–163	59
d)	Чрезвычайные меры.	164–166	60
2.	Трансграничная перевозка опасных отходов	167–170	61
C.	Защита уязвимых морских экосистем	171–238	63
1.	Определение	172–175	63
2.	Примеры уязвимых морских экосистем	176–184	64
3.	Угрозы уязвимым морским экосистемам	185–196	67
a)	Деятельность на суше	186–190	68

b)	Чрезмерная эксплуатация рыбных запасов и деструктивная промысловая практика	191–192	70
c)	Деятельность на море	193–194	70
d)	Морские научные исследования	195	71
e)	Изменение глобального климата	196	71
4.	Правовые и политические рамки защиты уязвимых морских экосистем	197–218	72
a)	Глобальные документы (обязательные или рекомендательные)	197–214	72
b)	Региональные документы	215–218	77
5.	Управленческие подходы и инструменты для защиты уязвимых морских и прибрежных экосистем	219–234	78
a)	Комплексные управленческие подходы и деятельность на суше	219–221	78
b)	защита уязвимых экосистем от стресса, вызываемого рыбным промыслом	222–223	79
c)	Установление охраняемых районов моря	224–227	80
d)	Экосистемный подход к управлению рыболовством	228–231	81
e)	Охрана коралловых рифов	232–234	83
6.	Инициативы регионального уровня	235–237	84
7.	Дальнейшие меры	238	84
VII.	Международное сотрудничество и координация	239–246	85
A.	Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	239–240	85
B.	Общий механизм межучрежденческого сотрудничества в вопросах океана и морского права	241–242	85
C.	Конкретные вопросы	243–246	86
1.	Целевая группа по инциденту с судном «Престиж»	243	86
2.	Глобальная оценка морской среды	244–246	86
VIII.	Выводы	247–251	87

Сокращения

БНА	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года
ВОНТТК	Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям (Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии)
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИМО	Международная морская организация
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КБМ	Комитет по безопасности на море (ИМО)
КЗМС	Комитет по защите морской среды (ИМО)
ККАМЛР	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
КОФИ	Комитет по рыболовству (ФАО)
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МГО	Международная гидрографическая организация
МКУБ	Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью)
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
МСОП	Всемирный (ранее — Международный) союз охраны природы
НРП	Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОСПАР	Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОЯТ	Международный кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в упаковке на судах
ПДНВ	Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года
ПДНВ-Р	Международная конвенция о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года

ПЕРСГА	Региональная организация по охране окружающей среды в Красном море и Аденском заливе
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
САДК	Сообщество по вопросам развития стран юга Африки
САР	Международная конвенция по поиску и спасанию на море
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
ХЕЛКОМ	Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия)
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию

I. Общий обзор: продвижение к комплексному подходу в деле международного управления Мировым океаном

1. По нескольким причинам 2002 год был в том, что касается Мирового океана, знаменательным. Во-первых, на этот год пришелся двадцатилетний юбилей открытия для подписания Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС), который отмечался на специальных двухдневных заседаниях Генеральной Ассамблеи¹. Во-вторых, в этом году был достигнут существенный сдвиг в деле управления Мировым океаном: труды различных форумов, слившись в, так сказать, «добродетельный круг» международных совещаний, увенчались сначала Всемирной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка), а затем состоявшимися на Генеральной Ассамблее прениями и принятыми ею резолюциями, в которых был задан курс на будущее сотрудничество в вопросах океана на всех уровнях.

2. В последние годы вопросы морского права и Мирового океана отошли в какой-то степени на второй план, поскольку стало бытовать ошибочное мнение о том, что с принятием в 1982 году Конвенции все оказалось урегулированным. Несомненно, это стало одной из причин, по которым вопрос о Мировом океане поначалу не фигурировал в повестке дня Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Однако настойчивые усилия всех заинтересованных групп начиная со Всемирной конференции по океанам и побережьям в рамках «Рио+10» убедили участников совещаний по подготовке к Йоханнесбургской встрече, что принятие ЮНКЛОС не означает конца пути и что многие из обязательств, принятых на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в Рио-де-Жанейро, остаются невыполненными.

3. И действительно, несмотря на колоссальное многообразие правовых актов по морской проблематике (как обязательных, так и факультативных), которые были приняты с 1982 по 1992 год, сделать предстоит еще много, поскольку эта внушительная масса нормативных документов в недостаточной степени осуществляется и соблюдается. Налицо признаки продолжающегося истощения рыбных запасов планеты и усиливающейся деградации морской среды, оборачивающихся пагубными социально-экономическими последствиями. Внимание общественных и политических кругов на эти факты заставили обратить катастрофические последствия гибели нефтяного танкера «Престиж» у побережья Испании.

4. Ряд недавних инцидентов четко показал не только то, что некоторые государства флага не выполняют своих обязательств по ЮНКЛОС, но и то, что, если международное сообщество не примет надлежащих мер к обеспечению выполнения этих обязательств и активизации сотрудничества между государствами и межправительственными организациями, государства и региональные организации могут прибегнуть к односторонним мерам, которые поставят под угрозу целостность Конвенции и ее сохраняющуюся действенность.

5. С другой стороны, наблюдались позитивные признаки растущего осознания проблем Мирового океана и развертывания усилий по налаживанию международного сотрудничества в целях разрешения этих проблем. Государства пришли к пониманию того, что в работе над преодолением имеющихся про-

блем необходимо сначала собрать и проанализировать информацию о нынешнем состоянии океанов. Многие группы и организации частично уже делали это в самостоятельном порядке, однако недоставало по-настоящему упорядоченного, всеобъемлющего и углубленного подхода. В 2002 году были предприняты конкретные шаги к проведению глобальной оценки состояния морской среды: на практикуме, организованном Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), на третьем совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию и, наконец, на Генеральной Ассамблее. От имени Генерального секретаря этот процесс координирует Отдел по вопросам океана и морскому праву.

6. Одновременно с этим по просьбе ряда неправительственных организаций Генеральный секретарь, действуя через Отдел по вопросам океана и морскому праву, консультирует некоторые соответствующие учреждения и организации относительно возможности создания межучрежденческой целевой группы для изучения «первопричин» гибели танкера «Престиж». Кроме того, по просьбе Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь изучает возможности создания нового межучрежденческого механизма сотрудничества и координации в работе над всеми аспектами океанской проблематики.

7. Это возвращает нас к вопросу о международном управлении Мировым океаном и нынешнем взаимодействии между различными межправительственными органами. Функцию общего рассмотрения вопросов океана и морского права выполняет Генеральная Ассамблея, однако, поскольку из-за загруженности ее повестки дня время на обсуждение этих вопросов ограничено, три года назад Ассамблея создала новый форум для их обсуждения — Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права. Каждую весну проводятся однедневные совещания Процесса, посвященные всеобъемлющему обмену мнениями на основе годового доклада Генерального секретаря, с особым упором на какие-то две темы. Эти совещания носят неофициальный характер, и в них участвуют представители государств — участников ЮНКЛОС, других государств, межправительственных и неправительственных организаций. Итоги работы Консультативного процесса не только дают непосредственную пищу для ежегодных прений и резолюций Генеральной Ассамблеи, но и оказывают значительное влияние на последующие совещания в рамках самых различных форумов. В 2002 году Генеральная Ассамблея провела обзор полезности Консультативного процесса и продлила его мандат еще на три года.

8. Как отмечалось выше, в 2002 году различные институты, совещания и заинтересованные стороны вместе работали над достижением некоторых общих целей. Одна из этих целей состояла в том, чтобы включить океанскую проблематику в План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. В ноябре 2001 года Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы, учитывая предстоящую Встречу по устойчивому развитию, Консультативный процесс обсудил следующие вопросы: а) защита и сохранение морской среды; б) наращивание потенциала, региональное сотрудничество и координация, а также комплексное хозяйствование в океане². Вскоре после этого на второй сессии Подготовительного комитета Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию были представлены материалы и реше-

ния Всемирной конференции по океанам и прибрежным районам в рамках «Рио+10»³, которая была совместно организована неправительственными организациями и Межправительственной океанографической комиссией (МОК). Это побудило Комитет обратить внимание на важность Мирового океана. Поначалу океанская проблематика в повестке дня Встречи не фигурировала, но теперь ее было решено туда включить⁴. После этого на апрельском совещании Консультативного процесса в 2002 году делегации постановили препроводить доклад Процесса⁵ четвертой сессии Подготовительного комитета.

9. Этот процесс координации и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами привел к тому, что в главу IV Плана выполнения решений Йоханнесбургской встречи включены пункты 30–36, посвященные океанам, морям, островам и прибрежным районам, и что глава VII Плана посвящена малым островным развивающимся государствам⁶. В совокупности с главой 17 Повестки дня на XXI век План выполнения решений Йоханнесбургской встречи — это теперь программа действий по проведению в жизнь нормативных рамок, складывающихся из принципов и правил ЮНКЛОС. Об этом свидетельствует и многочисленность ссылок на рекомендации Встречи в резолюции «Мировой океан и морское право», принятой Генеральной Ассамблеей в декабре 2002 года.

10. Это всего лишь один из примеров успешного функционирования нынешней, несколько децентрализованной системы международного управления Мировым океаном. Определенная степень децентрализации неизбежна, поскольку океанской проблематикой занимается много различных организаций и форумов. Как будет продемонстрировано на страницах следующих глав, различные учреждения в значительной степени сотрудничают друг с другом в решении отдельных аспектов океанской проблематики, например в вопросах спасения людей на море. В последние годы в деле управления океанами и комплексного хозяйствования в них достигнут прогресс, хотя темпы его, пожалуй, слишком медленны для спасения истощенных рыбных промыслов и уязвимых морских экосистем.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней⁷

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

11. После выхода в свет прошлого доклада Армения, Катар, Кирибати и Тувалу сдали на хранение свои документы о ратификации ЮНКЛОС или присоединении к ней, а Куба и Тунис — о ратификации Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву или о присоединении к нему, в результате чего количество участников ЮНКЛОС выросло до 142, а участников Соглашения — до 112. Кроме того, о намерении стать участниками объявили Марокко, Перу и Эквадор. Генеральная Ассамблея подтвердила свою решимость добиваться достижения цели всеобщего участия и призвала все государства, которые еще не сделали этого, стать участниками ЮНКЛОС и двух исполнительных соглашений к ней (резолюция 57/141, пункт 1). Из 152 прибрежных государств своего согласия на обяза-

тельность для себя Конвенции еще не выразило 27 государств (18 процентов). Из 42 государств, не имеющих выхода к морю, участниками Конвенции не является пока 25.

12. 11 декабря 2001 года вступило в силу Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 1995 года («Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам»). В настоящее время насчитывается 34 участника Соглашения. При этом состав участников обеспечивает географический охват Соглашением значительных акваторий Южно-Тихоокеанского региона, Северо-Западной и Юго-Западной Атлантики, северной части Тихого океана, а также Северного Ледовитого океана.

В. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 310, 287 и 298 ЮНКЛОС

13. В ходе прений по вопросу о Мировом океане и морском праве в 2002 году Европейский союз вновь выразил озабоченность по поводу того, что декларации, с которыми выступают некоторые государства, выглядят, как оговорки, исключающие или изменяющие юридическое действие определенных положений Конвенции, и отметил, что такие декларации не могут иметь юридического действия. В пункте 3 своей резолюции 57/141 от 12 декабря 2002 года Генеральная Ассамблея вновь призвала государства обеспечить, чтобы все декларации или заявления, с которыми они выступили или выступают при подписании Конвенции, ее ратификации или присоединении к ней, ей соответствовали, и отозвать те свои декларации или заявления, которые ей не соответствуют.

14. Статья 287 ЮНКЛОС разрешает государствам выбрать посредством письменного заявления одно или более из конкретных средств урегулирования споров, касающихся толкования или применения Конвенции. В 2002 году Мексика объявила, что выбирает (в порядке предпочтения): а) Международный трибунал по морскому праву, учрежденный в соответствии с приложением VI; б) Международный Суд; с) специальный арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VIII. Мексика заявила также, что на основании статьи 298 Конвенции она не принимает процедуры, предусмотренные в разделе 2 части XV, в отношении следующих категорий споров: а) споры, касающиеся делимитации морских границ, или споры, связанные с историческими заливами или правооснованиями, — на основании пункта 1(а) статьи 298; б) споры, касающиеся пункта 1(б) статьи 298⁸.

III. Морские пространства

А. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа

15. *Работа Комиссии по границам континентального шельфа.* 24–28 июня 2002 года состоялась одиннадцатая сессия Комиссии⁹. В 2003 году намечается провести две сессии: двенадцатую с 28 апреля по 2 мая и тринадцатую с 25 по 29 августа. Если как минимум за три месяца до августовской сессии поступит

заявка на «расширенный» континентальный шельф, за этой сессией последует двухнедельная сессия подкомиссии.

Целевые фонды, связанные с представлением заявок в Комиссию и участием членов Комиссии из развивающихся стран в ее сессиях

16. В 2002 году было утверждено семь заявлений от развивающихся государств на возмещение — через целевой фонд для подготовки заявок в Комиссию — расходов, связанных с посещением учебного курса, который был устроен Саутгемптонским океанографическим центром на основе разработанного Комиссией плана пятидневного учебного курса, посвященного проведению внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и подготовке заявки прибрежного государства в адрес Комиссии (CLCS/24). По состоянию на декабрь 2002 года в фонде насчитывалось 1 039 972 долл. США: в 2000 году 1 млн. долл. США внесла Норвегия, а в конце 2002 года Ирландия объявила о своем взносе в размере 90 000 евро, который будет выплачен тремя частями¹⁰. В своей резолюции 55/7 от 30 октября 2000 года Генеральная Ассамблея учредила также целевой фонд по возмещению расходов на участие членов Комиссии из развивающихся стран в ее заседаниях. В конце 2002 года Ирландия внесла в этот фонд 50 000 евро, а Норвегия — 500 000 норвежских крон.

В. Район: работа Международного органа по морскому дну

17. Международный орган по морскому дну был учрежден по Конвенции для того, чтобы организовывать и контролировать деятельность, имеющую отношение к природным ресурсам в районе морского дна за пределами национальной юрисдикции («Район»). В августе 2002 года Орган провел в Кингстоне (Ямайка) свою восьмую сессию. В числе важнейших вопросов существа, обсуждавшихся на этой сессии, фигурировали: первый комплект годовых отчетов семи контракторов о разведке полиметаллических конкреций и предложения относительно правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок.

18. Для всех членов и наблюдателей был устроен однодневный семинар, посвященный перспективам освоения гидротермальных полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе. Морские геологи и биологи ознакомили участников с последней информацией о состоянии и характеристиках глубоководных полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок, а также окружающей их морской среды¹¹. Многие гидротермальные источники, которыми целенаправленно занимаются научные исследователи и биологи-изыскатели, представляют существенный интерес и для потенциальных разработчиков морского дна, что порождает возможность коллизии между обязанностями Органа в отношении морской среды и деятельностью, направленной на биологические изыскания.

19. Что касается составления правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок, то Совет Органа отметил необходимость гибкого подхода к этим правилам, особенно с учетом нехватки научных данных о глубоководных экосистемах. Ясно также, что полиметаллические сульфиды и кобальтоносные корки отличаются как от полиме-

таллических конкреций, так и друг от друга. Особые экологические соображения возникают применительно к полиметаллическим сульфидам, обнаруживаемым у действующих гидротермальных источников. Поэтому члены Совета высказались за то, чтобы составить самостоятельный свод правил по каждому из названных двух ресурсов, и предложили подходить к разработке этих правил осмотрительно. В то же время Совет отметил, что эти правила должны так или иначе соответствовать общей схеме, предусмотренной в Конвенции, Соглашении об осуществлении Части XI и действующим правилам по полиметаллическим конкрециям. С точки зрения потенциальных инвесторов наиболее сложные вопросы будут состоять в том, как определить площадь участка под разведку, обеспечив при этом рентабельность разведки, но избегая монопольности. Кроме того, система, которая будет установлена для Района, должна быть способна конкурировать с режимами, установленными для участков, подпадающих под национальную юрисдикцию.

20. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея вновь подчеркнула важность продолжающейся разработки Органом, на основании статьи 145 Конвенции, норм, правил и процедур, призванных обеспечить эффективную защиту морской среды, защиту и сохранение природных ресурсов Района, а также предотвращение ущерба флоре и фауне Района в результате вредных последствий, которые может вызвать деятельность в Районе¹².

С. Заявляемые морские зоны и их делимитация

1. Конференция по разграничению морских пространств в Карибском бассейне

21. Конференция по разграничению морских пространств в Карибском бассейне (важное региональное начинание, призванное содействовать осуществлению ЮНКЛОС в том, что касается установления морских границ между государствами, а также наладить оказание технической помощи) собралась 6–8 мая 2002 года в Мехико на свою первую сессию. На первой сессии был утвержден Регламент Конференции и был открыт Регистр переговоров о делимитации, в котором государства могут регистрировать по взаимному согласию переговоры о разграничении между ними одной или нескольких морских зон. Главное предназначение процесса регистрации — поставить такие переговоры в рамки Конференции и дать участвующим государствам возможность пользоваться механизмом технической и финансовой помощи, предусмотренным Регламентом. Переговоры о делимитации должны проводиться только заинтересованными государствами и между ними, без вмешательства каких-либо третьих сторон, и в соответствии с условиями, о которых договорились вовлеченные государства. Ни пленум Конференции, ни ее органы, ни другие государства — участники Конференции или наблюдатели при ней не могут каким-либо образом вмешиваться в ход этих переговоров или выступать с заявлениями по их поводу.

22. В соответствии с просьбой, с которой Исполнительный секретарь Конференции обратился к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, Отдел по вопросам океана и морскому праву совместно с Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций учредил проект технического сотрудничества и целевой фонд

под названием «Помощь государствам — участникам Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне». Проект и целевой фонд позволят Секретариату Организации Объединенных Наций оказывать государствам — участникам Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне организационную поддержку и техническую помощь, чтобы: а) способствовать их участию в пленарных заседаниях; б) помогать им в покрытии расходов на проведение переговоров о делимитации, занесенных в Регистр Конференции; с) обеспечивать получение ими более широкого доступа к услугам самых квалифицированных специалистов при проведении таких переговоров или подготовке к ним. Мексика внесла 50 000 долл. США в целевой фонд на нужды реализации этого проекта. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея тоже отметила появление этого целевого фонда и призвала государства и другие стороны, которые в состоянии сделать это, вносить туда средства.

2. Прочие события

23. После выхода в свет прошлого доклада карты или перечни географических координат в соответствии с требованием, предусматривающим надлежащее их опубликование, были сданы на хранение Мадагаскаром, Нидерландами и Норвегией. Отдел по вопросам океана и морскому праву в своем «Информационном циркуляре по морскому праву» (Law of the Sea Information Circular) периодически обнародует описание сдаваемых на хранение данных. В 2002 году Генеральная Ассамблея вновь рекомендовала государствам — участникам Конвенции сдать на хранение Генеральному секретарю карты и перечни географических координат, как это предусмотрено в Конвенции.

24. Пожалуй, наиболее важным событием последнего времени в том, что касается заявляемых государствами пространств, стало провозглашение получившим недавно независимость Тимором-Лешти 12-мильного территориального моря, 24-мильной прилегающей зоны, 200-мильной исключительной экономической зоны, а также континентального шельфа в южной части Тихого океана. На веб-сайте Отдела (www.un.org/Depts/los) можно ознакомиться с обновленной версией таблицы «Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах». Из таблицы видна малочисленность заявляемых морских зон, которые не соответствуют положениям Конвенции 1982 года: порядка девяти¹³ прибрежных государств по-прежнему притязают на территориальное море шириной более 12 морских миль, а одно государство притязает на прилежащую зону шириной более 24 морских миль. С другой стороны, 111 прибрежных государств провозгласило исключительную экономическую зону. Рядом государств готовятся также заявки в Комиссию по границам континентального шельфа, в которых они выдвинут свои притязания на континентальный шельф шириной более 200 морских миль. Однако, несмотря на большую изыскательскую работу, информация о заявляемых морских зонах может не всегда отражать самые последние данные из-за нерегулярного поступления новой информации от правительств.

25. В интересах поступления более полной информации о законодательных мерах, принимаемых государствами-участниками в порядке осуществления ЮНКЛОС, в феврале 2002 года Отдел по вопросам океана и морскому праву разослал всем государствам (как участвующим в Конвенции, так и не участвующим в ней) вопросник, предложив им представить информацию о приме-

нении положений ЮНКЛОС. По состоянию на февраль 2003 года ответы поступили от 22 государств-участников и 2 государств, не участвующих в Конвенции. В некоторых из этих ответов приводятся также тексты национальных законодательных актов, международных договоров, которые внесли существенный вклад в разработку свода национального законодательства, и договоров о делимитации, с которыми можно ознакомиться на веб-сайте Отдела. Отдел анализирует поступившую информацию, чтобы, как только появится соответствующая возможность, ознакомить государства с результатами в рамках работы над общей оценкой положения дел с осуществлением ЮНКЛОС. Однако качество такой оценки зависит от поступления ответов. Для того чтобы анализ был значимым, ответов должно быть получено гораздо больше.

26. Поступили сообщения о заключении некоторых соглашений и о других событиях, касающихся установления морских границ и решения смежных вопросов, по Африке, Азии, Южно-Тихоокеанскому региону, Европе и Латинской Америке¹⁴.

27. На пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи несколько делегаций упомянуло о том, что на восьмом саммите Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) странами — членами АСЕАН и Китаем была подписана Декларация о поведении участников в Южно-Китайском море, которая рассматривается как шаг к выработке кодекса поведения в Южно-Китайском море — основы для прочного урегулирования споров в этом районе. В январе 2002 года Исламская Республика Иран направила Кувейту ноту с протестом по поводу заключенного последним в июле 2000 года соглашения с Саудовской Аравией относительно подводной зоны, прилегающей к зоне разграничения.

28. В Европе 16 января 2001 года было заключено Соглашение между Правительством Финляндской Республики, Правительством Эстонской Республики и Правительством Королевства Швеции о точке соприкосновения морских границ в Балтийском море.

29. В Латинской Америке под эгидой Организации американских государств состоялись переговоры по урегулированию территориального спора между Гватемалой и Белизом. Гондурас заявил, что провел развернутое обсуждение с Кубой и имел предварительные контакты с Мексикой по вопросам морской делимитации в рамках Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне. От Гондураса и Никарагуа поступило несколько сообщений о сдаче в аренду участков под разведку и разработку углеводородов в обоих спорных участках Карибского моря, а также в заливе Фонсека и Тихом океане.

30. Отвечая на заявление Перу по поводу параллели 18°21'00", Чили выступило 15 марта 2002 года с заявлением о своей морской границе с Перу, в котором сослалось на согласованные Чили и Перу совместно с Эквадором международные акты (Декларация о морской зоне («Сантьягская декларация») от 18 августа 1952 года, Соглашение о специальной пограничной морской зоне, подписанное в Лиме 4 декабря 1954 года, и дополнительное разъяснение, подписанное в Лиме 4 декабря 1954 года) заявило, что морская граница между Чили и Перу четко установлена в международных соглашениях, заключенных в полном соответствии с международным правом, и отвергло заявление Перу как «лишенное какого-либо основания».

31. В ответ на сообщение Гайаны, касавшееся Договора о разграничении морских и подводных районов между Венесуэлой и Тринидадом и Тобаго от 18 апреля 1990 года, Тринидад и Тобаго направил Гайане ноту, в которой сообщил, что Договор был разработан и заключен в соответствии с обычным международным правом и ЮНКЛОС. В ходе прений на Генеральной Ассамблее Тринидад и Тобаго объявил, что работает над завершением своих переговоров по поводу морской границы с Барбадосом и над возобновлением аналогичных переговоров с Гренадой. Мексика объявила, что в рамках Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне она зарегистрировала переговоры по вопросам делимитации с Белизом.

D. Доступ к морю и от него для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и свобода транзита

32. Серьезные проблемы, с которыми развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, сталкиваются в общем социально-экономическом развитии из-за отсутствия территориального доступа к морю, удаленности и изоляции от мировых рынков и высоких расходов на перевозку, и связанные с этим особые потребности таких стран совсем недавно разбирались в докладе Генерального секретаря под названием «Конкретные действия в связи с особыми нуждами и проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю: подготовка к Международному совещанию министров по вопросу о сотрудничестве в области транзитных перевозок» (A/57/340). На своей пятьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея приняла предложение Казахстана провести в августе 2003 года в Алма-Ате Международное совещание министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и стран-доноров и представителей международных учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития, по вопросу о сотрудничестве в области транзитных перевозок.

IV. Безопасность судоходства

33. *Общий обзор правового режима, предусмотренного в ЮНКЛОС.* В ЮНКЛОС право государства флага пользоваться свободами судоходства уравновешивается его обязанностью обеспечивать, чтобы любое судно, плавающее под его флагом, было безопасно с точки зрения судоходства. В статье 94 перечисляется ряд мер, которые государству флага требуется принимать для обеспечения безопасности на море. Суда должны строиться и снаряжаться в соответствии с общепринятыми международными правилами, процедурами и практикой и быть годными к плаванию. Каждое судно перед регистрацией, а в дальнейшем через соответствующие промежутки времени должно инспектироваться квалифицированным судовым инспектором. На его борту должны иметься такие карты, мореходные издания и навигационное оборудование и приборы, какие необходимы для безопасного плавания судна. Что касается комплектования, условий труда и обучения экипажей судов, то государство флага должно обеспечивать, чтобы принимаемые им меры соответствовали общепринятым международным правилам, процедурам и практике. Капитан, офицеры и экипаж должны быть полностью ознакомлены с применимыми международными правилами по вопросам охраны человеческой жизни на море,

предупреждения столкновений, предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды и поддержания связи по радио и должны быть обязаны соблюдать такие правила.

34. Кроме того, в пункте 3(b) статьи 194 и в пункте 2 статьи 217 государствам флага предписывается обеспечивать соблюдение их судами правил, касающихся защиты и сохранения морской среды. Государство флага обязано также обеспечивать, чтобы его суда не использовались в незаконных целях и соблюдали правила, касающиеся защищенности морских перевозок. Поскольку вопросы безопасности мореплавания и предотвращения загрязнения моря с судов, а в последнее время — также вопросы защищенности морских перевозок относятся в целом к ведению Международной морской организации (ИМО), большинство требуемых мер будет разрабатываться именно этой организацией. Меры, касающиеся условий труда, утверждены Международной организацией труда (МОТ), а меры, касающиеся перевозки ядерных материалов, разработаны Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ).

35. Основную обязанность за обеспечение безопасности на море несет государство флага, однако определенные обязанности возлагаются на ЮНКЛОС и на прибрежное государство. Прибрежные государства должны надлежащим образом объявлять о любой известной им опасности для судоходства в их территориальном море (статья 24, пункт 2), в архипелажных водах (статья 52), в проливах, используемых для международного судоходства (статья 44), и в архипелажных морских коридорах (статья 54). ЮНКЛОС оставляет на усмотрение прибрежных государств установление морских коридоров или систем (схем) разделения движения, однако статья 211 требует, чтобы государства содействовали установлению систем путей для сведения к минимуму угрозы аварий, которые могут вызвать загрязнение морской среды.

36. На протяжении длительного времени все эти аспекты безопасности судоходства подвергались регламентации в рамках ряда организаций системы Организации Объединенных Наций, в частности в рамках ИМО, благодаря чему появился солидный, комплексный свод общемировых норм и правил. В этих условиях многие судовые аварии и связанные с ними случаи гибели людей и/или загрязнения моря происходят не из-за неадекватности правил на общемировом уровне, а непосредственно из-за того, что государство флага неэффективно занимается осуществлением этих правил и обеспечением их соблюдения. Поэтому представляется, что ключ к предупреждению судовых аварий кроется не в принятии новых правил, а в эффективном обеспечении соблюдения уже действующих. ИМО подчеркивала, что повышение безопасности мореплавания требует, чтобы все компоненты индустрии судоходства пронизала культура безопасности. Всестороннего осуществления правил можно добиться только в том случае, если среди всех, кто причастен к эксплуатации судов, установится решительный настрой на обеспечение безопасности¹⁵.

37. При этом события последнего времени показывают, что некоторые государства уже не хотят возлагать обязанности за обеспечение безопасного судоходства на одни только государства флага. Старение мирового флота нефтяных танкеров, неудовлетворительность судостроительных стандартов, неэффективность осуществления правил государством флага, возрастание объема перевозимых морем опасных грузов, а также недавние разливы нефти — вот некоторые из приводимых доводов в пользу того, чтобы пользование свободами судо-

ходства не было неограниченным и чтобы более широкий контроль за судами осуществлялся прибрежным государством.

А. Конструкция и оборудование судов

38. Упомянутые в статьях 94 и 217 ЮНКЛОС общепризнанные международные правила, процедуры и практика в том, что касается конструкции судов, их оборудования и их годности к плаванию, содержатся в актах ИМО, прежде всего в Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), Международной конвенции о грузовой марке (Конвенция ГМ) и Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78). Эти акты считаются общепризнанными, поскольку все они приняты консенсусом членами ИМО, которые представляют все регионы мира и которых насчитывается 162. Кроме того, под флагами государств, участвующих в этих актах, плавают более 90 процентов мирового торгового флота.

39. С 1 сентября 2002 года начали действовать график ускоренного поэтапного вывода из эксплуатации однокорпусных танкеров (этот график был утвержден в апреле 2001 года после аварии танкера «Эрика» в форме пересмотренного правила 13G приложения I к МАРПОЛ 73/78), а также предусмотренная этим графиком система оценки состояния. Создана электронная база данных, куда заносятся данные из актов о соответствии, выданных тем танкерам, которые успешно прошли освидетельствование¹⁶. На своей сорок восьмой сессии Комитет по защите морской среды (КЗМС) ИМО принял поправки к системе оценки состояния, предусматривающие типовой план освидетельствования и обязательные требования относительно безопасного проведения освидетельствований в рамках этой системы (резолюция МЕРС.99(48))¹⁷. Ожидается, что эти поправки вступят в силу 1 марта 2004 года.

40. Недавний разлив нефти с 26-летнего однокорпусного судна «Престиж», на котором перевозилось 77 000 тонн тяжелого нефтяного топлива, вызвал серьезную озабоченность у ряда прибрежных государств, и откликом на него стали призывы к дальнейшему ускорению вывода однокорпусных судов из эксплуатации. Руководствуясь положениями своего «Сообщения о повышении безопасности на море в связи с аварией судна «Престиж» от 3 декабря 2002 года и выводами Совета (заседавшего в составе министров транспорта) от 6 декабря 2002 года, Европейская комиссия выступила с рядом инициатив. 20 декабря 2002 года Комиссия предложила новый регламент, в котором устанавливался календарь ускоренного вывода однокорпусных танкеров из эксплуатации, предусматривающий, что танкеры категории 1 не будут эксплуатироваться более 23 лет или позже 2005 года, танкеры категории 2 — более 28 лет или позже 2010 года, а танкеры категории 3 — более 28 лет или позже 2015 года. Предлагаемый предельный срок эксплуатации для танкеров категории 2 (2010 год) — такой же, что и в Законе о загрязнении нефтью, принятом в 1990 году в Соединенных Штатах Америки. Комиссия предложила также, чтобы с 2005 года система оценки состояния применялась ко всем нефтяным танкерам, возраст которых превышает 15 лет, а не только к танкерам категории 1 и 2.

41. По мнению Европейской комиссии, новый регламент не создаст помех для поставок нефти, поскольку в настоящее время в мире наблюдается избыток танкеров и большое количество танкеров сейчас строится. Тем не менее экономический резонанс от принятия регламента будет¹⁸. Комиссия предложила Европейскому парламенту и Совету принять новый регламент как можно скорее, с тем чтобы он вступил в силу в марте 2003 года. В проекте регламента содержится ссылка на пункт 3 статьи 211 ЮНКЛОС. Комиссия призвала государства-члены обеспечить, чтобы ИМО приняла аналогичные меры и чтобы для двухкорпусных нефтяных танкеров, возраст которых превышает 15 лет, была введена надлежащая система инспектирования, эквивалентная системе оценки состояния. Комиссия предложила также запретить перевозку тяжелых сортов нефти в однокорпусных танкерах, следующих в порты государств-членов или из них. Испания уже приняла законодательство, запрещающее присутствие таких судов в ее портах.

42. То обстоятельство, что за последние 10 лет погибло 116 навалочных судов (балкеров), а вместе с ними 618 человек, и факты, которые приводятся в исследованиях последнего времени, посвященных безопасности таких судов, указывают на необходимость дальнейших мер по повышению безопасности¹⁹. В декабре 2002 года ИМО внесла поправки в главу XII СОЛАС, введя новые требования об оснащении к 1 июля 2004 года всех навалочных судов, независимо от даты их постройки, детекторами уровня воды и сигнализацией, срабатывающей при высоком ее уровне²⁰. С 1 июля 2002 года новые суда должны соответствовать требованиям пересмотренной главы V СОЛАС, касающихся установки таких навигационных систем и оборудования, как глобальная навигационная спутниковая система (ГНСС), электронная картографическая навигационная информационная система (ЭКНИС), автоматическая идентификационная система (АИС) и прибор регистрации данных о рейсе (ПРД). Кроме того, поправки, принятые на Конференции СОЛАС в декабре 2002 года, предусматривают, что суда валовой вместимостью менее 50 000 тонн, помимо пассажирских судов и танкеров, должны быть оснащены АИС не позднее 31 декабря 2004 года.

43. *Утилизация судов.* По окончании их эксплуатации суда продаются на лом на международном рынке. В 2001 году на демонтаж было отправлено 3,4 процента мирового флота судов, что по сравнению с предшествовавшим годом означает увеличение на 25,2 процента. Большинство из них — танкеры, что вызвано снижением доходов от грузовых перевозок и снятием с эксплуатации некоторых однокорпусных танкеров. Альтернатив утилизации судов мало, и в целом она рассматривается в качестве оптимально экологичного варианта для всех судов, отслуживших свой срок. Ожидается, что спрос на услуги по утилизации судов в ближайшем будущем возрастет, поскольку однокорпусные танкеры постепенно выводятся из эксплуатации. При утилизации судов практически ничего не идет в отходы; при надлежащей ее организации она является «зеленой» отраслью. Однако если утилизация судов является в принципе делом здравым, то условия работы и соблюдение экологических норм на верфях, где происходит демонтаж судов, оставляют зачастую желать лучшего.

44. В разрабатываемом сейчас ИМО проекте руководства признается, что, хотя ответственность за состояние таких верфей лежит в конечном итоге на странах, в которых они расположены, необходимо побуждать и другие заинтересованные стороны к тому, чтобы способствовать сведению потенциальных про-

блем на верфях к минимуму. ИМО признала за собой важную роль в утилизации судов, вырабатывая меры, регулирующие подготовку судна к утилизации. Кроме того, она координирует свою деятельность с деятельностью МОТ и секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Руководство ИМО, базирующееся на «Кодексе практики в отрасли», который был составлен Отраслевой рабочей группой по вопросам утилизации судов, будет принято резолюцией Ассамблеи ИМО в 2003 году. Это руководство адресовано всем, кто причастен к процессу утилизации, включая администрации стран, в которых строятся суда и которые поставляют для этих судов оборудование, государствам флага, порта и утилизации, а также межправительственным организациям и таким коммерческим организациям, как судовладельцы, судостроители, судоремонтники и утилизационные верфи.

45. Один из ключевых элементов руководства — введение «зеленого паспорта» для судов, в котором будут указываться все потенциально опасные для здоровья человека или для окружающей среды материалы, применявшиеся при постройке судна, и который будет сопровождать судно весь срок его эксплуатации. Все владельцы судна на протяжении этого срока будут следить за точностью зеленого паспорта и вносить туда все соответствующие изменения в конструкции и оборудование судна, а последний владелец судна сдаст его вместе с судном на утилизационную верфь. В этой инициативе участвуют также МОТ и секретариат Базельской конвенции, равно как и представители индустрии судоходства и неправительственных природоохранных организаций, что является отличным примером сотрудничества между учреждениями и заинтересованными сторонами.

В. Обучение экипажей и условия труда

46. Подсчитано, что около 80 процентов морских аварий происходит в той или иной степени из-за человеческой ошибки. Поэтому значение надлежащего обучения моряков и обеспечения им соответствующих условий жизни, быта и труда нельзя переоценить. При выработке законодательных актов, регулирующих комплектование экипажей судов, условия их труда и их обучения государства флага должны учитывать СОЛАС (требования в отношении комплектования экипажа), документы МОТ (трудовые нормы) и Международную конвенцию о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (Конвенция ПДНВ) (требования в отношении обучения).

47. ИМО продолжала прилагать усилия к обеспечению соблюдения минимальных требований, изложенных в поправках 1995 года к Конвенции ПДНВ 1978 года. Комитет по безопасности на море (КБМ) подтвердил, что из 144 нынешних участников Конвенции 108 сообщили информацию, из которой явствует, что они в полном объеме ввели в действие соответствующие положения ПДНВ²¹. Этот список будет каждые пять лет обновляться. 1 августа 2002 года завершилась шестимесячная отсрочка предусмотренного новой редакцией ПДНВ срока, принятая ИМО для того, чтобы моряки могли получить необходимые дипломы. Моряки, не имеющие дипломов и документов, доказывающих их соответствие пересмотренным требованиям ПДНВ, могут столкнуться с серьезными проблемами в ходе контрольных инспекций, осуществляемых государствами порта. ИМО отметила, что в тех случаях, когда моряки не имеют

необходимых дипломов, предусмотренных нормативными требованиями, судну и судоходной компании может быть предъявлено обвинение в серьезном нарушении Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ).

48. Общая численность моряков во всем мире оценивается в 1 227 000 человек (404 000 человек командного состава и 823 000 человек рядового), и происходят они из сравнительно небольшого числа стран²². Согласно докладу, подготовленному недавно МОТ, условия жизни, быта и труда на судах, действующих под разными флагами, существенно различаются между собой и существует дискриминация в отношении моряков-иностранцев. Лишь в 28 процентах стран «открытого регистра», которые нанимают, как правило, иностранцев, имеется национальное законодательство, учитывающее интересы моряков-иностранцев, и страны происхождения моряков, работающих на плавающих под иностранным флагом судах, не могут обеспечить им правовую защиту. По заключению МОТ, необходимо переработать правила, действующие на национальном и международном уровнях, и строже следить за их соблюдением ради охраны интересов моряков. ИМО тоже отметила нехватку национальных правил, которые регулировали бы вопрос об обеспечении выполнения уголовно-правовых норм на борту судов, и собирает сейчас информацию о нынешней практике государств и национальном законодательстве²³.

49. Подготовленный МОТ доклад был рассмотрен в мае 2002 года на трехстороннем²⁴ Совещании экспертов по условиям труда и жизни моряков на борту судов, занесенных в международные регистры. Во время обсуждений было отмечено, что требование «реальной связи» между государством флага и судном, предусмотренное в статье 91 ЮНКЛОС, имеет основополагающее значение для нормальных условий труда в море. Кроме того, государства флага, в национальном законодательстве которых не учитываются интересы моряков-иностранцев, не выполняют своих обязанностей по статье 94 ЮНКЛОС. Эксперты признали необходимость рассмотрения возможного механизма, который позволял бы судить, насколько государства флага соблюдают документы МОТ. Что касается исполнения действующих правил, то эксперты сочли, что необходимо рассмотреть соответствующие положения ЮНКЛОС и соответствующие положения МКУБ. Эксперты подчеркнули важное значение ряда принципов и прав, в том числе следующих: а) государство флага несет общую ответственность за соблюдение прав моряков, работающих на борту судов, плавающих под его флагом; b) каждому государству флага необходимо располагать способами, заставляющими обеспечивать нормальные условия жизни, быта и труда на судах, плавающих под его флагом, независимо от того, в каком районе мира они действуют; c) все государства должны располагать необходимыми механизмами для контроля за условиями жизни, быта и труда на судах, заходящих в их порты, в соответствии с действующими международными актами; d) все государства должны предоставлять всем морякам, независимо от их гражданства и места проживания, возможность беспрепятственного пользования простыми и недорогими процедурами, позволяющими им обжаловать факты нарушения национального законодательства, касающегося условий жизни, быта и труда или трудовых договоров (контрактов)²⁵.

С. Перевозка грузов и пассажиров

50. Большинство международных грузопассажирских перевозок осуществляется морем. Более половины штучных и массовых грузов, перевозимых сегодня морем, можно рассматривать как опасные или вредные для окружающей среды. Эти грузы включают перевозимые навалом, наливом или россыпью, например твердые или жидкие химикаты и другие материалы, газы и продукты, предназначенные для предприятий нефтеперерабатывающей промышленности или уже переработанные на них, а также отходы²⁶.

1. Правила, регулирующие перевозку опасных грузов

51. Исходным элементом всех систем правил, призванных обеспечить контроль за перевозкой опасных грузов, является их классификация в зависимости от опасности, создаваемой этими грузами при перевозке. Комитетом экспертов Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов разработана и рекомендована система определения таких грузов и их разбивки на девять классов в зависимости от их опасных свойств, устанавливающая основные требования для всех способов перевозки. Требования, регулирующие перевозку опасных грузов морем, излагаются в главе VII СОЛАС, в которой каждому участнику Конвенции вменяется в обязанность издавать или поручать издавать подробные инструкции по безопасной упаковке и размещению опасных грузов, включая все необходимые меры предосторожности при их совместной перевозке с другими грузами. Более подробные требования излагаются в Международном кодексе морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), который применяется ко всем классам опасных материалов, включая радиоактивные. Вопросы перевозки опасных грузов разбираются и в ряде других кодексов ИМО²⁷.

52. КБМ внес 24 мая 2002 года поправки в главу VII СОЛАС, по которым с 1 января 2004 года применение МКМПОГ становится обязательным, причем с 1 января 2003 года он может применяться добровольно (резолюция MSC.123(75)). Кроме того, КБМ одобрил новый, пересмотренный текст Кодекса (редакция 2000 года), в котором учтены поправки, принятые Комитетом экспертов Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов в декабре 2000 года (резолюция MSC.122(75)). Некоторые положения Кодекса будут по-прежнему иметь рекомендательный характер²⁸. В английском тексте пункта 1.2.2 Международного кодекса безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в упаковке на судах (Кодекс ОЯТ) слово "should" заменено словом "shall". КБМ постановил, что пересмотр главы VII СОЛАС не повлечет за собой каких-либо поправок к приложению III к МАРПОЛ 73/78, за исключением обновления сноски, в которой содержится отсылка к Кодексу.

2. События последнего времени, касающиеся перевозки опасных грузов

53. *Радиоактивные материалы.* Перевозки смешанного оксидного топлива между, с одной стороны, Соединенным Королевством и Францией, а с другой — Японией продолжают вызывать сильное беспокойство у прибрежных государств, расположенных вдоль маршрутов, которые используются в настоящее время для таких перевозок. Министры, участвовавшие в пятой Международной конференции по защите Северного моря (март 2002 года) призвали развернуть на всех уровнях дальнейшие усилия, направленные на изучение и совершенствование мер и международных правил, касающихся международной морской перевозки радиоактивных материалов в соответствии с международным пра-

вом, и напомнили о морских правах и свободах, предусмотренных в ЮНКЛОС. Они договорились рассмотреть вопрос о морской перевозке радиоактивных материалов на совещании министров, которое будет посвящено экологическому воздействию судоходства и состоится не позднее 2006 года. На проводившемся ИМО и ЮНЕП практикуме «Предотвращение загрязнения моря и обустройство окружающей среды в портах Большого Карибского бассейна», состоявшемся в мае 2002 года, участники вынесли рекомендацию о том, чтобы страны Большого Карибского бассейна заранее уведомлялись о перевозках радиоактивных материалов через их регион²⁹. На третьей встрече глав государств и правительств стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (АКТ) в июле 2002 года участники решительно выступили против транспортировки ядерных и других опасных материалов через акватории государств АКТ и призвали к немедленному прекращению такой практики, с тем чтобы не допустить никаких инцидентов, которые могли бы представлять серьезную угрозу устойчивому развитию этих государств и здоровью их населения³⁰.

54. В августе 2002 года Форум тихоокеанских островов, приняв во внимание оговорку Австралии, вновь заявил о своей сохраняющейся серьезной озабоченности в связи с транспортировкой радиоактивных материалов через регион и призвал государства, осуществляющие транспортировку как можно скорее провести встречу с членами Форума и уполномочить своих представителей на высоком политическом уровне серьезно рассмотреть и обеспечить реализацию предложений, разработанных членами Форума в отношении новаторских механизмов и гарантий. Такие предложения включают: признание государствами, осуществляющими транспортировку, полной ответственности за компенсацию любого прямого или косвенного ущерба от транспортировки радиоактивных материалов через регион; гарантии этих государств в отношении использования самых строгих стандартов безопасности; надлежащее заблаговременное уведомление и консультации государств, осуществляющих транспортировку, с государствами в регионе, через который осуществляется такая транспортировка, принимая во внимание соображения безопасности и законные интересы стран — членов Форума³¹.

55. На своей сорок шестой сессии Генеральная конференция МАГАТЭ приняла резолюцию GC(46)/RES/9 от 20 сентября 2002 года, в которой она отметила обеспокоенность в отношении возможных аварий или инцидентов во время морской перевозки радиоактивных материалов и важность защиты людей, здоровья человека и окружающей среды, а также защиты от реальных экономических убытков, как они определены в соответствующих международно-правовых документах, в результате аварии или инцидента. Конференция напомнила о правах и свободах морской, речной и воздушной навигации, предусматриваемых в международном праве и отраженных в соответствующих международно-правовых документах, и сослалась на обязательство государств в соответствии с международным правом защищать и сохранять морскую среду. Она настоятельно призвала государства — члены МАГАТЭ обеспечить, чтобы их национальные регулирующие документы, регламентирующие перевозку радиоактивных материалов, соответствовали Правилам перевозки Агентства издания 1996 года, и призвала государства-члены воспользоваться услугами Службы оценки безопасности перевозки с целью достижения наивысших уровней безопасности во время перевозки радиоактивных материалов. Конференция приветствовала практику некоторых государств-отправителей и опера-

торов предоставлять своевременно информацию и давать ответы соответствующим прибрежным государствам до выполнения перевозок с целью устранения беспокойности относительно безопасности и сохранности, включая вопросы аварийной готовности, и предложила другим государствам поступать таким же образом с целью улучшения взаимопонимания и укрепления доверия в отношении перевозок радиоактивных материалов. Отметив, что предоставляемые информация и ответы ни в коем случае не должны противоречить мерам обеспечения физической защиты и безопасности, Конференция подчеркнула важное значение поддержания диалога и консультаций, направленных на улучшение взаимопонимания, укрепление доверия и совершенствование связи в отношении безопасной морской перевозки радиоактивных материалов. Конференция выразила мнение о том, что в случае ядерного ущерба, являющегося результатом аварии или инцидента во время морской перевозки радиоактивных материалов, следует применять принцип строгой ответственности. Она подчеркнула важность наличия эффективных механизмов ответственности, не допускающих нанесения вреда здоровью людей и окружающей среде, а также реальных экономических убытков в результате аварии или инцидента во время морской перевозки радиоактивных материалов. Она подчеркнула важное значение широкого присоединения к международному режиму ядерной ответственности, установленному Венской конвенцией о гражданской ответственности за ядерный ущерб и соответствующими договорами, принятыми под эгидой МАГАТЭ. Наконец, Генеральная конференция МАГАТЭ настоятельно призвала государства-члены принять участие в Международной конференции 2003 года по безопасности перевозки радиоактивных материалов в целях всеобъемлющего рассмотрения и при необходимости принятия последующих мер по всем вопросам, содержащимся в согласованной программе Конференции. В своей резолюции 51/141 Генеральная Ассамблея приветствовала принятие резолюции GC(46)/RES/9. В Плате выполнения решений Йоханнесбургской встречи содержится ссылка на пункт 8 резолюции GC(44)/RES/17 Генеральной конференции МАГАТЭ (см. A/56/58, пункт 136).

56. *Другие опасные грузы.* В последнее время высказывалась серьезная обеспокоенность по поводу того риска, с которым сопряжена перевозка и других опасных грузов, например тяжелого нефтяного топлива. В порядке реакции на разлив нефти с танкера «Престиж» Европейская комиссия предложила принять новый регламент, запрещающий перевозку тяжелых сортов нефти в однокорпусных танкерах, следующих в порты государств — членов Европейского союза или из них. Некоторыми государствами уже приняты в этом отношении односторонние меры. Кроме того, заседавший в составе министров транспорта Совет Европейского союза договорился усилить механизмы контроля за морскими транспортными перевозками вдоль побережья государств-членов за счет установления в надлежащих случаях и в соответствии с международным правом предохранительной дистанции от берега для заведомо неполноценных судов. Он предложил государствам-членам принимать согласующиеся с международным морским правом меры, которые позволили бы прибрежным государствам контролировать, а возможно, и ограничивать (недискриминационным образом) транзит судов, перевозящих опасные и загрязняющие грузы в 200-мильной полосе от их побережья, и предложил Комиссии рассмотреть меры по ограничению присутствия в исключительной экономической зоне государств-членов, а в надлежащих случаях при соблюдении международного права и в пределах 200-мильной полосы от их побережья однокорпусных танке-

ров, возраст которых превышает 15 лет и которые перевозят тяжелые сорта нефти. Вместе с тем не бесспорно, что данное предложение соотносится с морским правом. На своей встрече в декабре 2002 года Европейский совет согласился, что вынесенные министрами транспорта заключения должны безотлагательно реализовываться во всех их аспектах.

57. Некоторые европейские прибрежные государства уже приняли односторонние меры против однокорпусных танкеров в возрасте от 15 лет и старше, перевозящих тяжелое нефтяное топливо. Испания, Франция и Португалия запретили таким судам заходить в их исключительные экономические зоны и приняли меры к обеспечению соблюдения этого запрета. К сожалению, эта мера не соответствует статье 58 ЮНКЛОС. Италия заявила, что поддерживает осуществление мер, принуждающих небезопасные нефтяные танкеры не пользоваться акваториями, прилегающими к территории этих стран³². Марокко сообщило ИМО, что условием захода таких судов в ее исключительную экономическую зону является предварительное уведомление³³. На семьдесят шестой сессии КБМ в декабре 2002 года несколько делегаций предостерегли от принятия односторонних мер, подчеркнув, что меры должны обсуждаться и утверждаться в рамках ИМО, которая является компетентной организацией, регулирующей вопросы безопасности, охраны и защиты окружающей среды, затрагивающие международное судоходство³⁴.

58. В письме на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 20 декабря 2002 года заместитель Председателя Европейской комиссии заявил, что многие международные нормы, регулирующие морское судоходство и морское право вообще, в их нынешнем состоянии представляют собой баланс интересов, сформировавшийся несколько десятилетий, а то и столетий тому назад. Многие суда, перевозящие в настоящее время большие количества опасных грузов, могут в случае аварии вызвать экологическую катастрофу для прибрежных государств. Было указано, что Комиссия и ее государства-члены намереваются активно выступать за пересмотр международных норм, касающихся морского права, в Организации Объединенных Наций, ИМО и других соответствующих форумах на предмет адаптации их положений к новым требованиям обеспечения безопасности на море в двадцать первом столетии³⁵. Вместе с тем совсем недавно Бельгия, Ирландия, Испания, Португалия, Соединенное Королевство и Франция выступили с предложением об объявлении особо уязвимого морского района в западноевропейской акватории. Это предложение будет представлено Комитету по защите морской среды на его сорок девятой сессии 14–18 июля 2003 года (MEPC 49/8/1).

59. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея с глубокой обеспокоенностью отметила крайне серьезный ущерб экологического, социального и экономического характера, причиненный разливами нефти в результате недавних морских аварий, имевших последствия для ряда стран, и в связи с этим призвала все государства и соответствующие международные организации принять все необходимые и надлежащие меры в соответствии с международным правом в целях недопущения повторения в будущем подобного рода катастроф.

60. В ЮНКЛОС затрагивается лишь вопрос о перевозке опасных грузов судами в территориальном море. Статья 22 дает прибрежному государству право требовать в своем территориальном море от судов, перевозящих ядерные или

другие опасные или ядовитые по своей природе вещества или материалы, следовать только по таким морским коридорам, которые они могут предписать, принимая при этом во внимание рекомендации компетентной международной организации. Статья 23 требует, чтобы суда, перевозящие ядерные и другие опасные или ядовитые по своей природе вещества, имели на борту документы и соблюдали особые меры предосторожности, установленные для таких судов международными соглашениями. Может подниматься вопрос о том, разработаны ли такие меры предосторожности так, как это предусматривается в ЮНКЛОС.

61. В статьях, касающихся исключительной экономической зоны, вопрос о перевозке опасных грузов конкретно не регулируется. Статья 56 ЮНКЛОС предусматривает за прибрежными государствами юрисдикцию в отношении защиты и сохранения морской среды в исключительной экономической зоне, тогда как в статье 58 предусматривается, что все государства пользуются свободой судоходства. При осуществлении своих прав на судоходство государствам предписывается должным образом учитывать права и обязанности прибрежных государств и соблюдать законы и правила, принятые прибрежным государством в соответствии с положениями ЮНКЛОС и другими нормами международного права, постольку, поскольку они не являются несовместимыми с частью V ЮНКЛОС. Вместе с тем в пункте 6 статьи 211 прибрежному государству разрешается принимать меры (и в том числе вводить практику судоходства), которые будут более строгими, чем меры, предусмотренные общепризнанными международными нормами и стандартами предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, в отношении четко обозначенного района его исключительной экономической зоны, если в силу его океанографических и экологических условий, а также в силу использования ресурсов этого района или их защиты и особого характера движения судов в нем этот район требует специальных обязательных мер.

3. Перевозка пассажиров и претензии к перевозчикам

62. В ноябре 2002 года в ИМО был принят новый правовой акт, предусматривающий возмещение за причинение вреда пассажирам судов и их смерть: Протокол 2002 года к Афинской конвенции о перевозке морем пассажиров и их багажа 1974 года. Новый акт будет предусматривать надлежащее возмещение при представлении требований в случае смерти пассажира, нанесения ему телесного повреждения либо утраты или повреждения багажа и транспортных средств. Наряду с повышением пределов ответственности по выставляемым пассажирами требованиям в Протоколе предусматривается замена системы ответственности, основанной на вине, на систему абсолютной ответственности за происшествие, связанные с судоходством, на сумму до 250 000 специальных прав заимствования (СДР) включительно. Если ущерб превышает этот предел, то перевозчик несет дополнительную ответственность (до 400 000 СДР), если только перевозчик не докажет, что происшествие имело место не по его вине или небрежности.

D. Установление путей движения судов и морские карты

1. Безопасные пути для судоходства

63. Безопасные пути движения судов имеют важнейшее значение для безопасности мореплавания и предотвращения загрязнения моря. Согласно главе V СОЛАС и Общим положениям ИМО об установлении путей движения судов (резолюция A.572(14) Ассамблеи ИМО с внесенными в нее поправками) ИМО признается единственным международным органом, ответственным за разработку и утверждение на международном уровне мер по установлению путей движения, которыми пользуются все суда, определенные категории судов или суда, перевозящие определенные грузы. С 1 июля 2002 года стала действовать пересмотренная глава V СОЛАС, в которой правила, касающиеся установления путей движения судов, судовых сообщений и служб движения судов остались без изменений, кроме как в нумерации. К вопросам безопасного плавания имеют также отношение правила 1(d) и 10 Международных правил предупреждения столкновений судов в море (МППСС), в которых определяются, соответственно, полномочия ИМО на принятие систем разделения движения и основные технические правила, которым надлежит следовать в этом отношении. Важнейшее значение имеет и защищенность судоходных путей от преступной деятельности (см. раздел V настоящего доклада).

64. *Морские коридоры в архипелажных водах.* Индонезия сообщила ИМО, что в соответствии с частичной системой морских коридоров в архипелажных водах Индонезии, которая была одобрена ИМО в 1998 году резолюцией MSC.72(69), правительство Индонезии опубликовало 28 июня 2002 года постановление № 37 (2002) «Права и обязанности иностранных судов и летательных аппаратов при осуществлении прав архипелажного прохода по морским коридорам», которое вступило в силу 28 декабря 2002 года и в котором определяются некоторые морские коридоры в архипелажных водах (за исключением морского коридора в проливе Лети и в части пролива Омбай в морском районе между Республикой Индонезией и Демократической Республикой Тимор-Лешти)³⁶. В постановлении предусматривается, что не включенные в систему морские коридоры могут использоваться для международного судоходства и в них могут осуществляться права транзитного прохода.

65. *Меры по установлению путей движения судов.* В 2002 году ИМО приняла новые системы разделения движения в Красном море и у мысов Нао и Палос (Испания) и внесла изменения в действующие системы разделения движения в Баб-эль-Мандебском проливе, в Балтийском море, в Финском заливе, в заливе Фанди и на подходах к нему (Канада), у побережья Франции, у западного побережья Соединенных Штатов и у побережья Канады. Кроме того, она внесла изменения в связанные с этими системами меры по установлению путей движения³⁷.

66. ИМО утвердила также: три новых обязательных района, в которых запрещена якорная стоянка, в акватории островов Флорида-Кис (Соединенные Штаты Америки); новый район, который следует избегать, вокруг острова Мальпело (Колумбия); 10-мильный район повышенной осторожности плавания вокруг плавучего производственного, складского и разгрузочного сооружения у побережья Канады; измененные районы, которые следует избегать, у побережья штатов Флорида и Вашингтон (Соединенные Штаты Америки) и в районе Шетландских островов (Соединенное Королевство); рекомендованные маршруты в районе средиземноморского побережья Египта; рекомендованные пути и район, который следует избегать, в Красном море; предложенную рекомендацию по плаванию через Финский залив (резолюция MSC.138(76)). На за-

седании Совета ИМО 25 ноября 2002 года Испания объявила, что намеревается направлять суда, перевозящие опасные грузы, по более удаленным маршрутам, чем ныне действующая система разделения движения у мыса Финистерре и другие морские коридоры и что она вскоре представит в ИМО предложение по данному вопросу. Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия, ХЕЛКОМ) приняла Декларацию о безопасности мореплавания и средствах преодоления аварийных ситуаций в районе Балтийского моря, в которой определяется серия мер по установлению путей движения и по представлению судовых сообщений, а также предусматривается более активное использование лоцманской проводки для совершенствования судоходства в Балтийском море и Финском заливе.

67. В 2002 году ИМО приняла три обязательных системы судовых сообщений: а) воды Гренландии (резолюция MSC.126(75)); б) Финский залив в Балтийском море; в) Адриатическое море (резолюция MSC.139(76)). Кроме того, резолюцией MSC.127(75) были приняты изменения к действующей обязательной системе судовых сообщений в районе Уэсана (Франция). Европейский парламент и Европейский совет ввели в 2002 году систему информации Сообщества о движении судов, чтобы усилить безопасность и эффективность морского движения, повысить оперативность действий соответствующих властей в случае инцидентов, аварий или потенциально опасных ситуаций на море, включая проведение поисково-спасательных операций, и способствовать более совершенному предотвращению и обнаружению загрязнения с судов³⁸.

2. Нарращивание возможностей для производства морских карт

68. Ясно, что гидрографические съемки и морские карты играют критически важную роль в том, что касается определения опасностей для судоходства (ЮНКЛОС требует, чтобы государства надлежащим образом оповещали о таких опасностях и предоставляли информацию, необходимую для определения требуемых мер по повышению и обеспечению безопасности судоходства). Повышение безопасности судоходства, достигаемое за счет наличия надлежащих морских карт и информации, непосредственно способствует защите уязвимых морских систем благодаря сокращению случаев посадки судов на мель и морских аварий. Кроме того, данные, собираемые национальными гидрографическими бюро, и оказываемые ими услуги не ограничиваются вопросами безопасности судоходства, а представляют собой важные компоненты работы по борьбе с загрязнением моря, управлению прибрежными зонами, а также определению и мониторингу уязвимых экосистем.

69. Бумажные карты по-прежнему используются в навигационных целях, однако электронные навигационные карты (ЭНК) обладают существенными преимуществами с точки зрения как навигационной безопасности, так и повышения эксплуатационной эффективности. ИМО обратилась к правительствам государств-членов с просьбой побуждать свои национальные гидрографические бюро к производству ЭНК и их оперативному обновлению. Прибалтийские государства постановили обеспечить, чтобы к концу 2002 года основные судоходные пути и порты были охвачены ЭНК и чтобы государства порта усилили контроль за наличием бумажных карт на борту судов с осадкой 11 метров и более, нефтяных танкеров с осадкой 7 метров и более, химовозов и газовозов независимо от размера и судов, перевозящих грузы ОЯТ³⁹.

70. Международная гидрографическая организация (МГО) и ИМО подчеркивали, что прибрежным государствам необходимо выполнять свои обязанности по съемке и картированию вод, находящихся под их юрисдикцией, на предмет повышения безопасности судоходства и усиления защиты морской среды. В своей резолюции 53/32 от 24 ноября 1998 года Генеральная Ассамблея предложила государствам сотрудничать в проведении гидрографических съемок и организации навигационных услуг для обеспечения безопасности судоходства, а также обеспечивать максимальное единообразие карт и навигационных публикаций и координировать свою деятельность, с тем чтобы гидрографическая и навигационная информация поступала в масштабах всего мира. В своих резолюциях 56/12 от 28 ноября 2001 года и 57/141 от 12 декабря 2002 года Ассамблея предложила МГО в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями и заинтересованными государствами-членами оказывать государствам, особенно развивающимся странам, необходимую помощь в укреплении гидрографического потенциала, позволяющего, в частности, обеспечивать безопасность судоходства и защиту морской среды.

71. Пересмотренная глава V СОЛАС включает новое правило 9 «Гидрографические службы», по которой договаривающиеся правительства обязуются поощрять сбор и накопление гидрографических данных, а также публикацию, распространение и поддержание на уровне современности всей относящейся к мореплаванию информации, необходимой для обеспечения безопасности судоходства. В частности, правительства должны готовить и издавать морские навигационные карты, лоции, списки огней и знаков, таблицы приливов и другие пособия для плавания, чтобы обеспечивать безопасное судоходство. Они также должны распространять извещения мореплавателям, необходимые для поддержания морских навигационных карт и пособий на уровне современности, обеспечивать наибольшую унификацию карт и пособий для плавания и принимать во внимание, когда возможно, соответствующие международные резолюции и рекомендации.

72. Чтобы содействовать полному осуществлению правила 9, МГО подготовила новую резолюцию о предоставлении гидрографических услуг, которая будет рассмотрена Ассамблей ИМО на ее двадцать третьей сессии (ноябрь — декабрь 2003 года). В пересмотренном проекте этой резолюции правительствам рекомендуется принимать все необходимые меры к тому, чтобы организовывать или поощрять оперативную передачу новой гидрографической информации МГО и гидрографическим органам тех стран, которые публикуют карты акваторий, прилегающих к их побережью, или каким-либо иным образом обеспечивают скорейшее и наиболее широкое распространение гидрографической информации. В этом проекте правительствам предлагается обеспечивать осуществление гидрографических съемок по возможности так, чтобы это надлежащим образом соответствовало требованиям безопасного плавания и стандартам гидрографических съемок, установленных МГО. Правительствам предлагается также: поощрять через свои национальные морские администрации применение ЭКНИС вместе с официальными ЭНК; сотрудничать с правительствами других государств, у которых гидрографический потенциал невелик или вообще отсутствует, в сборе или же распространении гидрографических данных; обеспечивать в консультации с МГО и при ее содействии поддержку правительствам, которые обращаются за техническим содействием в гидрографических вопросах; создавать в

фических вопросах; создавать в консультации с МГО гидрографические бюро там, где их еще нет⁴⁰.

73. Безопасность мореплавания, особенно ее усиление путем наращивания возможностей по производству морских карт, представляет собой одну из основополагающих целей МГО, которая стремится повышать качество и охват навигационных морских карт и услуг посредством: а) координации работы национальных гидрографических бюро; б) унификации морских карт и документов; в) принятия надежных и действенных методов выполнения гидрографических съемок и использования их результатов; г) развития научных основ гидрографии и методов, применяемых в описательной океанографии.

74. МГО отмечает, что глава V СОЛАС самым существенным образом повлияла на рост значения гидрографии во всем мире. Вместе с тем как в Плате выполнения решений Йоханнесбургской встречи, так и в статье 76 ЮНКЛОС тоже подразумевается необходимость осуществления гидрографических съемок с использованием современной технологии, эффективного распоряжения получаемой информацией и применения этой информации для содействия безопасному судоходству и/или оценке состояния морской среды.

75. *Наращивание потенциала.* МГО отмечает, что пункты 30 и 35 резолюции 57/141 Генеральной Ассамблеи напрямую касаются необходимости укреплять гидрографический потенциал государств в интересах обеспечения безопасности судоходства и защиты морской среды. Наращивание потенциала — высокоприоритетный вопрос, имеющий стратегическое значение для МГО, и о повышении этого потенциала свидетельствует заметное совершенствование производимых измерений. Хотя членство в МГО не является непременным условием оказания ею помощи, такое оказание помощи оно облегчает, поскольку благодаря ему повышается взаимодействие, а государство занимает более заметное место среди других членов организации. В 2002 году количество членов МГО возросло с 70 до 73, а с 1994 года, когда вступила в силу ЮНКЛОС, членский состав организации увеличился на 25 процентов.

76. Наиболее оперативная и целенаправленная работа выполняется МГО по линии ее 14 региональных гидрографических комиссий, которые охватывают практически все мореходные пути и позволяют учитывать региональные особенности в том, что касается сотрудничества, наращивания потенциала и увеличения производства карт. Полноправным членом региональной комиссии может стать государство — член МГО из соответствующего региона, а ассоциированным членом — любое государство, имеющее морские интересы в этом регионе. В качестве ассоциированного члена развивающееся государство, желающее создать или повысить свой гидрографический потенциал, попадает в поле зрения тех членов, которые готовы и могут ему помочь. Предлагаемая помощь имеет различный характер. Одни государства-члены вызываются выполнить съемку, обработать ее результаты, подготовить необходимую навигационную информацию и поддерживать ее на должном уровне. Другие вызываются оказать развивающемуся государству финансовую и/или техническую помощь. В большинстве случаев на первых этапах проводятся встречи с должностными лицами развивающихся государств, на которых проводится разъяснительная работа относительно необходимости создания гидрографической службы и соответствующих выгод, а также устанавливаются первоначальные контакты с потенциальными источниками финансирования.

77. В 2002 году МГО и/или ее региональными комиссиями осуществлены технические поездки в следующие страны: Албания, Бангладеш, Габон, Гана, Гватемала, Гвинея, Кабо-Верде, Колумбия, Литва, Мавритания, Мексика, Нигерия, Панама, Сенегал и Сьерра-Леоне. В 2003 году будут организованы поездки еще в семь стран Западной Африки.

78. МГО заявила, что, не располагая ресурсами на оказание финансовой помощи развивающимся государствам, она стремится налаживать партнерские отношения с организациями-донорами. Из соответствующих начинаний за 2002 год стоит отметить, в частности, следующие: «Центральноамериканский гидрографический проект», осуществляемый на началах партнерства между МГО, Международной морской академией (ИМА) и Центральноамериканской комиссией по морскому транспорту (КОКАТРАМ); проект МЕДА, осуществляемый на началах партнерства между МГО, ИМА и Европейской комиссией и предусматривающий снабжение стран Южного и Юго-Восточного Средиземноморья гидрографическим и картографическим оборудованием и организацию там соответствующего обучения; проект КАМЧАРТНЕТ, осуществляемый на началах партнерства между МГО, ИМА и Европейской комиссией и предусматривающий снабжение причерноморских стран гидрографическим и картографическим оборудованием и организацию в них подготовки кадров; проект «Морская электронная магистраль», осуществляемый на началах партнерства между МГО, Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), Всемирным банком и ИМО и предусматривающий повышение безопасности судоходства в Малаккском и Сингапурском проливах. По линии последнего проекта планируется создать региональную сеть, позволяющую обмениваться морскими информационными технологиями с помощью ЭНК и ЭКНИС.

79. ЮНЕП сообщает, что при поддержке Всемирного банка на юге Красного моря была выполнена полномасштабная гидрографическая съемка на площади 750 квадратных морских миль. Это значительное достижение, поскольку вот уже более ста лет комплексная съемка в этом районе не производилась и он считался с навигационной точки зрения рискованным, поскольку там не было официальных систем разделения движения. Проведение съемки позволило впервые определить точное местонахождение скал и других опасностей. Результаты съемки были признаны Гидрографическим бюро Соединенного Королевства, что позволило опубликовать новые морские карты южной части Красного моря. В декабре 2002 года в ИМО была представлена предлагаемая система разделения движения судов, которая была утверждена на семьдесят шестой сессии КБМ. Появление новых карт и маршрутов позволит существенно повысить навигационную безопасность в этом регионе. Региональная организация по охране окружающей среды в Красном море и Аденском заливе (ПЕРСГА) планирует добиться дальнейших усовершенствований и улучшений благодаря установке маяков и внедрению автоматической системы мониторинга судов.

80. *Подготовка кадров.* МГО указала, что для создания и поддержания современной гидрографической службы важнейшее значение имеет образование. Более чем в 20 государствах — членах МГО организуется свыше 30 программ технической подготовки по вопросам гидрографии в соответствии с ориентирами МГО. В одних случаях эти программы предлагаются бесплатно, в других — предоставляются стипендии для тех участников, которые в этом нуждаются. МГО спонсирует прохождение гидрографического и картографического обучения в ИМА, тогда как расходы на обучение оплачиваются Европейским

союзом и Италией. Эффективность этих учебных программ определяется по соответствию лиц, прошедших обучение, минимальным стандартам годности к выполнению гидрографической съемки, которые устанавливаются консультативной коллегией экспертов из МГО, Международной федерации геодезистов и Международной картографической ассоциации. Содержание этих учебных программ сверяется с этими стандартами, чтобы обеспечить надлежащий уровень обучения. В 2002 году были установлены минимальные стандарты профессиональной пригодности для морских картографов.

81. *Данные и публикации.* В своей публикации № S-57 «Стандарт МГО на передачу цифровых гидрографических данных» МГО установила рекомендуемые стандарты в отношении формата электронных баз гидрографических данных. Признавая, что гидрографические данные применяются не только в производстве навигационных морских карт, в 2002 году МГО начала приспособливать стандарт S-57 для решения и других океанографических задач. В ряде публикаций МГО отслеживается состояние гидрографических съемок и морской картографии. Специальная публикация № 55 «Состояние гидрографических съемок» издавалась последний раз в 1998 году, и в 2003 году ее планируется пересмотреть и обновить. Специальная публикация № 59 «Состояние гидрографических съемок и морских карт по Антарктике» обновлялась последний раз в 2001 году, и в 2003 году она будет обновлена и войдет в публикацию № S-55. Публикация № M-11 «Каталог международных морских карт» обновлялась последний раз в 1997 году, и в 2003 году ее тоже планируется пересмотреть⁴¹. Сейчас готовится доклад о состоянии ЭНК, в котором будет указываться, насколько охвачены такими картами основные судоходные пути и по каким регионам мира таких карт меньше всего.

82. Международное гидрографическое бюро, являющееся секретариатом МГО, сотрудничает с ИМО, МОК, ИМА и другими организациями. С ИМО и ИМА заключены меморандумы о взаимопонимании; кроме того, сотрудничество осуществляется в рамках совместных комитетов, включая: Группу ИМО и МГО по унификации ЭКНИС, Совместный руководящий комитет МГО и МОК по Генеральной батиметрической карте океанов, Подкомитет по названиям подводных форм рельефа, Подкомитет по цифровой батиметрии, Консультативный совет МГО, Международной геодезической ассоциации и МОК по морскому праву и Группу Международной электротехнической комиссии и МГО по унификации морских информационных объектов.

83. *Вопросы, требующие дальнейшей работы.* Хотя членский состав МГО возрос до 73 государств, а еще восемь государств подало заявления о приеме туда, это гораздо меньше членского состава ИМО (162 государства), и МГО активно занимается привлечением новых членов. Будучи консультативно-технической организацией, МГО хорошо подходит для оказания помощи развивающимся государствам, желающим создать у себя современную гидрографическую службу. Однако при этом необходимо заручаться внешним финансированием у партнеров-доноров.

84. Резюмируя, следует сказать, что МГО давно известна своей работой по пропаганде безопасности мореплавания за счет повышения качества и охвата морских карт и информации. Она самым активным образом работает, особенно в развивающихся странах, над повышением возможностей по сбору и обработке гидрографических данных с применением современных технологий и над

обеспечением надлежащего охвата и точности морских карт и информации. Эти мероприятия являются необходимейшими компонентами безопасного и эффективного использования океанов, предусмотряваемого в ЮНКЛОС.

Е. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения

1. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения государством флага

85. Сегодняшние государства флага — это в большинстве своем страны «открытого регистра», чья морская инфраструктура обычно незначительна⁴². Одни из них вполне осознают, что наличие судового регистра влечет за собой определенные обязанности, однако другие (их меньшинство) мало интересуются выполнением этих обязанностей и то, как они себя ведут, не делает чести ни им самим, ни судовладельцам, которые упорно пользуются их услугами⁴³. Их суда являются неполноценными, т.е. их физическое состояние, способы их эксплуатации или действия их экипажей не соответствуют основным критериям мореходности, нарушают международные нормы и стандарты и создают угрозу для жизни людей и/или окружающей среды.

86. Как показывают исследования Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), поддержание соответствия судна международным стандартам — дело крайне дорогостоящее, а судовладельцам несложно избежать полномасштабной ответственности за ущерб, причиняемый их судами. Поэтому для некоторых собственников и операторов судов имеются объективные экономические стимулы к тому, чтобы не выполнять международных требований. Даже если одно государство флага исключит неполноценное судно из своего регистра, владелец такого судна может легко найти другое, более сговорчивое государство флага. Таким образом, нынешняя система, как представляется, способствует продолжению эксплуатации неполноценных судов, вместо того чтобы ее сдерживать. Отсутствие эффективного контроля со стороны государств флага за судами, плавающими под их флагом, может угрожать безопасности судоходства и морской среде и может приводить к чрезмерной эксплуатации живых морских ресурсов. В связи с этим Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) планирует созвать совещание стран, в которых действуют «открытые регистры», чтобы разъяснить им, как деятельность не контролируемых ими судов сказывается на состоянии мирового рыболовства.

87. Кроме того, отсутствие эффективного контроля со стороны государств флага способно оставить индустрию судоходства слабо защищенной от злоупотреблений преступников, занимающихся контрабандой оружия, наркобизнесом, незаконным оборотом алмазов и т.п. Поскольку некоторые государства флага могут и не знать о такой преступной деятельности, при регистрации судов требуется проявлять больше бдительности и обеспечивать больше гласности. Чтобы эффективно бороться с использованием судов в незаконных целях и предупреждать такое их использование, соответствующим органам необходимо быть в состоянии своевременно получать информацию о том, кто реальный собственник судна и какому физическому или юридическому лицу принадлежит эффективный контроль над этим судном⁴⁴. ОЭСР предостерегает, что при

отсутствии гласности за «корпоративной завесой» могут прятаться террористы и что запутанность корпоративных структур и отношений собственности позволяет избегать ответственности за экологические катастрофы или размывать эту ответственность⁴⁵. ОЭСР приступила ко второй стадии расследования различных запутанных корпоративных механизмов, которые используются для сокрытия собственников, стремясь определить возможные меры по преодолению данной проблемы. Эта работа дополняет работу, которую ведет в области охраны морских перевозок ИМО.

88. Принятие и осуществление международных норм и стандартов становится бессмысленным занятием, если оно не сопровождается эффективным обеспечением их выполнения. Утверждение в качестве стандарта двойных корпусов, предусматривающее наличие предохранительного слоя в случае аварии, не может заменить собой обеспечение соблюдения надлежащих стандартов управления, эксплуатации, технического обслуживания и контроля. Важнейший фактор обеспечения безопасности судоходства — это эффективное осуществление международных норм и стандартов, регулирующих все аспекты мореплавания, и последующее обеспечение их выполнения на каждом судне. В связи с этим важно, чтобы в работе над повышением безопасности судоходства отводилось соответствующее место осуществлению действующих правил государствами флага и обеспечению ими их выполнения. Этот момент получил признание в Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, где к ИМО был обращен настоятельный призыв рассмотреть возможность укрепления механизмов обеспечения осуществления документов ИМО государствами флага. В последнее время были развернуты нижеследующие инициативы, призванные помочь государствам флага в выполнении ими своих обязанностей.

89. *Добровольная система ревизии.* В июне 2002 года Совет ИМО одобрил в принципе концепцию предложенной типовой системы ревизии ИМО. Эта система призвана содействовать обеспечению безопасности на море и охране окружающей среды путем оценки того, насколько эффективно государства-члены осуществляют соответствующие стандарты, изложенные в конвенциях ИМО, и обеспечивают их соблюдение, а также путем их ознакомления с результатами этой оценки и вынесения им рекомендаций в отношении их деятельности. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея приветствовала решение ИМО утвердить в принципе концепцию добровольной системы ревизии в качестве средства укрепления деятельности государств-членов. Некоторые государства высказались в поддержку создания обязательной типовой системы ревизии⁴⁶, аналогичной действующей в Международной организации гражданской авиации (ИКАО) программе по контролю за обеспечением безопасности, которая была сначала задумана как добровольная, а через два года была преобразована в программу регулярных, обязательных, систематических унифицированных проверок⁴⁷.

90. *Проект кодекса осуществления документов государством флага.* На десятой сессии Подкомитета ИМО по осуществлению документов государством флага некоторые делегации настойчиво говорили о том, что роль и обязанности государств флага необходимо повысить, ссылаясь при этом на рекомендации Конференции министров 1998 года в Ванкувере (Канада) и на решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию (A/54/429, пункт 183). Они предложили обновить резолюцию A.847(20) Ассамблеи ИМО, ввести ясные критерии, позво-

ляющие оценивать надлежащее осуществление документов ИМО государства-флага, и преобразовать содержащееся в названной резолюции Руководство в кодекс осуществления документов государствами флага, который позднее станет обязательным. В кодексе будут перечисляться соответствующие конвенции, включая ЮНКЛОС, и описываться требуемые административные структуры и процессы для осуществления этих конвенций и обеспечения их выполнения. Кроме того, в кодексе будут описываться обязанности государств флага в части регистрации: прежде чем регистрировать суда (особенно в случаях перехода судов из одного регистра в другой), они должны быть в состоянии осуществлять над ними эффективный контроль. В других частях кодекса будут разбираться такие вопросы, как делегирование полномочий, сюрвейеры государства флага, расследования и представление сообщений в ИМО⁴⁸. В принципе эти положения получили общую поддержку, однако некоторые делегации настаивали на том, что было бы нецелесообразно иметь одну модель, диктующую, как отдельно взятым государствам флага следует заниматься осуществлением соответствующих международных конвенций на национальном уровне. Подкомитет просил представить в КБМ и КЗМС план, в котором будет подробно расписан порядок работы над данным вопросом⁴⁹.

91. В 2002 году Комитет по морскому транспорту ОЭСР опубликовал программное заявление по проблеме неполноценных судов, в котором признается, что, хотя главным органом, компетентным регулировать вопросы деятельности судов, участвующих в международной торговле, с точки зрения безопасности на море, эффективности мореплавания, а также предотвращения загрязнения моря с судов и борьбы с ним, является ИМО, многое может делаться также правительствами, международными организациями и другими заинтересованными субъектами морского хозяйства, чтобы максимально сокращать количество неполноценных судов, используемых в судоходстве. ОЭСР одобрила следующие меры: а) государствам флага не следует принимать в свои регистры новые суда, не проследив за соответствием этих судов всем международным требованиям; б) государствам порта следует применять санкции (включая задержание судов) и штрафы, достаточные для того, чтобы сдерживать операторов и пользователей неполноценных судов; в) страховой индустрии следует выявлять владельцев и пользователей неполноценных судов, брать их на заметку и рассмотреть вопрос о том, чтобы не предоставлять страховку до тех пор, пока не будут устранены недостатки, делающие эти суда небезопасными; г) члены ОЭСР будут работать вместе с хозяйствующими субъектами над тем, чтобы концептуально определить для ответственных судовладельцев и других субъектов стимулы, которые побуждали бы их достигать надлежащих стандартов, а также активнее бороться с нерыночной конкуренцией, создаваемой операторами и пользователями неполноценных судов; е) члены ОЭСР будут активно работать, в том числе по линии ИМО, над рассмотрением определенных международных мер, облегчающих получение доказательств небрежности не только судовладельцев, но и фрахтователей, грузовладельцев, грузоотправителей и грузополучателей, классификационных обществ и других сторон, когда они сознательно используют в своих интересах неполноценные суда.

2. Контроль со стороны государства порта

92. Эффективное осуществление действующих правил государством флага и обеспечение им их выполнения повлекло бы за собой снижение удельного ве-

са, который имеет сейчас контроль со стороны государства порта, задуманный поначалу всего лишь как резервная гарантия. Ведь именно государства флага, а не государства порта обязаны обеспечивать, чтобы суда соответствовали международно согласованным стандартам безопасности и предотвращения загрязнения. Однако в действительности государствам порта приходится все больше заниматься осуществлением необходимого контроля. Роль государства порта повышается, когда оно берет на себя новую обязанность — обеспечивать соблюдение заходящими в его порт судами правил, касающихся охраны морских перевозок. Нередко государству порта поручается также инспектирование рыболовных судов на предмет обеспечения выполнения теми рыбоохранных и рыбохозяйственных мер.

93. В настоящее время действует восемь региональных соглашений, предусматривающих контроль со стороны государства порта. В 1982 году был заключен Парижский меморандум о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта, а затем были заключены аналогичные документы по следующим регионам: Азиатско-Тихоокеанский регион, Черное море, Индийский океан, Латинская Америка, Средиземное море, а также Западная и Центральная Африка. Готовится региональный меморандум о взаимопонимании по району Персидского залива. После аварии на судне «Престиж» Испания и Франция предложили доработать Парижский меморандум, предусмотрев в нем, в частности, инспектирование судов, перевозящих опасные материалы, и введение европейского сертификата соответствия, касающегося конструкции судов, заходящих в европейские порты. Кроме того, капитанам судов, на которых были обнаружены недостатки в ходе предыдущих инспекций или имеются недочеты, придется за 48 часов до входа в порт уведомлять власти⁵⁰. Недавно Европейская комиссия опубликовала ориентировочный «черный список», куда попало 66 судов (представляющих 13 флагов), которые неоднократно задерживались в европейских портах за несоответствие нормам безопасности на море. Комиссия надеется, что обнародование этой информации подтолкнет операторов к тому, чтобы воздерживаться от фрахтования неполноценных судов, и что владельцы этих судов и соответствующие государства флага незамедлительно примут более строгие морские стандарты⁵¹.

Г. Помощь в случае бедствий

1. Спасение терпящих бедствие людей

94. Обязанность оказывать помощь любому обнаруженному в море лицу, которое терпит бедствие, четко установлена в качестве одного из принципов морского права и закреплена в статье 98 ЮНКЛОС, в СОЛАС, статье 10 Международной конвенции о спасании 1989 года и в Международной конвенции по поиску и спасанию на море 1979 года (САР). В 2002 году было развернуто несколько инициатив, вызванных инцидентом с судном «Тампа» и тем, что в своей резолюции A.920(22) Ассамблея ИМО призвала провести обзор мер безопасности и процедур по обращению с людьми, спасенными на море. На своей семьдесят пятой сессии КБМ рассмотрел вопросы, касающиеся спасания людей на море, и КБМ, Юридическому комитету и Комитету по упрощению формальностей было предложено провести обзор всех соответствующих документов ИМО с целью выявить любые соответствующие пробелы, противоречия, двусмысленности, неясности или другие несоответствия в том, что касается

спасения людей на море. В обсуждениях, состоявшихся на семьдесят пятой и семьдесят шестой сессиях КБМ, на которых заметное место отводилось трактовке понятия «доставка в безопасное место» и целесообразности внесения поправок в САР и СОЛАС (а возможно, и в другие соответствующие правовые акты) для разъяснения этого понятия, активно участвовало Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ). Генеральный секретарь ИМО обратил на вопрос о спасаемых на море людях внимание ряда компетентных специализированных учреждений и программ системы Организации Объединенных Наций, указав при этом на необходимость скоординированного подхода ко всем сопутствующим аспектам на межучрежденческом уровне и предложив создать механизм, позволяющий обеспечивать координацию ответных мер в случае аварийных ситуаций в будущем.

95. В июле 2002 года ИМО созвала в женеvской штаб-квартире УВКБ межучрежденческое совещание, которое было посвящено обращению со спасенными на море людьми и в котором участвовали представители УВКБ, Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Международной организации по миграции (МОМ) и Отдела по вопросам океана и морского права, обсудившие вопрос о более эффективных способах сотрудничества в условиях чрезвычайных ситуаций на море, подобных инциденту с «Тампой». При этом затрагивались следующие моменты: необходимость того, чтобы государства уважали права и достоинство спасаемых на море лиц, независимо от их статуса, и обеспечивали их уважение; законная заинтересованность государств в поддержании эффективного пограничного и иммиграционного контроля, а также в предупреждении и пресечении транснациональных организованных преступлений, например контрабандного провоза мигрантов и торговли людьми; необходимость удовлетворять насущные гуманитарные потребности спасаемых лиц и безбилетных пассажиров и обеспечивать, чтобы те, кто ищет убежища, были защищены от непосредственной опасности и получали оперативный доступ к справедливым и действенным процедурам определения их статуса при полном соблюдении принципа невыдворения; необходимость поддерживать безопасность и стабильность в международном судоходстве.

96. На совещании была создана система курирующих инстанций, призванная облегчить более скоординированные действия при возникновении в будущем чрезвычайных ситуаций, требующих принятия мер на межучрежденческом уровне, и была рассмотрена целесообразность выработки ориентиров: а) которыми участники могли бы руководствоваться при задействовании координационного механизма в будущих чрезвычайных ситуациях, и б) которые определяли бы для правительств те меры, которые могли бы приниматься ими в будущем при спасании на море людей, оказывающихся лицами, ищущими убежища, и/или беженцами⁵². УВКБ считает, что, хотя межучрежденческая группа собиралась только один раз, между различными участвовавшими учреждениями налажено рабочее взаимодействие, которое внесло свой вклад в продолжающееся сотрудничество по вопросам, представляющим общий интерес. Ранее (в марте 2002 года) УВКБ провело в Лиссабоне совещание экспертов «за круглым столом», в котором участвовали представители правительств, индустрии судоходства, международных организаций, в том числе ИМО, УВКПЧ и

Отдела по вопросам океана и морскому праву, неправительственных организаций и академических кругов, которые обсудили проблемы, возникающие при различных сложных сценариях спасения людей на море. На «круглом столе» подчеркивалась, в частности, важность поддержания целостности глобального режима поиска и спасания и важность совместных международных усилий, направленных на надлежащую урегулированность непростых аспектов таких сценариев, в которых фигурируют беженцы или люди, ищущие убежища⁵³. Результаты инициатив УВКБ и ИМО были рассмотрены на неофициальном совещании в Швеции в сентябре 2002 года, на сессии КБМ в декабре 2002 года и на сессии Подкомитета ИМО по радиосвязи и поиску и спасанию в январе 2003 года. В 2003 году КБМ рассмотрит подготовленные проекты поправок к СОЛАС и САР⁵⁴.

97. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея приветствовала инициативы ИМО, УВКБ и МОМ, направленные на рассмотрение вопроса об обращении с лицами, спасенными на море. УВКБ заявило, что в этой резолюции следовало осветить вклад, внесенный в эти инициативы Отделом по вопросам океана и морского права, УВКПЧ и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, чтобы проиллюстрировать широкий подход к межучрежденческому сотрудничеству.

2. Терпящие бедствие суда

98. Инциденты с танкером «Кастор» в декабре 2000 года (см. A/57/57, пункты 119–120) и судном «Престиж» в декабре 2002 года высветили необходимость четких указаний о том, какие меры должны приниматься капитанами судов, прибрежными государствами и государствами флага в тех случаях, когда судам требуется в море помощь. В связи с этим ИМО стала в приоритетном порядке заниматься рассмотрением проблемы убежищ для поврежденных судов и принятием требуемых мер к обеспечению того, чтобы в интересах охраны человеческой жизни на море и защиты окружающей среды прибрежные государства пересмотрели порядок своих действий в аварийных ситуациях, обеспечив при этом предоставление таким судам любой требуемой помощи и средств.

99. После того как на семьдесят пятой сессии КБМ было принято решение рассматривать этот вопрос с точки зрения эксплуатационной безопасности, Подкомитет по безопасности мореплавания подготовил два проекта резолюций Ассамблеи. Первый включает руководство, где рекомендуются меры, которые должны принимать капитаны судов, прибрежные государства и государства флага, когда суда нуждаются в содействии. Во втором содержится рекомендация о создании прибрежными государствами служб содействия на море, которые могли бы мобилизовываться в случае необходимости. Руководство по местам убежища предназначено для использования в тех случаях, когда судну требуется помощь, но опасности для человеческой жизни нет. Когда же затрагивается вопрос об охране человеческой жизни, то должны применяться положения Конвенции САР. В руководстве признается, что, когда судно потерпело аварию, наиболее оптимальным способом предотвращения ущерба или загрязнения в результате его постепенного разрушения является перенос с него груза и топлива и соответствующий ремонт. Эти операции лучше всего выполнять в месте убежища.

100. Европейский парламент и Совет приняли новую директиву, которая требует, чтобы государства-члены составляли с учетом этого руководства ИМО планы по приему судов, терпящих бедствие в акваториях под их юрисдикцией. В таких планах должны предусматриваться необходимые мероприятия и процедуры (учитывающие ограничения эксплуатационного и экологического порядка) по обеспечению того, чтобы терпящие бедствие суда могли незамедлительно проследовать в место убежища по выполнении компетентным органом соответствующего освидетельствования. Европейской комиссии было предложено рассмотреть необходимость и возможность принятия на уровне Сообщества мер, призванных облегчить погашение или компенсацию расходов и убытков, понесенных в связи с приемом терпящих бедствие судов, включая надлежащие требования в отношении страхования или иного финансового обеспечения.

V. Преступления на море

101. Международный терроризм, транснациональная организованная преступность, незаконный оборот наркотиков названы в числе глобальных угроз и вызовов XXI века, и Генеральная Ассамблея просила Организацию Объединенных Наций изучить пути и способы дальнейшего развития, при лидирующей роли Организации, более всеобъемлющего и целостного ответа на эти угрозы и вызовы⁵⁵. Террористическое нападение на танкер «Лимбург» у побережья Йемена в 2002 году, а также продолжающийся рост контрабандного провоза мигрантов и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ морем (обычно этим занимаются организованные преступники) показывают, что у этих глобальных угроз и вызовов имеется и морская грань. Меры по борьбе с этой и иной преступной деятельностью на море, например с пиратством и вооруженным разбоем, и по ее пресечению представляют особо сложную задачу для такой глобальной отрасли, как индустрия морских перевозок. Поэтому неперенным условием эффективных действий является международное сотрудничество и координация. Отрадно отмечать, что во все большем числе регионов определяется необходимость борьбы с преступной деятельностью на море как одного из приоритетов регионального сотрудничества и достигается договоренность об активизации обмена информацией и кадрами, подготовки кадров, наращивания потенциала и совместных исследований⁵⁶.

A. Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства

102. В прошлом году Организация Объединенных Наций активизировала свою работу в области борьбы с терроризмом. В своей резолюции 1373 (2001) от 28 сентября 2001 года Совет Безопасности поставил перед государствами-членами обязательные к выполнению задачи по пресечению и предупреждению терроризма и учредил Контртеррористический комитет для наблюдения за осуществлением этой резолюции. На своей пятьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея подтвердила, что международное сотрудничество, как и действия государств по борьбе с терроризмом, должно осуществляться в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, нормами международного права и соответствующими международными конвенциями⁵⁷.

Кроме того, при предупреждении и пресечении актов терроризма, направленных против судоходства, необходимость принятия защитных мер для противодействия угрозе безопасности на море нужно соотносить с необходимостью уважения международного права, в частности международно-правовых норм в области прав человека⁵⁸. Необходимо также стремиться соотносить введение более строгих мер безопасности с поддержанием эффективной международной торговли.

103. Новые меры безопасности уже сказываются на индустрии морских перевозок: например, морские страхователи вдвое повысили страховые сборы с танкеров, которые проходят через йеменские воды⁵⁹. Соединенные Штаты требуют сейчас составления подробных грузовых манифестов при загрузке контейнеров, следующих в американские порты, что привело к существенному изменению порядка такой загрузки в крупных портах, например в специальном административном районе Гонконг⁶⁰. Недавно принятый ИМО Международный кодекс по охране судов и портовых средств (Кодекс ОСПС) скажется на индустрии морских перевозок еще ощутимее.

104. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея приветствовала исходящие от ИМО инициативы, направленные на противодействие угрозе, которую создает для безопасности на море терроризм, и рекомендовала государствам всецело поддерживать эти начинания, в том числе принятие поправок к СОЛАС и международного кодекса безопасности на море на Конференции договаривающихся правительств СОЛАС в декабре 2002 года, которые должны вступить в силу в июле 2004 года⁶¹. Новые меры по повышению защищенности морских перевозок и предупреждению и пресечению актов терроризма, направленных против судоходства, предусмотрены в новой главе СОЛАС (XI-2), в поправках к действующим главам (V и XI-1) и в Кодексе ОСПС. Предназначение Кодекса — служить стандартизованными, систематизированными рамками для оценки риска, позволяющими правительствам отвечать на меняющиеся угрозы снижением уязвимости судов и портовых средств. Изменения к главе V («Безопасность мореплавания») СОЛАС включают введение нового графика для оснащения судов АИС. Суда валовой вместимостью менее 50 000 тонн, помимо пассажирских судов и танкеров, должны быть оснащены АИС не позднее 31 декабря 2004 года.

105. Прежняя глава XI («Специальные меры по повышению безопасности на море») СОЛАС стала теперь главой XI-1. Изменено ее правило 1/3: опознавательный номер судна должен быть теперь перманентно нанесен на видное место либо на корпусе судна, либо на его надстройке, а также внутри судна. Новое правило 1/5 требует, чтобы судам выдавался журнал непрерывной регистрации истории судна. Этот журнал должен выдаваться администрацией и содержать такую информацию, как название судна, государство флага, дату регистрации судна в этом государстве, опознавательный номер судна, порт регистрации судна, а также наименование зарегистрированного собственника (собственников) и его зарегистрированный адрес. Любые изменения должны в трехмесячный срок регистрироваться в журнале, с тем чтобы информация постоянно обновлялась и соответствовала происходящим изменениям.

106. После главы, изменившей свой номер на XI-1, добавлена новая глава XI-2 («Специальные меры по усилению охраны на море»). Как государствам флага, так и прибрежным государствам необходимо проводить оценку защищенности

их судов или расположенных на их территории портовых средств, которые обслуживают суда, ходящие в международные рейсы, а затем разрабатывать на основании результатов этой оценки план их охраны. Все суда должны быть снабжены системой охранной сигнализации: в соответствии со строгим графиком большинство судов должно быть оснащено этой системой к 2004 году, а остальные — к 2006. На борту судов должен будет также иметься международный сертификат безопасности судна, в котором будет указываться, что они отвечают требованиям главы XI-2 СОЛАС и части А Кодекса ОСПС. Судно будет подвергаться контрольным инспекциям со стороны государства порта, однако обычно такие инспекции не будут предполагать осмотра самого плана безопасности судна, за исключением особых обстоятельств. Прибрежное государство может потребовать, чтобы судно, намеревающееся заходить в его порты, заблаговременно уведомляло о том, соответствует ли оно этим требованиям. Внесенные в СОЛАС поправки и Кодекс ОСПС представляют собой значительное изменение в подходе международной морской индустрии к вопросу о безопасности на морском транспорте. На Конференции СОЛАС в декабре 2002 года было признано, что это может породить существенное дополнительное бремя для договаривающихся правительств, и было принято две резолюции, в которых указывается на необходимость оказания государствам помощи.

107. Кроме того, Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства стать участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Конвенция БНА), и Протокола к ней и предложила государствам принять участие в обзоре этих документов Юридическим комитетом ИМО в интересах укрепления средств борьбы с такими незаконными актами, в том числе террористическими, и настоятельно призвала также государства принять надлежащие меры к тому, чтобы обеспечить эффективное осуществление этих документов, в частности путем принятия законодательства, призванного обеспечить наличие надлежащей базы для реагирования на случаи вооруженного разбоя и террористических актов на море⁶². Юридический комитет приступил к рассмотрению возможных поправок к Конвенции БНА и Протоколу к ней на основе рабочего документа, подготовленного корреспондентской группой.

В. Пиратство и вооруженный разбой против судов

108. Недавно Комитет по безопасности на море отметил, что, хотя после 11 сентября 2001 года защищенности морских перевозок стало уделяться больше внимания, проблема пиратства и вооруженного разбоя против судов остается темным пятном на репутации индустрии судоходства в целом. За первые десять месяцев 2002 года в ИМО поступили сообщения о 315 актах пиратства и вооруженного разбоя, что на 20 процентов больше, чем за тот же период в 2001 году (263). Двенадцать судов было похищено, а восемь — пропало. Судя по сообщениям, сильнее всего поражены следующие акватории: Дальний Восток, особенно Южно-Китайское море и Малаккский пролив, Индийский океан, Карибский бассейн, Южная Америка (как Тихий океан, так и Атлантический), а также Западная и Восточная Африка⁶³. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея вновь настоятельно призвала все государства и соответствующие международные органы сотрудничать в предупреждении пиратства и вооруженного разбоя на море и борьбе с ними, принимая соответствующие меры,

в том числе связанные с оказанием помощи в наращивании потенциала, предотвращением инцидентов, сообщением о них и их расследованием, а также привлечением нарушителей к ответственности в соответствии с международным правом, и опираться при этом на принятие национального законодательства, равно как и на обучение моряков, портового персонала и работников правоохранительных органов, выделение патрульных судов и оборудования, а также недопущение мошенничества при регистрации судов. Кроме того, Ассамблея вновь призвала государства и заинтересованных частных юридических лиц всесторонне сотрудничать с ИМО, в том числе путем представления в эту организацию сообщений об инцидентах и путем осуществления ее руководящих принципов по предупреждению актов пиратства и вооруженного разбоя.

С. Незаконный ввоз мигрантов

109. Центр Организации Объединенных Наций по международному предупреждению преступности сообщает, что незаконный ввоз мигрантов остается серьезной проблемой с точки зрения прав человека, борьбы с преступностью и морских вопросов. В материалах, представленных ею к настоящему докладу, МОМ указала, что одна из ее стратегических целей — помогать государствам и мигрантам находить решения проблемам и причинам неупорядоченной миграции и что эта цель рассматривается ею как требующая комплексных действий. Необходимы как профилактические, так и оперативные меры. Задача МОМ в противодействии незаконному ввозу мигрантов определяется как состоящая в «сдерживании незаконного ввоза мигрантов и защите прав мигрантов, оказавшихся вовлеченными в эту практику».

110. Если говорить о более непосредственной перспективе, то государства стали уделять больше внимания усилению правоохранительных мер. В 2002 году властями Испании было арестовано на испанских берегах 16 504 «человека в лодках», что на 11 процентов меньше, чем в 2001 году. Большинство из них было арестовано на Канарских островах, тогда как в 2001 году, до принятия более строгих правоохранительных мер, главным маршрутом для незаконного проникновения в Испанию был Гибралтарский пролив. В 2002 году численность репатрируемых возросла на 63,7 процента и составила 79 467 человек, т.е. по 204 человека в день⁶⁴. Подсчитано, что с 1997 года в Гибралтарском проливе и прилегающей акватории Атлантического океана утонуло около 4000 человек⁶⁵.

111. Испания, Италия и Греция рассматривают себя в качестве главных мишеней для мигрантов, стремящихся попасть в Европейский союз. Примерно две трети из тех, что проникает в Европу из Азии, Африки и с Ближнего Востока, делает это через Эгейское и Средиземное моря. Недавно за одну неделю прибыло почти 5000 мигрантов, главным образом из Ирака и Пакистана. Греция особенно обеспокоена потенциальным притоком беженцев из Ирака в случае войны, и она обратилась к другим европейским странам с просьбой договориться о «распределении бремени»⁶⁶. Суда пяти европейских государств (Испания, Соединенное Королевство, Франция, Италия и Португалия) начали патрулировать Средиземное море, пытаясь бороться с незаконной миграцией. Работники правоохранительных органов будут уполномочены высаживаться на любое подозрительное судно и конвоировать его в случае необходимости в ближайший европейский порт⁶⁷.

112. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства, еще не сделавшие этого, стать участниками Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и принять надлежащие меры к обеспечению его эффективного осуществления. Отметив усиливающуюся проблему несоблюдения норм безопасности при осуществлении морских перевозок вообще и при незаконном провозе мигрантов в частности, Ассамблея настоятельно призвала государства-члены работать друг с другом и с ИМО над усилением мер, призванных предотвращать посадку на борт судов, занимающихся незаконным провозом мигрантов. В принятых ИМО «Временных мерах по борьбе с опасной практикой, связанной с провозом или транспортировкой незаконных мигрантов морем» (MSC/Circ.896/Rev.1), каждому государству рекомендуется не допускать выхода из своего порта судов, которые: а) очевидным образом находятся в состоянии, не соответствующем основополагающим принципам безопасности на море, в частности содержащимся в СОЛАС, или б) не имеют надлежащего экипажа, оборудования или лицензий для перевозки пассажиров в международных рейсах, представляя тем самым серьезную опасность для жизни или здоровья находящихся на борту лиц, включая условия посадки на судно и высадки с него.

VI. Морские ресурсы, морская среда и устойчивое развитие

113. Как было отмечено на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию,

«океаны, моря, острова и прибрежные районы составляют комплексный и существенно важный компонент экосистемы Земли и имеют чрезвычайно важное значение для глобальной продовольственной безопасности и для поддержания экономического процветания и благосостояния во многих странах, особенно развивающихся странах. Обеспечение устойчивого освоения океанов требует эффективной координации и сотрудничества, в том числе на глобальном и региональном уровнях, между соответствующими органами ...»⁶⁸.

114. 20 декабря 2002 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 57/253, озаглавленную «Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию», в которой она одобрила Йоханнесбургскую декларацию по устойчивому развитию⁶⁹ и Йоханнесбургский план по выполнению решений⁷⁰ и постановила признать устойчивое развитие в качестве одного из ключевых элементов всеобъемлющих рамок для деятельности Организации Объединенных Наций, в частности для достижения согласованных на международном уровне целей в области развития включая те из них, которые содержатся в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Ассамблея далее призвала к выполнению обязательств и программ и к достижению оговоренных конкретными сроками целевых показателей, принятых на Всемирной встрече на высшем уровне, и настоятельно призвала правительства и все соответствующие международные и региональные организации и учреждения, а также основные группы принять своевременные меры для обеспечения эффективных последующих действий и осуществления йоханнесбургских документов.

115. Генеральная Ассамблея приняла также резолюцию 57/262, озаглавленную «Дальнейшее осуществление Программы действий по обеспечению устойчиво-

го развития малых островных развивающихся государств», в которой она постановила создать в 2004 году международное совещание для проведения полного и всеобъемлющего обзора осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств⁷² во исполнение решений Йоханнесбургской всемирной встречи на высшем уровне. Маврикий выступил с предложением принять это совещание.

116. В своей ежегодной резолюции «Мировой океан и морское право» Генеральная Ассамблея приветствовала Йоханнесбургский план выполнения решений и изложенные в нем обязательства, предусматривающие принятие на всех уровнях мер, которые оговорены в некоторых случаях конкретными сроками и которые призваны обеспечить устойчивое освоение океанов. Всемирная встреча рекомендовала, чтобы Комиссия по устойчивому развитию проводила обзоры и следила за дальнейшим осуществлением обязательств, сформулированных в Плане выполнения решений. Одиннадцатая сессия Комиссии пройдет в Нью-Йорке в период с 29 апреля по 9 мая 2003 года.

А. Сохранение морских живых ресурсов и управление ими

117. Рыбопромысловые хозяйства мира находятся в настоящее время на перепутье. После эволюции, происшедшей в течение последних 50 лет и характеризовавшейся многочисленными проблемами организационного, правового, технического и биологического характера, породившей колебания спроса и неопределенность политической, социальной и экономической обстановки в секторе, морским рыбопромысловым хозяйствам теперь приходится соразмерять противоречивые потребности в краткосрочных социально-экономических благах, которые дает использование рыбопромысловых ресурсов, и необходимость обеспечения долгосрочной устойчивости таких ресурсов. В результате международный подход к управлению рыбным промыслом претерпевает существенные изменения. При поддержании и расширении рыбного промысла за счет эксплуатации существующих и новых ресурсов особое внимание теперь уделяется ориентированному на сохранение подходу, в рамках которого при управлении рыбным промыслом учитываются широкие цели сохранения, которые не ограничиваются лишь рыбными ресурсами, в том числе последствия рыбопромысловой деятельности для морской экосистемы в целом. Юридические и политические рамки такого подхода воплощаются в обязательных к соблюдению соглашениях, а также в инструментах добровольного характера, применяемых во исполнение рекомендаций, содержащихся в главе 17 Повестки дня на XXI век Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года. В их число входят Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах, Соглашение ФАО о соблюдении, Кодекс ответственного рыболовства и связанные с ним международные планы действий и Джакартский мандат по сохранению и устойчивому морского и прибрежного биологического разнообразия. Некоторые из этих документов находятся на раннем этапе осуществления, тогда как осуществление других еще не начиналось. Однако в Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию нашел отражение консенсус относительно необходимости осуществления всех документов в целях обеспечения устойчивости рыбного промысла и поощрения сохранения ресурсов океана и управления ими⁷³.

1. Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах

118. В своей резолюции 57/143 от 12 декабря 2002 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать второй раунд неофициальных консультаций с государствами, которые либо ратифицировали Соглашение Организации Объединенных Наций о рыбных запасах, либо присоединились к нему, для целей рассмотрения вопроса об осуществлении Соглашения на национальном, региональном, субрегиональном и глобальном уровнях и вынесения любых соответствующих рекомендаций Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой сессии. Это второе неофициальное совещание планируется провести в конце июля 2003 года.

119. На своем первом неофициальном совещании в июле 2002 года участники Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах заявили, что наиболее важным аспектом осуществления Соглашения является многокомпонентная программа помощи развивающимся государствам-участникам в соответствии с частью VII Соглашения. Они указали также, что одним из компонентов такой программы будет создание добровольного фонда, призванного обеспечить осуществление задач, изложенных в статьях 25 и 26 Соглашения.

120. Соответственно, государства-участники постановили, что одним из ключевых вопросов на втором неофициальном совещании будет рассмотрение круга ведения добровольного целевого фонда для осуществления части VII Соглашения. Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость рассмотрения вопроса о проведении по линии фонда мероприятий в следующих областях: а) содействие обеспечению участия развивающихся государств-участников в деятельности соответствующих региональных и субрегиональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей; б) оказание помощи в покрытии путевых расходов, связанных с участием развивающихся государств-участников в совещаниях соответствующих глобальных организаций; в) поддержка проводимых в настоящее время и будущих переговоров в целях формирования новых региональных или субрегиональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в тех районах, где в данный момент такие органы отсутствуют, и укрепления соответствующих субрегиональных и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей; г) создание потенциала для осуществления деятельности в ключевых областях, таких, как мониторинг, контроль и наблюдение, сбор данных и научные исследования; е) обмен информацией и опытом, связанным с осуществлением Соглашения; ф) содействие развитию людских ресурсов и оказанию технической помощи⁷⁴. В числе других важных тем консультаций будут входить применение осторожного подхода и вопросы соблюдения и обеспечения соблюдения.

121. Для облегчения обсуждений к Генеральному секретарю была обращена просьба подготовить исследование о текущих мероприятиях в рамках части VII Соглашения, включая обследование и анализ нынешних программ помощи, осуществляемых в поддержку принципов части VII. Кроме того, ему было предложено подготовить обзорное исследование по деятельности, касающейся осуществления Соглашения, на основе информации, добровольно представленной государствами-участниками и другими государствами, субрегиональными и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, с тем чтобы на основе этого механизма поощрять более широкий обмен информацией относительно осуществления Соглашения.

2. Меры борьбы с деятельностью в области незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла

122. Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел (НРП) представляет собой один из главных вопросов в сфере управления рыбным промыслом. По этой причине в марте 2001 года Комитетом ФАО по рыболовству был принят Международный план действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (МПДП-НРП), и проблематика НРП по-прежнему рассматривается на самых различных национальных, региональных и международных форумах. МПДП-НРП был широко распространен, и государства и региональные рыбохозяйственные организации или договоренности призваны принимать меры по его осуществлению. В 2002 году ФАО опубликовала техническую инструкцию № 9 относительно осуществления МПДП-НРП, цель которой состоит в оказании содействия правительственным должностным лицам в разработке национальных планов, предписанных согласно МПДП-НРП. Для ознакомления рыбаков и сотрудников рыбохозяйственных общин с проблематикой и назначением НРП среди них был распространен вариант международного плана действий в доступном изложении, озаглавленный «Пресечение незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла».

123. ФАО продолжает вести работу по оценке связей между субсидиями, рыбопромысловым потенциалом и НРП⁷⁶, сотрудничая с государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в деле укрепления региональных и международных сетей мониторинга, контроля и наблюдения, призванных обеспечивать сбор и распространение информации в реальном масштабе времени относительно операций промысловиков, занимающихся НРП. Кроме того, она ведет мониторинг глобальных событий в области НРП и сообщает о них на форумах Организации Объединенных Наций и ФАО. ФАО представила свой первый доклад о достижениях в деле осуществления МПДП-НРП на двадцать пятой сессии Комитета по рыболовству (февраль 2003 года) вместе со своим докладом об осуществлении Кодекса поведения. ФАО планирует также провести совещание стран, имеющих открытые регистры, или так называемых государств удобного флага, в 2003 году в целях повышения осведомленности таких государств с последствиями, которые влечет за собой деятельность их судов для мирового рыбного промысла.

124. В ноябре 2002 года ФАО провела консультации экспертов по обзору мер государств порта в деле борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. На консультациях был разработан проект меморандума о взаимопонимании относительно мер государств порта в деле борьбы с НРП и было рекомендовано, чтобы ФАО:

а) провела технические консультации по рассмотрению принципов и руководящих указаний в целях принятия региональных меморандумов о взаимопонимании относительно мер государств порта по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла;

б) разработала и осуществляла программы помощи в деле развития людских ресурсов и укрепления организационных структур, включая правовую помощь, в развивающихся странах в целях содействия полному и эффективному осуществлению мер государств порта по борьбе с НРП;

с) рассмотрела вопрос о создании базы данных, касающихся соответствующих мер государств порта.

125. Также в ноябре 2002 года Испания в техническом сотрудничестве с ФАО и при содействии Европейского союза провела у себя Международную конференцию по незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу в целях обсуждения мер, направленных на рассмотрение проблемы НРП на национальном и глобальном уровнях. Испания представила свой национальный план действий по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

126. Что касается деятельности Организации Объединенных Наций, то в Йоханнесбургском плане выполнения решений Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию заявила, что для обеспечения устойчивого рыболовства необходимо принимать меры по срочной разработке и осуществлению национальных и региональных планов действий в целях осуществления МПДП-НРП к 2004 году и по установлению эффективного мониторинга, отчетности и обеспечения соблюдения, а также контроля за рыболовными судами, в том числе государствами флага, в целях содействия осуществлению этого плана действий. Кроме того, она настоятельно призвала международное сообщество прекратить практику субсидий, которые способствуют НРП и созданию чрезмерных рыбопромысловых потенциалов, при одновременном завершении усилий, прилагаемых Всемирной торговой организацией (ВТО) по разъяснению и совершенствованию своих дисциплин, касающихся рыбопромысловых субсидий, с учетом важности этого сектора для развивающихся стран⁷⁷.

127. На своей пятьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея также приняла несколько решений, касающихся той борьбы, которую ведет международное сообщество в глобальном масштабе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. В резолюции 57/141 Ассамблея настоятельно призвала государства принимать все необходимые меры к осуществлению Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению НРП, принятого Комитетом ФАО по рыболовству, в том числе через посредство соответствующих региональных и субрегиональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. В резолюции 57/142 от 12 декабря 2002 года, озаглавленной «Масштабный пелагический дрейфтерный промысел, неразрешенный промысел в зонах национальной юрисдикции и в открытом море — незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, промысловый прилов и выброс рыбы и прочие события», Ассамблея подтвердила рекомендации, согласованные на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. Кроме того, она призвала ФАО продолжать свое сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций в осуществлении МПДП-НРП и представить Генеральному секретарю информацию о приоритетах в плане сотрудничества и координации в этой работе и подтвердила потребность в укреплении международно-правовых рамок межправительственного сотрудничества в деле управления рыбными запасами и борьбы с НРП сообразно с международным правом. Было решено объединить все вопросы, касающиеся рыболовства, в рамках одного подпункта, озаглавленного «Обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, а так-

же связанных с ними документов». Это позволит укрепить комплексный подход в этой сложной области.

3. Региональные рыбохозяйственные организации

128. С начала 90-х годов международное сообщество приняло ряд документов в целях укрепления правовых рамок в рыбохозяйственной области, сформулированных в ЮНКЛОС⁷⁸. Все эти документы касаются таких насущных вопросов, как благое управление рыбными ресурсами; чрезмерные промысловые потенциалы и чрезмерная эксплуатация ресурсов; приловы и выбросы; неразрешенный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел; мониторинг, контроль, наблюдение и обеспечение соблюдения; меры по улучшению сбора данных; применение осторожного подхода и экосистемного подхода, а также критическая роль, которую могут играть субрегиональные и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности в решении этих вопросов. Однако хорошо известно, что региональные рыбохозяйственные органы добиваются лишь переменного успеха в деле сохранения ресурсов, находящихся в их компетенции, отчасти ввиду неадекватности их мандатов по сохранению ресурсов и управлению ими и их неспособности обеспечивать соблюдение предписанных ими регуляторных мер, даже в отношении их членов.

129. С учетом этой ситуации в 1997 году Комитет ФАО по рыболовству постановил, чтобы члены всех связанных с ФАО региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей провели обзор и оценку своей деятельности на предмет определения мер, которые надлежит принять в целях укрепления. Комитет подчеркнул необходимость тесной координации между региональными рыбохозяйственными органами, входящими в систему ФАО и не относящимися к ней, и другими организациями, занимающимися вопросами рыболовства⁷⁹. Соответственно в феврале 1999 года в Риме состоялось первое совещание региональных рыбохозяйственных органов и договоренностей, входящих в систему ФАО и не относящихся к ней, в целях обсуждения трех основных тем: главные вопросы, оказывающие воздействие на эффективность региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей; многосторонний подход к оценке состояния рыбных запасов и представлению информации о тенденциях; региональные рыбохозяйственные органы как средства благого управления рыболовством. На совещании были сделаны выводы относительно важного значения осторожного подхода к управлению рыбным промыслом и относительно вовлечения всех действующих лиц в разработку мер управления, а также касательно настоятельной необходимости дальнейшей корректировки их мандатов, структур и политики в целях более эффективного реагирования на задачи, стоящие перед мировым рыболовством⁸⁰. На своем втором совещании в феврале 2001 года региональные рыбопромысловые органы и договоренности, входящие в систему ФАО и не относящиеся к ней, обсудили ряд внешних факторов, которые могут оказать воздействие на их работу и управление рыбным промыслом, как-то: загрязнение в результате осуществляемой на суше деятельности; сотрудничество в представлении информации о глобальных тенденциях и состоянии рыбных запасов; незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел; ход разработки критериев ЦИТЕС для составления перечня водных ресурсов, эксплуатируемых в коммерческих масштабах; возможности и задачи координации мероприятий по экосистемному управлению рыбным хозяйством⁸¹.

4. Прочая деятельность ФАО

а) Системы мониторинга судов (СМС) и спутниковое наблюдение

130. В 2002 году ФАО с успехом провела практикум по системам мониторинга судов (СМС) в Сенегале для стран Субрегиональной комиссии по рыболовству для Северо-Западной Африки (Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Мавритания, Сенегал и Сьерра-Леоне). Она планирует провести серию аналогичных практикумов по СМС в Западной Африке, Восточной Африке, Центральной Америке, на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. Кроме того, ФАО разрабатывает типовой законопроект по СМС, который окажет странам помощь в деле скорейшего принятия законодательства по поддержке мер в области СМС. В декабре 2002 года ФАО постановила провести исследование по оценке разработки электронных журналов для регистрации данных по уловам с конкретным указанием способов учета таких записей в СМС. В 2003 году ФАО планирует провести консультации экспертов по информационным форматам и процедурам СМС. На консультациях будут обсуждаться способы обеспечения совместимости между различными разрабатываемыми системами.

131. ФАО отмечает увеличение использования СМС в целях мониторинга, контроля и наблюдения за рыболовными судами в течение последних пяти лет: согласно оценкам, в 1998 году СМС использовались пятью-шестью странами для мониторинга деятельности 2000 рыболовных судов, тогда как в 2002 году их использовали 70 стран для мониторинга деятельности 20 000 судов. Все страны, располагающие существенными рыбными ресурсами, в настоящее время внедрили СМС, и почти все страны, не имеющие СМС на настоящий момент, являются развивающимися странами. Еще одним важным событием является использование СМС региональными рыбохозяйственными организациями в районах их компетенции для установления режима мониторинга в открытом море. Как Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана, так и Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана предписывают всем судам их членом представлять информацию через посредство СМС своим государствам флага и региональным рыбохозяйственным организациям, находясь в районе компетенции (т.е. в пределах географической области, но за пределами двухсотмильной исключительной экономической зоны). Комиссия по индо-океанскому тунцу приняла резолюцию, предписывающую ее членам применять СМС к 10 процентам своих судов длиной более 20 метров, начиная с середины 2003 года. Комиссия по сохранению антарктических морских живых ресурсов и Международная комиссия по сохранению атлантического тунца рассматривают возможность принятия аналогичных мер.

132. Кроме того, для того чтобы обеспечить возможность представления с помощью СМС данных об улове в дополнение к данным о координатах, внедряются электронные журналы. Это новшество обеспечивает возможность управления рыбным промыслом в реальном масштабе времени с незамедлительным принятием мер. Электронные журналы используются сейчас в Австралии, Исландии, Канаде и Соединенных Штатах Америки (северная часть Тихого океана) и будут внедрены на судах Европейского сообщества длиной более 24 метров в 2004 году. Важным дополнительным моментом является использование спутникового наблюдения для обнаружения рыболовных судов, не представляющих информацию с помощью СМС. Оно уже используется в Австра-

лии, а Европейское сообщество, Исландия, Канада и Норвегия проводят экспериментальные исследования относительно спутникового наблюдения (РЛС с синтезируемой апертурой) при содействии объединенного европейского исследовательского центра в течение последних нескольких лет. Эти методы могут быть внедрены в рамках механизмов мониторинга, контроля и наблюдения в рыбопромысловых хозяйствах Европейского сообщества в 2004 году.

b) Субсидирование рыбного промысла

133. В 2002 году ФАО продолжала изучать вопрос о субсидировании рыбного промысла во исполнение мандата, принятого на двадцать четвертой сессии Комитета по рыболовству, согласно которому ФАО отводилась руководящая роль в поощрении сотрудничества и координации работы межправительственных организаций по вопросам субсидирования рыбного промысла. В июле 2002 года под эгидой ФАО состоялось второе специальное совещание межправительственных организаций по программам работы, касающимся субсидирования рыбного промысла (Рим, 4-5 июля 2002 года)⁸², которое было призвано послужить форумом для обмена информацией о текущей деятельности в целях содействия синергизму и во избежание дублирования усилий⁸³.

134. Кроме того, ФАО продолжает мониторинг экономической эффективности, коммерческого промысла, расширяя сферу его охвата с целью включения обзора субсидий. О результатах сообщалось в техническом документе, и их резюме было приведено в работе «Состояние мировых рыбных ресурсов и аквакультуры за 2002 год»⁸⁴. На проведенных в декабре 2002 года консультациях экспертов ФАО⁸⁵ было настоятельно рекомендовано, чтобы ФАО оказала поддержку использованию составленного ими проекта Руководства по выявлению, оценке и представлению информации о субсидиях в рыбной промышленности, которое, возможно, будет опубликовано в 2003 году. На консультациях было предложено также, чтобы ФАО разработала более эффективные руководящие принципы оценки субсидий, которые: а) имеют как долгосрочные, так и краткосрочные последствия; б) могут выделяться вследствие бездействия правительства; в) могут быть увязаны с образованием цен на ресурсы. Кроме того, на консультациях было рекомендовано, чтобы ФАО проанализировала последствия и представила общие рекомендации относительно того, каким образом может выполняться такой анализ. Рассмотрев выводы и рекомендации консультаций экспертов по выявлению, оценке и представлению информации о субсидиях в рыбной промышленности в феврале 2003 года, Комитет ФАО по рыболовству согласился с тем, что ФАО надлежит организовать в 2004 году технические консультации по субсидиям в секторе рыболовства. Он согласился и с тем, что технические консультации следует подготовить в сотрудничестве с другими соответствующими организациями и что их работа должна быть сосредоточена на воздействии субсидий на устойчивость рыбных ресурсов, особенно на их последствиях в плане чрезмерных потенциалов, перелова и НРП.

с) Регулирование промыслового потенциала

135. С момента принятия Комитетом по рыболовству Международного плана действий по управлению рыбопромысловым потенциалом в феврале 1999 года этот план действий получил широкое распространение и многими странами и рыбохозяйственными организациями и договоренностями были приняты меры по его осуществлению. ФАО приступила к разработке технической документа-

ции, касающейся оценки рыбопромыслового потенциала и вопросов политики, возникающих в контексте мер, которые могут быть приняты для регулирования и, в конечном счете, сокращения такого потенциала. ФАО прилагает также усилия в сотрудничестве с рядом региональных рыбопромысловых организаций и договоренностей в целях оценки вопросов и разработки политики регулирования рыбопромыслового потенциала. Поскольку регулирование рыбопромыслового потенциала является одним из главных вопросов управления рыбным промыслом и поскольку ему уделяется все более широкое внимание в течение последнего десятилетия на самых различных национальных и международных форумах, необходимо будет продолжать прилагать неустанные усилия в целях мониторинга прогресса в деле осуществления Международного плана действий. ФАО представит доклад о таком прогрессе на двадцать пятой сессии Комитета по рыболовству.

136. Другими мерами, которые уже приняты или принимаются ФАО, являются:

- а) организация в 2002 и 2003 годах серии целевых исследований о регулировании рыбопромыслового потенциала в Латинской Америке;
- б) организация в октябре 2002 года практикума по мониторингу, оценке и регулированию рыбопромыслового потенциала в Адриатическом море средиземноморского региона (через посредство проекта «Адриамед» в поддержку Общей комиссии по рыболовству в Средиземном море);
- с) организация в октябре 2002 года консультации экспертов по теме «Содействие устранению проблемы чрезмерного потенциала промысла морских ресурсов»;
- д) начало крупного трехгодичного проекта по регулированию потенциала промысла тунца в 2002 году, осуществляемого в сотрудничестве с региональными организациями и договоренностями по промыслу тунца.

d) Управление совместными (трансграничными) рыбными запасами

137. Правительство Норвегии в сотрудничестве с ФАО провело консультации экспертов Норвегии и ФАО по управлению совместными рыбными запасами в Бергене в октябре 2002 года⁸⁶ в целях укрепления условий и механизмов управления совместными рыбными запасами и более глубокого понимания возникающих проблем. Проведение консультаций было обусловлено тем, что эффективное сохранение совместных рыбных запасов и управления ими, согласно статье 63(1) ЮНКЛОС, представляет собой задачу, постоянно возникающую перед государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в их усилиях по поиску долгосрочных решений применительно к устойчивому освоению этих запасов. На консультациях экспертов был достигнут ряд важных выводов, включая следующие:

- а) необходимо, чтобы совместные механизмы управления были достаточно прочными, чтобы выдерживать непредсказуемые встряски, вытекающие из естественной вариативности, изменений климата или других непредсказуемых экологических или экономических потрясений;
- б) распределение выгод от рыбного промысла не должно ограничиваться квотами общего допустимого улова или их эквивалентами, отводимыми национальным флотам;

с) необходимо также рассмотреть возможность использования механизмов, упоминавшихся на консультациях экспертов в качестве «посредников на переговорах» или «выплат на стороне», таких, как торговля квотами или механизмы взаимного доступа. Они позволяют расширить сферу торговли квотами, содействуют достижению компромиссов при возникновении разногласий относительно целей регулирования среди сотрудничающих государств/субъектов и повышают гибкость и прочность механизмов сотрудничества в долгосрочной перспективе;

d) проблемы осуществления и обеспечения соблюдения гораздо более сложны для совместных рыбных запасов, нежели проблемы, возникающие при освоении несовместных рыбных ресурсов.

138. Что касается совместного управления трансграничными рыбными запасами в контексте Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах и статьи 63(2) ЮНКЛОС, то на консультациях экспертов было отмечено два важнейших вопроса: а) вопрос о новых членах или участниках региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей и b) вопрос о том, что, в сущности, представляет собой «реальный» интерес государства применительно к трансграничному рыбному запасу. На консультациях были рассмотрены подходы, применяемые в настоящее время при рассмотрении вопроса о новых членах или участниках.

5. Китобойный промысел

139. Международная китобойная комиссия (МКК) провела свое пятьдесят четвертое ежегодное совещание в Симоносеки (Япония) в мае 2002 года, на котором она рассмотрела, в частности, членство Исландии; ограничения на коммерческий китобойный промысел; пересмотренную структуру управления; заповедные зоны; ограничения на аборигенный натуральный промысел; состояние китовых ресурсов; разрешения на промысел в научных целях; методы улова китов и связанные с ними вопросы благосостояния; экологические исследования; мелкие китообразные.

140. Комиссия вновь подтвердила свое решение 1982 года, вступившее в силу начиная с сезона 1985/86 года, касательно установления ограничений на весь коммерческий промысел китов на нулевом уровне. Норвегия выступила с возражениями против запрета и воспользовалась своим правом на установление национальных ограничений улова применительно к своим прибрежным операциям по убою малых полосатиков. Как и в предыдущие годы, МКК отказала Японии во временном разрешении на промысел 50 малых полосатиков в рамках прибрежного общинного промысла. Комиссия указала также, что, хотя она и одобрила пересмотренную процедуру управления для коммерческого китобойного промысла, ряд вопросов, включая спецификации системы инспекций и наблюдения (пересмотренная схема управления), необходимо решить, прежде чем надо будет рассматривать возможность установления ненулевых ограничений промысла по ряду запасов, подпадающих под аборигенный натуральный промысел, в частности: серых китов (промысел которых ведется теми, чьи «традиционные, аборигенные и натуральные потребности были признаны»); западногренландских финвалов (промысел которых ведется жителями Гренландии); западногренландских малых полосатиков (жителями Гренландии).

дии); восточнoгренландских полосатиков (жителями Гренландии) и горбатых китов (жителями Сент-Винсента и Гренадин). Кроме того, несмотря на согласие Научного комитета с тем, что запасы гренландских китов оказались в состоянии выдерживать промысел, и признание культурных, продовольственных и натуральных потребностей как аляскинских эскимосов, так и коренных народов Чукотки, предложение о дальнейшем включении таких уловов не получило необходимого большинства. Некоторые из стран, отказавшихся одобрить такие квоты, указали, что, по их мнению, Японии также надлежало выделить квоту на натуральный промысел китов для ее прибрежных китобойных сообществ. Кроме того, по их мнению, способность гренландских китов выдерживать запрошенный уровень квот невозможно подтвердить со всей определенностью с научной точки зрения.

141. Предложения о создании китобойных заповедников в южной части Тихого океана и на юге Атлантического океана не получили большинства в три четверти голосов, необходимого для их принятия. Аналогичным образом предложение об изменении положения о заповедной зоне Южного океана также не было принято. Что касается статуса китов, то Научный комитет отметил, что, несмотря на длительный период защиты, ряд популяций крупных китообразных по-прежнему находится под сильной угрозой исчезновения и численность особей в них составляет 500 или менее. В их число входят все запасы гренландских китов за пределами Берингова и Чукотского морей и моря Бофорта, численность особей в которых превышает 9000; серые киты в западной части Тихого океана (для сравнения: численность серых китов в восточной части Тихого океана превышает 17 000); все запасы бесперых дельфинов и различные запасы синих китов. Комитет указал также, что некоторые из этих небольших арктических популяций гренландских китов подверглись целенаправленному промыслу за пределами норм Международной китобойной комиссии, либо были истреблены в результате столкновений с судами или попадания в рыболовные сети.

142. На своем специальном совещании в Кембридже (Соединенное Королевство) в октябре 2002 года Комиссия утвердила квоту на аборигенный промысел гренландских китов для аляскинских эскимосов и коренных народов Чукотки на период 2003–2007 годов. Хотя в Японии Комиссия отвергла просьбу Исландии относительно присоединения к числу участников Конвенции с оговоркой в отношении моратория на коммерческий китобойный промысел, в Кембридже Исландия была принята в число членов. Предложенный Японией проект резолюции, цель которого состояла в содействии обсуждению возможности временного выделения Японии квоты на прибрежный китобойный промысел и в оперативном принятии решения по этому вопросу, был вновь отвергнут Комиссией.

6. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды

143. В морскую и прибрежную среду входят разнообразные ареалы обитания, характеризующиеся исключительным многообразием морских форм жизни. В сущности, разнообразие биологических организмов является гораздо более впечатляющим в морской среде, нежели на суше или в пресноводных системах⁸⁷. В качестве примеров морских и прибрежных сообществ можно, в частности, выделить: мангровые заросли, коралловые рифы, морскую траву и водоросли, пелагические сообщества, сообщества открытого океана и глубоководных участков дна. Биологическое разнообразие морской среды

ных участков дна. Биологическое разнообразие морской среды имеет исключительно важное значение для жизни человека: морские формы жизни производят треть потребляемого нами кислорода, являются ценным источником белка и способствуют сдерживанию колебаний глобального климата. Хотя важное значение и ценность морских живых организмов имеют широкое признание, наши знания в области морского биологического разнообразия гораздо менее глубоки, нежели наши знания о формах жизни на суше.

144. ЮНКЛОС признает важное значение морской жизни и предусматривает меры ее сохранения; например, в статьях о сохранении живых ресурсов в исключительной экономической зоне (статьи 61–67), в открытом море (статьи 116–120), в Районе (статья 145) и в контексте обязанности принимать меры, необходимые для защиты и сохранения редких и уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности (статья 194(5)). В плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию сформулирован призыв к поддержанию продуктивности и биологического разнообразия важных и уязвимых экосистем, осуществлению международных документов и программ, в частности Джакартского мандата Конференции по биологическому разнообразию, Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, Международной инициативы в области коралловых рифов, и к развитию и применению разнообразных подходов и средств. В число конвенций, призванных обеспечить защиту биологического разнообразия, входят Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных и Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

Конвенция о биологическом разнообразии — Джакартский мандат

145. В 1998 году на четвертом совещании Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии было принято решение IV/5, содержащее многолетнюю программу работы в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия морских и прибрежных районов, состоящую из четырех элементов: установление комплексных морских и прибрежных районов, морские и прибрежные живые ресурсы, морские и прибрежные охраняемые районы, марикультура и чуждые биологические виды и генотипы. На пятом совещании Конференции Сторон в решении V/3 были приняты дальнейшие меры, в частности в программу работы был включен вопрос об обесцвечивании кораллов. В апреле 2002 года на шестом совещании Конференции Сторон было одобрено дальнейшее осуществление конкретного плана работы по проблеме обесцвечивания кораллов, а также разработка и осуществление плана работы по физической деградации и разрушению коралловых рифов (решение VI/3), в частности было испрошено дальнейшее сотрудничество с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и укрепление сотрудничества между секретариатом Конвенции о биоразнообразии и конвенциями и планами действий по региональным морям.

146. Секретариат Конвенции провел два совещания Специальной технической группы экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам в целях изучения важного значения и последствий создания морских и прибрежных охраняемых районов и увязки между морскими и прибрежными охраняемыми районами и устойчивым использованием. Группа предложила рамки устойчи-

вого управления морским и прибрежным биологическим разнообразием, включая сеть особо охраняемых районов, которая будет включать районы как в пределах, так и за пределами национальной юрисдикции, и рекомендовала проводить дальнейшие исследования. В июле 2002 года секретариат созвал совещание Специальной технической группы экспертов по марикультуре в сотрудничестве с ФАО для оценки нынешнего состояния научно-технических знаний о последствиях марикультуры для биологического разнообразия морских и прибрежных районов и для разработки руководящих указаний относительно критериев, методов и технологий предотвращения негативных последствий марикультуры для биологического разнообразия при укреплении каких бы то ни было позитивных последствий.

147. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву подготовил исследование о взаимосвязи между Конвенцией о биологическом разнообразии и ЮНКЛОС в плане сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов глубоководных участков морского дна за пределами национальной юрисдикции. В исследовании содержится обзор тех положений двух конвенций, которые касаются сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов глубоководных участков морского дна, и сформулирован вывод о том, что, хотя положения этих двух документов являются взаимодополняющими и взаимоподкрепляющими в плане сохранения и устойчивого использования морских форм жизни, существует значительный правовой пробел в отношении деятельности, имеющей коммерческую направленность применительно к морским генетическим ресурсам в глубоководных районах морского дна за пределами национальной юрисдикции. Международному сообществу надлежит рассмотреть этот пробел с учетом все более важного значения генетических ресурсов в этих районах и опасности их чрезмерной эксплуатации без должного учета задач сохранения и справедливости.

Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных

148. Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ или Боннская конвенция) была заключена в 1979 году и в настоящее время насчитывает 81 участника. Ее механизм сотрудничает как с ЦИТЕС (см. ниже), так и с Конвенцией о биологическом разнообразии⁸⁸. На своем седьмом совещании в сентябре 2002 года Конференция Сторон расширила сферу охвата морских мигрирующих видов, добавив шесть видов больших китов в приложение I и приложение II; большую белую акулу в оба приложения; морскую свинью, шесть видов дельфинов, дюгонь, все еще не перечисленные популяции касаток, южноамериканских морских львов и котиков и западноафриканских и амазонских ламантинов в приложение II. Сторонам надлежит принимать строгие меры защиты применительно к видам, перечисленным в приложении I, которые находятся под угрозой исчезновения во всех или в значительной части их ареалов обитания. Кроме того, сторонам надлежит принимать меры сотрудничества на региональном уровне по видам, перечисленным в приложении II (т.е. через посредство региональных соглашений).

149. На том же совещании Конференция Сторон приняла резолюцию 7.3 «Загрязнение нефтью и мигрирующие виды», в которой Сторонам было предложено внедрить процесс мониторинга в целях оценки кумулятивного экологического воздействия загрязнения нефтью на мигрирующие виды. Поскольку при-

лов является одной из главных причин смертности мигрирующих видов, Конференция призвала государства-участники, в которых есть ареалы обитания, рассмотреть эту проблему через посредство региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей (рекомендация 7.2). Был также обращен призыв к региональному сотрудничеству в области малых китообразных Центральной и Западной Африки, в частности через посредство принятия меморандумов о взаимопонимании по этим видам и осуществления совместных действий (рекомендация 7.3), а также в области малых китообразных и дюго-ней Юго-Восточной Азии (рекомендация 7.4).

150. В число соглашений по защите морских видов, принятых в рамках КМВ, входят: Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории, первое совещание сторон которого состоялось в феврале–марте 2002 года, и на нем был создан Научный комитет; Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей; принятый в рамках КМВ Меморандум о взаимопонимании 1999 года о мерах по сохранению морских черепах Атлантического побережья Африки, на первом совещании сторон которого в мае 2002 года был принят план сохранения; Меморандум о взаимопонимании по сохранению морских черепах и ареалов их обитания в Индийском океане и Юго-Восточной Азии и управлению ими, в рамках которого было проведено первое совещание в январе 2003 года; Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников.

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (ЦИТЕС)

151. ЦИТЕС вступила в силу в июле 1975 года и в настоящее время насчитывает более 115 государств-членов. ЦИТЕС обеспечивает защиту биологического разнообразия за счет запрета на коммерческую международную торговлю перечисленными в согласованном списке видами, находящимися под угрозой исчезновения (приложение I), и за счет регулирования и мониторинга торговли другими видами, которые могут оказаться под угрозой исчезновения (приложение II). На двенадцатой сессии Конференции Сторон, состоявшейся в ноябре 2002 года, были приняты важнейшие решения о том, чтобы добавить в приложение II большеголовую черепаху, желтоголовую черепаху, малайзийскую гигантскую черепаху, гигантских и китовых акул и всего рода морских коньков, а также о сохранении афалины в добавлении II с аннотацией о нулевой экспортной квоте живых образцов черноморских афалин, пойманных на свободе, при торговле преимущественно в коммерческих целях. Предложение о переводе большинства популяций малых полосатиков и полосатиков Брайда из добавления I в добавление II, которое допускало бы возобновление торговли, было отвергнуто. Предложение о включении патагонского и антарктического клыкача в приложение II было снято, хотя Стороны приняли «добровольную резолюцию» об улучшении международного мониторинга промысла клыкача и торговли им и согласились оказывать содействие Комиссии по сохранению антарктических морских живых ресурсов в ее усилиях по искоренению незаконного промысла клыкача. Конференция Сторон ЦИТЕС впервые начала играть активную роль в регулировании ресурсов, рассматриваемых в качестве сырьевых товаров, а не просто объектов дикой природы.

Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях

152. Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц, подписанная в Рамсаре (Иран) в 1971 году, предусматривает рамки национальных мер и международного сотрудничества в деле сохранения и разумного использования водно-болотных угодий и их ресурсов. Определение водно-болотных угодий включает районы «с водой, которая может быть стоячей или проточной, пресной, солоноватой или соленой, включая районы с морской водой, глубина которой при отливе не превышает 6 метров», а это охватывает большинство прибрежных зон в мире. На своем восьмом совещании, состоявшемся в Валенсии в ноябре 2002 года, Конференция Сторон приняла «Принципы и руководящие указания учета вопросов водно-болотных угодий при комплексном управлении прибрежными зонами» (резолюция VIII.4). Третий совместный план работы Рамсарской конвенции и Конвенции о биологическом разнообразии на период 2002–2006 годов был утвержден Постоянным комитетом Рамсарской конвенции в декабре 2001 года и одобрен Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии на ее шестом совещании (Гаага, апрель 2002 года).

Международная инициатива в области коралловых рифов

153. Коралловые рифы нередко называются «джунглями моря», ввиду удивительного многообразия обитающих там живых организмов. Будучи одной из наиболее сложных экосистем на планете, коралловые рифы обеспечивают среду обитания более чем 4000 различных видов рыб, 700 видов кораллов и тысяч других растений и животных. К сожалению, несмотря на неустанные усилия отдельных лиц и групп по охране этих уязвимых и ценных экосистем, коралловым рифам во всем мире угрожает опасность.

154. В новом докладе «Состояние коралловых рифов в мире за 2002 год» (третьим в серии двухгодичных обзоров), опубликованном 10 декабря 2002 года⁸⁹, приводятся доказательства того, что ухудшение состояния коралловых рифов можно остановить, если человек приложит определенные усилия, которые должны подкрепляться надлежащей политической волей. Международная инициатива по коралловым рифам (ИКРИ) была учреждена для осуществления рекомендаций главы 17 Повестки дня на XXI век, с тем чтобы остановить и обратить вспять ухудшение состояния коралловых рифов и связанных с ними экосистем во всем мире. В рамках партнерского подхода ИКРИ мобилизуются силы правительств и других действующих лиц в попытке улучшить практику управления, расширить потенциал и политическую поддержку и наладить обмен информацией о состоянии этих ценных и уязвимых экосистем. В июне 2002 года в Канкуне (Мексика) вслед за вторым региональным практикумом ИКРИ по тропическим зонам Америки, который был посвящен улучшению состояния коралловых рифов за счет стратегических партнерств, состоялось совещание Комитета по планированию и координации, консультативного органа секретариата ИКРИ. На практикуме был проведен обзор наилучших видов управленческой практики, в частности в областях устойчивого туризма, рыболовства и местных общин в контексте региональной программы действий ИКРИ.

155. В знак признания серьезности угрозы коралловым рифам в Йоханнесбургском плане выполнения решений рекомендуется разрабатывать национальные, региональные и международные программы с целью

региональные и международные программы с целью остановить процесс истощения биологического разнообразия морской среды, включая коралловые рифы, а также осуществлять программу действий, разработанную ИКРИ. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея призвала государства принимать меры по защите и сохранению коралловых рифов и в целях поддержки международных усилий в этой связи, в частности мер, предусмотренных в решении VI/3 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (см. пункт 145 выше).

В. Защита и сохранение морской среды

1. Сокращение загрязнения с судов и контроль за ним

156. В своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея вновь заявила о своей озабоченности по поводу отрицательного воздействия, которое оказывают на морскую среду суда, включая загрязнение, в частности вызываемое незаконным высвобождением в морскую среду нефти и других вредных веществ, а также физическое воздействие на кораллы. Она рекомендовала государствам ратифицировать международные соглашения по предотвращению, сокращению, сохранению под контролем и ликвидации последствий загрязнения, в частности с судов, о противообрастающих системах на судах, а также соглашения, предусматривающие компенсацию ущерба в результате загрязнения морской среды, или присоединиться к ним. Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию также рекомендовала государствам присоединяться к числу участников и осуществлять конвенции и протоколы ИМО и другие соответствующие документы, касающиеся укрепления безопасности на море и защиты морской среды от загрязнения и экологического ущерба, причиняемого судами, включая использование токсичных противообрастающих систем, и настоятельно призвала ИМО рассмотреть возможность принятия более действенных механизмов с целью обеспечить осуществление документов ИМО государствами флага.

а) Вредные водные организмы в водяном балласте

157. Ежедневно в водяном балласте переносятся тысячи морских организмов, в результате чего они могут переноситься на далекие расстояния в совершенно новую среду. Хотя многие из них не выживают, те, которым это удается, приспособляются и размножаются, достигая такой численности, когда они способны причинять серьезный ущерб биологическому разнообразию морской жизни, что нередко бывает сопряжено с существенными затратами для местных общин. В статье 196 ЮНКЛОС государствам предписано принимать все меры, необходимые для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в результате преднамеренного или случайного введения видов организмов, чуждых или новых для какой-либо конкретной части морской среды. Как Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию, так и Генеральная Ассамблея в резолюции 57/141 призвали государства ускорить разработку мер по рассмотрению проблемы инвазивных чужеродных механизмов в судовом балласте и настоятельно призвали ИМО завершить разработку международной конвенции о контроле судового водяного балласта и осадков и управлении ими.

158. ИМО принимает три вида мер в целях решения проблемы инвазивных организмов в водяном балласте: а) конструкционные предложения, касающиеся водяного балласта, и варианты очистки осадка на новых судах; б) разработка международной конвенции о контроле судового балласта и осадков и управлении ими; в) программа «ГлоБалласт» ГЭФ/ПРООН/ИМО, которая частично нацелена на оказание государствам-членам содействия в подготовке к осуществлению конвенции, когда она вступит в силу. Работу по проекту конвенции планируется завершить в нынешнем году, с тем чтобы ее можно было принять на дипломатической конференции по управлению водяным балластом в начале 2004 года. Самый последний проект текста⁹⁰ состоит из преамбулы, 22 статей и нескольких правил, и в основу его положен двухъязычный подход, предусматривающий применение обязательных требований во всех районах и специальных требований только в отдельных районах. В число нерешенных вопросов входят выбор одного или более стандартов очистки балластных вод, а также вопрос о том, совместимы ли предусмотренные исключения с соответствующими статьями ЮНКЛОС. Успех Конвенции зависит от разработки методов очистки балластных вод, которые будут безопасны для судна и экипажа, экологически приемлемы, практичны, эффективны с точки зрения затрат и с биологической точки зрения.

б) Портовые сооружения по приему отходов

159. Каждый год поступает лишь небольшое число официальных сообщений об отсутствии адекватных сооружений по приему отходов (в частности, нефтяных отходов или мусора), несмотря на представленные профессиональными организациями свидетельства о том, что во многих портах, по всей видимости, отсутствуют адекватные сооружения по приему отходов. В циркуляре ИМО MERC/Circ.349 рекомендуется, чтобы сообщения об отмеченных несоответствиях портовых сооружений по приему отходов представлялись государству флага и государству порта и чтобы государство флага уведомляло ИМО.

160. ЮНЕП, ИМО и секретариат Базельской конвенции договорились укрепить сотрудничество на региональном уровне в целях разработки и осуществления плана действий по рассмотрению проблемы морского мусора и отходов, портовых сооружений по приему и удалению отходов на уровне местных органов управления⁹¹. На практикуме ИМО/ЮНЕП по предотвращению морского загрязнения и управлению охраной окружающей среды в портах в регионе Большого Карибского бассейна (Очо-Риос, Ямайка, май 2002 года) участники рекомендовали обеспечить безотлагательное создание портовых сооружений по приему судовых отходов в регионе и выполнение норм, предписанных в контексте обозначения региона в качестве особого района по приложению V. Необходимо решить такие проблемы, как транспортировка отходов, сооружение и эксплуатация объектов свалки мусора, а также строительство и эксплуатация очистных сооружений. Было запрошено содействие в деле проектирования объектов и определения производственных потребностей⁹². ГЭФ финансирует проект, посвященный удалению судовых отходов в Карибском бассейне.

с) Региональные инициативы по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения с судов

161. На том же практикуме ИМО/ЮНЕП участники рекомендовали принять международный подход к регулированию сточных вод и твердых отходов с пас-

сажирских судов; обеспечить разработку стандартов регулирования сточных вод и других отходов, генерируемых пассажирскими судами, и осуществление этих стандартов (например, мониторинг сброса отходов). В качестве средства финансирования программ улучшения качества прибрежных вод в рамках осуществляемого совместно Организацией восточнокарибских государств и ГЭФ проекта управления твердыми и судовыми отходами⁹³ было предложено облагать туристов, путешествующих на пассажирских судах, «экологическим налогом».

162. ХЕЛКОМ отмечает, что авария с судном «Болтик карриер» в марте 2001 года, в результате которой в Балтийское море разлилось 2700 тонн тяжелого дизельного топлива, отражает возросшую опасность, связанную с интенсивностью движения судов в Балтийском море, которая, согласно ожиданиям, возрастет в будущем на 40 процентов. Государства Северного моря на пятой Международной конференции по защите Северного моря (март 2002 года) пришли к согласию относительно необходимости более активного сотрудничества между государствами Северного моря и на уровне Европейского союза в целях обеспечения соблюдения международно согласованных норм и стандартов предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов, а также относительно необходимости активизации работы по обнаружению незаконных выбросов, улучшения расследований и преследования нарушителей. Они договорились создать сеть следователей и обвинителей в целях углубления сотрудничества на различных этапах процесса обеспечения соблюдения.

163. В результате аварии, когда у берегов Испании затонул нефтяной танкер «Престиж», имело место широкомасштабное загрязнение нефтью прибрежных вод Испании, Португалии и Франции. Европейская комиссия выступила в начале 2003 года с предложением о принятии нового законодательства, предусматривающего уголовные санкции в отношении любой стороны (не только в отношении судовладельца, но и в отношении владельца груза, классификационного общества или любого иного соответствующего лица), когда по причине ее особо небрежного поведения происходит авария с загрязнением, а также конкретные меры, посвященные вопросу оперативного (преднамеренного) выброса с судов, включая положения о сборе доказательств и преследовании нарушителей. Она заявила также, что она указала на имеющиеся у нее проблемы с международно-правовыми ограничениями, касающимися юрисдикции прибрежных государств в вопросах загрязнения с судов. Комиссия призвала провести дальнейший анализ различных мер, которые могут обеспечить более широкие возможности для государств в плане защиты их побережья и прибрежных вод от судов, которые представляют экологическую опасность.

d) Чрезвычайные меры

164. ЮНКЛОС предписывает государствам принимать меры в случае чрезвычайных ситуаций и разрабатывать планы чрезвычайных мер в целях реагирования на инциденты с загрязнением. ЮНЕП сообщила о прогрессе, достигнутом в сотрудничестве с ИМО и несколькими конвенциями и планами действий по региональным морям в деле укрепления их совместного подхода к решению вопросов обеспечения готовности к разливам нефти и реагирования на них, в частности в деле создания региональных систем сотрудничества по обеспечению готовности к разливам нефти и реагированию на них и в проведении региональных учебных курсов по вопросам реагирования на

гиональных учебных курсов по вопросам реагирования на разливы нефти. В период с 30 сентября по 2 октября 2002 года был проведен совместный форум ИМО/ЮНЕП по региональным механизмам принятия чрезвычайных мер в случае загрязнения морской среды. Перед форумом были поставлены следующие задачи: а) обмен опытом и информацией; б) общий обзор приоритетов и основных достижений; в) выявление и обсуждение вопросов, представляющих общий интерес для различных регионов; г) рекомендации относительно будущего межрегионального сотрудничества; и е) выявление областей возможного согласования процедур и сотрудничества.

165. Участники Конвенции по защите Средиземного моря от загрязнения приняли 25 января 2002 года новый Протокол относительно сотрудничества в предотвращении загрязнения с судов и в чрезвычайных случаях в борьбе с загрязнением Средиземного моря. Сотрудничество между Средиземноморским планом действий и Планом действий в северо-западной части Тихого океана было весьма активным в области обеспечения готовности к разливам нефти и реагирования на них. Была завершена разработка проекта регионального плана чрезвычайных мер на случай разливов нефти в северо-западной части Тихого океана, который будет представлен на утверждение на следующем межправительственном совещании.

166. В число происшедших недавно событий в других регионах входят созыв в 2001 и 2002 годах совместно с ИМО двух совещаний национальных экспертов по Протоколу относительно сотрудничества в борьбе с загрязнением моря в чрезвычайных случаях в регионе Восточной Африки (чрезвычайный протокол). ГЭФ сообщил, что в рамках проекта, осуществлявшегося через посредство Всемирного банка для малых островных развивающихся государств в западной части Индийского океана, было оказано содействие развитию их потенциала решения проблем разлива нефти и была укреплена их деятельность в рамках чрезвычайного протокола. Кроме того, ГЭФ финансирует проект регулирования загрязнения нефтью на юго-западе Средиземного моря. ИМО в тесном сотрудничестве с ПЕРСГА финансировала разработку регионального плана действий по развитию национальных систем и региональных и субрегиональных механизмов обеспечения готовности к крупным разливам нефти в Красном море и Аденском заливе и реагирования на них. Хотя некоторый объем первоначальных инвестиций в рамках Комплексной программы технического сотрудничества ИМО позволит начать работу по этому плану, ИМО будет сотрудничать с ПЕРСГА в поиске доноров для мобилизации средств на цели всестороннего осуществления плана действий.

2. Трансграничная перевозка опасных отходов

167. На своем шестом совещании в декабре 2002 года Конференция сторон Базельской конвенции пришла к согласию об учреждении механизма оказания сторонам содействия в осуществлении и соблюдении положений Конвенции (решение VI/12)⁹⁴. Комитет в составе 15 экспертов будет содействовать сторонам в осуществлении Конвенции за счет «простых, гибких, необязательных» и конфиденциальных мер. Комитет может рассматривать случаи, представляемые: стороной, которая приходит к выводу о том, что, «несмотря на самые тщательные усилия, ей не удалось обеспечить полное осуществление или соблюдение ее обязательств согласно Конвенции»; стороной, которая подвергается воздействию несоблюдения обязательств другой стороны, или секретариа-

том Конвенции, если он считает, что у какой-либо стороны возникают сложности в плане соблюдения Конвенции. Если сторона не дает согласия на иное, информация будет рассматриваться в закрытом заседании. Комитет будет работать в сотрудничестве с заинтересованными сторонами в консультации с другими органами Конвенции при содействии внешних экспертов и в консультации с секретариатом Конвенции и будет стремиться определить коренные причины проблемы. Он может дать стороне совет, представить рекомендации, не имеющие обязательной силы, и информацию, касающуюся учреждения и/или укрепления ее регуляторного режима; облегчения содействия, в частности обеспечения доступа к финансово-технической поддержке; разработки планов действий по добровольному соблюдению и каких бы то ни было последующих мер. Кроме того, Комитет может также рассматривать общие вопросы соблюдения и осуществления Конвенции и может рекомендовать принятие Конференцией сторон дополнительных мер относительно конкретных случаев.

168. Конференция сторон приняла также «Стратегический план осуществления Базельской конвенции (на период до 2010 года)» (решение VI/1). Она согласилась расширить сферу компетенции Целевого фонда по техническому сотрудничеству и приняла руководящие указания по чрезвычайному содействию, компенсации и развитию потенциалов, передаче технологии и разработке мер по предотвращению аварий и нанесения ущерба окружающей среде в результате трансграничной перевозки отходов и их удаления (решение VI/11). В решении VI/15, озаглавленном «Базельский протокол об ответственности и компенсации», стороны Базельской конвенции призваны стать участниками Протокола в кратчайший возможный срок.

169. Кроме того, в решении VI/24 Конференция приняла технические руководящие принципы, касающиеся экологически здоровой организации полного и частичного демонтажа судов⁹⁵. В руководящих принципах отмечается, что различные материалы, традиционно используемые в строительстве и эксплуатации судов, станут опасными отходами, например асбест, полихлордифенилы, субстраты, образующиеся при нормальной эксплуатации судов, как-то остаточные нефтепродукты и продукты, содержащие тяжелые металлы, высвобождаемые на этапе переплавки в ходе процесса демонтажа. В число руководящих принципов входят принципы экологически здоровой организации демонтажа судов, эффективные практические процедуры экологического контроля на объектах демонтажа судов, эффективная практика конструирования, строительства и эксплуатации объектов по демонтажу судов и методы обеспечения защиты окружающей среды и охраны здоровья человека. Меры по сведению к минимуму опасных материалов на борту судов до направления их на объект демонтажа в руководящих принципах не рассматриваются, ибо этой проблемой занимается ИМО. Кроме того, вопросы охраны здоровья и обеспечения безопасности в контексте переработки судов рассматривает МОТ. ЮНЕП докладывает об обсуждениях между ее группой по региональным морям и секретариатом Базельской конвенции, касающихся объектов по приему отходов переработки судов.

170. ИМО, Отдел по вопросам океана и морскому праву и секретариат Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция) получили от технической и юридической рабочих групп Базельской конвенции просьбу о представлении информации относительно применимого правового режима в МАРПОЛ 73/78, ЮНКЛОС и Лондонской конвенции, касающегося демонтажа судов и связанной с этим дея-

тельности. Были также запрошены мнения по ряду вопросов, в том числе: в какой момент списанное судно перестает быть судном и получает статус отходов; какие критерии можно использовать при определении момента времени, когда судно приобретает статус отходов, и особенно намерения списать судно; какое государство несет ответственность за обеспечение соблюдения соответствующих международных конвенций во время пути судна на объект демонтажа. Юридическая рабочая группа Базельской конвенции на своей пятой сессии (май 2002 года) рассмотрела представления, полученные от ИМО и Отдела по вопросам океана и морскому праву⁹⁶, и постановила просить участников, тех, кто подписал Конвенцию, и других субъектов представить свои мнения по тем же вопросам к 31 декабря 2002 года. Мнения по правовым аспектам должны представляться Конференции сторон на ее седьмом совещании.

С. Защита уязвимых морских экосистем

171. По мере постепенного ухудшения состояния океанов одним из наиболее насущных вопросов становится вопрос о том, как наилучшим образом защитить наиболее чувствительные и уязвимые районы моря. Для обсуждения проблемы защиты уязвимых морских экосистем представляется необходимым прежде всего определить условия; во-вторых, выявить примеры наиболее уязвимых морских экосистем; в-третьих, перечислить наиболее важные угрозы; в-четвертых, рассмотреть применимость обязательных и необязательных документов к этим угрозам; и, наконец, рассмотреть вопрос о том, что еще можно сделать.

1. Определение

172. Морскую экосистему можно определить в качестве суммы всех морских организмов, обитающих в конкретном морском районе, взаимодействий между этими организмами и физической средой, в которой они взаимодействуют. Уязвимую морскую экосистему можно определить в качестве такой экосистемы, которая особо подвержена пагубному воздействию, ущербу или даже разрушению в силу своих физических характеристик, деятельности и взаимодействия организмов в ней и влияния на них человеческой деятельности и окружающей среды. Хотя некоторые экосистемы могут быть достаточно стойкими и быстро восстанавливаться от внешних стрессов, другие могут быть весьма хрупкими и приходить в упадок при малейшем или повторном воздействии.

173. В ЮНКЛОС нашел отражение достаточно широкий подход применительно к экосистемам, нуждающимся в особой защите. Хотя государства обязаны защищать морскую среду и охранять морские живые ресурсы в целом, для защиты некоторых типов экосистем могут требоваться специальные меры. В пункте 5 статьи 194 ЮНКЛОС предписывает государствам принимать меры, необходимые для защиты и сохранения редких и уязвимых экосистем, а также естественной среды и видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасностям. Для целей настоящего доклада фраза «уязвимые морские экосистемы» будет охватывать все такие типы экосистем.

174. В «Руководстве по определению и назначению особо уязвимых морских районов», разработанном ИМО, «уязвимые морские районы» характеризуются

в качестве районов, нуждающихся в особой защите в силу своей сильной подверженности разрушительному воздействию природных сил или деятельности людей. Например, биотические сообщества, связанные с прибрежной средой обитания, будут обладать пониженной сопротивляемостью к изменениям экологических условий или могут существовать на грани допустимых пределов сопротивляемости. Эти экосистемы могут подвергаться таким природным нагрузкам, как метеорологические события или продолжительная эмерсия; антропогенные воздействия, как-то загрязнение, чрезмерное уменьшение солености, повышение степени помутнения в результате неправильного управления водосбросом; либо сочетания этих двух видов нагрузок. Интенсивность и вариативность подверженности таким стрессам определяет общее, частичное восстановление экосистемы или отсутствие такого восстановления. Океанографические или метеорологические факторы также могут превращать район в уязвимый или повышать его уязвимость, например вызывая концентрацию или сохранение вредных веществ в водах или отложениях в районах либо иным образом подвергая район воздействию вредных веществ⁹⁷. Экосистемы, уже подвергающиеся экологической нагрузке в результате природных явлений или деятельности людей, могут требовать специальной защиты от усиления нагрузки, вытекающей из всех видов деятельности.

175. В Руководстве ИМО критериями определения особо уязвимых районов выступают «уникальность или редкость» и «критическое место обитания». Уникальные или редкие экосистемы определяются в качестве мест обитания редких, находящихся в опасности или под угрозой исчезновения видов, которые встречаются только в одном районе, или экосистем, которые встречаются лишь в нескольких местах или сильно истощены на всем своем протяжении. В число критических мест обитания входят морские районы, в которых имеются запасы рыб либо редких или находящихся под угрозой исчезновения морских видов. Сюда входят районы океанского пространства, которым свойственны особые характеристики в плане батиметрии, гидрографии, продуктивности и трофически зависимых популяций, которые выступают в качестве критических мест обитания некоторых видов рыб или других морских организмов, которые размножаются, отдыхают, укрываются и питаются в таких районах. В сущности экологическое воздействие рыбопромысловых операций вкупе с общим ухудшением состояния окружающей среды, включая эвтрофикацию прибрежных вод, токсическое загрязнение или глобальное потепление, могут приводить к негативным последствиям для этих экосистем, которые могут влиять на их продуктивность и в конечном счете на их экологический баланс.

2. Примеры уязвимых морских экосистем

176. В своем докладе «Неспокойное море» ГЕСАМП определила ряд уязвимых районов и систем: коралловые рифы, водно-болотные угодья, плантации морских водорослей, прибрежные лагуны, мангровые заросли, береговые линии, водозаборы, эстуарии, малые острова, континентальные шельфы и полузамкнутые моря⁹⁸. Другие примеры включают: места обитания видов, находящихся под угрозой; места размножения и нагула, рыбопитомники, подводные горы, гидротермальные жерла и полярные регионы. Поскольку уязвимость находится в прямо пропорциональной зависимости от специфических, физических и экологических характеристик района, экосистемы, обычно не считающиеся уязвимыми, могут рассматриваться в качестве таковых в конкретных местах. Ни-

же приводится неисчерпывающий перечень конкретных экосистем, обычно считающихся уязвимыми.

177. *Мангровые заросли*, т.е. районы произрастания древесных пород на границе между сушей и морем в тропических и субтропических широтах, формируют одну из самых важных экосистем в прибрежных районах⁹⁹. В дополнение к выполняемой ими роли защиты береговых линий от эрозии, ущерба от штормов и волнообразования, они обладают естественной способностью служить местом обитания богатого разнообразия морских видов, включая ценные виды рыб и морских млекопитающих. Еще более важно то, что мангровые заросли могут играть особую роль в качестве мест нагула молодняка и убежища на ранних этапах жизни взрослых рыб, которые встречаются в других местах обитания, как-то коралловые рифы или плантации морских водорослей. Такая плотность молодняка в мангровых зарослях объясняется, главным образом, тремя основными причинами: а) изобилие в мангровых эстуариях необходимой молодняку пищи; б) минимальный риск хищной активности крупных рыб ввиду снижения видимости в мутных мангровых водах; и с) структурная сложность мангровых водорослей, которая обеспечивает прекрасное убежище и защиту молодняку¹⁰⁰.

178. *Покрытые водорослями отмели* тесно связаны с мангровыми ареалами обитания во многих районах мира. Хотя покрытые морскими водорослями отмели нередко встречаются в непосредственной близости к мангровым зарослям, не следует тесно увязывать эти два ареала обитания. Морские водоросли также способствуют поддержанию популяций рыб, обеспечивая им пищу и критические места обитания. Кроме того, целый ряд видов рыб могут использовать районы произрастания водорослей в качестве мест нагула¹⁰¹.

179. *Тепловодные коралловые рифы* представляют собой мелководные экосистемы, оптимально функционирующие при температурах от 25°C до 29°C и поэтому имеют тенденцию сосредотачиваться главным образом в морских районах между 30° северной широты и 30° южной широты. Они являются одной из самых биологически продуктивных и разнообразных из всех природных экосистем и иногда служат средой обитания до 3000 биологических видов. Огромное число отверстий и расщелин в рифе обеспечивает рыбам множество возможностей в плане убежища и предоставляет жизненно важные альтернативы в плане питательной среды. Кроме того, стабильные рыбные популяции на рифах могут обеспечивать уловы, в 5–15 раз превосходящие объем продуктивности в рыбопромысловых районах Северной Атлантики, и позволяют вылавливать 5000 кг рыбы на каждого рыбака в год. Высокая продуктивность экосистем коралловых рифов, как предполагается, является прежде всего результатом свободного прохождения через них водных течений, эффективной переработки биомассы и высокого коэффициента удержания питательных веществ¹⁰².

180. *Подводные горы* определяются, как правило, в качестве отдельных возвышенностей в районах, находящихся под национальной юрисдикцией или в открытом море, которые не возвышаются над морской поверхностью. Существующие оценки показывают, что они богаты эндемическими видами, подобно некоторым другим подводным характеристикам рельефа открытого моря, как-то глубоководные хребты и плато. Из 921 вида рыб и бентической макрофауны, образцы которых были собраны на 24 подводных горах в Тасмановом море и юге Кораллового моря, от 16 до 36 процентов были новыми для науки,

и многие, если не большинство, возможно, были эндемичны отдельным подводным горам или скоплениям гор, на которых они были собраны. Имеющаяся ныне информация указывает, что общее число видов, эндемичных глубоководным морским горам, может составлять десятки тысяч или более, и если это подтвердится, то такие экосистемы окажутся самыми продуктивными и разнообразными на планете¹⁰³.

181. *Гидротермальные жерла* формируются в центрах спрединга морского дна, где холодная вода проникает через трещины в морском дне. После того, как вода нагревается до сверхвысокой температуры в верхнем слое мелких магматических камер, расположенных под осью хребта, и обогащается металлическими ионами и другими веществами, выщелачивающимися из окружающей породы, она выталкивается в исключительно локализованных точках, называемых гидротермальными жерлами. Шлейфы богатой минералами воды известны в качестве «курильщиков», и минералы могут выпадать в качестве осадков и образовывать большие «трубы». Нагретая вода может выходить на поверхность не только через жерлообразные структуры труб, но и в качестве диффузных потоков в окружающем жерла районе. Содержащиеся в выходящем из жерла растворе сульфиды являются основным веществом, которое лежит в основе уникальной жерловой экосистемы, функционирующей за счет процесса химиосинтеза. Гидротермальные жерла встречаются на активных спрединговых хребтах в зонах субдукции, зонах разлома, задуговых бассейнах и на подводных горах. Фауна гидротермальных жерл сильно отличается от окружающего глубоководного бентоса. Первичная продуктивность в жерлах основывается на способности микробов использовать неорганические соединения в жерловых флюидах для синтеза органической материи. Гидротермальные жерла можно рассматривать в качестве изолированных «биологических» островов. Около 90 процентов биологических видов, выявленных на сегодняшний день в жерловой среде, являются эндемическими.

182. *Полярные регионы.* Как признано в ЮНКЛОС, покрытые льдом районы характеризуются особо суровыми климатическими условиями, которые создают уникальные экологические проблемы. Ввиду крайне низких температур и наличия льдов, покрывающих такие районы в течение большей части года, загрязнение морской среды могло бы нанести тяжелый вред экологическому равновесию или необратимо нарушить его¹⁰⁴. Как арктические, так и антарктические экосистемы являются особенно уязвимыми применительно к изменениям в экологических условиях или масштабам эксплуатации ресурсов, ибо крайне сложно обеспечить удаление загрязнителей или регенерацию организмов, которым нанесен ущерб. Арктическая зона представляет собой морской район, в котором главенствующее положение занимает глубокий, покрытый льдом океан, окруженный мелкими прибрежными морями. Шельфовые моря, окраины ледников и полыньи — районы открытой воды в замерзших морях — являются в сезонном плане одними из наиболее биологически продуктивных экосистем в мире. К сожалению, отложения атмосферных загрязнителей на расстоянии тысяч миль от их источников привели к наличию высоких уровней токсичных химикатов в дикой природе и даже в человеческом организме. Циркуляция и последующее таяние льда в шельфовых районах ведут к тому, что загрязнители перераспределяются в осадки глубинных океанических районов и других шельфовых районов. Напротив, Антарктика представляет собой замерзшую континентальную массу, окруженную Южным океаном, на который приходится

10 процентов площади морей всего мира. Относительно небольшие участки этого района постоянно покрыты льдом. Вместо этого обширные районы имеют ярко выраженную тенденцию к сезонному ледовому покрову, который формируется зимой и тает следующей весной. Эта сезонная ледовая зона включает все районы континентального шельфа и материкового склона вокруг Антарктического континента. Биологическое разнообразие в антарктической экосистеме невысоко.

183. *Уязвимые морские экосистемы и сохранение рыбных запасов.* Хотя в рамках международных механизмов управления рыбными запасами основное внимание сосредоточено на сокращении промыслового усилия, улучшении соблюдения мер сохранения и управления, установленных региональными рыбохозяйственными органами, и обеспечении их соблюдения за счет принятия юридически обязательных и добровольных документов, международное сообщество пока не уделяет достаточного внимания защите уязвимых экосистем от негативного воздействия рыбного промысла и непромысловых видов деятельности, а это представляет собой важный шаг в деле сохранения рыбных запасов в рамках основывающегося на экосистемном подходе управления морскими промысловыми ресурсами. Такие шаги могут включать инициативы по сокращению загрязнения морской среды из наземных источников и могут в дополнение к таким мерам регулирования промысловой деятельности, как объявление закрытых зон и сезонов, предусматривать установление: гибких закрытых зон в целях защиты молодняка; районов, зарезервированных для мелкомасштабного промысла; морских охраняемых районов для сохранения критически важных мест обитания; а в конечном счете — глобального моратория на коммерческий промысел вокруг подводных гор в открытом море.

184. Для целей сохранения рыбных запасов уязвимые морские экосистемы можно определить в качестве особых районов океанического пространства, которые характеризуются отличительными особенностями батиметрии, гидрографии, продуктивности и трофически зависимыми популяциями и которые функционируют в качестве критически важных мест обитания для определенных видов рыб и других морских видов, использующих эти районы в качестве районов размножения, отдыха, укрытия или питания. Экологическое воздействие рыбопромысловых операций вкупе с общим ухудшением состояния окружающей среды, как-то эвтрофикация прибрежных районов, токсичное загрязнение или глобальное потепление, может иметь негативные последствия для этих экосистем и в ряде обстоятельств может затрагивать их способность обеспечивать устойчивость промысла. Эти экосистемы включают мангровые заросли, коралловые рифы и подводные горы в открытом море.

3. Угрозы уязвимым морским экосистемам

185. Многие альтернативные направления использования прибрежных зон и океанических районов, как-то деятельность на суше, рыбный промысел, марикультура, судоходство и разведка и добыча полезных ископаемых, а также природные явления могут оказывать непосредственное воздействие на уязвимые морские экосистемы. Характер и интенсивность воздействия, равно как и уязвимость экосистем варьируются в зависимости от конкретного района. Вместе с тем совершенно очевидно, что чем ближе к суше, тем сильнее ущерб для моря, обитающих в нем живых организмов и ресурсов. Такие кризисы наиболее глубоки на мелководье. Именно там загрязнение приобретает наихудшие мас-

штабы, самым неудержимым образом разрушаются места обитания и в основном происходит истощение рыбных ресурсов; изменение и разрушение мест обитания и экосистем представляют собой широко распространенное явление. Наиболее сильному воздействию подвержены реки, озера, эстуарии и прибрежные воды; наиболее уязвимыми являются водно-болотные угодья, мангровые заросли, плантации морских водорослей и коралловые рифы. Согласно ГЕСАМП, за последнее столетие была уничтожена почти половина мировых мангровых зарослей, и 70 процентам коралловых рифов угрожает опасность¹⁰⁵. Во многих районах нанесен ущерб рыбным ресурсам и ухудшилось состояние нерестилищ и мест нагула. Районы открытого океана в некоторой степени страдают от загрязнения и экологического ущерба, однако по сравнению с прибрежными районами они все еще находятся в относительно здоровом состоянии¹⁰⁶.

а) Деятельность на суше

186. На деятельность на суше приходится 80 процентов загрязнения океанов, причем она оказывает воздействие на наиболее продуктивные районы морской среды. Загрязнение от сточных вод, сельскохозяйственных и промышленных химикатов и промышленных органических отходов привело к весьма серьезному, повсеместному и непрекращающемуся ухудшению прибрежных экосистем. Кроме того, в результате освоения прибрежных районов приходят в упадок все более обширные участки мирового побережья и сокращается протяженность естественных экосистем. Например, обширные участки лагун, эстуариев и мангровых зарослей были уничтожены при создании портов, застройке или сельскохозяйственном освоении в районах, где ощущается нехватка земельных ресурсов. Ущерб, наносимый прибрежным зонам, особенно остро ощущается в тропических развивающихся странах, где как природные, так и экономические условия способствуют высокой уязвимости этих районов. Рост численности населения и миграции в прибрежные города и районы ведет к увеличению муниципальных и промышленных выбросов, образованию свалок, уничтожению мангровых зарослей, освоению коралловых рифов и другим видам ущерба, связанного со строительством¹⁰⁷.

187. В некоторых развивающихся странах, угрожающие масштабы приобретает заилнение прибрежных районов в результате обезлесения участков суши, прокладки дорог к лесозаготовкам и расчистки земель. Интенсивное сельское хозяйство также способствует увеличению объемов пестицидов и гербицидов в прибрежных водах. Кроме того, источником загрязнения становятся и сами интенсивные формы аквакультуры. При промысле креветок расчистка мангровых зарослей, широкомасштабный вылов диких личинок и повсеместное применение антибиотиков для контроля заболеваний оказывают пагубное воздействие на имеющие важное коммерческое значение рыбные запасы¹⁰⁸. Кроме того, обезлесение, эрозия почв и изменение течений водотоков увеличивают масштабы образования осадков вдоль побережья и негативно воздействуют на береговые линии и ареалы обитания. Водно-болотные угодья, места обитания в устьях рек и донные сообщества (например, коралловые рифы, морские водоросли) могут подвергаться значительному воздействию в результате изменений в осадочных потоках.

188. Загрязнение, обусловленное деятельностью на суше, проистекает из следующих источников: а) сточные воды, содержащие неадекватно обработанные

хозяйственно-бытовые сбросы; b) физическое изменение и разрушение мест обитания в результате увеличения численности населения и роста экономической деятельности в прибрежных районах, которые ведут к модификациям в прибрежных зонах и морских районах; c) питательные вещества, которые могут приводить к эвтрофикации и изменениям в видовом разнообразии, чрезмерному росту водорослей, снижению уровня растворенного кислорода и активизации цветения токсичных водорослей; d) стойкие органические загрязнители, связанные с промышленными процессами, использованием продукции, сбросом отходов, утечкой и сгоранием топлива и отходных материалов; e) радиоактивные вещества, образующиеся при производстве энергии, вторичной переработке отработавшего топлива, военной деятельности, ядерных испытаний, деятельности в сфере медицины и в ходе других операций, связанных с управлением радиоактивными отходами и обработкой природных материалов в рамках промышленных процессов; f) тяжелые металлы из различных промышленных источников; g) образование осадков в результате строительных работ, лесозаготовок, сельскохозяйственной практики, добычи полезных ископаемых, гидрологических модификаций, драгирования и прибрежной эрозии; h) попадание в морскую и прибрежную среду мусора из неэффективно функционирующих или незаконных свалок вблизи рек и прибрежных вод, сноса мусора ветром из прибрежных сообществ, наноса кормовых гранул и сброса мусора в прибрежную среду; i) нефтепродукты — попадание углеводородов в результате эксплуатационных и аварийных выбросов на объектах разведки, разработки, очистки и хранения из городских, промышленных и сельскохозяйственных стоков и из-за неправильного удаления отработавших смазочных масел.

189. Состояние мангровых экосистем подвержено негативному воздействию стрессов, вызванных естественными причинами (например, затянувшиеся периоды засухи, изменения в частоте и продолжительности приливных затоплений или в солености), и нарушений, связанных с деятельностью человека, особенно относящихся к загрязнению из наземных источников, включая металлы, стоки, содержащие органические соединения и отходы переработки нефти, а также запруживание и широкомасштабное уничтожение мангровых зарослей. Нанесение ущерба мангровым зарослям оказывает непосредственное влияние на рыбные ресурсы и жизнь тех, кто от них зависит¹⁰⁹.

190. Аналогичным образом, коралловые рифы также подвержены нагрузкам как из естественных, так и из антропогенных источников. Наряду с обесцвечиванием коралловых рифов по причинам изменения климата, к разрушению коралловых рифов в различных районах мира ведут драгирование, выбросы сточных вод и термальное загрязнение в результате стока воды, используемой для охлаждения электростанций. Химические загрязнители, образующиеся вне экосистемы кораллового рифа, могут оказывать на нее разнообразное воздействие: уничтожение растений и животных в зрелом возрасте; нарушение физиологических процессов, в частности воспроизводства; прекращение развития личинок; содействие непригодности районов для добавления в популяцию или поселения новых особей; размывание или изменение структуры мест обитания¹¹⁰. Промысел с использованием взрывчатых веществ и освоение коралловых рифов для удовлетворения потребностей некоторых стран в известке также способствовали образованию пустошей на месте продуктивных когда-то рифов¹¹¹.

b) Чрезмерная эксплуатация рыбных запасов и деструктивная промысловая практика

191. Перелов способствует удалению колоссальных объемов биомассы из средней части трофической цепи, а деструктивные промысловые методы усугубляют кризис. Интенсивные формы аквакультуры становятся источником загрязнения. В рамках промысла креветок расчистка мангровых зарослей, интенсивный вылов диких личинок и неразборчивое использование антибиотиков для контроля заболеваний оказывают негативное воздействие на важные коммерческие рыбные запасы¹¹². Кроме того, некоторые виды промысловой практики, используемые мелкомасштабными и кустарными промысловиками в районах тропических рифов, ведут к глубоким экологическим последствиям. Эти виды практики включают использование динамита и ядов, а также методов, с помощью которых рыба загоняется в сети пловцами, которые стучат по коралловым рифам. Такие промысловые методы могут наносить прямой физический ущерб основанию рифа. Местное население вынуждено прибегать к этим высокодеструктивным методам, когда ресурсы становятся особенно скудными и отсутствуют альтернативные возможности в плане занятости¹¹³.

192. Что касается морских возвышенностей, то фауна и флора таких экосистем, равно как и прочие подводные характеристики, особенно те организмы, которые не мигрируют, также подвергаются опасности в результате деятельности человека. Рыбный промысел с использованием донных тралов создает, по общему мнению, наибольшую опасность для экосистем подводных гор ввиду воздействия промыслового орудия на структуру места обитания рыбных ресурсов. Тралы являются неселективными орудиями лова, которые могут обеспечивать значительный прилов, и их взаимодействие с морским дном может способствовать необратимым модификациям донных экосистем. Знания, технология и рынки этих рыбных ресурсов совершенствуются, и с учетом нынешней тенденции к росту спроса при ограниченном предложении рыбопродуктов во всем мире масштабы промысла на подводных горах и в других глубоководных районах, по всей вероятности, будут расти в ближайшие годы в ущерб обитающим там уникальным и эндемическим видам¹¹⁴.

c) Деятельность на море

193. Судходная деятельность также может представлять собой экологическую опасность для морской среды в целом и еще в большей степени — для экологически уязвимых районов. Экологические опасности, связанные с судходством, включают: эксплуатационные сбросы; случайное или преднамеренное загрязнение; физический ущерб морским местам обитания или организмам, а также привнесение чуждых биологических видов. Как в ходе обычной эксплуатации, так и при авариях с судов могут сбрасываться самые разнообразные вещества либо непосредственно в морскую среду, либо опосредованно — через атмосферу. Такие загрязнители включают нефть и нефтесодержащие смеси, вредные жидкие вещества, сточные воды, мусор, вредные твердые вещества, противообрастающие краски, чужеродные организмы и шум. Кроме того, суда могут причинять вред морским организмам и местам их обитания путем физического воздействия¹¹⁵.

194. В число других видов деятельности на море, которая может оказывать негативное воздействие на морские экосистемы, входят разведка и эксплуатация

неживых морских ресурсов, как-то нефть и газ, и сбросы в море. В качестве подходящих участков для удаления таких отходов, как отходы добычи и драгирования и промышленные излишки CO₂, были предложены глубоководные океанические желоба ввиду их изолированности и предполагаемой способности удерживать отходные материалы. Однако существуют неизвестные опасности, ибо желобам свойственна тектоническая активность. Основная прямая угроза желобной фауне состоит в возможности отравления токсичными химикатами. Вымывание из желоба будет весьма ограниченным, и сопротивляемость микробов может оказаться недостаточной, особенно по отношению к новым веществам¹¹⁶.

d) Морские научные исследования

195. Деятельность человека, включая морские научные исследования, может создавать угрозу для гидротермальных жерл¹¹⁷. Воздействие морских научных исследований в районе гидротермальных жерл может приводить к разрушению мест обитания и смертности организмов в результате: а) разрушения «труб» и пород при геологических исследованиях и химическом пробоотборе; б) экологических манипуляций, в частности бурения; в) расчистки фауны, например для проведения экспериментальных исследований по реколонизации или для сбора образцов фауны при проведении исследований по биологическому разнообразию или популяциям; г) переноса фауны из одного места в другое; д) установки приборных комплексов, которые могут беспокоить фауну и менять водные потоки; е) наблюдений, т.е. пагубного воздействия света на светочувствительные организмы; ж) использования погружных аппаратов с человеком на борту и с дистанционным управлением, которые могут наносить ущерб фауне при посадке на дно или при работе двигателей¹¹⁸.

е) Изменение глобального климата

196. Появляются доказательства того, что быстрое изменение климата, обусловленное глобальным потеплением, воздействует на уязвимые экосистемы и морское биологическое разнообразие, вызывая, в частности, обесцвечивание коралловых рифов и разрушение других хрупких ареалов обитания. Эксперименты¹¹⁹ показывают, что практически все морские животные, обитающие в некоторых из наиболее холодных районов мира, чрезвычайно чувствительны к малейшим увеличениям температуры окружающей среды. Потепление ведет к изменению мест обитания и экосистем и вынуждает морские виды во всем мире переселяться на новые места. Согласно сообщениям, реагируя на повышение температуры моря, лососевые, рифовые и другие виды передвигаются ближе к полюсам¹²⁰. Применительно к океаническим водам вокруг Антарктического континента прогнозируемое повышение температуры моря всего лишь на 2–3° Цельсия в течение ближайших 100 лет будет означать утрату большого объема ценных видов морской дикой природы¹²¹. Повышение уровня морской воды создаст особую угрозу для низменных стран, особенно для малых островных развивающихся государств и их атоллов.

4. Правовые и политические рамки защиты уязвимых морских экосистем

а) Глобальные документы (обязательные или рекомендательные)

Документы, предусматривающие защиту конкретных видов и/или конкретных районов

197. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву обеспечивает глобальный механизм защиты и сохранения морской среды. В статье 192 ЮНКЛОС сформулировано общее обязательство государств защищать и сохранять морскую среду. В пункте 5 статьи 194 государства призваны «принимать меры, необходимые для защиты и сохранения редких и уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности». Этим экосистемам может угрожать загрязнение: из находящихся на суше источников (статья 207); в результате деятельности на морском дне в пределах национальной юрисдикции и в международном районе морского дна (Район) (статьи 208 и 209); загрязнение, вызываемое захоронением (статья 210); загрязнение с судов (статья 211) и загрязнение из атмосферы или через нее (статья 212). В статье 234 ЮНКЛОС предусмотрено также право прибрежных государств принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах в пределах исключительной экономической зоны.

198. Кроме того, ЮНКЛОС предписывает государствам обеспечивать сохранение морских живых ресурсов и управление ими в районах, находящихся под национальной юрисдикцией и за ее пределами, и защиту и сохранение морской среды. Согласно пункту 4 статьи 62 в исключительной экономической зоне прибрежные государства могут, в частности, регулировать сезоны и районы рыбного промысла, виды, размеры и количество орудий лова, а также типы, размеры и количество рыболовных судов, которые могут быть использованы; устанавливать возраст и размер рыбы и других видов, которые могут вылавливаться, и принимать любые иные меры, необходимые для сохранения, включая введение мораториев и закрытых сезонов. В открытом море ЮНКЛОС предписывает государствам сотрудничать друг с другом в сохранении живых ресурсов и управлении ими, в том числе в отношении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб. Меры по сохранению должны основываться на наилучшей имеющейся научной информации и должны быть направлены на поддержание или восстановление популяций промысловых видов на уровнях, которые способны обеспечивать максимальный устойчивый вылов и на поддержание и восстановление популяций связанных с ними или зависящих от них видов. Что касается защиты и сохранения морской среды в Районе, то статья 145 Конвенции предписывает Органу принимать нормы, правила и процедуры, необходимые для обеспечения эффективной защиты морской среды, защиты и сохранения природных ресурсов Района и предотвращения ущерба флоре и фауне морской среды от вредных для нее последствий, которые могут возникнуть в результате такой деятельности в Районе.

199. В главе 17 Повестки дня на XXI век, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) 1992 года, положения ЮНКЛОС получили дальнейшую проработку и развитие и был сформулирован план действий по их осуществлению. В ней вновь под-

черкивается необходимость защиты и сохранения уязвимых морских экосистем. В отношении районов, находящихся под национальной юрисдикцией, в Повестке дня на XXI век прибрежным государствам рекомендуется обеспечивать сохранение и восстановление нарушенных важнейших местообитаний и принимать меры, направленные на сохранение биологического многообразия и продуктивности морских видов животных и растений и их мест обитания, включая составление перечней находящихся под угрозой видов и критических мест обитания в прибрежных морских районах¹²². Международному судоходству предписывается обеспечивать соблюдение районов, обозначенных прибрежными государствами в рамках их исключительных экономических зон, в соответствии с международным правом в целях защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, как-то: коралловых рифов и мангровых зарослей. В открытом море ЮНСЕД предписывает государствам охранять морские ареалы обитания и другие экологически уязвимые районы.

200. В *Соглашении Организации Объединенных Наций 1995 года по рыбным запасам*¹²³, хотя оно прежде всего касается сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, предусмотрена защита видов, принадлежащих к той же экосистеме, что и виды, являющиеся объектом специализированного промысла. Государствам, ведущим рыбный промысел, предписывается в этом Соглашении предельно сокращать загрязнение, отходы и другие негативные последствия рыболовства для ассоциированных и зависимых видов, в частности для видов, находящихся под угрозой исчезновения, посредством разработки и применения избирательных, экологически безопасных и экономичных орудий и методов лова. Государствам надлежит широко применять осторожный подход и разрабатывать программы сбора данных и проведения исследований в целях оценки воздействия рыболовства на виды, не являющиеся объектом специализированного промысла или на ассоциированные и зависимые виды и среду их обитания. Кроме того, они должны принимать планы по обеспечению сохранения таких видов и защиты мест обитания, имеющих особое значение.

201. Аналогичным образом, в принятом ФАО в 1995 году *Кодексе ведения ответственного рыболовства* в качестве одного из общих принципов провозглашена защита и восстановление всех критически важных мест обитания рыбных ресурсов в морских и пресноводных экосистемах, как-то водно-болотные угодья, мангровые заросли, рифы, лагуны, питомники и нерестилища. В этой связи в Кодексе подчеркивается, что следует прилагать особые усилия по защите таких ареалов обитания от разрушения, деградации, загрязнения и других существенных видов воздействия, обусловленных деятельностью человека, которая угрожает состоянию и жизнеспособности рыбных ресурсов. Государствам и субрегиональным и региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям в рамках их компетенции предлагается обеспечивать восстановление рыбных ресурсов и мест обитания, имеющих важнейшее значение для благосостояния таких ресурсов, которые подверглись негативному воздействию в результате рыбного промысла или других видов деятельности человека.

202. С точки зрения более широкой перспективы защиты всех видов биологического многообразия в *Конвенции 1992 года о биологическом разнообразии* предписывается, чтобы в плане сохранения in-situ договаривающиеся стороны принимали меры по реабилитации и восстановлению деградировавших экоси-

стем и содействовали восстановлению находящихся в опасности видов посредством разработки и осуществления планов и других стратегий рационального использования. Они должны принимать меры по защите находящихся в опасности видов и оказывать местному населению поддержку в разработке и осуществлении мер по исправлению положения в пострадавших районах, в которых произошло сокращение биологического разнообразия. Сторонам надлежит также регулировать или рационально использовать биологические ресурсы, имеющие важное значение для сохранения биологического разнообразия, для обеспечения их сохранения и устойчивого использования; принимать меры по реабилитации и восстановлению деградировавших экосистем и содействовать восстановлению находящихся в опасности видов посредством разработки и осуществления планов и других стратегий рационального использования. Кроме того, им надлежит создать систему охраняемых районов или районов, в которых необходимо принимать специальные меры для сохранения биологического разнообразия.

203. *Международная конвенция о регулировании промысла китов 1946 года* содержит международные нормы эффективного сохранения запасов китов и управления ими. Международная китобойная комиссия может устанавливать «открытые и закрытые воды» и обозначать заповедные районы. В заповедных районах запрещается промысел китов в коммерческих целях, однако промысел в научных целях разрешен.

204. *Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ)* предписывает договаривающимся сторонам индивидуально или в порядке сотрудничества предпринимать соответствующие необходимые шаги по сохранению мигрирующих видов и их ареалов обитания (подробные сведения см. в разделе VI.A.6 выше).

205. *ЦИТЕС* обеспечивает предотвращение торговли видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и/или контроль за такой торговлей в тех случаях, когда коммерческий спрос создает угрозу чрезмерной эксплуатации или исчезновения таких видов, как разъясняется в разделе VI.A.6 выше.

206. *Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности*, принятая в 1995 году, направлена на предотвращение деградации морской среды в результате осуществляемой на суше деятельности посредством содействия государствам в принятии мер на индивидуальной или совместной основе в рамках их соответствующих стратегий, приоритетов и ресурсов, что приведет к предотвращению, регулированию, уменьшению и/или ликвидации деградации морской среды, а также к ее восстановлению после воздействия осуществляемой на суше деятельности. Морскими районами, которые считаются уязвимыми, являются: важнейшие места обитания, в том числе коралловые рифы, водноболотные угодья, растительные зоны морского дна, прибрежные лагуны и мангровые леса; места обитания находящихся под угрозой видов; компоненты экосистем, включая нерестилища, рыбопитомники, места нагула и места обитания взрослых особей; береговые линии; прибрежные водосборные бассейны; эстуарии.

207. В *Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию*, принятом в сентябре 2002 года, говорится, что для со-

действия сохранению и рациональному использованию океанов необходимо принимать меры на всех уровнях, с тем чтобы обеспечивать поддержание продуктивности и биоразнообразия в важных и уязвимых морских прибрежных районах, в том числе в районах в пределах и за пределами национальной юрисдикции. В Плате рекомендуется осуществить программу работы, вытекающую из Джакартского мандата по сохранению и устойчивому использованию морского и прибрежного биологического разнообразия; использовать экосистемный подход; ликвидировать вредные методы рыбного промысла; учреждать закрытые сезоны/районы в целях охраны места и периодов нагула; обеспечивать надлежащее землепользование в прибрежных районах и планирование использования ресурсов в водосборных бассейнах; включать охрану морских и прибрежных районов в число ключевых секторов; создавать охраняемые морские районы сообразно с нормами международного права и на основе научной информации; разрабатывать национальные, региональные и международные программы остановки потери морского биоразнообразия, в том числе в отношении коралловых рифов и заболоченных земель; осуществлять программу действий, предусмотренную Международной инициативой в отношении коралловых рифов для водно-болотистых экосистем в прибрежных зонах, включая коралловые рифы, мангровые заросли, плантации морских водорослей и илистые террасы в приливной зоне¹²⁴.

208. *Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц 1971 года (Рамсарская конвенция)* предписывает каждому государству-участнику обозначить по меньшей мере одно водно-болотное угодье «на его территории» для включения в список водно-болотных угодий международного значения.

209. *Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года (Конвенция о всемирном наследии)* предусматривает создание «списка всемирного наследия» и «списка всемирного наследия, находящегося под угрозой» в целях защиты культурного и природного наследия. В эти списки включен целый ряд морских районов.

Документы, предусматривающие обозначение районов, в которых применяются специальные меры защиты

210. ЮНКЛОС не указывает конкретно в пункте 5 статьи 194, какие меры защиты должны приниматься во исполнение этой статьи. Она признает необходимость принятия специальных мер защиты в некоторых морских районах только в трех различных контекстах: сохранение живых морских ресурсов; эксплуатация ресурсов района; защита, сокращение и сохранение под контролем загрязнения с судов.

211. *Предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения с судов*. В пункте 6 статьи 211 ЮНКЛОС разрешает прибрежному государству принимать специальные меры, утвержденные ИМО, в целях защиты четко обозначенного района его исключительной экономической зоны, в котором по признанным техническим причинам, связанным с океанографическими и экологическими условиями, а также с использованием этого района или защитой его ресурсов и с особым характером движения судов в нем, требуется принятие специальных обязательных мер более строгого характера, нежели те, которые предусмотрены в общепринятых международных нормах и стандартах предот-

вращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов. Государство может также принять в отношении этого района дополнительные национальные законы и правила, затрагивающие сброс или практику мореплавания, если они согласованы с компетентной международной организацией. В территориальном море прибрежное государство может принимать любые меры по защите района от загрязнения, если они не противоречат Конвенции, не сводятся на практике к воспрепятствованию мирному проходу и не относятся к проектированию, конструкции, комплектованию экипажа или оборудованию иностранных судов (статьи 21, 22, 23).

212. *МАРПОЛ 73/78* предусматривает обозначение «особых районов», в которых выбросы нефти, вредных жидких веществ и мусора (веществ, перечисленных в приложениях I, II и V *МАРПОЛ 73/78*) контролируются более строго, чем в соответствии с общепринятыми международными стандартами. «Особый район» определяется как «морской район, где по признанным техническим причинам, относящимся к его океанографическим и экологическим условиям и специфике судоходства по нему, необходимо принятие особых обязательных методов предотвращения загрязнения моря [нефтью, вредными жидкими веществами или мусором, в зависимости от конкретного случая]». В приложении VI *МАРПОЛ 73/78* использована концепция специальных районов выброса, называемых «районами контроля выбросов оксида серы». В соответствии с Руководством по назначению особых районов согласно *МАРПОЛ 73/78* в отношении уязвимых морских и прибрежных экосистем может оказаться необходимым обеспечивать повышенную защиту в зависимости от их экологических условий, а именно в отношении а) зон высокой естественной продуктивности; б) районов нереста, размножения и нагула важных морских видов и районов, по которым проходят пути миграции морских птиц и морских млекопитающих; с) редких или легкоуязвимых экосистем; или d) критических мест обитания морских живых ресурсов.

213. *СОЛАС и установление путей движения судов и судовые сообщения*. В целях защиты экологически чувствительных районов и морских видов обеспечивается установление путей движения судов и систем сообщений в соответствии с *СОЛАС* и общими положениями ИМО об установлении судоходных путей. Меры по установлению путей движения судов включают обозначение районов, которые надлежит избегать или в которых запрещается бросать якорь в целях защиты, например, коралловых рифов. В целях защиты особо уязвимых районов или видов в территориальном море или исключительной экономической зоне ИМО может вводиться обязательную систему судовых сообщений.

214. *Руководство ИМО по определению и назначению особо уязвимых морских районов 2001 года* (резолюция A.927(22) Ассамблеи ИМО) предусматривает обозначение района в качестве особого уязвимого морского района, если он требует особой защиты посредством действий со стороны ИМО, вследствие его значения по признанным экологическим, социально-экономическим или научным причинам и вследствие того, что он может быть уязвимым с точки зрения ущерба, причиняемого в результате международной судоходной деятельности. Районы, претендующие на обозначение в качестве особо уязвимых, должны удовлетворять по меньшей мере одному из трех критериев: экологические критерии; социальные, культурные и экономические критерии; научные и образовательные критерии; а также должны подвергаться опасности со стороны международной судоходной деятельности. В число экологических критериев

ев входят следующие: уникальность или редкость, критическое место обитания, зависимость, разнообразие, продуктивность, наличие нерестилищ или мест размножения и уязвимость. При установлении, подвергается ли район опасности, создаваемой международной судоходной деятельностью, рассматриваются характеристики интенсивности судоходства (виды морской деятельности и типы судов, плотность движения судов и перевозимые вредные вещества) и природные факторы (гидрографические, метеорологические и океанографические). В число защитных мер, которые могут быть приняты через посредство ИМО, входят: а) назначение района в качестве особого района и/или района контроля выбросов SO_x согласно МАРПОЛ, либо применение специальных ограничений по сбросам к судам, эксплуатирующимся в особо уязвимом морском районе; б) принятие мер по установлению путей движения судов и систем сообщений вблизи района или в его пределах; в) разработка и принятие других мер, направленных на защиту конкретных морских районов от экологического ущерба, причиняемого судами, таких, как системы обязательной лоцманской проводки или системы управления движением судов.

в) Региональные документы

Программа региональных морей ЮНЕП

215. В большинстве районов, охваченных программой региональных морей ЮНЕП, приняты рамочные конвенции о защите морской среды, в которые включена статья, предусматривающая установление особо охраняемых районов. Например, как Конвенция о сотрудничестве в области защиты и освоения морской и прибрежной среды региона Западной и Центральной Африки 1981 года, так и Конвенция о защите природных ресурсов и окружающей среды южной части Тихого океана 1986 года предписывают своим сторонам принимать все надлежащие меры совместно или в индивидуальном порядке, включая установление «особо охраняемых районов» для защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности. Кроме того, в некоторых конвенциях по региональным морям содержатся конкретные протоколы, касающиеся особо охраняемых районов¹²⁵.

Другие регионы

216. *Протокол об охране окружающей среды к Договору об Антарктике 1991 года* запрещает в своем приложении IV практически все формы загрязнения с судов во всем районе действия Договора. В приложении II предусматривается особая защита характерных этому району видов млекопитающих, птиц и растений, обозначенных в качестве «особо охраняемых видов» согласно добавлению А к приложению II. В приложении V предусматривается установление «антарктических особо охраняемых районов» и «антарктических особо управляемых районов». Первые могут создаваться в любой части зоны действия Договора об Антарктике, включая морскую среду, для защиты особо важных экологических, научных, исторических, эстетических или природных ценностей или проведения научных исследований.

217. *Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря 1992 года* предусматривает обозначение охраняемых районов, если район удовлетворяет критериям, установленным в рекомендации 15/5 ХЕЛКОМ, принимая также во

внимание интересы рыбного промысла и аквакультуры. Критерии включают районы с ареалами обитания эндемических, редких и находящихся под угрозой видов и сообществ фауны и флоры; места обитания мигрирующих видов; районы нагула и нерестилища; процессы формирования редких, уникальных или представительных геологических или геоморфологических структур.

218. *Конвенция о защите морской среды северо-восточной Атлантики 1992 года (Конвенция ОСПАР)* предусматривает в своем предложении V разработку мер защиты и сохранения, относящихся к конкретным районам, с применением осторожного подхода и других концепций, таких, как наиболее эффективные виды экологической практики, наилучшие имеющиеся методы и экологически чистая технология. Сторонам предписывается принимать необходимые меры в целях восстановления, где это практически возможно, морских районов, подвергшихся негативному воздействию. Комиссии ОСПАР надлежит разработать в соответствии с международным правом средства введения мер защиты, сохранения, восстановления или предосторожности в отношении конкретных районов или участков либо в отношении конкретных видов или мест обитания.

5. Управленческие подходы и инструменты для защиты уязвимых морских и прибрежных экосистем

а) Комплексные управленческие подходы и деятельность на суше

219. Наиболее эффективный подход к обеспечению защиты уязвимых экосистем заключается в том, чтобы придать обустройству прибрежных и океанических районов на национальном уровне комплексный, междисциплинарный и межотраслевой характер в соответствии с рекомендациями, сформулированными в главе 17 Повестки дня на XXI век, в Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, а также в рамках Консультативного процесса. Необходимо также взять при этом на вооружение экосистемный подход, что позволит действовать более целостно, т.е. обустраивать морские экосистемы как единое целое, а не как набор отдельно взятых элементов, и даст возможность выработать более долгосрочную устойчивую стратегию.

220. Необходимость межсекторального, целостного подхода определена в качестве одного из основных принципов в деле защиты морской среды от наземной деятельности. Государствам рекомендуется вырабатывать национальные программы действий, которые будут служить для хозяйственной и директивной работы гибкими рамками, привязанными к конкретным стратегиям, программам и планам этих государств в области развития, имеющим отношение к защите морской среды, в том числе защите уязвимых морских экосистем. Национальная программа действий должна служить основой для мероприятий на двух уровнях, опирающейся на административные и управленческие структуры, необходимые для осуществления этих действий. Мероприятия первого уровня должны быть направлены на следующее: а) выяснение и оценка характера и серьезности проблем, связанных с пораженными или уязвимыми экосистемами; б) установление приоритетов; в) постановка задач по преодолению приоритетных проблем; г) определение, оценка и отбор соответствующих стратегий и мер; д) выработка критериев для оценки эффективности этих стратегий и мер; е) обеспечение необходимых элементов поддержки осуществляе-

мых программ. Мероприятия второго уровня должны быть конкретно ориентированы на конкретные категории источников загрязнения, к которым отнесены: сточные воды, стойкие органические загрязнители, радиоактивные вещества, тяжелые металлы, нефтепродукты, питательные вещества, отложение наносов, мусор, а также физическое изменение и разрушение мест обитания¹²⁶.

221. Поскольку загрязнение моря оборачивается трансграничными последствиями, защита уязвимых экосистем требует сотрудничества между государствами одного и того же региона. Поэтому государствам рекомендуется вырабатывать региональные программы действий по защите морской среды от наземной деятельности. Программа ЮНЕП по региональным морям и другие программы и организации, занимающиеся проблемами региональных морей, служат комплексной базой для определения региональных приоритетов и выработки региональных программ действий. Важная роль программ по региональным морям была признана на первом Межправительственном совещании по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (Монреаль, ноябрь 2001 года)¹²⁷.

b) Защита уязвимых экосистем от стресса, вызываемого рыбным промыслом

222. Воздействие рыбного промысла на морскую среду — проблема, вызывающая повсеместное беспокойство, особенно применительно к уязвимым морским и прибрежным экосистемам. Некоторые орудия лова и промысловые методы вызывают особую озабоченность в силу их потенциального воздействия на окружающую среду, прежде всего на места обитания биологических организмов. Для сокращения такого их воздействия орудия лова и методы промысла подвергаются модификациям: например, орудия траулера лова делаются более избирательными, чтобы устранить прилов рыбы при промысле креветок¹²⁸. Траулерным промыслом нанесен серьезный ущерб коралловым рифам, хотя о его долгосрочном воздействии на такие экосистемы известно мало. Следуя предусмотрительному походу, Норвегия ввела в 1999 году в своих водах зоны, где траулерный промысел запрещен: в этих водах высок риск нанесения ущерба глубоководным коралловым рифам. Кроме того, во многих странах изучается вопрос о влиянии траулерного промысла на придонные биологические сообщества¹²⁹. ГЭФ и ЮНЕП совместно утвердили глобальный проект по сокращению экологических последствий тропического траулерного промысла креветок (в период 2002–2007 годов этим проектом будет охвачено 12 стран), который будет исполняться ФАО.

223. Согласно пункту 4 статьи 62 ЮНКЛОС, прибрежные государства должны обеспечивать сохранение морских живых ресурсов в их исключительной экономической зоне с помощью таких мер, как регулирование сезонов и районов рыбного промысла, видов, размеров и количества орудий лова, а также типов, размеров и количества рыболовных судов, которые могут быть использованы, и установление возраста и размера рыбы и других видов, которые могут вылавливаться. Некоторыми прибрежными государствами созданы охраняемые районы моря, которые рассматриваются в качестве одного из способов обустройства хрупких морских экосистем.

с) Установление охраняемых районов моря

224. Охраняемый район моря можно в целом определить как географически очерчиваемый район, создание и обустройство которого имеет своей целью решение определенных природоохранных задач. ФАО определяет охраняемый район моря следующим образом: «охраняемый район, расположенный в морской приливно-отливной зоне или ниже нее в территориальных водах, в исключительной экономической зоне или в открытом море, установленный в законодательном порядке или иным эффективным способом и рассматриваемый в совокупности с покрывающей его водной толщей и приуроченными к нему флорой, фауной, историческими и культурными объектами. В разных таких районах либо для биологически значимого и многообразного сообщества, либо для важного морского ресурса, либо для конкретной среды обитания (например, мангровой заросли или рифа) или подвида, либо для субпопуляции (например, нерестящиеся особи или молодь) предусматривается разная степень сохранения и защиты: зависящая от разрешенной степени их использования. Пользование охраняемыми районами моря (в научных, образовательных, рекреационных, добычных и иных целях, включая рыбный промысел) строго регламентируется и может быть запрещено»¹³⁰. В «Руководстве МСОП по охраняемым районам моря» подобный район определяется как «любой расположенный в приливно-отливной зоне или ниже нее район в совокупности с покрывающей его водной толщей и приуроченными к нему флорой, фауной, историческими и культурными объектами, зарезервированный в законодательном порядке или иным эффективным способом в интересах защиты всей замыкаемой им природной среды или ее части»¹³¹. Охраняемые районы моря — это инструменты, призванные сократить давление человеческой деятельности на прибрежные/морские экосистемы и ресурсы путем регулирования множественных видов их использования человеком в оговоренном географическом районе. Они могут способствовать сохранению биоразнообразия за счет охраны сред обитания и позволяют повышать продуктивность за счет выделения безопасных убежищ биологическим видам, которым угрожает опасность. Кроме того, они могут использоваться для долгосрочного экологического мониторинга или в качестве контрольных полигонов для изучения хозяйственных подходов¹³².

225. Специальная группа технических экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам Конвенции о биологическом разнообразии признала, что такие районы создают многочисленные выгоды, относящиеся к сохранению и к устойчивому использованию биологического разнообразия, включая такие выгоды, как: охрана структуры, функционирования и красоты экосистем; обеспечение возможностей восстановления после нанесенного в прошлом ущерба; увеличение добычи рыбы; обеспечение социально-экономических выгод для местных общин и стран. Морские и прибрежные охраняемые районы представляют собой наиболее рациональную стратегию обеспечения действенности режимов комплексного регулирования морских и прибрежных районов¹³³.

226. По мнению специалистов, охраняемые районы моря позволяют в потенциале сохранять целые экосистемы, имеющие уникальный характер, особенно такие, которые богаты биологическими видами или репрезентативно представляют биогеографические подразделения. Они могут способствовать поддержанию продуктивности экосистем, спасая важнейшие экологические процессы путем контроля за деятельностью, которая их подрывает или которая наносит

физический ущерб окружающей среде. Кроме того, они могут вносить свой вклад в восполнение морских ресурсов, находящихся под угрозой, за счет создания свободных от промысла зон, например заказников или заповедников. В этом плане они способны сберегать нерестилища, откуда представители биологического вида могут рассеиваться по районам, где промысел ведется. Обеспечиваемая защита может включать и сбережение выявленных мест нагула рыбной молоди¹³⁴.

227. Из этих охраняемых районов моря в научной и морехозяйственной литературе полнее всего описаны морские заповедники (резерваты), которые созданы у берегов самых различных районов мира. В одних морских заповедниках добыча ресурсов или разрушение сред обитания не допускается вообще. Часто в морских акваториях создаются другие заповедники, в которых добыча запрещена только в определенных условиях: вводятся закрытые сезоны, не допускается изъятие нерестящихся особей, устанавливаются лимиты на улов¹³⁵. Изучение более чем сотни заповедников показывает, что их наличие обычно приводит к увеличению численности популяции и размера отдельно взятых особей тех видов, которые страдают от чрезмерной эксплуатации. В целом считается, что наличие заповедников дает тройную защиту от основных последствий перелова. Во-первых, они предохраняют отдельно взятые виды, представляющие коммерческую или рекреационную ценность, от изъятия внутри границ морских заповедников. Во-вторых, они позволяют сократить ущерб, причиняемый средам обитания такими методами рыболовства, которые приводят к изменению биологических структур (например, устричных рифов), необходимых для поддержания морских экосистем. В-третьих, они предохраняют экосистему от перелова, при котором изъятие из экосистемы экологически значимых видов разбалансирует ее и меняет ее разнообразие и продуктивность¹³⁶. За последние 30 лет морские заповедники созданы в акваториях коралловых рифов, у берегов умеренной зоны, в эстуариях, в районах мангровых зарослей и во многих других средах обитания¹³⁷. Морские заповедники особенно эффективны в ситуациях, когда перелов приводит к серьезным возмущениям в средах обитания, от которых зависят местные популяции рыбных видов. Небольшие заповедники могут служить важными природоохранными инструментами и благотворно сказываться на местном рыболовстве, если эти заповедники призваны защищать критически важные среды обитания, например нерестилища или места нагула. В интересах оздоровления региональных экосистем заповедники необходимо располагать достаточно плотно друг к другу, чтобы существенно способствовать разнообразию видов и вступлению особей из заповедника в рыбные стада за его пределами¹³⁸. Для эффективности охраняемых районов моря важнейшее значение имеют также достаточный мониторинг и правоохранительные меры¹³⁹.

d) Экосистемный подход к управлению рыболовством

228. Что касается открытого моря, то многие региональные рыбохозяйственные организации и договоренности стали сознавать важность критически значимых сред обитания для долгосрочной устойчивости ресурсов рыболовства, относящихся к их ведению. Ряд этих организаций и договоренностей взял на вооружение экосистемный подход к управлению рыболовством и признал, что важной составляющей этого подхода является защита мест обитания рыб от такой рыболовной деятельности, которая может сделать эти места менее при-

годными для обитания. Защита этих мест обитания может потребовать введения площадных и временных ограничений на промысел или запретов на рыболовную деятельность в районах, определенных в качестве важнейших мест обитания рыб.

229. В учредительные конвенции утвержденных недавно региональных рыбохозяйственных организаций, например Комиссии по сохранению запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими в западной и центральной частях Тихого океана, Комиссии по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике и Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, включены принципы экосистемного подхода к управлению рыболовством, включая обязанность обеспечивать, чтобы в рыболовных методах и хозяйственных мерах учитывалась необходимость максимально сокращать вредное воздействие на живые морские ресурсы в целом. Эти конвенции диктуют также применение предусмотрительного подхода к управлению рыболовством¹⁴⁰. Кроме того, ККАМЛР, которая была первопроходцем в деле применения экосистемного подхода к управлению рыболовством, на своем недавнем ежегодном совещании одобрила четыре плана управления в отношении антарктических особо охраняемых районов, предусматривающие морские компоненты. Это произошло после того, как 24 мая 2002 года вступило в силу приложение V к Протоколу об охране окружающей среды к Договору об Антарктике. Три из этих четырех районов уже находились под охраной как «участки особого научного интереса» по Договору об Антарктике¹⁴¹.

230. В интересах защиты живых ресурсов открытого моря несколько неправительственных организаций предложило недавно Генеральной Ассамблее принять резолюцию, в которой предусматривалось бы введение глобального моратория на рыбный промысел в открытом море вокруг подводных гор, чтобы предотвратить дальнейшую утрату биоразнообразия в глубоководных районах впредь до согласования режима сохранения этих хрупких экосистем. По их мнению, такая превентивная мера оправдывается озабоченностью, высказываемой специалистами-мороведами, и необходимостью применять предусмотрительный подход к рыболовству¹⁴². Это предложение вдохновлено глобальным мораторием на весь масштабный пелагический дрейфтерный промысел в открытом море, который был введен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 46/215 от 20 декабря 1991 года. Стремясь решить этот вопрос, ФАО уже приступила к работе над обеспечением устойчивости при ведении рыбного промысла в глубоководных районах моря. В этой связи ФАО в сотрудничестве с правительствами Австралии и Новой Зеландии проведет 1–4 декабря 2003 года в Куинстауне (Новая Зеландия) Международную конференцию по организации глубоководного морского рыболовства и управлению им.

231. Кроме того, ФАО указывает, что в порядке работы над вопросами, поднимавшимися в декларации, которая была принята в 2001 году на Рейкьявической конференции по ответственному рыболовству в морской экосистеме, ею предприняты следующие шаги, призванные содействовать защите уязвимых экосистем: а) 16–19 сентября 2002 года в Рейкьявике состоялись консультации экспертов по экосистемному подходу к управлению рыболовством, на которых было выработано предварительное руководство по такому подходу; б) Департамент ФАО по рыболовству является спонсором и участником функционирующей по океанологическим исследованиям ЮНЕСКО Рабочей группы по экосистемным показателям управления рыболовством, деятельность кото-

рой дополнит работу, уже проделанную ФАО, и может помочь ФАО в будущем при доработке предварительного руководства по экосистемному подходу; с) в октябре 2002 года был организован новый проект под названием «Научные основы экосистемного подхода к обустройству акватории Малых Антильских островов, включая факторы взаимодействия с морскими млекопитающими и другими хищниками верхнего уровня», который призван содействовать внедрению экосистемного подхода в странах-участницах и в субрегионе для поддержания целостности пелагической экосистемы, морских ресурсов и добычи рыбы с помощью устойчивого и ответственного ведения рыбного промысла¹⁴³.

е) Охрана коралловых рифов

232. В 1999 году организация «Международная инициатива по коралловым рифам» (ИКРИ) признала необходимость координации мероприятий по изучению и обустройству рифов, выполняемых всеми соответствующими учреждениями, в интересах осуществления ее настоятельных рекомендаций по спасению рифов планеты. Ею была учреждена Международная сеть для действий в защиту коралловых рифов (ИКРАН), чтобы остановить ухудшение состояния коралловых рифов планеты и обратить его вспять. ИКРАН представляет собой нестандартное и динамичное глобальное партнерство многих ведущих организаций мира, занимающихся изучением коралловых рифов и их сохранением. Результаты, уже достигнутые партнерами в деле мониторинга и обустройства рифов, используются для развертывания стратегически увязанных между собой мероприятий местного, национального и общемирового масштаба. ИКРАН — первое партнерское начинание, призванное решать природоохранные задачи в глобальном масштабе при признании как традиционного, так и научного взгляда на динамику коралловых рифов и их значения для общества.

233. В справочнике «Передовая методика защиты и обустройства коралловых рифов»¹⁴⁴ признается, что «передовая методика» может принимать форму практических мероприятий на местах, общественно-пропагандистской работы, мер экономического, юридического и организационного характера либо нестандартных и эффективных методов, существенно способствующих защите и обустройству коралловых рифов, а также устойчивому развитию в прилегающих прибрежных районах. Среди отраженных в справочнике примеров передовой методики фигурируют: правильное распоряжение ресурсами (управление рыболовством, защита рыбных запасов, привлечение населения к управлению), комплексное обустройство прибрежной зоны, создание охраняемых районов моря, организация туризма в охраняемых районах моря (планирование, развитие и туристская деятельность), борьба с загрязнением и деградацией окружающей среды (борьба с эрозией и седиментацией в водосборных бассейнах, борьба с промышленным и городским загрязнением, профилактика береговой абразии и восстановление коралловых рифов), пополнение и восстановление коралловых рифов (пополнение популяций коралловых рифов, восстановление и реабилитация разрушенных коралловых рифов с помощью пересадки кораллов).

234. ГЭФ финансирует мероприятия в области устойчивого развития, в том числе мероприятия по борьбе с деградацией международных вод. По линии последних мероприятий ГЭФ оказывает государствам помощь в преодолении проблем, испытываемых трансграничными водоемами и водотоками. В период

с 1991 по 2002 год было развернуто 32 проекта ГЭФ «Международные воды», призванных содействовать защите уязвимых морских экосистем.

6. Инициативы регионального уровня¹⁴⁵

235. В главе 17 Повестки дня на XXI век малые островные развивающиеся государства отнесены к особой категории с точки зрения как окружающей среды, так и развития в силу их экологической хрупкости и уязвимости. В Барбадосской программе действий указывается, что жизненный уклад многих малых островных развивающихся государств полностью или почти полностью определяется близостью моря. Кроме того, небольшие размеры, изолированность и хрупкость островных экосистем делают их биологические ресурсы, известные своим многообразием, одними из наиболее уязвимых в мире. В силу их географической изолированности они населены сравнительно большим числом уникальных видов флоры и фауны. Не так давно в Плате выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию государства подтвердили свою решимость и впредь уделять особое внимание потребностям, с которыми малые островные развивающиеся государства сталкиваются в области развития.

236. Уязвимость малых островных развивающихся государств признана и Генеральной Ассамблеей. В своей резолюции 57/261 от 20 декабря 2002 года под названием «Поощрение комплексного подхода к использованию района Карибского моря в контексте устойчивого развития» Ассамблея признала, что биологическое разнообразие Карибского моря является уникальным, а его экосистема — в значительной степени уязвимой, и призвала систему Организации Объединенных Наций и международное сообщество оказывать странам Карибского бассейна и их региональным организациям содействие в их усилиях по обеспечению защиты Карибского моря от экологической деградации в результате загрязнения с судов, в частности незаконного сброса нефти и других вредных веществ, незаконного или случайного сброса опасных отходов, включая радиоактивные материалы, ядерные отходы и опасные химические вещества, в нарушение соответствующих международных норм и стандартов, а также загрязнения от осуществляемых на суше видов деятельности. Ассамблея также призвала государства с учетом Конвенции о биологическом разнообразии разработать национальные, региональные и международные программы, препятствующие сокращению морского биологического разнообразия в Карибском море, в частности неустойчивых экосистем, например коралловых рифов.

237. Недавним примером региональных попыток наладить устойчивое управление рыболовными ресурсами региона является создание Карибского регионального механизма по рыболовству. Кроме того, Протокол об особо охраняемых районах и дикой фауне и флоре к Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского района идет дальше защиты и управления: в нем предусматривается восстановление экосистем и улучшение их состояния. К числу других событий в Карибском бассейне относится проведение в июне 2002 года в Мексике регионального практикума ИКРИ по тропической зоне Америки. Одной из основных тем, рассматривавшихся на практикуме, был вопрос об охраняемых районах моря.

7. Дальнейшие меры

238. Как показывает данный обзор имеющихся инструментов, уже существует широкий диапазон норм, мер и управленческих инструментов, позволяющих защищать уязвимые морские экосистемы. Одним из пробелов является отсутствие режима, который обеспечивал бы защиту гидротермальных источников в Районе. Тем не менее данный вопрос разбирается в недавнем докладе, подготовленном Отделом по вопросам океана и морскому праву и секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии. Можно было бы подумать над разработкой нового кодекса поведения исследователей, основывающегося на общих принципах, изложенных в статье 240 ЮНКЛОС. Однако самое важное — это осуществление уже имеющихся норм и программ. Государствам, которые стремятся защищать уязвимые морские экосистемы, следует становиться участниками соответствующих конвенций и применять эти конвенции, равно как и соответствующие планы и программы действий, к уязвимым экосистемам, подпадающим под их юрисдикцию, а также к своим физическим и юридическим лицам и к плавающим под их флагом судам в районах, находящихся за пределами их национальной юрисдикции. Наконец, они должны следить за тем, чтобы их национальное законодательство предусматривало эффективное соблюдение этих мер.

VII. Международное сотрудничество и координация

A. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

239. В соответствии с пунктом 4 своей резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят седьмой сессии рассмотрела вопрос о том, следует ли сохранять Консультативный процесс. Рассмотрев работу Процесса за предшествующие три года и отметив его вклад в укрепление ежегодных прений в Ассамблее по вопросам океана и морскому праву, Ассамблея постановила продолжить работу в рамках Консультативного процесса в течение предстоящих трех лет. За основное секретариатское обеспечение будут по-прежнему отвечать Отдел по вопросам океана и морскому праву и Отдел по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам.

240. Четвертое совещание Консультативного процесса состоится в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 2–6 июня 2003 года, причем обсуждения будут сосредоточены на следующих направлениях: а) защита уязвимых морских экосистем и б) безопасность судоходства, например наращивание потенциала по производству морских карт, а также вопросы, обсуждавшиеся на предыдущих совещаниях. В феврале 2003 года Председатель Генеральной Ассамблеи назначил сопредседателями четвертого совещания г-на Фелипе Паолильо (Уругвай) и г-на Филипа Берджесса (Австралия).

B. Общий механизм межучрежденческого сотрудничества в вопросах океана и морского права

241. В 2001 году Генеральный секретарь постановил упразднить Подкомитет по океанам и прибрежным районам (ПОПР), который был учрежден после ЮНСЕД и служил механизмом межучрежденческого сотрудничества в вопросах устойчивого освоения Мирового океана. На смену Подкомитету пришла система, при которой на ограниченный срок создаются специальные межучрежденческие целевые группы, занимающиеся конкретными вопросами. Беспокоясь о том, что при отсутствии общего форума межучрежденческое сотрудничество может пойти на спад, в 2002 году сначала на совещании Консультативного процесса, а затем на Генеральной Ассамблее (резолюция 57/141) государства-члены призвали к созданию нового общего механизма межучрежденческого сотрудничества и координации, который был бы эффективным, регулярным и транспарентным. На момент составления настоящего доклада Комитет высокого уровня по программам активно консультировался со всеми органами Организации Объединенных Наций относительно возможности создания подобного механизма.

242. Поскольку ПОПР был упразднен из-за своей неэффективности, вряд ли было бы полезно воссоздавать аналогичную инстанцию. Предпочтительней было бы использовать уже имеющуюся в Организации Объединенных Наций структуру (например, Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и Комитет высокого уровня по программам), которая осуществляла бы общий надзор за межучрежденческим сотрудничеством, не вмешиваясь в основные мероприятия. Любой выбранный механизм должен быть регулярным, эффективным, гибким и транспарентным.

С. Конкретные вопросы

1. Целевая группа по инциденту с судном «Престиж»

243. Сразу же после катастрофы с «Престижем» Всемирный фонд природы, «Гринпис интернэшнл» и Международная федерация транспортников направили Генеральному секретарю письмо, в котором выразили озабоченность по поводу экологических и социальных последствий разлива нефти и просили его сформировать целевую группу в составе соответствующих международных органов для изучения первопричин проблемы. По их мнению, эти первопричины кроются в том, что некоторые государства флага, в частности государства «открытого регистра», не соблюдают своих обязательств по ЮНКЛОС. Кроме того, они призвали к пересмотру Конвенции Организации Объединенных Наций об условиях регистрации судов 1986 года на предмет усиления требования о том, чтобы между государствами флага и судами, которые они регистрируют, имелась «реальная связь». В порядке реакции на это письмо Отдел по вопросам океана и морскому праву занимается сейчас от имени Генерального секретаря консультациями с другими международными органами из системы Организации Объединенных Наций и извне ее, выясняя их мнения относительно создания подобной целевой группы.

2. Глобальная оценка морской среды

244. Процесс развертывания глобальной оценки морской среды был начат Советом управляющих ЮНЕП на его двадцать первой сессии в феврале 2001 года, когда он принял решение 21/13 под названием «Глобальная оценка

состояния морской среды». В сентябре 2001 года ЮНЕП созвала в Рейкьявике неофициальное консультативное совещание, участники которого согласились, что глобальная оценка морской среды (ГОМС) не только желательна, но и экстренно необходима. Они рекомендовали сориентировать процесс ГОМС на тех, кто формирует политику, заложить в ее основу научную оценку морской среды планеты и оценку социально-экономических последствий, а также сделать этот процесс ориентиром и подспорьем для руководящих работников при принятии мер, требуемых для преодоления экологических последствий и изменений. Была вынесена настоятельная рекомендация о том, чтобы эта оценка отталкивалась от уже имеющихся оценок. Кроме того, была высказана мысль о том, что наиболее подходящим кандидатом для координационного механизма, отвечающего четырем основным критериям (экономичность, авторитет, надежность, способность решать важные вопросы), могла бы стать реформированная ГЕСАМП при условии снабжения ее надлежащими финансами¹⁴⁶.

245. В марте 2002 года правительство Германии провело в Бремене технический практикум, посвященный доработке ключевых задач и определению практических рамок развертывания процесса ГОМС. На практикуме было подтверждено, что главные цели состоят в том, чтобы выдавать на регулярной, своевременной и научной основе необходимые оценки состояния и динамики всех аспектов морских экосистем. Координационный механизм должен обеспечить преемственность, авторитет, четкость, экономичность, действенность и надежность. Ожидаемые результаты ГОМС должны стать предметом гласного разбора специалистами и подытожены в виде «двухъярусного» обобщения, когда на основе одной и той же информации будет подготовлен научно-технический доклад и доклад, рассчитанный на руководящих работников¹⁴⁷.

246. В апреле 2002 года эти выводы были повторены и на совещании Консультативного процесса¹⁴⁸. После этого в План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию был включен призыв организовать к 2004 году в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды. Наконец, в своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея одобрила эту рекомендацию Всемирной встречи и просила Генерального секретаря, проконсультировавшись со всеми заинтересованными сторонами, подготовить предложения об условиях глобальной оценки и представить эти предложения Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой сессии для рассмотрения и принятия решения.

VIII. Выводы

247. Становится все более очевидно, что принятие 20 лет тому назад ЮНКЛОС ознаменовало лишь начало пути к решению проблем, связанных с океаном. При этом острота таких проблем с тех пор усилилась, несмотря на то, что под эгидой многочисленных организаций, занимающихся океанской проблематикой, было принято внушительное число нормативных актов по всем ее аспектам. В 2002 году на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию было заново проанализировано развитие событий, касающихся Мирового океана, за период с 1982 года и с 1992 года и сделан вывод о том, что срочно требуются дальнейшие действия. Сегодня основные проблемы — это чрезмерная эксплуатация рыбных

промыслов и хищническая практика рыболовства, деградация морской среды, учащение аварий и преступлений, связанных с судоходством.

248. Для выхода из этой ситуации всем государствам, видимо, необходимо:

- ратифицировать ЮНКЛОС и исполнительные соглашения к ней или присоединиться к ним;
- ратифицировать многие другие соглашения, наполняющие реальным содержанием основные принципы Конвенции и развивающие их, или присоединиться к этим соглашениям;
- проводить эти соглашения в жизнь через свое национальное законодательство и административные структуры;
- активно применять соответствующие законодательные и подзаконные акты и обеспечивать их соблюдение.

249. Корни очень многих проблем — в том, что некоторые государства, особенно государства флага, не желают или не имеют возможности выполнять свои международно-правовые обязательства. Совершенно необходимо усилить контроль со стороны государств флага за своими судами. Пожалуй, настало время заняться определением столь важного термина, как «реальная связь», обеспечив при этом, чтобы государства регистрировали суда только в том случае, если они располагают по-настоящему эффективными средствами, заставляющими эти суда соблюдать все соответствующие международные нормы и стандарты.

250. Наряду с проблемой неэффективного осуществления действующих норм и их несоблюдения в настоящем докладе затрагивается и вторая важная тема: призыв к усилению сотрудничества между международными организациями, занимающимися правовым регулированием морских вопросов. По мере того, как растет взаимозависимость в международном сообществе, множатся и усложняются события, имеющие отношение к океану, и учащаются проблемы, более важное значение приобретает сотрудничество и координация между государствами, организациями и другими сторонами. Поэтому предусматривается механизм, который позволял бы укреплять и облегчать межучрежденческое сотрудничество и координацию по все расширяющемуся диапазону вопросов. Этот механизм должен:

- выполнять две основных функции: во-первых, заниматься обзором текущей работы по океанской проблематике в каждом учреждении, фонде и программе, чтобы выявлять требуемые направления сотрудничества и избегать дублирования; во-вторых, готовить скоординированный отклик на намечающиеся проблемы или экстренно возникающие вопросы;
- действовать в рамках уже имеющихся в Организации Объединенных Наций структур, например Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций и Комитета высокого уровня по программам, которые могли бы осуществлять надзор, не вмешиваясь в само сотрудничество;
- быть гибким и гласным.

251. Таким образом, задача на будущее является двойной: обеспечить, чтобы государства в полной мере соблюдали свои обязательства по морскому праву, и обеспечить облегчение и упрочение межучрежденческого сотрудничества.

Примечания

- ¹ Отдел по вопросам океана и морскому праву готовит специальную публикацию по случаю юбилея, которая выйдет в свет в 2003 году.
- ² Резолюция 56/12 Генеральной Ассамблеи, пункт 48.
- ³ Подробнее см. в A/57/57, пункты 497–511.
- ⁴ Там же, пункты 502–508.
- ⁵ A/57/80, пункт 26.
- ⁶ Подробнее см. в A/57/57/Add.1, пункты 75–85.
- ⁷ 9–13 июня 2003 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций состоится тринадцатое совещание государств — участников ЮНКЛОС. Информация об этом совещании будет включена в добавление к настоящему докладу.
- ⁸ С полными текстами деклараций и заявлений, сделанных при ратификации, присоединении или официальном подтверждении, можно ознакомиться на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций (www.un.org/Depts/los), а также на веб-сайте Договорной секции (www.un.org/Depts/Treaty).
- ⁹ Подробнее о работе этой сессии можно узнать из добавления к докладу Генерального секретаря (A/57/57/Add.1, пункты 22–56), а также из заявления Председателя Комиссии по границам континентального шельфа о ходе работы в Комиссии на одиннадцатой сессии (CLCS/34). Дополнительную информацию о работе Комиссии можно найти в последних годовых докладах Генерального секретаря (A/57/57, пункты 53–77; A/56/58, пункты 52–82; и A/56/58/Add.1, пункты 19 и 30–49; A/55/61, пункты 25–29; A/54/429, пункты 55–69; A/53/456, пункты 55–69; A/52/487, пункты 43–53), а также в докладе двенадцатого совещания государств-участников (SPLOS/91, пункты 95–101).
- ¹⁰ Информацию об учреждении и предназначении этого фонда, а также о порядке обращения развивающихся государств с заявками на получение субсидий из него можно найти в документе A/57/57/Add.1, пункты 46–50.
- ¹¹ Представленные на семинаре доклады опубликованы Органом в виде технического исследования.
- ¹² См. доклад Генерального секретаря Международного органа по морскому дну, предусмотренный пунктом 4 статьи 166 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ISBA/8/A/5 и Add.1).
- ¹³ Эта цифра может быть разной в зависимости от толкования национальных конституционных положений и/или соответствующих законодательных актов.
- ¹⁴ В Африке заключены следующие соглашения: Соглашение об установлении морской границы между Габонской Республикой и Демократической Республикой Сан-Томе и Принсипи от 26 апреля 2001 года; Договор между Федеративной Республикой Нигерией и Демократической Республикой Сан-Томе и Принсипи о совместном освоении нефти и иных ресурсов в районах исключительной экономической зоны двух государств от 21 февраля 2001 года; Соглашение между Правительством Объединенной Республики Танзании и Правительством Республики Сейшельские Острова об установлении морской границы в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе от 23 января 2002 года. Поступили сообщения о том, что Нигерия и Экваториальная Гвинея

подписали 3 апреля 2002 года договор о совместной разведке пластовой нефти, прежде всего на нефтяном месторождении Зафиро-Эканга, расположенном на морской границе между двумя странами. Ангола и Намибия подписали 4 июня 2002 года соглашение об установлении морской границы между двумя странами. В Азии и Южно-Тихоокеанском регионе заключены следующие соглашения: Мускатское соглашение об установлении морской границы между Султанатом Оман и Исламской Республикой Пакистан от 12 июня 2000 года; Договор о международной границе между Йеменской Республикой и Королевством Саудовская Аравия от 12 июня 2000 года.

¹⁵ Message from the Secretary-General of IMO on World Maritime Day 2002.

¹⁶ MEPC 48/21, пункты 12.2.1–12.2.2.

¹⁷ Там же, приложение 3.

¹⁸ По состоянию на 1 января 2002 года размеры мирового флота составляли 825,7 млн. т дедвейтом, что на 2,1 процента больше, чем в 2001 году. Новых судов было построено на 45,2 млн. т дедвейтом, тогда как отправлено на лом или погибло судов на 27,9 млн. т дедвейтом, т.е. размеры флота увеличились в чистом выражении на 17,3 млн. т дедвейтом. Средний возраст танкеров сократился с 13,9 года до 13,2 года, однако доля танкеров старше 15 лет все еще высока: 42,7 процента.

¹⁹ International Chamber of Shipping (ICS) Annual Review 2001/2002.

²⁰ Поправки к главам II и XII СОЛАС были одобрены резолюцией MSC.134(76). Текст см. в докладе КБМ о его 76-й сессии, приложение 2 (MSC 76/23/Add.1).

²¹ Список достоверно известных участников см. в циркуляре ИМО: MSC/Circ.1066.

²² Обновленные данные о рабочей силе, подготовленные Балтийским и международным морским советом и Международной федерацией судоходства: *The world demand for and supply of seafarers*, Institute for Employment Research (University of Warwick, United Kingdom, 2000).

²³ См. документ ИМО LEG 85/10 и доклад Юридического комитета ИМО о его 85-й сессии (LEG 85/11), пункты 144–156.

²⁴ В этом совещании участвовали моряки, судовладельцы и представители государственных органов.

²⁵ Final report of the Meeting of Experts on Working and Living Conditions of Seafarers on board Ships in International Registers. Документ MOT: MEWLCS/2000/8; имеется на веб-сайте MOT: www.ilo.org/public/english/dialogue/sector/sectors/mariti/shipping-iloact.htm.

²⁶ См. Focus on IMO — IMO and Dangerous Goods at Sea (1996).

²⁷ Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (МКХ), Кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (КХ), Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (МКГ), Кодекс безопасной практики перевозки навалочных грузов (Кодекс НГ) и Кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (Кодекс ОЯТ). Глава VII СОЛАС предусматривает сейчас обязательное применение всех кодексов, за исключением КХ. КХ (равно как и МКХ) имеет обязательную силу на основании МАРПОЛ 73/78.

²⁸ Текст резолюций см. в докладе КБМ о его 75-й сессии, приложения 2 и 12 (MSC 75/24/Add.1). Текст пересмотренного МКМПОГ содержится в документе DSC 5/13/Add.1.

²⁹ См. документ ИМО: LC/SG 25/11, annex 4.

³⁰ См. Нандийскую декларацию «Солидарность стран АКТ в условиях глобализации во всем мире», принятую на третьей встрече на высшем уровне глав государств и правительств стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, которая состоялась в Фиджи 18–

19 июля 2002 года (A/56/1015, приложение).

- ³¹ Коммюнике тридцать третьей сессии Форума тихоокеанских островов (A/57/331, приложение).
- ³² *RNE Radio 1*, Madrid, 28 November 2002.
- ³³ Доклад КБМ о его 76-й сессии (MSC 76/23), пункт 1.27.
- ³⁴ Общий ход обсуждений см. там же, пункты 1.13–1.28.
- ³⁵ См. также Press package, dated 8 January 2003, issued by the European Commission Directorate General for Energy and Transport.
- ³⁶ MSC 76/23, пункт 11.41.
- ³⁷ Детали и полный список принятых систем разделения движения см. в докладах КБМ о его 75-й и 76-й сессиях (MSC 75/24/Add.1, приложение 6, и MSC 76/23/Add.1, приложение 10).
- ³⁸ Directive 2002/59/EC of 27 June 2002.
- ³⁹ Declaration on the Safety of Navigation and Emergency Capacity in the Baltic Sea Area, adopted on 10 September 2001.
- ⁴⁰ См. документ ИМО: MSC 77/23/5.
- ⁴¹ Соответствующие публикации МГО включают: М-1, Basic Documents of the IHO; М-2, National Maritime Policies and Hydrographic Services; Р-7, Annual Report for 2001 — Part 1; S-47, Training Courses in Hydrography and Nautical Cartography; S-57, IHO Transfer Standard for Digital Hydrographic Data; М-5, Standards for Hydrographic Surveyors; М-8, Standards for Nautical Cartographers.
- ⁴² Крупнейший флот — у Греции (19,6 процента мирового тоннажа), после которой идут Япония, Норвегия, Соединенные Штаты и Китай. Доля судов, плавающих под флагом основных стран «открытого регистра», таких, как Панама, Либерия, Багамские Острова, Мальта и Кипр, в мировом тоннаже выросла на 2,6 процента и составляет 48,7 процента.
- ⁴³ ICS Annual Review 2001/2002.
- ⁴⁴ См. Submission to the IMO Legal Committee by the International Confederation of Free Trade Unions (LEG 84/13/5).
- ⁴⁵ Joint Declaration emanating from the Franco-Spanish summit, Malaga, Spain, 26 November 2002.
- ⁴⁶ Совет Европейского союза, заседавший в декабре 2002 года в составе министров транспорта, высказался в поддержку обязательной ревизии.
- ⁴⁷ Подробнее о программе ИКАО по контролю за обеспечением безопасности см. в документе ИКАО: С 89/13/Add.1.
- ⁴⁸ Submission by Canada, Denmark, Finland, The Netherlands, New Zealand, Portugal and Spain. Документ ИМО: FSI 10/12/1.
- ⁴⁹ Report of the Subcommittee on Flag State Implementation at its 10th session, April 2002 (FSI 10/17), paras. 12.4-12.8.
- ⁵⁰ Joint Declaration, Franco-Spanish summit, Malaga, Spain, 26 November 2002. См. также выступление Испании на пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи в ходе рассмотрения ею пункта повестки дня «Мировой океан и морское право» (A/57/PV.74).
- ⁵¹ European Commission press release IP/02/1791, 3 December 2002.
- ⁵² Report-record of decisions on the United Nations Inter-Agency Meeting on the Treatment of Persons Rescued at Sea, Geneva, 2 and 3 July 2002. Документ ИМО: MSC 76/22/8.
- ⁵³ Резюме обсуждений, состоявшихся на «круглом столе», см. в документе ИМО:

MSC 76/22/8, annex.

- ⁵⁴ Текст проектов поправок см. в документе: FAL 30/9/Add.2.
- ⁵⁵ Резолюция 57/145 Генеральной Ассамблеи, пункт 2.
- ⁵⁶ См., например: Joint Declaration of the 6th ASEAN-China Summit, Cambodia, 4 November 2002 (имеется на веб-сайте АСЕАН).
- ⁵⁷ Резолюция 57/27 Генеральной Ассамблеи, пункт 6.
- ⁵⁸ См. резолюцию 57/219 Генеральной Ассамблеи, пункт 1.
- ⁵⁹ *The New York Times*, 19 October 2002.
- ⁶⁰ Ibid., 26 January 2003.
- ⁶¹ Документы ИМО: SOLAS/CONF.5/32 и SOLAS/CONF.5/34.
- ⁶² Резолюция Генеральной Ассамблеи 57/141, пункт 28.
- ⁶³ Доклад КБМ о его 76-й сессии (MSC 76/23), пункт 16.6.
- ⁶⁴ Из сообщения в испанской газете «А-Бэ-Сэ», помещенного на ее веб-сайте (www.abc.es), Мадрид, 4 января 2003 года.
- ⁶⁵ *BBC News*, 28 January 2003.
- ⁶⁶ Ibid., 13 January 2003.
- ⁶⁷ Ibid., 28 January 2003.
- ⁶⁸ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение, пункт 30.
- ⁶⁹ Там же, резолюция 1, приложение.
- ⁷⁰ Там же, резолюция 2, приложение.
- ⁷¹ См. резолюцию 55/2 Генеральной Ассамблеи.
- ⁷² Доклад Глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств, Бриджтаун, Барбадос, 25 апреля — 6 мая 1994 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.I.18 и исправления), глава I, резолюция 1, приложение II.
- ⁷³ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение, пункты 31(b)–(d) и 32(b).
- ⁷⁴ Резолюция 57/143 Генеральной Ассамблеи, пункт 15.
- ⁷⁵ Там же, пункты 13 и 19.
- ⁷⁶ Материалы ФАО, включенные в доклад Генерального секретаря четвертому совещанию Неофициального консультативного процесса и Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят восьмой сессии, январь 2003 года.
- ⁷⁷ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение, пункт 31(d) и (f).
- ⁷⁸ В число таких документов входят принятые ЮНЕСКО в 1992 году Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию и Повестка дня на XXI век, Соглашение

ФАО по открытому морю 1993 года; Соглашение Организации Объединенных Наций 1995 года о рыбных запасах; Кодекс поведения 1995 года в области ответственного рыболовства и связанные с ним международные программы действий; Римский консенсус 1995 года по всемирным промысловым ресурсам; Киотские декларация и План действий 1995 года по устойчивому вкладу рыбных хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности и Рейкьявическая декларация 2001 года по ответственному рыболовству в морской экосистеме.

- ⁷⁹ Доклад двадцать второй сессии Комитета по рыболовству, Рим, 17–20 марта 1997 года, FAO Fisheries Report No. 562 (FIPL/R562 (En)), paras. 31 and 32.
- ⁸⁰ Доклад совещания региональных рыбохозяйственных органов и договоренностей, связанных с ФАО и не относящихся к ней, Рим, 11–12 февраля 1999 года, FAO Fisheries Report No. 597 (FIPL/R597).
- ⁸¹ Доклад совещания региональных рыбохозяйственных органов и договоренностей, связанных с ФАО и не относящихся к ней, Рим, 20–21 февраля 2001 года, FAO Fisheries Report No. 645 (FIPL/R645).
- ⁸² Были представлены следующие межправительственные организации: АТЭС, АСЕАН, КАРИКОМ, ФАО, ОЭСР, САДК, ВТО и ЮНЕП.
- ⁸³ Доклад о втором специальном совещании межправительственных организаций, посвященном программам работы в области субсидий в сфере рыболовства (Рим, 4–5 июля 2002 года).
- ⁸⁴ FAO, The State of World Fisheries and Aquaculture 2002: (Sofia), part three. Готовится к выпуску.
- ⁸⁵ COFI/2003/INF.12.
- ⁸⁶ Доклад консультации экспертов Норвегии/ФАО об управлении совместными рыбными запасами, Берген, Норвегия, 7–10 октября 2002 года. FAO Fisheries Report No. 695 (Rome, FAO, 2002), 34 p. Доклад будет опубликован на пяти официальных языках ФАО.
- ⁸⁷ Источник: *Атлас Мирового океана Организации Объединенных Наций (United Nations Atlas of the Oceans)*.
- ⁸⁸ Руководство по Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, январь 2002 года, www.unep-wcmc.org/cms.
- ⁸⁹ Доклад выпускается Глобальной сетью мониторинга коралловых рифов и финансируется совместно партнерами в Международной инициативе по коралловым рифам и Международной сети для действий в защиту коралловых рифов. См. www.aims.gov.au/pages/research/coral-bleaching/scr2002/scr-00.html.
- ⁹⁰ См. текст, подготовленный в ходе сорок восьмой сессии КЗМС (7–11 октября 2002 года), документ ИМО МЕРС 48/21, приложение 2.
- ⁹¹ Совместный форум ИМО/ЮНЕП по региональным механизмам сотрудничества в борьбе с инцидентами, вызывающими загрязнение морской среды, Лондон, сентябрь/октябрь 2002 года.
- ⁹² LC/SG 25/11, annex 4.
- ⁹³ LC/SG 25/11, annex 4.
- ⁹⁴ Доклад Конференции Сторон Базельской конвенции, UNEP/CHW.6/40, приложение.
- ⁹⁵ UNEP/CHW.6/23, приложение.
- ⁹⁶ UNEP/CHW/LWG/5/4, приложение.
- ⁹⁷ Резолюция ИМО А.927 (22) от 15 января 2002 года.
- ⁹⁸ “A Sea of Troubles”, GESAMP Reports and Studies No. 70 (Nairobi, UNEP, 2001).

⁹⁹ K. Kathiresan and B.L. Bingham, "Biology of mangroves and mangrove ecosystems", *Advances in marine biology*, vol. 40 (2001), p. 5.

¹⁰⁰ Ibid., p. 54.

¹⁰¹ Ibid., pp. 36–37.

- ¹⁰² R.V. Salm, J.R. Clark and E. Siirila, *Marine and Coastal Protected Areas: A Guide for Planners and Managers*, Gland, Switzerland, International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN), 2000, pp. 161–164.
- ¹⁰³ M. Gianni, “Protecting the biodiversity of seamount ecosystems in the deep sea: the case for a global agreement for marine reserves on the high seas”, Discussion paper prepared for the IUCN/World Wildlife Fund (WWF) High Sea Marine Protected Areas Workshop, 15–17 January 2003, Malaga, Spain, p. 2.
- ¹⁰⁴ ЮНКЛОС, статья 234.
- ¹⁰⁵ ГЕСАМП, см. примечание 98.
- ¹⁰⁶ Там же.
- ¹⁰⁷ FAO, “Marine fisheries and the law of the sea: a decade of change”, special chapter (revised) of the State of Food and Agriculture 1992. FAO Fisheries Circular No. 853 (FIDI/C853). Rome: FAO, Fisheries Department, 1993, p. 30.
- ¹⁰⁸ Ibid.
- ¹⁰⁹ K. Kathiresan and B.L. Bingham, op. cit., note 99, pp. 58–74.
- ¹¹⁰ R.V. Salm, J.R. Clark and E. Siirila, op. cit., note 102, pp. 166–193.
- ¹¹¹ Ibid.
- ¹¹² FAO, op. cit., note 107.
- ¹¹³ Ibid.
- ¹¹⁴ M. Gianni, op. cit., p. 2.
- ¹¹⁵ Резолюция ИМО А.927 (22), приложение 2, пункты 2.1 и 2.2.
- ¹¹⁶ The status of natural resources on the high seas (Gland, Switzerland, WWF/IUCN, 2001).
- ¹¹⁷ Lyle Glowka, Putting marine scientific research on a sustainable footing at hydrothermal vents, проект статьи, представленный для включения в будущее издание “Marine Policy” («Морская политика»); предварительный экземпляр предоставлен автором.
- ¹¹⁸ См. Report of InterRidge Workshop, Institute of Ocean Sciences, Sydney (Victoria), Canada, 28–30 September 2000.
- ¹¹⁹ «Нью Зиланд херальд», 31 декабря 2002 года.
- ¹²⁰ Amy Mathews-Amos and Ewann A. Berntson, Climate change harms ocean life, *Earth Island Journal*, fall 1999, p. 20.
- ¹²¹ «Нью Зиланд херальд», см. примечание 119.
- ¹²² Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), том I: резолюции, принятые Конференцией, резолюция 1, приложение II, пункты 17.6(h) и 17.7.
- ¹²³ Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, *International Fisheries Instruments with Index* (United Nations publication, Sales No. E.98.V.11), sect. 1; см. также A/CONF.164/37.
- ¹²⁴ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение, пункт 32(a).

¹²⁵ *Протокол относительно охраняемых районов и дикой фауны и флоры в регионе Восточной Африки 1985 года* предписывает сторонам принимать все надлежащие меры с целью обеспечить, в частности, защиту и сохранение редких и уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности, и создавать, где это необходимо, охраняемые районы в зонах, находящихся под их юрисдикцией, вместе с принятием всех надлежащих мер по защите таких районов.

Протокол о сохранении охраняемых морских и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана и управлении ими 1989 года санкционирует создание парков, заказников и заповедников для защиты и сохранения уязвимых или уникальных культурных и природных ресурсов и экосистем с особым упором на флору и фауну, которая находится под угрозой истощения или исчезновения. Он запрещает какую бы то ни было деятельность, которая может привести к негативным последствиям для экосистем, флоры, фауны или мест обитания.

Протокол относительно особо охраняемых районов и фауны и флоры Большого Карибского района 1990 года предусматривает создание охраняемых районов в целях сохранения, поддержания и восстановления, в частности, мест обитания и связанных с ними экосистем, имеющих важнейшее значение для выживания и восстановления видов флоры и фауны, находящихся под угрозой или в опасности, или эндемических видов.

Протокол относительно особо охраняемых районов и биологического разнообразия в Средиземноморье 1995 года применим ко всем морским водам Средиземноморского бассейна, независимо от их правового статуса, а также к морскому дну и его недрам и к таким прибрежным районам суши, которые обозначены каждым участником, включая водно-болотные угодья. Он предусматривает создание «особо охраняемых районов» и «особо охраняемых районов средиземноморского значения» в морских и прибрежных зонах в целях поощрения сотрудничества в управлении природными районами и их сохранении, а также в деле защиты находящихся под угрозой видов и мест их обитания.

¹²⁶ Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-based Activities, www.gpa.unep.org.

¹²⁷ Доклад первого Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, Монреаль, Канада, 26–30 ноября 2001 года, Монреальская декларация о защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (UNEP/GPA/IGR.1/9, приложение I), пункт 9, подпункты (a) и (c).

¹²⁸ The State of the World Fisheries and Aquaculture 2000 (Rome, FAO Fisheries Department, 2000), pp. 13–15.

¹²⁹ Ibid.

¹³⁰ FAO Fisheries Department, Glossary, www.fao.org/fi/glossary.

¹³¹ G. Kelleher, Guidelines for Marine Protected Areas (Gland, Switzerland, and Cambridge, United Kingdom, IUCN, 1999), pp. xi–xii.

¹³² L.A. Kimball, *International ocean governance: using international law and organizations to manage marine resources sustainably* (Gland, Switzerland, and Cambridge, United Kingdom, IUCN, 2001).

¹³³ UNEP/CBD/SBSTTA/8/9/Add.1, стр. 2.

¹³⁴ R.V. Salm, J.R. Clark and E. Siirila, op. cit., note 102, pp. 23–24 and 29.

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ Ibid., Abstract.

- ¹³⁷ Stephen R. Palumbi, "Marine reserves, a tool for ecosystem management and conservation", paper prepared for the Pew Oceans Commission, Stanford University, Stanford, California, 2002, p. 2.
- ¹³⁸ Ibid., p. 34.
- ¹³⁹ Ibid., p. 35.
- ¹⁴⁰ Конвенция о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана, статья 5, пункты (с)–(f); Конвенция о сохранении ресурсов рыболовства и управлении ими в юго-восточной части Атлантического океана, статья 3, пункты (b)–(f); Соглашение об учреждении Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, статья 6, пункты 1, 2 и 4.
- ¹⁴¹ Twenty-first meeting of CCAMLR, Hobart, Tasmania, Australia, 21 October — 1 November 2002.
- ¹⁴² M. Gianni, *op. cit.* (см. примечание 103), pp. 1–7.
- ¹⁴³ Contribution of FAO to the report of the Secretary-General.
- ¹⁴⁴ "Good Practices for the Protection and Management of Coral Reefs". Подготовлено для ИКРИ Центром документации, исследований и экспериментов по проблеме аварийного загрязнения вод (СЕДРЕ) при поддержке Министерства благоустройства территории и окружающей среды Франции.
- ¹⁴⁵ Поскольку из-за нехватки места развернуто рассказать о региональных инициативах невозможно, приводится лишь один пример — малые островные развивающиеся государства в Карибском бассейне. С другими примерами можно ознакомиться в документе A/57/57.
- ¹⁴⁶ Proceedings of the first feasibility study for establishing a regular process for the assessment of the state of the marine environment, Reykjavik, 12–14 September 2001.
- ¹⁴⁷ Proceeding of the technical workshop for establishing a regular process for the global assessment of the marine environment, Bremen (Germany), 18–20 March 2002.
- ¹⁴⁸ See Third meeting of the Consultative Process, "Summary of discussions, Panels A and B", www.un.org/Depts/los/consultative_process/consultative_process.htm.
-