



第五十五届会议

临时议程*项目 74(m)

全面彻底裁军

减少核危险

秘书长的说明

1. 大会在 1999 年 12 月 1 日第 54/54 K 号决议第 4 段中请秘书长请裁军事项咨询委员会提供关于明显减少核战争危险的具体措施的资料，并向大会第五十五届会议提出报告。
2. 根据该项要求，秘书长谨在此转递咨询委员会主席传达给他的咨询委员会第三十五次会议就这个题目举行的讨论的摘要（见附件）。这次讨论是根据委员会三名成员编写的文件进行的，这些文件将作为本摘要的附录。

* A/55/150。

附件

裁军事事项咨询委员会主席于 2000 年 8 月 7 日 核可的裁军事事项咨询委员会就明显减少核战争危险的 具体措施举行的讨论的摘要

摘要

根据第 54/54 K 号决议，裁军事事项咨询委员会编制了它关于明显减少核战争危险的具体措施的资料举行的讨论的摘要。委员会成员为了这次讨论所编制的背景文件将作为本报告的附录。委员会确定，提高必须减少核危险的能见度是非常重要的。所有成员都同意唯有消除核武器才能消除核危险。普遍商定的四项减少核危险的措施应得到特别重视。委员会还讨论了获得不同程度的支持的各种其他措施和一般办法。委员会认为继续讨论这个题目是有实效的。

1. 裁军事项咨询委员会在 2000 年 7 月 5 日至 7 日在日内瓦举行的第三十五次会议上已就可能减少核战争危险的具体措施进行了意见交换。其讨论是根据委员会三名成员编制的文件进行的，这些文件定下了审议这个项目的框架，这些文件的全文将附入本报告。成员们认为委员会在未来的会议上更深入地讨论列举在下面的许多项目将是有益的。

2. 咨询委员会的大多数成员都坚决同意有需要提高减少核危险问题的能见度。在那种情况下，而且在不分散对其他裁军领域的注意的情况下，委员会欢迎秘书长重新强调核裁军。委员会还建议秘书长鼓励缔约国充分遵守已生效的所有条约，批准尚未生效但正在谈判中的条约及尽早使它们生效，并且就裁军措施继续谈判。这种措施对于创造以和平与相互尊重为基础的气氛是必不可少的。

3. 大部分成员都欢迎秘书长在他提交千年大会的报告中提出的关于召开一次有助于查明消除核危险方法的主要国际会议的提议（A/54/2000，第 253 段）。如果会员国同意这项提议，委员会同意这样的会议将有助于提高这个问题的能见度。

4. 委员会的所有成员都同意，必须强调唯有在消除核武器时才能消除核战争危险。因此，应当不断地鼓励朝向彻底消除它们的步骤。

5. 在委员会里大家都同意应强调下列四项旨在减少核危险的措施：

(a) 取消核武器的待命状态；

(b) 审查核理论；

(c) 消除两大核武器国的战术核武器，并且作为朝向消除的第一步，大量减少它们并将它们移到中央储存处；

(d) 创造一个执行核裁军措施的气氛。关于核武器危险的教育和训练方案将培育一种有见识的世界舆论，这将能够对消除核武器的政治意志发挥积极的影响。

6. 下列各种各样的具体措施和一般办法获得委员会内不同程度的支持：

(a) 防止核武器进一步扩散；

(b) 禁止使用核武器；

(c) 将军事理论改变为不首先使用核武器；

(d) 将部署在国外的所有核武器撤回所有者的领土；

(e) 除了很少量储备弹头外，消除所有的弹头；

(f) 在有关地区各国间自由达成的安排的基础上创造更多的无核武器区；

(g) 无条件向所有无核武器国作出消极的安全保证；

(h) 废除核分享与核保护的政策和做法；

(i) 减少核武器系统的数目，包括消除多弹头分导重返大气层运载工具；

(j) 采取旨在提高核武器及有关设施的透明度的措施；

(k) 将核潜艇部署在一种方式，使它更难从近距离对被降低的轨道发射核弹道导弹；

(l) 取消目标；

(m) 发展沟通做法以期导致难以或无法发动立即攻击；

(n) 使核部队处于低度警戒状态；

(o) 使核弹头与发射器分开；

(p) 将发射器或核弹头的重要部件（诸如电池、燃料、联系电缆和计算机）除去；

(q) 领土冲突中的邻国之间应建立信任措施，包括部队脱离接触、在分界线的任一边派驻中立（维持和平）部队、避免支持在争议的领土内武装的非国家行为者。

7. 委员会成员还注意到不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会的最后文件，不扩散条约缔约国在该文件中已商定了能导致减少核危险和消除核武器的措施。

附录一

哈拉尔德·马勒提出的日期为 2000 年 6 月 8 日的讨论文件

1. 有了核武器当然就有核危险；这就是大会为什么在第 54/54 K 号决议第 4 段中说，它深信核裁军和彻底消除核武器对于消除核战争的危险是必不可少的。

2. 不扩散核武器条约缔约国在不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会期间，在审查了第六条后，在最后文件中确定：

“审议大会注意到，尽管在双边和单边裁减核武器方面取得了一些成绩，所部署及所储备的核武器总数仍数以千计。会议对这些核武器可能加以使用而给人类带来的持续危险表示深为关切。”（NPT/CONF. 2000/28 (Vol. I, Part I), 第六条第 2 款运作情况的审查）。

3. 换言之，核危险起源于可能导致使用核武器的特殊因素、环境或“扳机”。有四组因素有助于使用核武器，因而导致核危险：

- 在邻国间存在严重领土纠纷的地区引进核武器；
- 含有助长或可能加快核使用的特色的理论和态势；
- 易发生未批准的使用或意外使用的武器技术；
- 缺少透明度。

在邻国间存在严重领土纠纷的地区引进核武器

4. 与盛行的核威慑理论相反，核武器对于国家对抗的影响并不明确。一方面，这些武器具有的庞大破坏力使政府不愿进入危机中，因而导致更加想要避免冲突的政策。另一方面，拥有这些武器使政府深信对手方不会将武装冲突推到极点，因而可能使政府采取战争边缘政策，因为它相信核武器可确保每场战争都有其限度，因此即使真的发生武装冲突，自己国家的生存危险将被排除。邻国间对某一片领土的争议越大，这种危险就越大，在争议的领土内武装的非国家

行为者的运作进一步会提高这种危险。在这种格局中逐步升级的危险必须评为严重危险。

含有助长或可能加快核使用的特色的理论和态势

5. 含有首先进行核使用的可能性的理论会导致不信任和恐惧，并且会无可避免地导致企图地已发生攻击时维护自己的威慑能力，特别是倾向警告后即发射的战略和随之而来的戒备状态。如果首先使用论得到大量处于高度戒备、定点目标准确的核弹头的支持，则情势将会恶化。不对称的做法，诸如一方的部署全领土的导弹防卫可能激怒较弱的另一方想加强警告后即发射的态势。在危机中，这种格局含有贸然因疏忽而使用核武器或基于误解的使用以防止以为对方将首先发动毁灭性攻击的极严重的危险性。持有过多的储备弹头，再加上可迅速上载的潜力也可能会助长首先攻击的观念。

6. 首先使用论加上拥有大量战术核武器呈现另一个令人关切的原因。根据战术核武器本身的性质，这种武器就是要用来影响战争的进展。在一个不稳定的大战场上，它们不断地冒着被敌人先发制人式的攻击的危险。因此，它们在战术上倾向于在冲突初期就使用此类武器以避免其损失；在东西方冲突的最黑暗的年代里，在西方流行的话是“用它们或失去它们”。

易发生未批准的使用或意见使用的武器技术

7. 这种武器可能易于因外界影响（火烧、爆炸、子弹、因掉下或意外引起的震动）或缺少能防止其未经也能加速出于误解的无正当理由的核回应。

缺少透明度

8. 虽然拒绝透明可能出自脆弱和易受伤害的感觉，但缺少透明度通常使潜在的对手方会高估另一国的核能力并且可能导致抵制措施，以期对抗想象中的（但也可能是真实的）抉择。这种抵制措施因而可能包括上面讨论过的不稳定且倾向使用的态势。

9. 下列是被认为能减轻三组危险起因的措施：

- 领土冲突中的相邻的原子大国间建立信任的措施，包括部队的脱离接触，在分界线任一边派驻中立（维持和平）部队，避免支持在争议的领土内武装的非国家行为者；
- 将理论改为不首先使用。必须认识到这可能需要对国家可能想保留首先使用的抉择所针对的想象中的威胁作出令人信服的国际回应。特别是国际社会将必须针对将对使用化学武器或生物武器的行为者采取的措施采取较明确的共同姿态；
- 改变姿态，放弃首先攻击布局。这可能包括：
 - 减少数量；消除多弹头分导重返大气层运载工具；
 - 降低警戒状态，通过诸如放弃目标等措施；发展沟通做法以期难以或无法发动立即攻击；使部队处于低度警戒状态；使核弹头与发射器分开；以及将发射器或核弹头的重要部件（诸如电池、燃料、联系电缆、计算机）除去；
 - 使海军部队部署在无法从近距离对被降低的轨道发射的方式；
 - 除了很少量储备弹头外，消除所有的弹头。

10. 这些措施是作为例证，不是详尽无遗的。取消警戒的研究报告列举了一些其他步骤。在此文中详述所有必要的细节需要极大的篇幅；

- 避免部署将会损及战略伙伴的威慑能力的领土导弹防御，除非在商定的、同时进行的方式下进行部署；
- 消除战术核武器，或至少将放在冲突区内的战术核武器大量减少和移走；
- 消除所有不能免于意外或未经批准的损伤的武器；
- 只要符合基本的国家安全就对理论、姿态和计划给予透明化；
- 开始建立信任措施，诸如理论讨论会、危机预防/联系中心、警告性数据交流或联合站、互派联络官前往战略指挥部和（或）发射中心。

11. 前述提议都同时都有利于下列三项目标：

- (a) 它们单独或合在一起都有助于减少核危险，因而
- (b) 有助于国际稳定和所有各的安全感，并且
- (c) 呈现，或至少打开进一步对核裁军作出贡献之门。

附录二

吉列尔莫·冈萨雷斯提出的日期为 2000 年 6 月 26 日的讨论文件

1. 自 1945 年广岛和长崎遭受原子弹轰炸以来，国际社会始终致力于彻底消除核武器。
2. 差不多整个国际社会都致力于消除核武器的证据是《不扩散核武器条约》已有 187 个缔约国。
3. 正如同不扩散核武器条约国 2000 年审议大会的最后文件说的，“彻底消除核武器是使所有无核武器国家免遭核武器攻击或威胁的唯一真正保障。”对第七条的审查, (NPT/CONF. 2000/28, Vol. I, Part I, 第 2 段)。
4. 此外，审议大会议定了实际可行的步骤，以便有计划地逐步努力执行条约第六条和 1995 年关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定第 2 和 4 (c) 段。
5. 幸运的是在国际社会绝大多数成员间存在着共识，认为将采取的步骤无疑将不仅有助于减少核危险并且有助于消除核武器。
6. 在这种令人印象深刻的协议后，试着查明——最重要的是——将可达成共识的新步骤，这将是滥用想象力。
7. 或许较明智的做法是查明哪些领域能有助于创造一种适当的气氛，以便执行这些措施。
8. 有两个领域是各国和联合国在这方面能工作的：建立信任措施和教育。
9. 国际安全必须建立在相互信任上，不是在相互害怕上。信任和信赖气氛的存在或创造、为所有国家维持不衰减的安全及逐渐提高这种安全以及和平解决争端都可在促进一种有利于和平与核裁军的谅解、信任与合作的气氛方面起着关键作用。
10. 区域办法可成为以多边努力方式来落实核裁军的重要补充办法。此外，由于涉及的问题性质复杂，而且不同地区内的政治和安全考虑因素都在不断改变，较适当的做法是在区域框架内探讨一些问题，而非将一般概念应用到完全不同的区域情况。
11. 能做一些工作来帮助创造一种能执行上述措施的气氛的另一个领域是教育领域。正如同秘书长今年 2 月告诉我们的，简单地说，教育是建设和平和的另一个名称。教育是最有效的国防支出方式。
12. 有需要扩展国际上对核武器的危险的认识，以便培育有见识的世界舆论，这种舆论将能够在创造消除核武器的政治意志方面发挥积极影响。
13. 宣传、研究、教育和训练方案, 包括出版物、讨论会、会议、影片放映、照片和艺术品展览、发行邮票等都不是新的活动，但却都能帮助人们彼此更加了解、了解害怕并且创造信任。
14. 长期而言，人民将开始要求自己的政府将人民缴纳的税金用于保健和教育，而非用于军火和武器。
15. 在《不扩散核武器条约》的框架内已经确定的问责制概念也将要求各国政府对其关于核裁军的行动应当负责。
16. 仍须建立促进核裁军的势头。虽然民间社会确实正在开始发挥更重要和很有用的作用，但需要作出更多的努力。
17. 自冷战结束以来，安全越来越被视为是一种全盘的现象，其中心是人类。这就是为什么现在应强调须在民间社会创造支持核裁军的势头。
18. 现在各国政府应在彼此间建立和加强信任，以期为了人民的利益实现更广泛的交流想法、贸易、科学、技术、文化、知识和资料。
19. 现在各国政府和联合国应该教育人民，以期使人民了解和支联合国在军备限制和裁军领域内的目标。
20. 本文件所提议的办法可能被认为是天真的。但是，唯有实现真正的稳定和发展，才能消除为拥有和使用核武器所作的辩解，而且才能实现核裁军。

附录三

Arundhati Ghose 提出的日期为 2000 年 7 月 4 日的讨论文件

1. 存在核危险的原因是存在有核武器。必须接受这个基本事实，因为只有这个事实才能提供努力设法减少核危险的方向。将政治责任转移成为透明度或技术发展问题的办法仅仅是死胡同，就像与核废除相比，不扩散所证明的那样。

2. 秘书长在提交千年大会的报告（A/54/2000）中指出，核大国的武器库中至今仍有 35 000 个核武器，其中有数千个仍部署在一触即发的状态。他强调最高阶层必须重申关于应减少因为现有的核武器和进一步扩散将会造成的危险的政治承诺。

3. 咨询委员会在履行大会第 54/54 K 号决议第 4 段所要求的职务时，应强调将开始使核武器逐渐成为非合法的进程的具体措施，包括减少它们在拥有国的安全政策中的显著地位。不扩散措施唯有在有助于核裁军时才具有意义。具体措施的审议应当旨在促进核裁军，而非促进那些对实现核裁军制造更多障碍的因素。

取消核武器的备战状态

4. 取消核武器的备战状态已被广泛地确认为是非常有助于减少核武器的意外使用或未经授权的使用的危险的措施，这种意外或未经授权的使用起源于继承自冷战的以一触即发为基础的理论。这可以通过审查核理论达成，接着可采取旨在减少核武器及其支援系统的运作状态的温和、实际和可实现的步骤，从而

有助于改进有利于核裁军的国际气氛。大量的提议都是以关于取消备战状态的研究文件报告的方式提出的，可以有益地核对它们，供咨询委员会进一步审议。

全球性的不首先使用协定

5. 首先使用论影响到的核武器，特别是警告后即发射的一触即发式的战略核武器，以及用于战场的战术核武器构成了核系列中最危险的成份，因此应作为优先事项处理。有关国家之间多边方式签订并反映在其理论和武力部署态势上的明确的不首先使用的承诺将可透露出稳定和可预测的信息，增强具有法律约束力的禁止使用核武器的前景，因而可促进逐渐使这类武器成为非属合法的进程。

6. 不否认上面提到的各项议题需要实际的深入审议，这常常涉及基于冷战理论、建立信任的复杂问题与核查的牢固的国家安全方针，这些方针必须在下一阶段加以探讨。

7. 咨询委员会还无法充分注意这项重要的议题。因此，咨询委员会可以向秘书长提出一份临时报告，说明它已审议了应按照第 54/54 K 号决议第 4 段内的要求提供资料一事；鉴于所涉及的问题的复杂性以及国际社会对这项议题的关心，咨询委员会认为它需要在 2001 年内继续研究这项议题。