



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
21 February 2008
Russian
Original: English

Комиссия по наркотическим средствам

Пятьдесят первая сессия

Вена, 10-14 марта 2008 года

Пункт 3 предварительной повестки дня**

**Тематические прения относительно последующих мер
по выполнению решений двадцатой специальной сессии
Генеральной Ассамблеи: общий обзор и прогресс
правительств в достижении целей и задач на 2003 и
2008 годы, поставленных в Политической декларации,
принятой Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии**

Мировая проблема наркотиков

Пятый доклад Директора-исполнителя

Добавление

Меры, направленные на расширение сотрудничества в правоохранительной области

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение пункта 16 Политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии (резолюция S-20/2, приложение), в котором государства-члены обязались содействовать развитию многостороннего, регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества между судебными и правоохранительными органами в борьбе с преступлениями, связанными с наркотиками, и смежной преступной деятельностью. В этой связи государствам было предложено провести к 2003 году обзор хода осуществления мер, направленных на расширение сотрудничества в правоохранительной области, принятых на специальной сессии, и, при необходимости, активизировать работу по их

* Переиздано по техническим причинам.

** E/CN.7/2008/1.



осуществлению. К числу таких мер относятся выдача, взаимная правовая помощь, передача судопроизводства, контролируемые поставки, сотрудничество между правоохранительными органами, борьба с незаконным оборотом наркотиков на море, совершенствование судебных процедур и другие формы сотрудничества.

В настоящем докладе приведена информация о мерах, принятых государствами-членами для достижения целей в сфере сотрудничества в правоохранительной области, поставленных Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии, и отмечено расширение масштабов осуществления рекомендаций Генеральной Ассамблеи. В нем также даны рекомендации для правительств относительно возможных путей укрепления сотрудничества в правоохранительной области.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-7	5
II. Выдача	8-21	7
A. Национальные компетентные органы	10	8
B. Законодательство о выдаче	11-12	8
C. Выдача граждан	13-14	8
D. Обзор процедур выдачи	15	9
E. Двусторонние и многосторонние соглашения	16	9
F. Факторы, препятствующие выдаче	17	9
G. Выводы	18-21	10
III. Взаимная правовая помощь	22-29	13
A. Национальные компетентные органы	23	13
B. Законодательство, разрешающее оказание взаимной правовой помощи ..	24-25	13
C. Двусторонние и многосторонние соглашения	26	14
D. Препятствия взаимной правовой помощи	27	14
E. Выводы	28-29	14
IV. Передача судопроизводства	30-35	16
A. Законодательство, разрешающее передачу судопроизводства	31	17
B. Двусторонние и многосторонние соглашения	32-35	17
V. Сотрудничество и обмен информацией между правоохранительными органами	36-47	20
A. Программы обменов	37-38	20
B. Обмен информацией	39	20
C. Создание специализированных подразделений	40	21
D. Техническое сотрудничество	41	21
E. Использование современных средств связи	42-43	21
F. Другие меры	44-46	22
G. Выводы	47	23
VI. Контролируемые поставки	48-52	25
A. Законодательство, разрешающее осуществление контролируемых поставок	49	26
B. Факторы, препятствующие осуществлению контролируемых поставок ..	50-52	26

VII.	Незаконный оборот наркотиков на море	53-59	28
A.	Национальные компетентные органы	54	29
B.	Законодательство, разрешающее сотрудничество	55	29
C.	Двусторонние и многосторонние соглашения	56-57	29
D.	Выводы	58-59	30
VIII.	Защита судей, работников прокуратуры, сотрудников надзорных и правоохранительных органов и свидетелей	60-64	32
IX.	Выводы и рекомендации	65-70	35
A.	Выводы	65-67	35
B.	Рекомендации	68-70	38

I. Введение

1. В пункте 16 Политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии (резолюция S-20/2, приложение), государства-члены обязались содействовать развитию многостороннего, регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества между судебными и правоохранительными органами в борьбе с преступлениями, связанными с наркотиками, и смежной преступной деятельностью. В этой связи государствам было предложено провести к 2003 году обзор хода осуществления мер, направленных на расширение сотрудничества в правоохранительной области, принятых на специальной сессии, и, при необходимости, активизировать работу по их осуществлению. К числу таких мер относятся выдача, взаимная правовая помощь, передача судопроизводства, контролируемые поставки, сотрудничество между правоохранительными органами, борьба с оборотом наркотиков на море, совершенствование судебных процедур и другие формы сотрудничества. Комплексное осуществление этих мер должно способствовать достижению целей в сфере сотрудничества в правоохранительной области, поставленных Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии.

2. Правовой основой для сотрудничества в правоохранительной области служат международные договоры о контроле над наркотиками¹. По состоянию на 17 сентября 2007 года сторонами этих договоров были все страны мира: каждая из этих конвенций насчитывала 183 государства-участника.

3. В настоящем докладе обобщены и проанализированы сведения о прогрессе в достижении целей, поставленных Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии (далее в тексте – "цели, поставленные Генеральной Ассамблеей"), представленные государствами-членами² в пятый отчетный период. Настоящий доклад является пятым по счету и охватывает период с июня 2006 года по июнь 2007 года.

4. За исключением особо оговоренных случаев данные, приводимые в настоящем докладе, отражают информацию, указанную государствами в ответах на вопросник за пятый отчетный период (CND/NR/2007/1). Для того чтобы оценить прогресс, достигнутый с 1998 года, было проведено сравнение процентной доли государств, ответивших на вопросник в каждый отчетный период (см. таблицу). В настоящем докладе на основе полученных Секретариатом ответов на вопросник дается оценка осуществления

¹ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (United Nations, *Treaty Series*, vol. 520, No. 7515) и та же Конвенция с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года (United Nations, *Treaty Series*, vol. 976, No. 14152), Конвенция о психотропных веществах 1971 года (United Nations, *Treaty Series*, vol. 1019, No. 14956) и Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (United Nations, *Treaty Series*, vol. 1582, No. 27627).

² Дополнительные данные, подтверждающие выводы, сделанные в настоящем докладе, были представлены Интерполом, Европейским полицейским управлением (Европол) и Целевой группой по финансовым мероприятиям для борьбы с отмыванием денег. Первоначальный проект доклада был представлен на неофициальном совещании группы экспертов, состоявшемся в Вене в сентябре 2007 года. Замечания, высказанные участниками совещания, были учтены в настоящем докладе.

государствами-членами мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей по каждому из вышеперечисленных направлений сотрудничества в правоохранительной области. Для анализа были взяты конкретные вопросы^{3,4}, и в тех случаях, когда все ответы являлись положительными, считалось, что показатель достижения поставленных Генеральной Ассамблеей целей составляет 100 процентов. Таким образом, приводимые в докладе процентные показатели отражают уровень осуществления определенного комплекса мер представившими информацию государствами из того или иного региона.

Таблица

Количество государств, ответивших на раздел IV вопросника к докладам за двухгодичный период, по отчетным периодам

<i>Отчетный период</i>	<i>Число стран</i>
1998-2000	109
2000-2002	122
2002-2004	103
2004-2006	100
2006-2007	105

5. Данные о принятии мер представлены в виде графиков, отражающих уровень осуществления мер в мире в целом, а также в четырех географических группах: Африка и Ближний Восток, Америка и Карибский бассейн, Азия и Океания и Европа. В рамках этих четырех групп было выделено девять субрегионов: два для Африки и Ближнего Востока (Северная Африка и Ближний Восток и страны Африки к югу от Сахары), два для Америки (Латинская Америка и Карибский бассейн и Северная Америка), три для Азии и Океании (Центральная, Южная и Юго-Западная Азия, Восточная и Юго-Восточная Азия и Океания) и два для Европы (Западная Европа и Восточная и Юго-Восточная Европа). На графиках указан средний показатель осуществления по каждому из субрегионов.

6. Анализ ответов на вопросник усложняли несколько факторов. Во-первых, состав государств, отвечавших на вопросник в разные отчетные периоды, постоянно менялся. Во все четыре отчетных периода на вопросник ответили лишь 56 государств-членов. В первый отчетный период на вопросы о

³ Сводные индексы призваны дать обобщенную оценку ответов, представленных государствами-членами в вопроснике, с целью освещения хода осуществления и предполагаемой сферы охвата мероприятий, которые были намечены в различных планах действий. Анализ проводился на основе данных, представленных всеми странами, которые ответили на вопросник в каждый из отчетных периодов. Эти индексы представлены в виде средних по регионам показателей и составляют от нуля до 100 процентов. Регион, в котором все представившие информацию страны указывают, что у них приняты все требуемые меры, будет иметь 100-процентный показатель, а в регионе, в котором все представившие информацию государства сообщили, что они не приняли ни одной из этих мер, показатель будет равен нулю.

⁴ Вопросы 21, 26, 27, 29, 33, 34, 36, 40, 41, 43(a)-(d), 44-46, 49, 52 и 53. Поскольку набор вопросов был изменен, в настоящем докладе представлены несколько иные данные, чем в предыдущем.

сотрудничестве в правоохранительной области ответили 109 государств, во второй – 123 государства, в третий – 104 государства, в четвертый – 100 государств и в пятый – 107 государств. Кроме того, сам вопросник был значительно переработан после первого отчетного периода, что ограничило сопоставимость данных за этот отчетный период с данными за остальные периоды. В связи с этим на графиках отражены показатели лишь за второй, третий, четвертый и пятый отчетные периоды.

7. Одной из трудностей, с которой постоянно сталкивается большинство государств, является отсутствие статистических данных в данной области. В случаях же, когда такие данные есть, их бывает сложно разбить на категории по видам преступлений. Кроме того, из-за отсутствия указания конкретных сроков в некоторых из ответов не всегда можно определить, в какой период произошло то или иное событие. Все эти сложности рассматриваются в главе, посвященной рекомендациям.

II. Выдача

8. Основным элементом успешного сотрудничества в правоохранительной области является выдача. Принцип выдачи лишает правонарушителей возможности избежать ответственности за свои действия, скрывшись за международными границами. Это особенно важно, когда речь идет о незаконном обороте наркотиков. В статье 6 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1998 года⁵ предусматривается, что государства могут рассматривать Конвенцию в качестве юридического основания для выдачи в связи с любым правонарушением, к которому применяются положения Конвенции. В ней также говорится, что охватываемые Конвенцией правонарушения рассматриваются государствами-участниками в качестве правонарушений, которые могут повлечь за собой выдачу.

9. На своей двадцатой специальной сессии в своей резолюции S-20/4 С Генеральная Ассамблея просила государства пересмотреть и, при необходимости, упростить их законы и процедуры в области выдачи, в том числе путем пересмотра соответствующего законодательства, а также содействовать налаживанию сотрудничества с другими государствами в данной области, в частности посредством информирования других государств о своих компетентных органах. В Конвенции 1988 года и решениях, принятых на двадцатой специальной сессии, государствам рекомендовалось устранять факторы, препятствующие выдаче. Государствам предлагалось рассмотреть возможность выдачи своих граждан в случае совершения ими серьезных преступлений, связанных с наркотиками, на том условии, что они будут переданы для уголовного преследования, однако затем могут быть возвращены для отбытия любого назначенного им наказания. Как показывают данные за все отчетные периоды, невыдача граждан по-прежнему является одной из основных проблем в данной области.

⁵ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1582, No. 27627.

А. Национальные компетентные органы

10. В большинстве стран приемом просьб о выдаче занимается национальный компетентный орган, специально уполномоченный на это правительством. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) осуществляет регулярный сбор и распространение информации о компетентных органах, уполномоченных получать и рассматривать просьбы государств-членов о выдаче и отвечать на них. По состоянию на 14 ноября 2007 года ЮНОДК была представлена контактная информация по 147 компетентным органам государств-членов или зависимых территорий. В декабре 2006 года ЮНОДК разместило эту информацию на защищенном веб-сайте (<http://www.unodc.org/comppauth/index.html>) и рекомендовало правительствам обращаться за паролем доступа. В течение 2007 года эта база данных была расширена в целях размещения в ней информации об органах, действующих на основании Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности⁶, а также для обеспечения возможности обновления данных пользователями. Обновленную базу данных планируется запустить к концу 2007 года. В рамках своей работы по содействию осуществлению Конвенции против организованной преступности ЮНОДК проводит региональные семинары-практикумы по вопросам международного сотрудничества, программа которых включает организацию специальных учебных мероприятий по вопросам экстрадиции для специалистов-практиков, в первую очередь, из компетентных национальных органов.

В. Законодательство о выдаче

11. Для того чтобы государства-члены могли выдавать преступников другим государствам, в них должно действовать соответствующее законодательство. В первый отчетный период о наличии законодательства о процедурах выдачи сообщили 90 процентов правительств. Однако трудно сказать, отличается ли эта цифра от показателей 1998 года, когда такие рекомендации были сделаны. Со времени первого отчетного периода этот показатель существенно не изменился и лишь немного варьировал в зависимости от количества представивших ответы государств. Во второй отчетный период он снизился до 88 процентов, в третий – до 85 процентов, а в четвертый – до 84,4 процента, однако в пятый отчетный период вновь возрос до 89,5 процента.

12. Об отсутствии законодательства о выдаче сообщили следующие государства-члены: Афганистан, Индонезия, Мадагаскар, Монголия, Мьянма, Сан-Томе и Принсипи, Шри-Ланка и Эритрея. Никакого ответа на данный вопрос не дали четыре государства-члена: Кыргызстан, Республика Корея, Сьерра-Леоне и Черногория.

С. Выдача граждан

13. Доля государств-членов, в которых не допускается выдача собственных граждан, по-прежнему велика. В ответах на первый вопросник к докладам за

⁶ Ibid., vol. 2225, No. 39574.

двухгодичный период о том, что их национальные законы запрещают либо значительно ограничивают возможность выдачи собственных граждан, сообщили 48 процентов государств. Во второй отчетный период доля таких государств составила 52 процента, в третий – 47 процентов, в четвертый – 44,4 процента, в пятый – 58,2 процента.

14. Эти показатели, судя по всему, не изменятся, поскольку ограничения на выдачу граждан закреплены в конституционной системе некоторых стран. Некоторые государства сообщили, что они не планируют отменять ограничений на выдачу своих граждан, хотя это и не значит, что в результате преступники могут избежать наказания. Согласно подпункту 9 (b) статьи 6 Конвенции 1988 года, участники этой Конвенции обязаны передавать дело для уголовного преследования на своей территории, если они не выдают обвиняемого в силу его гражданства. В пункте 10 статьи 6 Конвенции 1988 года также предусмотрена возможность приведения в исполнение приговора, вынесенного в запрашивающем государстве.

D. Обзор процедур выдачи

15. В своей резолюции S-20-/4 C от 10 июня 1998 года Генеральная Ассамблея просила государства пересмотреть и, при необходимости, упростить национальные законы и процедуры, связанные с выдачей преступников, проходящих по делам о наркотиках. В текущий отчетный период о принятии соответствующих мер сообщили 38,8 процента представивших ответы государств. В первый, второй, третий и четвертый отчетные периоды этот показатель составлял соответственно 32 процента, 29 процентов, 31 процент и 28 процентов. Эти цифры трудно сравнивать, поскольку в вопросе не указаны конкретные временные рамки, хотя на основании них и можно сделать вывод, что к 2007 году национальные процедуры выдачи пересмотрела почти половина государств-членов.

E. Двусторонние и многосторонние соглашения

16. Большинство государств, представивших информацию в пятый отчетный период, заключили как двусторонние, так и многосторонние соглашения о выдаче (80 процентов и 69 процентов, соответственно), при этом заключение двусторонних соглашений является наиболее популярным методом. В предыдущие отчетные циклы эти показатели были следующими: в первый отчетный период – 70 процентов (для обоих видов соглашений), во второй отчетный период – 80 процентов и 58 процентов, соответственно, в третий период – 80 и 67 процентов, и в четвертый период – 76 и 58 процентов.

F. Факторы, препятствующие выдаче

17. Во все отчетные циклы количество отказов в выдаче было меньше разницы между числом направленных и выполненных просьб, хотя в последний отчетный цикл наблюдалось сокращение этого разрыва. Это значит, что, хотя некоторые просьбы и не выполняются, официального отказа на них также не дается и что

такое невыполнение связано скорее с задержками и процессуальными сложностями, чем с материально-правовыми препятствиями. В ответах на вопросники указывались такие причины для официального отказа в выдаче, как невыдача граждан, отсутствие двойного признания соответствующего деяния уголовным преступлением, отсутствие соглашения о выдаче, истечение сроков давности, отнесение соответствующего деяния к категории политических преступлений, а также процессуальные или формальные недочеты в представленных просьбах. В числе других проблем, встретившихся в процессе выдачи, назывались трудности с установлением личности преступника, затяжной характер процедур, который может приводить к освобождению задержанных из-под стражи в результате истечения предельного срока содержания в предварительном заключении, различия между национальными правовыми и судебными системами (в частности, вопрос о применении смертной казни) и проблемы перевода просьб на другой язык.

G. Выводы

18. Несмотря на то, что большинство государств приняли законодательные акты и заключили двусторонние и многосторонние договоры, предусматривающие выдачу лиц, совершивших наркопреступления, а многие также пересмотрели свое законодательство со времени проведения двадцатой специальной сессии, в данной области сохраняются юридические препятствия и практические трудности. По поводу невыдачи собственных граждан ряд государств по-прежнему стоит на том, что они не намерены даже рассматривать этот вопрос. В подобных случаях государства-члены, являющиеся участниками Конвенции 1988 года, обязаны преследовать преступников в собственных судах. Государства могли бы также рассмотреть вопрос об упрощении традиционных процедур выдачи. В рамках Европейского союза, например, был принят "европейский ордер на арест", который фактически обеспечивает возможность выдачи граждан по упрощенной процедуре и в порядке, не противоречащем конституционным нормам государств-членов.

19. Наиболее заметный прогресс в деле принятия двусторонних и многосторонних соглашений был достигнут не столько на общемировом, сколько на региональном уровне. Хотя тот факт, что в ответах было сообщено о незначительном числе отказов, и обнадеживает, в этой области по-прежнему сохраняются многочисленные трудности, обусловленные различиями между правовыми системами, задержками, а также процессуальными и языковыми проблемами. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области выдачи, различаются по субрегионам и свидетельствуют о разных тенденциях (см. диаграммы 1-5). На общемировом уровне показатель осуществления таких мер в период с 1998 по 2007 год вырос, хотя такое увеличение и не было стабильным во всех регионах. Как уже отмечалось выше, некоторые различия в данных за разные отчетные периоды могут быть связаны с изменением содержания вопросника (между первым и вторым циклами) и количества представивших ответы государств (больше всего ответов было получено во втором цикле).

20. Одна из основных трудностей при оценке прогресса, достигнутого в области выдачи, связана с отсутствием статистических данных о количестве

просьб, поданных правительствами в каждом году, в том числе о количестве выполненных просьб о выдаче в отношении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. О наличии данных о количестве просьб о выдаче сообщили лишь 53,6 процента государств, ответивших на вопросник в пятый отчетный период. По данным, представленным Интерполом, в 2004 году в связи с наркопреступлениями было арестовано или выдано 260 человек. В 2005 году этот показатель вырос до 395.

21. Из-за отсутствия соответствующих статистических данных ЮНОДК не удалось оценить реальное число просьб о выдаче, поданных в каждом году. В настоящее время ЮНОДК прорабатывает возможность сотрудничества с Интерполом для сбора таких данных. Государствам следует рассмотреть вопрос о создании механизмов для сбора статистических данных в целях контроля и оценки эффективности собственных национальных систем.

Диаграмма 1

Все регионы: меры, принятые в области выдачи, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)

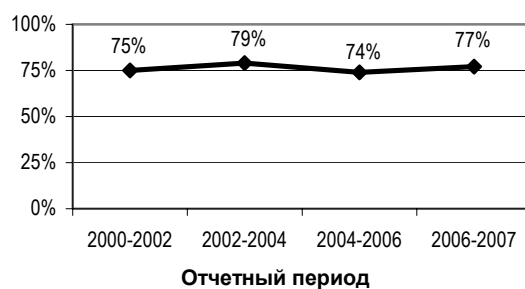


Диаграмма 2

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области выдачи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)



Диаграмма 3

Америка: меры, принятые в области выдачи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



Диаграмма 4

Азия и Океания: меры, принятые в области выдачи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

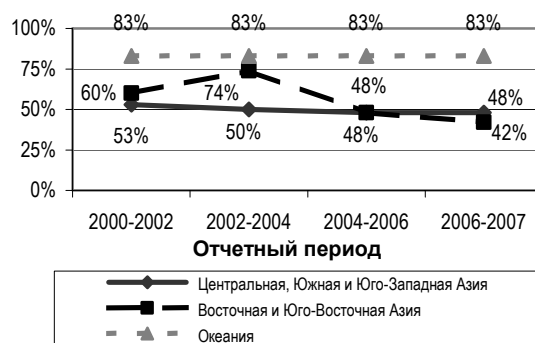
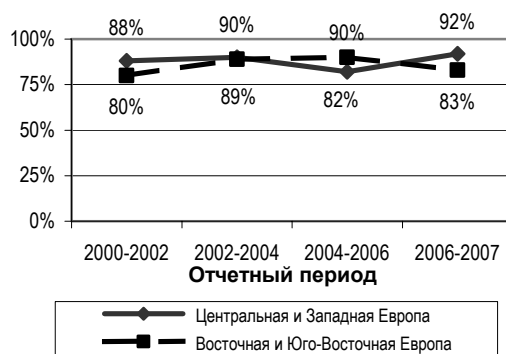


Диаграмма 5

Европа: меры, принятые в области выдачи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



III. Взаимная правовая помощь

22. На своей двадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам обеспечить, чтобы их национальное законодательство создавало возможности для выполнения статьи 7 (взаимная юридическая помощь) Конвенции 1988 года, а также предпринять конкретные шаги для содействия налаживанию взаимной юридической помощи, такие как обмен информацией о национальных компетентных органах и обзор национального законодательства и процедур в области взаимной юридической помощи.

A. Национальные компетентные органы

23. С момента вступления в силу Конвенции 1988 года ЮНОДК ведет и публикует перечень компетентных органов, действующих на основании статьи 7 Конвенции 1988 года. По состоянию на 17 сентября 2007 года государства и зависимые территории представили обновленную информацию о 189 национальных компетентных органах, занимающихся вопросами взаимной правовой помощи. Эта информация размещена на защищенном веб-сайте (<http://www.unodc.org/comprauth>). В 2006 году ЮНОДК выпустило Программу составления просьб об оказании взаимной правовой помощи, которая помогает сотрудникам системы уголовной юстиции во всем мире составлять правильные и грамотные просьбы о взаимной правовой помощи и тем самым значительно способствует развитию международного сотрудничества между государствами. Программу составления просьб о правовой помощи можно загрузить с защищенного веб-сайта ЮНОДК (<http://www.unodc.org/mla>).

B. Законодательство, разрешающее оказание взаимной правовой помощи

24. Процентная доля представивших ответы государств, сообщивших о наличии законодательства, разрешающего оказание взаимной правовой помощи, в целом росла на протяжении всех отчетных периодов и в пятый отчетный период составила 90,4 процента. В четвертый отчетный период этот показатель равнялся 81 проценту, в третий период – 82 процентам, во второй – 79 процентам, и в первый – 77 процентам. Такое увеличение является положительным фактором и напоминает ситуацию в области выдачи. Об отсутствии соответствующего законодательства сообщили следующие государства-члены: Бангладеш, Монголия, Непал, Сан-Томе и Принсипи, Турция, Шри-Ланка, Эквадор и Эритрея. Два государства-члена – Республика Корея и Черногория – на данный вопрос не ответили.

25. При разработке соответствующего законодательства государствам рекомендуется руководствоваться типовым законом о взаимной правовой помощи, подготовленным ЮНОДК. Кроме того, следует учитывать, что в последнее время с принятием новых конвенций возникли новые формы взаимной правовой помощи, например помощь в возвращении активов, предусмотренная положениями Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи, приложение).

С. Двусторонние и многосторонние соглашения

26. Анализ ответов государств на вопрос об участии в двусторонних и многосторонних договорах свидетельствует о том, что число таких договоров в области взаимной правовой помощи на протяжении всех отчетных периодов неуклонно росло. Согласно данным, представленным в пятый отчетный период, двусторонние соглашения в данной области заключили 80,9 процента всех государств, а многосторонние соглашения – 66,6 процента. В четвертый отчетный период эти показатели составляли 73 и 63 процента, в третий отчетный период – 80 и 67 процентов, во второй отчетный период – 70 и 60 процентов⁷.

D. Препятствия взаимной правовой помощи

27. Государства сообщили о применении тех же оснований для отказа в выполнении просьб о взаимной правовой помощи, что и в случае просьб о выдаче, а также о наличии особых трудностей, связанных с юридическими различиями, процессуальными требованиями, защитой банковской тайны, защитой государственных интересов, проблемами перевода и несоблюдением сроков. Позитивные изменения произошли в связи с требованием об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением: согласно полученным ответам, это требование может сниматься в тех случаях, когда помощь не связана с принятием мер принуждения или когда такая помощь может быть оказана исходя не из конкретного преступления, а общего характера поведения, лежащего в его основе. Как и в случае с выдачей, в данной области наблюдается недостаток статистической информации: о наличии данных о количестве просьб о взаимной правовой помощи сообщили лишь 47,4 процента представивших ответы государств.

E. Выводы

28. Хотя большинство государств приняли законодательство и заключили двусторонние и многосторонние договоры об оказании взаимной правовой помощи по делам, связанным с оборотом наркотиков, а многие из них со времени специальной сессии Генеральной Ассамблеи также пересмотрели соответствующие процедуры, оценить фактический уровень применения таких положений на практике весьма сложно. В пятый отчетный период ситуация в целом была сходна с ситуацией, наблюдавшейся в предыдущие периоды.

29. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области взаимной правовой помощи, в целом стабильно растут, хотя различия между отдельными субрегионами свидетельствуют о наличии разных тенденций. На региональном уровне наиболее низкие показатели осуществления мер в данной области во все отчетные циклы наблюдались в странах Азии и Африки (см. диаграммы 6-10). Некоторые изменения на региональном уровне произошли благодаря созданию институциональных механизмов сотрудничества, в частности учреждению Евросты в 2002 году.

⁷ В первый отчетный период государствам-членам было предложено ответить на другой вопрос.

Диаграмма 6

Все регионы: меры, принятые в области взаимной правовой помощи, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

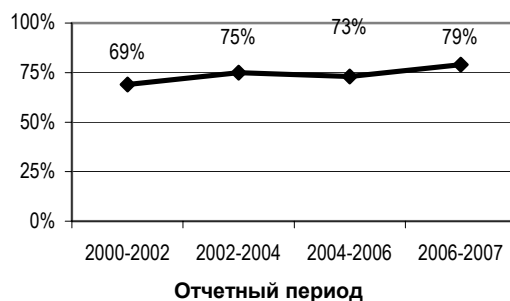


Диаграмма 7

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области взаимной правовой помощи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

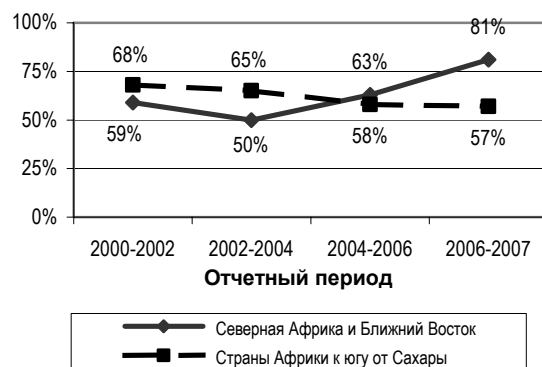


Диаграмма 8

Америка: меры, принятые в области взаимной правовой помощи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

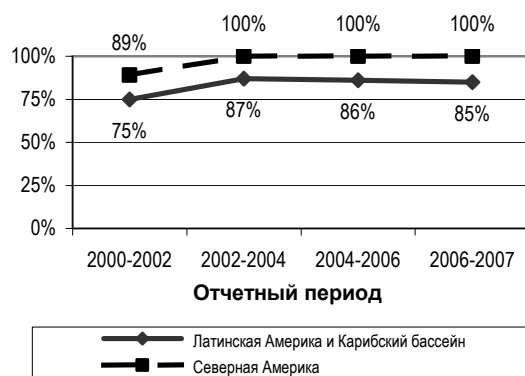


Диаграмма 9

Азия и Океания: меры, принятые в области взаимной правовой помощи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

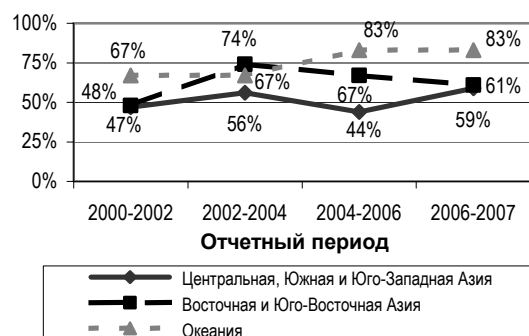
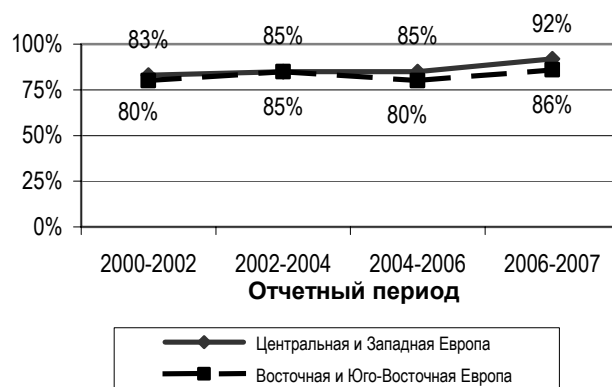


Диаграмма 10

Европа: меры, принятые в области взаимной правовой помощи, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



IV. Передача судопроизводства

30. В рекомендациях, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии, и в Конвенции 1988 года государствам предлагается рассмотреть вопрос о принятии необходимого законодательства для передачи или принятия уголовного судопроизводства, а также других мер для содействия такой передаче. В статье 8 Конвенции 1988 года указано, что стороны этой Конвенции обязаны рассматривать "возможность взаимной передачи материалов для уголовного преследования правонарушений, признанных таковыми в соответствии с пунктом 1 статьи 3, в случаях, когда считается, что такая

передача отвечает интересам надлежащего отправления правосудия", однако не поясняется, в каких случаях могут подаваться соответствующие просьбы⁸.

А. Законодательство, разрешающее передачу судопроизводства

31. О принятии законодательства, разрешающего или упрощающего передачу судопроизводства, сообщили 50,4 процента представивших ответы государств-членов – чуть больше, чем в предыдущий отчетный период (50 процентов). В первые три отчетные периода этот показатель находился на уровне 46-47 процентов.

В. Двусторонние и многосторонние соглашения

32. О заключении двусторонних соглашений о передаче судопроизводства в целом сообщили 26,6 процента представивших ответы государств, о заключении многосторонних соглашений – 29,5 процента государств. В четвертый отчетный период эти показатели составляли 22 и 26 процентов, в третий – 25 и 33 процента и во второй – 18 и 23 процента⁹.

33. Как и в предыдущие отчетные периоды, по сравнению со всеми остальными направлениями сотрудничества в правоохранительной области, передача судопроизводства по-прежнему является тем направлением, в связи с которым государства реже всего принимали соответствующее законодательство, заключали договоры или пересматривали национальные законодательные акты. Данных о количестве просьб в данной области еще меньше, чем в других областях. Одно из государств-членов отметило, что в исполнении просьбы о передаче судопроизводства может быть отказано на основании принципа *ne bis in idem* (согласно которому в связи с одним и тем же правонарушением не может быть начато два судебных дела).

⁸ Примеры таких случаев приведены в Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам (United Nations, *Treaty Series*, vol. 1137, No. 17825). Согласно пункту 1 статьи 8 этой Конвенции договаривающееся государство может обратиться к другому договаривающемуся государству с просьбой провести разбирательство в каком-либо одном или нескольких следующих случаях: "если подозреваемое лицо имеет обычное место проживания в запрашиваемом государстве; если подозреваемое лицо является гражданином запрашиваемого государства или если это государство является государством его происхождения; если подозреваемое лицо отбывает или должно отбывать наказание, связанное с лишением свободы в запрашиваемом государстве; если разбирательство за те же или другие правонарушения проводится в отношении подозреваемого лица в запрашиваемом государстве; если оно считает, что передача разбирательства оправдана интересами установления истины и, в частности, что наиболее важные элементы доказательства находятся в запрашиваемом государстве; если оно считает, что исполнение приговора, в случае его вынесения, в запрашиваемом государстве может улучшить перспективы социальной реабилитации осужденного; если оно считает, что присутствие подозреваемого лица в ходе слушания дела не может быть обеспечено в запрашивающем государстве и что его личное присутствие в ходе слушания дела может быть обеспечено в запрашиваемом государстве; если оно считает, что оно само не сможет обеспечить исполнение приговора в случае его вынесения, даже прибегнув к процедуре выдачи, а запрашиваемое государство сможет это сделать".

⁹ В первый отчетный период государствам-членам было предложено ответить на другой вопрос.

34. Передачу судопроизводства следует рассматривать как альтернативную меру, предусмотренную на тот случай, когда страна не выдает своих граждан и не имеет юридических оснований для преследования правонарушителя. Передача судопроизводства воспринимается как дополнительная, а не основная мера, что может объяснять ее менее широкое применение.

35. В период с 1998 по 2007 год показатель осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области передачи судопроизводства, в целом возрастал, хотя и различался по регионам и отчетным циклам (см. диаграммы 11-15).

Диаграмма 11

Все регионы: меры, принятые в области передачи судопроизводства, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)

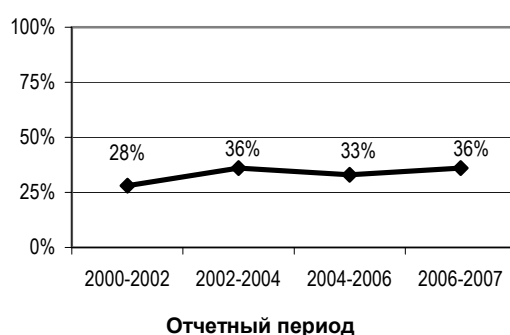


Диаграмма 12

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области передачи судопроизводства, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)

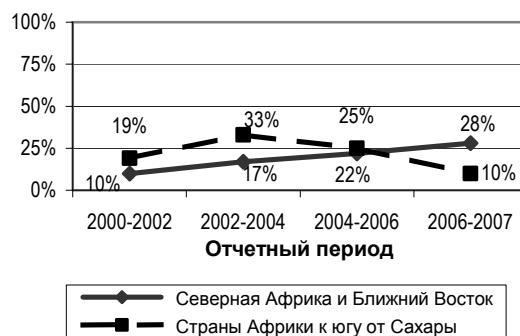


Диаграмма 13

Америка: меры, принятые в области передачи судопроизводства, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

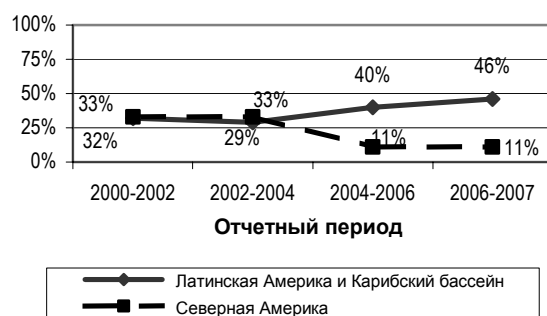


Диаграмма 14

Азия и Океания: меры, принятые в области передачи судопроизводства, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

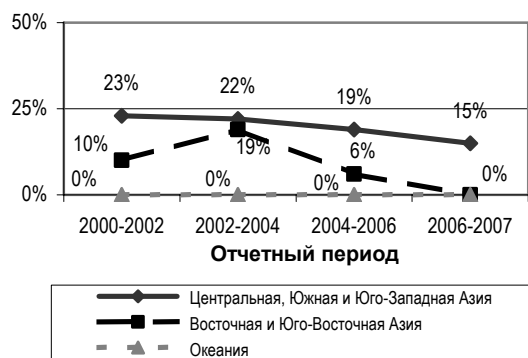
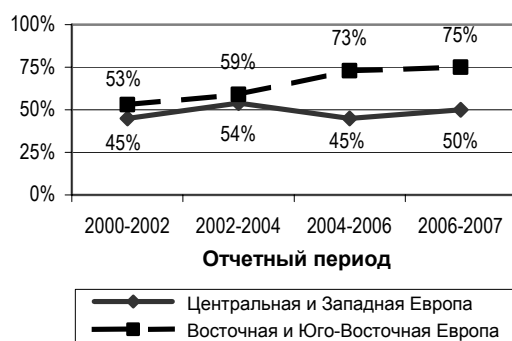


Диаграмма 15

Европа: меры, принятые в области передачи судопроизводства, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



V. Сотрудничество и обмен информацией между правоохранительными органами

36. В связи с правоохранительной деятельностью и обменом информацией Генеральная Ассамблея на своей двадцатой специальной сессии рекомендовала государствам рассмотреть вопрос о разработке или расширении программ обменов для сотрудников правоохранительных органов и в случае необходимости принять другие шаги с целью укрепления сотрудничества между правоохранительными органами.

A. Программы обменов

37. Программы обменов с другими государствами учредили 77,1 процента государств, представивших сведения в пятый отчетный период, причем во многих случаях такие программы основаны на двусторонних и многосторонних соглашениях и договоренностях, достигнутых в рамках регионов и субрегионов. Этот показатель примерно соответствует показателям за второй, третий и четвертый отчетные периоды (78, 76 и 78 процентов, соответственно). Многие государства договорились друг с другом об обмене сотрудниками полиции и сотрудниками по связи, занимающимися вопросами наркотиков.

38. Италия сообщила об осуществлении учебных программ совместно с Бразилией, Кабо-Верде и Российской Федерацией в 2006 году и Болгарией и Перу в 2007 году. Для обмена последней информацией по проблемам наркотиков в Мьянме ежемесячно проводятся совещания сотрудников (контактных лиц) на местном уровне и два раза в год – совместные совещания на уровне руководителей высшего и среднего звена со всеми соседними странами. Беларусь сообщила, что Организацией Договора о коллективной безопасности было принято решение о создании единой базы данных о незаконном обороте запрещенных наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. В рамках Экономического сообщества западноафриканских государств регулярно проводятся совещания национальных координаторов по вопросам контроля над наркотиками. Многие государства-члены сообщили об участии в обмене информацией в рамках полицейских, таможенных и прочих региональных организаций.

B. Обмен информацией

39. Об обмене с другими государствами информацией о следственных методах и оперативными данными о деятельности отдельных лиц или группировок сообщили 73,3 процента представивших ответы государств. Это меньше, чем в предыдущие отчетные периоды (в третий и четвертый периоды этот показатель составлял 78 процентов). Многие государства вновь привели примеры такого сотрудничества и отметили, что важную роль в работе по обмену информацией играют сотрудники по связи в области борьбы с наркотиками (Европейское полицейское управление (Европол)). Несколько государств сообщили о предоставлении другим странам Интернет-доступа к различным базам данных, таким, как автоматизированная электронная поисковая система – база данных Интерпола о находящихся в розыске лицах, угнанных автомобилях и

похищенных произведениях искусства (страны, не входящие в Европейский союз); Шенгенская информационная система – база данных по отдельным категориям лиц и имущества в Шенгенской зоне, а также автоматическая система идентификации отпечатков пальцев "Евродак", предназначенная для электронного обмена отпечатками пальцев и фотографиями между странами Европейского союза.

С. Создание специализированных подразделений

40. Специализированные подразделения для расследования дел, связанных с оборотом наркотиков, созданы в большинстве ответивших государств (74,2 процента). Этот показатель выше, чем в третий и четвертый отчетный периоды (71 и 74 процента, соответственно), но ниже, чем во второй отчетный период (79 процентов). В большинстве стран в состав таких специализированных подразделений входят представители полицейских или таможенных органов, а в одном случае (Ямайка) также представители наземных служб аэропортов. Специализированные подразделения создаются и на региональном уровне. Европол сообщил, что в 2003 году была создана Объединенная европейская группа по прекурсорах – международное межведомственное оперативное подразделение для расследования серьезных преступлений, связанных с химическими веществами-прекурсорами.

Д. Техническое сотрудничество

41. Большинство государств также расширяли программы технического сотрудничества, профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов (80,9 процента). Эта цифра сходна с показателями за предыдущие отчетные периоды (83 процента в четвертый, 87 – в третий и 77 – во второй отчетный периоды). Сотрудничество и подготовку кадров в данной области активизировали по меньшей мере две трети государств из всех регионов.

Е. Использование современных средств связи

42. Большинство представивших ответы государств сообщили об использовании в своей работе современных средств связи (83,8 процента). Этот показатель выше, чем в предыдущие отчетные периоды: 83 процента в четвертый, 80 процентов в третий, 78 процентов во второй и 65 – в первый. Такое увеличение является важным фактором, поскольку использование современных технологий обеспечивает более оперативную связь между национальными компетентными органами и позволяет им взаимодействовать в реальном режиме времени.

43. Интерпол сообщил, что созданная им глобальная полицейская система связи (I-24/7) успешно используется полицейскими органами для оперативного и безопасного обмена важными данными. Эта система объединяет Генеральный секретариат Интерпола в Лионе (Франция), национальные центральные бюро в странах-членах и региональные отделения в одну глобальную сеть и служит для

обмена полицейской информацией и обеспечения правоохранительным органам в странах-членах мгновенного доступа к базам данных и другим услугам Интерпола. Система I-24/7 была создана в 2003 году и охватывает всех 186 членов Интерпола.

Г. Другие меры

44. О принятии других мер для укрепления сотрудничества с правоохранительными органами других государств сообщила большая часть представивших ответы государств (81,9 процента), тогда как в предыдущий отчетный период о таких мерах сообщили лишь 75 процентов государств. Такие меры включали, например, создание целевых групп совместно с другими странами.

45. Пример одного такого мероприятия, включавшего сразу несколько вышеупомянутых форм сотрудничества, был приведен Интерполom. В декабре 2000 года Интерпол по инициативе своего Генерального секретариата начал осуществление проекта "Экстази-люкс", направленного на обезвреживание преступной группы, которая занималась контрабандой метилendioкси-метамfetамина (МДМА), известного под названием "экстази", из Европы в Соединенные Штаты Америки в почтовых посылках, пересылавшихся службами курьерской доставки. Основанием для начала расследования послужила конфиденциальная информация, которая была получена от компетентных органов одной из европейских стран и затем передана Соединенным Штатам. Несколькими неделями позже Соединенные Штаты сообщили в Интерпол об изъятии 12 партий "экстази" из Бельгии, Франции и Люксембурга. В связи с этим Соединенные Штаты провели несколько контролируемых поставок внутри страны, в результате которых был произведен ряд арестов. В рамках расследования, проводимого в Иллинойсе, была обнаружена фотокопия бельгийского паспорта, о чем было незамедлительно сообщено в Интерпол. Сотрудники Интерпола проверили номер паспорта по своей базе данных и обнаружили, что он совпадает с записью, внесенной несколькими годами ранее в связи с информацией Бельгии о краже партии бланков паспортов. Сотрудники Интерпола также обнаружили архивное дело о гражданах Доминиканской Республики, замешанных в торговле кокаином в Женеве, переданное из отделения Интерпола в Берне. Одно из проходящих по делу лиц было связано с гражданином Франции, который предъявил тот же самый бельгийский паспорт при регистрации в одной из женеvских гостиниц. В течение следующих восьми месяцев Интерпол провел целый ряд самых разных мероприятий – от контролируемых поставок "экстази" до отслеживания финансовых сделок между Соединенными Штатами и Европой. За это время им было организовано два оперативных совещания рабочей группы, в состав которой входили федеральные прокуроры из Соединенных Штатов и следователи и аналитики из семи других стран. Сотрудникам Интерпола удалось установить связь между отдельными подозреваемыми, телефонными номерами, ограблениями банков, вооруженными нападениями, случаями хищения, мошенничества с использованием поддельных паспортов и адресами, которые фигурировали в различных архивных делах о преступлениях, на первый взгляд никак не связанных между собой. К сентябрю 2001 года все члены этой преступной организации, имевшей отделения и

поставщиков в Бельгии, Канаде, Франции, Люксембурге, Швейцарии и Соединенных Штатах, были задержаны. Все были привлечены к суду, а некоторые выданы другим странам. Операция осуществлялась под руководством и по инициативе Генерального секретариата Интерпола. Члены Интерпола ежедневно общаются друг с другом по системе I-24/7 для обмена информацией о ходе расследований, связанных с изъятиями наркотиков, а также отпечатками пальцев, номерами автомобилей, данными о похищенных паспортах и т.д.

46. В целях развития сотрудничества в данной области некоторые страны заключили соглашения о сотрудничестве между полицейскими органами. Образец типового соглашения о сотрудничестве размещен на веб-сайте Интерпола (www.interpol.int).

Г. Выводы

47. В заключение можно сделать вывод о том, что сотрудничество между правоохранительными органами развивалось во всех регионах, хотя приведенные в ответах цифры и мало отличаются от показателей за предыдущие отчетные периоды. В то же самое время сотрудничество на международном уровне осуществляется недостаточно широко. Некоторые страны, как представляется, участвуют в таких программах на более регулярной основе, чем другие. В период с 1998 по 2007 год уровень осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области сотрудничества между правоохранительными органами, несколько увеличился (см. диаграммы 16-20).

Диаграмма 16

Все регионы: меры, принятые в области сотрудничества между правоохранительными органами, отображенные отчетные периоды
(Сводный индекс)



Диаграмма 17

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области сотрудничества между правоохранительными органами, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

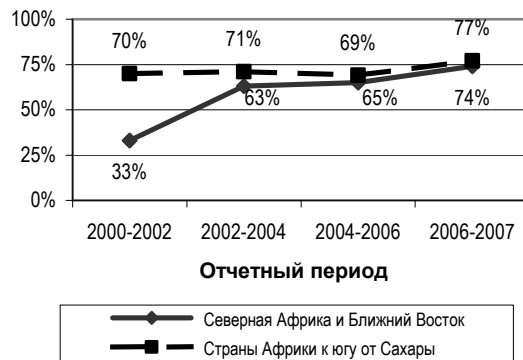


Диаграмма 18

Америка: меры, принятые в области сотрудничества между правоохранительными органами, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

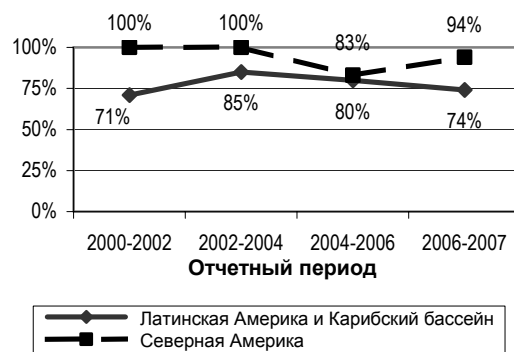


Диаграмма 19

Азия и Океания: меры, принятые в области сотрудничества между правоохранительными органами, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



Диаграмма 20

Европа: меры, принятые в области сотрудничества между правоохранительными органами, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



VI. Контролируемые поставки

48. Согласно определению, содержащемуся в подпункте (g) статьи 1 Конвенции 1988 года, "контролируемая поставка" означает "метод, при котором допускается вывоз, провоз или ввоз на территорию одной или нескольких стран незаконных или вызывающих подозрение партий наркотических средств, психотропных веществ, веществ, включенных в Таблицу I или Таблицу II, которые содержатся в приложении к настоящей Конвенции, или заменяющих их веществ, с ведома и под надзором их компетентных органов с целью выявления лиц, участвующих в совершении преступлений, признанных таковыми в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции". Дальнейшие пояснения даны в статье 11 Конвенции. На своей специальной сессии Генеральная Ассамблея

рекомендовала государствам обеспечить, чтобы их законодательство, процедуры и практика допускали применение метода контролируемых поставок как на внутреннем, так и на международном уровне, и рассмотреть вопрос о заключении соглашений с другими государствами в целях содействия применению контролируемых поставок.

А. Законодательство, разрешающее осуществление контролируемых поставок

49. О наличии положений о контролируемых поставках в своем национальном законодательстве сообщила большая часть государств-участников (82,8 процента, в четвертый и предыдущий отчетный периоды, соответственно, 84, 80, 74 и 67 процентов). О количестве контролируемых поставок, осуществленных в последний отчетный период, сообщило менее половины респондентов, в странах же, представивших такую информацию, число контролируемых поставок составляло от 1 до 66 в год.

В. Факторы, препятствующие осуществлению контролируемых поставок

50. Некоторые из государств сообщили о практических трудностях, с которыми они столкнулись при осуществлении контролируемых поставок. Такие трудности возникали в связи с различиями в законодательных положениях разных государств, сложностью выявления связи между местными и международными преступными группами, различиями в юридических требованиях и наличием разных органов, ответственных за осуществление контролируемых поставок. Италия упомянула о трудностях, возникающих при сотрудничестве с государствами, в законодательстве которых отсутствует положение об использовании данного метода. Афганистан указал на технические трудности и ограниченность возможностей своих правоохранительных органов.

51. В заключение можно сделать вывод о том, что, хотя метод контролируемых поставок широко применяется государствами из всех регионов, процентная доля государств, принявших законодательство, разрешающее его применение, в целом не изменилась по сравнению с предыдущим периодом. Осуществление мер в данной области по-прежнему вызывает трудности у многих государств. Вопросам эффективного применения данного метода требуется уделять больше внимания.

52. Показатели осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области контролируемых поставок, в целом растут. Это относится к большинству регионов, хотя в некоторых из них этот показатель был выше всего во второй отчетный период и с тех пор несколько снизился (см. диаграммы 21-25).

Диаграмма 21

**Все регионы: меры, принятые в области контролируемых поставок,
отобранные отчетные периоды**
(Сводный индекс)

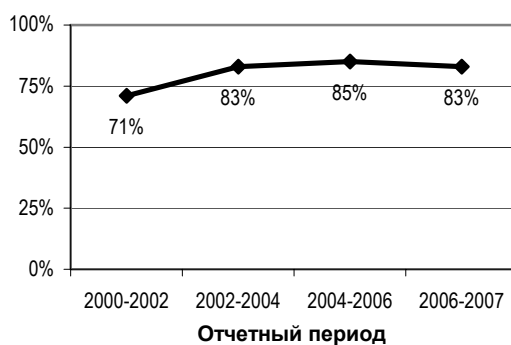


Диаграмма 22

**Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области контролируемых
поставок, по субрегиону, отобранные отчетные периоды**
(Сводный индекс)

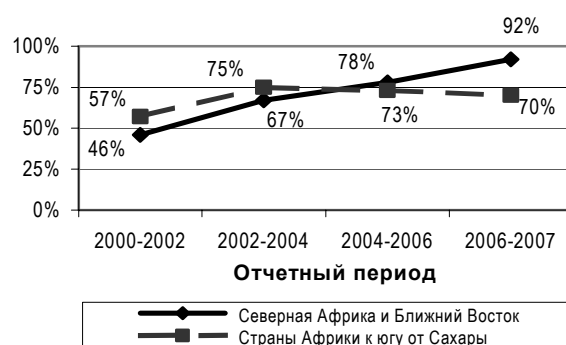


Диаграмма 23

**Америка: меры, принятые в области контролируемых поставок,
по субрегиону, отобранные отчетные периоды**
(Сводный индекс)

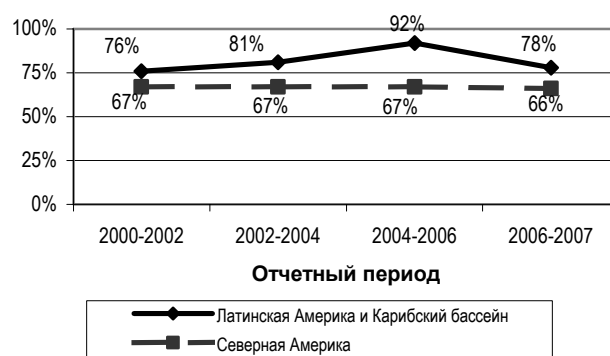


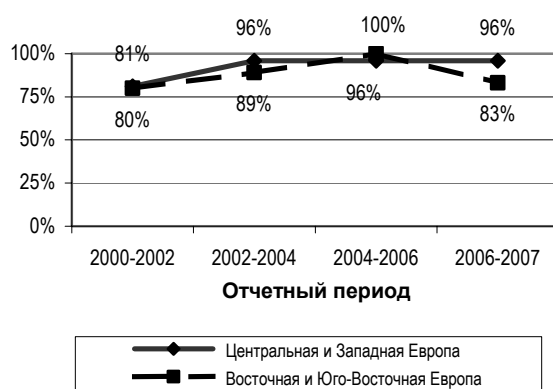
Диаграмма 24

Азия и Океания: меры, принятые в области контролируемых поставок, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



Диаграмма 25

Европа: меры, принятые в области контролируемых поставок, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



VII. Незаконный оборот наркотиков на море

53. По поводу незаконного оборота наркотиков на море, который регулируется статьей 17 Конвенции 1988 года, Генеральная Ассамблея на своей специальной сессии рекомендовала государствам провести обзор национального законодательства для обеспечения соблюдения правовых требований Конвенции 1988 года и, в частности, указать компетентные национальные органы, обеспечить ведение судовых реестров и установить надлежащие полномочия правоохранительных органов. Ассамблея также рекомендовала государствам-членам расширять сотрудничество между компетентными органами и содействовать региональному сотрудничеству, а также подготовке сотрудников правоохранительных органов по вопросу обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море.

А. Национальные компетентные органы

54. С момента вступления в силу Конвенции 1988 года ЮНОДК ведет и публикует список компетентных органов, действующих на основании статьи 17 Конвенции 1988 года. Начиная с 2001 года этот список издается и рассылается всем компетентным органам ежеквартально в электронном и печатном виде. По состоянию на 19 сентября 2007 года государства и независимые территории представили обновленную информацию о 138 компетентных органах, уполномоченных получать и направлять запросы, касающиеся незаконного оборота на море. В декабре 2006 года ЮНОДК разместило эту информацию на защищенном веб-сайте (<http://www.unodc.org/compauth/index.html>).

В. Законодательство, разрешающее сотрудничество

55. Возможность сотрудничества с другими государствами в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море в своем законодательстве предусмотрели 67,6 процента государств (или 71 государство), ответивших на раздел вопросника за пятый отчетный период, посвященный незаконному обороту на море (в четвертый отчетный период о наличии такого законодательства сообщили 66 процентов, или 59 государств, в третий отчетный период – 50 процентов, или 44 государства, во второй – 51 процент и в первый – 65 процентов).

С. Двусторонние и многосторонние соглашения

56. Об участии в двусторонних или многосторонних соглашениях о борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море сообщили 37,1 процента ответивших на вопросник государств. Этот показатель выше, чем в предыдущие два отчетных периода (37 процентов и 31 процент). В числе важных многосторонних соглашений было упомянуто Соглашение Совета Европы о борьбе против незаконного оборота на море, принятое во исполнение статьи 17 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹⁰, а также ряд договоров о международном таможенном сотрудничестве.

57. Информацию о просьбах о помощи в связи с незаконным оборотом на море представило 21 государство: Бельгия, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Испания, Коста-Рика, Литва, Мальта, Молдова, Новая Зеландия, Португалия, Румыния, Соединенные Штаты, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Эквадор, Южная Африка и Япония. В каждой из этих стран ежегодно исполнялось от одной до 120 просьб. По данным Интерпола, в 2004 году на море было перехвачено 229 партий наркотиков, а в 2005 году – 171 партия.

¹⁰ Council of Europe, *European Treaty Series*, No. 156.

D. Выводы

58. В заключение можно отметить, что процентная доля стран, в законодательстве которых предусмотрена возможность сотрудничества в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море и которые заключили соответствующие двусторонние или многосторонние соглашения, существенно увеличилась, хотя здесь еще и предстоит большая работа. Низкий уровень осуществления мер в данной области может объясняться сложным характером операций в открытом море, который заслуживает большего внимания со стороны государств-членов.

59. Показатели осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области борьбы с незаконным оборотом на море, в период 1998-2007 годов в целом росли, хотя и различались в разных субрегионах и в разные отчетные периоды. Это, возможно, связано с различием в составе стран, участвовавших в опросе в разные отчетные периоды, и, в частности, долей участия стран, не имеющих выхода к морю (см. диаграммы 26-30).

Диаграмма 26

Все регионы: меры, принятые в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

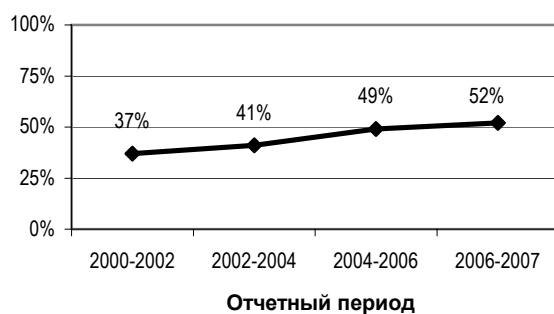


Диаграмма 27

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)



Диаграмма 28

Америка: меры, принятые в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)

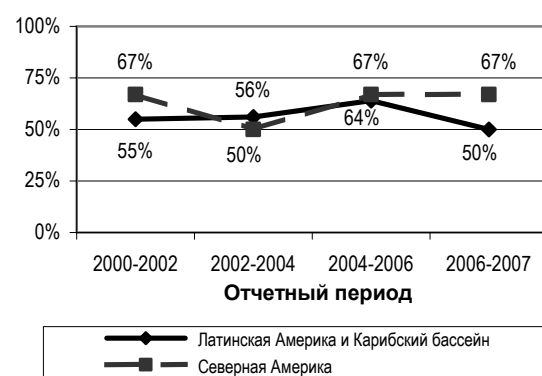


Диаграмма 29

Азия и Океания: меры, принятые в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

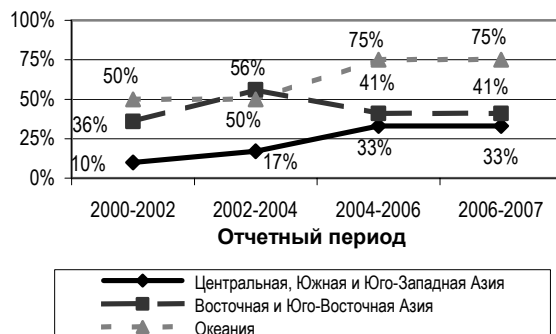
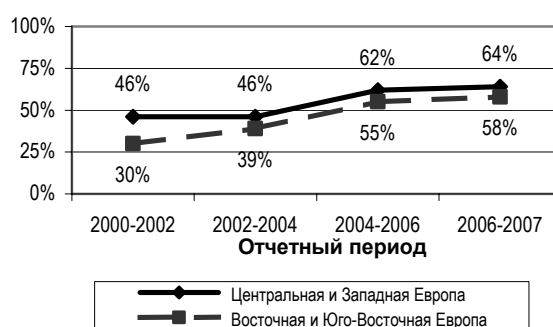


Диаграмма 30

Европа: меры, принятые в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



VIII. Защита судей, работников прокуратуры, сотрудников надзорных и правоохранительных органов и свидетелей

60. На своей двадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам рассмотреть возможность выработки дополнительных мер, направленных на дальнейшее укрепление применения Конвенции 1988 года в области защиты судей, работников прокуратуры, других сотрудников надзорных и правоохранительных учреждений и свидетелей в делах, связанных с незаконным оборотом наркотиков, когда этого требуют обстоятельства.

61. О наличии законодательства, правил и процедур для защиты судей, работников прокуратуры, сотрудников надзорных и правоохранительных органов и свидетелей сообщила большая часть представивших ответы государств (79 процентов, или 83 государства-члена). Этот показатель намного

выше, чем в предыдущие отчетные периоды (69, 69 и 63 процента в четвертый, третий и второй периоды, соответственно). Вопрос о принятии нового закона о защите свидетелей в настоящее время рассматривается в Литве. В новый закон предполагается включить положения, касающиеся, в частности, защиты лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, и оказания таким лицам финансовой поддержки. В ответе Анголы указано, что разрабатываемый в настоящее время новый уголовный кодекс будет предусматривать более эффективные меры защиты свидетелей.

62. В 2005 году ЮНОДК провело совещание группы экспертов по защите свидетелей в системе правосудия¹¹. Участники совещания определили юридические трудности, мешающие осуществлению и применению мер защиты свидетелей на разных стадиях процесса уголовного судопроизводства. Они разработали 60 рекомендаций об оптимальных методах решения оперативных и юридических проблем, препятствующих эффективному применению доступных мер защиты свидетелей. Они также рассмотрели вопросы трансграничного оперативного взаимодействия и международного сотрудничества, в том числе вопросы переселения свидетелей в другие страны. ЮНОДК разработало типовой закон о защите свидетелей для стран системы гражданского права и типовое соглашение о сотрудничестве в области защиты и переселения свидетелей и в настоящее время готовит к публикации руководство об оптимальных видах практики в области разработки и реализации специальных программ защиты свидетелей. Руководство об оптимальных видах практики будет направлено соответствующим правоохранительным и судебным органам во всех странах мира.

63. Хотя о наличии законодательства, правил или процедур для защиты судей, работников прокуратуры, сотрудников надзорных и правоохранительных органов и свидетелей сообщило большинство государств, в этой области по-прежнему сохраняются региональные различия. По сравнению с предыдущими отчетными периодами число государств, принявших законодательство и пересмотревших свои процедуры в отношении защиты свидетелей, возросло.

64. Показатели осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области защиты свидетелей, в целом возросли, хотя различались в разных субрегионах и в разные отчетные периоды. Это может быть связано с выбором вопросов, которые касались исключительно пересмотра мер. Кроме того, различные государства могли пересматривать разные меры в разные отчетные периоды. Следует также учитывать, что вопрос 53, касающийся принимаемых мер, не был включен в первый вопросник к докладам за двухгодичный период и в диаграммах не отражен (см. диаграммы 31-35).

¹¹ См. <http://www.unodc.org/newsletter/en/200504/page004.html> и <http://www.unodc.org/unodc/en/legal-tools/Model.html>.

Диаграмма 31

Все регионы: меры, принятые в области защиты свидетелей, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



Диаграмма 32

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в области защиты свидетелей, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

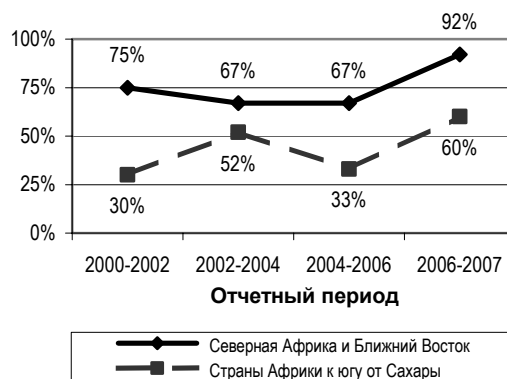


Диаграмма 33

Америка: меры, принятые в области защиты свидетелей, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

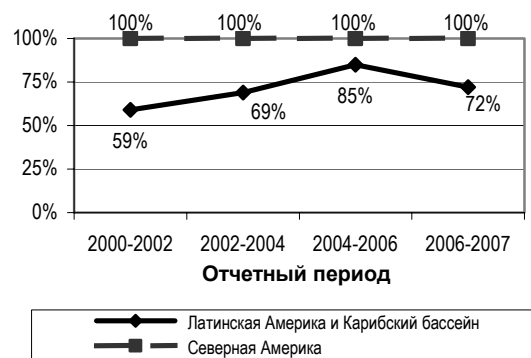


Диаграмма 34

Азия и Океания: меры, принятые в области защиты свидетелей, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



Диаграмма 35

Европа: меры, принятые в области защиты свидетелей, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



IX. Выводы и рекомендации

А. Выводы

65. В пятый отчетный период государства добились определенных успехов в осуществлении положений Конвенции 1988 года и рекомендаций, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии, в отношении сотрудничества в правоохранительной области. Такие успехи были достигнуты в основном благодаря принятию законодательных актов и заключению двусторонних и многосторонних соглашений в различных областях. В то же время сопоставление информации, представленной в течение пятого отчетного цикла, с данными за предыдущие периоды показывает, что в течение последнего отчетного периода прогресс был довольно скромным (см. диаграммы 36-40).

66. Со времени двадцатой специальной сессии, состоявшейся в 1998 году, многие государства пересмотрели свое законодательство, правила или процедуры, направленные на осуществление рекомендаций, вынесенных Генеральной Ассамблеей на этой сессии. Для мер, связанных с выдачей, взаимной правовой помощью, контролируемые поставки и сотрудничество между правоохранительными органами, в целом характерны более высокие показатели осуществления, чем для мер, связанных с передачей судопроизводства, борьбой с незаконным оборотом наркотиков на море и защитой судей, работников прокуратуры, сотрудников надзорных и правоохранительных органов и свидетелей, хотя процентная доля государств, принявших законодательство, направленное на содействие сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море, значительно возросла. Хотя во многих государствах созданы соответствующие правовые и процессуальные основы, осуществление всех перечисленных мер на практике по-прежнему вызывает многочисленные трудности.

67. Различные юридические, процессуальные и технические трудности по-прежнему вызывает выполнение просьб о сотрудничестве в правоохранительной области, в том числе в области выдачи. Проблемой остаются различия в правовых системах, невыдача граждан, перевод документов и затягивание сроков. В большинстве стран до сих пор не пересмотрены процедуры в области защиты потерпевших.

Диаграмма 36

Все регионы: меры, принятые в целях расширения сотрудничества в правоохранительной области, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)

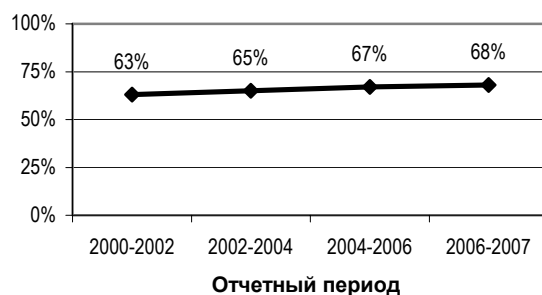


Диаграмма 37

Африка и Ближний Восток: меры, принятые в целях расширения сотрудничества в правоохранительной области, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)

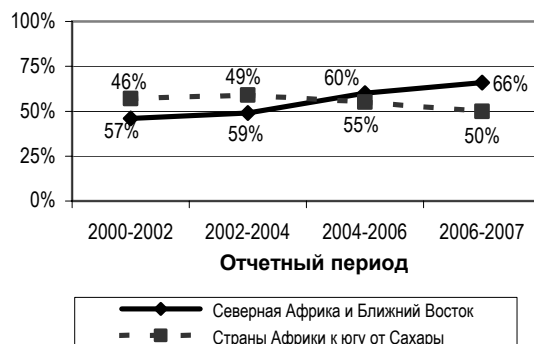


Диаграмма 38

Америка: меры, принятые в целях расширения сотрудничества в правоохранительной области, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)

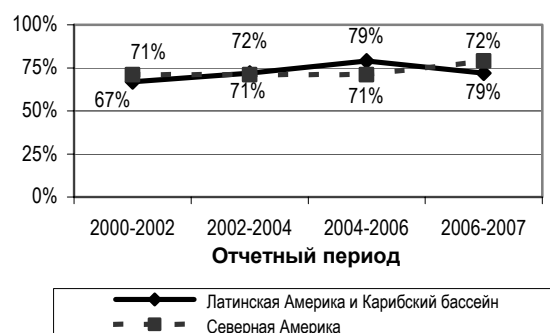


Диаграмма 39

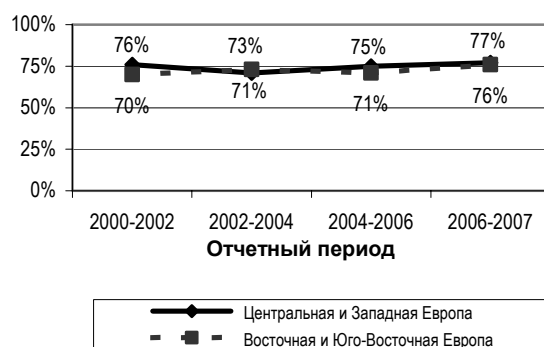
Азия и Океания: меры, принятые в целях расширения сотрудничества в правоохранительной области, по субрегиону, отобранные отчетные периоды

(Сводный индекс)



Диаграмма 40

Европа: меры, принятые в целях расширения сотрудничества в правоохранительной области, по субрегиону, отобранные отчетные периоды
(Сводный индекс)



В. Рекомендации

68. Вниманию Комиссии по наркотическим средствам предлагаются следующие рекомендации, направленные на активизацию сотрудничества в правоохранительной области:

а) государствам, которые еще не сделали этого, следует принять законодательство, предусматривающее возможность выдачи, оказания взаимной правовой помощи и осуществления контролируемых поставок, обеспечить гибкость такого законодательства и регулярно проводить его пересмотр в целях сохранения его актуальности;

б) государствам, которые не выдают собственных граждан по причине их гражданства, следует передавать соответствующие дела своим национальным компетентным органам для целей уголовного преследования преступников;

с) государствам рекомендуется рассмотреть возможность выдачи на том условии, что обвиненное лицо будет возвращено в их юрисдикцию для отбывания наказания;

д) если выдаче препятствует наличие в запрашивающем государстве смертной казни, государства могут требовать гарантий того, что, в случае вынесения соответствующего приговора, он не будет приведен в исполнение;

е) государствам следует рассмотреть вопрос о пересмотре своего законодательства и, при необходимости, изменении и упрощении своих процедур выдачи, особенно в том, что касается требования об обоюдном признании совершенного деяния уголовным преступлением (которое следует толковать как признание преступного характера поведения, лежащего в основе правонарушения), отнесения того или иного деяния к категории политических преступлений и возможности упрощения процедуры выдачи без ущерба для прав лиц, подозреваемых в совершении правонарушения;

ф) государствам рекомендуется проявлять гибкость в отношении формальных требований, предъявляемых к просьбам о выдаче и взаимной

правовой помощи, в том числе в отношении языков, на которых допускается составление соответствующих просьб;

g) государствам следует, в частности, принять законодательство или процедуры, предусматривающие возможность передачи судопроизводства и сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море;

h) государствам следует рассмотреть вопрос о принятии законодательства о защите свидетелей, а также законодательства или процедур, обеспечивающих защиту судей, работников прокуратуры, сотрудников надзорных и правоохранительных органов;

i) в целях расширения сотрудничества в правоохранительной области государствам следует рассмотреть вопрос о заключении или продлении двусторонних и многосторонних договоров по различным аспектам сотрудничества в правоохранительной области, при необходимости, на основе соответствующих типовых договоров;

j) государствам-членам следует рассмотреть вопрос об использовании современных технических средств для ускорения и повышения результативности процесса рассмотрения судебных дел, а также налаживания связи между национальными компетентными органами и их зарубежными партнерами с момента поступления запроса. Правительствам рекомендуется активнее пользоваться онлайн-программами ЮНОДК и глобальной полицейской системой связи Интерпола (I/24-7);

k) государствам следует рассмотреть вопрос о предоставлении ЮНОДК копий имеющихся типовых форм, руководств или справочников по вопросам выдачи, взаимной правовой помощи, передачи судопроизводства и других видов сотрудничества в правоохранительной области или ссылок на веб-сайты, содержащие такую информацию, в целях распространения информации о таком инструментарии через защищенный веб-сайт ЮНОДК;

l) государствам следует рассмотреть вопрос об использовании типового законодательства, руководств для законодательных органов и рекомендаций, касающихся оптимальных видов практики работы с делами, связанными с выдачей и взаимной правовой помощью, а также других средств, разработанных ЮНОДК¹² и его партнерами для подготовки сотрудников компетентных органов и оказания им помощи в составлении и выполнении просьб о сотрудничестве в правоохранительной области;

m) в тех случаях, когда в соседних государствах действуют разные правовые системы, следует рассмотреть вопрос о разработке общих процедур и практических методов работы (вроде европейского ордера на арест) в целях расширения возможностей таких государств для оказания взаимной правовой помощи, выдачи преступников и организации контролируемых поставок, в том числе, при необходимости, путем откомандирования в другие страны сотрудников по связи, занимающихся вопросами уголовного правосудия;

n) следует рассмотреть возможность организации трансграничных форумов и учебных сессий для специалистов-практиков, занимающихся вопросами сотрудничества в правоохранительной области, с целью решения

¹² См. <http://www.unodc.org/unodc/en/legal-tools/Model.html>.

проблем, связанных с необоснованными задержками, отсрочками или отказами в выполнении просьб о выдаче, взаимной правовой помощи, организации контролируемых поставок и связанных с этим просьб;

о) государствам следует рассмотреть вопрос о предоставлении технической поддержки и организации профессиональной подготовки для работников судов и прокуратуры, участвующих в сотрудничестве в правоохранительной области;

р) государствам, особенно тем, через которые проходят основные маршруты незаконного оборота наркотиков, следует рассмотреть вопрос о создании совместных групп сотрудников правоохранительных органов для борьбы с незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью;

q) в связи с контролируемыми поставками следует рассмотреть вопрос о выделении надлежащих ресурсов для обеспечения проведения таких операций;

г) государствам следует рассмотреть вопрос о проведении обзора существующих систем с целью повышения эффективности обмена оперативной информацией по уголовным делам и развития сотрудничества между правоохранительными органами, в том числе, при необходимости, путем создания совместных следственных групп;

с) государствам следует рассмотреть вопрос о регулярном проведении сбора информации о просьбах, связанных с международным сотрудничеством, и создании баз данных для хранения такой информации, с тем чтобы оценивать эффективность деятельности собственных правовых систем. Такая работа может быть выполнена при содействии со стороны ЮНОДК;

т) государствам рекомендуется проводить двусторонние и многосторонние учебные семинары по вопросам международного сотрудничества в целях ознакомления с различными правовыми системами и укрепления доверия между специалистами-практиками из разных стран.

69. В рамках дальнейшей деятельности по достижению целей, поставленных на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, Комиссии по наркотическим средствам рекомендуется оценить эффективность использования вопросника к докладам за двухгодичный период в качестве инструмента и механизма сбора информации с учетом уже накопленного опыта применения такого вопросника и разработать новые средства сбора данных об осуществлении целей, поставленных на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, а также впоследствии принятых решений.

70. В конкретных областях сотрудничества в правоохранительной сфере были определены несколько конкретных тем, в связи с которыми государствам-членам следует принять дополнительные меры:

а) выдача: следует рассмотреть возможность создания и использования стандартизированных универсальных механизмов содействия выдаче;

б) взаимная правовая помощь: государствам рекомендуется проявлять большую гибкость и оказывать максимально широкое содействие, особенно в тех случаях, когда такая помощь не связана с принятием мер принуждения;

с) контролируемые поставки: необходимо дальнейшее расширение сотрудничества между государствами и наращивание национального потенциала в этой области, который в настоящее время недостаточно развит;

d) сотрудничество между правоохранительными органами: следует усовершенствовать и институционально оформить механизмы обмена информацией между странами происхождения, транзита и назначения, а также межправительственными организациями;

е) защита свидетелей: серьезной проблемой в правоохранительной сфере остается защита свидетелей. Государствам следует принять необходимое законодательство и практические меры для обеспечения такой защиты.
