

---

**Совещание 2008 года  
Женева, 1 – 5 декабря 2008 года**

**Совещание экспертов  
Женева, 18 – 22 августа 2008 года  
Пункт 6 предварительной повестки дня  
Рассмотрение по теме: надзор,  
просвещение, разъяснение и принятие  
и/или разработка кодексов поведения  
с целью предотвратить ненадлежащее  
использование в контексте достижений  
в сфере бионаучных и  
биотехнологических исследований,  
сопряженных с потенциалом  
использования в целях, запрещаемых  
Конвенцией**

## **СОБЫТИЯ В СФЕРЕ КОДЕКСОВ ПОВЕДЕНИЯ С 2005 ГОДА**

Представлено Группой имплементационной поддержки

### *Резюме*

Настоящий справочный документ обзора событий в сфере кодексов поведения, имеющих отношение к Конвенции, с 2005 года, когда эта тема последний раз рассматривалась государствами-участниками. Он обновляет информацию, содержащуюся в справочных документах, подготовленных к совещаниям 2005 года по Конвенции, и его следует рассматривать в сочетании с теми документами (BWC/MSP/2005/MX/INF.1, BWC/MSP/2005/MX/INF.2, BWC/MSP/2005/MX/INF.3 и BWC/MSP/2005/MX/INF.4).

## **I. Международные межправительственные организации**

### Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

1. В сентябре 2004 года Программа ОЭСР по прогнозированию будущих международных тенденций (ПМТ) собрала 55 избранных участников от промышленности, академических кругов, публичных исследовательских организаций, научных обществ, научно-издательской сферы и правительств для дискуссии относительно поощрения ответственного кураторства в сфере бионаук и избежания потенциального злоупотребления исследованиями и ресурсами. После этого совещания ПМТ разработала программу последующих действий по биозащищенности, что привело к созданию в середине 2005 года веб-сайта, посвященного кодексам, имеющим отношение к биозащищенности: <http://www.biosecuritycodes.org>.

2. Сайт "специализируется на обеспечении активного ресурса глобальной информации о надзорных механизмах, и в частности о кодексах поведения для бионаучного исследовательского сообщества, с тем чтобы продвигать эти усилия и поощрять ответственный надзор над бионауками". Сайт включает информацию о различных заинтересованных субъектах в сфере биозащищенности во всем мире и об их деятельности; о событиях и проектах, имеющих отношение к биозащищенности; информацию о кодексах и примеры кодексов; глоссарий соответствующих терминов; информацию о соответствующем законодательстве в различных странах; и справочные материалы по биозащищенности и бионаукам.

### ЮНЕСКО

3. Отдел ЮНЕСКО по этике науки и технологии продолжает работу по вопросу об этических кодексах для ученых. В октябре 2005 года тридцать третья сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО предложила Генеральному директору ЮНЕСКО "продолжить..." в сотрудничестве с Международным советом по науке (МСНС) и Всемирной комиссией по этике научных знаний и технологии (КОМЕСТ) "...анализ по вопросу о научной этике" и представить доклад Исполнительному совету ЮНЕСКО на его 175-й сессии (сентябрь-октябрь 2006 года)<sup>1</sup>.

4. В ответ на эту просьбу ЮНЕСКО организовала серию консультаций с учеными, философами, директивными работниками, соответствующими национальными, региональными и международными организациями и заинтересованными субъектами. Совещания проходили в Токио (апрель 2006 года), Нью-Дели (апрель 2006 года), Женеве

---

<sup>1</sup> Резолюция 33C/R.39 (4) Генеральной конференции ЮНЕСКО, имеется на <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001428/142825E.pdf>.

(май 2006 года), Бангкоке (май 2006 года), Белу-Оризонти (май 2006 года) и Сеуле (май 2006 года). Дальнейшие консультации должны были проходить в Африке и на Ближнем Востоке, но еще не состоялись. ЮНЕСКО также произвела сбор и предприняла анализ существующих кодексов поведения в различных научных и профессиональных сферах и в разных регионах и государствах-членах. В сентябре 2006 года был опубликован "Промежуточный анализ кодексов поведения и этических кодексов"<sup>2</sup>.

5. КОМЕСТ провела 27 – 28 июня 2006 года внеочередное совещание, на котором она рекомендовала обеспечить дальнейшее проведение и активизацию аналитической работы и консультаций на международной основе с целью определить общие этические рамки, которыми могло бы руководствоваться осуществление научной деятельности, касающейся не только ученых, но и других заинтересованных сторон; ЮНЕСКО, опираясь на консультативные услуги КОМЕСТ, следует произвести разработку таких общих этических рамок; последующая разработка и/или осуществление конкретных кодексов поведения для ученых должны опираться на усилия правительств и научного сообщества; и поэтому требуется широкий партисипаторный процесс с вовлечением всех заинтересованных сторон.

6. Доклад Генерального директора<sup>3</sup>, который детально осветил вышеуказанные виды деятельности, был должным образом представлен Исполнительному совету. Как отмечается в докладе, консультативные совещания выявили среди прочего следующее:

- i) кодексы поведения и программы просвещения и подготовки по этике могут способствовать информированию отдельных ученых об их ответственности этического и юридического характера при проведении исследований и тем самым способствовать развитию культуры ответственности и повышению информированности;
- ii) согласованные на международном уровне нормы играли бы ценную роль в таких ситуациях, когда отдельных ученых понуждают к проведению работы без учета международных стандартов;
- iii) разработка и применение предлагаемых норм требует совместных усилий правительств и ученых;

---

<sup>2</sup> <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001473/147335E.pdf>.

<sup>3</sup> Документ 175EX/14 Исполнительного совета ЮНЕСКО, <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001467/146733e.pdf>.

- iv) в рамках усилий по обеспечению согласованного на международном уровне подхода к научной этике и ответственности ученых потребуется увязать различные точки зрения. Выступая в качестве международного дискуссионного форума, этому могли бы способствовать международные организации;
- v) во всех усилиях по разработке и применению международных стандартов в области этики, касающихся научной деятельности, должны приниматься во внимание культурные различия между странами.

7. Исполнительный совет "принял к сведению" рекомендации КОМЕСТ, но не принял никакого решения относительно конкретных действий, кроме как "побуждал" КОМЕСТ продолжать свои консультации с заинтересованными субъектами<sup>4</sup>.

## **II. Профессиональные организации, ассоциации, органы и учреждения**

### Межакадемическая группа по международным проблемам (МАГМП)

8. МАГМП представляет собой международную сеть академий наук. В декабре 2005 года МАГМП выпустила *Заявление по биозащищенности*<sup>5</sup>, которое было одобрено 68 национальными академиями наук во всем мире. Заявление признало, что "ученые несут особую ответственность, когда речь идет о проблемах 'двойного применения' и ненадлежащего использования науки и технологии", и изложило пять принципов, призванных "ориентировать отдельных ученых и местные научные сообщества, которые могут пожелать определить кодекс поведения для своего собственного употребления". Пять принципов состоят в следующем: осведомленность; безопасность и защищенность; просвещение и информирование; подотчетность; и надзор.

### Международный союз микробиологических обществ (МСМО)

9. МСМО, в качестве одного из 29 научных союзов Международного совета по науке (МСН-С), имеет 113 обществ-членов и 14 ассоциированных членов, представляющих более 100 стран. Союз поощряет научные исследования и открытый обмен научной информацией для продвижения здоровья и благополучия человечества и окружающей среды. МСМО твердо сдерживает всякое использование знаний и ресурсов в противоположных целях. В более конкретном плане МСМО поощряет этическое ведение исследований и подготовку по биозащищенности и биобезопасности, с тем чтобы предотвратить использование микроорганизмов в качестве биологического оружия, дабы защитить общественное здоровье и утверждать мир во всем мире.

---

<sup>4</sup> Исполнительный совет ЮНЕСКО, 175EX/Decision 13, <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001481/148150e.pdf>.

<sup>5</sup> <http://royalsociety.org/displaypagedoc.asp?id=17463>.

10. 27 июля 2005 года МСМО представил своей Генеральной ассамблее Кодекс МСМО по этике против ненадлежащего использования научных знаний, научных исследований и ресурсов<sup>6</sup>, который был пересмотрен 30 сентября 2005 года и одобрен окончательно 28 апреля 2006 года. МСМО стремится, чтобы все его членские общества приняли или разработали кодекс этики с целью предотвратить ненадлежащее использование научных знаний и ресурсов.

Корейское общество молекулярной и клеточной биологии (Республика Корея)

11. В октябре 2005 года корейское общество молекулярной и клеточной биологии опубликовало свой Кодекс этики<sup>7</sup>. Кодекс касается понимания публичного интереса, защиты человеческой жизни и окружающей среды и улучшения человеческого здоровья и благополучия, но не упоминает конкретно озабоченностей в отношении биозащищенности, предотвращения ненадлежащего использования или биологического оружия.

Институт медицины и Национальный исследовательский совет национальных академий (США)

12. В 2006 году Институт медицины и Национальный исследовательский совет национальных академий опубликовали рекомендации по этой проблеме. Хотя Институт не принял официально кодекса поведения, он инициировал доклад на тему "Глобализация, биозащищенность и перспективы наук о жизни"<sup>8</sup>. Доклад изучает растущий риск от биомедицинских достижений и глобализации научно-технической экспертной квалификации и ратует за скоординированные глобальные усилия с тем, чтобы упреждать, идентифицировать и смягчать эти опасности. В особенности, доклад рекомендует разработку "эксплицитных национальных и международных кодексов этики и поведения для ученых сферы наук о жизни".

---

<sup>6</sup> [http://www.iums.org/about/about\\_us-Codeethics.html](http://www.iums.org/about/about_us-Codeethics.html).

<sup>7</sup> [http://ksmb.or.kr/home/eng/Charter% 20of% 20Ethics% 20for% 20Life% 20Science% 20Researchers.pdf](http://ksmb.or.kr/home/eng/Charter%20of%20Ethics%20for%20Life%20Science%20Researchers.pdf).

<sup>8</sup> *Глобализация, биозащита и перспективы наук о жизни*, Институт медицины и Национальный исследовательский совет национальных академий, The National Academies Press, Washington, DC, 2006.

Королевское общество (Соединенное Королевство), Международный совет по науке (МСН-С) и Межакадемическая группа по международным проблемам (МГМП)

13. Королевское общество, МСН-С и МГМП совместно провели в Королевском обществе в Лондоне 4 – 6 сентября 2006 года практикум по рассмотрению новых научно-технологических разработок, имеющих отношение к функционированию КБО. Ведущие международные научные и политические эксперты из 23 стран собрались для обсуждения научно-технологических разработок, имеющих наибольшую значимость для функционирования КБО. Дискуссия охватывала разработки и достижения в нескольких областях, включая синтетическую биологию; постгеномные технологии; иммунологические исследования, открытие и доставку лекарств; сельскохозяйственную и экологическую биотехнологию; и диагностику и надзор по инфекционным заболеваниям.

14. В ходе мероприятия "некоторые участники сочли, что простое подтверждение кодексов поведения не дает никакого дальнейшего представления относительно важных деталей их охвата и смысла. Все же нужно прилагать больше усилий по непосредственному взаимодействию с учеными, чтобы просвещать их относительно проблем двойного применения и ценности кодексов поведения и побуждать их вносить свою лепту в формулирование этих кодексов"<sup>9</sup>.

Королевская Нидерландская академия искусств и наук (КНАИН)

15. После совещаний 2005 года по КБО нидерландское Министерство образования, культуры и науки поручило Рабочей группе по биозащищенности в составе Королевской Нидерландской академии искусств и наук (КНАИН) подготовить кодекс поведения. Во второй половине 2007 года Рабочая группа по биозащищенности опубликовала свой *Кодекс поведения по биозащищенности в Нидерландах*<sup>10</sup>. Кодекс охватывает такие проблемы, как повышение осведомленности; исследовательская и издательская политика; подотчетность и надзор; внутренняя и внешняя коммуникация; доступность; и отгрузка и транспортировка.

---

<sup>9</sup> <http://royalsociety.org/displaypagedoc.asp?id=22789>.

<sup>10</sup> [http://www.knaw.nl/cfdata/publicaties/detail.cfm?boeken\\_\\_ordernr=20071092](http://www.knaw.nl/cfdata/publicaties/detail.cfm?boeken__ordernr=20071092).

### III. Публикации и веб-сайты

#### Ассоциация по контролю над вооружениями

16. В сентябре 2006 года Ассоциация по контролю над вооружениями опубликовала в *Arms Control Today* статью г-на Роджера Роуффи, г-на Джона Харта и г-жи Фриды Кюлау "Crucial Guidance: A Code of Conduct for Biodefense Scientists (Кардинальный ориентир: кодекс поведения для ученых сферы биозащиты)"<sup>11</sup>. Авторы заключили, что "ученые нуждаются в кодексах поведения в порядке ориентира и чтобы помочь им уточнить свое мышление по трудным этическим вопросам. Странам приходится доказывать своим парламентам и широкой общественности, что программа биозащиты носит сугубо оборонительный характер и что вовлеченные ученые работают в русле открыто согласованных кодексов поведения. И поэтому тут нужны независимые национальные надзорные комитеты для разбора текущих видов деятельности в сфере исследований и разработок по биозащите. Вдобавок международному сообществу следует разработать своего рода независимое международное ведомство, дабы консультировать ученых на тот счет, как могли бы быть использованы их исследования или результаты".

#### Экзетерский университет

17. В 2007 году г-н Брайан Рэпперт опубликовал "Codes of conduct and biological weapons: an in-process assessment (Кодексы поведения и биологическое оружие: оценка по ходу процесса)"<sup>12</sup>. Статья обзорекает последние эволюции, в частности в отношении кодексов "универсального характера" и кодексов "научного сообщества"; предлагает критерии для оценки этих инициатив; оценивает на основе этих критериев уже предпринятые мероприятия; и предлагает ключевые вопросы на будущее.

#### Центр МТИ по международным исследованиям

18. Г-жа Жанна Гильемин из Центра МТИ по международным исследованиям опубликовала в апреле 2007 года статью под названием "Can Scientific Codes of Conduct Deter Bioweapons (Могут ли научные кодексы поведения сдерживать биологические вооружения?)"<sup>13</sup>. Высказываясь в поддержку кодексов поведения, автор, тем не менее, подчеркивает важность КБО как правового ограничителя в отношении биологического оружия.

---

<sup>11</sup> [http://www.armscontrol.org/act/2006\\_09/BWCconduct.asp](http://www.armscontrol.org/act/2006_09/BWCconduct.asp).

<sup>12</sup> Biosecurity and Bioterrorism: Biodefense Strategy, Practice, and Science, Volume 5, Number 2, 2007.

<sup>13</sup> <http://www.isn.ethz.ch/pubs/ph/details.cfm?lng=en&id=32097>.

Брэдфордский университет

19. В марте 2008 года г-н Малкольм Дэндо опубликовал статью под названием "The Dutch experiment with a biosecurity code of conduct (Голландский эксперимент с кодексом поведения по биозащищенности)"<sup>14</sup>, которая изучает осуществления кодекса поведения, разработанного в 2007 году Рабочей группой по биозащищенности в составе Королевской Нидерландской академии искусств и наук (см. выше). По словам автора, ключевым элементом кодекса стало то внимание, какое уделяется повышению осведомленности. Г-н Дэндо заключает, что только широко информированное и вовлеченное научное сообщество будет эффективно способствовать предотвращению ненадлежащего использования современных наук о жизни.

Веб-сайт по кодексам поведения

*<http://www.projects.ex.ac.uk/codesofconduct/Chronology/index.htm>*

20. Этот сайт приводит ресурсы и информацию в отношении кодексов. Он включает хронологию прежних дискуссий по кодексам для ученых-биологов, извещение о соответствующих мероприятиях, публикации и справочную информацию и ссылки на ключевые организации. Веб-сайт был создан в рамках исследовательского проекта, предпринятого г-ном Брайаном Рэппертом (Экзетерский университет) и г-ном Малкольмом Дэндо (Брэдфордский университет), который финансируется программой Совета СК по экономическим и социальным исследованиям относительно новых вызовов безопасности, озаглавленной "Coding Research: Biological Weapons, Security & the Silencing of Science (Кодификация исследований: биологическое оружие, защищенность и опемение науки".

---

<sup>14</sup> <http://www.thebulletin.org/web-edition/columnists/malcolm-dando/the-dutch-experiment-with-a-biosecurity-code-of-conduct>.