《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)
及毒素武器和销毁此种武器的公约》
缔约国会议

BWC/MSP.2008/MX/3
8 September 2008
CHINESE
Original: ENGLISH

2008 年会议

2008 年 12 月 1 日至 5 日，日内瓦

专家会议

2008 年 8 月 18 日至 22 日，日内瓦

专家会议的报告

导 言

1. 《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》缔约国第六次审查会议《最后文件》(BWC/CONF.VI/6)在关于决定和建议的一节中载有以下决定：

“会议决定：

- (a) 从第七届审查会议前的 2007 年起，举行四次缔约国年度会议，最晚在 2011 年底前完成，每次年度会议为期一周，讨论并促进在以下问题上的共同谅解和有效行动：
- (一) 增强国内落实，包括执行国家立法的方式方法，加强国内体制以及国内执法机构之间的合作；
 - (二) 执行《公约》的区域和分区域合作；
 - (三) 改善生物安全和生物安保，包括实验室病原体和毒素的安全和安保的国家、区域和国际措施；
 - (四) 监督、教育、提高认识、通过和/或拟订行为守则，防止在生物科学和生物技术研究的进展中发生可能用于《公约》禁止的目的的滥用情况；

- (五) 为了加强用于和平目的的生物科学和技术的国际合作、援助和交流，促进疾病监测、检测和诊断以及传染病遏制等领域的能力建设：(1) 需要援助的缔约国，应确定提高能力方面的要求和请求；(2) 有能力的缔约国以及国际组织，应提供与这些领域有关的援助的机会。
- (六) 在发生指称使用生物或毒素武器的情况下，经任何缔约国的请求，提供援助并与有关组织协调，包括提高疾病监测、检测和诊断的国家能力以及改善公共卫生系统；
- (b) 每次缔约国会议之前，先举行一次为期一周的专家会议进行准备。各次缔约国年度会议审议的议题如下：2007 年审议项目(一)和(二)；2008 年审议项目(三)和(四)；2009 年审议项目(五)；2010 年审议项目(六)。第一次会议将由不结盟运动和其他国家集团的一名代表主持；第二次会议由东欧集团的一名代表主持；第三次会议由西方集团的一名代表主持；第四次会议由不结盟运动和其他国家集团的一名代表主持；
- (c) 各次专家会议将编写纪实性的工作报告；
- (d) 所有会议，无论是专家会议还是缔约国会议，将以协商一致方式达成任何结论或结果。
- (e) 第七次审查会议将审议这些会议的工作和成果，并就任何进一步的行动作出决定。”

2. 大会于 2007 年 12 月 5 日未经表决通过的第 62/60 号决议，除其他外，请秘书长继续向《公约》保存国政府提供必要的协助，并提供为执行各次审查会议的决定和建议而可能需要的服务，包括向缔约国年度会议和专家会议提供所有的协助。

专家会议的组织

3. 按照第六次审查会议的决定，2008 年专家会议于 2008 年 8 月 18 日至 22 日在日内瓦万国宫召开，由前南斯拉夫的马其顿共和国乔治·阿夫拉姆切夫大使担任主席。

4. 在 2008 年 8 月 18 日第一次会议上，专家会议通过了主席建议的议程(BWC/MSP/2008/MX/1)和工作计划(BWC/MSP/2008/MX/2/Rev.1)。主席还提请各代表团注

意执行支助股编写的四份背景文件(BWC/MSP/2008/MX/INF.1、INF.2、INF.3 和 INF.4)。

5. 在同次会议上，经主席建议，专家会议通过以第六次审查会议《最后文件》(BWC/CONF.VI/6) 附件二所载第六次审查会议议事规则比照用作本次会议的议事规则。

6. 执行支助股负责人 Richard Lennane 先生担任专家会议秘书。执行支助股政治干事 Piers Millett 先生和助理政治干事 Ngoc Phuong Huynh 女士担任秘书处工作人员。

专家会议的与会情况

7. 《公约》的下列 96 个缔约国参加了专家会议：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、比利时、贝宁、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、加拿大、中国、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、教廷、洪都拉斯、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗(伊斯兰共和国)、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、阿拉伯利比亚民众国、立陶宛、马来西亚、马耳他、墨西哥、摩尔多瓦、摩洛哥、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚。

8. 此外，四个已签署但尚未批准《公约》的国家按照议事规则第 44 条第 1 款参加了专家会议，但不参加决定的作出，这四个国家是：埃及、缅甸、尼泊尔、阿拉伯叙利亚共和国。

9. 三个既非《公约》缔约国也非签署国的国家，即喀麦隆、以色列、毛里塔尼亚，按照议事规则第 44 条第 2 款(a)项以观察员身份参加了专家会议。

10. 联合国，包括联合国裁军事务部(裁军部)、联合国裁军研究所(裁研所)、联合国环境规划署(环境署)、联合国安全理事会第 1540 号决议委员会按照议事规则第 44 条第 3 款出席了专家会议。

11. 欧洲联盟委员会、基因工程和生物技术国际中心、红十字国际委员会(红十字)、经济合作与发展组织(经合发组织)、联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)、世界卫生组织(卫生组织)以及世界动物卫生组织(动物卫生组织)按照议事规则第 44 条第 4 款以观察员身份参加了专家会议。

12. 此外，应主席的邀请，认识到本次会议审议的主题的特殊性，并在不造成先例的情况下，13 个科学、专业、学术和实业团体作为专家会议的嘉宾参加了开放会议的非正式讨论：美国生物安全协会、亚太生物安全协会、Astra Zeneca 公司、欧洲生物安全协会、Glaxo Smith Kline 公司、国际问题科学院间委员会、国际生物安全工作组、工程师和科学家全球责任国际网络、国际生物化学和分子生物学联盟、国际理论化学和应用化学联合会、J. Craig Venter 研究所、美国国家科学院、国际生命科学理事会。

13. 15 个非政府组织和研究所按照议事规则第 44 条第 5 款出席了专家会议。

14. 专家会议的所有与会者名单载于 BWC/MSP/MX/2008/INF.5 和 Add.1 号文件。

专家会议的工作

15. 按照工作计划(BWC/MSP/MX/2008/2/Rev.1)，专家会议听取了下列 20 个缔约国的介绍性发言：中国、哥伦比亚、古巴(代表不结盟运动和其他国家集团和其他国家集团)、法国(代表欧洲联盟)、格鲁吉亚、德国、印度、印度尼西亚、伊朗(伊斯兰共和国)、日本、阿拉伯利比亚民众国、摩洛哥、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、秘鲁、大韩民国、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、美利坚合众国。会议听取了一个国际组织即世界动物卫生组织的介绍性发言。

16. 8 月 19 日至 21 日举行的若干次会议专门审议“改善生物安全和生物安保，包括实验室病原体和毒素的安全和安保的国家、区域和国际措施”(议程项目 5)。35 个缔约国、一个观察员国、七个国际组织、六位会议嘉宾在会上作了介绍或发言。8 月 21 日至 22 日举行的若干次会议专门审议“监督、教育、提高认识、通过和/或拟订行为守则，争取防止在生物科学和生物技术研究的进展中发生可能用于《公约》禁

止的目的的滥用情况”(议程项目 6)。在这些会议上, 专家会议一共听取了 22 个缔约国、两个国际组织、两位会议嘉宾的介绍或发言。

17. 主席自行负责主动编写了一份文件, 其中列出了从对会上讨论的专题所作的陈述、发言以及提交的工作文件和即席发言中摘编的看法、教训、观点、建议、结论和提案。专家会议指出, 该文件未经商定, 不具有任何地位。主席自己认为该文件也许有助于各代表团为 2008 年 12 月的缔约国会议做准备, 并可帮助缔约国会议探讨如何以最佳方式按照第六次审查会议的决定对各个专题进行“讨论并促进就达成共识和采取有效行动”。主席编写的这份文件作为附件一列于本报告之后。

18. 在开展工作的过程中, 缔约国提交的一些工作文件, 各缔约国、国际组织和执行支助股的发言和陈述对专家会议都很有帮助, 这些均已在会上分发。

文 件

19. 本报告附件二载有专家会议正式文件的清单, 其中包括各缔约国提交的工作文件。清单上的所有文件均可通过执行支助股网站 <http://www.unog.ch/bwc> 和联合国正式文件系统(ODS) <http://documents.un.org> 查阅。

专家会议结束

20. 在 2008 年 8 月 22 日的闭幕会议上, 专家会议听取了主席关于根据第六次审查会议决定为争取普遍加入《公约》而开展的活动情况的临时报告。专家会议注意到主席将拟订临时议程和工作计划, 以供 2008 年 12 月 1 日至 5 日的缔约国会议核准和通过。

21. 在同次会议上, 专家会议以协商一致方式通过了载于 BWC/MSP/2008/MX/CRP.2 号文件并经口头修订的报告, 报告将作为 BWC/MSP/2008/MX/3 号文件印发。

附件一

[原文：英文/西班牙文]

从对会上讨论的专题所作的陈述、发言以及
提交的工作文件和即席发言中摘编的
看法、教训、观点、建议、结论

项目 5：审议改善生物安全和生物安保，包括实验室病原体和
毒素的安全和安保的国家、区域和国际措施。

代表团 ¹	案 文	来 源
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团和其他国家集团)	生物安全……是一整套做法和技术，目的是保护人们在工作中不会遭受病原体和毒素的危害……生物安保……涉及采取的措施，用以保障生物材料、技术和信息得到保护，不遭受损失、偷窃、滥用、转用以及故意释放	2008年8月18日的发言
法国(代表欧盟)	与生物安保有关的问题，换句话说，是指所确立的原则、技术和做法，用以防止意外遭受生物制剂和毒素或遭受意外释放；与生物安全有关的问题，换句话说是指生物物品的防护、控制和追踪，用以防止未经授权而获得这些物质，防止其损失或受到威胁、滥用或恶意使用，这两方面是相互补充的轴心，意在最大限度缩小对《公约》造成的风险和挑战。	2008年8月18日的发言
经合发组织	“生物安保”：是指机构和人员的安全保障措施和程序，用以防止病原体和部分病原体与有毒生物体遗失、盗窃、滥用、转用或意外释放……实验室生物安保是指对实验室内重要生物材料的保护、控制和问责制，以避免未经许可接触、遗失、盗窃、滥用、转用或有意释放	2008年8月19日的介绍
南非	实验室生物安全是指所实施的封闭原则。技术和做法，其目的是防止无意中遭受病原体和毒侵害或其意外释放……实验室安保是指实验室室内的重要生物材料的保护、管制和问责制,以便防止未经许可接触、损失、盗窃、误用、转用或故意释放	2008年8月19日的介绍

¹ 请参见附件末尾的缩略语清单。

<p>美国生物安全协会</p>	<p>生物安全包括专门的做法、程序，以及对设备和设施的恰当使用，以确保感染性生物体或有可能含有感染性生物体的生物材料得到安全处理和处置。它包括对重组DNA 活动的安全管理……生物安保是一门正在发展的学科，它推动并建立生物安全方案和专业人员，并将实际的安保做法和技术结合起来，以防止微生物和毒素等具有生物危险的物质发生危害。</p>	<p>2008年8月20日的介绍</p>
<p>联合王国</p>	<p>“生物安全”一词用于指在实验室环境里对病原体进行适当的封闭，即防止实验室内的工作人员不遭受侵害，也防止外部环境中的人、动物和其他易受伤害的生物遭受危害。“生物安保”在这里用来指危险病原体和毒素的妥善存放和使用，以减少恶意使用的危险。</p>	<p>WP.6</p>
<p>加拿大²</p>	<p>生物安全是指用以防止病原体和毒素无意中暴露及意外释放的防护原则、技术以及实践……实验室生物安保是指对实验室内重要生物材料的保护、控制和问责制，以避免未经许可接触、遗失、盗窃、滥用、转用或有意释放。</p>	<p>WP.17</p>
<p>中国</p>	<p>生物安全涉及《公约》所规定的下述义务：确保采取实际防护措施，防止病原微生物意外释放，并加强人员保护，以便保护居民和环境。在《公约》背景下，生物安保通常用以指病原微生物和有关资源的安全和监督机制，以防止这些材料未经许可而获得、留存、使用、运输或故意释放，以及生物恐怖主义活动。</p>	<p>WP.18</p>
<p>日本</p>	<p>生物安全是指为保障实验室内处理病原体和毒素的人员的安全而采取的措施，包括预防事故的措施，以及预防由于病原体和毒素泄露而导致实验室外的人口和环境遭受污染的措施。在确保生物安全时，采取安全管理办法……生物安保是指为防止病原体和毒素的非法开发、获得和使用而采取的措施，以及针对有可能用于违反生物及《公约》的目的的有关信息和技术而采取的措施。在确保安保时，采用不扩散和防恐办法。</p>	<p>WP.22</p>
<p>澳大利亚</p>	<p>生物安保包括这样的措施，即最大限度缩小生物制剂被故意用来造成伤害的可能。这有别于生物安全，后者涉及这样的措施：目的是保护人口和环境不受生物制剂的意外伤害，这包括工作场所卫生和安全问题，以及预防这些制剂被意外释放的问题。《生物武器公约》在处理生物恐怖主义威胁方面发挥着重要作用，它要求各缔约国加强本国的生物安全和生物安保措施。一个有效的管理制度，加上通信和教育战略，是改进生物制剂安全的重要措施。</p>	<p>WP.26</p>

² 经过与日本、加拿大、大韩民国、瑞士、挪威、新西兰（JACKSNNZ）磋商。

巴西	生物安全是指……通过一系列行动达到这样的安全状况，这些行动意在防止、控制、减少或消除可能危害人类、动物、植物健康或危害环境的活动所固有的危险。	WP.28
巴西	关于……生物安保，巴西赞同生物武器公约同等地重视公共卫生环境中的生物安保(涉及“保护微生物资产不受盗窃、损失或转用，防止它们被不恰当地用于引起公共卫生伤害的活动”)和“实验室生物安保”(是指“实验室内重要生物材料的保护、控制和问责制，以便防止未经许可使用、遗失、盗窃、滥用、转用或故意释放”)。然而，有必要考虑到生物安保的其他方面。	WP.28
巴西	除其他事项以外，巴西还认为，对兽医和农业领域生物安保的分析也是很相关的(这里是指“保护生物资源不受外来或侵入性物种的危害”)缺乏这方面的生物安保有可能由于以犯罪方式引入外来或侵入性物种，可故意给农作物或牲畜造成故意伤害，这不仅对经济造成有害影响，而且更重要的是，对全球粮食安全造成影响。这些问题涉及生物恐怖主义和生物海盗行为的概念，这也与《生物武器公约》相关。因此巴西认为，应避免采纳过于狭隘的生物安保定义。	WP.28
古巴	Este documento define la Seguridad Biológica como “Conjunto de medidas científico-organizativas, entre las cuáles se encuentran las humanas, y técnico-ingenieras que incluyen las físicas, destinadas a proteger al trabajador de la instalación, a la comunidad y al medio ambiente de los riesgos que entraña el trabajo con agentes biológicos o la liberación de organismos al medio ambiente ya sean estos modificados genéticamente o exóticos; disminuir al mínimo los efectos que se puedan presentar y eliminar rápidamente sus posibles consecuencias en caso de contaminación, efectos adversos, escapes o pérdidas”.	WP.29
古巴	Cuba cuenta con normas jurídicas de alto rango destinadas a proteger las personas y bienes de las instituciones frente a peligros diversos. En tal sentido, el Decreto Ley No. 186/1998, sobre el Sistema de Seguridad y Protección Física, define este sistema como “conjunto de medidas organizativas y de control, personal y medios de seguridad y protección, destinados a garantizar la integridad y custodia de las personas, bienes y recursos ante posibles amenazas de diversa índole”.	WP.29
中国	各缔约国应在下列领域采取有效措施：加强实验室防护措施，防止未经许可进入高危险设施；加强病原微生物的管理；建立从事生物研究与开发活动的组织和个人的资格和能力认证制度；对生命科学的研究进行风险评估。	2008年8月18日的发言

古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	有关的国家当局应该按照《公约》有关规定，并根据各自有关的国内法律、规章和政策，担负起界定和实施这些概念的职责。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	通过多边谈判，缔结一项具有法律约束力的议定书，以此加强公约，并促进普遍加入公约，这一点极为重要。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	《生物及毒素武器公约》是一个整体，虽然有可能单独审议某些方面，但十分有必要以平衡和全面的方式处理与《公约》相关的所有问题。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	《生物武器公约》缔约国面临着更大的必要性和紧迫性，必须努力加强并改进这一公约的效能和执行，以便我们能够一道处理生物制剂和毒素有可能被用作战争或恐怖工具或构成此种威胁的问题。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	虽然一些国际组织，例如世界卫生组织也处理生物安全和生物安保问题，但在《公约》的框架内，就此事作出决定和提出建议这完全属于《公约》缔约国的事情。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	生物安保和生物安全不应该用作借口，妨碍《公约》第十条所规定的和平的国际合作，从而导致《公约》的规定得到不平衡的执行，或导致不适当地收紧国家的出口管制。事实上执行第十条，除其他外，可以有助于实现在每个缔约国内生物安全和生物安保的必要的标准。	2008年8月18日的发言
日本	现在亟需采取适当措施，不仅针对生物安全，而且针对生物安保，以防止生物武器的开发、获取和使用。	2008年8月18日的发言
日本	所有利益相关者的参与极为重要，这包括有关国际组织、非政府组织、科学界、工业界、以及学术界。	2008年8月18日的发言
动物卫生组织	在动物健康实验室，实现有效的生物安全和生物安保，对于全球疾病控制具有极大重要意义。动物卫生组织和粮农组织通过密切合作，并与世界卫生组织采取共同做法，就生物安全和生物安保提供了指南。动物卫生组织制定了标准，并被世贸组织所接受，成为标准的国际卫生规则，用于动物健康实验室测试、兽医微生物实验室和动物设施生物安全和生物安保，各成员国可依据这些规则保护自己不受通过贸易渠道引入疾病和病原体，同时又不会建立起不正当的卫生壁垒。	2008年8月18日的发言
经合发组织	关键内容[包括]：指定的生物安保干事……；评估风险(被恶意滥用的可能以及毒性)……；风险管理做法：将病原体封闭在容器内的具体措施(包括在运输过程中)。	2008年8月19日的介绍

巴基斯坦	可靠的生物安全、生物安保系统，将具有在一旦发生故意或意外释放时，有应急反应，并在国家、区域和国际各级有有效的疾病监测机制。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	为建立可靠和有效的生物安全和生物安保制度，所有利益相关方应该参与。这包括各国政府、工业界、生命科学家、公民社会、以及国际组织，尤其是卫生组织、粮农组织、动物卫生组织、禁止化武组织、国际刑警组织以及教科文组织。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	在我们采取这些[生物安全和生物安保]措施时，我们必须审查其效能，并订正与安全、安保和转让制度相关的物剂和设备清单。	2008年8月18日的发言
阿根廷	生物安全工具对于和平利用生物材料是必须的。	2008年8月19日的发言
丹麦	对于生物安保不足的问题，应该通过实际安保措施、人员安保、材料控制和问责制以及运输和信息安保等来解决。	2008年8月19日的发言
丹麦	即使最富裕的国家也不可能仅靠本国来处理生物威胁：国际合作能增加很大价值，	2008年8月19日的介绍
印度尼西亚	需要加强生物安全和生物安保，不仅通过加强实际结构，而且通过加强有关人员的了解、协调和合作，并通过国家立法。	2008年8月19日的发言
印度尼西亚	区域合作……可以成为国家与国际加强《生物武器公约》的重要桥梁。它还是一个论坛，可以在利益相关者之间建立网络，并促进区域内各国的更好了解和合作。	2008年8月19日的发言
摩洛哥	生物安保和生物安全战略要求在区域和国家两级设立一个指导委员会；委员会将负责在发展、实施和监督方面发挥战略性领导作用。	2008年8月19日的介绍
摩洛哥	鉴于单一政府采取行动，在科学全球化的背景下作用不够，需在国际一级提出建议。	2008年8月19日的介绍
摩洛哥	有必要在生物安全和生物安保领域确立国际标准时，考虑到科学家流动自由、尊严以及文化多元性。	2008年8月19日的介绍
尼日利亚	在生物安全和生物安保领域需要开展全球合作，因为生物技术研究的迅速发展，导致双重用途的材料、技术和知识在全球的扩散。	2008年8月19日的发言
尼日利亚	实验室生物安保和生物安全往往重叠，应想到补充。	2008年8月19日的发言

挪威	国际标准应有助于确保在发生生物物剂释放事件时，设施有充分的准备作出反应。	2008年8月19日的介绍
挪威	生物安全和生物安保相互密切联系，为实现对两方面的有效管理，需要建立共同的制度。	2008年8月19日的介绍
挪威	国际标准在制定国家规定、指南和要求方面发挥着关键作用。	2008年8月19日的介绍
挪威	外部和独立的人证，有助于封闭实验室建立和实施充分的生物安全和安保措施。	2008年8月19日的介绍
挪威	对符合有关国际标准的情况加以认证，有助于确认对于生物风险管理，已经采取了适当措施。	2008年8月19日的介绍
巴基斯坦	生物安保的范围应该包括所选定的物剂、设备、运输、风险管理、监督、监测以及审评。	2008年8月19日的发言
巴基斯坦	对特定生物物剂的拥有、使用和转让，应该加以管制；必须维护高度的安保和封闭措施。	2008年8月19日的介绍
南非	实验室生物安全应该是生物安全与安保的基础。	2008年8月19日的介绍
南非	生物安全概念包括：出入管制，程序，人员防护，安全工作程序，实验室管理，人员能力，结构要求，设备，物剂的运输。	2008年8月19日的介绍
南非	生物安保概念包括：出入管制，程序，问责制，控制，人员安保，结构要求，设备，物剂运输。	2008年8月19日的介绍
南非	[需要]采取一致努力，首先改善生物安全标准，然后改善生物安保。	2008年8月19日的介绍
瑞士	为了在生物风险设施恰当地处理和管理这些问题，需要有三个主要部分：1)生物安全管理人员，有足够的知识和技能，2)良好的微生物技术，3)生物风险管理系统。	2008年8月19日的发言
瑞士	瑞士建议开设强制性的或颁发证书的课程，并为生物安全管理人员建立相关的培训方案。	2008年8月19日的发言
乌克兰	大多数国家都存有自然产生或人工产生的微生物或其他生物制剂或毒素，用于防护目的或其他和平目的。必须采取一切必要手段，保障并监控这些物品，使它们不会用于故意或非故意的敌对目的。	2008年8月19日的发言
联合王国	对于涉及人类和动物病原体的工作，应建立单一的管理框架。	2008年8月19日的发言和 WP.7
联合王国	对于动物和人类病原体，应适用一套共同的封闭措施。	2008年8月19日的发言和 WP.7

联合王国	高级管理人员应该定期审查安全和安保措施，确保所有工作人员都得到安全和安保做法培训，确保认真遵守有关程序。	2008年8月20日的发言和 WP.6
联合王国	尤其有必要避免下列两方面的利益冲突：一是(动物病原体)设施的管理者，一是(动物病原体)研究和诊断的资助人。	2008年8月19日的发言和 WP.7
联合王国	应努力制订一个法律上可行和实用的框架，能够为设施人员理解，并且管理者也能实施管理规定。	2008年8月19日的发言和 WP.7
联合王国	有必要动员有关的利益相关群体，并制定计划，将管理框架的变动情况进行宣传。	2008年8月19日的发言和 WP.7
卫生组织	未来的工作应包括：倡导/提高认识，以制定国家政策和分配资源，提供技术支持，培训，进行国家和机构政府以及独立的审评/评价。	2008年8月19日的发言
卫生组织	下一步包括：支持各国加强实验室生物安全，加强各地区生物安全和实验室生物安保，培训师资，讨论是否把生物安全作为一门科学纳入到本科和研究生教学中	2008年8月19日的发言
美国生物安全协会	自愿遵守和基于业绩的管理，这两者结合起来很可能提供最高水准的生物安保。	2008年8月20日的介绍
美国生物安全协会	BSL 2 实验室，属于低风险实验室。管理规定将会对研究活动产生重要影响，按实际所得的防护效益不大。	2008年8月20日的介绍
美国生物安全协会	一个有效的认证方案和评估的主要事项将包括：1)管理和开展研究的人员所具备的生物安全知识和培训；2)对研究活动起支持作用的生物安全管理机构是否适当及作用如何；3)设施里受评价地方，生物封闭措施，包括设施、设备、做法和记录系统，是否适当和作用如何。	2008年8月20日的介绍
加拿大	鼓励将资源集合起来合用/比较不同工作做法和经验。	2008年8月20日的介绍
亚太生物安全协会	生物安全和生物安保问题，在不同的国家和地区有不同的发展情况。在许多发展中国家，侧重点依然是生物安全的一些基本问题。	2008年8月20日的介绍
亚太生物安全协会	为实施生物安全和生物安保的有系统的方案，并且有效和持久，需要在区域一级建立某些基础设施，以支持并实施这些方案。	2008年8月20日的介绍
亚太生物安全协会	[需要]支持建立一个全球(国际)生物安全和生物安保框架；鼓励发展国家生物安全和生物安保框架；鼓励建立国家生物安全协会/生物安全工作组；为培训、建立网络和推广生物安全和生物安保提供一个共同的平台。	2008年8月20日的介绍
法国	需要在实验室记录中，追踪病人，对研究活动加以标准化。	2008年8月20日的发言

工程师和科学家全球责任国际网络	发放许可证，这不仅包括开展工作的设施，而且也指工作本身以及负责开展项目的主要调查人员。发放许可证程序，如果包括了给主要调查人员的关于生命科学工作的双重性质的指示，可以发挥很大作用，不仅能够缩小风险，而且能提高开展工作的科学家和工程师的风险意识。	2008年8月20日的发言
工程师和科学家全球责任国际网络	发放许可证并对有关活动进行监督，是能使大家受益有效的生物安保制度的必要的内容。	2008年8月20日的发言
工程师和科学家全球责任国际网络	为应对生物科学革命所引起的风险挑战，一个重要的步骤便是对基本的生物安保和监督条例在国际一级实现统一。	2008年8月20日的发言
工程师和科学家全球责任国际网络	就一整套基本的国际生物安保和监督条例达成协议，可以此作为一整套谈判内容，供2011年举行的第七届审查会议审议。	2008年8月20日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	各国因其技术发展水平以及获得技术和材料的情况不同，再加上地质和气候条件可能影响实验室设计以及要求因此生物安全和生物安保程序和做法都可能很大的不同。因此在解决这一问题时，应避免采取“一刀切”的做法。	2008年8月18日的发言
国际生物化学和分子生物学联盟	应确保生命科学的益处实现最大化，而风险缩小到最低程度。	2008年8月20日的介绍
日本	通过博客网址进行宣传和共享信息，有助于提高生物安保问题的认识	2008年8月20日的发言
马来西亚	[需要]建立技术咨询委员会，并建立生物安全和生物安保专职人员。	2008年8月20日的发言
挪威	第三级实验室应有充分监控，包括正在进行的业务费用和维护。应防止在实验室内发生感染以及向环境中。最佳做法应结合本地情况，并应共享。在这一过程中，管理者是主要角色。	2008年8月20日的介绍
法国	为加强法律标准，需要有具体的生物指南。	2008年8月21日的介绍
美国	生命科学某些研究可能具有“双重用途”，这就要求考虑采取生物安保措施。	2008年8月21日的介绍
美国	有效实施实验室安保做法，就要求进行制度管理。	WP.1
联合王国	良好的实际安保的基础是“D原则”—D是指吓阻、检测、和延迟：吓阻—公开的物理和电子安保措施可能对潜在的闯入者起到认真的吓阻作用；检测—警报系统和摄像系统用以检测外来者的闯入；延迟—实际安保措施对闯入者起到拖延作用，从而有足够的时间让安保人员作出反映。	WP.6

联合王国	具体实验室所需要的安保程序取决于那里所处理的生物体的性质。	WP.6
德国	[需要]对设施和人员都进行登记、发放证件和进行监督。	WP.14
德国	任何担负具有安保敏感性活动的人员，必须事先进行安保训练。	WP.15
德国(代表欧盟)	[生物安全和生物安保包括:]保证生产、使用和储存实现安全/妥善的措施；确保运输安全/妥善的措施；处理生物材料的设施/人员的证件/登记；人员的可靠性/安保检查；基因工程工作的条例；进口和出口的管制。	WP.16
加拿大 ³	提出下列几点内容：(一) 将各个有关部门充分地集中起来，包括负责国际义务的部门以及负责国内执行的部门；(二) 描述恰当措施的国家标准或指南：实验室生物安全(工作人员安全)，生物封闭(感染物剂的封闭)，生物安保(确保感染物剂不发生危险)；(三) 生物安全人员的培训和认证；(四) 运输危险货物的要求，应允许在缔约国境内以及境外，以妥善和封闭的方式运输感染性物质。就国际义务开展适当的宣传，使之变为国内的责任。	WP.17
加拿大 ³	《生物武器公约》要求执法、卫生和国防部门在任何时候都一道工作。需要建立一个适当的框架，对每一个参加部门或机构的职责有明确的了解。(一) 第一步，是对每一个部门在生物领域目前所拥有的职责和正在进行的工作加以简要的描述。(二) 第二步，是简要描述目前所执行的所有法律——在这方面，使用相关的资源，包括1540矩阵，都是十分有用的。(三) 第三步，是建立一个跨部门的生物工作组。一旦设立，最初的优先目标便是就最佳的宣传工具商定出一个战略。提高对国际义务和国内义务的认识，是政府的职责。教育和提高认识是关键的一步。	WP.17
中国	[生物安全和生物安保]相互补充，相互改进，两者应同时加强。	WP.18
中国	[生物安全和生物安保包括:]实验室生物安全和生物安保；人员防护和生物安保措施；病原体微生物的管制；应急系统。	WP.18
中国	建立或改进实验室标准化生物安全做法，并加强实验室防护措施，以防止病原体微生物的意外释放。对高危设施的出入，实施证件许可，以防止未经许可的进入。	WP.18
中国	对病原体微生物的储存、包装、运输和转移，加强安保措施和管理。	WP.18

³ 经过与日本、澳大利亚、加拿大、大韩民国、瑞士、挪威和新西兰（JACKSNNZ）磋商。

中国	参加生物研究和开发活动并具有生物安保高度风险的组织和个人，应该根据其资历和能力的评估而予以认可。	WP.18
中国	参加生物研究和开发活动并具有生物安保高度风险的组织和个人，应根据其对其资格和能力的评估，来予以认可。	WP.19
印度尼西亚和挪威	能力必须适合当地的需要，考虑到在建立新实验室方面的复杂性，以及与建造、维护和运行费用相关的挑战。	WP.20
印度尼西亚和挪威	外部的认证和审计将有助于改善安全和安保标准。	WP.20
印度尼西亚和挪威	在涉及生物安全和生物安保的许多方面的链条中，人的因素是关键的因素：如果人员没有得到恰当培训，并不清楚其职责和任务，那么再好的设施和程序也是不够的。	WP.20
印度尼西亚和挪威	一些行为者在促进生物安全和安保方面发挥着重要作用：政府、专业组织、研究机构、国际组织、国际网络，例如区域性生物安全协会等。鼓励建立伙伴关系。	WP.20
印度尼西亚和挪威	需要处理危险材料的运输所造成的挑战，这包括能够以安全、稳妥和节省成本的方式空运样品和培养物的问题。	WP.20
印度尼西亚和挪威	充分履行《生物武器公约》和联合国安全理事会第1540号决议所规定的义务，只是提供生物安全和生物安保的最基本的内容。	WP.20
日本	在运输病原体和毒素时，为预防事故，需要采取最高水准的安全措施，到目前为止，在这方面采取的这样的措施。	WP.22
日本	为了防止研制、获得和使用生物武器，加强有关安保措施变的极为重要。	WP.22
日本	生物安全和生物安保在方法上有所不同，但在实施方面有相当多的共同措施。具体地说，为了确保生物安保，最重要的是必须采取生物安全方面的有利措施。	WP.22
日本	用于生物安全和生物安保的国家措施，以及区域和国际行动都是重要的。	WP.22
日本	风险管理方面的规定：(1)管制病原体和毒素——由于存在着将危险病原体和毒素直接用于非法目的的危险，因此应严格限制对病原体和毒素的拥有。为实施管制，需要拟订一个载有这些物剂的清单，以澄清哪些病原体和毒素应得到管制。此外，除了管制实验室里的危险病原体和毒素以外，有必要对这些病原体和毒素的运输加以适当管制。因此，为了确保病原体毒素得到适当管制，应该制定法律规定，包括有恰当的刑法规定。(2)监测系统——为了有效地监管病原体和毒素，必须监测拥有这类物剂的设施是否采取了足够的措施。(3)进出口管制——从生物安全和生物安保的角度来看，应将病原体和毒素的进出口管制视为关键的措施。	WP.22

日本	许多地方需要制定生物安保手册，在这方面有很大的改进余地。	WP.22
日本	处理病原体和毒素的人员需接受准确的知识和技能，并能够为了生物安全和生物安保目的，恰当地控制这些生物物剂。因此，对有关工人提供适当的教育和培训，也是重要的措施。	WP.22
日本	由于生物安全和生物安保措施不够充分所产生的潜在影响，可能超越国界，因此区域和国际合作是必不可少。	WP.22
日本	加强与有关国际组织，例如卫生组织，进行协调，并就涉及生物安全和生物安保的讨论相互提供反馈。	WP.22
日本	举行生物安全和生物安保研讨会，因为这些活动有助于在安全措施不够充分的国家，提高认识和加强能力建设。具体的说，由于涉及生物物剂的事故和恐怖主义活动的后果，很可能在区域范围内扩散，因此举行研讨会考虑区域范围的反应，将是有益的。	WP.22
日本	不仅政府之间的协调，而且建立研究网络，都有助于并加快信息的共享，因而应该积极地加以推动。另外，促进区域合作的国际组织会议以及相关的研讨会和讲习班，都有助于发展研究人员的网络。	WP.22
美国	国际一级的实验室生物安全和生物概念仍然处在初创时期，国际社会为在这一领域实现广泛的实施，面临着许多挑战。障碍有各种各样，许多地区缺乏能力或必要的财政资源，有的是业务或兼管送信，人员缺乏，或者认识水平或关注水平普遍较低。	WP.23
美国	为了减少与感染性疾病实验室相关的生物危险，采取补充性和协调性的国际措施，是十分重要的。	WP.23
美国	对于含有危险病原体的设施进行必要的监测，对于促进国际社会加强合作，促进无论何处的设施的安全，仍有大量工作要做。	WP.24
美国	推广和教育，这是最促进负责任的研究和促进生物安保和生物安全最有效的工具。	WP.25
法国(代表欧盟)	欧盟支持第三国的能力建设，以确保实验室或其他设施内的微生物或其他物剂或毒素的安全和安保，包括在运输过程中，以防止未经许可而接触或移动物剂和毒素。	WP.27
法国(代表欧盟)	促进所有国家利益相关方之间的网络联系，包括公共卫生部门、司法、警察、外交、以及其他有关部门；让有关国际和区域组织参与；让更多的国家加入；区域专业性的生物安保和生物安全协会的利益相关者；在参考实验室之间，特别是在区域范围内，建立网络联系，以促进透明并加强信任。	WP.27

巴西	找出并分析任何商业活动可能发生的下述情况：即有可能按照管制敏感产品或受控技术的转让(出口或进口)的国际机制而可以被认定为非法或应予以禁止。	WP.28
巴西	出版并公布敏感物品的清单。	WP.28
巴西	加强生物安全和生物安保的努力应包括开展培训计划和倡议，以促进私人部门与政府之间的对话。成功的计划可以包括对其活动涉及敏感、双用途资产和技术的工业和国有公司进行技术访问。	WP.28
巴西	让经营者参与管制过程，会有助于提高认识，促进侧重于对敏感货物进行恰当管理的意识的培养，这一点对于可容易获得的生物物剂而言，尤其重要。这样意识对于生物安保战略的效能十分重要。	WP.28
巴西	帮助找出进出口对有关关注领域的影响。	WP.28
挪威	国际标准在制定国家条例、指南和要求方面也起着极为重要的作用。外部和独立的认证可有助于封闭实验室，建立并实施充分水平的生物安全和生物安保。另外，对遵守有关国际标准的情况加以认证，有助于确认相对生物安全的管理而言，已经采取了适当措施。	WP.34
挪威	有关管理系统，不仅需要包括较为传统的技术领域，例如设施的设计或人员的防护设备，而且考虑到人的和组织性的因素。	WP.34
印度	就生物安全和生物安保开展讨论，并进行监督、教育、提高认识，以及通过或制定行为守则，都是值得欢迎的，目的都是防止将生物科学、技术研究的进步滥用于《公约》所禁止的目的。	会议室内文件
印度	我们的讨论目的应是帮助各缔约国改进生物安全和生物安保领域的国家标准，并且应在国家自愿的基础上实施。	会议室内文件
印度	通过国际合作并加强《公约》第十条的实施，有助于促进实现生物安全和生物安保方面的这类标准。	会议室内文件
印度	围绕生物安全所制定的任何规定，如果有可能妨碍国际协作计划，应该认真地加以辩论，以确保不会损害科学进步和将科学成果服务于人类。	会议室内文件
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	促进和平目的的各级合作，包括科学技术交流。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	在生物安全和生物安保制定必要的标准，就要求开展国际合作，并加强公约第十条，这样做也有助于实现这样的目标。	2008年8月18日的发言

动物卫生组织	动物卫生组织和粮农组织都强调，动物病原体对动物和人类健康都构成危险(人类疾病有 60%源于动物性疾病)。防止使用动物病原体的生物恐怖主义最有效的方式，是加强各国兽医服务部门的能力，使它们能够按照动物卫生组织所制定并经过世界卫生组织批准的指南、建议和国际标准，及早地发现、诊断和应对蓄意制造的疾病侵入事件。	2008年8月18日的发言
动物卫生组织	实验室能力建设在确保充足的生物安全和生物安保方面起着重要作用，特别是在目前缺乏专门知识的那些领域。动物卫生组织和粮农组织支持开展具体的实验室能力建设方案。	2008年8月18日的发言
保加利亚	必须针对故意和非故意传播的疾病，创立早期预警系统，为此，需要与其他国家合作，并使我们的立法和规章与更大的区域机构的法律和规章统一起来。	2008年8月19日的发言
印度尼西亚	[需要]每个国家进一步加强……处理挑战的能力，例如，影响到人类、动物和植物的新的和重新出现的疾病。为加强能力而作出的努力，必须适应当地的需要。	2008年8月19日的发言
加拿大	促进生物安全专业人员之间的交流，并促进网络的建立。发展并分享培训方案。	2008年8月20日的介绍
亚太生物安全协会	确定或建立能够协助实施[生物安全和生物安保]方案的伙伴或渠道。	2008年8月20日的介绍
印度尼西亚	BSL 3 设施需要在更大范围内提供。建筑质量、维护和专业水平，需要得到特别注意。	2008年8月20日的发言
马来西亚	鼓励有能力的缔约国向需要援助的其他缔约国提供援助。	2008年8月20日的发言
尼日利亚	临时性的能力建设过于被动。将能力建设纳入到小学、中学和高校的课程中是极为重要的。	2008年8月20日的发言
尼日利亚	研究者和实验室技术人员，需要能力建设和进修课程，以掌握实验室安全措施。向技术人员提供培训很重要。应重视培训工作的长期可持续性；必须精心挑选被培训者，以确保这种可持续性。	2008年8月20日的发言
尼日利亚	需要在信息传播以及开展生物安全和生物安保有效的公共认识战略方面，进行能力建设。	2008年8月20日的发言
尼日利亚	必须通过教育才能有效地将一个问题纳入到系统中。将能力建设纳入到基础、中级和高等教育的课程中十分重要。	2008年8月20日的发言
苏丹	愿意支持开展充分的培训，并促进生物技术的和平利用。	2008年8月20日的发言
土耳其	立法工作，教育和提高认识，改进分析实验室能力，获得新的材料，都是很重要的。	2008年8月20日的发言

1540 委员会	各国须通过并实施法律，禁止非国家行为者生产、获取、拥有、开发、运输、转让或使用生物武器；通过会计/安保、实际与防护、边界和出口管制等措施防止有关材料的非法贩运。各国有关政府部门之间需要合作，包括那些通常不负责军火管制的部门。	2008年8月20日的介绍
1540 委员会	鼓励各国通过安理会 1810(2008)号决议，向 1540 委员会提交行动计划以及关于援助的请求和承诺。	2008年8月20日的介绍
卫生组织	促进实验室基础设施和研究能力建设。	2008年8月21日的介绍
卫生组织	便利当地和区域网络的建立。	2008年8月21日的介绍
卫生组织	创立关于分享生命科学研究方案和成果的信息的机制。	2008年8月21日的介绍
卫生组织	提供适当的工具和支持，有针对性地帮助各国根据自己的需要和优先目标，制定或加强研究政策和战略以及相关的法律。	2008年8月21日的介绍
格鲁吉亚	能将各国从事相同领域工作的专家集合在一起的所有会议，对能力建设都是很有用的。	2008年8月22日的发言
巴基斯坦	生物安全和生物安保的能力建设是这一工作的重要组成部分。	2008年8月22日的介绍
中国	交流与合作的目的之一是向有需要的国家提供援助和支持。	WP.18
中国	各缔约国应该进一步改善生物安全和生物安保系统以及相关的能力建设，确保病原微生物和毒素用于《公约》不加禁止的和平目的，而不会用于制造生物武器或生物恐怖主义目的。	WP.18
动物卫生组织	动物卫生组织和粮农组织支持使用风险管理框架，以此作为工具促进决策。风险管理框架必须灵活，以便一系列发达国家和发展中国家都能运用。动物卫生组织制定并公布了用于进口风险分析的陆地动物健康标准以及关于进行风险评估的方法指南。动物卫生组织还公布了详细的手册，协助各国进行定量或定性的风险评估。	2008年8月18日的发言
动物卫生组织	风险评估不是帮助决策过程的唯一因素，必须承认，零风险往往是达不到的，因此多大程度为可接受的风险，以便能够对进口国的动物和人类健康提供适当的保护，这是要作出决定的。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	生物安全和生物安保不局限于实验室、病原体 and 毒素的实际安全。其内容还包括风险意识、确保生命科学用于善良用途的措施，保护知识和技术不用于生物恐怖主义和生物战。	2008年8月18日的发言

经合发组织	风险管理的要素：(一) 人员[包括]人员的安全管理，来宾的安全管理，事故应急计划，工作人员培训，并发展生物安保意识；(二) 材料[包括]材料的管制和登记，材料的供应，运输安全；(三) 信息[包括]信息安全。	2008年8月19日的介绍
经合发组织	建议开展国际政策讨论，涉及由于生命科学进步而产生的范围广泛的风险，目标是描述一个过程并制定一套组织原则，由此可对技术进步被滥用而产生的风险得到长远的管理。	2008年8月19日的发言
联合王国	应制定一个高度负责的管理框架，有连贯性，透明性，并恰如其分地针对存在着最大风险的那些活动。	2008年8月19日的发言和 WP.7
联合王国	风险评估应是这种管理框架的关键要素。	2008年8月19日的发言和 WP.7
古巴	建议针对病原体 and 转基因生物建立一个科学的风险评估系统。	2008年8月20日的发言
工程师和科学家全球责任国际网络	由于工程师和科学家在科学技术发展过程中起着主导作用，因此必须让他们直接参与风险管理的进程。	2008年8月20日的发言
喀麦隆	风险评估必须能够保障人类、植物和动物安全，并能保护环境。	2008年8月21日的介绍 AM
喀麦隆	风险评估必须考虑到审慎原则以及国际组织所制定的指南。	2008年8月21日的介绍 AM
法国	良好的风险评估对于良好的风险管理以及随后的质量管理体系(总的可追踪性以及工作人员的能力)都是必不可少的。	2008年8月21日的介绍
法国	没有风险评估和质量管理系统，便没有生物领域的安全。	2008年8月21日的介绍
美国	许多实验室对如何进行风险评估并没有把握，在这方面的资源和指导都有限。	WP.1
联合王国	风险评估应是一个关键要素。	WP.7
中国	就生命科学研究开展风险评估，减少滥用这一领域研究成果的危险。	WP.18
法国(代表欧盟)	欧盟推动减少生物危险的做法和意识，包括生物安全、生物安保、生物伦理以及应对蓄意滥用生物物剂和毒素的准备，为此应开展国际合作并建立网络。	WP.27

议程项目 6：审议监督、教育、提高认识、通过和/或拟订行为守则，
争取防止在生物科学和生物技术研究的进展中发生可能
用于《公约》禁止的目的的滥用情况。

代表团 ⁴	案文	来源
中国	缔约国还应促进国际合作，包括充分利用资源和相关国际组织的成就，以改进生命科学的国家监督体系。同时，鼓励有能力的国家向有需要的国家提供援助。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动)	应彻底排除将细菌(生物)剂和毒素用作武器的可能性，并确信这种使用与人类的良心相抵触。	2008年8月18日的发言
法国(代表欧盟)	在生命科学领域中滥用技术发展的可能性以及国家或恐怖组织开发使用生物武器的危险是对国际社会的重大挑战，既需要对工具作不断的调整也需要加强缔约国之间的经验共享。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	需要兼顾国家生物安全和生物安保以及开放科学研究两个方面，以避免对科学研究的发展和此类研究结果的公布造成限制。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	相关行为方需对其各项活动的内容、目的和可预见后果有明确的了解，还需对遵守《公约》所载义务的必要性有明确的了解。	2008年8月18日的发言
尼日利亚	生物技术的两用可能性一直会是一个雷区，因此要求我们采取审慎平衡的行动，这样才不会剥夺各国享有生物技术的利益。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	[最好]把政府与科学机构以及科学家个人的控制和监管健康地结合在一起。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	目标应该是禁止恶意利用生命科学，而不是抑制用于有益目的的科学探讨和研究。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	在谋求这些目标时，监管必须尊重相称性原则。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	在谋求这些目标时，监管必须……探讨通过自愿举措实现国家和区域协调的可能性。	2008年8月18日的发言
尼日利亚	极其关键的是，在防止危险病菌和毒素以及(通过各组织之间的合作和研究)保持一个有利于正当生物研究的环境这两者之间求得重要的平衡。	2008年8月19日的发言
乌克兰	(建议) 成立一个科学咨询机构，它可独立分析与《生物武器公约》有关的全球动态及其透明度。	2008年8月19日的发言

⁴ 请参看本附件末尾的缩略语清单。

乌克兰	必须尽可能减少现代生物学进展所产生的风险。	2008年8月19日的发言
国际问题科学院间委员会	科学家如发觉有违反《生物和毒素武器公约》或国际习惯法的活动，应向适当的人员、当局或机构提出他们的关注。	2008年8月20日的发言
国际工程师和科学家全球责任网络	对提案和实施两个阶段的工作加以控制十分关键，既可通过特许的方法，也可通过与主要调查员合作在机构层级进行同级审评监督程序的方法，实施这种控制。	2008年8月20日的发言
国际生物化学和分子生物学联盟	防止进一步削弱公众对生命科学或生命科学家的信心。	2008年8月20日的发言
巴西	应谨慎采取可能造成过分干涉研究活动的措施……应谨记，防止恶意行动的必要性须考虑到促进拯救生命的必要性。所有人都认识到《公约》的重要性以及不正当使用科学所产生的危险。然而，不能将必要的谨慎转变成过度的恐惧，本想免于伤害却妨碍了科学进展，给生命带来高昂的代价，因为新疫苗和治疗方法可能未得到开发。	2008年8月21日的发言
巴西	因此，在谈论监督之时，第一项义务必须是：确保为减轻风险而作出的努力是相称的，没有不当地限制用于和平目的的科学。	2008年8月21日的发言
巴西	完全采用自上而下的方法可能会给执行人员一种错误的安全感，但如果从业人员对于自身行动所产生的所有可能后果以及对其研究所产生的责任不甚知情或有所意识，那么，这些方法就不可能是有效的……（因此），政府应主要参与教育和提高认识的方案。因此，保护资源和科学监督的必要性必须成为科学家教育的部分内容，使机构良知成为有效执行《生物武器公约》的最佳途径。	2008年8月21日的发言
巴西	巴西政府赞同执行支助股提交的“科学的监督问题背景文件” ⁵ 的如下陈述：自下而上的方法如果有了成果，便“更加灵活，更为符合有关方面的要求，可以自我维持，更易于协调，更为全面(因为每位有关成员都会成为执行者)。”	2008年8月21日的发言
巴西	在多种不同的监督备选方案之中，巴西希望将机构与政府控制结合起来，既给机构和科学家充分的空间，同时又不免除政府支助研究人员和使其了解情况的责任。	2008年8月21日的发言
巴西	强调公私部门之间的对话。	2008年8月21日的发言

5

BWC/MSP/2008/MX/INF.3。

法国	立法应为生命伦理学的目的改善涉及研究人员之间关系、研究员与雇主之间关系的规则及其透明度。	2008年8月21日的发言
德国	应按照不同期刊的规则自由发表文章。研究结果应在国内外共享。	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	滥用两用研究是产生生物武器和生物恐怖主义的严重潜在危险。需要这样的政策组合：它们既提高安全又可促进持续的科学进展。	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	生物安全和实验室生物安保是必要内容；对许多国家来说是最好的起点。	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	需要在研究的整个周期进行监督——从提案到出版和传播。	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	将正式的(包括法律和监管的)和非正式的(包括自我警戒的)规则和指南结合在一起：“预防之网”最可能有效。	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	科学界在帮助减少滥用危险方面可发挥关键作用。最好是科学界自治加上政府指南。“软法律”(规范、道德守则、行为和作法)的重要作用	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	科学界在设计和实施监督体系时听取科学界的咨询意见很重要。科学组织与政策制订者在各级开展合作可发挥重大作用。	2008年8月21日的介绍
美国国家科学院	生物有机体的开放数据库可能是一个安全危险，但是，促进而不是限制科学家使用这些数据库的政策更有利于生物安保。	2008年8月21日下午
巴基斯坦	适当的国家和机构监督机制/安排以及指南十分关键。	2008年8月21日的介绍
巴基斯坦	监督之责需要由国家主管部门、科学方案管理人员以及生命科学项目的调查人员共同履行。	2008年8月21日的介绍
巴基斯坦	国家和机构团体也需要处理与科学知识、材料或设备可能被滥用和转用于生物武器用途的相关问题。	2008年8月21日的介绍
巴基斯坦	各国的规定和机构规程应不断加以审议、更新和适当地执行。	2008年8月21日的介绍
联合王国	十分重要，应定期审议进展和拟订适当的监督战略。这有助于确保以负责的态度开发和应用技术，加强了解这些开发和应用对《生物和毒素武器公约》所产生的影响。	2008年8月21日的发言和 WP.11
联合王国	在辩论研究的影响和尽早使民间社会团体、社会科学家、伦理学家以及公众参与进来的工作中，科学界需起到带头作用。审议目前的条例和指南，以确保在实现合成生物学用途之前有一个适当的管理框架，这也是一件重要的事。	2008年8月21日的发言和 WP.11

联合王国	一个主要事项是，在制订新兴技术及其用途的控制、监督和管理战略时宜及早考虑广泛的政策、社会和道德问题。这样可在利益和风险之间求得适当的平衡。采用多学科方法，吸收政府、学术界、产业界、民间社会、社会科学和伦理学的专家参与进来，对于这一过程极为关键。	2008年8月21日的发言和 WP.11
联合王国	对于与《生物和毒素武器公约》下的滥用风险有更加直接意义的活动来说，对监管框架进行审议是确保适当的监督和控制机制的一种途径。然而，包括教育和提高认识在内的其他机制也很重要。	2008年8月21日的发言和 WP.11
联合王国	科学家和医生可以自以为是地认为，道德规范不再适用于他们的工作，他们所做的实际上是符合公共利益的。如果没有国际公认的或统一适用的准则，这种情形会更易产生。	2008年8月21日的发言和 WP.10
联合王国	确保生命科学研究遵守《生物和毒素武器公约》，需将其视为一项集体责任，包括供资机构、研究人员、研究机构和出版商在内。	2008年8月21日的发言和 WP.10
联合王国	需要有明确的机制报告科学研究中的有意或无意的滥用或不当行为；人们必须有这样的信心：这种体制行之有效，揭短告密不会遭到报复打击。	2008年8月21日的发言和 WP.10
联合王国	不应孤立地看待在这方面采取的措施：改善实验室中的生物安全和生物安保、加强疾病监控、各国对《公约》的有效执行、改善两用研发的指控滥用案件的调查机制以及对两用研发的切实监督，所有这些措施都可对加强《生物和毒素武器公约》发挥作用。	2008年8月21日的发言和 WP.10
美国	合成生物学监督机制的设计必须兼顾滥用风险最小化以及确保科学和创新得到鼓励这两方面的需要。	2008年8月21日的介绍
美国	任何监督机制的设计都必须有合成核酸行业、科学界和其他利害相关方的参与。	2008年8月21日的介绍
美国	需尽可能减少生物研究结果被滥用于生产和升级生物武器的可能性。	2008年8月21日的介绍
美国	目标：提高生命科学研究的生物安保，同时确保尽可能减少对科学研究自由流动的影响。	2008年8月21日的介绍
美国	任何监督机制的设计必须兼顾滥用风险最小化以及确保科学、创新和贸易得到鼓励这两方面的需要。确定合成生物学监督机制备选方案的过程必须有合成核酸行业、科学界和其他利害相关方的参与。	WP.4
世界卫生组织	为实验室生物安全、实验室生物安保和为评估和管理两用生命科学研究的危险而制订、执行和监测条例、立法、指南和标准业务程序。	2008年8月21日的介绍

世界卫生组织	提供充足的财务资源。	2008年8月21日的介绍
日本 ⁶	科学家提高了认识再加上适当的指导,就可用其专门知识来判断他们的研究和其他活动所产生的广泛影响。	WP.21
日本 ⁶	应促进要求所有科学家对生物安全/生物安保承担责任的保障政策和监督机制。	WP.21
日本 ⁶	所有相关行为方必须谨记各自的责任。有必要考察适当的措施,不仅吸收科学家(他们明显是主要的行为方)参加,而且吸收所有其他利害相关方参加,其中包括政策制订者、监管人员、大学和研究机构的管理者以及学术协会和私营部门。	WP.21
日本 ⁶	建立一个有意义的、不带来不必要负担的监督机制十分重要。使科学家接受并打造主人翁意识十分关键。	WP.21
日本 ⁶	生命科学家本身需要积极参与构建和落实这种监督机制以使其发挥效力。	WP.21
日本 ⁶	需包括以下内容:人员的适当管理;病菌和毒素的适当管理;研究信息和研究结果方面的敏感信息和知识的适当管理;研究资金;大学、研究所和学术协会研究方案的理模式。	WP.21
日本 ⁶	有必要建立一个有法律约束力的病菌和毒素监督机制。	WP.21
日本 ⁶	关于研究信息、知识和结果的管理,有这样一种关注:类似的有法律约束力的监督机制可能不适当,因为这种措施可能会阻碍科学发展。	WP.21
日本 ⁶	让所有相关的利害相关方参与进来,包括科学家、大学的管理人员、研究机构和公司,并酌情吸收政府和媒体的利害相关方参与。	WP.21
日本 ⁶	考虑建立一个机制,使科学家能够就其研究问题进行磋商,并且在科学界和安全界能够相互沟通的情况下拓展这种机会。	WP.21
日本 ⁶	应鼓励科学研究机构进行自愿监督(如有必要,在学术协会的帮助下):研究拨款是否正用于正当目的,研究项目是否得到适当管理。在这方面,通风报信制度对于支持这种自愿监督作法来说具有重要的作用。	WP.21
日本 ⁶	重要的是,探讨怎样通过国家和国际合作与协调适当使用和落实这些方法,以便不阻碍科学和技术的发展……但要保护善意科学家的科学活动。	WP.21

⁶ 与日本、澳大利亚、加拿大、大韩民国、瑞士、挪威和新西兰(JACKSNNZ集团)协商。

美国	将实验或项目的两用危险加以客观地量化是不易的。科学家能够从以下两方面获益：1)提高对两用问题的认识，2)有助于对风险进行客观评估的简单工具和指南。缺乏明确有效的指南可对负责评估项目、建议和报告两用可能性的人带来沉重的负担。	WP.25
澳大利亚	参与基因技术的研究人员和其他人员宜将“对可能受到基因技术负面影响的人或动物的伤害或不适减至最低”，“促进科学发展的公平享有和知识的分享，承认利益共享的价值”，“以促进基因技术的善意使用、避免恶意使用的方式从事研究”，“在进行适当协商之后再继续进行基因技术的研究，并确保这些过程的透明度和公众监察”。	WP.31
印度	就监督、教育、提高认识、通过和/或拟订行为守则的问题进行讨论是值得欢迎的，其目标是防止在生物科学和生物技术研究的进展中发生可能用于《公约》禁止的目的的滥用情况。	会议室内文件
印度尼西亚	提高认识和提高能力应携手并进。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	提高国家或私营部门科学界对《生物武器公约》所载目标的认识，是促进《公约》在各国的执行工作的一项重要而且有效的因素。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	在生物技术的开发和应用领域发挥重要作用的科学界和产业界应参与设计教育方案。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	应鼓励科学家举办研讨会和讲习班，编写研究论文以提高认识。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	政策制订者、科学界、产业界、学术界、媒体和公众都应参与这一对话，使其认识到与生物技术相关的风险以及他们所承担的法律和道德义务。	2008年8月18日的发言
乌克兰	建议各国应在生命科学家中……加强对《公约》的认识和教育。	2008年8月19日的发言
乌克兰	生命科学家对《公约》的认识仍然十分有限。实际上，生命科学家的认识是这样的水平：不能期待他们会自发地采用“自下而上”的方法拟订和执行行为守则。	2008年8月19日的发言
国际问题科学院间委员会	科学家应了解、传播和教授国家和国际法律和条例以及旨在防止滥用生物研究的政策和原则。	2008年8月19日的发言
国际问题科学院间委员会	负责监督研究或者评估项目或出版物的科学家应促进在他们控制、监督或评估下的个人遵守这些原则，并应在这方面充当典范。	2008年8月20日的发言
国际生物化学和分子生物学联盟	加强了解与恶意利用生命科学研究的的可能性相关的问题。	2008年8月20日的介绍

马来西亚	重申按照《公约》开展教育和提高认识的重要性。教育和提高认识的活动的范围：主要是通过研讨会和培训班进行的。	2008年8月20日的发言
巴西	政府应主要参与教育和提高认识的方案。因此，保护资源和科学监督的必要性必须成为科学家教育的部分内容，使机构良知成为有效执行《生物武器公约》的最佳途径。	2008年8月21日的发言
德国	应促进大学和非正式场合的研讨会。	2008年8月21日的发言
国际理论化学和应用化学联合会	行为守则应确保生命科学的活动不造成任何伤害；因此可作为一个全面综合方法的部分内容，以确保遵守涉及生命科学、非法毒品、生化武器、禁止或严格限制的化学品等方面的国际条约和国家法规。	2008年8月21日的发言
国际理论化学和应用化学联合会	行为守则应强调各项活动符合和被认为符合《公约》和国家执行公约的法律之重要性。	2008年8月21日的发言
国际理论化学和应用化学联合会	行为守则应强调，参与生命科学的个人不得在知情情况下参与《公约》或国家法律禁止的活动。	2008年8月21日的发言
国际理论化学和应用化学联合会	生命科学的教育项目应提醒参与生命科学的个人所面临的各种选择；生命科学可产生多种影响；如何利用生命科学的决定、包括不用做生物武器的决定，是每个参与生命科学的个人的责任。	2008年8月21日的发言
美国国家科学院	提高认识和教育，这是持续的需要。	2008年8月21日的介绍
瑞士	应采取适当措施，使科学家认识到其研究与开发活动有广泛的影响。	2008年8月21日的发言
瑞士	研究人员应认识到他们的工作所可能产生的社会、环境、卫生和安全影响，在这方面他们有法律和道德责任。	2008年8月21日的发言
瑞士	政府机构和研究员个人应广泛合作以建立这样一种制度：它鼓励科学界提高认识的活动并且构建了研究员的问责框架。	2008年8月21日的发言
瑞士	政府不仅应以科学家个人为对象而且应以学术机构和协会、监管人员以及私营和商业机构为目标。	2008年8月21日的发言
瑞士	研究机构和专业协会应对这一过程提供协助，为参与两用研究者拟订政策、规则、指南和标准业务规程。	2008年8月21日的发言
瑞士	提高对《生物武器公约》条款的认识是防止滥用两用技术的核心要素，因此，也是使研究人员对其经验领域所涉风险产生敏感认识的核心要素。	2008年8月21日的发言

联合国	就伦理道德问题进行的人员培训——不仅是中等和高等教育——应是持续性的，不应限于学位课程中的一个单项内容。需要提供便于获得的论及《生物和毒素武器公约》和两用问题的教材。	2008年8月21日的发言和 WP.10
美国	强调合成生物学的潜在危险，它是一种两用技术：虽然它带来了重大的科学、健康和经济利益，但它可能是一种促成技术，可使危险病菌部分地或完整地重新复原。	2008年8月21日的介绍
1540 委员会	提高认识之后的下一步工作是各国的执行工作……然而，仍需对负责分配执行工作资源的议员和从政人员开展提高认识的活动。	2008年8月21日的介绍
世界卫生组织	推动信息交流和实验室网络，促进国家一级不同部门和机构(农业、工业、环境和保卫)的利害相关方之间的对话。	2008年8月21日的介绍
巴西	兴趣领域和研究领域、投资水平以及与生物技术相关的许多方面每个国家的情况有很大不同，要求培训方案和守则做出不同的回应。	2008年8月22日的发言
国际理论化学和应用化学联合会	有三种平行的活动，其目标很相似，但面临着同样的问题，它们的目标受众基本相同，都缺乏相关认识和教育：(一)生物安全和生物安保以及风险管理以履行《生物和毒素武器公约》的义务和实现其目标；(二)世界卫生组织的生物安全和生物安保方案和风险评估；(三)环境署的《生物多样性公约卡塔赫纳生物安全议定书》的相关能力建设/转基因生物风险评估方案。这三种活动联合举办提高认识和教育活动会产生很大的利益。尽管存在一些差异，但应考虑在这三项活动中采取协调一致的行动以开展提高认识和教育活动。	2008年8月22日的发言
巴基斯坦	在生命科学的不同利害相关方中间开展提高认识的活动和进行更广泛的相互交流，这是促进和加强《生物武器公约》制度的关键。	2008年8月22日的介绍
巴基斯坦	需要举办交互式会议以分享知识、作法、规程、以及从个人和机构经验中得出的教训。	2008年8月22日的介绍
巴基斯坦	提高研究机构的认识水平也是必要的，以使所有利害相关方都能了解国际公约/条约和国内法律下的义务。	2008年8月22日的介绍
巴基斯坦	开展《生物和毒素武器公约》教育和提高认识活动是一个不间断的过程——持续性的职业教育。生物安全和生物安保方面的能力建设是这一过程的重要组成部分。	2008年8月22日的介绍
巴基斯坦	(应)鼓励各国专家参与区域/国际研讨会和讲习班。(应)邀请国际专家参加各国的提高认识活动以受益于最佳做法。	2008年8月22日的介绍
大韩民国	在开展监察、教育和提高认识活动的同时，在缔约国中间打造共识有利于拟订有效的准则，以阻慑科学家使其不参与《生物武器公约》禁止的活动。	2008年8月22日的发言

荷兰	为学生编制提高认识活动的声像材料，他们是未来的研究员和科学家。	WP.8
中国	鼓励缔约国通过举办研讨会或培训班等各种形式积极参与《公约》执行工作的教育和提高认识活动。	WP.18
中国	也鼓励缔约国加强信息交流，通过国际合作吸收对方的有益经验。	WP.18
中国	缔约国应进一步促进《公约》的认识活动，教育生物科学家，提高他们的自律意识，以便在最初阶段将生物武器相关材料和技术扩散风险减至最低。同时，应充分发挥科学学会和职业协会的监督作用。	WP.18
日本 ⁷	迅速拟订一个教育和提高认识活动方案是有益的。	WP.21
日本 ⁷	科学家的教育和提高认识方案是防止两用生物技术的其中一个基本手段。	WP.21
日本 ⁷	教育和提高认识方案所产生的直接效果由于科学界的品行廉正程度不同而有不同，品行的根本基础是科学家个人的良知和相互间的信任。因此，从确保这些方案有效性的角度来看，有必要将这些方案的结果反映在监督机制和行为守则的内容之中并将其制度化。	WP.21
日本 ⁷	在拟订教育和提高认识方案的内容时，涉及以下各项主题十分重要：伦理和道德原则；对生物技术的两用风险的认识；敏感的研究信息、知识和结果的管理；以及相关条约和国内配套法律下的法律义务。	WP.21
日本 ⁷	教育受众必须包括现在和将来参与科学活动的学生(大学和中学)、大学的研究人员、研究机构和私人公司、卫生保健工作者等。列入大学、研究机构和私人公司的行政管理人员也很重要。	WP.21
日本 ⁷	由于教育方案的有效性可受到执教者质量的很大影响，聘用具有适当资格的教员十分关键。有鉴于此，审查需要哪些资格和如何培训执教人员也很重要。	WP.21
日本 ⁷	由于教育内容会涉及许多论题，所以，不仅需要列入科学家的观点也应列入其他利害相关方的观点。	WP.21
日本 ⁷	聘用具有适当资格的人员十分关键。有鉴于此，审查需要哪些资格和如何培训执教人员也很重要。	WP.21
美国	外联和教育是促进负责任的研究和提高生物安全与生物安保的最有效工具之一。	WP.25

⁷ 与日本、澳大利亚、加拿大、大韩民国、瑞士、挪威和新西兰（JACKSNNZ 集团）协商。

美国	应向理解水平不同者提供适当的培训，以提高总体的认识水平。	WP.25
美国	应及早提供两用专题教育并不断强化。	WP.25
美国	长期目标是，营造一种“责任文化”，它包括共同的对安全关切的一般认识。	WP.25
巴西	外联和认识活动应包括如下等目标：(一) 就政府在大规模毁灭性武器不扩散领域的控制问题向商界人士通报情况，强调在国家一级与政府合作的重要性。(二) 提高生物安全和生物安保控制的质量；(三) 确定和分析出现可被视为非法和/或国际机制禁止的任何商业活动的可能性，这些国际机制对敏感产品或控制技术的转让(出口或进口)实施监管。(四) 发布和公布敏感物品名单；(五) 帮助确定关注领域进出口活动的任何影响。	WP.28
巴西	示范方案应达到国家规模，接触不同类型的业务人员，以及公共和私营产业、实验室和研究机构。巴西建议以一种前所未有的形式与此类业务人员互动，但不将其参与限制在出现不法操纵危险生物制剂时的简单问责方面。事实上，国家方案的主要目标应该是，吸收代理者和专家作为敏感物品控制和科学监督领域的伙伴。	WP.28
巴西	信息和两用技术获取方面的安全问题以及对这种获取的控制直接取决于教育和认识活动。资源保护和科学监督应成为科学家培训的部分内容。这可称为“机构良知”，是有效执行《生物武器公约》之根本。	WP.28
巴西	除道德教育和培训方案外，行为守则可帮助弘扬责任文化和提高认识水平，如同教育的其他方面内容一样，行为守则也与当地不同的特点密切相关。(因此，) 此类守则应由各国拟订，根据各国的实际情况量身打造。	WP.28
巴西	当然，该领域的所有行为守则依循一个共同基础，即对不正当使用科学的关注以及在增进积极结果的同时使风险降至最低的必要性。然而，兴趣领域和研究领域、投资水平以及与生物技术相关的许多方面在不同国家情况有很大不同，要求培训方案和守则做出不同的回应。在国际一级协调详细规则的努力可能是一种人为的、无效的对策。	WP.28
巴西	对该议题和对此次专家会议期间提出的其他议题的讨论应总是考虑到《生物武器公约》第十条。行为守则绝不能阻碍和平目的的技术转让。	WP.28
澳大利亚	提高科技界对《公约》禁项的认识十分重要，因为他们接触具有两用用途可能性的新兴生物技术如基因技术。	WP.31
印度	鉴于缔约国的经济发展水平不同，教育和提高认识活动可通过加强《公约》第十条下的国际合作的方式加以促进。	会议室内文件

中国	由于不同国家的科学发展水平和管理体系不同，鼓励缔约国按照各自国情在自愿的基础上采用行为守则。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	根据《公约》条款依照各国的相关法律、法规和政策就守则的内容、颁布和通过事宜作出决定，这仍属缔约国的特权。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	行为守则应避免限制生物学领域内为防止疾病和其他和平目的交流科学发现。	2008年8月18日的发言
古巴(代表不结盟运动和其他国家集团)	在制定国家行为守则的同时，需采取一切必要的预防措施，以免阻碍《公约》缔约国的经济或技术发展或阻碍和平的细菌学(生物学)活动领域内的国际合作。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	就守则的内容、颁布和通过事宜做出决定，这仍然是缔约国的特权。但是，这种行为守则的拟订和通过，如果有各国科学界的参与和协助，可能会既有效又有益。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	行为守则不应使个人和科学家产生这样的印象：守则是针对他们或针对其科学活动制定的。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	科学家在推广、制定和通过守则中作出更广泛的贡献，将有效地消除这种误解并可加强守则的落实工作。	2008年8月18日的发言
伊朗(伊斯兰共和国)	行为守则还应避免阻碍科学发现，避免给和平目的的研究或国际合作和交流施加限制。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	各缔约国需加强努力，使生命科学家、政策制订者和相关国际组织参与制订灵活而有效的、包含有职业道德、教育和培训方案内容的行为守则。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	这一努力的最关键内容是政府和科学家之间的合作。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	五项切实可行的指导原则是：认识；安全和安保；教育和信息；问责；监督。	2008年8月18日的发言
巴基斯坦	行为守则不仅应注重现有的有形和无形技术而且要注重合成生物学和基因组技术等快速发展的学科。	2008年8月18日的发言
俄罗斯联邦	此种守则的公开目的是对科学研究提供指导，使其和平结果不会违背科学家的意志和意愿而被用于恶意目的。	2008年8月18日的发言
俄罗斯联邦	我们认为，守则必须包括以下等方面内容：界定两用研究的标准、在产生敏感发现方面有最大风险的科学领域清单以及监测和管理两用研究的框架——这也是最困难的内容。	2008年8月18日的发言
俄罗斯联邦	守则不可作为限制和平的科学探求自由的手段。	2008年8月18日的发言
俄罗斯联邦	在讨论行为守则期间，应就以下事项交换意见：缔约国怎样处理两用生物研究之类的问题、产生和传播敏感结果风险性最大的研究领域以及建立和保持对两用生物研究的监督之方法。	2008年8月18日的发言

乌克兰	建议各国应促进行为守则的拟订和执行工作。	2008年8月19日的发言
国际问题科学院间委员会	行为守则应包括对以下原则的考虑：认识；安全和安保；教育和信息；问责；监督。	2008年8月20日的发言
法国	恐怖主义可能会使用的信息不应公布或共享。	2008年8月21日的发言
法国	及早开展生物安保教育……可增加学生对他们在两用技术和军备扩散方面的未来科学责任的认识水平。	2008年8月21日的发言
法国	誓言和标志有其自身的力量——“科学家的希波克拉底誓言”(可产生)强有力的个人道德价值以阻慑对科学的滥用。	2008年8月21日的发言
德国	建议应在大学组织更多的研讨会。	2008年8月21日的介绍
巴基斯坦	两用研究行为守则很重要，因为它是政府有效监督所有科学活动的补充。需采取理性方法鼓励各组织和/或科学机构根据其具体情况和要求拟订和通过各自的守则。	2008年8月21日的介绍
联合王国	在科学和工程研究活动广泛多样的多学科环境中设计和执行有意义的守则可能有困难。在生命科学机构内拟订新守则或指南的工作应吸收所有利害相关方参与，其中包括伦理学家和科学哲学家以及科学家。	2008年8月21日的发言和 WP.10
联合王国	不同文化处理问题有其独特的角度；在全球层级运作的机构在拟订适用于其全部机构的守则和指南时，这是一条重要的考量。	2008年8月21日的发言和 WP.10
联合王国	要想克服与拟订国际适用的详细守则相关的问题，可能最好是提供认识、教育和监督等方面的总括性原则，让国家机构和个别机构在其独特的科学领域中自行处理这个问题。	2008年8月21日的发言和 WP.10
联合王国	科学家行为守则和提高认识活动并不是防止生命科学滥用于敌对目的的万全之策。但它们(和监督与教育措施一起)能够做到的是，提高学术界和研究界对谨慎行事必要性的认识水平；强调《公约》的法律禁项的性质；传达持续关注技术管理等问题的必要性。	2008年8月21日的发言和 WP.10
澳大利亚	最佳做法是增加现有守则的内容，而不是建立新的守则，例如，《化学武器公约》和《生物武器公约》守则的融合。	2008年8月22日的发言
保加利亚	通过行政方法实施守则十分困难，因为它们主要涉及伦理道德范畴，赞同和遵守守则在很大程度上取决于科学家的人格特质、他的教育、专业资格、社会和政治取向、其道德规范和标准等。	2008年8月22日的发言
保加利亚	所有参与生命科学研究和制造活动的国家机构、组织、大学和公司等(需)在政府的支助下并且借鉴国际经验，协同努力为在该领域工作的所有人拟订一个可以接受和可适用的行为守则。	2008年8月22日的发言

中国	守则应包括：遵守科学家基本导则；调查科学不端行为。	2008年8月22日的发言
印度	期望结果：营造一个责任和问责文化；教育现在和未来的科学界；提高对其职业、道德和社会责任的认识；打造一种机构精神和责任文化。	2008年8月22日的介绍
印度	行为守则须求得一种微妙的平衡并兼顾科学研究的两个方面：鼓励研究与开发，同时监督其滥用情况。	2008年8月22日的介绍
印度	守则可织就一个安全网，促进研究活动中的最佳做法。	2008年8月22日的介绍
荷兰	行为守则有助于提高认识。行为守则不能代替现有规则和法律。	2008年8月22日的介绍
荷兰	行为守则的内容必须与相关的科学、社会和政治发展相联系……与所涉个人和组织的日常作法相联系。	2008年8月22日的介绍
荷兰	应与利害相关方进行深入的对话而不是在科学或政治的象牙塔之中拟订行为守则。	2008年8月22日的介绍
荷兰	目标群体：生命科学领域的研究人员和其他专业人员；开展生命科学研究的组织、机构和公司；提供生命科学教育的组织、机构和公司；提供生命科学研究许可证、资助、促进、监督或评估研究的组织和机构；科学和职业联合会，生命科学领域的雇主组织和雇员组织；储存或运输两用生物制剂或毒素的组织、机构和公司；生命科学出版物的行为方、编辑和出版商以及生命科学网站的管理人员。	2008年8月22日的介绍
荷兰	守则的内容：提高认识；研究和出版政策；问责和监督；内部和外部通讯；使用权以及船运和运输。	2008年8月22日的发言
荷兰	国际后续行动应包括：科学院间委员会范围内的活动；国际会议和研讨会上的发言；出版科学文章。	2008年8月22日的发言
大韩民国	行为守则要素可作为科学家的准则，以阻遏科学家不滥用生物技术。	2008年8月22日的发言
乌克兰	守则必须对科学界内部关系以及科学家和公众的关系问题提供指导。	2008年8月22日的发言
乌克兰	守则为科学家评估个人和同事的研究的道德问题建立了基本原则。	2008年8月22日的发言
美国	政府不可能监督所有科学家在实验室中的所有活动，（它）也不会愿意这样做。更加可取的情况是，鼓励科学家谨记他们对科学和社会的自身责任；行为守则在这方面可发挥重要的作用。	2008年8月22日的发言
美国	在科学家个人层面上，行为守则为改善研究的安全性提供了最大机会：增加了对生物安保关注和事项的了解；持续提醒伦理道德责任；营造一种“责任和问责文化”。	2008年8月22日的发言

美国	虽然不像法律或规则一样具有约束力，但行为守则却可规定职业准则，在违反这些准则的情况下，这些准则在法庭中仍有其分量。	2008年8月22日的发言
美国	行为守则为希望正确行事者提供了行为指标。	2008年8月22日的发言
美国	行为守则对蓄意恶意行为的影响微不足道。	2008年8月22日的发言
美国	行为守则的成功执行有赖于对所涉事项的明确理解，对于两用研究来说，用来确定两用性的标准之教育是个关键。	2008年8月22日的发言
美国	在拟订守则期间研究界的参与是守则获得广泛接受的关键。	2008年8月22日的发言
美国	根据美国生物安保国家科学顾问委员会就两用生命科学研究行为守则问题提出的建议，应鼓励科学学会和专业协会：将守则要素酌情适用于会员资格和研究相关活动；在年度会员大会上讨论两用研究准则作为拟订和通过该准则的部分活动——提高对该事项的认识——促进对准则的普遍接受；将该文件用于正式教育和培训目的。	2008年8月22日的发言
美国	在生命科学研究的任何阶段，个人都有道德义务避免或尽可能减少恶意使用研究结果可能产生的风险和伤害。为此目的，科学家应：评估其研究活动的两用可能性并适当作出报告；力图了解两用研究方面的文献、指南和要求之最新情况；培训其他人辨别受关注的两用研究并适当加以管理和负责任地通报；作为责任行为的典范，尤其是在参与符合受关注的两用研究之标准的研究时；警惕滥用研究的可能性。	2008年8月22日的发言
美国	行为守则为研究过程的以下阶段和环节规定具体的责任行为规范：拟订研究建议；研究管理和监督；科学和编辑评审；从事实验；协作；通报结果；教育和辅导。	2008年8月22日的发言
美国	美国生物安保国家科学顾问委员会在两用生命科学研究行为守则建议中确定的目标受众是：生命科学学会和协会；研究机构；产业界；研究领导人员；生命科学家个人；技术人员，学生和参与研究过程的其他人员；资助机构；期刊编辑人员，审评人员和出版商。	2008年8月22日的发言
荷兰	行为守则要想取得预期效果，其内容必须与科学、社会和政治发展相联系，……与科学家及其组织的日常作法相联系。	WP.8
荷兰	行为守则所依据的一个主要原则是：提高对生命科学研究两用可能性的认识。	WP.8
荷兰	（行为守则）应是一份简明扼要的文件，它应专注于与两用性相关的主要问题。	WP.8

荷兰	行为守则提供了责任规则，就以下事项的监管和处罚提出了建议：提高认识、研究和出版政策、问责和监督、内部和外部通讯、使用权以及船运和运输。	WP.8
荷兰	传播《行为守则》的另外一种方式是组织辩论和会议。	WP.8
联合王国	各组织的资深人员需提供明确的领导。雇主对此有着明确的责任；需要有承诺和持久的愿景。然而，个人则负有以合乎道德的方式行为的个人责任。需要有一个共同的价值体系。	WP.10
联合王国	提供认识、安全和安保、教育和信息、问责和监督方面的一些总括性原则，让国家机构和个别机构在其独特的科学领域中自行处理这个问题。	WP.10
中国	行为守则和相关法规应相互补充。	WP.18
中国	由于不同国家的经济和科学发展水平不同、管理体系或作法各异，鼓励缔约国按照各自国情在自愿的基础上采用行为守则。	WP.18
中国	《行为守则》可包括以下基本内容：(一) 从事生命科学或有关领域的科学研究的所有人均应遵守科学家的基本准则，即科学活动应以有益于人与社会的福利和保护自然为根本。(二) 所有相关人员都应充分了解《公约》的宗旨和目标并严格遵守其规定。他们应坚决反对研究、制作或使用生物武器，不应参加或协助这种活动。(三) 科学研究机构和实验室应采用和遵守生物安全和生物安保业务惯例，加强对致病微生物和相关人员的管理以预测、评估和最大程度地防止技术成就对人类、自然和社会造成的负面影响。(四) 如果某些活动违反了《公约》条款或可能对人类、社会或自然造成伤害，相关人员应立即向主管当局报告。一旦违反情况或不端行为得到确认，应相应采取处罚措施。	WP.18
印度尼西亚和挪威	行为守则可增进对《生物和毒素武器公约》的认识和承诺。这种守则应具有灵活性，适用于当地情况，同时要保留核心讯息。	WP.20
日本 ⁸	要想使行为守则产生实效，重要的是，在拟订和传播守则时应强调“保护善意科学家正当研究活动”的积极影响。	WP.21
日本 ⁸	我们认为，鼓励尽可能多的科学家参与起草行为守则的过程具有重大意义，这样，他们可通过讨论分享和提高对相关问题的认识。	WP.21

⁸ 与日本、澳大利亚、加拿大、大韩民国、瑞士、挪威和新西兰（JACKSNNZ 集团）协商。

日本 ⁸	行为守则的内容不能独立于监督机制以及教育和提高认识方案，而是需要与后两种手段密切联系在一起。	WP.21
日本 ⁸	在拟订行为守则时，重要的是应特别强调将以下两个方面巧妙融合一起的必要性：提高科学家的认识；制订管理和控制病原体和毒素以及敏感的研究信息、知识和结果的程序和规则。	WP.21
日本 ⁸	代表国家、机构、专业和其他利害相关方的“多层次”行为守则（是有益处的）。这些守则将相互补充而不是相互竞争。鼓励利害相关方制订自己的守则是可取的，这些守则适用于自身情况，而且针对自己的受众。	WP.21
日本 ⁸	在缔约国中间打造对于行为守则重要内容的共识可能更加有效。	WP.21
古巴	科学家守则可能是有益的，但它本身不能解决威胁使用生物武器的问题。这些守则终究应作为一个全面的非歧视性多边进程的部分内容，从而真正有效地加强《生物武器公约》。	WP.29
澳大利亚	行为守则可帮助实际工作者在评估其活动对更广泛的道德、安全和安保问题的影响时可使用稳健的判断。	WP.31
印度	行为守则不能替代为确保严格执行和遵守《公约》条款而制定的有法律约束力的措施。但是，为吸收最佳做法交换意见以提高认识，特别是就两用材料和技术的多重性质交换意见，可对所有人带来利益。	会议室内文件

缩 略 语

ABSA	美国生物安全协会
A-PBA	亚太生物安全协会
EU	欧洲联盟
IAP	国际问题科学院间委员会
INES	工程师和科学家全球责任国际网络
IUBMB	国际生物化学和分子生物学联盟
IUPAC	国际理论化学和应用化学联合会
NAM	不结盟运动和其他国家集团
NAS	国家科学院(美国)
OECD	经济合作与发展组织
OIE	世界动物卫生组织
WHO	世界卫生组织
1540Committee	联合国安全理事会第 1540 号决议委员会

附件二

文件清单

BWC/MSP/2008/MX/1	专家会议临时议程。主席提交
BWC/MSP/2008/MX/2/Rev.1	专家会议工作方案。经修订，第一次全体会议通过
BWC/MSP/2008/MX/3	专家会议报告
BWC/MSP/2008/MX/INF.1	生物安全和生物安保。执行支助股提交
BWC/MSP/2008/MX/INF.2	2005 年以来行为守则的发展演变。执行支助股提交
BWC/MSP/2008/MX/INF.3	对科学的监督。执行支助股提交
BWC/MSP/2008/MX/INF.4	教育、外联和提高认识。执行支助股提交
BWC/MSP/2008/MX/INF.5 and Add.1 [仅英文/法文/西班牙文]	与会者名单
BWC/MSP/2008/MX/WP.1 [仅英文]	促进全球生物安保和病原体安保标准的努力。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.2 [仅英文]	美国在病原体安全和病原体安保协助方面作出的努力。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.3 [仅英文]	加强生命科学安保：美国生物安保国家科学顾问委员会的建议。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.4 [仅英文]	合成生物学：转型技术。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.5 [仅英文]	建立信任措施的报告提交：国家数据收集程序。瑞士提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.6 [仅英文]	2001 年《联合王国反对恐怖主义、犯罪和安全法案》的执行：生物安保层面。大不列颠及北爱尔兰联合王国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.7 [仅英文]	联合王国的人及动物病原体监管框架的修订。大不列颠及北爱尔兰联合王国提交

BWC/MSP/2008/MX/WP.8 [仅英文]	拟订生物安保行为守则。荷兰提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.9 [仅英文]	改善生物安全和生物安保以及提高认识的措施。立陶宛提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.10 [仅英文]	监督、教育和提高认识活动：联合王国研讨会的报告，2008年3月28日。大不列颠及北爱尔兰联合王国提交。
BWC/MSP/2008/MX/WP.11 [仅英文]	对新兴技术的监督：联合王国的负责任的科学发展方针实例。大不列颠及北爱尔兰联合王国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.12 [仅英文]	德国研究基金会的行为守则：高致病微生物和毒素工作守则。德国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.13 [仅英文]	欧洲联盟的生物安全和生物安保相关立法和建议。德国代表欧洲联盟提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.14 [仅英文]	负责生物材料处理工作的设施与个人的登记和许可。德国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.15 [仅英文]	负责处理生物材料的个人的保安审查。德国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.16 [仅英文]	欧盟成员国的生物安全和生物安保相关法律和措施的执行情况。德国代表欧洲联盟提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.17 [仅英文]	生物安全和生物安保。加拿大提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.18 [仅中文 ¹]	对科学的监督、教育和提高认识活动、行为守则。中华人民共和国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.19 [仅中文 ²]	生物安全和生物安保。中华人民共和国提交。
BWC/MSP/2008/MX/WP.20 [仅英文]	东南亚促进和执行生物安全和生物安保区域研讨会。印度尼西亚和挪威提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.21 [仅英文]	为防止滥用生物科学和生物技术而开展监督、教育、提高认识的活动和拟订行为守则。日本提交

¹ 中文案文后列入了非正式英文译文。

² 同上。

BWC/MSP/2008/MX/WP.22 [仅英文]	改善生物安全和生物安保的国家、区域和国际措施，重点是实验室病原体和毒素安全问题。日本提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.23 [仅英文]	2003 年闭会期间会议以来国际生物安保重大活动回顾。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.24 [仅英文]	生物安保：超越实验室。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.25 [仅英文]	生命科学的外联和教育活动：美国能源部国家实验室案例研究。美利坚合众国提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.26 [仅英文]	澳大利亚协助加强区域生物安全和生物安保能力。澳大利亚提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.27 [仅法文 ³]	欧洲联盟旨在改善生物安全和生物安保的合作倡议。法国代表欧洲联盟提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.28 [仅英文]	生物安全和生物安保国家措施和观点。巴西提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.29 [仅西班牙文]	在以下两方面的国家经验：为改善对实验室病原体和毒素的生物安保和保护而采取的措施；能力建设、风险管理、科学监督、教育和提高认识活动。古巴提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.30 [仅英文]	与安全敏感生物制剂监管计划实施工作相关的通报问题。澳大利亚提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.31 [仅英文]	澳大利亚的基因技术道德原则拟订工作及《生物武器公约》国家框架。澳大利亚提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.32 [仅英文]	澳大利亚的生物制剂监管工作。澳大利亚提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.33* [仅西班牙文 ⁴]	阿根廷科学界对敌意使用生物科学可能性的认识。阿根廷提交
BWC/MSP/2008/MX/WP.34 [仅英文]	《实验室生物风险管理标准》及其在《生物武器公约》下的适用性。挪威提交

³ 在法文案文后列入了非正式英文译文。

⁴ 在西班牙文后列入了非正式英文译文。

BWC/MSP/2008/MX/WP.35
[仅英文]

为建立信任措施之内容辩论铺路：什么信息可建立信任？ 瑞士提交

BWC/MSP/2008/MX/CRP.1
and Add.1
[仅英文]

从对会上讨论的专题所作的发言、陈述以及提交的工作文件和即席发言中摘录的看法、教训、观点、建议、结论和提案

BWC/MSP/2008/MX/CRP.2
[仅英文]

专家会议报告草稿

BWC/MSP/2008/MX/MISC.1
[仅英文/法文/西班牙文]

与会者临时名单

-- -- -- -- --