

**MEETING OF THE STATES PARTIES TO
THE CONVENTION ON THE PROHIBITION
OF THE DEVELOPMENT, PRODUCTION
AND STOCKPILING OF BACTERIOLOGICAL
(BIOLOGICAL) AND TOXIN WEAPONS AND
ON THEIR DESTRUCTION**

23 June 2005

SPANISH ONLY

**Meeting of Experts
Geneva, 13-24 June 2005**

NORMAS DE ÉTICA DE LA ASOCIACIÓN FÍSICA ARGENTINA¹

Presentado por Argentina

Consideraciones Generales

Todos los físicos, sean o no miembros de la AFA, integran la comunidad científica y como tales comparten responsabilidades en la tarea de modernización de la sociedad desde sus desempeños como investigadores. Estas responsabilidades se manifiestan a diversos niveles, tanto institucionales como personales. En este contexto, la concepción más elemental de la ética se refiere a:

- i la aceptación de dichas responsabilidades, en el ejercicio de las tareas de investigación y de administración de los recursos para la investigación científica;
- ii el reconocimiento de la existencia de potenciales conflictos de interés, en el ejercicio de esas tareas.

Como en cualquier otra actividad, la honestidad personal es un elemento esencial en el trabajo de un físico y en las relaciones de un físico con otros físicos y con el medio en general. La deshonestidad personal compromete seriamente el avance de la disciplina y enrarece la relación entre los físicos. La presencia manifiesta o encubierta de individuos deshonestos, en cualquier instancia del trabajo científico, compromete gravemente a la actividad en su conjunto y como tal debe ser repudiada por la comunidad.

Asimismo, el físico debe ser consciente de su responsabilidad en cuanto a las aplicaciones y usos del conocimiento adquirido. La responsabilidad social de los físicos es un aspecto ético esencial de la actividad de los mismos. La AFA sugiere la realización de un juramento voluntario de carácter ético en los centros universitarios e instituciones científicas del país. (El texto

^{1/} **This document is reproduced without editing, as received by the Secretariat. Unofficial translation into English submitted by Argentina is annexed to this document.**

propuesto, adoptado ya por algunas instituciones académicas en el país, es el siguiente: "*Juro trabajar por un mundo mejor, en el cual la ciencia y la tecnología sean empleadas en formas socialmente responsables. No usaré mi educación para ningún fin encaminado a dañar a seres humanos o al entorno y antes de actuar, consideraré las implicaciones éticas de mi trabajo. Realizo este juramento porque acepto que la responsabilidad individual es el primer paso en el sendero hacia la paz*")

Es responsabilidad de la AFA el recomendar a sus miembros la observación de elementales normas éticas. La misma actitud ha sido asumida por otras sociedades de físicos, que ya poseen sus propios códigos de ética.

La AFA considera que las siguientes pautas se encuentran entre las mínimas posibles en nuestro medio, a saber

Referente a los individuos

Toda forma de deshonestidad en el trabajo de investigación, constituye un apartamiento indeseable respecto al comportamiento esperado en un físico. Ejemplos concretos de deshonestidad son

- i el plagio y la falsificación de resultados
- ii la co-autoría automática en trabajos donde no se ha colaborado en forma natural
- iii el envío múltiple de trabajos idénticos y/o con pequeñas variaciones
- iv la demora y/o apropiación de resultados en la evaluación de trabajos de otros investigadores

Toda participación consciente en el desarrollo, mejoramiento y fabricación de armas de destrucción indiscriminada como las armas nucleares, químicas y biológicas, entre otras, es considerada una falta a los principios éticos básicos.

Referente a las evaluaciones

La participación de los físicos en las comisiones de evaluación de otros físicos y de proyectos de investigación debe ser considerada una actividad necesaria y como tal debe ser ejercida con total responsabilidad. Es imprescindible que los evaluadores manifiesten la existencia de posibles conflictos de interés, que a priori pudieran alterar el resultado de las evaluaciones. La elaboración de evaluaciones bajo condiciones de amistad o enemistad manifiestas, las formas de favoritismo basadas en la proximidad del evaluador con el investigador o proyecto evaluado y la eliminación u omisión de antecedentes en el curso de una evaluación, desvirtúan los procesos de evaluación y perjudican seriamente el desarrollo de la disciplina.

El manejo de información obtenida en instancias de evaluación con fines propios por parte de los evaluadores, constituye una forma de deshonestidad manifiesta.

La violación de la confidencialidad en los procesos de evaluación, vía la divulgación de las instancias de evaluación con anterioridad a la resolución final, atenta contra la credibilidad y transparencia de proceso de evaluación.

Referente a la administración de instituciones

La utilización de los cargos de administración de la ciencia, ya sea rentados o ad-honorem, en beneficio propio o de grupos de interés relacionados con el circunstancial administrador, es una grave falta a la ética de un físico.

La toma de medidas que, debiendo sujetarse reglamentariamente a pautas de evaluación, sean formuladas irregularmente de forma de beneficiar o perjudicar a individuos o grupos de investigación, es repudiable, en tanto institucionaliza la arbitrariedad y constituye una forma de corrupción.

Implementación

Para la implementación de estas normas éticas se recomienda:

- i La difusión de las normas de ética enunciadas, entre los miembros de la comunidad de físicos.
- ii Que la AFA estipule el compromiso de observación de estas pautas por parte de sus asociados, como condición de permanencia en la asociación.
- iii Que la AFA gestione ante el CONICET, las comisiones provinciales de C y T y demás organismos de promoción de la investigación científica, la incorporación de las pautas éticas en los procedimientos de constitución de comisiones asesoras.
- iv La constitución de una comisión ad-hoc (por ejemplo integrada por tres físicos incuestionables) toda vez que se plantee alguna violación a las normas éticas. Esta modalidad (análisis caso por caso, por comisiones ad-hoc) resulta más adecuada que la constitución de una comisión permanente.

THE ARGENTINE PHYSICAL SOCIETY CODE OF ETHICS²

General Considerations

Physicists, members and not members of the Argentine Physical Society (AFA) are part of the scientific community and, as such share responsibility in the task of modernizing society from their performance as researchers.

These responsibilities take place at different levels: institutional as well as individual. Within this framework, the most elemental concept of ethics refers to:

- i Accepting those responsibilities while carrying on their functions as researchers and in the management of the resources for scientific research.
- ii Acknowledging the existence of possible conflicts of interest while in charge of these tasks.

As in any human endeavour, intellectual honesty is an essential element in the physicist's work as well as in the relationship with each other and their environment. Intellectual dishonesty seriously jeopardizes the advancement of science and rarefies the interaction between scientists. The existence of dishonest individuals, whether overt or covert, at any instance of scientific work, compromises these activities as a whole, and as such must be disowned by the community.

At the same time, a physicist must be aware of his/her responsibility regarding the applications and uses of any acquired knowledge. The Argentine Physical Society suggests a voluntary pledge of an ethical nature at all university campuses and scientific institutions across the country. (The proposed text, already adopted by some academic institutions says: I swear to work for a better world, where science and technology be used in a social responsible way. I shall not use my education for any objective gear to damage human beings or the environment, and before taking actions, I shall consider the ethical implications of my work. I take this oath because I accept that individual responsibility is the first step towards the path of Peace.)

It is responsibility of the AFA to advise its members about observing elemental ethics rules. The same posture has been taken by other physical societies who have already implemented their own codes of ethics.

The AFA considers that at least the following guidelines ought to be possible in our midst:

Regarding individuals

^{2/} **This document is reproduced without editing, as received by the Secretariat. Unofficial translation into English submitted by Argentina is annexed to this document.**

Any kind of dishonesty in the pursuing of research, constitutes behaviour unbecoming to a physicist. Examples of dishonest behaviour are:

- i plagiarism and the falsifying of results
- ii automatic co-authorship in publications where no collaboration took place
- iii multiple mailings of identical work or with small variations
- iv delay and/or appropriation of results when judging work from other researchers

Conscious participation in the development, improvement and fabrication of weapons of indiscriminate destruction such as nuclear, chemical and biological weapons, among others, is considered a breach of the basic ethical principles.

Regarding evaluations

Participation of physicists in evaluating committees of other physicists and of research projects must be considered a necessary activity and as such it must be carried out with absolute responsibility. It is imperative that the existence of possible conflicts of interest that might alter the results of the evaluation be expressed beforehand. Friendship or animosity, whether explicit or implicit, the proximity of the evaluating individual with the project under consideration, as well as neglecting to mention background knowledge, impair the evaluating process and seriously damage the progress of the discipline.

The use of information gained under the process of evaluation for personal benefit on the part of the members of the evaluating committee, is a form of obvious dishonesty.

To betray confidentiality of the evaluating process, by divulging the instances of the evaluation prior to the final resolution, jeopardizes the trust and transparency of the evaluating process.

Regarding institutional management

Using the position of science administrator, whether paid or ad-honorem, for his/her own benefit or the benefit of other groups related to the circumstantial post of the administrator, is an extremely serious breach of ethics on the part of a physicist.

Ignoring evaluating principles for the benefit or damage of individuals or research groups, is rejectable since it establishes arbitrariness and constitutes corruption.

Implementation

To put into effect these rules of ethics we recommend:

- i To give wide publicity to these rules of ethics among the members of the physics community.
- ii That AFA commits itself to the observance of these rules on the part of its members as a pre-requisite of their belonging to the association.
- iii That AFA take steps to have these principles adopted by all advisory committees belonging to CONICET and to all committees in the area of science and technology.

- iv To constitute an ad-hoc committee, (for instance made up of three indisputable physicists) every time that a violation of the rules takes place. This course of action, (analysing every case by an ad-hoc committee) is more adequate than having a permanent committee
-