

**СОВЕЩАНИЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ  
КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ РАЗРАБОТКИ,  
ПРОИЗВОДСТВА И НАКОПЛЕНИЯ ЗАПАСОВ  
БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО (БИОЛОГИЧЕСКОГО)  
И ТОКСИННОГО ОРУЖИЯ И ОБ ИХ  
УНИЧТОЖЕНИИ**

BWC/MSP/2005/MX/INF.1/Summary  
26 April 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**Третье Совещание  
Женева, 5–9 декабря 2005 года**

**Совещание экспертов  
Женева, 13–24 июня 2005 года**

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Рассмотрение вопроса о содержании, промульгировании  
и принятии кодексов поведения для ученых**

**Существующие кодексы поведения  
касательно биологического и токсинного оружия**

Резюме справочного документа, подготовленного секретариатом<sup>1</sup>

**МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения

1. В рамках структуры Организации Объединенных Наций уже прилагаются усилия по разработке кодекса поведения для ученых. Как представляется, с самого начала его становления такой кодекс рассчитан применительно к неклассическому оружию, включая биологическое и токсинное оружие.
2. В октябре 2001 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций (ГС ООН), используя прецеденты, созданные в резолюциях 1368 (2001) и 1373 (2001) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН), а также в резолюции 56/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), учредил Рабочую группу по разработке политики по вопросу о роли Организации

---

<sup>1</sup> Настоящий справочный документ был подготовлен по просьбе Председателя. Содержание документа призвано носить ориентировочный, а не исчерпывающий характер и дать общий обзор и отправной пункт для государств-участников, которые могут пожелать провести дальнейшие исследования. Приветствуются комментарии, добавления и корректировки от государств-участников.

Объединенных Наций в связи с терроризмом. Рабочая группа по разработке политики по вопросу о роли Организации Объединенных Наций в связи с терроризмом составила доклад, намечающий долгосрочные стратегические цели и рекомендации в отношении контрмер по предотвращению терроризма (приложение к A/57/273, S/2002/875). Особую значимость имеют рекомендации 10 и 21. 26 февраля 2003 года в Париже, в штаб-квартире ЮНЕСКО, было проведено Межучрежденческое консультативное совещание, конкретно посвященное обсуждению рекомендаций 10 и 21 доклада.

3. Одним из исходов этого Межучрежденческого совещания Организации Объединенных Наций стала общая рекомендация в отношении *поощрения этических кодексов поведения для ученых и инженеров и стимулирования пропаганды и разъяснения этики науки*. Вдобавок было рекомендовано, чтобы *существующие соответствующие органы, такие как КОМЕСТ [Всемирная комиссия ЮНЕСКО по этике научных знаний и технологии], могли, в особенности, играть решающую роль в культивировании непрерывного диалога по пропаганде и этике науки*, а также было рекомендовано конкретное подключение КОМЕСТ вместе с МСН к сфере ответственности ученых. Совещание также упразднило *Декларацию по науке и использованию научных знаний*, выпущенную на Всемирной конференции по науке в 1999 году.

4. В 2003 году заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения официально просил Международный центр геномной инженерии и биотехнологии (МЦГИБ), по Соглашению о сотрудничестве между двумя организациями, оказать содействие Секретариату Организации Объединенных Наций в осуществлении рекомендации 21. МЦГИБ развернул серию консультаций с различными национальными академиями наук. В результате появился проект *кодекса поведения для ученых в связи с безопасным и этическим использованием биологических наук*. Компоненты, которые могли бы составить основополагающие принципы такого кодекса, были представлены Совещанию государств-участников в декабре 2004 года.

### **Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)**

5. *Справочник ВОЗ по лабораторной биобезопасности (LBM)* приводит ряд передовых научных руководящих принципов и пересматривается в соответствии с периодическими оценками риска. Третье издание, опубликованное в 2004 году (<http://www.who.int/csr/resources/publications/biosafety/en/Biosafety7.pdf>), представляет собой эталон для стран с целью помочь им при разработке и установлении национальных кодексов практики с целью обезопасить микробиологические ресурсы и вместе с тем обеспечить их наличность для клинических, исследовательских и эпидемиологических целей. Третье издание также вводит концепцию биобезопасности и отражает новые

угрозы общественному здравоохранению от спровоцированного ненадлежащего использования и высвобождения микробиологических агентов и токсинов.

6. В 2004 году Программа "Подготовленность на случай спровоцированных эпидемий" в рамках Департамента ВОЗ по контролю за инфекционными заболеваниями и борьбе с ними (CSR), в сотрудничестве с другими департаментами ВОЗ и невозовскими экспертами, предприняла работу над справочным документом *Исследования в сфере наук о жизни – Возможности и риски для общественного здравоохранения: картирование проблем*. Этот документ рассчитан на то, чтобы завязать с государствами – членами ВОЗ, сообществами общественного здравоохранения и наук о жизни, международными и неправительственными организациями, частным сектором и сектором безопасности диалог относительно тех последствий, какими могут обернуться исследования в сфере наук о жизни для глобальной здравоохраненческой безопасности.

#### Другие международные организации

7. В процесс разработки кодексов поведения для ученых вовлечены и другие международные организации. Международный комитет Красного Креста (МККК) разработал серию общих принципов, которые, как он полагает, должны подкреплять любой такой кодекс. МККК не дошел до использования этих принципов с целью разработки кодекса поведения, но использует их, чтобы предложить ряд контрольных реперов, которые могли бы приниматься в расчет при разработке такого кодекса.

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, АССОЦИАЦИИ, ОРГАНЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ**

8. Действия по этой проблеме предпринимает по крайней мере одна международная федерация – Всемирная медицинская ассоциация (ВМА). И хотя формально ВМА не приняла кодекса поведения для своих членов, в 2002 году в Вашингтоне, США, Генеральная ассамблея этой федерации приняла декларацию по данной теме, которую, согласно веб-сайту организации, следует рассматривать как документ, носящий программный характер, а соответственно, и имеющий особенную значимость для ее членов. Этот документ стал известен как Вашингтонская декларация (<http://www.wma.net/e/policy/b1.htm>).

9. На национальном уровне ограниченное число профессиональных организаций все же имеют кодексы поведения, которые касаются биологического и токсинного оружия. Одним из примеров может служить Кодекс этики австралийского Общества микробиологии (<http://www.theasm.com.au/>).

10. В месяцы, предшествующие Совещанию экспертов, мы также станем свидетелями создания нового органа – Международного совета по наукам о жизни (МСНЖ), рассчитанного в качестве форума для обсуждения этических проблем наук о жизни (<http://www.cbaci.org/nonp/projects.html>).

## **КОММЕРЧЕСКИЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, АССОЦИАЦИИ, ОРГАНЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ**

### Биотехнология

11. Ряд идентифицированных международных, региональных и национальных биотехнологических федераций и ассоциаций, которые располагают доступными секретариату кодексами поведения, ввели конкретное упоминание биологического оружия. Они включают:

**AusBiotech, Ltd.**

[http://www.ausbiotech.org/code\\_of\\_conduct.asp](http://www.ausbiotech.org/code_of_conduct.asp)

**EuropaBio**

[http://www.europabio.org/ethics\\_and\\_dialogue.htm](http://www.europabio.org/ethics_and_dialogue.htm)

**BIOTECCanada**

<http://www.biotech.ca/EN/ethics.html>

**Организация биотехнологической промышленности**

<http://www.bio.org/news/features/20011105.asp>

Эти кодексы поведения практикуют аналогичный подход применительно к биологическому и токсинному оружию и отдают предпочтение общему запрету на разработку этого оружия в противовес детальному комплексу поведенческого контроля с целью предотвратить такую разработку.

### Фармацевтические исследования и производство

12. На глобальном уровне эта отрасль представлена Международной федерацией фармацевтических производителей и ассоциаций (МФФПА). Хотя ни МФФПА ни ее члены, по-видимому, не имеют кодексов поведения касательно биологического и токсинного оружия (и поэтому они рассматриваются в справочном документе 2), кое какие другие крупные фармацевтические исследовательские и производственные субъекты все же имеют такие кодексы. Например, независимый благотворительный фонд СК Wellcome Trust, финансирующий исследования с целью улучшить здоровье человека

и животных, опубликовал в ноябре 2003 года позиционное заявление по биотерроризму и биомедицинским исследованиям ([http://www.wellcome.ac.uk/doc\\_WTD002767.html](http://www.wellcome.ac.uk/doc_WTD002767.html)). Это позиционное заявление включает ряд решений, принятых фондом в отношении финансируемых им исследований, сковывая тем самым поведение не только тех, кто у него работает, но и тех, кто получает его финансирование.

---