

**Восемнадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие**

4 July 2016  
Russian  
Original: English

Женева, 30 августа 2016 года  
Пункт 10 предварительной повестки дня  
Самодельные взрывные устройства (СВУ)

**Доклад о самодельных взрывных устройствах (СВУ)**

Представлено координаторами<sup>1</sup>

**A. Введение**

1. Группа экспертов Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II (ДП-II) собиралась в Женеве 7 и 8 апреля 2016 года и продолжила дискуссии по самодельным взрывным устройствам (СВУ) в рамках Конвенции о конкретных видах обычного оружия (КНО) на основе своего мандата, содержащегося в пункте 29 документа CCW/AP.II/CONF.17/6. 2 марта 2016 года координаторы информировали Высокие Договаривающиеся Стороны о приготовлениях к совещанию Группы, которые были сфокусированы на пяти подтемах<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Полковник Николя Кусьер из Франции и г-н Игорь Молдован из Республики Молдова.

<sup>2</sup> Это следующие подтемы: 1) компиляция существующих руководящих принципов и передового опыта, нацеленных на решение проблемы перенаправления или незаконного использования материалов, которые могут быть использованы для СВУ; 2) обмен информацией о национальных мерах и передовом опыте в отношении: i) поддержания мер по предотвращению перенаправления взрывчатых веществ для использования в СВУ; и ii) упрочения обмена информацией о методах обнаружения и контрмерах; 3) обсуждение возможности создания базы данных, портала или платформы для улучшения обмена информацией о перенаправлении и незаконном использовании материалов, которые могут быть использованы для СВУ; 4) рассмотрение вопросника, касающегося национальных правовых основ для борьбы с СВУ, и первая оценка полученных ответов; 5) дальнейшая работа над проблемой СВУ в рамках КНО и в других форматах и подготовка к пятой обзорной Конференции по КНО 2016 года.

GE.16-11435 (R) 250716 250716



\* 1 6 1 1 4 3 5 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## **В. Проведение совещания (Женева, 7 и 8 апреля 2016 года)**

### **1. Общая дискуссия**

#### **Меры по предотвращению перенаправления СВУ**

2. Неизменно сохраняется озабоченность по поводу простоты использования и все более ухищренного характера применения СВУ различными группами, в том числе террористическими организациями. Некоторые участники особо отметили проблему СВУ на территориях, контролируемых этими субъектами, а также ту угрозу, которую создают эти устройства для гражданского населения оккупированных и освобожденных территорий. На освобожденных территориях СВУ оставляются в зданиях и на путях, используемых силами, проводящими антитеррористические операции, а также в местах возможного скопления людей. Имелись трудности с установлением реального размера территории, охватываемой взрывными устройствами.

3. Участники поделились информацией о национальных и региональных мерах, принимаемых для предотвращения перенаправления СВУ, уделив особое внимание мерам, касающимся предоставления и использования взрывчатых прекурсоров и химических веществ, которые могут быть использованы для незаконного изготовления взрывчатых веществ. Была выражена озабоченность по поводу использования СВУ негосударственными субъектами, поскольку они превращают в СВУ законные коммерческие материалы или материалы, предназначенные исключительно для военного использования. Эти меры нацелены на осуществление мониторинга передвижения химикатов, являющихся прекурсорами взрывчатых веществ, и оборота химических веществ для изготовления СВУ. Кроме того, эти меры нацелены на то, чтобы ограничить их широкую доступность, хотя было отмечено, что в качестве сильных взрывчатых веществ используются искусственные удобрения и некоторые химические вещества, используемые в повседневной жизни. В некоторых случаях их действие усиливается взрывчатыми боеприпасами и небольшими металлическими элементами. Некоторые участники высказались за ужесточение мер пограничного контроля в порядке обеспечения соблюдения ограничений в отношении доступа к этим материалам. Кроме того, сообщалось, что изготовлению и широкому использованию СВУ негосударственными субъектами способствует легкий доступ к взрывоопасным предметам, оставшимся после окончания боевых действий, и к неконтролируемым боеприпасам.

#### **СВУ, оказание помощи жертвам и гуманитарное воздействие**

4. Многие участники особо отметили неизбежный и смертоносный характер применения СВУ. Была выражена общая озабоченность по поводу жертв среди гражданского населения в результате применения СВУ, а также их использования в густонаселенных районах. Была также выражена озабоченность по поводу гуманитарных проблем, связанных с применением СВУ, таких как перемещение населения. Участники отметили, что гуманитарная угроза, создаваемая СВУ, была признана резолюцией 70/46 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Кроме того, было отмечено, что использование СВУ составляет препятствие на пути распределения гуманитарной помощи и предоставления помощи в целях развития.

5. Еще одной проблемой, связанной с использованием СВУ, является все более нечеткая грань между постконфликтными и конфликтными контекстами во многих современных военных действиях. По мнению одного из участников,

участникам противоминной деятельности следует ограничивать свое присутствие теми ситуациями, когда военные действия уже прекращены, однако другой участник отметил, что традиционная практика ожидания постконфликтного статуса не соответствует реальностям современных вооруженных конфликтов, особенно для тех участников, которые стараются придерживаться гуманитарных императивов. Это особенно актуально в сложных кризисных ситуациях, характеризующихся стремительным перемещением населения и наличием ряда неотложных потребностей в защите.

### **Важность обмена информацией и международного сотрудничества**

6. Эксперты подчеркнули важность обмена информацией и международного сотрудничества, а также отметили, что они могут внести значительный вклад. Взаимное обучение и международное сотрудничество по таким элементам, как обмен информацией, обмен знаниями и опытом, меры контроля над соответствующими компонентами, наращивание потенциала и повышение общественной осведомленности имеют существенно важное значение для дальнейшего прогресса. Вместе с тем некоторые участники отмечали важность конфиденциальности информации и настаивали на том, что обмен информацией по методам обнаружения и контрмерам должен осуществляться на добровольной основе.

## **2. Компиляция существующих руководящих принципов и передового опыта**

7. По вопросу о компиляции существующих руководящих принципов и передового опыта, нацеленных на решение проблемы перенаправления или незаконного использования материалов, которые могут быть использованы для СВУ, Координатор выдвинул предложение о том, чтобы сделать компиляцию, имеющуюся в настоящее время на веб-сайте КНО, более удобной для использования, предоставляя онлайн-доступ к исходным документам через гиперссылки или предлагая краткое описание содержания каждого документа. Координаторы призвали Высокие Договаривающиеся Стороны вносить свой вклад в эту компиляцию, поскольку она является живым документом, который необходимо постоянно обновлять, чтобы она сохраняла свою актуальность для усилий, способствующих смягчению проблемы СВУ.

## **3. Обмен информацией о национальных мерах и передовом опыте в области поддержания мер по предотвращению перенаправления взрывчатых веществ для использования в СВУ; упрочение обмена информацией о методах обнаружения и контрмерах**

8. Группа заслушала три презентации по национальным мерам и передовому опыту в области поддержания мер по предотвращению перенаправления взрывчатых веществ для использования в СВУ и по упрочению обмена информацией о методах обнаружения и контрмерах, с которыми выступили:

- г-н Рауль Санчес Нино, Координатор по вопросам разоружения и нераспространения, Департамент политических многосторонних отношений, Министерство иностранных дел, Колумбия;
- бригадир Мухаммад Фахим Акрам, Директор, Организация по борьбе с СВУ (ОБСВУ), Пакистан;
- бригадный генерал Джерри П. Аманте, Командующий, Центр управления арсеналами боеприпасов, Вооруженные силы, Филиппины.

9. Представитель Колумбии сообщил об опыте своей страны и мерах, принимаемых в настоящее время с учетом той конфликтной ситуации, которая со-

храняется на протяжении десятилетий. Защита общества и государства, способность идентифицировать все проблемы безопасности, затрагивающие интересы общества, а также движение вперед и прогресс – все это также считается главной обязанностью правительства. Эксперт отметил трудности, связанные с неизбежным применением СВУ, как указано в Протоколе, незаконными вооруженными формированиями. Особое внимание в своей презентации Колумбия уделила процессу становления мира в отношении с незаконными вооруженными формированиями. Достигнута договоренность о расчистке территории от СВУ и других устройств, и запрошена помощь у правительства Норвегии и Женевского международного центра по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР) для реализации пилотного проекта и очистки загрязненных районов. Достигнут значительный прогресс, и извлечен ряд уроков на основе сотрудничества между правительством и незаконным формированием.

10. Представитель Пакистана отметил рост числа атак с использованием СВУ в период с 2005 по 2011 год<sup>3</sup>. Его страна разработала национальные меры по борьбе с СВУ и разделила свою стратегию на две части: наступательный подход и оборонительный подход. Наступательный подход сфокусирован на ударах по террористической сети и эксплуатационным объектам, на которых разрабатываются СВУ, а оборонительный подход сфокусирован на оперативном и учебном потенциале. Предпринимаются усилия по наращиванию потенциала в целях повышения уровня знаний и опыта государственных военнослужащих. В результате этого отмечается явное снижение числа атак с использованием СВУ и власти захватили и уничтожили более 20 объектов по изготовлению таких устройств. Вместе с тем Пакистан отметил сложность и эволюционирующий характер СВУ: в последнее время все чаще изготавливаются СВУ, внешне похожие на куски горной породы или камни, что затрудняет их обнаружение.

11. Представитель Филиппин сообщил, что в его стране создана межведомственная целевая группа по борьбе с СВУ, состоящая в основном из подразделений вооруженных сил и национальной полиции. Цель состоит в том, чтобы активизировать усилия разведывательных структур и полицейских операций для нанесения ударов по преступной сети, предотвращения установки СВУ и вовлечения заинтересованных сторон, особенно промышленных кругов, которые работают над предотвращением производства и применения СВУ. Кроме того, был принят Закон о регулировании торговли стратегическими товарами (2015 года), способствующий осуществлению мониторинга и контроля в сфере торговли стратегическими товарами и услугами, которые могут быть использованы для изготовления СВУ.

#### **4. Дискуссии по вопросу о возможности создания базы данных, портала или платформы по СВУ для улучшения обмена информацией**

12. Некоторые делегации высказались в поддержку идеи создания базы данных, портала или платформы для улучшения обмена информацией. Они заявили, что эта концепция дала бы эффективный механизм, позволяющий обмениваться конфиденциальной информацией для обеспечения глобального сотрудничества, и государства выразили заинтересованность в дальнейшем изучении такого рода инициативы.

13. Один участник отметил, что использование этих инструментов должно осуществляться на добровольной основе и не должно создавать каких-либо фи-

---

<sup>3</sup> В период между 2005 и 2011 годом имело место значительное увеличение числа ранений и жертв в результате атак с использованием СВУ.

нансовых обязательств для Высоких Договаривающихся Сторон. Другой участник обратил особое внимание на то, что такая мера не предполагала бы создания препятствий для законной торговли товарами или введения дополнительных правил для такой торговли. Две делегации акцентировали внимание на обеспечении кибербезопасности для предотвращения интернет-атак со стороны террористических групп в связи с важным и чувствительным характером информации. Конфиденциальность требует дальнейшего обсуждения. Другая делегация добавила, что ни правила, ни инициативы по СВУ не могут затрагивать права государств на законную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, и подчеркнула принцип суверенитета.

**5. Рассмотрение вопросника, касающегося национальных правовых основ для борьбы с СВУ, и первая оценка полученных ответов**

14. Координатор подготовил первоначальный анализ ответов на вопросник (CCW/AP.II/CONF.17/WP.1), которые были представлены Высокими Договаривающимися Сторонами. Анализ основывался на 32 ответах, представленных Высокими Договаривающимися Сторонами к 6 апреля 2016 года, в том числе двумя Высокими Договаривающимися Сторонами КНО, которые еще не являются участниками дополненного Протокола II. Респонденты ответили более чем на 76% из общего числа 21 вопроса.

15. В отношении вопроса 1 было отмечено, что оценка риска, связанного с СВУ, которую предпринимают 62,5% респондентов, проводится на эпизодической основе. Уровень риска может значительно повышаться в зависимости от определенных факторов или обстоятельств. Разные органы используют различные методы оценки. При оценке индивидуальных рисков используется матрица, показывающая уровень возможностей и намерений, который может быть оценен как высокий, низкий или средний. Шесть стран оценили свой уровень угрозы, связанной с СВУ, как низкий, одна – как средний/высокий, четыре – как высокий, а две отнесли СВУ к числу пяти основных угроз, вызывающих озабоченность на протяжении последних трех лет.

16. В ответах на вопросы 2–9 относительно правовых основ целых 17 стран конкретно упомянули о своем участии в программе «Глобальный щит» Всемирной таможенной организации (ВТамО) в рамках своих усилий в области таможенного сотрудничества в целях укрепления мер пограничного контроля и ограничения потоков, питающих цепь изготовления СВУ. Кроме того, что касается конкретных внутренних мер для целей мониторинга, ограничения или блокирования распространения информации, особенно через Интернет, то попытки мониторинга процесса распространения информации через Интернет и социальные сети предпринимаются в основном правоохранными и контртеррористическими структурами. Одна страна конкретно указала на наличие у нее законодательных положений, устанавливающих уголовную ответственность за распространение или предоставление информации о способах изготовления СВУ, в то время как другая страна не ограничивает публикации о том, как изготовить СВУ, но может осуществлять наблюдение при наличии достаточных оснований для получения необходимого постановления. Меры наказания за использование СВУ могут варьироваться от штрафов до смертной казни. В качестве основания для многостороннего сотрудничества в судебной сфере были указаны некоторые договоры, в том числе два – на уровне Организации Объединенных Наций, два – среди государств МЕРКОСУР (Южноамериканский общий рынок) и одно – в Европейском союзе. Среди стран, представивших ответы, 29 упомянули о своем сотрудничестве с ИНТЕРПОЛОМ в области борьбы с СВУ.

17. В ответах на вопрос 16 указано более 20 областей, в которых полезно двустороннее или многостороннее сотрудничество. В 19 из тех стран, которые ответили на вопрос 17 вопросника, созданы специализированные центры для технического и биометрического анализа, включающие оружейно-аналитические группы, отвечающие за анализ информации, связанной с СВУ. Международное сотрудничество может быть предоставлено в зависимости от предмета, причем должны быть выполнены соответствующие юридические требования. Ответы на вопрос 18 показали, что 27 стран участвуют в различных формах сотрудничества на многосторонней или двусторонней основе в целях повышения эффективности борьбы с СВУ, например, в рамках наращивания потенциала или разработки стратегий, организации семинаров, обмена передовым опытом и извлеченными уроками и т.д.

18. Двадцать шесть стран, которые ответили на вопрос 20, проводили и участвовали в учебных курсах по борьбе с СВУ с использованием платформ, предоставляемых региональными и международными организациями, такими как ЕВРОПОЛ, НАТО, ВТамО или ИНТЕРПОЛ. Вместе с тем для международного сотрудничества открыты не все мероприятия по тематике борьбы с СВУ. Некоторые из них могут организовываться преимущественно на двустороннем уровне. Другие потребуют одобрения правительственных органов заинтересованных групп, однако возможные требования для партнерства и сотрудничества могут пересматриваться по соответствующему запросу на индивидуальной основе. Ответы на вопрос 21 показали, что, действуя в соответствии с национальными нормативными положениями, специализированные подразделения национальных компетентных органов поддерживают постоянный контакт с аналогичными подразделениями на двусторонней основе или широко используют сети и платформы, предоставляемые специализированными региональными и международными организациями, главным образом в рамках обмена информацией о конструкции СВУ или инцидентах, связанных с этими устройствами.

## **6. Дискуссии по вопросу о дальнейшей работе**

19. В ходе совещания многие участники подчеркнули важность обмена информацией, предотвращения перенаправления промышленных взрывчатых веществ для использования СВУ, международной помощи в совместном решении проблемы СВУ и наращивания потенциала противодействия СВУ. Две делегации акцентировали внимание на необходимости оставаться в рамках ДП-II и настаивали на том, что вышеупомянутые меры выходят за рамки ДП-II. По мнению одной делегации, стремление воспрепятствовать передаче сомнительных предметов, методологии оценки рисков, наращивание потенциала противодействия СВУ, помощь на основе сотрудничества в решении проблемы СВУ – все это важно и интересно, но не должно быть рекомендовано для дальнейшей работы Высоких Договаривающихся Сторон. Усилия, связанные с этими вопросами, было бы целесообразнее предпринимать на других форумах, и усилия не должны дублировать друг друга.

20. Еще одна делегация добавила, что внимания требует глобальная угроза терроризма, включая вопросы, связанные с трансграничным перемещением прекурсоров для создания СВУ. Эта делегация предложила сфокусировать дальнейшую работу на задачах, вытекающих из Конвенции. Так, по мнению этой делегации, в КНО пересекаются задачи международного гуманитарного права и мониторинга и контроля над вооружениями. Последние могут решаться посредством обмена опытом в борьбе с СВУ в условиях военных действий и после их окончания; сотрудничества, подготовки и обучения специалистов в этой области; повышения осведомленности среди гражданского населения; об-

мена опытом в вопросах создания, разработки и совершенствования средств обнаружения и нейтрализации СВУ.

21. Одна организация выразила озабоченность по поводу того, что КНО, возможно, не является надлежащим форумом для работы над сложной и многогранной проблемой СВУ. Многие элементы ответов на проблему СВУ относятся к областям, лежащим за рамками международного гуманитарного права. Было выражено опасение, что чрезмерное отступление от основных задач ДП-II поставит под вопрос гуманитарный характер этого Протокола. Следует уделить дополнительное внимание продвижению и применению норм ДП-II.

22. Многие участники приветствовали идею политической декларации Высоких Договаривающихся Сторон по СВУ или принятия общей декларации на предстоящей пятой обзорной Конференции. Одна делегация высказалась за общую декларацию, поскольку ее может быть легче принять из-за ограниченности времени в ходе обзорной Конференции, если основная работа будет проделана заранее. Другая делегация высказала мнение, что подготовка политической декларации или совместного заявления по СВУ позволила бы привлечь внимание к работе участников КНО над этим вопросом и могла бы высветить гуманитарные последствия применения СВУ со ссылкой на существующие нормы международного гуманитарного права.

### **С. Заключение**

23. Имеющиеся данные четко свидетельствуют о неизменном росте числа инцидентов с СВУ в различных районах мира. Продолжающийся рост числа жертв атак с использованием СВУ служит суровым напоминанием о том, что еще предстоит проделать большой объем работы для решения этой проблемы. Группа добилась значительного прогресса в углублении понимания национальных основ борьбы с СВУ, имеющих у Высоких Договаривающихся Сторон, которые указаны в ответах на вопросник по СВУ. Было подчеркнуто, что первоначальный анализ вопросника не был исключительно попыткой Координатора проанализировать ответы, а, скорее, предполагал компиляцию основных элементов ответов. В ближайшем будущем можно ожидать дополнительных ответов на вопросник.

### **Д. Рекомендации**

24. Восемнадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II к Конвенции о конкретных видах обычного оружия, возможно, пожелает принять следующие решения:

а) Высокие Договаривающиеся стороны просят Группу имплементационной поддержки в консультации с координаторами и Высокими Договаривающимися Сторонами вести, обновлять и предоставлять на веб-сайте КНО на текущей основе по мере публикации новой соответствующей информации компиляцию существующих руководящих принципов, передового опыта и других рекомендаций, нацеленных на решение проблемы перенаправления или незаконного использования материалов, которые могут быть использованы для самодельных взрывных устройств; они далее просят Группу имплементационной поддержки сделать эту компиляцию более удобной для использования на веб-сайте КНО;

b) в целях конечной выработки руководящих положений на основе существующего передового опыта, рекомендаций и извлеченных уроков в отношении методов информирования гражданского населения об опасности, создаваемой СВУ, Группа экспертов начнет добровольный обмен информацией о методах, кампаниях и практических способах информирования об опасности, связанной с СВУ;

c) Группа экспертов продолжит обмен информацией на добровольной основе относительно национальных мер и передового опыта по следующим темам:

- особенности конструкции СВУ, используемых в различных оперативных ситуациях;
- методы поиска, обнаружения и уничтожения/нейтрализации СВУ;
- методы защиты гражданских лиц и комбатантов от СВУ;
- эволюция угрозы, включая новые типы СВУ;

d) Группа экспертов продолжит, сообразно со сферой охвата дополненного Протокола II, дискуссии по вопросу о базе данных, портале или платформе для информационного обмена как добровольном инструменте с целью улучшить обмен информацией о перенаправлении и незаконном использовании СВУ и материалов, которые могут быть использованы для СВУ;

e) в отношении вопросника по борьбе с СВУ и на основе полученных ответов Высокие Договаривающиеся стороны просят Группу имплементационной поддержки в консультации с координаторами и Высокими Договаривающимися Сторонами:

- продолжать предоставлять для Высоких Договаривающихся Сторон ответов на вопросник через сектор ограниченного доступа на веб-сайте КНО;
- продолжать вести список национальных контактных пунктов для сотрудничества в области борьбы с СВУ, имеющийся в секторе ограниченного доступа на веб-сайте КНО;

f) в отношении других форумов, занимающихся проблемой угрозы, создаваемой СВУ, Группа экспертов будет следить за соответствующими изменениями в их деятельности в целях обеспечения единства усилий.