

Шестнадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

21 October 2014
Russian
Original: French

Женева, 12 ноября 2014 года
Пункт 10 предварительной повестки дня
Самодельные взрывные устройства (СВУ)

Соображения по самодельным взрывным устройствам

Документ, представленный Сокоординатором по самодельным взрывным устройствам¹

Введение

1. Все более широкое использование самодельных взрывных устройств (СВУ)² вооруженными группами составляет проблему для всех государств вне зависимости от региональных политических вопросов.
2. Группа экспертов по самодельным взрывным устройствам (СВУ) в рамках дополненного Протокола II к Конвенции о конкретных видах обычного оружия (КНО) собирается каждый год с 2009 года. Были организованы многочисленные презентации, которые позволили обстоятельно информировать государства-участники по всем аспектам вопроса о СВУ: техническим, юридическим, гуманитарным, оперативным и т.д.
3. Вместе с тем, остается один вопрос: что позволяют сделать эти ежегодные встречи экспертов помимо обмена общей информацией, какую конкретную работу могут предпринять эксперты государств – участников дополненного Протокола II?
4. Сокоординатор имел возможность участвовать в пяти сессиях. После проведения обзора всей работы, проделанной с 2009 года, представляется полезным:

¹ Г-н Эрван Рош, капитан I ранга, Военно-морские силы Франции.

² В некоторых других официальных документах Организации Объединенных Наций (на фр. яз.) термин "dispositifs explosifs improvisés (DEI)" иногда передается как "engins explosifs improvisés (EEI)".

GE.14-18985 (R) 121114 131114



* 1 4 1 8 9 8 5 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



а) резюмировать основные элементы из этих презентаций, касающиеся анализа данной проблемы и передового опыта государств (приложение I);

б) рассмотреть возможные направления будущей работы группы экспертов (приложение II).

5. Эти два приложения, которые не отражают какую-либо национальную позицию, призваны послужить подспорьем для государств-участников при решении вопроса о направленности дальнейшей работы.

Приложение I

Резюме работы неофициальной группы экспертов с 2009 года

Часть первая Проблема СВУ

1. Самодельные взрывные устройства (СВУ) не являются чем-то новым. В XIX веке некоторые боевые группы анархистов уже использовали "адские машины"³. Однако в последние два десятилетия их использование значительно расширилось. Они превратились в глобальную угрозу. Так, сегодня СВУ являются одной из первых причин гибели среди гражданского населения в условиях конфликтов, и ни один регион не остается в стороне. Вместе с тем данная проблема остается сложной для уяснения.

Определение

2. Согласованного определения не существует. Однако в документах, опубликованных некоторыми государствами или международными организациями, можно найти сходные между собой определения. Таким образом, можно считать, что СВУ – это взрывное устройство, изготовленное кустарным способом (в отличие от боеприпаса промышленного изготовления) и включающее единичные или комбинированные взрывчатые, зажигательные или токсичные (радиологические, биологические или химические) вещества для причинения ущерба людям или объектам, против которых они направлены.

Цели

3. СВУ используются против:
- a) представителей сил безопасности (военнослужащие/полицейские);
 - b) гражданских лиц;
 - c) имущества (транспортные средства и т.д.);
 - d) объектов инфраструктуры:
 - i) общественных или частных зданий;
 - ii) путей сообщения (мосты, дороги и т.д.);
 - iii) сетей снабжения (водоснабжение, энергоснабжение и т.д.) или связи (телефонная сеть и т.д.).

³ Название главы, посвященной самодельным взрывным устройствам, в публикации Small Arms Survey 2013 (Jeremy Binnie and Joanna Wright).

Типы самодельных взрывных устройств

4. СВУ можно классифицировать по типу воздействия (взрывчатые, химические, зажигательные и т.д.), по типу носителя (СВУ, приводимые в действие террористами-смертниками, СВУ, закладываемые в автомобили) или по типу приведения в действие:

- a) СВУ замедленного действия;
- b) СВУ контактного действия;
- c) СВУ нажимного действия;
- d) СВУ натяжного действия;
- e) СВУ с дистанционным управлением;
- f) СВУ, приводимые в действие по проводам, как правило, путем замыкания электрической цепи;
- g) СВУ, приводимые в действие электромагнитным импульсом (с использованием радиосвязи, мобильного телефона, электрического пульта дистанционного управления и т.д.).

5. Появились также самодельные взрывные боеприпасы (самодельные ракеты или минометные мины). Их иногда называют "летающие СВУ".

Общие составные элементы самодельного взрывного устройства

6. Контейнер – оболочка, содержащая основной заряд. Они являются самыми разнообразными. В качестве таковых могут выступать корзина для фруктов, кастрюля-скороварка или молочный пакет.

7. Источник энергии (батарея), включенный в электрическую цепь: эти элементы, не имеющие специального назначения, доступны в широкой продаже.

8. Система приведения в действие (пусковое устройство/включатель/инициирующая система/взрыватель): эти элементы, не имеющие специального назначения, также доступны в широкой продаже:

- a) нажимного действия (например, шприц);
- b) замедленного действия (например, кухонный таймер);
- c) в результате движения (например, ртутный включатель);
- d) с радиоуправлением (например, телефон);
- e) с электрическим управлением.

9. Запал – он вызывает детонацию заряда; сам по себе он иногда может быть самодельным, но в ряде случаев используются промышленные или военные детонаторы.

Состав заряда взрывчатого вещества

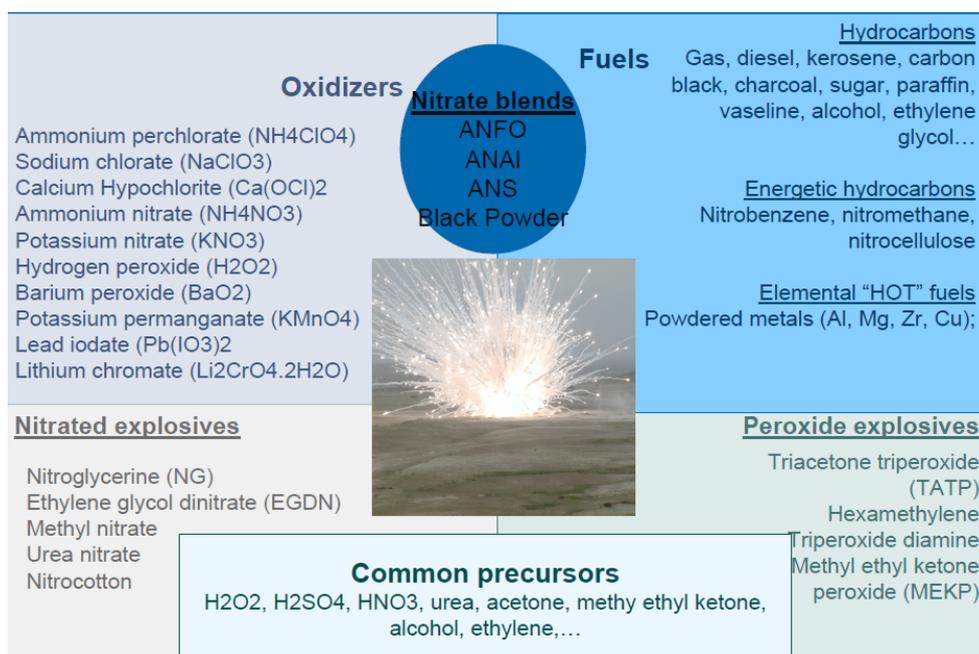
10. Заряды могут состоять из самодельных взрывчатых веществ: они изготавливаются из химических продуктов, например удобрений (особенно удобрений на базе нитратов), перенаправляемых с их обычного назначения на созда-

ние взрывчатых веществ. Взрывчатое вещество представляет собой продукт, стремительное разложение которого сопровождается высвобождением большого количества газа при высокой температуре.

- a) Существует три вида разложения:
- i) горение: распространение за счет теплопередачи; скорость распространения: несколько мм/мин.; пример: дерево;
 - ii) дефлаграция: распространение за счет механического сжатия; скорость распространения: 1–2 км/с; пример: петарда, фейерверк;
 - iii) детонация: распространение за счет ударного сжатия; скорость распространения: до 10 км/с; пример: динамит (гражданский), октоген (военный)⁴.
- b) Для дефлаграции или детонации вещества, как и для горения, требуются:
- i) окислитель топлива: например нитраты, хлораты или перманганаты;
 - ii) топливо (восстановитель): например сахар, алюминиевый порошок, сера или углеводород;
 - iii) подача энергии для начала реакции.

Схема⁵

[только на английском языке]



⁴ Процессы, указанные в пунктах ii) и iii), приводят к взрыву.

⁵ Заимствовано из презентации, с которой выступил в апреле 2013 года Директор Испанского национального центра по вопросам разминирования г-н Рафаэль Хименес Санчес.

с) Для повышения убойной силы взрыва могут добавляться металлические элементы (например, гвозди). Кроме того, для маскировки взрывчатых веществ и предотвращения их обнаружения собаками иногда используются такие продукты, как кофе или краски. Здесь нужно сделать примечание: проблема химических прекурсоров имеет сильную региональную специфику. Продукты, используемые в Азии, отличны от продуктов, которые используются в Афганистане или в Южной Америке (что вполне понятно, если взять, например, удобрения, поскольку почвы и климатические условия являются различными). Поэтому в контексте мер контроля над потоками этих продуктов существенно важное значение имеет региональное сотрудничество.

11. Заряды также могут состоять из военных взрывчатых веществ, источником которых служат:

а) боеприпасы, добытые незаконным путем из существующих запасов (разграбление арсеналов, хищения во время перевозки боеприпасов и т.д.);

б) взрывоопасные пережитки войны (невзорвавшиеся или оставленные боеприпасы и суббоеприпасы, мины и т.д.).

12. И наконец, заряды могут состоять из взрывчатых веществ гражданского назначения: для изготовления СВУ могут применяться взрывчатые вещества, используемые в горнодобывающей промышленности (например, динамит, тротил и т.д.), или пиротехнические вещества, содержащиеся в фейерверках (например, черный порох).

Масштабы явления

13. Расширение использования СВУ является глобальным явлением. Это одна из реалий современных асимметричных конфликтов.

14. В 2011 и 2012 годах им были затронуты около 45 государств на всех континентах.

15. Вместе с тем оно наиболее сосредоточено в странах, переживающих вооруженные конфликты немеждународного характера или ожесточенные внутренние столкновения (Афганистан, Ирак, Пакистан, Сирия, Нигерия, Сомали, Колумбия, Мексика и т.д.).

16. Оно создает многомерную угрозу (на земле, в воздухе, на море).

17. Усугубляющими факторами являются слабость государственных структур, коррупция и пористость границ.

18. Кроме того, эта угроза эволюционирует:

а) цикл адаптации противника становится все более коротким;

б) Интернет повышает возможности распространения информации, касающейся изготовления самодельных взрывных устройств;

с) вооруженные группы все чаще используют такой способ действий в городских районах;

д) устройства (взрывчатые вещества и механизмы приведения в действие) становятся все более надежными.

Причины этого явления

19. СВУ используются негосударственными вооруженными формированиями, которые часто не имеют доступа к тяжелым вооружениям или обычным боеприпасам взрывного действия.

20. СВУ действительно:

- a) дешевы;
- b) относительно просты в изготовлении и применении (большинство компонентов имеются в продаже; что касается остального, то местные контрабандные и криминальные сети могут облегчить доступ к взрывчатым веществам или к материалам, необходимым для их изготовления);
- c) имеют конструкцию, легко адаптируемую к местным условиям.

21. Таким образом, некоторые группы усматривают в СВУ недостающий им потенциал, благодаря которому они могут наносить удары, находясь вне досягаемости средств поражения.

22. Использование СВУ позволяет также этим группам добиваться следующих результатов:

- a) в тактическом плане:
 - i) они ослабляют силы безопасности;
 - ii) они подрывают их боевой дух;
- b) в оперативном плане:
 - i) они ограничивают свободу передвижения и действий сил безопасности;
 - ii) они заставляют их предпринимать усиленные меры защиты, которые затрудняют контакты с местным населением (являющимся важным источником информации) и могут способствовать потере легитимности сил безопасности;
- c) в стратегическом плане они оказывают следующее воздействие:
 - i) социальное: они создают ощущение отсутствия безопасности, которое ослабляет волю и способность населения проявлять стойкость;
 - ii) экономическое: они могут вызывать нарушение снабжения и парализовать торговлю;
 - iii) политическое: они вызывают потерю доверия к властям.

23. Использование СВУ среди (или умышленно против) гражданского населения также позволяет вооруженным группам усиливать оказываемое воздействие за счет чувства страха, которое они вселяют.

Правовая основа

24. Предшествующий момент наводит на серьезное замечание правового порядка: СВУ как таковые не запрещены. Тем не менее

- a) к СВУ, как и к любым другим видам оружия, применимы общие нормы международного гуманитарного права, в частности нормы, касающиеся:

- i) запрещения причинять чрезмерные повреждения или ненужные страдания;
 - ii) избирательности;
 - iii) соразмерности;
 - iv) военной необходимости;
 - v) и предосторожности в ходе наступательных действий.
- b) в дополненном Протоколе II к КНО имеются конкретные положения, которые запрещают или ограничивают применение СВУ⁶.

25. СВУ, "которые спроектированы, сконструированы или приспособлены для того, чтобы убивать или наносить повреждения, и которые срабатывают неожиданно, когда человек прикасается или приближается к кажущемуся безвредным предмету или совершает действие, кажущееся безопасным", относятся к категории "мина-ловушка" согласно определению в пункте 4 статьи 2 дополненного Протокола II.

26. СВУ, "которые предназначены для того, чтобы убивать, наносить повреждения или ущерб, и которые приводятся в действие вручную, посредством дистанционного управления или автоматически по истечении определенного промежутка времени", относятся к категории "другие устройства" согласно определению в пункте 5 статьи 2 дополненного Протокола II.

27. Правовой режим, применимый к СВУ, относящимся к той или другой из этих категорий, определен в статьях 3 (Общие ограничения на применение мин, мин-ловушек и других устройств) и 7 (Запрещения в отношении применения мин-ловушек и других устройств) данного Протокола.

28. В них, в частности, указано, что:

- a) статья 3 – выдержки:
 - i) запрещается применять мины-ловушки или другие устройства, предназначенные для того, чтобы причинить, или способные причинить чрезмерные повреждения или ненужные страдания;
 - ii) запрещается обращать мины-ловушки или другие устройства против гражданского населения как такового или против отдельных гражданских лиц или гражданских объектов;
 - iii) запрещается неизбирательное применение⁷ мин-ловушек или других устройств;
 - iv) принимаются все возможные меры предосторожности для защиты гражданских лиц от воздействия мин-ловушек или других устройств;

⁶ Однако это единственный документ международного права, в котором конкретно упоминаются самодельные взрывные устройства.

⁷ Неизбирательным применением является любая установка такого оружия:

- a) которая производится не на военном объекте или не направлена против него;
- b) которая осуществляется способом или средством доставки, не позволяющим направленное действие по конкретному военному объекту; или
- c) которая, как можно ожидать, причинит случайные потери жизни среди гражданского населения, которые были бы чрезмерны по отношению к ожидаемому конкретному и непосредственному военному преимуществу.

b) статья 7 – выдержки:

i) применяются нормы международного права, касающиеся вероломства и коварства, в частности запрещается применять мины-ловушки и другие устройства, которые каким-либо образом соединены или ассоциируются с: международно признанными защитными эмблемами; больными, ранеными или мертвыми; медицинскими объектами или санитарным транспортом; любыми предметами, предназначенными для детей; продуктами питания или напитками; предметами религиозного характера; историческими памятниками, произведениями искусства или местами отправления культа; животными или их трупами.

ii) запрещается применять мины-ловушки или другие устройства в любом городе, поселке, деревне или другом районе с аналогичным сосредоточением гражданских лиц, в которых не ведется или не предвидится неминуемых боевых действий между сухопутными войсками, за исключением тех случаев, когда либо:

- это оружие размещается на военном объекте или в непосредственной близости от военного объекта; либо
- принимаются меры для защиты гражданских лиц от его воздействия, например выставляются караульные посты или производится оповещение;

c) в зависимости от их содержания (например, химические вещества), СВУ могут также подпадать под действие конкретных международных конвенций (например, КХО);

d) некоторые юристы задаются вопросом о том, не могут ли СВУ контактного действия быть приравнены к минам, которые определяются в дополненном Протоколе II (как, впрочем, и в Оттавской конвенции) как "боеприпас, устанавливаемый под землей, на земле или вблизи земли или другой поверхности и предназначенный для взрыва от присутствия, близости или контакта человека или транспортного средства".

Гуманитарное воздействие

29. Исследования, проведенные гражданским обществом (см., в частности, презентацию организации "Действия против вооруженного насилия" (ДПВН) от 2013 года и исследование "Обзор по стрелковому оружию" от 2013 года), показывают масштабность гуманитарных последствий использования СВУ.

30. Следует отметить, в частности, следующие элементы:

a) СВУ вызывают большое количество жертв: около 17 300 в 2011 году и 20 900 в 2012 году (презентация ДПВН в апреле 2013 года);

b) это число растет;

c) среди жертв среднее соотношение составляет три раненых к одному убитому;

d) СВУ в большей мере затрагивают гражданских лиц: в целом три четверти жертв составляют гражданские лица;

e) чуть больше половины таких акций имеют место в городских районах.

31. Эти цифры можно сравнить с данными по другим видам оружия взрывного действия, в отношении которых международное сообщество предпринимало и продолжает предпринимать существенные усилия. Например, согласно "Лендмайн монитор", в 2011 году мины (всех типов) стали причиной около 2 200 жертв, а в 2012 году – 1 400 жертв. Эти данные, конечно, несовершенны, и можно было бы, безусловно, поспорить относительно методов расчета; тем не менее очевидно, что порядок величин здесь не такой, как в случае СВУ.

32. Число жертв, особенно среди гражданского населения, могло бы оправдать энергичные действия со стороны международного сообщества.

Часть вторая

Борьба против самодельных взрывных устройств (СВУ)

33. Перед лицом этой опасности государства не остаются в бездействии на национальном или на многостороннем уровне. Разработаны различные методы для борьбы с СВУ. Они имеют различные формы (например, "понимать, преследовать, предотвращать, защищать и обеспечивать готовность", "сдерживать, предотвращать, выявлять, защищать, реагировать" или "нейтрализовать устройство, ликвидировать сеть, подготовить специальный контингент"), но в целом можно найти общие элементы.

34. Перечень (ориентировочный и не является исчерпывающим) таких "передовых методов" приводится ниже.

Улучшение знаний о сетях, об изготовлении и об использовании СВУ

35. Создание специализированных подразделений с централизованным управлением для поиска, нейтрализации или уничтожения СВУ, а также для сбора и анализа СВУ или элементов СВУ.

36. Развитие соответствующего технического и юридического потенциала для использования элементов, собранных на месте изготовления СВУ или на месте взрыва (использование технических и биометрических данных) – например, см. опыт многонациональной полевой лаборатории (MNTL).

37. Развитие баз данных об устройстве СВУ, их использовании и соответствующих сетях.

Борьба с изготовлением устройств

Ограничение возможностей для приобретения взрывчатых веществ гражданского назначения (для использования в незаконных целях)

38. Улучшение (административных) процедур отслеживания взрывчатых веществ и детонаторов гражданского назначения.

39. Создание систем лицензий (для каждого предприятия и с поименным списком уполномоченных лиц) и деклараций для импорта, торговли и использования.

40. Централизация информации об этих продуктах в базе данных, доступной для всех соответствующих государственных служб.
41. Установление норм безопасности для их хранения, транспортировки и использования.
42. Создание системы контроля за соблюдением этих норм.
43. Строгое применение международных норм, касающихся химической маркировки пластических взрывчатых веществ (в частности, Конвенции МАРПЛЕКС⁸ для подписавших ее государств).

Ограничение возможностей для изготовления самодельных взрывчатых веществ

44. Ограничение максимальных допустимых концентраций для определенных химических элементов, которые могут быть использованы в качестве прекурсоров для изготовления самодельных устройств.
45. Улучшение (административных) процедур отслеживания продуктов.
46. Создание систем лицензий (для каждого предприятия и с поименным списком уполномоченных лиц) и деклараций для импорта, торговли и использования.
47. Централизация информации об этих продуктах в базе данных, доступной для всех соответствующих государственных служб.
48. Установление норм безопасности для их хранения, транспортировки и использования.
49. Создание системы контроля за соблюдением этих норм.
50. Информирование населения о риске перенаправления таких продуктов.
51. Продолжение исследований в области химической маркировки продуктов.

Ограничение возможностей для доступа к военным взрывчатым веществам

52. Обеспечение сохранности в местах хранения и в ходе транспортировки.
53. Нейтрализация или уничтожение невзорвавшихся или оставленных боеприпасов.
54. Принятие технических мер во избежание противозаконного использования боеприпасов.
55. Вопрос о физической безопасности и управлении запасами является "сквозным" вопросом. Так, он рассматривается и в других форматах: он рассматривался в контексте общих превентивных мер по Протоколу V; он также будет одним из пунктов повестки дня следующей двухгодичной конференции Программы действий Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию и легким вооружениям. Кроме того, уже существуют очень подробные руководящие положения. Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР), в частности, разработало Международное техниче-

⁸ Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения.

ское руководство по боеприпасам и развернуло программу UN SaferGUARD (см. <http://www.un.org/disarmament/un-safeguard/>).

Защита потенциальных целей

56. Определение возможных целей, зон, удобных для использования СВУ, и точек, которые могли бы быть использованы в качестве наблюдательных пунктов для приведения в действие дистанционно-активируемых устройств.

57. Наблюдение за этими объектами и путями доступа.

58. "Очистка" этих объектов.

59. Ознакомление местного населения с методами распознавания признаков присутствия СВУ.

Обращение с самодельными взрывными устройствами (СВУ)

Повышение возможностей обнаружения устройств

60. Использование собак или других животных (например, в Мозамбике для целей разминирования используются крысы), способных обнаруживать взрывчатые вещества.

61. Повышение способности выявлять опасные условия/передавать соответствующие оповещения (осведомленность об угрозе и обнаружение признаков на местности).

Предотвращение срабатывания устройства

62. Использование средств постановки помех, которые, в частности, препятствуют срабатыванию СВУ, управляемых по радио.

63. Развитие потенциала для нейтрализации/уничтожения (группы по разминированию со специализированным оборудованием).

Ограничение воздействия самодельных взрывных устройств (СВУ)

64. Повышение эффективности мер безопасности (особенно для защиты объектов и транспортной сети).

65. Усиление защиты транспортных средств.

66. Повышение эффективности защиты людей.

Борьба с сетями

67. Использование СВУ обычно имеет место в рамках деятельности организованной сети, которая включает следующие элементы: определение целей, планирование акции, финансирование и поставка материалов, вербовка и подготовка исполнителей, изготовления устройства, осуществление акции и использование результата в средствах массовой информации.

68. Борьба против такой организованной сети начинается с работы разведывательного характера – сбора, анализа, использования, обмена и интеграции

информации в целях выявления таких групп и способов их действий (тактика, методы и процедуры, связанные с угрозой).

69. Затем осуществляется наблюдение за деятельностью этих групп, с тем чтобы попытаться обнаружить сигналы, свидетельствующие о предстоящей акции с использованием СВУ.

70. Для того чтобы разорвать цепь, о которой говорилось выше (от принятия решения о совершении акции до ее реального осуществления), могут также проводиться превентивные операции против различных ее звеньев.

71. Это порой требует адаптации правовых механизмов для облегчения расследований и судебного преследования и для обеспечения действенности уголовных санкций (справедливое, но образцовое наказание; сдерживание).

72. Нужно также адаптировать процедуры сбора и анализа СВУ или элементов СВУ, чтобы эти процедуры были совместимыми с требованиями для их использования в качестве доказательств в ходе судебного разбирательства. Речь идет, в частности, об обеспечении целостности элементов во время сбора и анализа, а также их последующей сохранности.

73. Наконец, могут проводиться широкие кампании информационно-превентивной направленности через средства массовой информации в целях повышения уровня осведомленности населения о потенциальных опасностях и формирования надлежащих моделей поведения (поведение при обнаружении подозрительного пакета или после взрыва). Эти кампании могут также позволить собрать информацию и ослабить поддержку вооруженных групп (снабжение).

74. Вместе с тем, помимо этого передового опыта, имеются некоторые уроки, которые надлежит учесть:

а) Борьба с СВУ – это комплексные и межведомственные усилия. Для борьбы с сетью нужна сеть. Это не технический вопрос, который касается лишь министерств, занимающихся обеспечением безопасности (внутренних дел/обороны). Здесь должны также участвовать и другие министерства (юстиции, промышленности, финансов, здравоохранения, возможно – образования и т.д.). Межведомственные семинары могут значительно повысить уровень информационного обмена, а следовательно, и эффективность борьбы с СВУ. Речь идет, в частности, о развитии общего понимания, что позволило бы предпринимать скоординированные действия.

б) Борьба с СВУ требует выработки глобальной стратегии (план комбинированных действий, объединяющий направления усилий в различных соответствующих секторах). Для того чтобы быть эффективной, она должна иметь институциональную основу.

в) Эта работа государственных структур может быть дополнена взаимодействием с частными субъектами, такими как:

i) промышленные предприятия – например, для контроля над опасными продуктами;

ii) гуманитарные организации – например, в вопросах повышения осведомленности населения и оказания помощи жертвам.

г) Работа, проводимая крупными международными организациями (например, Международным комитетом Красного Креста) или некоторыми НПО среди вооруженных групп или, по крайней мере, среди населения, прожи-

вающего в районах, находящихся под контролем этих вооруженных групп (часть которого иногда поддерживает эти группы), может быть полезной для повышения эффективности распространения информации о нормах международного гуманитарного права и осуждения беспорядочного использования СВУ.

е) Существенно важное значение имеет международное сотрудничество, особенно на региональном уровне. Оно может охватывать:

- i) обмен технической и оперативной информацией между спецслужбами;
- ii) обучение и подготовку как в технических, так и в организационных аспектах; в этой области ряд государств и/или организаций (например, центр передового опыта НАТО по борьбе с СВУ, расположенный в Испании, или Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием) уже разработали структуры для обучения и подготовки;
- iii) определение согласованных квалификационных стандартов для групп по борьбе с СВУ (нейтрализация/уничтожение);
- iv) разработку и поставку средств для борьбы с СВУ;
- v) сотрудничество в судебной сфере;
- vi) повышение эффективности пограничного контроля для ограничения потоков, питающих цепь изготовления СВУ (передвижение лиц и материалов). По этому последнему пункту следует отметить экспертный потенциал Всемирной таможенной организации (ВТамО), которая разработала программу "Глобальный щит".

Приложение II

Соображения относительно дальнейшей работы неофициальной группы экспертов

Введение

1. Дополненный Протокол II – это единственный документ международного гуманитарного права, в котором конкретно упоминаются СВУ. Поэтому он априорно является надлежащей основой для обсуждения проблемы СВУ.

2. Вместе с тем возникают две трудности:

а) первая связана с защитой информации. Поскольку СВУ используются негосударственными вооруженными группами, причем нередко в террористических целях, информация об СВУ также связана с незаконными сетями вооруженных групп и соответственно является чувствительной. Кроме того, нужно следить за тем, чтобы не разглашать информацию, которая могла бы быть использована этими группами. Сотрудничество между государствами является ключевым элементом, но оно осуществляется в основном между специальными службами, и такая площадка, как КНО, не позволяет решать оперативные вопросы;

б) вторая связана с ограниченным охватом Протокола II к КНО;

с) с одной стороны, Протокол касается лишь запрещения или ограничения применения;

д) с другой стороны, сфера его применения (статья 1) ограничена "помимо ситуаций, указанных в статье 1 настоящей Конвенции⁹", ситуациями, указанными "в статье 3, общей для Женевских конвенций от 12 августа 1949 года¹⁰", но он не применяется к "случаям нарушения внутреннего порядка и возникновения обстановки внутренней напряженности, таким как беспорядки, отдельные и спорадические акты насилия и иные акты аналогичного характера, поскольку таковые не являются вооруженными конфликтами".

3. Таким образом, любое положение, предусматривающее запретительные меры для начальных звеньев цепи, в частности для ограничения доступа вооруженных групп к элементам, которые могут быть использованы в СВУ, вышло бы за рамки Протокола, не говоря уже о том, что такие меры затрагивали бы более широкие промышленные, торговые и таможенные аспекты.

4. Эти трудности реальны, но они не должны служить оправданием для бездействия. Кроме того, они не являются непреодолимыми. Так, можно было бы рассмотреть несколько путей.

⁹ Ситуации международного вооруженного конфликта.

¹⁰ Ситуации вооруженного конфликта, не носящего международного характера.

Создание сети национальных контактных пунктов для борьбы с СВУ

5. Что касается обмена информацией и многостороннего сотрудничества, то первая трудность состоит, естественно, в выявлении возможностей. Исходя из этого предлагается просить государства-участники сообщить об имеющихся у них возможностях и определить национальный контактный пункт для сотрудничества в области борьбы с СВУ.

6. Можно было бы рассмотреть возможность составления вопросника силами Группы имплементационной поддержки Конвенции о конкретных видах обычного оружия. В нем каждому государству-участнику было бы предложено указать:

- a) принятые им правовые и нормативные положения;
- b) описание его национальной организации по борьбе с СВУ (в частности, указание национального контактного пункта для международного сотрудничества в области борьбы с СВУ);
- c) созданный им экспертный потенциал (в частности, имеются ли специализированные подразделения или центры, разработаны ли специальные инструменты и т.д.);
- d) виды обучения и/или сотрудничества, которые оно могло бы предложить по запросу.

7. Идея состоит в том, чтобы создать сеть национальных контактных пунктов и предложить им возможные направления сотрудничества. После этого государствам-участникам нужно было бы установить двусторонние контакты, с тем чтобы обсудить возможности сотрудничества и определить его уровень, а затем, возможно, наладить обмен более чувствительной информацией.

8. Это был бы не ежегодный, а разовый доклад, который подлежал бы обновлению государствами-участниками по мере необходимости.

9. Эти доклады не были бы общедоступными. Группа имплементационной поддержки составила бы их компиляцию, которая была бы распространена только среди государств-участников.

10. Наконец, могло бы быть также интересно рассмотреть, каким образом можно было бы интегрировать собранную информацию:

- a) с базой данных о разминировании, учрежденной в рамках системы Организации Объединенных Наций (как указано в статье 11.2 Протокола), в которую государства-участники уже должны представлять информацию, касающуюся различных средств и технологий разминирования, а также списки экспертов, экспертных учреждений или национальных контактных органов по разминированию;
- b) и/или с проектом базы данных, портала или платформы для обмена информацией, в реализации которого вопросник мог бы стать первым этапом.

Дальнейшее углубление обмена информацией с акцентом на более конкретных темах

11. Речь идет о том, чтобы избежать повторения из года в год одних и тех же презентаций. При этом некоторые темы можно было бы проработать более углубленно:

а) Методы обнаружения и противодействия: Имеется целый ряд ежегодных публикаций, выставок, рабочих совещаний или семинаров по тематике борьбы с СВУ¹¹. Возможно, было бы интересно выявить их и связаться с организациями, которые публикуют их или занимаются их организацией, с тем чтобы они ознакомили государства-участники со своей деятельностью и направлениями, представляющими интерес.

б) Взрывчатые вещества гражданского назначения: Имеется существенная нормативная основа в отношении гражданских взрывчатых веществ. Группа экспертов могла бы углубить свои знания. Возможно, был бы полезным обмен информацией с Международной технической комиссией по взрывчатым веществам (учрежденной в соответствии с Конвенцией МАРПЛЕКС).

в) Детонаторы: Вопрос о детонаторах не был предметом серьезного изучения в ходе работы группы. Тем не менее детонатор является ключевым элементом устройства. Возможно, было бы интересно получить от экспертов дополнительную информацию по вопросам контроля, прослеживаемости и обнаруживаемости применительно к этому элементу.

д) Химикаты-прекурсоры:

i) Одной из упомянутых возможностей является повышение эффективности контроля и отслеживания прекурсоров за счет административных мер на национальном и/или региональном уровне. Группа экспертов уже заслушала ряд государств и региональных организаций, которые разработали инструменты такого рода (например, Организацию американских государств с соглашением СИФТА¹² или Европейский союз с постановлением № 98/2013 о торговле прекурсорами взрывчатых веществ и их использовании).

ii) Разработка таких ограничительных мер явно выходила бы за рамки сферы компетенции группы экспертов. Тем не менее группа могла бы составить перечень существующих правил и дополнить документ под названием "Компиляция существующих руководящих принципов, передового опыта и рекомендаций", выпускаемый Группой имплементационной поддержки Конвенции о конкретных видах обычного оружия.

iii) Некоторые государства упоминали также технические меры:

- либо для улучшения прослеживаемости и/или обнаруживаемости этих веществ (включение химических маркеров, как это делается в отношении пластических взрывчатых веществ);

¹¹ Например, выходящая два раза в год публикация "Counter EEI report" (<http://www.counterEEIreport.com>) или ежегодная выставка по борьбе с СВУ, организуемая компанией "МКДС-Трейнинг" (<http://www.mkds-training.com/events-home.html>), и проч.

¹² Межамериканская конвенция против незаконного производства и оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и других связанных с ними материалов.

- либо для предотвращения того, чтобы продукт мог использоваться для изготовления взрывчатых веществ.

iv) Одна из трудностей состоит, однако, в том, чтобы не ухудшить качество продукта для использования в законных гражданских целях (например, в случае удобрений). Фактически, по мнению ряда экспертов, какого-либо удовлетворительного технического решения пока не найдено. Тем не менее группа экспертов могла бы и далее следить за возможными техническими подвижками в области развития нано- и биотехнологий.

Рассмотрение возможности составления директив по борьбе с самодельными взрывными устройствами (СВУ)

12. Некоторые стороны в неофициальном порядке выдвигали идею разработки отдельного протокола по СВУ в рамках КНО, чтобы запретить их использование в системе международного права. Вместе с тем возникает вопрос о реальном охвате такого запрещения, поскольку:

а) существующие правовые положения уже очень четко устанавливают ограничения в отношении их использования; таким образом, проблема состоит не столько в отсутствии правовых норм, сколько в применении существующих положений;

б) в любом случае СВУ изготавливают и используют не государства, а негосударственные субъекты.

13. В более же общем плане, если и нужно было бы предусмотреть какие-либо меры, то они касались бы сегментов, явно выходящих за рамки сферы охвата КНО, поскольку они затрагивали бы намного более широкие промышленные, коммерческие или таможенные аспекты. Поэтому их не удалось бы оформить в виде юридически обязывающего соглашения.

14. Тем не менее ничто не препятствует государствам – участникам дополненного Протокола II заняться данным вопросом в этом соответствующем формате и договориться о разработке свода "руководящих принципов", не имеющих обязательной юридической силы, в которых рекомендовался бы ряд положений или "передовых методов" для борьбы с СВУ. Государства-участники могли бы поддержать опубликование такого документа политическим заявлением, принятым на основе консенсуса, в котором напоминалось бы о масштабности угрозы, необходимости защиты гражданского населения, соответствующих нормах МГП и особой важности соблюдения положений дополненного Протокола II, касающихся СВУ. Тем самым государства-участники привлекли бы внимание международного сообщества к этому вопросу и показали бы свою готовность к решительным действиям.
