

**Третья Конференция государств – участников
Конвенции о запрещении применения,
накопления запасов, производства и передачи
противопехотных мин и об их уничтожении
по рассмотрению действия Конвенции**

24 June 2014
Russian
Original: English

Мапуту, 23–27 июня 2014 года
Пункт 7 повестки дня
Рассмотрение действия и состояния Конвенции

**Проект
Обзор действия и состояния Конвенции о запрещении
применения, накопления запасов, производства и
передачи противопехотных мин и об их уничтожении,
2010–2014 годы**

Часть V

Представлено Председателем третьей обзорной Конференции

Меры по обеспечению соблюдения

1. На момент завершения Картахенского саммита насчитывалось 59 государств-участников, которые сообщили о том, что они приняли законодательство в контексте обязательств по статье 9, и 33 государства-участника, которые сообщили о том, что они считают существующие национальные законы достаточными для реализации Конвенции. Остальные 64 государства-участника пока не сообщили о том, что они приняли законодательство в контексте обязательств по статье 9 или что они считают существующие законы достаточными для реализации Конвенции.
2. Государства-участники ранее признали, что основная ответственность за обеспечение соблюдения лежит на каждом отдельном государстве-участнике и что статья 9 Конвенция соответственно требует от каждого государства-участника принимать все надлежащие правовые, административные и иные меры, включая применение уголовных санкций, чтобы предотвратить и пресечь осуществление запрещенной деятельности лицами или на территории под его юрисдикцией или контролем. Памятуя об этом и учитывая, что более 40 процентов государств-участников еще не сообщили о принятии законодательных мер для предотвращения и пресечения запрещенной деятельности, на Картахенском саммите государства-участники выразили мнение, что перед государствами-участниками по-прежнему стоит важная задача – действовать более экс-

GE.14-06988 (R) 110814 120814



* 1 4 0 6 9 8 8 *

Просьба отправить на вторичную переработку



тренным образом с целью принятия необходимых правовых мер в соответствии со статьей 9.

3. Для преодоления вызовов, связанных с применением статьи 9 Конвенции, на Картахенском саммите было согласовано, что государства-участники, которые еще не разработали национальные меры по осуществлению, будут в экстренном порядке разрабатывать и принимать законодательные, административные и другие меры в соответствии со статьей 9 с целью выполнения своих обязательств по этой статье, способствуя тем самым полному соблюдению Конвенции. Было также согласовано, что все государства-участники будут делиться информацией о реализационном законодательстве и о его применении посредством докладов, представляемых в соответствии со статьей 7, и Межсессионной программы работы¹.

4. За период с Картахенского саммита следующие дополнительные государства-участники сообщили о том, что они ввели законодательство в соответствии со статьей 9 или что существующие законы являются достаточными для реализации Конвенции: Бутан, Демократическая Республика Конго, Катар и Польша. В настоящее время насчитывается 63 государства-участника, которые сообщили, что они приняли законодательство в контексте обязательств по статье 9, и 37 государств-участников, которые сообщили, что они считают существующие национальные законы достаточными для реализации Конвенции. Остальные 61 государство-участник пока не сообщили о том, что они приняли законодательство в контексте обязательств по статье 9 или что они считают существующие законы достаточными для реализации Конвенции. (См. приложение ...).

5. В ходе июньской 2011 года межсессионной программы работы сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции при поддержке МККК старались содействовать государствам-участникам в выполнении их обязательств по статье 9. Сопредседатели использовали формат малых групп с целью дать делегациям интерактивный форум для совместной работы над преодолением вызовов, сопряженных с осуществлением статьи 9. На этом заседании в формате малых групп представители Болгарии, Замбии и Ирландии поделились своим национальным опытом в установлении законодательства или в отношении констатации достаточности существующего законодательства. Сопредседатели отметили, что государства-участники, которым еще надо выполнять обязательства по статье 9, могли бы опираться на такого рода опыт.

6. В Картахенском плане действий было согласовано, что в случае предположительного или заведомого несоблюдения Конвенции все государства-участники будут работать совместно с соответствующими государствами-участниками с целью оперативного разрешения вопроса совместным образом со статьей 8 (1)². В период с Картахенского саммита государства-участники выразили озабоченность в связи с тем, что было высказано несколько утверждений об имевшем место в последние несколько лет применении мин вооруженными негосударственными субъектами в государствах, которые являются участниками Конвенции, государствами-неучастниками и даже государствами-участниками, и подчеркнули важность мощной реакции всех государств-участников на утверждения о несоблюдении.

7. В период с Картахенского саммита государства-участники были информированы об утверждении, которое может быть связано с соблюдением конвенционных запретов на территории Турции. В 2010 году Турция указала, что она

¹ Картахенский план действий, действие № 60.

² Картахенский план действий, действие № 53.

проводит расследование по этому вопросу и впоследствии информирует государства-участники о результатах своего расследования. Была выражена озабоченность по поводу этого утверждения, решимость провести расследование встретила активную поддержку, и было рекомендовано поддерживать высокий уровень транспарентности. Кроме того, Председатель второй обзорной Конференции информировала Постоянный комитет по общему состоянию и действию Конвенции о том, что в соответствии с обязательствами, содержащимися в Картахенском плане действий, и практикой, использовавшейся ее предшественниками, она установила контакт с заинтересованными сторонами в соответствии с пунктом 1 статьи 8 по вышеупомянутому вопросу.

8. На июньском 2011 года совещании Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции сопредседатели напомнили, что, как зафиксировал Женевский доклад СГУ-10 о ходе работы, в 2010 году государства-участники были информированы об утверждении, которое может иметь отношение к соблюдению конвенционных запретов в пределах территории Турции. Турция сообщила, что она проводит юридическое разбирательство относительно этих утверждений и впоследствии проинформирует государства-участники об итогах этого разбирательства. На майском 2012 года совещании Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции Турция вновь сообщила, что расследование по этому вопросу продолжается и что она впоследствии информирует государства-участники о результатах этого расследования.

9. В 2013 году сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции (Болгария и Новая Зеландия) направили письмо Турции, в котором они поблагодарили ее за информирование государств-участников в связи с озабоченностями, выразившимися ранее по поводу соблюдения на ее территории, и отметили, что, насколько они понимают на основе недавних сводок новостей, в отношении одной такой озабоченности уже вынесено решение суда и что по делу, которое касается турецких солдат, погибших и получивших ранения от мин, заложенных турецкими вооруженными силами, осужден старший офицер. С учетом этого обстоятельства сопредседатели предложили Турции представить соответствующую информацию и связанные с этим подробности. Сопредседатели также предположили, что если речь идет о применении противопехотных мин турецкими вооруженными силами, то Турция, возможно, пожелает уточнить, какие дополнительные законодательные, административные и другие шаги предпринимаются для предотвращения повторения любых подобных запрещенных видов деятельности в будущем.

10. В своем ответе на предложение сопредседателей Турция указала, что в связи с появившимися в турецких средствах массовой информации некоторыми сообщениями о взрыве, который унес жизни солдат в районе Чукурджа в апреле 2009 года, было начато расследование и впоследствии дело было передано в Военный суд при турецком Генеральном штабе. Турция далее указала, что 19 апреля 2013 года суд вынес решение и приговорил турецкого бригадного генерала к 6 годам и 8 месяцам тюремного заключения в связи с убийством и причинением телесных повреждений по неосторожности. Турция отметила, что это был первоначальный приговор суда первой инстанции, который не является окончательным решением, и этот приговор подлежит обжалованию. Турция обязалась должным образом уведомлять государства-участники о дальнейшем развитии событий.

11. В своем ответе на предложение сопредседателей Турция также указала, что другое появившееся в прессе сообщение о возможном применении мин ти-

па M2A4 в провинции Ширнак 9 апреля 2009 года также было подвергнуто тщательному и углубленному рассмотрению. Турция далее указала, что было проведено подробное расследование, по итогам которого был сделан вывод, что взрыва не было и что, согласно регистру турецких вооруженных сил, мина, о которой шла речь, была уничтожена до конца 2009 года в числе других сохранившихся мин. Турция также дополнительно указала, что ей известно о появившихся в турецкой прессе сообщениях о взрыве, который имел место 1 мая 2013 года, и что в настоящее время в этой связи проводится расследование. Турция дополнительно отметила, что, как и в других случаях, она будет должным образом уведомлять ГИП и государства-участники о любых возможных изменениях.

12. В период с Картахенского саммита был конкретно упомянут случай предполагаемого применения противопехотных мин вооруженными негосударственными субъектами в Судане. В отношении этого случая августовский 2011 года доклад, выпущенный Управлением Верховного комиссара по правам человека, гласил: "и СВС (Суданские вооруженные силы), и НОАС-С (Национально-освободительная армия Судана – Север), как сообщается, устанавливали противопехотные мины в стратегических районах города Кадугли", "СВС, как сообщается, заминировали окрестности Калимо", а "НОАС-С, как сообщается, заложила мины в районах вокруг резиденции вице-губернатора". В 2013 году сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции направили письмо Судану, в котором они напомнили, что в 2012 году Международная кампания за запрещение наземных мин довела до сведения государств-участников заявления о применении противопехотных мин в Судане в 2011 и 2012 годах. Сопредседатели предложили Судану поделиться информацией о любых проведенных расследованиях и об их результатах, а также о любых связанных с этим процессуальных действиях. Никакой информации не поступало.

13. В 2013 году сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции (Болгария и Новая Зеландия) направили письма Камбодже и Таиланду, в которых они выразили им свою признательность за их давнюю приверженность соблюдению Конвенции и с удовлетворением отметили, что удаление мин вынесено в повестку дня камбоджийско-тайландской Совместной рабочей группы. В этом контексте сопредседатели предложили Камбодже и Таиланду поделиться с другими государствами-участниками информацией о том, как продвигаются их совместные усилия по удалению мин вдоль их общей границы.

14. В представленном в 2013 году ответе на предложение сопредседателей Камбоджа указала, что согласно постановлению Международного Суда об указании временных мер от 18 июля 2011 года и на основе результатов дискуссии, состоявшейся в ходе восьмого совещания Общего пограничного комитета (ОПК) в Пномпене 21 декабря 2011 года, Совместная рабочая группа провела три совещания (в Бангкоке 3–5 апреля 2012 года, в Пномпене 26–28 июня 2012 года и в Бангкоке 17–19 декабря 2012 года). Камбоджа далее указала, что девятое совещание Общего пограничного комитета (ОПК) было проведено в Бангкоке 15–17 мая 2013 года, что совещание было посвящено общим вопросам пограничного и трансграничного сотрудничества между Камбоджей и Таиландом, включая сотрудничество в области противоминной деятельности, и что на этом совещании было решено, что обе стороны соглашаются рекомендовать Камбоджийскому управлению по противоминной деятельности и помощи жертвам (КУПМД) и Тайландскому центру противоминной деятельности (ТЦПМД), а также соответствующим компетентным органам обеих стран определить при-

оритетные районы вдоль общей границы для осуществления сотрудничества в вопросах разминирования в рамках Совместной пограничной комиссии. В отношении разминирования в районах, прилегающих к храму Прэахвихеа, Камбоджа дополнительно указала, что оба правительства одобрили решение поручить КЦПМД и ТЦПМД задачу проведения разминирования совместными усилиями на основе Плана совместного разминирования, с подробностями которого Камбоджа ознакомила Постоянный комитет по общему состоянию и действию Конвенции. Камбоджа далее отметила, что КЦПМД и ТЦПМД запланировали провести встречу в конце июня 2013 года в Таиланде для консолидации плана развертывания сил и средств. Камбоджа впоследствии сообщила, что эта встреча была отложена до дальнейшего указания.

15. Таиланд приветствовал, в частности, итоги девятого совещания Общего пограничного комитета (ОПК) под председательством министров обороны обеих стран и указал, что он также с нетерпением ожидает следующей встречи между Таиландским центром противоминной деятельности (ТЦПМД) и Камбоджийским центром противоминной деятельности (КЦПМД). Таиланд выразил надежду, что обе страны будут еще более тесно сотрудничать в сфере противоминной деятельности и что этот конструктивный подход приведет к возможности совместного разминирования вдоль тайландско-камбоджийской границы в будущем.

16. Сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции направили письмо Йемену, в котором они напомнили, что в 2012 году МКЗНМ привлекла внимание государств-участников к утверждениям об установке противопехотных мин в здании Министерства промышленности в Сане в 2011 году. Сопредседатели предложили Йемену поделиться информацией о возможных новых случаях применения противопехотных мин, отметив при этом, что любые новые случаи применения противопехотных мин составляли бы нарушение одного из основных положений Конвенции, которое гласит, что противопехотные мины не должны применяться ни при каких обстоятельствах. Сопредседатели также указали, что если такое применение будет подтверждено, то они рекомендовали бы Йемену сообщить государствам-участникам об усилиях, предпринимаемых Йеменом для привлечения к ответственности причастных к этому лиц, и предпринять шаги для предотвращения любой дополнительной запрещенной деятельности в Йемене.

17. В 2013 году ряд государств-участников выразили глубокую озабоченность в отношении недавних сообщений о случаях предполагаемого применения, касавшихся государств – участников Конвенции. Особая озабоченность была выражена в связи с сообщениями о применении противопехотных мин в Йемене. По этому поводу Председатель СГУ-12 сообщил, что в русле обязательств государств-участников по статье 8.1 Конвенции "объединять усилия, действуя в духе сотрудничества, с целью способствовать соблюдению" он встретился с делегацией Йемена и высказал пожелание, чтобы ответ Йемена охватывал следующие шесть аспектов: немедленное расследование обстоятельств применения противопехотных мин в соответствующем районе; установление и судебное преследование лиц, ответственных за установку противопехотных мин; установление источника противопехотных мин и каналов, по которым были получены эти мины, особенно с учетом, что Йемен уже давно сообщил об уничтожении всех запасов; уничтожение любых дополнительных обнаруженных запасов и очистка соответствующих минных районов в кратчайшие возможные сроки; скорейшие возможные шаги по предотвращению и пресечению любых возможных нарушений Конвенции в будущем; и решение всех этих вопросов на исключительно своевременной и транспарентной основе. В

своим ответе по этому вопросу Йемен подтвердил свою приверженность полному соблюдению Конвенции и сообщил Постоянному комитету по общему состоянию и действию Конвенции о том, что Йемен проведет тщательное расследование.

18. Тринадцатое Совещание государств-участников выразило озабоченность по поводу заявлений о применении противопехотных мин в различных районах мира и подтвердило решимость государств – участников Конвенции положить конец страданиям и жертвам, порождаемым этим оружием. Что касается нарушения Конвенции в районе "Вади Бани Джармуз" в Йемене, то Совещание выразило признательность за представленное правительством Йемена официальное коммюнике от 17 ноября 2013 года с изложением серьезности ситуации, подтвержденную Йеменом приверженность всем аспектам Конвенции и его решимость провести расследование и принять необходимые меры. В связи с этим Совещание горячо приветствовало обязательство Йемена представить государствам-участникам через Председателя к 31 марта 2014 года промежуточный доклад и к 31 декабря 2014 года окончательный доклад по следующим аспектам: а) состояние и результаты расследования, проведенного Йеменом; б) выявление лиц, ответственных за установку противопехотных мин, и принятые последующие меры; в) информация об источнике противопехотных мин и о том, как были получены эти мины, особенно в свете того, что Йемен уже давно сообщил об уничтожении всех запасов; г) уничтожение любых обнаруженных дополнительных запасов и расчистка соответствующих заминированных районов; и е) действия по предотвращению и пресечению любой возможной будущей запрещенной деятельности, предпринимаемой лицами или на территории под его юрисдикцией или контролем.

19. 29 марта 2014 года Йемен представил промежуточный доклад в отношении нарушения Конвенции в районе "Вади Бани Джармуз", который был запрошен тринадцатым Совещанием государств-участников. В этом докладе были изложены меры, принятые правительством Йемена за период с тринадцатого Совещания государств-участников, включая вынесенную правительством Йемена рекомендацию относительно того, что Министру обороны надлежит принять серьезные меры для установления лиц, ответственных за установку противопехотных мин, в соответствии с йеменским законом № 25 от 19 апреля 2005 года о запрещении накопления запасов, производства и применения противопехотных мин, и создание следственной комиссии.

20. В 2013 году Канада информировала Постоянный комитет по общему состоянию и действию Конвенции о том, что в марте 2013 года двум канадским гражданам были предъявлены уголовные обвинения в совершении многочисленных преступлений, связанных с оборотом оружия, после того как в их частном доме в Канаде был обнаружен тайник, содержащий незаконное оружие, в том числе наземные мины. Канада указала, что, хотя она и не может представить дополнительных сведений, поскольку дело по-прежнему рассматривается в судебных инстанциях, этот случай демонстрирует эффективность механизмов, созданных Канадой для привлечения к ответственности тех, кто нарушает обязательства по Конвенции. Канада обязалась должным образом сообщить об итогах рассмотрения этого дела на следующем заседании в рамках Конвенции.

21. В период с Картахенского саммита Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР) продолжало выполнять обязанность Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по подготовке и обновлению списка с именами, гражданством и другими соответствующими данными квалифицированных экспертов, назначенных для миссий по уста-

новлению фактов, санкционируемых в соответствии с пунктом 8 статьи 8. За период с Картахенского саммита новую или обновленную информацию для списка экспертов предоставили следующие 27 государств-участников: Албания, Аргентина, Беларусь, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Иордания, Ирак, Кипр, Колумбия, Латвия, Молдова, Нидерланды, Португалия, Сенегал, Сербия, Таджикистан, Таиланд, Тунис, Туркменистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Франция, Швейцария, Швеция и Эквадор.

22. На Картахенском саммите государства-участники согласились, что все государства-участники будут признавать, что, когда под юрисдикцией или контролем государств-участников действуют вооруженные негосударственные субъекты, такие негосударственные субъекты будут привлекаться к ответственности за акты, запрещенные государствам-участникам по Конвенции, в соответствии с национальными мерами, принимаемыми по статье 9³. В период с Картахенского саммита Колумбия вновь уведомила государства-участники о том, что вооруженные негосударственные субъекты совершают акты, составляющие нарушение конвенционных запретов, на территории Колумбии.

VIII. Имплементационная поддержка

Группа имплементационной поддержки

23. На Картахенском саммите была зафиксирована растущее признание значимости работы ГИП со стороны государств-участников, а также эволюция в той поддержке, которую предоставляет ГИП. На Картахенском саммите было также упомянуто, что государства-участники условились обеспечить, что они будут на добровольной основе предоставлять ресурсы, необходимые для операций этого подразделения. Кроме того, на Картахенском саммите было подчеркнуто, что вызов для государств-участников по-прежнему состоит в том, чтобы обеспечивать устойчивость финансирования операций ГИП – либо по существующему методу, либо как-то иначе. На Картахенском саммите государства-участники также подчеркнули, что без устойчивых средств финансирования ГИП придется радикально сократить свое предложение в плане обслуживания, что, бесспорно, негативно скажется на процессе осуществления.

24. Также на Картахенском саммите государства-участники одобрили председательский документ об учреждении целевой группы открытого состава с мандатом на разработку круга ведения по оценке Группы имплементационной поддержки. Было согласовано, что будет нанят независимый консультант, который проведет оценку, и что оценка должна затрагивать вопросы, касающиеся а) задач и обязанностей ГИП, б) финансирования ГИП и с) институциональной структуры для ГИП.

25. "Целевая группа по ГИП" собралась впервые 10 февраля 2010 года, и на этой встрече Целевая группа достигла согласия о методах работы и круге ведения для независимого консультанта, одобрила предложение относительно того, чтобы в качестве независимого консультанта выступал г-н Тим Коули, и ей была представлена смета расходов по оценке на общую сумму 83 000 долл. США. Целевая группа по ГИП собралась во второй раз 10 марта 2010 года, и на этой встрече независимый консультант представил свой план работы, а Председатель Целевой группы указала, что она направит всем государствам-участникам письмо с запросом на добровольные взносы для покрытия расходов по прове-

³ Картахенский план действий, действие № 61.

дению оценки. 15 апреля 2010 года независимый консультант передал свой предварительный доклад Целевой группе, а 2 июня 2010 года на третьем совещании Целевой группы независимый консультант представил свой предварительный доклад. 21 июня 2010 года Председатель Целевой группы представила предварительный доклад о ходе работы совещанию Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции.

26. 1 сентября 2010 года независимый консультант передал свой окончательный доклад Целевой группе, а 8 сентября на четвертом совещании Целевой группы независимый консультант представил свой окончательный доклад. Этот окончательный доклад содержал варианты, отражающие "спектр мнений, высказанных консультанту", которые консультант рекомендовал "рассмотреть в свете того общего вывода, что имеет место высокий уровень удовлетворенности ГИП и тем, как ее сотрудники выполняют свою работу по оказанию поддержки государствам-участникам в ходе осуществления Конвенции". Также на совещании, состоявшемся 8 сентября 2010 года, Целевая группа получила замечания по докладу, которые были представлены Директором ЖМЦГР, МКЗНМ, МККК, Группой Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и Директором ГИП. Кроме того, на этом совещании Целевая группа сосредоточила внимание на вариантах, намеченных в заключительном докладе консультанта, и на том, как поступить с ними дальше, чтобы составить доклад и рекомендации для СГУ-10. На своем пятом заседании 3 ноября 2010 года Целевая группа обсудила свой заключительный доклад.

27. Оценка ГИП финансировалась за счет добровольных взносов Албании, Германии, Канады, Новой Зеландии и Норвегии.

28. На десятом Совещании государств-участников в 2010 году государства-участники одобрили заключительный доклад Целевой группы по ГИП. При этом государства-участники а) уполномочили Председателя в консультации с государствами-участниками заключить скорректированное Соглашение с ЖМЦГР относительно ГИП; б) приняли "Директиву государств-участников Группе имплементационной поддержки", обеспечив, чтобы ГИП была прямо подотчетна государствам-участникам, продолжая в то же время дислоцироваться в ЖМЦГР; и с) поручили Председателю учредить неофициальную рабочую группу открытого состава с целью изучить новые модели финансирования ГИП и представить рекомендации и проекты решений относительно наиболее осуществимой всеобъемлющей модели финансирования для принятия на одиннадцатом Совещании государств-участников, с тем чтобы она могла войти в действие с 2012 финансового года. Кроме того, государства-участники одобрили Заявление Председателя СГУ-10 об одобрении доклада Целевой группы по ГИП.

29. На совещании Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции 20 июня 2011 года Председатель сообщил, что 16 февраля 2011 года он направил директору ЖМЦГР первоначальный проект скорректированного соглашения. Консультации между Председателем и директором ЖМЦГР продолжались до 27 апреля 2011 года. На основе этих консультаций Председатель подготовил пересмотренный проект и 10 мая 2011 года направил его государствам-участникам, а впоследствии распространил дискуссионный документ.

30. 19 мая 2011 года Председатель созвал неофициальное совещание, чтобы обсудить проект скорректированного соглашения. В этом совещании участвовали представители 40 государств-участников. В целом, государства-участники высказались в поддержку предлагаемого проекта скорректированного соглашения, и многие сочли, что предлагаемый проект совместим и с решениями

СГУ-10, и с председательским мандатом. Два государства-участника просили, прежде чем вести переговоры с ЖМЦГР по скорректированному соглашению, доработать новую схему финансирования ГИП. Одно государство-участник выразило озабоченность по поводу предлагаемого проекта скорректированного соглашения и просило о внесении фундаментальных изменений, однако большинство участников выразили возражение против таких фундаментальных изменений.

31. После неофициального совещания от 19 мая 2011 года Председатель запросил письменный отклик и консультировался с делегациями в двустороннем порядке 14 июня и в течение недели с 20 июня. 24 июня Председатель представил совещанию Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции пересмотренное соглашение, которое, как он указал, было приемлемо, на его взгляд, как для государств-участников, так и для ЖМЦГР. Соглашение было совершено на английском, арабском, испанском, русском и французском языках и подписано Председателем СГУ-10 и директором ЖМЦГР 6 сентября 2011 года.

32. Как отмечалось, СГУ-10 поручило Председателю учредить неофициальную рабочую группу открытого состава с целью изучить новые модели финансирования ГИП и представить рекомендации и проекты решений относительно наиболее осуществимой всеобъемлющей модели финансирования для принятия со стороны СГУ-11, с тем чтобы она могла войти в действие с 2012 финансового года. 8 марта 2011 года Председатель СГУ-10 созвал первое совещание рабочей группы открытого состава, напомнив, что отправной точкой для его усилий стал Заключительный доклад Целевой группе об оценке ГИП и Заключительный доклад и рекомендации Целевой группы ГИП, одобренные СГУ-10. Председатель также напомнил, что государства-участники выразили удовлетворение в связи с действенностью, эффективностью, профессиональной компетентностью, отзывчивостью и самоотверженностью ГИП и что среди членов Целевой группы имелось общее согласие относительно необходимости пересмотра модели финансирования ГИП, с тем чтобы придать ему устойчивый и предсказуемый характер и достичь более справедливого распределения бремени.

33. На первом совещании рабочей группы открытого состава большинство государств-участников подчеркнули, что нынешняя модель финансирования ГИП носит неадекватный характер, и изъявили готовность обследовать другие варианты с целью выявить модель финансирования, которые может лучше всего обеспечить преємственность деятельности, устойчивость и предсказуемость финансирования применительно к деятельности ГИП, а также обеспечить лучшее распределение бремени среди государств-участников. Некоторые государства-участники запросили либо больше времени, либо больше информации, с тем чтобы лучше подготовиться к продолжению этой дискуссии. Два государства-участника выразили удовлетворение в связи с существующей схемой добровольного финансирования. Были высказаны доводы в пользу покрытия бюджета ГИП по смешанной модели должным образом скорректированной схемы разверстки в комбинации с добровольными взносами и с взносами натурой. Резюме дискуссий совещания было распространено среди всех государств-участников и размещено на веб-сайте Конвенции.

34. 28–29 марта 2011 года Председатель СГУ-10 провел ряд двусторонних консультаций и консультаций в формате малых групп с государствами-участниками в отношении модели финансирования ГИП. Его основной вывод заключался в том, что, хотя имеется некоторая степень разнообразия, равно как и расхождения в позициях государств-участников, имеется и большая степень

гибкости со стороны ряда государств-участников в отношении будущей схемы финансирования ГИП. 11 мая 2011 года Председатель СГУ-10 распространил среди всех государств-участников записку, которая послужила в качестве основы для дискуссий на втором совещании рабочей группы открытого состава 19 мая 2011 года. В этом совещании участвовали представители 40 государств-участников. На этом совещании директор ГИП предоставил дополнительную информацию о структуре затрат ГИП и механизмов поддержки других конвенций (КБО, КНО), описание финансирования разных видов деятельности ГИП по нынешней схеме финансирования и обзор задач ГИП в связи с совещаниями государств-участников, обзорными конференциями и межсесссионной программой работы.

35. 20 июня 2011 года Председатель СГУ-10 сообщил о своих усилиях в отношении модели финансирования ГИП совещанию Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции. Он сделал вывод, что, хотя имеется разнообразие взглядов относительно модели финансирования ГИП, имеет место широкое согласие относительно ценности хорошо функционирующей ГИП и относительно необходимости обеспечить, чтобы она продолжала оказывать государствам-участникам свои высококачественные услуги. Председатель СГУ-10 выразил мнение, что финансирование деятельности ГИП за счет модели финансирования, которое носило бы предсказуемый и устойчивый характер и было бы сопряжено со справедливым распределением бремени, имеет первостепенное значение, и он намерен продолжать консультации с целью достижения согласия по основным принципам и элементам на предмет наиболее подходящей модели финансирования. 3 ноября 2011 года состоялось последнее совещание рабочей группы открытого состава. На СГУ-11 Председатель СГУ-10 представил устный доклад о работе рабочей группы. СГУ-11 приняло к сведению этот доклад и рекомендовало предпринять соответствующие шаги в связи с выдвинутыми Председателем СГУ-10 рекомендациями сохранить результаты работы, предпринятой рабочей группой в 2011 году, работать над совершенствованием нынешней модели финансирования и обеспечить поступление достаточных взносов для ГИП, пока модель финансирования остается неизменной.

36. На Картахенском саммите государства-участники согласились, что те из них, которые в состоянии делать это, будут предоставлять необходимые финансовые ресурсы для эффективного функционирования Группы имплементационной поддержки⁴. Данные о взносах, полученных ГИП для поддержания ее ежегодных планов работы, можно найти в приложении

37. В "Директиве государств-участников Группе имплементационной поддержки", принятой на СГУ-10, говорится, что "Директор ГИП будет предоставлять государствам-участникам годовые финансовые отчеты и доклады о работе", что ГИП "докладывает в письменном виде, а также устно о деятельности, функционировании и финансах ГИП соответственно каждому совещанию государств-участников или обзорной конференции и неофициальным совещаниям по Конвенции" и что "проверенный годовой финансовый отчет (...) за предыдущий год и предварительный годовой финансовый отчет за текущий год представляются со стороны ГИП Координационному комитету, а впоследствии – каждому Совещанию государств-участников или обзорным конференциям на утверждение". ГИП неуклонно выполняла эти требования по предоставлению отчетности, причем указанные отчеты размещались для всех заинтересованных сторон на веб-сайте Конвенции.

⁴ Картахенский план действий, действие № 66.

Совещания государств-участников

38. Статья 11 Конвенции гласит, что "Государства-участники регулярно собираются для рассмотрения вопросов, связанных с применением или осуществлением настоящей Конвенции (...)" и что после первого совещания государств-участников последующие совещания государств-участников будут созываться ежегодно до проведения первой конференции по рассмотрению действия Конвенции. На Картахенском саммите государства-участники согласились проводить ежегодно, до третьей обзорной Конференции, совещание государств-участников. Десятое Совещание государств-участников было проведено с 29 ноября по 3 декабря 2010 года в Женеве под председательством Генерального секретаря Министерства иностранных дел Албании Его Превосходительства Газменда Турдиу. Одиннадцатое Совещание государств-участников было проведено с 28 ноября по 2 декабря 2011 года в Пномпене под председательством Министра-делегата Премьер-министра Камбоджи и заместителя Председателя камбоджийского Управления по противоминной деятельности Его Превосходительства Прак Сокхона. Двенадцатое Совещание государств-участников было проведено с 3 по 7 декабря 2012 года в Женеве под председательством Постоянного представителя Словении при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Его Превосходительства посла Матьяжа Ковачича. Тринадцатое Совещание государств-участников было проведено со 2 по 5 декабря 2013 года в Женеве под председательством Постоянного представителя Алжира при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Его Превосходительства Буджемаа Дельми.

39. В период с Картахенского саммита государства-участники продолжали использовать свои совещания государств-участников в качестве механизмов для продвижения осуществления Конвенции. На каждом Совещании государств-участники рассматривали ежегодный доклад о ходе работы, подготавливаемый Председателем Совещания. В этих докладах измерялся прогресс, достигнутый в реализации ключевых целей государств-участников с предыдущего совещания государств-участников, в порядке поддержки применения Картахенского плана действий и высвечивались приоритетные сферы работы для государств-участников, сопредседателей и председательства в периоды между совещаниями государств-участников. Кроме того, программы совещаний государств-участников давали возможность государствам-участникам, осуществляющим ключевые положения Конвенции, предоставлять обновленную информацию по выполнению своих обязательств. Помимо этого, на различных совещаниях государств-участников, как отмечается в других разделах настоящего обзора, государства-участники принимали решения об упрочении усилий по осуществлению и обеспечению соблюдения Конвенции.

Межсессионная программа работы

40. На Картахенском саммите государства-участники зафиксировали, что Межсессионная программа работы продолжает обеспечивать ценный форум для неофициального обмена информацией, дополняя тем самым официальный обмен информацией, требуемой по статье 7. Государства-участники также отметили, что, хотя Межсессионная программа работы по-прежнему играет важную роль в поддержке осуществления Конвенции, она с 2002 года не подвергалась тщательной оценке. В этом контексте на Картахенском саммите государства-участники согласились призвать Координационный комитет рассмотреть действие и состояние Межсессионной программы работы, а Председателя Координационного комитета – широко проконсультироваться по этому вопросу и представить доклад и в случае необходимости рекомендации СГУ-10.

41. Координационный комитет в определенной мере оценивал Межсессионную программу работы на каждом из своих совещаний в 2010 году. На проведенном 25 июня 2010 года совещании Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции и на неофициальном совещании, созванном 7 сентября 2010 года для подготовки к СГУ-10, Председатель Координационного комитета представил обновленные данные по этой оценке. Был сделан вывод, что, по мнению государств-участников, Межсессионная программа работы функционирует хорошо с ее последнего рассмотрения в 2002 году. Было отмечено, что проведенная в 2002 году рекалибровка Межсессионной программы работы позволила дать государствам-участникам, находящимся в процессе выполнения ключевых обязательств, возможность делиться сведениями о своих проблемах, планах, прогрессе и приоритетах в отношении содействия и, следовательно, добиться большей ясности и более точного знания относительно состояния осуществления Конвенции. Был также сделан вывод, что принципы, которые были положены в ее основу в 1999 году, сохраняют свою важность. Эти принципы, которые до сих пор способствовали обеспечению эффективности программы работы, – слаженность, гибкость, партнерство, неформальность, преемственность и эффективная подготовка – остаются актуальными и по сей день, равно как и два дополнительных принципа, а именно: транспарентность и инклюзивность.

42. Наряду с выводом о наличии общей удовлетворенности функционированием Межсессионной программы работы было также отмечено, что в последние годы процесс осуществления претерпевает эволюцию. Учитывая эту эволюцию, Координационный комитет постарался составить рекомендации для рассмотрения на СГУ-10, которые затрагивали бы следующие аспекты: а) важность продолжения эффективной работы над насущными проблемами, связанными с осуществлением; б) выраженное государствами-участниками сильное желание усилить акцент на международном сотрудничестве и содействии; в) ценность обеспечения возможности для изучения новых путей осуществления межсессионной работы; и д) потенциал достижения максимальной синергии между смежными инструментами. При составлении рекомендаций Координационный комитет учитывал тяжелое бремя, связанное с выполнением функций сопредседателя или содокладчика и, следовательно, члена и Координационного комитета, и группы, анализирующей запросы по статье 5, а также рост числа обращаемых к государствам требований проявлять ответственность в выполнении обязанностей, связанных с обычными вооружениями в целом.

43. На СГУ-10 государства-участники тепло приветствовали "Обзор Межсессионной программы работы", представленный Председателем второй обзорной Конференции от имени Координационного комитета, и выразили признательность за предложение об учреждении нового Постоянного комитета, выдвинутое Замбией. В этом контексте СГУ-10 предприняло следующие действия:

а) СГУ-10 подтвердило неизменную важность принципов, которые играют центральную роль в успехе Межсессионной программы работы по сей день, а именно: слаженность, гибкость, партнерство, неформальность, преемственность, эффективная подготовка, транспарентность и инклюзивность;

б) как отмечалось, СГУ-10 учредило Постоянный комитет по ресурсам, сотрудничеству и содействию;

в) СГУ-10 согласилось изучить возможность рационализации числа государств-участников на лидерских постах в постоянных комитетах и в этом отношении просило Председателя от имени Координационного комитета представить июньскому 2011 года совещанию Постоянного комитета по общему со-

стоянию и действию Конвенции идеи о том, сколько сопредседателей/содокладчиков может потребоваться, чтобы обеспечить эффективное функционирование механизмов, учрежденных государствами-участниками, с тем чтобы принять решение на этот счет на одиннадцатом Совещании государств-участников;

d) СГУ-10 просило Координационный комитет организовать в 2011 году неделю совещаний постоянных комитетов таким образом, чтобы выделить время сопредседателям, отдельным государствам-участникам и другим субъектам для экспериментов с новыми способами использования Межсессионной программы работы, с тем чтобы интенсивнее фокусироваться на национальных контекстах или иным образом творчески поддерживать прогресс в применении Картаженского плана действий. Совещание далее согласилось, что на основе экспериментирования, проводимого в ходе различных межсессионных программ работы, государствам-участникам следует сохранять открытость насчет структуры недели совещаний постоянных комитетов, с тем чтобы обеспечить текущую эффективность Межсессионной программы работы;

e) СГУ-10 признало неизменную важность Постоянного комитета по уничтожению запасов, пока сохраняются глубокие вызовы в плане осуществления статьи 4;

f) СГУ-10 отметило, что государствам-участникам, и в особенности государствам-участникам, которые являются сторонами более чем одного смежного инструмента, следует практиковать слаженность в планировании совещаний по соответствующим инструментам, и в частности тех совещаний, которые касаются расчистки от взрывоопасных предметов и помощи жертвам обычных вооружений, и что государствам-участникам следует регулярно оценивать потенциал для синергии в функционировании различных смежных инструментов, признавая в то же время отличные юридические обязательства по каждому из них.

44. Во исполнение принятых на СГУ-10 решений изучить возможность рационализации числа государств-участников на лидерских постах в постоянных комитетах и просить Председателя представить идеи о том, как достичь этой цели, на совещании Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции 24 июня 2011 года Председатель СГУ-10 представил предложение о рационализации числа государств-участников на лидерских постах в постоянных комитетах. Это предложение предполагало сокращение числа государств-участников, лидирующих в каждом постоянном комитете, которые должны были сократиться с четырех до двух, и это сокращение будет происходить на протяжении двух лет. Сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции пришли к заключению, что это предложение снискало общую поддержку, и оно было одобрено на СГУ-11.

45. Как отмечалось, СГУ-10 просило Координационный комитет организовать в 2011 году неделю совещаний постоянных комитетов таким образом, чтобы выделить время сопредседателям, отдельным государствам-участникам и другим субъектам для экспериментов с новыми способами использования Межсессионной программы работы, с тем чтобы интенсивнее фокусироваться на национальных контекстах или иным образом творчески поддерживать прогресс в применении Картаженского плана действий. Во исполнение этого решения Координационный комитет согласился, что 23 июня 2011 года будут запланированы два полуторачасовых заседания с целью позволить заинтересованным сопредседателям организовать деятельность таким образом, чтобы интенсивнее фокусироваться на национальных контекстах или иным образом творчески под-

держивать прогресс в применении Картахенского плана действий. Координационный комитет также согласился, что эти экспериментальные заседания должны быть основаны на определенных ключевых принципах, и в том числе: участие будет иметь место на добровольной основе, особенно в том, что касается государств-участников, которые станут объектом национальной сфокусированности; главная цель каждого заседания будет состоять в том, чтобы изыскать кооперативные средства в поддержку осуществления; и не будет составляться никакой доклад, соотносящий выраженные взгляды с тем или иным участником или вскрывающий принадлежность участников.

46. Вследствие решений Координационного комитета в отношении экспериментов с межсессионной программой работы на 2011 год сопредседатели Постоянного комитета по разминированию созвали два заседания, с тем чтобы детальнее обсудить вызовы, встающие перед двумя государствами-участниками в осуществлении планов и выполнении обязательств, принятых в их запросах на продление по статье 5; сопредседатели Постоянного комитета по помощи жертвам созвали два заседания, с тем чтобы детальнее обсудить опыт двух государств-участников в применении аспектов Картахенского плана действий, касающихся помощи жертвам; а сопредседатели Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции созвали одно заседание, с тем чтобы содействовать государствам-участникам в выполнении их обязательств принимать надлежащие законодательные, административные и иные меры в соответствии со статьей 9 Конвенции. При оценке этих экспериментов Координационный комитет в 2011 году выразил общее удовлетворение, отметив, что подавляющее большинство делегатов, которые посещали экспериментальные заседания, указали, что эти заседания на самом деле вылились в кооперативные дискуссии о том, как различные субъекты могли бы помогать друг другу в преодолении реализационных вызовов. Имело место общее согласие, что было бы полезно продолжать экспериментальные заседания. Кроме того, Координационный комитет отметил, что экспериментальные заседания можно было бы улучшить в будущем, в том числе за счет ориентации на повышение интерактивности и расширение возможностей для участия государств-участников, затронутых минами.

47. В 2012 году сопредседатели Постоянного комитета по разминированию созвали два заседания, с тем чтобы детальнее обсудить вызовы, встающие перед двумя государствами-участниками в осуществлении планов и выполнении обязательств, принятых в их запросах на продление по статье 5; сопредседатели Постоянного комитета по помощи жертвам созвали два заседания, с тем чтобы детальнее обсудить опыт двух государств-участников в применении аспектов Картахенского плана действий, касающихся помощи жертвам; и, как отмечалось, сопредседатели Постоянного комитета по ресурсам, сотрудничеству и содействию созвали одно заседание, с тем чтобы обсудить идею создания платформы для механизмов партнерства в целях повышения эффективности обмена информацией об имеющихся возможностях получения содействия, особенно содействия нефинансового порядка, среди государств-участников.

48. Оценивая усилия, предпринятые сопредседателями в 2012 году для изучения различных способов использования Межсессионной программы работы, с тем чтобы интенсивнее фокусироваться на национальных контекстах или иным образом творчески поддерживать прогресс в применении Картахенского плана действий, Координационный комитет отметил, что участники, представившие отклики, выразили разные мнения, упомянув как выгоды в плане формата (например, более широкие возможности для неформального участия, больший динамизм), так и недостатки (например, параллельные заседания создают трудности для малочисленных делегаций, отсутствие перевода). Было от-

мечено, что представленные отклики будут полезны Координационному комитету в 2013 году для определения того, следует ли вновь использовать дискуссии в формате малых групп.

49. В 2013 году в целях неизменного обеспечения того, чтобы работа по линии Конвенции могла осуществляться в как можно более эффективном ключе, Координационный комитет организовал Межсессионную программу работы таким образом, что совещания постоянных комитетов были проведены в течение четырех рабочих дней недели с 27 мая 2013 года. Также в 2013 году, на совещании Постоянного комитета по общему состоянию и действию Конвенции 30 мая, сопредседатели пришли к заключению, что имеется мощная поддержка в пользу того, чтобы координационные комитеты Конвенции о запрещении противопехотных мин и Конвенции по касетным боеприпасам постарались запланировать межсессионные совещания по каждой конвенции в 2014 году в течение одной и той же недели. Кроме того, имелось понимание того, что, учитывая короткий промежуток времени между СГУ-13 и третьей обзорной Конференцией, в 2014 году потребуется проделать меньший объем межсессионной работы, чем в предыдущие годы. На этой основе СГУ-13 согласилось с тем, что межсессионная работа в 2014 году будет проводиться в течение периода продолжительностью не более полутора дней на той же неделе, что и межсессионные совещания Конвенции по касетным боеприпасам.

50. В период с Картахенского саммита ЖМЦГР продолжал обеспечивать услуги принимающей стороны, а Швейцария продолжала предоставлять через ЖМЦГР финансовую поддержку для совещаний постоянных комитетов, тем самым обеспечивая, чтобы государства-участники не несли никаких расходов в связи с организацией межсессионных совещаний.

Координационный комитет

51. На Картахенском саммите государства-участники согласились поддерживать усилия Председателя и Координационного комитета с целью обеспечить эффективные и транспарентные приготовления и проведение совещаний по Конвенции⁵. Ежегодно с Картахенского саммита Координационный комитет собирался до восьми раз в год для выполнения своего мандата по координации вопросов, касающихся и вытекающих из работы постоянных комитетов, с работой официальных совещаний в рамках Конвенции. На протяжении всего этого периода Координационный комитет неизменно сохранял практику вовлечения в свою работу МКЗНМ, МККК, Организации Объединенных Наций, представленной Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, ЖМЦГР, назначенного Председателя и координаторов неофициальной Программы спонсорства и контактных групп. Резюме работы этих совещаний размещены для всех заинтересованных субъектов на веб-сайте Конвенции.

Программа спонсорства

52. На Картахенском саммите государства-участники согласились, что те из них, которые в состоянии делать это, будут вносить лепту в Программу спонсорства, обеспечивая тем самым широкую представленность на совещаниях по Конвенции, в частности со стороны развивающихся государств-участников, затронутых минами⁶. В период с Картахенского саммита Программа спонсорства, которая с Картахенского саммита координировалась Австралией, продолжала

⁵ Картахенский план действий, действие № 63.

⁶ Картахенский план действий, действие № 67.

поддерживать такую представленность на совещаниях по Конвенции. Кроме того, Программа спонсорства помогала государствам-участникам выполнять принятое ими на Картахенском саммите обязательство обеспечивать неуклонную вовлеченность и эффективный вклад во все виды соответствующей деятельности, сопряженной с Конвенцией, со стороны экспертов по здравоохранению, реабилитации, социальному обслуживанию, образованию, занятости, гендерной проблематике и правам инвалидов⁷.

53. В течение каждого года с 2010 по 2012 год неофициальная Программа спонсорства поддерживала участие в среднем 47 делегатов, представлявших в среднем 31 государство, в каждом раунде межсессионных совещаний или на каждом Совещании государств-участников. В 2013 году объем добровольных взносов для Программы спонсорства сократился и Программа обеспечила поддержку участия для меньшего числа делегатов и государств, чем в прошлом: спонсорскую поддержку для участия в межсессионных совещаниях 2013 года получили 19 делегатов, представлявших 19 государств-участников, а спонсорскую поддержку для участия в тринадцатом Совещании государств-участников – 28 делегатов, представлявших 21 государство-участник.

54. В 2014 году Программа спонсорства поддержала участие в межсессионных совещаниях по Конвенции 11 делегатов, представлявших 11 государств-участников. В соответствии с обязательством использовать возможности синергического взаимодействия с другими соответствующими инструментами международного гуманитарного права и права в области прав человека, которое было принято государствами-участниками на Картахенском саммите, некоторые спонсорские расходы в апреле 2014 года были поделены между программами спонсорства для Конвенции по конкретным видам обычного оружия, Конвенции по кассетным боеприпасам и совещания директоров программ противоминной деятельности Организации Объединенных Наций. Также в 2014 году в результате сокращения финансирования Группа доноров Программы спонсорства смогла предложить обратиться за спонсорской поддержкой для участия в третьей обзорной Конференции 29 делегатам, представлявшим 24 государства-участника, в то время как за спонсорской поддержкой для участия в Картахенском саммите было предложено обратиться 131 делегату, представлявшим 109 государств. Список бенефициаров Программы спонсорства за период со второй обзорной Конференции можно найти в приложении

Участие других субъектов

55. В соответствии со своим обязательством, принятым на Картахенском саммите, государства-участники продолжали признавать и далее поощрять полное участие и вклад в осуществление Конвенции со стороны МКЗНМ, МККК, национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и их Международной федерации, ООН, ЖМЦГР, международных и региональных организаций, выживших минных жертв и их организаций и других организаций гражданского общества⁸. Государства-участники вновь извлекли немалую пользу из чувства партнерства, существующего у широкого круга субъектов, которые изъявили приверженность совместной работе над тем, чтобы обеспечить полное и эффективное осуществление Конвенции.

⁷ Картахенский план действий, действие № 29.

⁸ Картахенский план действий, действие № 62.