



就推进多边核裁军谈判以建立和保持
一个无核武器世界而拟定建议的
不限成员名额工作组

2013 年，日内瓦

议程项目 5

就推进多边核裁军谈判以建立和保持
一个无核武器世界而拟定建议

第二专题小组：“朝向一个无核武器的世界”主持人¹ 的
讨论纪要²

主席提交

1. 专题小组围绕无核武器区的性质、其曾经发挥和继续发挥的积极作用及面临的一些挑战进行了有益的讨论。展望未来，则重点讨论了无核武器区(及某些国家的无核武器地位)在进一步促进消除核武器的努力方面可起的作用。
2. 专题小组讲员之一，詹姆斯·马丁防扩散研究中心高级研究员 **Gaukhar Muchadskova** 女士，认为无核武器区是“令人感觉良好的举措”，但存在一些需要警惕之处和挑战。这是对目前情况所作的很好的总结。“令人感觉良好”的最明显一点是，无核武器区实际上限制了核武器的部署和研制，并对相关区域内的核保护伞施加了限制。无核武器区条约的各项义务延伸了《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的范围(诸如禁止倾弃放射性废料)或明确了现有义务被认为含混之处(诸如《不扩散条约》第一条下的部署问题)。

¹ 澳大利亚副常驻裁军谈判会议代表保罗·威尔逊先生。

² 论点以个人身份提出，不具有正式地位。

3. 讨论期间提出的需要警惕之处和问题包括无核武器区是否会在短期内达到其实际上限。(开展程度不一的活动)在中东、北极、东北亚和南亚建立无核武器区的建议,目前仍停留于建议。一些与会者表示关注的是,人们认为很难通过无核武器区而获得《不扩散条约》核武器缔约国的消极安全保证。几位发言者还对无核武器区作为最严格意义上的裁军措施的历史作用提出疑问,认为不如说是防扩散措施。

4. 然而,关于头两个问题,许多发言体现出,广泛认为无核武器区过去和现在都发挥了积极作用,若建立更多的无核武器区,应可极大地促进实现无核武器世界的区域努力或全球努力,而无核武器区与《不扩散条约》核武器缔约国之间的关系依然是现有无核武器区实现发展的一个重要因素。

5. 关于最后一个问题,两名讲员——拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织秘书长 **Gioconda Ubeda** 大使女士和 **Muchadskova** 女士——所作的历史回顾以及其他与会者对某些无核武器区条约拟订的政治背景所作的历史回顾却突出了不同的观点。除了强化了《不扩散条约》的义务和在睦邻友好的框架内程度不一地超出了《不扩散条约》的范围之外,一些区域的裁军关切实际上推动了相关区域无核武器区的建立。此外,在所有现有的无核武器区,核武器方案都曾受到过积极考虑,一些区域甚至已有核武器方案启动。

6. 主持人从这部分讨论总结出的这一点并非空谈。如果认为无核武器区过去和现在都仅仅是防扩散举措,则无核武器区促进未来裁军的潜力就有可能受到减损。从 **Ubeda** 女士的发言可明显看出,主要的动机是逐渐形成区域共同体、推动实现区域性和国际性的集体裁军目标和自觉地创建相互联结的全球安全结构的一个组成部分。

7. 讨论期间一直有人强调这种联结或搭桥的概念。一些发言者认识到,不同无核武器区义务和体制安排方面的差异为协同努力造成了问题。但是,没有人认为这是无法克服的。有人回顾了与《不扩散条约》审议大会同期举行的无核武器区和蒙古会议,问道是否可对这些会议作更好的利用。还有人问道,《不扩散条约》会议期间,特定无核武器区内的国家是否也应更密切地彼此协作。加强相关区域之间合作与协作的其他想法包括:在各无核武器区内建立类似的体制,并促使蒙古和实施相关宪法的国家(如奥地利)等更积极地作出自己的搭桥努力。

8. 最后,主持人建议,不限成员名额工作组不妨审议进一步加强和利用现有无核武器区之间实质性合作与协作的作用和方式。无核武器区的积极实际作用已在区域一级表现出来,而在全球一级也还有可能发挥积极的政治作用,提出这方面的建议或许是有助益的。