Naciones Unidas A/AC.281/INF/2

Asamblea General

Distr. general
8 de agosto de 2013
Español
Original: inglés

Grupo de Trabajo de composición abierta encargado de elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares

Ginebra, 2013

Tema 5 del programa

Elaboración de propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear a fin de establecer y mantener un mundo sin armas nucleares

Resumen[1]

Reflexiones del Moderador[2] de la mesa redonda I, titulada "actuales obligaciones y compromisos basados en tratados multilaterales"

Presentado por el Presidente

1. El Moderador destacó que, en las tres exposiciones efectuadas al principio del debate (a cargo de la Sra. Beatrice Fihn de Reaching Critical Will, la Sra. Theresa Hitchens del Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme (UNIDIR) y el Sr. Ward Wilson del James Martin Center for Non-proliferation Studies) y en numerosas intervenciones posteriores, se había expresado frustración ante el *statu quo*: frustración ante la situación del desarme nuclear multilateral, ante la aparente falta de compromiso por parte de las Potencias nucleares citadas en el Tratado sobre la no proliferación (TNP) y otros poseedores de armas de este tipo en lo que respectaba a cumplir los compromisos del artículo VI del TNP u otras expectativas similares, y ante el hecho de que las armas nucleares conservasen su valor político y militar.

2. Sin embargo, el Moderador observó también que esta primera mesa redonda no había dedicado demasiado tiempo a esa frustración y había generado algunos importantes debates transversales. El Moderador se quedó con tres elementos generales del debate que guardaban relación con la labor del Grupo de Trabajo de composición abierta.

[1] Estas reflexiones se ofrecen a título personal y no tienen carácter oficial.

[2] Sr. Peter Woolcott, Embajador y Representante Permanente de Australia ante la Conferencia de Desarme.

Se ruega reciclar

3. El primero era que el Grupo debía tener cuidado de no devaluar las herramientas actualmente disponibles (las instituciones y los instrumentos existentes) y los mecanismos, ya fueran multilaterales, regionales, bilaterales o unilaterales, que habían hecho avanzar los esfuerzos por lograr un mundo sin armas nucleares. El Grupo de Trabajo de composición abierta debía estudiar la forma en que la comunidad internacional podría avanzar hacia el desarme nuclear mediante herramientas y mecanismos nuevos, pero también debía estudiar cómo lograr esto con las herramientas y los mecanismos existentes.

4. El segundo elemento era que, para hacer avanzar la labor emprendida, era necesario cambiar la percepción de las armas nucleares. Ello requería una labor continua con las Potencias nucleares citadas en el TNP y los demás poseedores de armas nucleares. Uno de los participantes en la mesa redonda hizo una observación importante: era necesario que los poseedores de armas nucleares quisieran deshacerse de esas armas. Para el Moderador, esto ponía de manifiesto la conexión existente entre la percepción que los poseedores de armas nucleares tenían de estas armas y la confianza con que se avanzaba hacia su eliminación. Algunos señalaron que el fomento de la transparencia y la reducción del papel desempeñado por las armas nucleares en la doctrina militar eran dos formas de cambiar la percepción de estas armas y generar mayor confianza. El Moderador aludió a la importancia de reiterar, como algunos habían defendido el 14 de mayo, que el Grupo de Trabajo de composición abierta debía utilizarse con cuidado y no convertirse en un ejercicio de "nosotros contra ellos" o incluso de "nosotros contra nosotros mismos". Se trataba de una oportunidad creativa que quienes estuvieran auténticamente resueltos a lograr un mundo sin armas nucleares no debían desperdiciar.

5. El tercer elemento era la necesidad de definir con mayor claridad cuáles eran los pasos o los componentes básicos para avanzar hacia un auténtico desarme, es decir, el desmantelamiento irreversible de las ojivas nucleares y la eliminación de su material. Algunos intervinientes hablaron de referencias e indicadores, y esas observaciones se basaron en las preguntas formuladas reiteradamente por otro colega sobre qué sucedería después del establecimiento de un tratado de cesación de la producción de material fisible. Al Moderador incluso le resultó interesante oír a al menos un defensor de la prohibición a corto plazo de la posesión de armas nucleares argumentar que se trataba de un proceso de pasos sucesivos, lo cual dio lugar a la pregunta de cuáles eran los demás pasos. Para el Moderador todo esto revelaba que faltaba claridad con respecto a un plan para el mediano plazo, una visión más amplia que a menudo se veía obstaculizada por los parámetros del debate. A este respecto, el Moderador no quería decir que se fijaran plazos o fechas, sino que se estableciera con mayor claridad qué había que hacer.

6. El Moderador destacó el compromiso de su país con la aplicación del plan de acción del TNP de 2010, conjunto de medidas extremadamente importante para mantener el avance de la comunidad internacional. El Moderador consideró llamativo que en los debates se hubiera aludido tan poco al plan de acción del TNP de 2010. Este plan de acción tenía vocación de hoja de ruta para el futuro y se había basado en las 13 medidas prácticas. El Moderador sugirió que tal vez resultase útil que el Grupo de Trabajo de composición abierta estudiara qué aspectos del plan de acción de 2010 podría desarrollar más. De manera más general, el Moderador confiaba en que, con un espíritu creativo anclado en la realidad, el Grupo pudiera contribuir a aclarar estas cuestiones.

7. El Moderador concluyó diciendo que, en realidad, muy poco podía hacerse en la esfera del desarme sin la participación de los poseedores de armas nucleares, la mayoría de los cuales no participaba en el Grupo. El Moderador alentó al Presidente y naturalmente a los participantes a mantener abiertos los canales de comunicación con los Estados poseedores en lo relativo a la labor del Grupo.