



就推进多边核裁军谈判以建立和保持
一个无核武器世界而拟定建议的
不限成员名额工作组

2013 年，日内瓦

议程项目 5

就推进多边核裁军谈判以建立和保持一个
无核武器世界而拟定建议

第一专题小组：“基于现有多边条约的义务和承诺”主持人¹
的讨论纪要²

主席提交

1. 主持人着重指出，“形成临界意愿”项目的 Beatrice Fihn 女士、联合国裁军研究所的 Theresa Hitchens 女士和詹姆斯·马丁防扩散研究中心的 Ward Wilson 先生在讨论一开始所作的三篇介绍以及随后的许多发言都对现状感到沮丧：多边核裁军的情况让人失望，人们认为《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的核武器缔约国及其他拥有核武器的国家没有坚决履行《不扩散条约》第六条中的承诺或采取人们所期望的类似举措，而且核武器还保持着它们的政治和军事作用。
2. 但主持人也指出，第一专题小组幸好没有一味地表示沮丧，仍然出现了一些重要的意见交锋。主持人认为，讨论中有三大要点与不限成员名额工作组的工作相关。
3. 第一点就是，工作组应注意不要贬低致力于推动实现无核武器世界的现有手段——现有的体制和工具——及机制，无论它们是多边的、区域性的、双边的或单

¹ 澳大利亚常驻裁军谈判会议代表彼得·伍尔科特大使先生。

² 论点以个人身份提出，不具有正式地位。

方面的。不限成员名额工作组应探讨新的手段和机制可如何推动国际社会朝核裁军迈进，但也应研究如何调动现有的手段和机制来达到同一目的。

4. 第二点是，改变对核武器的看法，对于推进努力至关重要。这需要做《不扩散条约》核武器缔约国及其他核武器拥有国的工作。一名讲员指出的一点很重要——核武器拥有国一定想要摆脱核武器。主持人认为，这突出说明了核武器拥有国对核武器的看法与不断朝消除核武器的方向迈进的信心之间的关联。有人指出，致力于提高透明度和鼓励在军事理论中降低核武器的作用，正是改变看法和建立信任的两个方法。主持人认为，如某些人于 5 月 14 日论证的那样，有必要重申，应审慎看待不限成员名额工作组的作用，不要形成“我们与他们”之间的对立或者就这一点而言“我们与我们”之间的对立。不限成员名额工作组提供了大好的机会，真正致力于推动实现无核武器世界的人不应虚掷这一机会。

5. 第三点是，需要更清楚地界定真正裁军——以不可逆转的方式拆除弹头和去除核材料——的步骤或基石有哪些。一些发言者提及基准和指标。提出这样的意见，是因为一名同事一直在问禁产裂变材料条约(禁产条约)缔结之后又将如何？主持人还觉得有意思的是，至少有一名主张近期内禁止拥有核武器的发言者论证说，这一举措是一步步渐进的过程的一个部分——这就引起了还有哪些其他步骤的问题。主持人认为，这些都表明，人们对于视野更为广阔的中期计划的内容并不清楚，这往往是因为受制于辩论的范围。就此而言，主持人并不是主张规定最后期限或时间范围，而是认为应明确一下还需要做些什么。

6. 主持人强调，他的国家坚决致力于落实 2010 年《不扩散条约》行动计划，认为这一组行动对于推动国际社会继续前进至为重要。主持人也感到讶异的是，讨论过程中提到 2010 年《不扩散条约》行动计划的人很少。该行动计划本是未来工作的路线图，立足于 13 个实际步骤。主持人建议不限成员名额工作组不妨审视一下可在 2010 年行动计划的基础上进一步做些什么。更广而言之，主持人希望各方在现实的基础上发挥创意，使不限成员名额工作组能够有助于进一步澄清这些问题。

7. 主持人认为，没有核武器拥有国的参与，裁军方面实际上能做的极少，而大多数核武器拥有国并没有参加工作组。主持人鼓励主席及与会者保持与核武器拥有国沟通的渠道，使它们了解工作组的工作情况。