

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

**Доклад Комиссии по инвестициям, технологии
и смежным финансовым вопросам о работе
ее третьей сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
14-18 сентября 1998 года



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Distr.
GENERAL

TD/B/45/9
TD/B/COM.2/15
26 October 1998

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**Доклад Комиссии по инвестициям, технологии
и смежным финансовым вопросам о работе
ее третьей сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
14-18 сентября 1998 года

СОДЕРЖАНИЕ

| <u>Глава</u> | | <u>Пункты</u> |
|--------------|--|---------------|
| | Введение | 1 - 2 |
| I. | Согласованные выводы, принятые Комиссией на ее третьей сессии (пункты 3 и 4 повестки дня) | 3 - 15 |
| II. | Вступительные заявления | 16 - 29 |
| III. | Последние изменения в тенденциях и политике в области прямых иностранных инвестиций (пункт 3 повестки дня) | 30 - 48 |
| IV. | Изучение и обзор существующих соглашений в области инвестиций в целях выявления их последствий для процесса развития, в соответствии с пунктом 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития" (пункт 4 повестки дня) | 49 - 60 |
| V. | Доклады вспомогательных органов Комиссии (пункт 5 повестки дня) | 61 - 74 |
| VI. | Организационные вопросы | 75 - 79 |

Приложения

Приложение

- I. Совещания экспертов в 1999 году
- II. Предварительная повестка дня четвертой сессии Комиссии
- III. Список членов дискуссионных групп и специально приглашенных участников
- IV. Участники

ВВЕДЕНИЕ

1. Третья сессия Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам проходила во Дворце Наций в Женеве 14–18 сентября 1998 года. В ходе сессии Комиссия провела четыре пленарных заседания (16–19-е заседания) и несколько неофициальных заседаний.

2. Кроме того, в ходе сессии было проведено обсуждение в дискуссионной группе по теме "Почему ТНК осуществляет инвестиции там, где они это делают?" .

Глава I

СОГЛАСОВАННЫЕ ВЫВОДЫ, ПРИНЯТЫЕ КОМИССИЕЙ НА ЕЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

(Пункты 3 и 4 повестки дня)

Пункт 3: Последние изменения в тенденциях и политике в области прямых иностранных инвестиций

3. Комиссия признает, что в настоящее время инвестиционная политика выступает одним из ключевых элементов национальных стратегий развития, и признает также роль, которую ПИИ играют в процессе интеграции стран в мировую экономику. В этом контексте Комиссия подчеркивает важное значение оказания технического содействия в укреплении возможностей стран для разработки и осуществления такой политики, а также обмена опытом и проведения обзора политики в данном отношении. Комиссия также признает, что практически все страны осуществляют политику, направленную на привлечение ПИИ. Необходимо приложить усилия для оказания содействия в укреплении возможностей и создании механизмов в развивающихся странах и, в особенности, в НРС, с тем чтобы они могли эффективно реализовать свой инвестиционный потенциал, в том числе благодаря использованию соответствующих методов при проведении переговоров и стимулировании инвестиций.

4. Комиссия признает, что многие африканские страны предпринимают значительные усилия с целью привлечения ПИИ благодаря улучшению инвестиционного климата. Комиссия подчеркивает, что на Африканском континенте существует потенциал для привлечения дополнительных ПИИ и что содействовать этому может последовательная политика в данном направлении, равно как и изменение существующего недифференцированного отрицательного имиджа континента. В этой связи Комиссия просит обновить подготовленный секретариатом информационный бюллетень, озаглавленный "Прямые иностранные инвестиции в Африке: существующее положение и потенциал", и обеспечить его широкое распространение, в том числе путем его размещения в Интернете и перевода на другие языки. Комиссия призывает международное сообщество оказать содействие африканским странам в их усилиях по созданию здорового инвестиционного климата, в частности путем осуществления постоянной деятельности по линии технической помощи в этой сфере и других надлежащих мер.

5. Комиссия отмечает наблюдающуюся до сих пор устойчивость потока ПИИ в азиатские страны, несмотря на финансовую нестабильность в этом регионе, вызванную, в частности, непостоянством динамики потока краткосрочного капитала. Комиссия отмечает также расширение притока ПИИ в 1997 году в страны Латинской Америки и Карибского бассейна. В то же время Комиссия подчеркивает, что финансовая нестабильность повышает степень неопределенности в инвестиционной среде. Ввиду этого она предлагает ЮНКТАД и впредь уделять внимание влиянию финансовой нестабильности на динамику потоков ПИИ, включая факторы, воздействующие на эти потоки. Она также просит ЮНКТАД подготовить и распространить информационные бюллетени по ПИИ в азиатских развивающихся странах и в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

6. Комиссия подтверждает важную роль ПИИ, признавая в то же время сложный характер взаимосвязей между различными видами потоков капитала, в особенности между потоками иностранных портфельных инвестиций и ПИИ, и просит продолжить изучение их особенностей, сходных черт, взаимодополняющих аспектов и различий, а также влияния на процесс развития и вытекающих в этой связи последствий на уровне политики. Полученные результаты следует отразить в комплексном исследовании, охватывающем все регионы. В данном контексте важное значение имеет сотрудничество между ЮНКТАД и международными банковскими финансовыми учреждениями и другими соответствующими организациями в интересах повышения синергического эффекта этих усилий.

7. Комиссия признает важность обеспечения стабильных и эффективно контролируемых финансовых рынков и учреждений, а также финансовой транспарентности, включая надлежащие правила учета и отчетности, в контексте более широкой и эффективной макроэкономической политики для привлечения стабильных инвестиционных потоков в развивающиеся страны, и особенно в приоритетные области развития. Эффективная мобилизация внутренних сбережений может сыграть важную роль в снижении уязвимости по отношению к внешним потокам капитала. В этой связи Комиссия предлагает ЮНКТАД продолжить свою деятельность по линии технической помощи, ориентированную на укрепление потенциала развивающихся стран в области политики, касающейся потоков частного капитала.

8. Комиссия рассмотрела доклад о работе совещания экспертов по расширению внутренних рынков капитала, в частности в развивающихся странах, и их связи с иностранными портфельными инвестициями и одобрила его рекомендации, изложенные в настоящих согласованных выводах.

9. Комиссия просит также обеспечивать в соответствии с существующими нормами и правилами своевременное и эффективное распространение через Интернет материалов, документов и резюме публикаций, подготавливаемых секретариатом, включая материалы, подготавливаемые для Комиссии и ее совещаний экспертов.

10. Деятельность ЮНКТАД по линии технической помощи в этой сфере должна осуществляться в рамках существующих ресурсов и в соответствии с согласованными планами, касающимися технической помощи. В то же время ЮНКТАД предлагает

странам – потенциальным донорам выделять средства в целях дальнейшего укрепления этой деятельности.

Пункт 4: Изучение и обзор существующих соглашений в области инвестиций в целях выявления их последствий для процесса развития в соответствии с пунктом 89 ь) документа "Партнерство в целях роста и развития"

11. Комиссия признает важное значение вопросов, касающихся ПИИ и развития, и в частности международных инвестиционных соглашений любых уровней, и необходимость уделения внимания вопросу о том, каким образом эти соглашения могут содействовать увеличению потоков ПИИ и достижению цели развития.

12. Комиссия подчеркивает сложный характер вопросов, охватываемых международными инвестиционными соглашениями, в частности в том, что касается поощрения инвестиций, экономического роста и аспектов развития.

13. В этом контексте Комиссия принимает к сведению доклад совещания экспертов по существующим региональным и многосторонним инвестиционным соглашениям и их последствиям для процесса развития; положительно оценивает работу, осуществляемую секретариатом по выявлению и анализу последствий для процесса развития, связанных с вопросами, касающимися возможных многосторонних рамок в области инвестиций, с учетом интересов развивающихся стран и работы, проводимой другими организациями, во исполнение мандата Мидрандской конференции; и выражает признательность странам за добровольные взносы, внесенные в целевой фонд для работы над возможными МРИ, что позволило осуществлять эту программу работы.

14. Комиссия признает также, что ЮНКТАД может содействовать углублению понимания последствий международных инвестиционных соглашений для процесса развития и что для выполнения этой задачи требуется проведение дальнейшей аналитической работы и работы по укреплению потенциала. В этом контексте Комиссия с интересом ожидает, в частности, выпуска серии проблемных документов, подготавливаемых в настоящее время секретариатом в рамках его программы, касающейся возможных многосторонних рамок в области инвестиций.

Решение Комиссии

15. На своем 19-м (заключительном) пленарном заседании 18 сентября 1998 года Комиссия утвердила проект согласованных выводов по пунктам 3 и 4 повестки дня.

Глава II

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

16. **Заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД** от имени Генерального секретаря обратился с приветственным словом ко всем участникам третьей сессии Комиссии. Он отметил, что, несмотря на глобальные экономические и финансовые потрясения в отдельных регионах мира, прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в 1997 году и в начале 1998 года опережали по темпам роста другие макроэкономические показатели, такие, как ВВП, экспорт и внутренние капиталовложения. Последние тенденции, добавил он, подтверждают, что ПИИ выступают не только одной из движущих сил процесса глобализации, но и фактором обеспечения относительной стабильности потоков иностранного капитала. Вместе с тем следует со всей серьезностью отнестись к высказываемой обеспокоенности по поводу возможной утраты национального контроля за отечественными предприятиями в результате увеличения числа слияний и поглощений. Мощному росту ПИИ способствовали такие факторы, как либерализация законодательства, регулирующего режим ПИИ, а также заключение двусторонних инвестиционных договоров и договоров об избежании двойного налогообложения. Коснувшись тематики уже действующих международных инвестиционных соглашений или соглашений, по которым все еще ведутся дискуссии, включая Многостороннее соглашение об инвестициях, оратор подчеркнул, что связанные с ними вопросы занимают видное место в международной повестке дня. В этой связи он отметил, что цель ЮНКТАД заключается в содействии максимально возможному укреплению позиций развивающихся стран для участия в международных дискуссиях и переговорах по ПИИ. В более конкретном плане ЮНКТАД занимается изучением широкого спектра вопросов, касающихся ПИИ; содействует более глубокому пониманию характера воздействия международных инвестиционных соглашений на экономику принимающих стран; занимается выявлением связанных с процессом развития вопросов, представляющих интерес для принимающих стран; а также содействует формированию консенсуса, обеспечивая форум для межправительственных дискуссий по ПИИ, но лишь в порядке облегчения процесса принятия решений, а не в порядке его подмены. В заключение выступающий отметил, что главным итогом работы Комиссии могло бы стать более глубокое осмысление связанных с развитием аспектов международных инвестиционных соглашений в рамках подготовки к ЮНКТАД.

17. **Председатель** выразил свое удовлетворение по поводу объема и качества работы, проделанной в период между второй и третьей сессиями Комиссии. Он отметил, что Комиссии следует уделить особое внимание рекомендациям совещаний экспертов, созданных под ее эгидой. Предстоит обсудить множество вопросов, касающихся тех средств, которые позволяют странам добиться максимальной отдачи от ПИИ. В этой связи он с особым интересом отметил выводы Совещания экспертов по иностранным портфельным и прямым инвестициям, которые касаются путей обеспечения максимальных выгод от всех типов инвестиций. Он призвал к расширению участия экспертов из развивающихся стран в работе этих совещаний. Далее он подчеркнул важное значение различных мероприятий, организованных секретариатом по тематике инвестиций, включая обзоры политики в области науки и техники, обзоры инвестиционной политики, анализ взаимосвязи между конкуренцией и инвестициями, работу над вопросами, касающимися возможной

многосторонней рамочной основы в области инвестиций, а также помочь наименее развитым странам.

18. Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий кратко охарактеризовала программу работы и документацию третьей сессии Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам, которой предстоит сосредоточить свое внимание на двух главных темах: во-первых, на изучении опыта в деле привлечения ПИИ и улучшения условий, определяющих решения о размещении инвестиций; и, во-вторых, на взаимосвязи между потоками портфельных инвестиций и ПИИ, неустойчивости потоков капитала и связанных с этим последствиях для политики. Затем она кратко описала широкий спектр деятельности секретариата ЮНКТАД в области инвестиций. В этой связи она подчеркнула взаимодополняющий и комплексный характер исследовательской работы, анализа политики и технической помощи. Именно этот комплексный подход помогает эффективно осуществлять рекомендации Комиссии и способствует обеспечению высокого качества исследовательской работы и деятельности в области технической помощи на основе взаимного обогащения этих двух направлений работы. Осуществляя рекомендации Комиссии, секретариат особенно активно действовал в таких областях, как международные дискуссии, касающиеся возможной многосторонней рамочной основы в сфере инвестиций, международный учет, политика в области конкуренции, международные потоки капитала и вопросы, касающиеся роли науки и техники в процессе развития. Техническую помощь в этих областях получили более 50 стран, в том числе более 20 наименее развитых стран. В этой связи выступающая выразила свою признательность растущему числу доноров, взносы которых сыграли решающую роль в успешном осуществлении этой деятельности.

19. Представитель Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Уругвай) подчеркнул своевременность и важное значение созыва третьей сессии Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам. Он отметил, что ЮНКТАД благодаря своему универсальному характеру и своей ориентации на аспекты развития служит подходящим форумом для изучения причин и последствий нынешних финансовых кризисов, а также уроков, которые можно из них извлечь. Группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна считает, что ЮНКТАД и ее Комиссия по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам обладают в этой связи широкими полномочиями, и при этом на них ложатся серьезные обязанности. Например, необходимо провести переоценку аспектов финансирования развития и придать им более важное значение в деятельности ЮНКТАД. В дальнейшем укреплении нуждается технический потенциал ЮНКТАД в области анализа вопросов глобального управления финансовой деятельностью. Выступающий призвал секретариат ЮНКТАД продолжить аналитическую работу над такими вопросами, как возможная многосторонняя рамочная основа в области инвестиций и портфельные инвестиции. Заострив внимание на вопросе о портфельных инвестициях, он выразил обеспокоенность по поводу неустойчивости данного источника финансирования развития. В этой связи Группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна считает, что секретариату следует продолжить изучение мер, которые помогут развивающимся странам сформулировать политику, направленную на привлечение стабильных потоков ПИИ. В рамках этой деятельности следует предусмотреть более эффективные последующие меры, касающиеся осуществления этой политики. В связи с вопросом о возможной рамочной

основе в области инвестиций он напомнил о том, что, судя по всему, в настоящее время сложился консенсус по поводу необходимости проведения анализа значения такой рамочной основы для процесса развития. Его Группа считает, что прямые иностранные инвестиции являются важным компонентом стратегии входящих в нее стран в области развития, и с удовлетворением констатирует, что в 1997 году Латинская Америка выдвинулась на первое место в развивающемся мире по показателю притока прямых иностранных инвестиций. В этой связи он отметил роль внутрирегиональных инвестиций, а также средних предприятий.

20. Коснувшись вопроса о нынешнем финансовом кризисе, он выразил надежду на то, что на текущей сессии Комиссии удастся изучить последствия этого кризиса для стратегий в области развития. В заключение он заострил внимание на задаче поиска путей ориентации ПИИ на те направления деятельности, которые имеют наиболее важное значение для национальных стратегий в области развития. Он отметил, что ЮНКТАД является наиболее подходящим форумом для рассмотрения этого вопроса.

21. Представитель Австрии, выступая от имени Европейского союза, сказал, что международные потоки капитала и прямые иностранные инвестиции могут играть все более важную роль в динамике роста мировой экономики. Он отметил, что нынешние события в Азии и Российской Федерации свидетельствуют о важном значении работы ЮНКТАД в содействии формированию более благоприятного и стабильного инвестиционного климата, и выразил свое удовлетворение работой Комиссии. Многие страны добились успехов в привлечении ПИИ, однако некоторые государства, и особенно НРС, оказались менее удачливыми. В этой связи важно обеспечить благоприятный инвестиционный климат с помощью международных инструментов поощрения инвестиций, особенно инвестиций малых и средних предприятий. В числе препятствий, стоящих на пути притока инвестиций в НРС, он выделил проблемы, связанные с политическими, экономическими и институциональными условиями, а также неопределенность, связанную с инвестиционной политикой в принимающих странах. Он подчеркнул, что повышение привлекательности НРС для инвесторов представляет собой труднейшую задачу, но отметил, что у ЮНКТАД есть возможности помочь ее решению. Хотя определяющее значение для потоков ПИИ имеют прежде всего фундаментальные макроэкономические факторы, превалирующие в принимающей стране, развивающиеся страны, вне всякого сомнения, окажутся в общем выигрыше от более открытых и предсказуемых международных правил, регулирующих инвестиции. Он выразил убежденность ЕС в том, что аспекты инвестиционной деятельности, связанные с процессом развития, должны надлежащим образом учитываться при любом рассмотрении вопросов торговли и развития. Коснувшись вопроса о дискуссиях по важным проблемам инвестиционной деятельности, оратор выразил мнение о том, что привлечение отдельных неправительственных субъектов, обладающих соответствующим экспертым потенциалом, могло бы повысить их качество.

22. Продолжая свое выступление, он подчеркнул, что ЕС придает важное значение тесному сотрудничеству между ВТО и ЮНКТАД в вопросах, касающихся торговли и инвестиций, и обеспечению того, чтобы работа под этой проблематикой в ЮНКТАД и ВТО, да и в любых других международных организациях, была взаимоподкрепляющей и взаимодополняющей. Он отметил, что Доклад о мировых инвестициях является весьма полезным справочным источником для исследовательской работы в области ПИИ во всем

мире, хотя было бы более целесообразно выпускать его в первой половине года. Он добавил, что ЮНКТАД представляет собой идеальный форум для проведения обстоятельных дискуссий по вопросам, связанным с инвестициями, и что это обстоятельство не следует недооценивать, поскольку такие дискуссии в состоянии продвинуть вперед переговоры на других форумах. Оратор дал высокую оценку информационно-просветительской работе ЮНКТАД, направленной на оказание помощи НРС через профессиональную подготовку, например путем организации региональных симпозиумов, в частности по тематике международных инвестиционных соглашений и их значения для развивающихся стран. Он добавил, что ЕС придает важное значение разработке действенного законодательства и эффективной политики в области конкуренции во всех странах, и с удовлетворением отметил проведение семинаров и курсов, организованных секретариатом по этим темам. В заключение он сказал, что ЕС приветствует также идею созыва встречи на высшем уровне "Партнеры в целях развития" в Лионе в ноябре 1998 года, и в особенности идею организации сегмента, посвященного инвестициям.

23. Представитель Группы африканских стран (Маврикий) высоко оценил осуществление мандата ЮНКТАД по таким направлениям, как анализ тенденций и политики, базы данных по ПИИ, вопросы, касающиеся возможной многосторонней рамочной основы в области инвестиций, качественные аспекты деятельности ТНК и вопросы, касающиеся технологий. Затем он отметил другие направления деятельности, которые представляют большой практический интерес для членов, и в частности работу, проделанную в рамках межрегионального проекта по теме "Расширение прямых иностранных инвестиций и торговли услугами" (ЭФДИТС), тематические исследования, проведенные для межрегионального проекта по теме "Транснациональные корпорации и структурная перестройка промышленности в развивающихся странах", конкретные проекты по инновационным и технологическим вопросам и проект "Инвестиционные справочники для НРС", который, как ожидается, послужит средством для развития диалога по вопросам политики между правительствами и частным сектором и который будет содержать также компонент укрепления потенциала для оказания содействия развивающимся странам в повышении их привлекательности для иностранных инвесторов. Кроме того, оратор упомянул два доклада, а именно "Прямые иностранные инвестиции в странах АКТ" и "Азиатские прямые иностранные инвестиции в Африке", в которых предложены, в частности, меры по расширению инвестиций в Африке. Поскольку результаты, достигнутые после завершения подготовки этих докладов, являются неудовлетворительными, он настоятельно рекомендовал создать соответствующие механизмы по реализации предложенных мер. Оратор выразил сожаление в связи с низким уровнем притока ПИИ в Африку, что, по его мнению, вызвано существующими неправильными представлениями и досадными предрассудками в отношении региона. Он подчеркнул, что еще предстоит проделать большую работу и что, хотя достигнутые ЮНКТАД результаты в области анализа, диагностики, прогнозов и другой работы действительно заслуживают положительной оценки, настало время, когда организация должна помогать находить практические решения и получать осозаемые результаты. Он обратил внимание на исходящий от стран призыв к созданию в ЮНКТАД механизмов, позволяющих эффективно применить теоретические выкладки на практике.

24. Последний экономический и финансовый кризис поставил под сомнение ряд концепций и основополагающих вопросов, ставшие атрибутами глобализации. Говоря об усилиях

африканских стран, оратор указал на их упорное стремление к созданию благоприятного инвестиционного климата, что проявилось, например, в заключении инвестиционных соглашений и присоединении к ВТО, и отметил, что им сложно пойти гораздо дальше этого. Он добавил, что для создания еще более благоприятного климата для притока ПИИ может оказаться недостаточно усилий одних лишь африканских стран. В этой связи по-прежнему остро ощущается необходимость в помощи на цели развития (что было признано президентом Соединенных Штатов во время его недавней поездки по африканским странам), поскольку существующий уровень ПИИ и торговли является недостаточным для удовлетворения важнейших потребностей африканских стран. Он остановился на проблеме долгового бремени некоторых африканских стран, которое также выступает одним из факторов, сдерживающих иностранные инвестиции. Оратор отметил роль, которую призваны сыграть ПИИ в Африке, и существование реальных возможностей на континенте. Он дал высокую оценку роли ЮНКТАД в вынесении на обсуждение концепции "инвестиционных преференций" в случае малых островных и не имеющих выхода к морю стран. Он добавил, что эту новую инициативу необходимо подкрепить механизмами по ее практической реализации, которые предстоит еще определить. В заключение оратор призвал ЮНКТАД оказывать помощь африканским странам в наращивании внутреннего потенциала, в частности путем оказания содействия в проведении переговоров по вопросам инвестиций и стимулировании притока инвестиций.

25. Представитель Группы азиатских стран и Китая (Индия) отметил, что кризис в Восточной Азии отрицательно сказался на перспективах экономического роста в развивающихся и развитых странах, хотя и в различной степени. В связи с кризисом возникают вопросы по поводу оптимистического предположения о том, что процесс глобализации должен фактически способствовать конвергенции богатых и бедных. Оратор признал, что наиболее серьезный ущерб был нанесен краткосрочными финансовыми потоками, такими, как банковские кредиты и портфельные инвестиции. В отличие от этого, потоки ПИИ остаются устойчивыми, и приток новых ресурсов по-прежнему содействует наращиванию потенциала, созданного до кризиса. Он отметил, что на протяжении более чем 10 лет Азия лидировала среди развивающихся стран с точки зрения привлечения прямых иностранных инвестиций. Группа азиатских стран и Китай проявляют особый интерес к анализу того, каким образом кризис может оказаться на притоке прямых иностранных инвестиций в Азию в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Он отметил, что некоторые азиатские страны являются также странами базирования крупных транснациональных корпораций, осуществляющих значительные инвестиции в регионе, в частности в наименее развитых странах, в связи с чем возникает также вопрос о влиянии кризиса на отток ПИИ. По мнению Группы азиатских стран и Китая, весьма ценным представляется подготовленный секретариатом ЮНКТАД информационный бюллетень по Африке. Они просят секретариат подготовить аналогичный информационный бюллетень по ПИИ в развивающихся странах Южной, Юго-Восточной, Восточной и Центральной Азии. Группа азиатских стран и Китай рекомендуют также секретариату продолжить анализ влияния кризиса на ПИИ. Оратор высказал мнение о том, что этот кризис еще больше выяснил необходимость выработки решений применительно к конкретным условиям в странах. Он добавил, что при выработке подхода к решению проблем кризиса следует учитывать коренное различие между прямыми и портфельными инвестициями. Такой подход, основанный на более углубленном понимании поведения инвесторов, должен быть направлен на принятие наиболее

эффективных мер для решения проблемы неустойчивости. Этот подход, учитывающий конкретные условия в странах, должен подкрепляться международными усилиями, направленными на устранение глобальных последствий кризиса.

26. Представитель **Соединенных Штатов Америки** дала высокую оценку докладу об осуществляющейся работе, представленному Отделом по инвестициям, технологии и развитию предприятий, и выразила надежду на то, что другие отделы последуют этому примеру и соответствующая информация будет включена в первый годовой доклад ЮНКТАД. Она заявила о решительной поддержке работы ЮНКТАД по проведению обзоров инвестиционной политики. В свете итогов среднесрочного обзора, в ходе которого было указано, что работа ЮНКТАД по проблематике возможных многосторонних рамок в области инвестиций должна носить прежде всего аналитический характер и включать изучение их влияния с точки зрения благоприятствования процессу развития, оратор попросила представить Комиссии информацию о ходе подготовки проблемных документов, посвященных возможным многосторонним рамкам в области инвестиций. В заключение она предложила проанализировать темы совещаний экспертов, проведенных за последние три года (на основе списка совещаний, который подготовит секретариат), с тем чтобы выделить предусмотренные в Мидрандской декларации темы, которые не были достаточно охвачены предыдущими совещаниями экспертов, например поощрение инвестиций между развивающимися странами.

27. Представитель **Японии** заявил, что он с интересом ожидает рассмотрения, в частности, вопросов, касающихся возможных многосторонних рамок в области инвестиций в ходе нынешней третьей сессии Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам. По его мнению, существующее многообразие двусторонних инвестиционных договоров не способствует облегчению иностранных инвестиций, и многосторонние рамки в области инвестиций могли бы заложить стабильную, предсказуемую и транспарентную основу для непрерывных инвестиционных потоков, в частности, поступающих в развивающиеся страны. Оратор рекомендовал секретариату ЮНКТАД продолжить работу по проблематике взаимосвязанных вопросов торговли и инвестиций, конкуренции и развития.

28. Представитель **Марокко** согласился с представителем Группы африканских стран в том, что, несмотря на крупные макроэкономические реформы, осуществляемые во все большем числе африканских развивающихся стран, и изменения, вносимые в их правовую и нормативную базу в области инвестиций, доля Африканского континента в мировых потоках прямых иностранных инвестиций далеко не соответствует его потребностям и возможностям. По его мнению, основная причина столь разочаровывающих результатов заключается в унаследованном от прошлого неблагоприятном и однообразном представлении об Африке. Подобное искаженное представление мешает реализовать реальный потенциал роста в африканских странах. В этой связи оратор приветствовал подготовленный секретариатом ЮНКТАД информационный бюллетень по прямым иностранным инвестициям в Африке, вписывающийся в усилия, призванные изменить существующие представления и

продемонстрировать успешные результаты африканских стран. Оратор охарактеризовал этот документ как сбалансированный и объективный. Он предложил обеспечить его широкое распространение в более привлекательном формате/виде, в том числе среди инвесторов и других участников частного сектора. Выступающий поддержал предложение Группы азиатских стран и Китая о подготовке аналогичного информационного бюллетеня по прямым иностранным инвестициям в развивающихся странах Азии и указал на целесообразность подготовки в будущем информационных бюллетеней по всем регионам развивающегося мира.

29. Представитель **Польши** отметил важнейшую роль, которую должны сыграть прямые иностранные инвестиции для преобразования экономической системы, адаптации к конкуренции на международных рынках и повышения готовности Польши присоединиться к Европейскому союзу. Он отметил широкий круг преимуществ, получаемых польской экономикой от расширения иностранных инвестиций. Он указал, что основная часть притока прямых иностранных инвестиций приходится на предприятия по производству готовой продукции и направляется в наиболее развитые регионы Польши. В Польше, как и в других странах, возможности для поглощения прямых иностранных инвестиций и новых технологий ограничиваются, прежде всего, размером и качеством человеческого капитала. Оратор подробно описал все основные шаги, предпринятые правительством Польши с целью улучшения правовой среды для прямых иностранных инвестиций. Он также детально охарактеризовал потоки, благодаря которым Польша превратилась в основного получателя прямых иностранных инвестиций среди стран Центральной и Восточной Европы. Оратор подчеркнул необходимость оказания поддержки иностранным инвесторам и поощрения их усилий по созданию предприятий в Польше, а также необходимость оказания влияния на отраслевую структуру прямых иностранных инвестиций и их распределение между регионами. Важнейшее значение для улучшения инвестиционного климата в Польше имеет либерализация нормативных положений, модернизация местной экономической инфраструктуры, облегчение налогового бремени, обеспечение стабильности цен и обменных курсов, а также принятие дальнейших мер по повышению безопасности инвестиций.

Глава III

ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ТЕНДЕНЦИЯХ И ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (Пункт 3 повестки дня)

30. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Доклад о работе совещания экспертов по расширению внутренних рынков капитала, в частности в развивающихся странах, и их связи с иностранными портфельными инвестициями" (TD/B/COM.2/12-TD/B/COM.2/EM.4/3);

"Справочная записка о последних изменениях в тенденциях, касающихся иностранных инвестиций, и о работе, проделанной в этой области" (TD/B/COM.2/CRP.1);

"The growth of domestic capital markets, particularly in developing countries, and its relationship with foreign portfolio investment" (TD/B/COM.2/EM.4/2) (справочный документ);

"Доклад о мировых инвестициях", 1997 год (глава III) (UNCTAD/ITE/IIT/5) (справочный документ);

"Foreign portfolio investment: Implication for the growth of emerging markets" (UNCTAD/GDS/GFSB/4) (справочный документ).

31. Руководитель сектора международных инвестиций, транснациональных корпораций и потоков технологии Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий отметил, что мировые потоки ПИИ продолжали увеличиваться седьмой год подряд. Сохранение повышательной тенденции объяснялось прежде всего значительным конкурентным давлением на ТНК, в сочетании с хорошими экономическими показателями во многих принимающих странах. Экономические трудности, возникшие в некоторых регионах, в целом не оказали существенного воздействия на эту тенденцию, по крайней мере до сих пор. Он подчеркнул, что расширение потоков ПИИ в прошлом году отмечалось во всех основных группах стран, включая развитые страны, развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. В рамках этого процесса продолжало наблюдаться увеличение доли развивающихся стран как в общем объеме накопленных ПИИ, так и в их потоках. Расширение потоков ПИИ имело место фактически во всех регионах развивающегося мира, за исключением Африки, где объем ПИИ сохранился примерно на уровне 1996 года. Но даже в данном случае наблюдались признаки позитивных изменений в Африке, что следует из подготовленной секретариатом ЮНКТАД справочной записи "Прямые иностранные инвестиции в Африке: существующее положение и возможности". В записке отмечается, что, хотя традиционные получатели инвестиций, такие, как страны Северной Африки и страны с богатыми природными ресурсами, по-прежнему лидируют в этом плане, динамичный рост ПИИ охватывает все большее число африканских стран, расположенных к югу от Сахары. В этой связи оратор указал на существование некоторых искаженных представлений об инвестиционных возможностях в Африке, которые должны оцениваться с учетом достоинств отдельных стран и/или их отраслей. Он также остановился на подготовленном к предстоящей сессии Совета по торговле и развитию докладе, озаглавленном "Финансовый кризис в Азии и прямые иностранные инвестиции: оценка". В свете результатов анализа, представленного в докладе, оратор отметил, что, хотя приток ПИИ в пять стран региона, наиболее серьезно затронутых кризисом (и даже в весь регион в целом) в 1998 году, возможно, несколько сократится, его дальнейшая динамика будет во многом зависеть от последствий финансового кризиса для реального сектора экономики. Он добавил, что в затронутых кризисом странах основные факторы, определяющие потоки ПИИ, - нормативная база, благоприятная среда для экономической деятельности и основные экономические показатели - по-прежнему остаются благоприятными и поэтому есть основания для осторожного оптимизма в прогнозах притока ПИИ в краткосрочной и среднесрочной перспективе. В более долгосрочном плане

перспективы притока ПИИ в страны, затронутые кризисом, – и в весь регион в целом – остаются позитивными.

Резюме неофициальных обсуждений по пункту 3 повестки дня 1/

A. Прямые иностранные инвестиции и изменение в лучшую сторону территориально-географических факторов размещения инвестиций

32. Прения по пункту 3 повестки дня начались с обсуждения вопроса о том, почему транснациональные корпорации осуществляют инвестиции там, где они это делают; основу для обсуждения заложили вводные доклады членов группы приглашенных экспертов, ознакомивших участников с мнениями как сообщества инвесторов, так и развивающихся стран.

33. В докладах членов указанной группы указывалось, что ТНК и, более конкретно, компании, производящие продукцию для удовлетворения потребностей местного рынка, обычно строят свою работу в принимающих странах на долговременную перспективу. Создание местного потенциала отвечает их долгосрочным интересам. Это делается по четырем главным направлениям: подготовка местной рабочей силы; передача технологии как местным филиалам, так и местным поставщикам; учет местной специфики в торговых марках иностранных фирм; и создание местной распределительной сети. Названные приоритетные области в свою очередь определяют характер факторов, на которые фирмы обращают внимание, принимая решение об определении объектов приложения инвестиций. Помимо наличия местного рынка, важное место в перечне факторов, благоприятствующих принятию инвестиционных решений, занимают возможность для инвесторов беспрепятственно приобретать все виды активов, качество охраны интеллектуальной собственности (и других неосязаемых активов) и право свободного перечисления выручки и прибыли за границу. Не менее важны с точки зрения стабильности долгосрочных инвестиций эффективность государственного управления и согласованный характер и реализация на практике мер, принимаемых правительством. Отмечалось также, что с точки зрения частного сектора разработка глобальной рамочной основы по инвестициям повысит степень стабильности, которая нужна инвесторам и тем самым будет дополнительно способствовать осуществлению инвестиционной деятельности во всем мире.

34. В одном из вводных докладов проводилась мысль о том, что при принятии инвестиционных решений важно проводить различие между основными и второстепенными причинами. К первой группе причин, обусловливающих принятие инвестиционных решений, относятся рентабельность, доступ на рынки или доступ к природным ресурсам.

Помимо этих основополагающих мотивов, известную роль играют и такие вторичные факторы, как близость к тому или иному территориально-производственному комплексу, конкуренция, возможность привлечения квалифицированной рабочей силы и наличие физической и экономической инфраструктуры. Исходя из этого, каждая страна должна оценивать свои сильные и слабые стороны. В этой связи важную роль призваны сыграть учреждения, занимающиеся поощрением инвестиций, причем не только посредством осуществления информационно-пропагандистских мероприятий, но и путем оказания помощи в разработке необходимых налоговых и иных стимулов и предоставления услуг, благодаря которым инвесторам легче обосноваться и заниматься своей деятельностью.

35. В ходе дискуссии по вопросу о том, почему ТНК осуществляет инвестиции там, где они это делают, и в докладах на эту тему рассматривались также вопросы, касающиеся правовой основы. В этой связи было указано, что для того, чтобы правовая основа благоприятствовала осуществлению иностранных инвестиций, она должна быть стабильной, транспарентной, с четко сформулированными законами и справедливой. Случай экспроприации, если такая вообще предусматривается, должны быть сведены к минимуму и четко оговорены, и наряду с этим должно быть закреплено право на справедливую, адекватную и своевременную компенсацию. Особое внимание следует уделять таким вопросам, как механизмы урегулирования споров и гарантии репатриации прибыли. В то же время подчеркивалось, что следует избегать попыток решать все связанные с инвестициями проблемы инструментами законодательства в области инвестиций и что при всем значении надлежащей правовой основы инвестиционной деятельности создание благоприятной для ПИИ среды связано с воздействием и других решающе важных факторов.

36. В ходе развернувшегося затем открытого обсуждения затрагивались, в частности, некоторые основные факторы, определяющие динамику прямых иностранных инвестиций, и вопрос о роли поощрения инвестиционной деятельности с точки зрения меняющихся представлений инвесторов. В целом было высказано мнение о том, что для осуществления ПИИ в принимающих странах должны быть созданы определенные базовые условия. В этой связи ряд ораторов подчеркнули, что в первую очередь инвесторы обращают внимание на политическую и социальную стабильность и результаты экономической деятельности.

37. По мнению ряда участников, еще одним узловым компонентом благоприятной для прямых иностранных инвестиций среды является либерализация инвестиционного режима. Другие же, однако, утверждали, что deregулирование инвестиционной деятельности должно смягчаться проведением политики, учитывающей интересы других партнеров, например правительства принимающей страны или местных деловых кругов. Некоторые делегаты считают, что полная либерализация противоречила бы цели направления прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли и пункты.

38. Также указывалось, что без энергичного проведения принимающими странами информационно-пропагандистских кампаний само наличие благоприятной среды не ведет автоматически к расширению притока прямых иностранных инвестиций. Такие кампании должны в первую очередь иметь целью создать позитивный международный имидж принимающей страны и выделить ее из числа других. Последнее, как представляется, особенно актуально в случае добившихся успешных результатов африканских стран, которым мешает широко распространенное негативное представление об Африке в целом. Информационно-пропагандистские кампании дают особенно успешные результаты в том случае, если принимающая страна совершенно четко представляет себе, какие инвестиции она хотела бы поощрять, и твердо придерживается курса на создание основы, необходимой для привлечения именно таких инвестиций. При выборе целевых секторов и видов деятельности не следует упускать из виду аспекты создания рабочих мест и передачи технологии. Упоминался также вопрос о способности принимающих стран направлять ПИИ в конкретные секторы в соответствии со своими стратегиями развития. Кроме того, указывалось, что следует предостеречь принимающие страны от попыток привлекать инвестиции в те сферы деятельности, в которых они пока еще не в состоянии осваивать технологию, требующуюся для осуществления таких инвестиций.

39. Сформировалось, как представляется, общее мнение о том, что существенно необходимым фактором успеха мероприятий по поощрению инвестиций является надлежащее обеспечение координации усилий учреждений по поощрению инвестиций и других правительственные органов, а также связи между ними. Однако, по мнению ряда делегатов, во многих развивающихся странах информационно-пропагандистская деятельность обречена на неудачу из-за отсутствия необходимых ресурсов. Другие делегаты, признавая, что, хотя такие мероприятия, при их должном осуществлении, могут требовать больших затрат, считали, что всегда можно найти способы финансирования и спонсоров. В числе потенциальных спонсоров или партнеров для осуществления информационно-пропагандистских кампаний участники упоминали те фирмы, включая, в частности, иностранные банки, которые уже работают в принимающих странах. Участники высказали общее мнение, что представители международных деловых кругов, как правило, высоко ценят непосредственный пример какого-либо иностранного инвестора или иностранного банка. Помощь по целому ряду направлений могут оказать и международные организации, включая и саму ЮНКТАД.

40. Несмотря на признание того, что основная ответственность за обеспечение привлекательного инвестиционного режима ложится на принимающие страны, был поднят вопрос о возможных действиях стран базирования, а также международных организаций в интересах поощрения ПИИ в развивающихся странах, и особенно в НРС. В этом отношении некоторые ораторы отмечали, что, хотя многие развивающиеся страны делают все, что в их силах для создания благоприятной среды, их возможности ограничены. Особо подчеркивалось бремя внешнего долга некоторых стран, которое сильно сдерживает приток иностранных капиталов. Ряду африканских стран, в частности, для решения этой проблемы нужна помочь международного сообщества. Также было указано, что некоторые развивающиеся страны по-прежнему критически нуждаются в ОПР, поскольку нынешние

объемы торговли и иностранных инвестиций не позволяют обеспечить их насущные потребности, включая базовую инфраструктуру.

41. Некоторые делегаты отмечали, что проведению обоснованных международных сопоставлений препятствует многообразие статистических методов, применяемых для определения размеров поступающих прямых иностранных инвестиций. При всей обоснованности разработки каждой страной собственной методологии с учетом своих специфических потребностей, было предложено параллельно собирать данные с применением международно признанных стандартов. Ряд делегатов высказали точку зрения, согласно которой секретариат ЮНКТАД мог бы сыграть определенную роль в уточнении деталей международной методологии.

В. Портфельные инвестиции

42. Представитель ЮНКТАД, внося на рассмотрение эту тему, сказал, что за период после утверждения выводов совещания экспертов по расширению внутренних рынков капитала, в частности в развивающихся странах, и их связи с иностранными портфельными инвестициями, финансовый кризис, истоки которого кроются в Восточной Азии и проблематика которого послужила основой обсуждений на совещании экспертов, быстро охватил другие регионы. В некоторых странах правительства ввели контроль за движением краткосрочного капитала, а в других – осуществляли энергичное вмешательство на фондовом рынке, пытаясь остановить спекулятивные атаки на их валюту. Ввиду столь высокой степени неопределенности в мировой экономике работа совещания экспертов представляет известный интерес, позволяя странам с формирующейся рыночной экономикой извлекать определенные уроки в области политики в целях решения проблем, связанных с неустойчивой динамикой потоков капитала.

43. Председатель совещания экспертов внес на рассмотрение доклад совещания и осветил его основные выводы. Было признано, что портфельные инвестиции являются одним из важных источников финансирования для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, а также для промышленно развитых стран. Однако давая известные преимущества благодаря расширению возможностей финансирования и сокращения стоимости капитала, этот источник в то же время сопряжен с риском, связанным с изменчивостью динамики, спекулятивными мотивами и "стадным" поведением инвесторов. Грань, разделяющая ПИИ и иностранные портфельные инвестиции (ИПИ), порой может размываться, особенно в условиях развитой финансовой системы, допускающей более ликвидные формы финансирования ПИИ. В согласованных выводах совещания экспертов, а также в подготовленном Председателем резюме обсуждений были предложены меры для решения проблем неустойчивости потоков портфельных инвестиций, и в частности такие, как региональное сотрудничество, использование "закрытых" инвестиционных фондов и депозитных расписок, активная мобилизация внутренних сбережений, налаживание подлинного диалога с управляющими фондами, резервные требования в отношении краткосрочных потоков инвестиций, минимальный период владения портфельными инвестициями и поддержание надлежащего реального обменного курса. Однако в первую очередь одним из важных факторов обеспечения финансовой стабильности является мощная и здоровая отечественная финансовая система. Кроме того, предпочтительной является

финансовая либерализация, осуществляемая осмотрительно, в правильной последовательности и с учетом специфических обстоятельств каждой страны.

44. Основной докладчик по этой теме подчеркнул, что в результате либерализации движения капитала возникает задача создать условия для привлечения стабильного притока инвестиций и нейтрализовать негативное воздействие неустойчивости потоков капитала. В этой связи ЮНКТАД могла бы внести полезный вклад в трех важных областях работы. Во-первых, потребуется дополнительный анализ вопроса о роли различных видов портфельных инвестиций в финансировании развития и о мерах по решению проблем неустойчивости таких потоков. Во-вторых, с целью повышения стабильности финансового сектора необходимо обеспечивать распространение информации и обмен опытом между странами по вопросам наиболее оптимальной рамочной основы надзора для данного сектора, наиболее оптимальной практики его перестройки в период кризиса, законодательства в области банкротства и т.д. В-третьих, необходимо добиться стабильности в денежно-кредитной сфере на национальном и региональном уровнях.

45. Участники в целом одобрили выводы совещания экспертов, однако главным предметом обсуждения стал вопрос о трудностях, возникающих при осуществлении попыток взять под контроль неустойчивую динамику потоков капитала. Некоторые страны принимали меры рыночного характера, другие же шире использовали интервенции. Однако было отмечено, что такие действия редко дают успешный результат и что на международном уровне не принимается мер по решению проблем неустойчивости потоков капитала. Поскольку развивающиеся страны нуждаются в более стабильном притоке средств в производственные секторы, необходимы усилия с целью обеспечения более высокой стабильности потоков инвестиций на базе международного сотрудничества.

46. Коснувшись вопроса о взаимозависимости ПИИ и ИПИ, представитель секретариата ЮНКТАД предложил четыре критерия для сравнительного анализа этих двух видов инвестиций. Во-первых, в плане вклада в развитие, ПИИ, как правило, приносят с собой технологию, управленческие навыки и доступ на рынки, в то время как ИПИ расширяют круг источников финансирования, которыми могут пользоваться отечественные компании принимающих стран, и снижают стоимость капитала. Во-вторых, могут различаться временные горизонты: считается, что прямые иностранные инвесторы строят свои отношения с предприятиями, создаваемыми ими в принимающих странах, на более длительную перспективу, в то время как портфельные инвесторы ограничиваются более короткими временными рамками, хотя некоторые виды портфельных инвестиций могут осуществляться и на долговременной основе. В-третьих, мотивом для вложения средств портфельными инвесторами является их участие в доходах местных предприятий в форме дохода от прироста капитала или дивидендов или получение прибыли от высокодоходных облигаций; важнее для них возможности более беспрепятственного перевода капиталов и наличия жестких стандартов в отношении раскрытия информации. Транснациональные корпорации, как правило, в большей степени заинтересованы в доступе на рынки и ресурсах и, в более общем плане, в обеспечении вклада инвестиций в повышение конкурентоспособности транснациональной корпоративной системы в целом. В-четвертых, ПИИ и ИПИ могут различаться между собой по степени неустойчивости: в целом потоки ПИИ стабильнее, чем ИПИ, поскольку за короткий период трудно демонтировать

производственные линии, созданные с помощью ПИИ, в то время как портфельные инвестиции не трудно продать на финансовых рынках. Однако, как и в случае ИПИ, динамика ПИИ как финансовых потоков может варьироваться с учетом изменений таких финансовых факторов, как изменчивость обменных курсов и процентных ставок, а также бумы и спады в инвестиционном цикле и эффект "расползания" финансового кризиса. Из такого сравнительного анализа вытекает три общих вопроса. Во-первых, всегда ли возможно на практике четкое разграничение между ПИИ и потоками портфельных инвестиций в акции? Во-вторых, эти два вида инвестиций дополняют или же взаимозаменяют друг друга? В-третьих, какие меры могут быть приняты для уменьшения неустойчивости потоков капитала, и особенно портфельных инвестиций?

47. В ходе последовавшего короткого обсуждения основное внимание было уделено мерам контроля за движением краткосрочных капиталов, которые были введены в Чили и Малайзии. Была отмечена нехватка международных мер по решению проблем, порождаемых "стадным" поведением инвесторов, паникой среди них, а также валютными спекулятивными операциями.

Решение Комиссии

48. Комиссия постановила включить "Резюме неофициальных обсуждений по пункту З повестки дня" в свой доклад.

Глава IV

ИЗУЧЕНИЕ И ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ СОГЛАШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ, В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 89 ь) ДОКУМЕНТА "ПАРТНЕРСТВО В ЦЕЛЯХ РОСТА И РАЗВИТИЯ"

(Пункт 4 повестки дня)

49. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Доклад совещания экспертов по существующим региональным и многосторонним инвестиционным соглашениям и их последствиям для процесса развития", (TD/B/COM.2/11-TD/B/COM.2/EM.3/3);

"Вопросы, касающиеся аспектов развития международных инвестиционных соглашений" (TD/B/COM.2/CRP.2) (справочный документ);

"Существующие региональные и многосторонние инвестиционные соглашения и их значимость для возможных многосторонних рамок в области инвестиций: проблемы и вопросы" (TD/B/COM.2/EM.3/2) (справочный документ);

"Report of the Regional Symposium for Asia on International Investment Arrangements and their Implications for Developing Countries"
(DITE/PMFI/DELHI/1998/1-7) (справочный документ).

50. Директор Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий, отвечая на вопросы некоторых делегаций относительно состояния работы над серией проблемных документов по МРИ, пояснил, что предложение о подготовке этих документов впервые было высказано секретариатом в начале 1997 года. Во второй половине 1997 года секретариат мобилизовал соответствующие ресурсы для проведения необходимой исследовательской и аналитической работы, и к концу 1997 года начал функционировать целевой фонд для работы ЮНКТАД над возможными многосторонними рамками в области инвестиций. В то время были предприняты усилия по найму дополнительных экспертов, которые будут заниматься исключительно данной серией, и в настоящее время эти специалисты приступают к работе в секретариате. Вместе с тем с учетом срочности вопроса подготовка данной серии документов началась в начале 1998 года. В настоящее время уже завершено составление одного документа, и еще шесть находятся на последних стадиях подготовки проектов. Секретариат предполагает выпустить эти документы в нынешнем году. С учетом сложного и деликатного характера изучаемых вопросов секретариат проявляет особую осторожность при подготовке этой серии документов и систематически проводит экспертный обзор. В заключение оратор с удовлетворением отметил интерес, проявленный делегатами к этой серии.

51. В своих вступительных замечаниях руководитель сектора международных инвестиций, транснациональных корпораций и потоков технологии Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий вкратце осветил основные аспекты работы, уже проделанной ЮНКТАД по проблематике существующих соглашений в области инвестиций, и отметил, что в настоящее время одна из главных задач секретариата заключается в выяснении того, каким образом международные инвестиционные соглашения могут в практическом плане содействовать достижению целей развития. В частности, дальнейшего изучения требует вопрос о том, в какой мере и каким образом международные инвестиционные соглашения могут служить этим целям. Международные соглашения смогут содействовать развитию в том случае, если удастся обеспечить на взаимовыгодной основе учет интересов главных участников, а именно принимающих стран, стран базирования и инвесторов. Оратор предложил ряд подходов, которые могли бы быть приняты в этом отношении. Так, можно было бы составить каталог благоприятствующих процессу развития элементов, которые следует учитывать при разработке международных инвестиционных соглашений. Второй подход мог бы заключаться в определении круга целей развития, которым должны отвечать международные инвестиционные соглашения. Третий подход мог бы основываться на признании того, что не только содержание, но и сама структура и последующий процесс осуществления таких соглашений должны отражать цели развития. В заключение оратор предложил Комиссии рассмотреть этот вопрос на уровне политики и дать секретариату указания относительно того, какие вопросы, элементы и подходы будут сочтены наиболее ценными и актуальными для правительства, с тем чтобы дальнейшая работа секретариата по проблематике аспектов развития международных инвестиционных соглашений могла быть продолжена в намеченном направлении.

52. Председатель совещания экспертов по существующим региональным и многосторонним инвестиционным соглашениям и их последствиям для процесса развития внес на рассмотрение Комиссии доклад о работе совещания. Он изложил мнения, выраженные в согласованных выводах совещания, где отмечена целесообразность проведения дополнительной работы по уточнению аспектов развития, которые необходимо принимать во внимание при разработке международных инвестиционных соглашений. Затем он перешел к подготовленному им резюме работы совещания и подчеркнул, что стабильные, транспарентные и предсказуемые рамки, выступающие также гарантией для инвестиций, способствуют привлечению инвестиционных потоков, которые могут внести вклад в укрепление отечественного потенциала. Достижению этих целей может также содействовать постепенная либерализация, благоприятствующая процессу развития, при надлежащей последовательности и темпах осуществления соответствующих мер и обеспечении необходимой гибкости, например путем предоставления особого и дифференцированного режима для развивающихся стран. Оратор более подробно остановился на ряде пунктов, отметив, в частности, что, хотя цель международных инвестиционных соглашений заключается в увеличении инвестиционных потоков, сами по себе они не приводят к расширению ПИИ, тогда как стабильная политическая среда играет важнейшую роль в привлечении инвестиций; что все международные инвестиционные соглашения должны быть направлены на создание условий, когда все участники остаются в выигрыше, в отличие от игры с нулевым итоговым результатом; и что либерализация должна подкрепляться эффективной и последовательной внутренней экономической политикой.

53. Оратор также отметил необходимость устранения разрыва между законными интересами стран базирования, стремящихся к обеспечению справедливого режима и безопасности для своих инвесторов, и законными опасениями принимающих страны по поводу возможных отрицательных последствий процесса либерализации для отечественных инвесторов. Кроме того, растет понимание того, что все больше стирается различие между странами базирования и принимающими странами, поскольку многие страны играют в этом плане двоякую роль. В заключение оратор подчеркнул необходимость обеспечения транспарентности не только законов, но и, что имеет еще более важное значение, мотивов, и в частности мотивов основных участников инвестиционного процесса, а именно иностранного инвестора, страны базирования, принимающей страны и отечественного инвестора. В этой связи он предложил ЮНКТАД изучить возможность составления матрицы интересов участвующих сторон.

54. Объединенный секретарь, министерство торговли, Индия, вынес на рассмотрение Комиссии доклад о работе регионального симпозиума по международным инвестиционным соглашениям и их последствиям для развивающихся стран, организованного совместно ЮНКТАД и правительством Индии 15 и 16 июля 1998 года в Дели. В ходе симпозиума был проведен обзор существующей международной правовой базы для ПИИ и основных вопросов, касающихся международных инвестиционных соглашений. Во время дискуссий значительное внимание было уделено также инициативам ВТО и ОЭСР. Оратор отметил, что, по мнению большинства участников симпозиума, принимающие страны должны иметь возможность регулировать ПИИ, с тем чтобы они могли определять свою политику и условия, связанные с ПИИ, с учетом потребностей своего развития. Участники симпозиума признали сложный и разнообразный характер вопросов, касающихся возможного

многостороннего соглашения в области инвестиций, и высказали различные точки зрения относительно возможности достижения или даже целесообразности заключения такого соглашения, а также относительно того, будет ли оно стимулировать приток ПИИ в страны и секторы, которым не удается привлечь ПИИ при существующем режиме. Затем оратор зачитал "Делийское послание", в котором подчеркивается, что развивающимся странам следует извлечь уроки из предыдущих обсуждений и переговоров на многостороннем уровне и что они должны быть в полной мере готовы к осуществлению последовательных инициатив, а также к проведению возможных будущих обсуждений в целях обеспечения учета их конкретных потребностей. Было признано также просветительное значение такого рода симпозиумов, поскольку они помогают участникам глубже понять соответствующие вопросы и их конкретные последствия. ЮНКТАД было предложено продолжать оказывать содействие развивающимся странам в обеспечении максимально эффективного участия в международных инвестиционных соглашениях, в том числе путем организации новых региональных симпозиумов по данной теме.

55. Представители **Группы азиатских стран и Китая** (Индия) подчеркнули настоятельную необходимость изучения того, каким образом международные инвестиционные соглашения, на каком бы уровне они ни заключались, могут служить достижению цели развития. Эта цель должна проходить красной нитью через инвестиционные соглашения. Его группа и Китай выступают за активное продолжение работы над аспектами развития, и в этой связи могли бы быть подготовлены конкретные предложения. Азиатский финансовый кризис продемонстрировал, что международное сотрудничество в области потоков капитала играет важную роль для достижения целей национального, а также международного развития. Кризис оказал также глубокое воздействие на промышленно развитые страны, что отражает возросшую взаимозависимость в результате процесса глобализации. Неустойчивость потоков краткосрочного капитала, серьезно сказавшись на экономике некоторых из развивающихся стран Азии, добившихся наибольших успехов, лишь незначительно повлияла на приток ПИИ в эти страны. Это различие следует учитывать при разработке национальных и международных норм, регулирующих инвестиции. Оратор добавил, что национальная политика, направленная на ограничение свободных потоков краткосрочного капитала, не должна приводить к созданию барьеров для прямых инвестиций. С другой стороны, международная политика, направленная на создание транспарентных, стабильных и предсказуемых рамок для ПИИ, не должна затрагивать суверенных прав национальных правительств на осуществление мер по достижению своих целей развития. С учетом сложных и запутанных взаимосвязей между потоками краткосрочного и долгосрочного капитала необходимо продолжать изучать их общие черты и различия и оказываемое ими влияние, а также прилагать усилия по укреплению возможностей развивающихся стран для решения этих вопросов.

56. Оратор подчеркнул, что аналитическая работа ЮНКТАД по тематике многосторонних рамок в области инвестиций не должна основываться на предположении о существовании широкой поддержки необходимости создания таких многосторонних рамок. В мандате ЮНКТАД говорится о "последствиях для процесса развития", а не просто об "аспектах, благоприятствующих развитию". Это различие следует иметь в виду. Предусмотренный мандат является нейтральным, не предрешая и не предопределяя результатов анализа. Равным образом, такая аналитическая работа не должна ограничиваться лишь выявлением

аспектов, благоприятствующих развитию. Если существуют какие-либо аспекты, отрицательно сказывающиеся на процессе развития, то и они должны выявляться и анализироваться.

Резюме неофициальных обсуждений по пункту 4 повестки дня 2/

57. Делегации высоко оценили результаты совещания экспертов по существующим региональным и многосторонним инвестиционным соглашениям и их последствиям для процесса развития, доклад регионального симпозиума для Азии по международным инвестиционным соглашениям и их последствиям для развивающихся стран, записку секретариата "Вопросы, касающиеся аспектов развития международных инвестиционных соглашений" и представленную информацию о ходе работы по подготовке материалов в серии проблемных документов. С самого начала подчеркивалась важность проблематики, обсуждаемой по данному пункту повестки дня. Было отмечено, что в 90-е годы во всем мире активизировались усилия по разработке соглашений в области инвестиций, как это показывает информация, предоставленная делегациями об их собственной деятельности в этом отношении. Так, указывалось, что международные инвестиционные соглашения являются одним из важнейших вопросов международной экономической повестки дня не только в силу масштабов проблемы и ее возможного взаимодействия с другими вопросами, например вопросами международной торговли и финансовых потоков, но и в силу многогранности инвестиционных вопросов, которые затрагивают весь комплекс проблем, связанных с производством и производственным процессом. Ввиду этого они охватывают сложные проблемы национальной политики и в развитых, и в развивающихся странах. Поэтому для того, чтобы в полной мере участвовать в международных дискуссиях по вопросам инвестиций на любом уровне, странам необходима хорошая подготовка.

58. В частности, делегации выразили единое мнение в отношении необходимости уделять больше внимания аспектам развития, изучая вопрос о том, каким образом международные инвестиционные соглашения могут служить достижению цели развития. Вместе с тем участники признали, что при этом возникают сложные проблемы, требующие дополнительного уточнения. Был проведен полезный обмен мнениями по поводу значения понятия инвестиционного соглашения, "благоприятного для развития". Ряд делегаций подчеркнули в этой связи необходимость гибкости при осуществлении правительствами усилий по достижению целей развития и целесообразность привлечения ПИИ в ключевые для развития области деятельности. Кроме того, было разъяснено, что международные инвестиционные соглашения могут вызывать как позитивные, так и негативные последствия для процесса развития и что ввиду этого к данному вопросу следует подходить с нейтральными позициями, учитывая также при этом необходимость обеспечения того, чтобы такие соглашения приносили пользу всем заинтересованным странам. Ряд делегаций

отметили, что концепцию "благоприятной для инвестиций" среды можно сопоставить с концепцией среды, "благоприятной для развития". Они высказали мысль о том, что, хотя, действительно, последствия для развития являются непростым вопросом, оснований для беспокойства возникать не должно, поскольку в плане ПИИ большинство стран являются и принимающими странами, и странами базирования и им знакомы оба аспекта этого вопроса. В этой связи ряд делегаций еще раз отметили позитивную роль, которую ПИИ играют в процессе экономического развития, способствуя интеграции развивающихся стран в мировую экономику. Кроме того, по мнению приверженцев этой точки зрения, движущей силой политики в области развития являются международные нормы. В интересах дальнейшего увеличения вклада ПИИ в процесс развития по-прежнему имеются возможности для обеспечения более высокой степени правовой определенности в отношении принципов прав собственности. Консенсус возможен, если будет ясно, что в результате согласования любых подобных норм создастся сбалансированная ситуация, обеспечивающая выигрыш для всех участников. Кроме того, было подчеркнуто, что, когда речь заходит о последствиях для развития, идея состоит не в том, чтобы разработать кодекс поведения транснациональных корпораций, а в том, чтобы изучить вопрос о том, каким образом международные инвестиционные соглашения могут способствовать росту и развитию всех стран. Было подчеркнуто, что целью международных норм является создание транспарентной, стабильной и предсказуемой рамочной основы для ПИИ; при этом было отмечено, что такие правила не должны вступать в коллизию с суверенным правом правительств стран прилагать усилия для достижения поставленных целей развития.

59. Проведенный содержательный обмен мнениями ясно показал, что вопрос о последствиях для развития требует серьезной аналитической проработки и новых идей для обеспечения возможностей осуществления оперативной работы по достижению целей развития. Эта задача требует также создания потенциала для обеспечения того, чтобы все участники могли эффективно участвовать в международных обсуждениях и переговорах. В этой связи было отмечено, что секретариат уже проделал значительную часть работы по изучению существующих двусторонних, региональных и многосторонних инвестиционных соглашений, и делегации призвали ЮНКТАД продолжить полезную работу по вопросам последствий международных инвестиционных соглашений для процесса развития.

Решение Комиссии

60. Комиссия постановила включить "Резюме неофициальных обсуждений по пункту 4 повестки дня" в свой доклад.

Глава V

ДОКЛАДЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ

(Пункт 5 повестки дня)

61. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности, пятнадцатая сессия, 11-13 февраля 1998 года" (TD/B/COM.2/10-TD/B/COM.2/ISAR/3);

"Доклад совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, 24-26 ноября 1997 года" (TD/B/COM.2/9-TD/B/COM.2/EM/12);

"Доклад Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, 29-31 июля 1998 года" (TD/B/COM.2/13-TD/B/COM.2/CLP/4).

62. Председатель Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) на ее пятнадцатой сессии представил доклад Рабочей группы. Он сказал, что в работе сессии приняли участие 148 экспертов из 62 стран, девять отраслевых ассоциаций и 15 международных организаций. Он доложил об итогах сессии, изложив, в частности, выводы МСУО в отношении учета и регистрации природоохранных затрат и обязательств в финансовой отчетности. Он попросил Комиссию довести до сведения правительства рекомендации МСУО по экологическому учету. Оратор сказал, что МСУО хотела бы завершить разработку международной учебной программы и других квалификационных требований, предъявляемых к профессиональным бухгалтерам. Эта работа имеет целью устраниć различия в подготовке бухгалтеров и обеспечить формирование единой профессии во всем мире. Такая гармонизация могла бы помочь сократить разрыв между национальными системами подготовки специалистов, понизить издержки заключения соглашения о взаимном признании дипломов и расширить трансграничную торговлю бухгалтерскими услугами, как это предусматривается в последних руководящих положениях и правилах, согласование которых ведется в ВТО. Таким образом, работа ЮНКТАД в области профессиональных квалификационных требований будет дополнять работу, проводимую в ВТО, и повышать ее эффективность.

63. Председатель сказал, что МСУО хотела бы проработать тему отчетности в МСП, с тем чтобы установить целесообразно ли требовать от МСП использования международных стандартов учета, разработанных для крупных предприятий. Хотя единообразие является залогом сопоставимости, если изначально между экономическими субъектами имеются существенные различия, сопоставимость такая иллюзорна, к тому же навязывание МСП детально разработанных норм, необходимых для регулирования деятельности крупных предприятий, тяжким бременем ложится на сектор экономики, который в наименьшей

степени подготовлен к этому, и препятствует экономическому росту и развитию предприятий. В заключение он информировал Комиссию о том, что с учетом замечаний, высказанных Генеральным секретарем по поводу азиатского кризиса, МСУО предложила ЮНКТАД осуществить совместно с входящими в Рабочую группу азиатскими странами проект исследований по проблематике последнего кризиса с точки зрения учета и отчетности, выявляя возможности для совершенствования систем учета и отчетности и делая выводы в интересах предотвращения кризисов в будущем. Оратор предложил Комиссии принять к сведению доклад МСУО о работе ее пятнадцатой сессии и утвердить содержащиеся в нем рекомендации.

64. Представитель Бразилии выразила удовлетворение по поводу итогов пятнадцатой сессии МСУО, отметив, что это - единственный форум по стандартам учета, в работе которого все развивающиеся страны могут участвовать на регулярной основе. Заинтересованность развивающихся стран находит отражение в большом числе экспертов из столиц, принявших участие в работе пятнадцатой сессии. Она попросила ЮНКТАД распространить доклад о деятельности МСУО за последние пять лет.

65. Представитель Австрии, выступая от имени Европейского союза, сказала, что у нее нет возражений против предложения Председателя принять к сведению доклад МСУО о работе пятнадцатой сессии и утвердить ее рекомендации. Она приветствовала предстоящее проведение оценки работы Группы.

66. Представитель Бразилии попросила, чтобы это предложение было оформлено официально.

67. Представитель Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Уругвай) поддержала идею проведения обзора работы этой интересной группы.

68. Представитель Италии, высказываясь по поводу будущего данной группы, предложил проработать вопрос о создании группы квалифицированных менеджеров (из департаментов финансов) в целях гармонизации экологического учета.

69. Представитель Соединенных Штатов Америки сказала, что она хотела бы проконсультироваться по поводу этого предложения со столицей своей страны.

70. Представитель секретариата ЮНКТАД зачитал сообщение Председателя Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции, в котором он особо выделяет i) основные итоги работы Группы с точки зрения ее членов из развивающихся стран, стран с переходной экономикой и развитых стран, и ii) сближение, если не полное совпадение, точек зрения всех экспертов по вопросам конкуренции из различных стран мира по поводу полезности этой группы. По первому пункту он подчеркнул, что Группа выполняет свой мандат совершенно удовлетворительно. Это подтверждается проведенным Группой рассмотрением ее функций и методов работы и отражено в согласованных выводах Группы, а именно в пунктах 1 и 2 постановляющей части, в первом из которых рекомендуется "продолжить важную и полезную работу... осуществляющую в межправительственном механизме ЮНКТАД при

активной поддержке и участии органов государств-членов, занимающихся вопросами законодательства и политики в области конкуренции".

71. Кроме того, Межправительственной группе экспертов удалось добиться высокого уровня участия экспертов и практических работников из столиц, что позволяет ей проводить обсуждения технических вопросов и проблем политики в неофициальной и конструктивной обстановке. До настоящего времени это – единственный форум для непосредственных контактов между органами по вопросам конкуренции всех развитых и развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой. Ввиду этого подчеркивается основополагающая роль данной группы, которая является эффективным дополнительным компонентом сложной сети международных организаций, занимающихся вопросами политики в области конкуренции. С учетом этого оратор призвал Комиссию дать возможность Группе продолжить свою важную работу.

72. Представитель Соединенных Штатов Америки информировала Комиссию о том, что она получила указание из своей столицы высоко оценить работу Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.

73. Представитель Австрии, выступая от имени Европейского союза, сказала, что следует провести обзор работы этой Группы, а также МСУО.

Решение Комиссии

74. Комиссия приняла к сведению доклады Межправительственной группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности (TD/B/COM.2/10-TD/B/COM.2/ISAR/3), совещания экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (TD/B/COM.2/9-TD/B/COM.2/EM/12) и Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (TD/B/COM.2/13-TD/B/COM.2/CLP/4) и одобрила содержащиеся в них рекомендации и выводы, исходя из того, что обзор деятельности двух межправительственных рабочих групп будет проведен в рамках среднесрочного обзора.

Глава VI

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие сессии

75. Третья сессия Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам была открыта 14 сентября 1998 года директором Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий г-жой Линн Мителка.

В. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

76. На 16-м пленарном заседании 14 сентября 1998 года Комиссия избрала свой президиум в следующем составе:

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| <u>Председатель:</u> | г-н Вернер Порфирио Корралес Леал | (Венесуэла) |
| <u>Заместители Председателя:</u> | г-н Альваро Монтенегро Мальона г-н Муссие Делелегн г-н Терри Ноуд | (Никарагуа) (Эфиопия) (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) (Япония) (Исламская Республика Иран) |
| <u>Докладчик:</u> | г-н Зоран Йолевский | (бывшая югославская Республика Македония) |

С. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

77. На том же заседании Комиссия утвердила предварительную повестку дня, распространенную в документе TD/B/COM.2/14. Таким образом, повестка дня третьей сессии была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Последние изменения в тенденциях и политике в области прямых иностранных инвестиций.
4. Изучение и обзор существующих соглашений в области инвестиций в целях выявления их последствий для процесса развития, в соответствии с пунктом 89 б) документа "Партнерство в целях роста и развития".
5. Доклады вспомогательных органов Комиссии.
6. Предварительная повестка дня четвертой сессии Комиссии.

7. Прочие вопросы.

8. Утверждение доклада.

Д. Предварительная повестка дня четвертой сессии Комиссии

(Пункт 6 повестки дня)

78. На своем 19-м (заключительном) пленарном заседании 18 сентября 1998 года Комиссия утвердила проект предварительной повестки дня своей четвертой сессии. (Текст предварительной повестки дня см. в приложении II.) Кроме того, она утвердила тематику совещаний экспертов на 1999 год (см. приложение I).

Е. Утверждение доклада Комиссии

(Пункт 8 повестки дня)

79. На этом же заседании Комиссия утвердила проект доклада о работе своей третьей сессии (TD/B/COM.2/L.7 и Add.1), предусмотрев возможность внесения поправок делегациями в резюме своих выступлений, и поручила Докладчику подготовить окончательный текст доклада с учетом материалов заключительного пленарного заседания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТОВ В 1999 ГОДУ

1. Межправительственная группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности
2. Межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области конкуренции
3. Совещание экспертов по концепциям – таким, как исключения и другие механизмы, – допускающим определенную гибкость, в частности в области создания технологического потенциала, в интересах поощрения роста и развития, с тем чтобы страны, находящиеся на разных стадиях развития, могли получать выгоду от международных инвестиционных соглашений
4. Совещание экспертов по потокам портфельных инвестиций и ПИИ: характерные особенности, схожие черты, взаимодополняющие компоненты и различия, последствия для политики и влияние на процесс развития

Приложение 11

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Тенденции в области ПИИ и пути и средства расширения притока ПИИ в развивающиеся страны, в частности в НРС и страны с относительно небольшим объемом ввоза ПИИ, и потоков ПИИ, циркулирующих между этими странами, в целях увеличения связанных с ними выгод и с учетом факторов, играющих определенную роль при принятии компаниями частного сектора решений о размещении инвестиций.
4. Обзоры инвестиционной политики и политики в области науки, технологии и инновационной деятельности: методология и опыт.
5. Доклады вспомогательных органов Комиссии.
6. Доклад о ходе работы по осуществлению согласованных выводов и рекомендаций Комиссии.
7. Прочие вопросы.
8. Утверждение доклада.

Приложение III

**СПИСОК ЧЛЕНОВ ДИСКУССИОННОЙ ГРУППЫ И СПЕЦИАЛЬНО
ПРИГЛАШЕННЫХ УЧАСТНИКОВ**

Члены дискуссионной группы

Г-жа Атчака Бримбл, директор отдела по международным вопросам, Совет по инвестициям, Таиланд

Г-н Петер Кабатси, генеральный стряпчий, министерство юстиции и по конституционным вопросам, Уганда

Г-н Герберт Оберхэнсли, помощник вице-президента "Нестле СА"

Специально приглашенные участники

Дато Дж. Джегатесан, заместитель генерального директора Управления промышленного развития Малайзии

Г-н Жан-Люк Ле Бидо, консультант, министерство иностранных дел Франции

Г-н Франц Наушнигг, помощник начальника отдела по вопросам интеграции и международных финансовых организаций, Австрийский национальный банк

Приложение IV

УЧАСТНИКИ*

1. На сессии были представлены следующие государства – члены ЮНКТАД, являющиеся членами Комиссии:

| | |
|---|---|
| Австрия | Нигерия |
| Аргентина | Нидерланды |
| Бангладеш | Никарагуа |
| Беларусь | Норвегия |
| Бельгия | Объединенная Республика Танзания |
| Бенин | Панама |
| Болгария | Парагвай |
| Боливия | Перу |
| Бразилия | Польша |
| бывшая югославская Республика Македония | Португалия |
| Венесуэла | Российская Федерация |
| Вьетнам | Руанда |
| Гаити | Румыния |
| Гватемала | Сенегал |
| Германия | Сингапур |
| Египет | Словакия |
| Замбия | Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии |
| Зимбабве | Соединенные Штаты Америки |
| Израиль | Судан |
| Индия | Таиланд |
| Индонезия | Тринидад и Тобаго |
| Иран (Исламская Республика) | Тунис |
| Ирландия | Турция |
| Испания | Уганда |
| Италия | Украина |
| Йемен | Уругвай |
| Кения | Филиппины |
| Китай | Финляндия |
| Колумбия | Франция |
| Коста-Рика | Чешская Республика |
| Куба | Швейцария |
| Ливан | Швеция |
| Маврикий | Шри-Ланка |
| Мадагаскар | Эквадор |
| Малайзия | Эфиопия |
| Мальта | Южная Африка |
| Марокко | Ямайка |
| Мексика | Япония |
| Мьянма | |

* Поименный список участников см. в документе TD/B/COM.2/INF.3.

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Группа государств Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона
Агентство по культурному и техническому сотрудничеству
Европейское сообщество
Латиноамериканская экономическая система
Лига арабских государств
Организация экономического сотрудничества и развития
Организация африканского единства
Организация Исламская конференция

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Международная организация труда
Международный союз электросвязи
Всемирная торговая организация

4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международная конфедерация свободных профсоюзов
Международная ассоциация предприятий общественных услуг
Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций
Международная лига женщин за мир и свободу
