

**Совет Безопасности**

Distr.: General
26 January 2005
Russian
Original: English

**Письмо Постоянного представителя Грузии при Организации
Объединенных Наций от 26 января 2005 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

Имею честь обратиться к Вам с письмом и через Вас привлечь внимание Совета Безопасности к последним событиям в процессе урегулирования конфликта в Абхазии, Грузия.

Прежде всего я хотел бы выразить искреннюю признательность Генеральному секретарю Кофи Аннанду за его доклад о положении в Абхазии, Грузия, и поблагодарить его Специального представителя Хейди Тальявини за ее неустанные усилия, направленные на поиск долгосрочного, приемлемого и мирного урегулирования конфликта в Абхазии, Грузия.

Совершенно ясно, что в сегодняшней картине процесса урегулирования конфликта появилось несколько новых элементов. Во-первых, и совсем недавно — это самоуправное проведение президентских выборов в Абхазии, Грузия. Абсолютно очевидно, что эти так называемые выборы должны рассматриваться как незаконные и нелегитимные. Если не брать в расчет даже самые фундаментальные международные нормы, можно ли считать процесс выборов справедливым или демократическим, когда подавляющее большинство населения изгнано из этого региона Грузии. Здесь я хотел бы отметить, что согласно данным, представленным различными международными организациями, в настоящее время в Абхазии, Грузия, проживают 100 000 жителей, в то время как до конфликта население региона составляло более 500 000.

Более того, есть еще один характеризующий эту ситуацию аспект, которому международное сообщество уделяет все меньше внимания, но который, тем не менее, как я полагаю, является серьезной аномалией с юридической точки зрения. Согласно абхазским и российским источникам, почти 80 процентов населения, в настоящее время проживающего на территории, находящейся под контролем сепаратистского режима, имеет российское гражданство. Это люди, которые участвовали в «выборах», в отличие от тех, особенно проживающих в Гальском районе, которые всеми средствами не допускались на «избирательные» участки, в том числе с помощью физической силы, угроз, похищений и т.д. (масштабы такого насилия достигли такого уровня, что это вызвало возмущение даже у такого человека, как г-н Бабурин, вице-спикера российского парламента). Так что же это означает? Граждане России «выбрали» «руководителя» одного из регионов Грузии!

Не абсурд ли это?

Крайне интересно было следить за событиями после проведения первых «выборов». Совершенно очевидно, что протеже России и лично президента Путина, по крайней мере так явствовало из содержания «предвыборных» плакатов, не смог оправдать ожидания своих покровителей и проиграл этот раунд. За этим последовала цепь довольно интересных событий. Кандидатов регулярно стали вызывать в кабинеты высокопоставленных кремлевских чиновников. Когда увещевания не помогли, Москва показала всему миру, в том числе населению Абхазии, кто реально владеет рычагами влияния в регионе. Накануне так называемой инаугурации Россия просто закрыла контрольно-пропускной пункт на реке Псоу, то есть фактически сделала то, что она должна была сделать начиная с 1996 года в соответствии с многочисленными решениями СНГ. Затем последовал «великолепный» ход с так называемым конституционным соглашением, подписанным, кстати, заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

Не абсурд ли это?

Как только Москва достигла того, к чему она стремилась (кстати не обеспечив существенной стабильности в регионе), контрольно-пропускной пункт был открыт, и железнодорожное сообщение восстановлено. Официально высшие российские власти, включая президента Путина, объясняют такие шаги тем, что это единственный способ избежать «гражданского противостояния» и кровопролития. Разумеется, мы решительно выступали и выступаем в поддержку мирных решений, но нельзя ли было предпринять такие же шаги в координации с Тбилиси? Или теперь дурным тоном считается информирование столицы дружественной соседней страны о направлении посланников в один из ее регионов, причем в нарушение даже самых элементарных требований визового режима? Как мы назовем миссии наблюдателей, направленных на «выборы», которые, совершенно очевидно, не могут быть признаны легитимными, тем более в ситуации, когда демократия не имеет ничего общего с этим процессом?

Здесь я должен повторить, что, несмотря на все, что было сказано выше, центральные власти Грузии готовы возобновить переговоры с абхазской стороной — с любым, кто сменит г-на Ардзинбу. Президент Саакашвили несколько раз заявлял, что мы внимательно следили за самоуправным проведением выборов и готовы говорить с любым новым лидером в любое время. К сожалению, мы не видим готовности сделать это с абхазской стороны. Судя по их заявлениям, нет большого желания вести переговоры и у ее новых руководителей. Далее подрывая процесс урегулирования конфликта, абхазская сторона решительно отвергает требования Совета Безопасности. А именно, она по-прежнему не соглашается принять так называемый документ Бодена об «Основных принципах разграничения полномочий между Тбилиси и Сухуми», отказывает в разрешении на открытие представительства по правам человека в Гали, не желает рассматривать вопрос об обучении грузинских детей на их родном языке и препятствует полному развертыванию контингента гражданской полиции МООНГ, который, как отмечается в докладе Генерального секретаря, действует только на грузинской стороне, где он «эффективно взаимодействует с местными правоохранительными органами».

Печально, но факт, что мы становимся свидетелями того, как резолюции Совета Безопасности превращаются просто в пустые декларации. Складывается впечатление, что только грузинская сторона воспринимает их серьезно, в то время как абхазская полностью их отвергает (почему бы и нет — такое упрямство не влечет за собой никаких последствий).

Следует упомянуть, что международный формат переговоров был также недостаточно принципиальным после самоуправных выборов. Женевский процесс, который возродил надежду, что прогресс в урегулировании конфликта может быть достигнут, находится под угрозой превращения просто в дискуссионный клуб. Некоторые симптомы такого опасного развития событий уже видны — обсуждавшийся ранее вопрос о целевых группах уже не стоит, а необходимость передачи документа Бодена абхазской стороне даже не упоминалась на последнем заседании. Мы считаем, что Женевский процесс должен быть динамичным и ориентированным на результаты. Нельзя допускать выхолащивания этого форума.

Я все еще хочу напомнить, что есть категория людей, о которых всем нам следует помнить. Это беженцы и внутренне перемещенные лица, жертвы этнической чистки, которые уже более десятилетия ожидают реализации своего основополагающего права — права жить дома. Они по-прежнему живут в ужасных условиях, без какой-либо защиты и находятся в крайне уязвимом положении. События, которые произошли в Гальском районе в этом месяце, еще раз продемонстрировали беззаконие, с которым они сталкиваются. Я думаю, что члены Совета Безопасности знают о похищениях, которые произошли в день «выборов». Фактически, эти эксцессы имели место в присутствии миротворцев СНГ, которые ничего не сделали для защиты мирных граждан — кстати не в первый раз. Фактически, после прекращения огня в 1994 году в гальской зоне безопасности, на которую распространяется ответственность миротворческих сил СНГ, были убиты более 2000 грузин. Я должен еще раз заявить, что миротворческие силы СНГ далеко не беспристрастны и часто поддерживают абхазские сепаратистские военизированные структуры. Я думаю, пришло время подумать о новом формате миротворческой операции, поскольку действия российского военного контингента, которым фактически являются миротворческие силы СНГ, едва ли можно рассматривать как «миротворческую операцию».

Я должен обратить Ваше внимание на еще одно тревожное событие. В российских военных училищах, о чем писала абхазская и российская пресса, открыто устанавливаются особые квоты и готовятся военные специалисты для сепаратистского режима. Я хотел бы напомнить, что в резолюции 876 (1993) Совета Безопасности прямо говорится о недопустимости таких действий. Разумеется, не все в России выполняют решения Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Российская военная база в Гудауте, Абхазия, Грузия, иностранная военная база на территории, где происходит конфликт, должна была быть ликвидирована и закрыта в 2001 году. Несмотря на международные обязательства, эта база, хотя и в более скромных масштабах, все еще действует. Мы неоднократно предлагали передать эту базу МООННГ и тем самым, что самоочевидно, оказать содействие Миссии в выполнении ее нелегких повседневных задач. К сожалению, решение по этому вопросу постоянно откладывается.

И наконец, я хотел бы отметить тревожный факт — чем дольше этот длительный «замороженный» конфликт будет оставаться неурегулированным, тем труднее будет найти компромисс для достижения долгосрочного мира. Поэтому я искренне предлагаю Совету Безопасности расширять свое участие в процессе урегулирования конфликта в Абхазии, Грузия. Одним из шагов, которые Совет Безопасности мог бы предпринять на этом этапе, было бы посещение Грузии — особенно Сухуми, чтобы из первых рук узнать о реальном положении дел на местах и попытаться найти выход из тупика, в который зашел процесс урегулирования конфликта.

Буду признателен Вам за распространение текста настоящего письма в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Реваз Адамия
Посол
Постоянный представитель