

Подготовительный комитет Конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

10 May 2007
Russian
Original: English

Первая сессия

Вена, 30 апреля — 11 мая 2007 года

Выход из Договора о нераспространении ядерного оружия: общий подход Европейского союза

Рабочий документ, представленный Европейским союзом

1. Вопрос, касающийся выхода из Договора, активно обсуждался на Конференции 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора в рамках вспомогательного органа 3, рассматривавшего пункт «Другие положения Договора», включая статью X. Рабочие документы, представленные Европейским союзом (NPT/CONF.2005/WP.32) и Австралией и Новой Зеландией (NPT/CONF.2005/WP.16), во многом способствовали этому целенаправленному обсуждению, в ходе которого сложилось представление о возможности достижения консенсуса среди государств-членов. Таким образом, процесс рассмотрения действия Договора, предшествующий проведению Конференции 2010 года, должен основываться на результатах этого обсуждения и подготовить почву для возможных решений. В этом контексте Европейский союз хотел бы напомнить свой общий подход к этому вопросу.

I. Статья X

2. Пункт 1 статьи X Договора о нераспространении ядерного оружия предусматривает, что «каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он уведомляет за три месяца всех Участников Договора и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые он рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы».

3. Хотя каждое государство-участник имеет суверенное право выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия, этот выход может, в том или

* Переиздано по техническим причинам.



ином конкретном случае, создать угрозу международному миру и безопасности. Поэтому правовые требования, изложенные в статье X, и последствия выхода должны быть уточнены.

II. Правовые требования

4. «Уведомление о выходе» следует представлять в письменной форме, обычно в виде вербальной ноты в адрес правительств всех государств — участников Договора и Председателя Совета Безопасности.

5. Такая вербальная нота должна быть направлена за три месяца до предполагаемого выхода и должна включать в себя заявление об исключительных обстоятельствах, которые эта страна рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы; заявление должно быть как можно более подробным и конкретным.

6. Указанный трехмесячный срок начинается с даты передачи этой вербальной ноты правительствам всех государств — участников Договора и Председателю Совета Безопасности. Никакие другие заявления, публичные выступления или письма с изложением намерений никоим образом не могут сократить этот срок.

III. Осуществление статьи X

7. В случае если какое-либо государство-участник уведомляет о своем намерении выйти из Договора согласно положениям пункта 1 статьи X, государства-депозитарии должны незамедлительно начать процесс консультаций с заинтересованными сторонами для изучения путей и средств рассмотрения вопросов, поднятых в уведомлении о намерении, принимая во внимание состояние соблюдения уведомляющей стороной ее обязательств в отношении гарантий согласно оценке, регулярно проводимой Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Такое уведомление послужит также для депозитариев Договора сигналом к неотложному рассмотрению этого вопроса и его последствий.

8. С учетом ключевой роли Совета Безопасности как верховного арбитра в вопросах поддержания международного мира и безопасности уведомление о выходе согласно статье X должно послужить основанием для незамедлительного рассмотрения этого вопроса Советом Безопасности и принятия им надлежащих мер. Любое уведомление о выходе согласно пункту 1 статьи X должно побудить Совет Безопасности рассмотреть этот вопрос и его последствия в срочном порядке, включая изучение причины выхода, которая, согласно требованиям статьи X, должна представлять собой «исключительные обстоятельства, связанные с содержанием Договора».

9. Совет Безопасности должен далее заявить, что в случае получения уведомления о выходе согласно пункту 1 статьи X рассмотрение им этого вопроса будет включать в себя вопрос о проведении МАГАТЭ специальной инспекции, объектом которой будет уведомляющая сторона.

IV. Последствия выхода

10. Государство должно продолжать нести международную ответственность за нарушения ДНЯО, совершенные до выхода из него. На этой основе следует предусмотреть применительно к выходу следующие принципы и меры:

а) заранее обдуманное намерение и подготовка решения о выходе в целях осуществления военной ядерной программы являются нарушением целей Договора;

б) выход из Договора может, в том или ином конкретном случае, создать угрозу международному миру и безопасности;

с) как правило, все разработанные в мирных целях ядерные материалы, оборудование, технологии и установки государства — участника Договора о нераспространении ядерного оружия в случае его выхода из Договора по-прежнему могут использоваться только в мирных целях и, следовательно, должны оставаться под действием гарантий;

д) без ущерба для любой другой меры, которая может быть принята по решению Совета Безопасности, государство, выходящее из Договора, в принципе не должно продолжать использовать ядерные материалы, установки, оборудование и технологии, полученные от третьей страны до выхода, равно как и произведенные в этой связи материалы; такие ядерные установки, оборудование и материалы должны быть заморожены в целях их последующего демонтажа и/или возвращения государству-поставщику под контролем МАГАТЭ. Шаги в этом направлении должны быть предусмотрены сразу же после направления страной уведомления о выходе;

е) положение, запрещающее в случае выхода использовать переданные средства и материалы, произведенные в этой связи, должно включаться в межправительственные соглашения, регулирующие условия передачи чувствительных ядерных товаров (обогащение, переработка) и крупных поставок; этому могла бы способствовать разработка государствами-участниками стандартного положения;

ф) изучение возможности дальнейшего применения МАГАТЭ гарантий и, где это уместно, отдельных положений Дополнительного протокола ко всем ядерным материалам, установкам, оборудованию и технологиям, первоначально разработанным для мирных целей, в течение неопределенного периода после выхода.