



**Ассамблея
государств-участников**

Distr.: Limited
21 April 2003
Russian
Original: English

Вторая сессия
Нью-Йорк
8–12 сентября 2003 года

Создание международной уголовной коллегии

Записка Секретариата

1. На 6-м заседании Ассамблеи государств — участников Римского статута 3 февраля 2003 года Председатель информировал Ассамблею о том, что после консультаций с Бюро он назначил г-на Ханса Беверса (Нидерланды) в качестве координатора для целей создания международной уголовной коллегии и представления Бюро доклада по этому вопросу.
2. Доклад, представленный координатором Бюро, содержится в приложении к настоящей записке.
3. На своем 11-м заседании 22 апреля 2003 года Ассамблея на основе доклада Бюро постановила включить в предварительную повестку дня своей второй сессии пункт, касающийся создания международной уголовной коллегии.

Приложение

Доклад назначенного Председателем Ассамблеи координатора по вопросам, связанным с международной уголовной коллегией

А. Введение

1. В июне 2002 года в ходе состоявшейся в Монреале конференции несколько сотен юристов со всех частей мира приняли решение о создании Международной уголовной коллегии для Международного уголовного суда (МУС). Главная цель международной уголовной коллегии (МУК) заключается в содействии осуществлению независимой и профессиональной защиты в Суде в качестве одного из основополагающих элементов эффективного, справедливого и независимого МУС. Этот новый орган стремится к укреплению организационного статуса адвокатов защиты и потерпевших в Суде. С этой целью МУК намерена добиться признания Ассамблеи государств-участников в контексте правила 20, пункт 3, Правил процедуры и доказывания и, таким образом, стать партнером Секретаря в вопросах, касающихся юридического представительства в Суде, таких, как консультации относительно кодекса поведения и руководство процессом оказания правовой помощи.

2. На своей десятой сессии в июле 2002 года Подготовительная комиссия для Международного уголовного суда приветствовала такое развитие событий и постановила назначить г-на Ханса Беверса координатором по вопросам, касающимся международной уголовной коллегии. Она далее рекомендовала, «чтобы Ассамблея государств-участников дождалась дальнейшего развития событий в связи с этим вопросом, включая окончательность создания этого органа, прежде чем предпринимать дальнейшие шаги в соответствии с правилом 20(3) Правил процедуры и доказывания, и включить с этой целью в надлежащее время данный пункт в свою повестку дня»¹.

3. На первой сессии Ассамблеи в сентябре 2002 года Председатель Ассамблеи принял решение о том, что г-н Беверс будет продолжать выполнять функции координатора и представит Бюро доклад о развитии событий.

В. Доклад первой сессии Ассамблеи МУК

4. 21 и 22 марта 2003 года МУК провела первую сессию своей Генеральной Ассамблеи в Берлине. В работе этой сессии приняли участие приблизительно 250 юристов со всех частей мира и всех правовых систем, представители адвокатских коллегий и обществ права, ассоциаций защитников и гражданского общества, а также многие адвокаты в индивидуальном качестве. Ассамблею открыл представитель МУС, который заявил, что даже в связи с подготовительной деятельностью Суд испытывает неотложную потребность в признанном партнере из адвокатского сословия.

5. С некоторыми незначительными поправками Ассамблея приняла консенсусом Устав Международной уголовной коллегии, что позволило официально учредить коллегию в Гааге. Кроме того, были избраны Совет в составе

42 членов и Исполнительный комитет в составе 7 членов и был принят ряд других организационных решений.

6. В число членов Совета входят представители адвокатских коллегий и ассоциаций права из 20 государств со всех континентов, представители арабских, европейских, североамериканских и мировых ассоциаций адвокатов, индивидуальные члены из Африки (три), Европы (два), Латинской Америки (один) и Северной Америки (1), а также представители неправительственных организаций, занимающихся вопросами прав человека, прав потерпевших, мира и безопасности, и представителей Коалиции в поддержку Международного уголовного суда. Еще более широкий круг организаций, выдвинувших кандидатов, как представляется, четко свидетельствует о поддержке и приверженности, которую МУК может снискать от этих сторон. Исполнительный комитет состоит из семи весьма опытных юристов, администраторов и адвокатов, большинство из которых в течение продолжительного времени участвовали в процессах, связанных с учреждением МУС и МУК, и они были избраны Советом путем консенсуса. Ими являются: Элиз Грулкс (Международная ассоциация адвокатов защиты по уголовным делам), Поль-Альбер Ивейнс (Парижская коллегия адвокатов), Джереми Гонтлетт (Генеральный совет ассоциаций адвокатов Южной Африки), Джероен Броувер (Совет европейских ассоциаций адвокатов), Еберхард Кемпф (Германская ассоциация адвокатов), Федерико Буччи (Римская ассоциация адвокатов) и Жан Дегли (индивидуальный член, Того). Члены Исполнительного комитета будут находиться в должности в течение двух лет, за исключением г-на Буччи, которого заменит в марте 2004 года Сергей Попов (Российская Федерация).

7. Помимо Исполнительного комитета было назначено несколько региональных координаторов в целях повышения степени представленности этих регионов мира, которые по-прежнему рассматриваются в качестве недопредставленных, в частности Северная и Южная Америка, Африка, арабский регион и Азия.

8. На заседании руководящей группы МУК в ноябре 2002 года были учреждены специальные комитеты по профессиональной подготовке, кодексу поведения и правовой помощи, которые продолжают свою работу в рамках официальной структуры, и в настоящее время идет процесс создания нового комитета по вопросу о представленности потерпевших. В мае на заседании за «круглым столом» с участием представителей других заинтересованных правовых ассоциаций, таких, как Международная ассоциация адвокатов, Совет европейских ассоциаций адвокатов и Международная ассоциация прокуроров, а также МУС будет обсуждаться проект кодекса поведения адвокатов защиты МУК.

С. Оценка и прогноз координатора

9. После проведения сессии Генеральной Ассамблеи, как представляется, остались два вопроса, вызывающих озабоченность: во-первых, что касается географической представленности, то круг участников является широким, но не в полной мере универсальным; это особенно касается Исполнительного комитета. В то время как состав Совета хорошо сбалансирован и в него входят представители из более чем 20 государств со всех частей мира, избранный Советом Исполнительный комитет, как представляется, не является достаточно

сбалансированным, поскольку пять его членов — это граждане стран Европы и Северной Америки, а два — Африки. Такая несбалансированность была признана Советом приемлемой в течение переходного периода, и в этой связи уже было принято следующее решение: в качестве связующего звена между Исполнительным комитетом и недопредставленными регионами были назначены региональные координаторы в целях активизации участия представителей этих регионов. Кроме того, через год один из европейских членов Исполнительного комитета будет заменен представителем из Азии.

10. Во-вторых, процедурная сторона процессов формирования и принятия решений до настоящего времени не всегда носила профессиональный характер, что порой приводило к отсутствию гласности. Это главным образом связано с тем, что до берлинской сессии работу, связанную с МУК, осуществляли только добровольцы. Теперь, когда Международная уголовная коллегия учреждена официально в соответствии со своим Уставом, коллегия имеет возможность для усиления профессионального характера своей внутренней структуры.

11. С учетом вышеизложенного координатор обращается к Бюро Ассамблеи государств-участников с просьбой включить в повестку дня ее второй сессии в сентябре 2003 года вопрос о признании Ассамблеей МУК. Суд срочно нуждается в признанном партнере, с тем чтобы повысить степень легитимности своей подготовительной работы, касающейся статуса защитника, и поддержка МУК, особенно юристами, является широкой. Кроме того, альтернативные организации, которые могут быть признаны в качестве таковых, отсутствуют. МУК достигла того этапа, когда она заслуживает поддержки Ассамблеи государств-участников в деле дальнейшего развития и повышения своего профессионализма.

Примечание

¹ PCNICC/2002/2, пункт 14.