联合国 E

经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2005/30
21 June 2005
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
增进和保护人权小组委员会
第五十七届会议
临时议程项目 5

防止歧视

横田洋三和钟金星就基于工作和出身的歧视提出的初步报告*

* 撰稿人没有按照大会第 53/208 号决议 B 节第 8 段的要求,说明本初步报告迟交的原因。

GE. 05-14589 (C) 060705 150705

概　要

关于基于工作和出身的歧视问题的本初步报告是根据第 2004/17 号决议编写，其中，小组委员会任命横田先生和钟女士为特别报告员，其任务是在就本议题提交的三份工作文件(E/CN.4/Sub.2/2001/16、E/CN.4/Sub.2/2003/24 和 E/CN.4/Sub.2/2004/31)的基础上，以及根据小组委员会讨论这些工作文件的会议上所提出的意见和讨论情况，编写一份关于基于工作和出身的歧视问题的全面研究报告，并要求特别报告员向小组委员会第五十七届会议提交一份初步报告。初步报告的重点是详细拟订一份调查问卷，提交各政府、国家人权机构、联合国相关机关和机构以及非政府组织，目的是查明最佳做法，以及就处理基于工作和出身的歧视所采取的宪法、立法、司法、行政和教育措施获得更全面的信息。本文件进一步建议，小组委员会批准关于发送本初步报告所附的调查问卷的建议。本文件还建议，小组委员会核准关于 2006 年在日内瓦举行一次一般性磋商和两次区域讲习班(一次在亚洲，一次在非洲)的建议。

前　言

1. 增进和保护人权小组委员会第五十六届会议审议了阿斯比约恩·艾德和横田洋三先生根据小组委员会第 2003/22 号决议所提交的关于基于工作和出身的歧视专题的扩大工作文件(E/CN.4/Sub.2/2004/31)。

文件根据联合国人权条约机构数据库所提供的信息，即各政府提交的缔约国报告，或条约机构所通过的结论性意见，审议了某些有关政府所采取的法律、司法、行政和教育措施。本文件撰稿人指出："因此，对于有关国家所采取的相关措施的阐述势必是不完整的、过时的，应当被看作是一种过程中的一步，其目标在于对政府对于基于工作和出身的歧视所采取的应对措施进行更为实质性的和全面的分析。"扩大的工作文件进一步讨论了受基于工作和出身的歧视影响的其他社区的情况，尤其是海外犹太人社区的情况。

2. 扩大的工作文件最后论及了小组委员会第 2003/22 号决议中所载的任务的第三点，即，"一套原则和指导方针的草案"。就此，撰稿人指出：

> "在这一任务中不仅明确提到了消除种族歧视委员会的可贵的一般性建议 29 的内容，而且还明确提到在制订所要求的原则和指导方针时需要特别是与消除种族歧视委员会、国际劳工组织和联合国教育、科学和文化组织合作与协作。鉴于时间与资源有限，没有能够与所提及的机构开展这种合作与协作。"(第 72 段)

撰稿人还指出，特别报告员对于当代形式的种族主义、种族歧视、仇外排外和相关的不容忍只是点到为止，意在在其任务的下一阶段重点讨论类似的问题。

3. 撰稿人强烈感到，鉴于需要不仅是要确保从有关政府获得更全面的资料，而且要确保与在这一领域已经培育或正在培育专门知识的各联合国机关、机构和授权单位开展合作和协作以便制订一整套有效的原则和指导方针草案，他们在扩大的工作文件中提供了这一草案的框架。

4. 小组委员会在其 2004/17 号决议中决定任命横田先生和钟女士为特别报告员，其任务是根据基于工作和出身的歧视专题所提出的三份工作文件(E/CN.4/Sub.2/2001/16、E/CN.4/Sub.2/2003/24 和 E/CN.4/Sub.2/2004/31)以及对于这些工作文件进行讨论的小组委员会会议期间所提出的意见和讨论情况，就这一专题编写一份全面的研究报告，并要求特别报告员向小组委员会第五十七届会议提交一

份初步报告，向第五十八届会议提交一份进展报告和向第五十九届会议提交一份最后报告。小组委员会还要求特别报告员“集中完成有效消除基于工作和出身的歧视的一整套原则和指导方针草案的起草工作，要涉及包括政府、地方当局、私营部门实体、学校、宗教团体和媒体等所有有关角色，要根据现行可用的标准和最佳做法，并考虑到第三份工作文件所建议的框架以及一般性建议 29(2002)号的内容。”

5. 小组委员会进一步要求特别报告员，“为查明最佳做法，更全面搜集关于为有效解决基于工作和出身的歧视而采取的宪法、立法、司法、行政和教育措施等方面的信息，其中包括详拟一份调查问卷并分发给政府、国家人权机构、联合国系统内的有关机构和部门以及非政府组织。”

6. 最后，小组委员会鼓励特别报告员与有关条约机构和联合国部门、单位和授权机构开展合作和协作，其中包括消除种族歧视委员会、当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为问题特别报告员、国际劳工组织和联合国教育、科学及文化组织，并与受影响社区的代表协商完成这项研究。

7. 人权委员会第六十届会议在 2005/109 号决定中决定批准小组委员会的决定。本初步报告即据此提出。

工作计划

8. 横田先生和钟女士于 2005 年 6 月 11 日至 13 日在东京开会，就基于工作和出身的歧视问题以及此项专题研究的工作计划展开了紧张的讨论。钟女士报告了她出席的于 2004 年 11 月 29 日至 12 月 1 日在加德满都举行的关于基于种性的歧视：在当今世界确立达利特权利；政府、联合国和私营部门的作用的国际磋商会议情况。撰稿人一致认为该磋商会议组织者、国际达利特团结网所编写的文件，其中载有关于消除基于工作和出身的歧视的原则草案的清单，是一个有用的信息来源。

9. 横田先生则介绍了由部落解放同盟编写的题为“关于消除基于工作和出身的歧视的原则和指导方针的建议”的文件，其中载有该同盟从过去为在日本消除部落歧视所作的努力的角度提出的指导原则和指导方针。

10. 撰稿人一致认为，由非政府组织编写的这两份文件和由艾得先生和横田先生编写的扩大的工作文件中所提出的原则和指导方针拟议框架以及一般性建议 29, 应成为指导小组委员会今后制定一整套有效消除基于工作和出身的歧视的原则和

指导方针草案的认识基础。然而，撰稿人认为，鉴于计划中将向各政府和其他相关机关和机构发送调查问卷，在本初步报告中就试图对这些文件的内容进行深入的分析并提出一整套原则和指导方针的草案是为时过早。因此，撰稿人商定了以下工作计划：

(a) 2005 年 9 月向各政府和其他相关机关和机构发送一份调查问卷；

(b) 在 2006 年 3 月中至 4 月间在日内瓦举行一般性磋商；

(c) 如能落实资金，在 2006 年 1 月至 3 月某个时候组织两次区域讲习班，一次在亚洲，另一次在非洲；

(d) 在提交小组委员会第五十八届会议的进度报告中反映出调查问卷、磋商和区域讲习班的结果及其分析的内容。

调查问卷

9. 撰稿人建议将本文附件中所载的调查问卷发送联合国成员国，相关联合国机关、专门机构、各国人权机构和非政府组织。

附　件

关于基于工作和出身的歧视的调查问卷

A.　给政府的调查问卷

1.　指出在贵国任何受到基于工作和出身歧视的社区(包括海外犹太人社区)、人口群体或地区，较详细的说明受到影响的人数，历史、社会、宗教和文化背景，以及歧视的类型(例如，教育、职业、就业、土地所有权、住房、用水、婚姻、姓名制度、宗教、享用公共设施和服务、公共资源的分配、以及警察和其他执法官员和其他社区成员的暴力行为等)。

2.　请提供关于基于工作和出身给予受影响的社区及其成员以歧视性待遇的法律规定、行政命令、法院决定、或任何其他做法和措施的信息。

3.　请提供关于禁止基于工作和出身的歧视、惩罚违反者、鼓励平权行动、促进教育和培训的法律规定、行政命令、法院决定、或任何其他做法和措施，以及任何其他消除这类歧视的良好做法，包括提高公众认识的方案或政策和为改善受影响社区的生活的特别预算分配等方面的信息。

4.　请提供关于批准和实施处理基于工作和出身歧视问题的国际和区域人权公约和制度，例如国际公民和政治权利公约、国际经济社会和文化权利公约、关于消除一切形式的种族歧视公约、儿童权利公约和消除一切形式歧视妇女公约等方面的信息。

5.　提供关于保护基于工作和出身的歧视的受害者和向他们提供投诉、恢复尊严和得到赔偿或补救的机会的法律、行政、司法或任何其他机构，包括国家人权机构，的信息。

6.　就艾德先生和横田先生在扩大的工作文件中所提出的关于消除基于工作和出身的歧视的一整套原则和指导方针草案拟议框架(E/CN.4/Sub.2/2004/31, 第三章)提出评论意见。*

---

*　**案文将附在调查问卷后面。**

B. 给国家人权机构的问卷

1. 简要阐述贵机构成立的历史、法律基础、权力、职能和组织情况。

2. 贵组织处理基于工作和出身的歧视问题吗？请略微详细的介绍处理这一问题的法律基础和科室单位。

3. 请详细介绍贵机构处理过的基于工作和出身的歧视的案例。处理结果如何？

4. 贵机构了解在贵国受到歧视的社区(包括海外犹太人社区)、人口群体或地区的存在情况吗？如果了解，请较详细的介绍受影响的人数、社会、宗教和文化背景，以及歧视的类型(例如，教育、职业、就业、土地所有权、住房、用水、婚姻、姓名制度、宗教、享用公共设施和服务、公共资源和服务的分配、警察和其他执法官员以及其他社区成员的暴力行为等)。

5. 请提供关于基于工作和出身给予受影响社区及其成员以歧视性待遇的法律规定、行政命令、法院决定、或任何其他做法和措施的信息。

6. 请提供关于禁止基于工作和出身的歧视，惩罚违反者，鼓励平权行动，促进教育和培训的法律规定、行政命令、法院决定、或任何其他做法或措施，以及任何其他消除这类歧视的良好做法，包括提高公众认识的方案或政策和为改善受影响社区的生活的特别预算分配等方面的信息。

7. 就艾德先生和横田先生在扩大的工作文件中所提出的关于消除基于工作和出身的歧视的一整套原则和指导方针草案拟议框架(E/CN.4/Sub.2/2004/31, 第三章)提出评论意见。*

C. 给相关联合国机关和专门机构的调查问卷

1. 贵组织处理基于工作和出身的歧视问题吗？请介绍贵组织为消除这类歧视所作的工作的性质和范围。

2. 请指出贵组织所了解的在任何国家因工作和出身受到歧视的社区(包括海外犹太人社区)、人口群体或地区，并比较详细的介绍受影响的人数、历史、社会、

---

* **案文将附在调查问卷后面。**

宗教和文化背景以及歧视的类型(例如，教育、职业、就业、土地所有权、住房、用水、婚姻、姓名制度、宗教、享有公共设施和服务、公共资源和服务的分配方面的歧视，以及警察和其他执法官员和其他社区成员的暴力行为等)。

3. 就艾德先生和横田先生在扩大的工作文件中所提出的关于消除基于工作和出身的歧视的一整套原则和指导方针草案拟议框架(E/CN.4/SUB.2/2004/31, 第三章)提出评论意见。*

D. 给非政府组织的调查问卷

1. 请简要介绍贵组织的历史、性质、工作范围及组织结构。

2. 贵组织处理基于工作和出身的歧视问题吗？请介绍贵组织为消除这类歧视所开展的工作的性质和范围。如果贵组织不处理这类问题，请说明理由。

3. 贵组织了解在任何国家因工作和出身而受到歧视的社区(包括海外犹太人社区)、人口群体或地区的情况吗？如果了解，请较详细的介绍受影响的人数、历史、社会、宗教和文化背景以及歧视的类型(例如教育、职业、就业、土地所有权、住房、用水、婚姻、姓名制度、宗教、享有公共设施和服务、公共资源和服务的分配方面的歧视，以及警察和其他执法官员和其他社区成员的暴力行为等)。

磋　商

10. 在研究和分析基于工作和出身的歧视问题中，撰稿人感到与政府、联合国机关和专门机构、非政府组织、以及尤其是受影响的社区开展合作及其投入非常有用和十分重要。因此，撰稿人认为必须与他们开展磋商和举办讲习班。撰稿人建议两种形式的磋商：一种是在日内瓦举行一般性磋商，与人权委员会年会同时举行，以便尽可能减少许多与会者的旅费，另一种是两个区域性讲习班，一个在亚洲，另一个在非洲。讲习班意在鼓励受影响社区的代表积极参加基于工作和出身的歧视专题的讨论。

---

* **案文将附在调查问卷后面。**

结　论

11. 很显然，基于工作和出身的歧视行为严重违反了人权和人类尊严。尽管一些政府作出努力消除这类歧视，全世界受影响的社区及其成员人数有人估计为 2.6 亿左右，他们继续受到政府、其他社区成员、公司、学校、甚至法官的歧视待遇，这同样是事实。为根除这一类型的歧视，各有关政府必须：(a) 承认这类歧视的存在；(b) 开展调查以确定这类歧视的范围和性质；(c) 禁止任何基于工作和出身的歧视行为；(d) 惩罚违反者；(e) 教育和培训政府官员，包括执法官员；(f) 提高公众对这一问题的认识；(g) 对这一类型歧视的受害者提供有效的保护和补救措施；(h) 采取其他措施消除这类歧视，包括平权行动和特别预算拨款。

12. 虽然在消除基于工作和出身歧视方面，政府的作用和责任至关重要，应当强调，其他行为者，例如国际和区域组织和机制(包括捐助者的发展援助和金融机构和国际人权条约机构)以及国家人权机构和机制的作用和责任也同样重要。在 2004 年 12 月那场吞噬了 10 多万生命以及造成无数财产破坏的海啸灾难中，据报导，那些最边缘化和最弱势的人群，特别是南亚的达利特社区，由于在紧急救援物资的提供和分配方面受到歧视而受到的打击最重。国际援助机构有时因选择支持只是有利于多数人的项目而受到批评。此外，私营部门组织(例如，跨国公司、国际非政府组织、学校、宗教机构和媒体)的作用和责任不应低估，因为他们既是那些因工作和出身而受到歧视的人们的人权的潜在侵犯者也是这些人的权利的促进者和捍卫者。

13. 撰稿人希望要开展的问卷调查将更全面和准确地揭示基于工作和出身的歧视问题的范围和性质。以此方式更深入的理解这一问题是努力解决问题的重要出发点。

建　议

14. 撰稿人建议小组委员会批准关于将本初步报告中详细拟订的调查问卷发送各政府、国家人权机构、联合国相关机构机关和专门机构以及非政府组织的建议。撰稿人还希望，调查问卷的对象能及时的答复。

15. 撰稿人还建议，小组委员会核可关于根据上文第 10 段所列时间表举行磋商的建议。

16. 撰稿人最后建议，虽然一套原则和指导方针草案会在解决这一问题方面发挥重要作用，但各政府和其他机关和机构不应等待还要花一、二年才能通过的这种原则和指导方针，而是应该未雨绸缪地立即采取必要的措施消除这类歧视。特别是，撰稿人十分了解大会已经启动了世界人权教育方案，其第一阶段于 2005 年 1 月 1 日开始，重点是小学和中学教育。因此，撰稿人建议世界方案的第一阶段应包括关于消除基于工作和出身的歧视的教育。

-- -- -- -- --