



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2005/28
16 June 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по поощрению и защите прав человека
Пятьдесят седьмая сессия
Пункт 5 b) предварительной повестки дня

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ

**ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА
КОРЕННЫХ НАРОДОВ**

**Расширенный рабочий документ, подготовленный Франсуазой Хэмпсон
по вопросу о положении в области прав человека коренных народов
в государствах и на других территориях, находящихся под угрозой
исчезновения по экологическим причинам***

* Приложения распространяются в полученном виде только на языке представления.

Резюме

Настоящий рабочий документ уточняет, разъясняет и обновляет документ зала заседаний, который рассматривался в 2004 году в связи с правозащитными аспектами проблемы государств, которые исчезнут по экологическим причинам. В нем объясняются вопросы, которые должны рассматриваться в рамках утвержденного Комиссией вопросника, и предлагается Подкомиссии просить Комиссию назначить Докладчика. В нем указываются основные вопросы, которым будут посвящены три доклада.

Введение

1. После обсуждения этого вопроса на двадцать первой сессии Рабочей группы по коренным народам (см. E/CN.4/Sub.2/2003/22) и в ходе пятьдесят четвертой сессии Подкомиссии Подкомиссия приняла резолюцию 2003/24.
2. В решении 2004/122 Комиссия постановила "настоятельно призвать Подкомиссию по поощрению и защите прав человека подготовить доклад о правовых последствиях исчезновения государств по экологическим причинам, включая последствия для прав человека их жителей, с особым акцентом на правах коренных народов".
3. Франсуаза Хэмпсон подготовила рабочий документ (E/CN.4/Sub.2/AC.4/2004/CRP.1), который был обсужден на двадцать второй сессии Рабочей группы по коренным народам и на пятьдесят пятой сессии Подкомиссии. В резолюции 2004/10 Подкомиссия просила Комиссию, в частности, предоставить ей право разослать вопросник. В решении 2005/112 Комиссия поддержала просьбу Подкомиссии. Г-жу Хэмпсон просили также представить расширенный рабочий документ Подкомиссии на ее пятьдесят седьмой сессии. Настоящий документ представляется в соответствии с этой просьбой.
4. В течение времени, имевшегося после принятия Комиссией решения, составить и распространить вопросник не представилось возможным. Следует надеяться, что это удастся сделать до конца августа 2005 года.
5. Некоторые государства сталкиваются с вероятностью исчезновения всей или значительной части своей территории по экологическим причинам. В настоящем докладе причины такого исчезновения не рассматриваются, а принимаются как данность. Наступит момент, когда жизнь в этих государствах станет невозможной. Необходимость эвакуации населения из таких государств порождает множество проблем, связанных с правами человека. Хотя в ходе прежних дискуссий основное внимание уделялось главным образом повышению уровня моря и проникновению соленой воды в

пресноводные пласты, ясно, что речь идет не только об экологической угрозе, с которой сталкиваются эти уязвимые группы населения. Цунами в декабре 2004 года продемонстрировала уязвимость перед сейсмическими морскими волнами¹. В вопроснике будет сделана попытка определить, с каким видом экологических угроз сталкиваются разные группы населения. На первый взгляд, к их числу могут относиться извержения вулканов, землетрясения, сейсмические морские волны и повышение уровня моря. Хотя фактическое наступление первых трех явлений предсказать невозможно, сам факт уязвимости уже существует. В случае повышения уровня моря угроза исходит не от единичного события, а от самого процесса. Этот процесс уже происходит в некоторых государствах. Необходимость окончательного перемещения населения не просто предсказуема, а неизбежна, если такой процесс не будет остановлен или повернут в обратное русло. Что может оказаться действительно непредсказуемым, так это срок, в течение которого необходимо принять решения.

6. Следует различать три вида ситуации, каждый из которых относится к ухудшению состояния окружающей среды. Во-первых, существует проблема экологического ущерба, причиняемого землям коренных народов и оказывающего воздействие на осуществление ими своих земельных прав и целого ряда личных прав. По своему определению этот вопрос касается исключительно коренных народов и мог бы рассматриваться Постоянным форумом по вопросам коренных народов и Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов. Действительно, в своем докладе шестьдесят первой сессии Комиссии (E/CN.4/2005/88) г-н Ставенхаген рассмотрел этот вопрос и рекомендовал содействовать проведению совместных "научных исследований в этой области, уделяя особое внимание таким уязвимым экосистемам, как Арктика, северные леса, тропическая сельва и высокогорные районы" (пункт 92).

7. Вторая ситуация заключается в том, что жизнь на землях конкретной группы коренного населения становится невозможной, в силу чего необходимо его переселение и/или предоставление ему другой или дополнительной земли в рамках того же государства. Если такая ситуация уже имеет место или, вероятно, вскоре возникнет, то это может служить основанием для совместного визита и/или исследования Специального докладчика и Представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека внутренних перемещенных лиц.

8. Третья ситуация, которая рассматривается в настоящем докладе, касается населения суверенных государств. Речь идет о способности государства перемещать население в рамках своей территории. Перемещаемые лица не будут являться внутренними

¹ "Aid for vulnerable islands declines", The Guardian, 10 January 2005, p. 14.

перемещенными лицами. Их также нельзя считать беженцами по смыслу Конвенции о статусе беженцев 1951 года. В этом договоре не признаются в качестве беженцев лица, вынужденные покинуть свою страну по экологическим причинам. При определенных обстоятельствах перемещенное население можно рассматривать в качестве коренного населения, однако после перемещения они не будут являться коренным населением по отношению к принимающим странам. Неясно, подпадают ли они под действие какой-либо существующей специальной процедуры, однако они сталкиваются с перспективой полного разрушения своего жизненного уклада и лишения средств к существованию.

9. Затрагиваемые страны подразделяются на три категории:

a) государства, которые полностью исчезнут;

b) государства, значительная часть территории которых исчезнет, причем останется только такая территория, которая не будет достаточной для обеспечения жизни существующего населения. Такое может произойти, если оставшаяся территория будет меньше размера, необходимого для обеспечения жизни существующего населения, и/или если оставшаяся территория по своему характеру не может обеспечить жизнь существующего населения;

c) государства, значительная часть территории которых исчезнет с серьезными последствиями для существующего населения. Одна из целей вопросника будет заключаться в том, чтобы определить, каких государств это касается.

10. Некоторые территории, население которых может пострадать аналогичным образом, как представляется, не являются суверенными государствами. Они могут быть колониями, представлять собой иную форму самоуправляющейся территории или являться государствами, свободно ассоциированными с другими государствами. Поскольку жители таких территорий являются гражданами того или иного суверенного государства, независимого от данной территории, такое государство, как представляется, несет ответственность по обеспечению защиты прав этого населения. Вторая цель вопросника будет заключаться в установлении того, какие государства имеют такие отношения с одной или несколькими территориями, находящимися под угрозой исчезновения, и того, признают ли они ответственность за обеспечение будущего для населения этих территорий. *Prima facie* такое признание выводило бы эту группу населения за рамки охвата настоящего исследования. Если, однако, выяснится, что такое население должно рассматриваться как группа лиц коренного населения, то будет необходимо определить, признает ли данное государство за этим населением такой статус и как оно намерено подходить к этому аспекту такой ситуации.

III. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СИТУАЦИИ

11. Хотя вопросы о правопреемстве государств решаются государствами - членами Организации Объединенных Наций, представляется, что исчезновение какого-либо государства без наличия его правопреемника не имеет прецедентов². Что касается правопреемства государств, то одно государство может стать несколькими государствами или несколько государств могут стать одним государством. Кроме того, часть территории может быть отделена от одного государства и присоединена к другому государству. Любая форма правопреемства государств порождает целый ряд правовых вопросов. В одних случаях население может подвергаться насильственному перемещению³. В других случаях население остается на месте, но происходит смена гражданства или возникает риск остаться без гражданства⁴. В некоторых недавних случаях население, ранее принадлежавшее к большинству, само оказалось новым меньшинством во вновь созданном государстве⁵. В имевших недавно место случаях, связанных с правопреемством государств, для решения вопросов гражданства и иного статуса на государство-преемника оказывалось давление с тем, чтобы лица, постоянно проживающие здесь в течение длительного времени, могли на практике приобрести гражданство или аналогичные права⁶.

12. В случае тех государств, которые, вероятно, исчезнут по экологическим причинам, государства-преемника, на которое можно возложить обязательства, как представляется, не будет, и в конечном итоге государство-предшественник перестанет существовать.

² В последние 15 лет этой проблеме уделяется исключительно пристальное внимание: M. Koskeniemi, *State Succession: Codification Tested Against the Facts*, Nijhoff, 2000.

³ Большинство таких перемещений, которые не следует путать с "этническими чистками", происходит после конфликтов: например, Лозаннский договор и обмен греческим и турецким населением. Значительной критике были подвергнуты более недавние события, например высылка судетских немцев из Чехословакии после второй мировой войны.

⁴ Хотя существует Конвенция о сокращении безгражданства, вступившая в силу 13 декабря 1975 года, ей не уделяется достаточного внимания. Проблемы фактического или потенциального безгражданства возникли в балтийских государствах после распада Советского Союза и Чехословакии.

⁵ Например, этнические русские в Балтийских государствах.

⁶ Например, инициативы в балтийских государствах Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств.

13. Исчезновение государств по экологическим причинам создаст целый ряд правовых вопросов, не все из которых имеют конкретное отношение к правам человека. Первая трудность заключается в определении того, когда государство считается исчезнувшим: в тот момент, когда население может выжить, только покинув территорию даже при наличии оставшихся частей территории выше уровня воды, или когда вся территория оказывается затопленной? Перестанет ли такое государство просто существовать или потребуются определенный вид признания несуществования по крайней мере со стороны Организации Объединенных Наций⁷? Будет ли применяться один и тот же принцип в отношении всех международных организаций, членом которых является данное государство? Кто определяет, следует ли территорию рассматривать как исчезнувшую по экологическим причинам?

14. Следующие примеры лишь иллюстрируют вопросы, которые могут возникнуть:

- Кто, если таковой найдется, возьмет на себя ответственность за погашение любой национальной задолженности?
- Каким будет статус того, что ранее являлось внутренними или территориальными водами или исключительной экономической зоной, особенно в свете статьи 121.3 Конвенции ООН по морскому праву?
- Кто возьмет на себя ответственность за установку сигналов опасности для судоходства в почти затопленном государстве?
- Каким будет статус граждан и юридических лиц, зарегистрированных или легализованных на таких территориях?
- Каким будет статус дипломатических представителей государств за пределами его территории во время ее исчезновения?

⁷ Имели место случаи, когда одну власть заменяла другая в качестве признанного аккредитованного представителя в Организации Объединенных Наций, однако, видимо, прецедента для государства, которое перестает быть представленным или которое не заменяется какой-либо другой властью, не имеется.

15. В исследовании Подкомиссии можно рассматривать лишь последствия ситуации для прав человека соответствующего населения. Другие вопросы необходимо изучать в рамках иных исследований.

IV. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ПОСТРАДАВШЕГО НАСЕЛЕНИЯ

16. Существует целый ряд проблем, затрагивающих жителей таких государств, включая права на гражданство, права, связанные с принудительным переселением, их права в принимающем государстве и в настоящее время права в связи с их государством происхождения.

A. Права на гражданство

17. Трудно представить себе, какой смысл может иметь гражданство, когда само государство перестает существовать. Является ли гражданство просто вопросом индивидуального права или оно имеет коллективный характер? Включает ли оно, например, право жить с другими гражданами? Имеет ли население того или иного государства право оставаться коллективным образованием? Если да, то каковы последствия для государства, желающего принять по крайней мере некоторых членов данной группы населения? Если граждане прекратившего существование государства переселяются в другое государство, становятся ли они национальным меньшинством? Возможно ли принадлежать к государству, прекратившему существование? Если они относились к коренной группе населения в государстве происхождения, то можно ли их по-прежнему считать такой группой в принимающем государстве, даже если для этого государства они являются кем угодно, кроме коренных жителей. Могут ли они оставаться гражданами своего государства происхождения? Имеют ли они право на какую-либо форму правительства, находящегося в изгнании? Могут ли такие правительства существовать в течение неопределенного времени или только до тех пор, пока имеются граждане, которых они в определенном смысле могут представлять? Следует ли им запрещать возможность передачи такого "гражданства". Имеет ли такая группа населения какие-либо притязания на собственную территорию взамен утраченной ею территории? Предположительно любые такие притязания будут направлены против всего международного сообщества в целом, а не против конкретного государства. Государства, находящиеся под угрозой исчезновения по экологическим причинам, обычно географически ближе всего расположены к государствам, которых нельзя разумно считать исключительно ответственными за экологические факторы, приводящие к исчезновению конкретного государства⁸. Как представляется, не существует каких-либо моральных или

⁸ Большинство государств, находящихся под угрозой исчезновения, расположены в южной части Тихого океана, в Индийском океане или в Карибском море; см. далее ниже.

правовых оснований считать, что расположенное ближе всего государство должно брать на себя все бремя переселения. Каким образом, если это вообще возможно, на решение любых из этих вопросов воздействует предполагаемая принадлежность пострадавшего населения к категории коренного?

18. Если считать, что возможная принадлежность некоего пострадавшего населения к категории коренного устанавливает различие в отношении их прав, то возможно, потребуется дать определение термину "коренное"⁹. В определенных контекстах этот термин исторически использовался для идентификации населения, которое было первым в отличие от населения, которое поселилось позднее. В случае использования такого узкого определения многие из пострадавших народов, возможно, не будут рассматриваться в качестве коренных. Если использовать этот термин для определения того, кто был первым при отсутствии поселившихся позднее, то некоторые пострадавшие люди будут, как представляется, относиться к коренному населению¹⁰. Они сами могут идентифицировать себя в таком качестве.

19. Ввиду важности самоидентификации в вопроснике необходимо попытаться установить, считает ли себя само пострадавшее население коренным.

⁹ См. в целом Конвенцию № 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, статья 1; рабочий документ, подготовленный бывшим Председателем-докладчиком Рабочей группы по коренным народам Эрикой-Ирен А. Даес по концепции "коренных народов" (E/CN.4/Sub.2/AC.4/1996/2 и Add.1); рабочий документ по вопросу о взаимосвязи прав лиц, принадлежащих к меньшинствам и коренным народам, и о различиях между ними, подготовленный Эрикой-Ирен А. Даес и Асбьёрном Эйде (E/CN.4/Sub.2/2000/10). В случае колоний концепция коренного населения применяется относительно легко. В случае бывших колоний, которые обрели независимость и в которых проживают главным образом "исконные" жители территории, может оказаться необходимым опираться на принцип самоидентификации. Самоидентификация признается как в региональных, так и в международных документах по коренным народам. Хотелось бы выразить признательность Клер Морклетт за исследование концепции коренного населения.

¹⁰ Например, может показаться странным считать туземное население Фиджи коренным только из-за того, что лица индийского происхождения поселились здесь позднее, и не считать туземное население Кирибати коренным, поскольку никто больше здесь не поселился.

В. Права, связанные с принудительным переселением

20. Какие права, если они существуют, имеет пострадавшее население в отношении других государств? Представляется, что в данном случае статус, аналогичный статусу беженцев, неуместен. Пострадавшие люди нуждаются в большем, чем в праве требовать экологическое убежище. Они нуждаются в праве на получение такого убежища. Любое государство, которое, возможно, пожелает принять сотни или даже несколько тысяч лиц, вполне может противиться признанию права на въезд или признанию такого права за некоторыми лицами, если оно подразумевает право на въезд для всех.

С. Права в принимающем государстве

21. Какие права будут иметь такие люди в принимающем государстве? Будут ли они иметь право настаивать на проживании в общине? Имеют ли они какие-либо притязания на землю, чтобы жить на ней в общине? Могут ли лица, которые не желают жить в общине, претендовать на свободу передвижения в принимающем государстве, даже если другие требуют права на проживание в общине? Имеют ли они право на получение той же помощи в натуре или в виде услуг, что и беженцы? Имеют ли они право требовать предоставления гражданства? Возможно возникнет необходимость во введении быстрой процедуры ходатайства о гражданстве. В противном случае, должно ли принимающее государство, по крайней мере, выдавать таким лицам документы, в том числе проездные документы? Некоторые из вопросов, указанных в пункте 17 выше, связаны с требованиями в отношении принимающих государств.

Д. Права в отношении их собственных государств

22. На первый взгляд простейшим вопросом для рассмотрения является вопрос о правах пострадавшего населения в отношении своих собственных государств. Вместе с тем неясно, какие последствия влечет за собой такая ситуация. Если речь идет о действиях, которые государства могли бы предпринять для смягчения или отсрочки ущерба, то здесь, вероятно, возникает вопрос о правах человека. Примером такого вопроса может служить отсутствие в прошлом системы раннего оповещения о цунами в Индийском океане. Такая система уже существует для государств, расположенных в Тихом океане или на его побережье. Что касается принудительного переселения, то в этом случае лица еще не являются жертвами, и когда они все же становятся таковыми, это не будет являться следствием действия или бездействия со стороны их собственного государства. Текущий вопрос - это необходимость обеспечения международного представительства, нахождения решений и реализации планов предпочтительно в консультации с предположительно

пострадавшим населением. Эти проблемы можно рассматривать как часть права на развитие, однако они выходят за пределы традиционного охвата этого понятия¹¹.

Е. Какие государства являются предположительно пострадавшими?

23. Как представляется, какого-либо согласованного перечня государств такого рода не существует. Изучение таких источников, как Международный справочник Центрального разведывательного управления США, этого вопроса не решает. Хотя в информации по каждой территории указывается максимальная высота над уровнем моря, это не позволяет прояснить рассматриваемый вопрос. Во-первых, небольшая максимальная высота над уровнем моря совсем не обязательно означает, что данная территория подвергается риску затопления в результате подъема уровня воды. Во всем мире повышение уровня воды, как представляется, происходит неравномерно¹². Во-вторых, наличие на территории возвышенностей вовсе не означает, что это сможет защитить ее население, если исчезнет то, что в настоящее время является прибрежной зоной, в которой оно проживает¹³. В этом заключается одна из причин, почему вопросник является настолько важным. Его цель должна заключаться в выявлении степени уязвимости, исходя из необходимости перемещения населения за пределы национальной территории. В одних случаях остров или группа островов способны выдержать возможное перемещение населения. В других случаях такое перемещение может сделать жизнь всего населения в целом неприемлемой, но приемлемой для местного населения. В этом случае пострадавшему населению

¹¹ В январе 2005 года на Маврикии состоялось совещание малых островных развивающихся государств (МОРГ), на котором основное внимание было уделено устойчивому развитию в его традиционном смысле. К. Брайсон Халл взял интервью у Энеля Сопоаги из Тувалу, который присутствовал на этом совещании. Как представляется, Энель Сопоага был расстроен тем, что такие вопросы, как исчезновение под водой земли, где он играл в детстве, и загрязнение пресноводных пластов не были рассмотрены; текст интервью находится в досье у автора настоящего доклада. Даже в контексте совещания МОРГ представляется, что пострадавшему населению трудно заставить услышать свой голос.

¹² Например, если исходить только из высоты над уровнем моря, то можно было ожидать, что Мальдивы должны были в большей степени пострадать от цунами. Как представляется, острова оказались защищены от этой конкретной опасности благодаря наличию на востоке от них подводной впадины, которая уменьшила воздействие волн.

¹³ Такая проблема, видимо, актуальна как для единичных островных территорий, так и для групп островов. Например, Федеративные Штаты Микронезии состоят из гористых островов и низменных коралловых аттолов.

придется покинуть данную территорию, однако местное население сможет продолжать жить на оставшейся территории. В других случаях может возникнуть необходимость в переезде всего населения. В этой связи понадобится информация о числе лиц, которых необходимо переместить, и о степени уязвимости¹⁴.

24. На некоторых территориях с максимальной высотой над уровнем моря ниже 100 м коренное население, как представляется, не живет; там дислоцируются небольшие военные гарнизоны и/или работают метеорологические наблюдатели и/или ученые¹⁵. Более значительное количество таких территорий, как представляется, свободно ассоциированы с каким-либо суверенным государством или являются самоуправляющимися территориями¹⁶. В пункте 10 выше разъясняется, каким образом будет составлен вопросник, чтобы изучить проблемы таких территорий. Хотя можно считать, что основная ответственность лежит на соответствующем государстве, по крайней мере в случае самоуправляющихся территорий, могут возникать конкретные вопросы, не относящиеся к индивидуальным правам на гражданство.

25. В наибольшей степени будут, по всей видимости, затронуты следующие государства:

¹⁴ Степень уязвимости - это показатель шкалы риска (доля пригодной для проживания земли или доля затронутого населения) и неизбежности риска.

¹⁵ Например, атолл Джонстон, остров Европа, острова Глориозо. В целях обеспечения согласованности информации в качестве источника данных о максимальных высотах над уровнем моря и о населении использовался Международный справочник, публикуемый Центральным разведывательным управлением Соединенных Штатов Америки (ЦРУ) (<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/io.html>).

¹⁶ Например, Острова Кука свободно ассоциированы с Новой Зеландией - там возможна проблема исчезновения в северной группе островов; Маршалловы Острова свободно ассоциированы с Соединенными Штатами Америки, максимальная высота над уровнем моря - 10 м; численность населения - 57 738 человек; Токелау, самоуправляющаяся территория Новой Зеландии, максимальная высота над уровнем моря - 5 м, численность населения - 1 405 человек; Ниуэ свободно ассоциирован с Новой Зеландией, максимальная высота над уровнем моря - 68 м, численность населения - 2 156 человек; Кокосовые острова (острова Килинг), зависимая от Австралии территория, максимальная высота над уровнем моря - 5 м, численность населения - 629 человек; Бермуды, британская заморская территория, максимальная высота над уровнем моря - 76 м, численность населения - 64 935 человек; острова Тёркс и Кайкос, британская заморская территория, максимальная высота над уровнем моря - 49 м, численность населения - 19 956 человек; Каймановы острова, британская заморская территория, максимальная высота над уровнем моря - 43 м, численность населения - 43 103 человека.

Тувалу: максимальная высота над уровнем моря - 5 м; численность населения - 11 468 человек;

Науру: максимальная высота над уровнем моря - 61 м; численность населения - 12 809 человек;

Кирибати: максимальная высота над уровнем моря - 81 м; численность населения - 100 798 человек;

Мальдивы: максимальная высота над уровнем моря - 2,4 м; численность населения - 339 330 человек;

Багамы: максимальная высота над уровнем моря - 63 м; численность населения - 299 697 человек.

26. Государства, которые, вероятнее всего, пострадают, расположены главным образом в Тихом океане, однако существуют также государства, расположенные в Индийском океане и Карибском море. Государства, перечисленные в пункте 25, являются островами или группами стровов. Одним государством, которое не исчезнет, но которое находится под угрозой утраты значительной части своей суши по экологическим причинам, является Бангладеш.

27. Общая численность населения государств, перечисленных в пункте 25, не превышает 0,5 млн. человек. По причинам, приведенным в пункте 17, видимо, нет правовых или моральных оснований считать, что расположенные ближе всего государства должны взять на себя все бремя решения проблем. Следует также помнить о том, что одно такое государство, Новая Зеландия, уже несет ответственность за население свободно ассоциированных с ним территорий, значительная часть которых может исчезнуть по экологическим причинам.

Е. Какие меры принимаются в настоящее время для решения этой проблемы?

28. В настоящее время рассматривается вопрос об устойчивом развитии. В 1994 году в контексте Глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных

развивающихся государств была принята Барбадосская декларация¹⁷. Однако на Конференции, как представляется, не была рассмотрена проблема государств, которые полностью исчезнут по экологическим причинам, равно как и вопрос о правах пострадавшего населения. В Декларации упоминается о том, что малые островные развивающиеся государства (МОРГ) могут превратиться в необитаемые острова, однако все ее положения направлены на поощрение устойчивого развития¹⁸.

29. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде разработала документ по вопросу о "помощи в осуществлении Барбадосской программы действий по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств (МОРГ)"¹⁹. В этом документе основное внимание опять уделяется обеспечению устойчивости развития, а не тому, что происходит, когда установлено, что ситуация в каком-либо конкретном государстве является неустойчивой. В январе 2005 года на Маврикии было проведено совещание по последующим мероприятиям в связи с Барбадосской декларацией (Барбадос +10). Как представляется, на официальных сессиях не проводилось обсуждений о необходимости обеспечения перемещения населения некоторых государств²⁰.

30. Во впечатляющей в другом отношении Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (A/CONF.207/CRP.7, 13 января 2005 года) признается, что изменение климата и повышение уровня моря может угрожать самому

¹⁷ Барбадосская декларация (A/CONF.167/9, глава I, приложение I) (<http://islands.unep.ch/dibardecl.htm>). В преамбуле делается ссылка на положения, содержащиеся в "Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, Повестке дня на XXI век и в не имеющем обязательной силы заявлении с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, которые были приняты всеми государствами мира на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 14 июня 1992 года, а также в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии" (сноски опущены).

¹⁸ Там же, часть 1, III.2.

¹⁹ www.gpa.unep.org/sids/documents/UNEP-SIDS2004.pdf, сентябрь 2003 года.

²⁰ Хотелось бы выразить признательность Бобу Ласту из Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве за предоставление информации о совещании МОРГ; см. также ссылку 11.

существованию некоторых малых островных развивающихся государств, однако содержащиеся в ней соответствующие предложения касаются только смягчения экологических угроз и не затрагивают необходимости перемещения населения²¹. Хотя в Маврикийской декларации²² признается уязвимость малых островных развивающихся государств, в ней ничего не говорится о необходимости перемещения населения.

31. Существуют также региональные и субрегиональные объединения, такие, как Форум тихоокеанских островов. Этот особый орган занимается широким спектром вопросов, охватывающих эффективное руководство и региональное сотрудничество. В его мировоззренческом заявлении содержится прямая ссылка на качество жизни народов и уважение коренных и других ценностей, обычаев и традиций²³. Вместе с тем в нем конкретно не упоминается о положении государств-членов, исчезающих по экологическим причинам.

32. Поразительно, что такие представления, которые уже были сделаны, формулируются, по-видимому, на двусторонней основе, а не на региональном или международном уровне. Правительство Тувалу предупредило, что в ближайшие десятилетия ему, возможно, придется эвакуировать население островов. Новая Зеландия согласилась принимать ежегодную квоту жителей островов²⁴. Австралия, как сообщается,

²¹ A/CONF.207/II, глава I, резолюция 1, приложение II, пункты 16-18. В докладе Генерального секретаря о ходе работы по осуществлению Барбадосской программы действий (E/CN.17/2004/8, 11 марта 2004 года) не только отмечается угроза существованию некоторых государств, но и прямо называется ряд из них; пункт 35. В пунктах 36-38 доклада упоминаются региональные инициативы по решению проблемы изменения климата, но не говорится о необходимости перемещения населения.

²² A/CONF.207/II, глава I, резолюция 1, приложение I.

²³ Мировоззренческое заявление секретариата Форума тихоокеанских островов (<http://www.forumsec.org.fj/Home.htm>).

²⁴ Сообщается, что на практике от этого мало пользы, поскольку Новая Зеландия подходит к жителям островов таким же образом, как и к населению, территорий свободно ассоциированных с ней. Отмечается, что для принятия в Новую Зеландию лицо должно удовлетворять необходимым для этого требованиям и только в этом случае оно будет принято в рамках квоты. Представляется, что очень мало жителей островов на практике отвечают необходимым для принятия требованиям. В этой связи они не могут подпадать под квоту. Это один из вопросов, которые призваны прояснить вопросник и исследование.

отказалась сделать это²⁵. Сообщается, что правительство Тувалу стремится предъявить иск против Соединенных Штатов Америки и Австралии за отсутствие контроля за глобальным потеплением²⁶.

33. Другие государства принимают меры в рамках имеющейся у них территории и планируют переселить население с островов, которые могут исчезнуть, на другие острова. Не ясно, будет ли такое переселение эффективным в условиях весьма уязвимой среды²⁷.

34. Многие территории и государства, которые могут исчезнуть по экологическим причинам, являются членами Содружества наций. Свыше половины членов Содружества наций - это малые государства. Хотя Содружество наций приняло целый ряд инициатив в отношении малых государств, в том числе инициативы, касающиеся их уязвимости, ничто на вебсайте Содружества наций не указывает на то, что оно на уровне организации рассматривало проблему переселения граждан государств, исчезающих по экологическим причинам. Был установлен контакт с одним из членов секретариата Содружества наций, и г-жа Хэмпсон надеется провести обсуждения с членами этой организации как в отношении выявления необходимых мер, так и в отношении нахождения наиболее эффективного подхода к обеспечению максимального участия в этом процессе всех заинтересованных сторон.

G. Последующие шаги

35. В ближайшие несколько месяцев г-жа Хэмпсон в консультации с НПО, экспертами академических учреждений и сотрудниками УВКПЧ составит и разошлет справочник по теме, указанной в настоящем рабочем документе²⁸. С этой целью она надеется организовать совещание с заинтересованными лицами во время двадцать третьей сессии

²⁵ <http://www.wordiq.com/definition/Tuvalu#Geography>;
http://www.tai.org.au/MediaReleases_Files/MediaReleases/MRShunTuvalu101001.htm

²⁶ http://www.janeresture.com/oceania_warming1/;
<http://ourworld.compuserve.com/homepages/tvchoice/tvc99x.htm>; для ознакомления увлекательным обзором недавней истории Тувалу см. G.A. Finin, Small is Viable: the Global Ebbs and Flows of a Pacific Atoll Nation, East-West Center Working Papers, No.15, April 2002; <http://www.eastwestcenter.org/stored/pdfs/PIDPwp015.pdf>.

²⁷ http://www.janeresture.com/oceania_warming1/

²⁸ Плодотворное сотрудничество уже налажено с Гавайским институтом по правам человека (ГИПЧ) и с Джошуа Купером. В приложении II изложены мероприятия ГИПЧ за последний год, связанные с государствами Тихоокеанского региона, которые могут исчезнуть.

Рабочей группы по коренным народам и, в случае необходимости, во время пятьдесят шестой сессии Подкомиссии.

36. В течение ближайших нескольких месяцев г-жа Хэмпсон надеется организовать совещание с членами секретариата Содружества наций, как было отмечено в пункте 33.

37. Рассматриваемый вопрос, как представляется, является серьезной проблемой для весьма ограниченного количества государств. Сложившееся там положение носит неотложный характер, по крайней мере в случае Тувалу. За пределами затронутых государств об этом вопросе, как представляется, мало что известно. Первая задача, очевидно, заключается в получении точных и конкретных данных о характере, масштабах и неизбежности проблемы. Возможно, это одна из тех ситуаций, когда проблему можно лучше всего рассматривать как гуманитарный вопрос, а не как вопрос права с юридической точки зрения. Вместе с тем она имеет правовые аспекты, особенно в том, что касается отношений между перемещенным населением и принимающим государством. Прошлый опыт, связанный с перемещенным коренным населением, указывает на то, что в случае неверного подхода последствия могут быть катастрофическими как для перемещенного населения, так и для местной общины. Следует надеяться, что некоторые из этих трудностей удастся избежать путем заблаговременного решения вопроса до наступления кризиса и путем принятия мер по обеспечению максимально возможного участия затрагиваемого населения.

38. Ввиду разницы во времени между просьбой о проведении исследования и ее утверждением Комиссией предлагается, чтобы Подкомиссия на этой сессии внесла просьбу о назначении Специального докладчика. В случае удовлетворения этой просьбы первый доклад Специального докладчика будет представлен пятьдесят восьмой сессии Подкомиссии. К этому времени должны быть получены результаты вопросника. Эти результаты будут проанализированы в первом докладе. В зависимости от результатов вопросника во втором докладе можно было бы сообщить о мнениях затрагиваемого населения и заинтересованных государств и международных организаций в отношении возможных решений и рассмотреть текущую ситуацию. В окончательном докладе будут изложены предложения о возможных решениях и возможных путях их претворения в жизнь.

Annex I

UN Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States
(<http://www.un.org/special-rep/ohrlls/sid/list.ht>)

List of Small Island Developing States (UN Members)			
1	Antigua and Barbuda	20	Mauritius
2	Bahamas	21	Nauru
3	Barbados	22	Palau
4	Belize	23	Papua New Guinea
5	Cape Verde *	24	Samoa *
6	Comoros *	25	São Tomé and Príncipe *
7	Cuba	26	Singapore
8	Dominica	27	St. Kitts and Nevis
9	Dominican Republic	28	St. Lucia
10	Fiji	29	St. Vincent and the Grenadines
11	Grenada	30	Seychelles
12	Guinea-Bissau *	31	Solomon Islands *
13	Guyana	32	Suriname
14	Haiti *	33	Timor-Lesté *
15	Jamaica	34	Tonga
16	Kiribati *	35	Trinidad and Tobago
17	Maldives *	36	Tuvalu *
18	Marshall Islands	37	Vanuatu *
19	Federated States of Micronesia		

List of Small Island Developing States (Non-UN Members / Associate Members of the Regional Commissions)			
1	American Samoa	8	Guam
2	Anguilla	9	Montserrat
3	Aruba	10	Netherlands Antilles
4	British Virgin Islands	11	New Caledonia
5	Commonwealth of Northern Marianas	12	Niue
6	Cook Islands	13	Puerto Rico
7	French Polynesia	14	U.S. Virgin Islands

Annex II

Activities of the Hawaii Institute for Human Rights in the past year in relation to potentially disappearing States in the Pacific Region.

Source: e-mail from Joshua Cooper.

In Summer 2004, at the request of UN Sub-Commission Expert, HIHR became a nexus for human rights advocacy in area of disappearing states specifically the human rights of indigenous peoples in relation to extreme environmental conditions such as disappearance of states.

HIHR also met with Hampson to coordinate possible after UN Sub-Commission collaboration with HIHR to serve as nexus for information gathering and impetus for actions such as conferences and coordination of NGOs, governments and UN specialized agencies.

HIHR continued on path prescribed as result of consultations between expert and HIHR. Before returning to Hawaii, HIHR engaged in European tour to meet with possible partners for future collaboration. HIHR met with OHCHR legal officer for the Pacific region in Geneva and provided background on this agenda item and offered possible next steps. HIHR also contacted Greenpeace while in the Netherlands to make connection with proven leaders in the field of environmental protection. Also, began to research existing legal precedents and current legal strategies in public international law in the library of the International Court of Justice. Also, met with UNESCO officials focusing on science understanding of the phenomenon of climate change and culture focusing on the loss of diversity due to looming environmental catastrophe.

Upon returning to Hawaii, HIHR continued communication with UN human rights bodies as well as specific specialized agencies. HIHR also began an effort to pursue potential alliances with university research agencies, departments and programs along with global and grassroots NGOs with expertise, experience and eagerness to assist in establishing mechanisms to raise awareness of important, interconnected issues and also create a coalition to coordinate effective actions of direct action and diplomacy to protect the human rights of indigenous peoples and promote the protection of the planet.

HIHR attended lectures, arranged extended meetings to explore potential links with academic and advocacy efforts and asked for input to pursue the UN agenda item in create collaboration.

During the Fall semester, HIHR met with the East West Center Pacific Island Development Program to discuss the Pacific Island Forum possibilities based on experience with the regional body. Also, EWC PIDP agreed to coordinate in future meetings of the Pacific Island Conference of Leaders specific meetings with delegates in Hawaii. Also, met with Globalization Research Center to identify links in research in the region. HIHR was able to build on the phone calls and email communication to begin a comprehensive conversation on cooperation with Center of Excellence in Disaster Management and Humanitarian Assistance. HIHR also met with NGOs such as United Nations Association – Hawaii, Nuclear Free and Independent Pacific to link together in areas of work such as Decade of Water and comparing conditions with people of Marshall Islands in relation to relocation.

HIHR also met with PEACESAT to examine the potential to communicate in the region via the university telecommunication system to schedule a virtual conference to connect the peoples of the Pacific.

HIHR was also fortunate to assess the activities at end of year with Tuvalu leadership directly at the United Nations in New York. At the meeting, HIHR explained the right of self-determination to be protected and promoted through the UN human rights mechanisms. Meeting concluded with plans for future collaboration to coordinate a human rights campaign together. Tuvalu will work to coordinate regional meetings in the Pacific in Hawaii and Fiji but firmly believes a meeting in Tuvalu would be the optimal choice for such a meeting. Tuvalu mission to the UN also is in agreement on its leadership to travel to speak at proposed various UN bodies.

HIHR co-sponsored a speaking tour of Indigenous Peoples of the Pacific with Gwich'in and Maori to speak on imminent issues of drilling for oil and biocolonialism through genetic modification of indigenous organisms. HIHR met with Gwich'in to verify global warming in the

Arctic and to pledge continued communication on environmental concerns. Also, met with Maori to explore possible strategies with New Zealand government on Tuvalu.

In the Spring, HIHR continued to coordinate efforts among university programs, humanitarian associations and traditional NGOs to raise awareness about the human rights issue in the Pacific.

HIHR was able to meet with key staff to advance beyond the initial ideas to begin to construct coordinated activities together and to identify next steps in solidarity.

HIHR met with East West Center Pacific Island Development Program again to discuss the working paper written on Tuvalu in 2002. The meeting explored possible future papers updating the situation in Tuvalu relating to environmental conditions. Also, discuss future panel at East West Center.

HIHR also contacted a professor authoring a book focusing on global warming and the potential impact on Hawaii. HIHR coordinates a presentation on global warming based on United Nations Report on Climate Change for Earth Day 2005 commemorating 35th anniversary. The presentation is aimed at mobilizing Hawaii citizens to understand the impact of sea level rise in our community to relate to experience facing Tuvalu today.

HIHR also met with the director of the University of Hawaii Center for Pacific Island Studies. The meeting focused on a future conference to be cosponsored together on the UH campus or another potential campus in the region. Discussion also focused on next steps including submission of proposal for co-sponsorship of the conference.

HIHR also met with Center of Excellence in Disaster Management and Humanitarian Assistance to follow-up on Fall meeting. Center expert expressed the areas of expertise that are capable of being coordinated. Consensus was arrived to prepare a proposal for collaboration in the region together.

HIHR participated in the International Conference on Environmental, Cultural, Economic and Social Sustainability at the East West Center . HIHR presented a research paper examining the issue of human rights of indigenous peoples in the Pacific in relation to extreme environmental conditions focusing on the right of self-determination.

HIHR coordinated first ever Human Rights Day at Hawaii State Capitol bringing together environment, women & children, peace & justice and core human rights NGOs. HIHR held

initial consultations for cooperation in possible local legislation and awareness raising events in Hawaii and the region.

HIHR plans next steps at start of April to see what is possible for upcoming Summer and to build on the efforts over the previous year. HIHR will understand the challenges due to funding but also recommit to working with people of Tuvalu and those involved to coordinate as creatively and comprehensively as possible to protect and promote human rights.

For Earth Day 2005 Hawaii, HIHR will coordinate a week of activities with island states as a focus. There will be a three day conference on Maui with keynote speakers who founded Greenpeace. Cooper will speak twice focusing on Tuvalu. There will also be a film festival featuring a film focusing on global warming impact on Tuvalu. On Oahu one-day conference, the core content of the conference will be Sinking States.

The main speaker is Rick Ziegler who authored a book describing what Waikiki will look like due to global warming. Cooper believes people will understand the Tuvalu situation after hearing what could happen in Hawaii. Cooper will also deliver a talk on possibility to be part of movement in the Pacific to Save Tuvalu.

Possible Plans for Upcoming Months

May 12 Disappearing State Meeting New York

Cooper is discussing with Tuvalu to have a talk with Pacific Forum at UN in New York

May 26 Morning Meeting New York

Cooper is discussing with Tuvalu to have a panel with Pacific Forum Group at UN in NYC

May 16 – 27 UN Permanent Forum on Indigenous Issues

Coordinate Parallel Session during UN PFII with UN Specialized Agencies speaking about possible coordination and action

May 19 Peaceful Protest New York

Possible peaceful direct action effort "Today our Island Tomorrow Might Be Your Island"

June 9 Tuvalu Hawaii across Pacific

University of Hawaii / Hawaii Institute for Human Rights 6th Summer Seminar
Cooper will speak about Tuvalu and Right of Self-Determination

July 15 Geneva Specialized Agencies Gathering

On a Special Meeting Prior to the UN WGIP, half-day discussion on possibilities to protect and promote the human rights of indigenous peoples with UN Specialized Agencies based in Geneva

July 19 - 21 UN WGIP Parallel Event

Coordinate Parallel Session during UN WGIP with indigenous peoples, UN members and HCHR legal officers during one afternoon parallel session.

August 4-5 UN Sub-Commission on the Promotion and Protection of Human Rights

Coordinate Parallel Session during UN Sub-Commission with NGOs, indigenous peoples, and HCHR legal officers during one afternoon parallel session. Possibly bring Tuvalu leadership

August 13 – 14 The Hague

Work with NGOs to have a panel at the Unrepresented Nations and Peoples Organization weekend event on International Law to focus on potential avenues for indigenous peoples at the international legal bodies

September – December

Coordinate regional conference via PEACESAT to link indigenous peoples through telecommunication

Host conference in Hawaii with various University of Hawaii departments focusing on Pacific, Human Rights and Environment

Have a Followup Pacific Forum Group and Pacific Oasis meeting in New York with Tuvalu Officials

Plan Spring Meeting in Fiji and Tuvalu and possibly Carribean depending on resources.
