



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2003/29*
25 June 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по поощрению и защите прав человека
Пятьдесят пятая сессия
Пункт 6 предварительной повестки дня

КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Предотвращение нарушений прав человека, совершаемых с применением
стрелкового оружия и легких вооружений**

**Предварительный доклад, представленный Специальным докладчиком
Барбарой Фрей в соответствии с резолюцией 2002/25 Подкомиссии****

Резюме

В настоящем предварительном докладе рассматриваются общие аспекты юридических и практических вопросов, связанных с предотвращением нарушений прав человека, которые сопровождаются применением стрелкового оружия и легких вооружений. В нем получает дальнейшее развитие анализ, проведенный Специальным докладчиком в ее рабочем документе по вопросу о роли международных норм и процедур, действующих в области прав человека, в деле предотвращения нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений.

В начале документа дается определение используемых терминов, таких, как стрелковое оружие, неправомерное применение, вооруженные лица и группы лиц, а также передачи. Затем в нем кратко освещается непосредственное и косвенное влияние доступности, неправомерного применения и передач стрелкового оружия и легких вооружений на права человека. После этого проводится анализ нескольких различных категорий нарушений, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений, с позиции основных норм, действующих в этой области. В заключительном разделе приводятся некоторые рекомендации и предлагаются направления для дальнейшей работы.

* Переиздается по техническим причинам.

** Настоящий доклад представлен с запозданием в связи с необходимостью включения в него как можно более свежей информации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	3
II. ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4 - 7	3
III. НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	8 - 16	5
IV. НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЛУЖАЩИМИ	17 - 29	10
V. НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ВООРУЖЕННЫМИ ЛИЦАМИ И ГРУППАМИ ЛИЦ ПРИ ОТСУТСТВИИ ДОЛЖНОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА	30 - 48	17
VI. ПЕРЕДАЧА СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ В УСЛОВИЯХ, КОГДА ИЗВЕСТНО, ЧТО ОНО МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНО ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ СЕРЬЕЗНЫХ НАРУШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И В СФЕРЕ ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА.....	49 - 58	27
VII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	59 - 67	33

I. ВВЕДЕНИЕ¹

1. В своем решении 2001/120 Подкомиссия по поощрению и защите прав человека постановила поручить г-же Барбаре Фрей подготовить рабочий документ по вопросам:
 - а) торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и их ношения; и
 - б) использования такого оружия и вооружений в контексте прав человека и гуманитарных норм, с тем чтобы рассмотреть его на своей пятьдесят четвертой сессии. В ответ на эту просьбу г-жа Фрей представила Подкомиссии рабочий документ (E/CN.4/Sub.2/2002/39), в котором рассматриваются различные юридические и практические аспекты, связанные с этими вопросами, и предлагаются рекомендации в отношении дальнейших мер и исследований.
2. На своей пятьдесят четвертой сессии Подкомиссия рассмотрела этот рабочий документ и в резолюции 2002/25 одобрила содержащиеся в нем выводы и рекомендации и рекомендовала Комиссии по правам человека одобрить назначение г-жи Фрей Специальным докладчиком и поручить ей подготовить всеобъемлющее исследование по вопросу о предотвращении нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений, на основе ее рабочего документа.
3. В решении 2003/112 Комиссия на своей пятьдесят восьмой сессии одобрила назначение г-жи Фрей Специальным докладчиком и просила ее представить предварительный доклад Подкомиссии на ее пятьдесят пятой сессии, доклад о ходе работы - на ее пятьдесят шестой сессии, а окончательный доклад - на ее пятьдесят седьмой сессии.

II. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

4. В настоящем документе используется определение понятий "стрелковое оружие" и "легкие вооружения", данное в докладе Группы правительственных экспертов по

¹ Г-жа Фрей хотела бы выразить признательность г-же Джилл Браун, г-ну Роберту Нельсону и г-же Стефани Рут за помощь, оказанную ими при подготовке настоящего доклада.

стрелковому оружию (A/52/298, приложение, пункт 25)². Согласно этому докладу, стрелковое оружие - это средства, предназначенные для индивидуального использования, а легкие вооружения - это средства, предназначенные для использования несколькими лицами, составляющими боевой расчет³. Определение включает также боеприпасы, такие, как патроны, снаряды, гранаты и наземные мины. Для целей настоящего документа термин "стрелковое оружие" будет охватывать все категории вооружений и боеприпасов, включенные в вышеуказанное определение.

5. Термин "неправомерное применение", используемый в настоящем исследовании, означает действия государств, отдельных лиц или групп лиц, несовместимые с нормами международного права в области прав человека и гуманитарного права.

6. Термины "вооруженное лицо" и "вооруженная группа" будут использоваться для обозначения лиц и групп лиц, которые обладают стрелковым оружием и не находятся под контролем государства. Эти термины призваны охватить все многообразие субъектов, имеющих доступ к стрелковому оружию и применяющих такое оружие⁴.

7. Термин "передачи оружия" охватывает все поставки оружия, осуществляемые вне контроля производящего государства. Он шире, чем термин "торговля оружием", поскольку он включает не только коммерческие поставки, а все обмены оружием, в том

² Согласно докладу этой Группы экспертов,

1. Термин "стрелковое оружие" включает: револьверы и самозарядные пистолеты, винтовки и карабины, автоматы, штурмовые винтовки и легкие пулеметы.

2. Термин "легкие вооружения" включает: тяжелые пулеметы, ручные подствольные и станковые гранатометы, зенитные пулеметы, противотанковые ружья и безоткатные оружия, переносные противотанковые ракетные комплексы и комплексы ПТУРС, переносные зенитные ракетные комплексы и минометы калибром менее 100 мм.

3. Термин "боеприпасы" включает: патроны (боеприпасы) для стрелкового оружия, снаряды и ракеты для легких вооружений, переносные контейнеры с ракетами или снарядами для зенитных и противотанковых комплексов разового пользования, противопехотные и противотанковые ручные гранаты, наземные мины и взрывчатые вещества.

³ Ряд разновидностей легких вооружений, например ручные реактивные гранатометы и другие переносные зенитные ракетные комплексы, приобретают все большее значение в вооруженных конфликтах и повышают возможности поражения, которыми обладают вооруженные лица и группы лиц.

⁴ См. International Council on Human Rights Policy, *Ends and Means: Human Rights Approaches to Armed Groups*, 2000, pp. 5-8.

числе обмена в рамках программ помощи и военных союзов, обмена между частными лицами и другие некоммерческие операции.

III. НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

8. Доступность и неправомерное применение стрелкового оружия в нашем мире имеет пагубные последствия. Неправомерное применение всего одной его единицы может изменить судьбу человека, семьи или даже целой общины. Волна стрелкового оружия способна пошатнуть всю систему власти в общине и снизить уровень личной безопасности, что ведет к ликвидации законности. Стрелковое оружие используется в качестве вспомогательного средства при совершении целого ряда нарушений прав человека, включая изнасилования, насильственные исчезновения, пытки, вынужденное перемещение и принудительную мобилизацию детей. Из всех регионов мира продолжают поступать сообщения о жертвах наземных мин. Даже в периоды геноцида, когда людей убивают ударами мачете или других видов холодного оружия, жертв нередко вначале сгоняют вместе с помощью огнестрельного оружия. Кроме того, само присутствие вооруженных людей создает такую обстановку, которая благоприятствует совершению жестоких преступлений с использованием иных средств. Рост расходов в связи с ухудшением условий безопасности ведет также к сокращению средств на цели обеспечения экономических, социальных и культурных прав. Вооруженное насилие не оставляет незатронутым ни один район мира.

9. Анализ проблемы стрелкового оружия с точки зрения прав человека осложняется многообразием видов законного и незаконного применения такого оружия. Акт выстрела из оружия может иметь разное юридическое значение в зависимости от того, кем являются стреляющий и жертва, а также от обстоятельств, при которых был произведен выстрел. Для целей анализа в свете норм, действующих в области прав человека и в сфере гуманитарного права в своем рабочем документе автор выделила пять основных категорий нарушений. По соображениям, связанным с необходимостью ограничения объема исследования, в настоящем предварительном докладе будут более подробно рассмотрены три из этих категорий: неправомерное применение стрелкового оружия государственными служащими, его неправомерное применение вооруженными лицами и группами лиц при отсутствии надлежащего внимания со стороны государства и передача оружия в условия, когда известно, что оно может быть использовано для совершения серьезных нарушений международных норм в области прав человека и в сфере гуманитарного права. В последующих докладах будет проведено дальнейшее рассмотрение этих категорий нарушений и будет затронуто неправомерное применение стрелкового оружия государствами и вооруженными группами в условиях вооруженного конфликта.

10. Согласно оценкам, во всем мире из рук в руки переходит не менее 640 млн. единиц огнестрельного оружия⁵. Реальный же объем глобальных запасов стрелкового оружия, скорее всего, еще больше. Распространение стрелкового оружия - это отнюдь не новое явление, однако в эпоху глобализации появляется все больше опасений по поводу того, что все больше и больше оружия попадает в руки все большего числа людей в условиях более редких ограничений. В современном мире стрелковое оружие - в том числе оружие боевого типа - доступно практически каждому, кто желает приобрести его.

11. Стрелковое оружие, имеющее законные формы применения, может также использоваться в контексте широко распространенных и систематических нарушений прав человека. Влияние стрелкового оружия на права человека наиболее наглядно проявляется в том, что оно несет людям смерть: ежегодно в ходе боевых действий и в результате убийств, несчастных случаев и самоубийств погибают полмиллиона человек. Миллионы людей, не получая необходимой помощи, становятся инвалидами или умирают от ранений, нанесенных стрелковым оружием. Жизнь пострадавших от насилия с применением стрелкового оружия зачастую оказывается навсегда искалеченной в результате долгосрочной инвалидности и глубокой психологической травмы. Помимо непосредственного воздействия на жизнь и здоровье людей, неправомерное применение стрелкового оружия оказывает воздействие на весь спектр гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Стрелковое оружие стало главным инструментом, стимулирующим совершение варварских актов, которые, спустя полвека после того, как во Всемирной декларации прав человека было принято обязательство добиваться их ликвидации, продолжают возмущать сознание человечества.

12. Один из путей рассмотрения негативного влияния стрелкового оружия на права человека лежит через определение измеряемых показателей, которые можно было бы

⁵ В первоначальном рабочем документе Специального докладчика приводится оценка в 550 млн. единиц, и повышение этой цифры связано с появлением новых данных после представления этого документа в 2002 году. Graduate Institute of International Studies, *Small Arms Survey 2002: Counting the Human Cost*, Oxford University Press, 2002, p. 63 (далее - "*Small Arms Survey 2002*"). Указанные цифры не включают запасы наземных мин, количество которых оценивается в 230-245 млн. единиц (UNHCR, 2000; International Campaign to Ban Landmines, 2001). Согласно другим оценкам, общее количество огнестрельного оружия во всем мире составляет 594 млн. единиц (Gregory Fetter, 2001). Разброс этих цифр обусловлен различиями в определениях стрелкового оружия, использованных при проведении оценок. Цифры, приводимые в настоящем документе, призваны дать общее представление о масштабах распространения стрелкового оружия. Единственным способом, позволяющим получить более точную картину реальной связи между доступностью стрелкового оружия и нарушениями прав человека, является повышение транспарентности в сфере производства и передач стрелкового оружия.

использовать для оценки стоимости насилия с применением стрелкового оружия для человека. В нижеследующей таблице проводится первоначальный анализ двух различных примеров неправомерного применения стрелкового оружия - чрезмерного применения силы правоохранными органами и хронического насилия со стороны вооруженных лиц и групп лиц. Сфера анализа пока не охватывает инциденты, имеющие место в контексте вооруженных конфликтов, которые будут рассмотрены в последующих докладах Специального докладчика.

Основы для анализа инцидентов, связанных с неправомерным применением стрелкового оружия, с позиций прав человека

Отдельные инциденты, связанные с неправомерным применением стрелкового оружия	Потенциально нарушаемые права	Измеряемые показатели, имеющие отношение к насилию с применением стрелкового оружия
<p>Чрезмерное применение силы правоохранными органами против студенческой демонстрации</p>	<p>Право на жизнь и личную безопасность Свобода собраний, ассоциаций, передвижения Свобода мысли и слова Свобода участия в органах управления Право на образование</p>	<p>Количество погибших Количество раненых Психологические травмы у пострадавших Потеря образования для жертв Потеря дохода для семей Боязнь участвовать в политической деятельности Потеря инвестиций в рамках общины в связи с насилием</p>
<p>Хроническое насилие со стороны вооруженных лиц и групп лиц</p>	<p>Право на жизнь и личную безопасность Свобода собраний, ассоциаций и передвижения Свобода слова Право на образование Право на достаточный жизненный уровень и социальное обеспечение Право на участие в культурной жизни общины</p>	<p>Количество погибших Количество раненых Количество похищенных Количество изнасилований и других актов насилия по признаку пола Психологические травмы у пострадавших Потеря дохода и имущества в связи со смертью, инвалидностью и хищениями Потеря инвестиций в рамках общины в связи с насилием Количество перемещенных лиц</p>

	Право на здравоохранение	Продолжительность срока действия чрезвычайного положения, в течение которого приостановлено действие прав человека Доступ к образованию и здравоохранению Сокращение государственных расходов на социальное обеспечение и повышение государственных расходов на обеспечение личной безопасности
--	--------------------------	---

13. Эта основа иллюстрирует широкомасштабное влияние вооруженного насилия на общины. Даже единичный инцидент может оказывать длительное воздействие на жизнь многих людей. Когда речь идет о вооруженном насилии, важное значение имеет не просто количество жертв; речь идет об ослаблении общественной системы, в которой могут быть гарантированы те или иные права человека. Используя такую основу, исследователи могут дать директивным структурам, ответственным за разработку политики в области прав человека, измеряемые данные, иллюстрирующие глубокое воздействие стрелкового оружия на жизнь общины.

14. Помимо того воздействия, которое оказывает вооруженное насилие на стабильность и безопасность на уровне общин, стрелковое оружие уже в силу самого своего характера дает его обладателям возможность расширять масштабы и повышать частотность убийств и других нарушений прав человека. В силу того, что оно является портативным и обладает смертоносным действием, стрелковое оружие способно превратить простое нарушение прав человека в нарушение исключительно серьезного характера. Например, при наличии огнестрельного оружия вмешательство полиции для усмирения психически неустойчивого лица может быстро привести к убийству, проявления домашнего насилия - к убийству и/или самоубийству, попытки угона скота - к массовой резне, а этнические трения - к актам геноцида. Во многих странах появление стрелкового оружия у сторон

этнических, политических или религиозных конфликтов стало причиной ширококомасштабных зверств⁶.

15. Повышение степени доступности стрелкового оружия увязывается с расширением сферы вооруженного конфликта. Хотя аккумулятивное стрелкового оружия само по себе и не может привести к началу конфликта, в котором оно используется, доступность стрелкового оружия чаще всего усугубляет конфликты, повышая ожесточенность и продолжительность насилия и усиливая чувство отсутствия безопасности, которое подстегивает спрос на оружие. Некоторые обозреватели считают доступность стрелкового оружия одной из "косвенных причин" вооруженного конфликта, которые превращают взрывоопасную ситуацию в полномасштабный конфликт⁷.

16. Одна из сложностей проведения этого исследования состоит в том, что, хотя большинство произвольных убийств и многих других серьезных нарушений, связанных с посягательством на неприкосновенность личности, по всей видимости, совершаются лицами, вооруженными стрелковым оружием, или при содействии таких лиц, в заявлениях очевидцев или авторов сообщений о таких инцидентах практически никогда ничего не говорится об инструментах, использованных в ходе совершения этих нарушений. Изучая сообщения о случаях произвольных убийств, поступающие от различных представителей Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, Специальный докладчик постоянно наталкивался на отсутствие информации об орудиях убийства. Это упущение в сообщениях правозащитников может

⁶ Например, в Сьерра-Леоне в 1999 году, после того как силы Объединенного революционного фронта захватили столицу страны Фритаун, по заявлению одного из старших государственных медицинских экспертов, в течение одного лишь месяца в результате применения огнестрельного оружия было убито 7 330 человек - почти 1% населения этого города. В ходе насилия с применением огнестрельного оружия многие тысячи человек были ранены и получили увечья. Обследования показывают, что почти 60% всех пулевых ранений в Сьерра-Леоне связаны с применением стрелкового оружия. Salama et al., "Health and Human Rights in Contemporary Humanitarian Crises: Is Kosovo More Important than Sierra Leone?", *British Medical Journal*, vol. 319, pp. 1569-71, 1999. В Папуа-Новой Гвинее в ходе стычек между племенами ранее использовались луки, стрелы и мачете, сегодня же в ход идет огнестрельное оружие. Philip Alpers, Address to Pacific Islands Forum Secretariat, April 2003.

⁷ См., например, В. Pirseyedi, *The Small Arms Problem in Central Asia: Features and Implications*, United Nations Institute for Disarmament Research, May 2000; *Обзор Грасы Машел за период 1996-2000 годов: Критический анализ достигнутого прогресса и существующих препятствий в деле улучшения защиты детей, затрагиваемых войной* (A/55/749, приложение).

быть обусловлено тем, что их авторы не наводили справок об использовавшихся инструментах или не считали это важной деталью. Очевидцы же могут не иметь такой информации или не знать того, что было орудием убийства. Как бы то ни было, для дальнейших исследований по этому вопросу было бы исключительно полезно иметь информацию относительно того, применялось ли стрелковое оружие в контексте того или иного нарушения, а также как можно больше сведений о количествах, типах и характере применения такого оружия.

IV. НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЛУЖАЩИМИ

Типы нарушений

17. Поскольку правовые нормы, действующие в области прав человека, ориентированы в основном на практику государственных структур, первым объектом анализа в настоящем предварительном докладе будет неправомерное применение стрелкового оружия государственными субъектами. Государственные служащие нередко допускают неправомерное применение стрелкового оружия в нарушение прав человека, совершая убийства или причиняя ранения отдельным лицам или группам лиц⁸. Имеются документальные свидетельства неправомерного применения стрелкового оружия сотрудниками полиции и военнослужащими в таких формах, как, например, чрезмерное применение силы против демонстрантов или задержанных лиц и совершение внесудебных казней членов политической оппозиции, бездомных детей и представителей других групп,

⁸ См., например, Amnesty International, *Human Rights Abuses with Small Arms: Illustrative cases from Amnesty International Reports 2000-01*, London, 2001. В этом докладе резюмируются фактологические сообщения более чем из 90 стран, в которых говорится о применении стрелкового оружия сотрудниками правоохранительных органов в нарушение международно-правовых норм в области прав человека.

относимых к категории "нежелательных"⁹. Правительства предоставляют оружие различным группировкам для разжигания расового, политического или этнического насилия в интересах достижения своих собственных политических целей¹⁰. Доступность стрелкового оружия, особенно оружия боевого типа, стимулирует применение принудительных мер со стороны государственных служащих, что может привести к более широким и более серьезным нарушениям прав человека.

18. У стрелкового оружия имеется немало законных форм применения, в том числе его применение сотрудниками правоохранительных органов для поддержания правопорядка и самообороны. В правильных руках и при определенных обстоятельствах обладание стрелковым оружием и его применение может быть законным и уместным. Однако когда государство дает санкцию на ношение и применение стрелкового оружия, на него ложится обязанность гарантировать, чтобы его служащие соблюдали национальные и международные нормы. В связи с этим в настоящем докладе будет рассмотрена адекватность и эффективность существующих норм, касающихся применения силы и огнестрельного оружия государственными служащими.

19. Правоохранительные органы и военные подразделения, осуществляющие деятельность по поддержанию правопорядка, используют стрелковое оружие при выполнении своих полицейских функций, включая полицейское патрулирование,

⁹ См., например, заявление Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях г-жи Асмы Джахангир от 24 февраля 2003 года, в котором выражается глубокая озабоченность по поводу чрезмерного применения силы тайскими силами безопасности в ходе осуществления операции по борьбе с торговлей наркотиками, в результате чего в течение месяца погибло более 100 человек (пресс-релиз Организации Объединенных Наций от 24 февраля 2003 года, на сайте <http://www.unhchr.ch/news>). Она сообщила также о том, что 11 мая 2003 года группа "Рейнджеров" - подразделения, находящегося под непосредственным контролем пакистанских вооруженных сил, - открыла огонь по толпе демонстрантов, выступавших против чрезмерного применения силы "Рейнджерами" в прошлом, в результате чего погиб один человек (пресс-релиз Организации Объединенных Наций от 15 мая 2003, на сайте <http://www.unhchr.ch/news>).

¹⁰ В феврале 2003 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выразил глубокую обеспокоенность по поводу действий правительственных "эскадронов смерти" в Кот-д'Ивуаре, направленных на разжигание ксенофобии и войны (пресс-релиз Организации Объединенных Наций от 7 февраля 2003 года, на сайте <http://www.unhchr.ch/news>); см. также Human Rights Watch, *Playing with Fire: Weapons Proliferation, Political Violence, and Human Rights in Kenya*, May 2002.

поддержание общественного порядка, охрану границ и осуществление таможенного контроля. Силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира выполняют полицейские функции во многих регионах мира, а также занимаются подготовкой местного персонала в вопросах осуществления деятельности по поддержанию правопорядка. Многие государства разрешают частным компаниям заниматься подготовкой военных подразделений и правоохранительных структур во всем мире и поощряют такую деятельность. Применение стрелкового оружия во всех этих случаях должно осуществляться - хотя это имеет место далеко не всегда - в соответствии с обязательствами по международным нормам в области прав человека.

20. Вышеуказанные принципы применяются также к нарушениям, совершаемым с применением стрелкового оружия отдельными лицами и группами лиц, в том числе военизированными формированиями, неофициальными стражами порядка и частными силами безопасности, которые действуют с явного или косвенного согласия властей и поэтому рассматриваются как агенты государства. Например, согласно статье 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, государства несут ответственность за действия, совершенные "государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия". Точно так же в случаях насилия, связанного с применением стрелкового оружия, государства несут юридическую ответственность за казни, пытки и другие нарушения прав человека, совершенные неофициальными стражами порядка, "эскадронами смерти" или частными военизированными формированиями, действующими с ведома или молчаливого согласия государственных должностных лиц¹¹.

21. Центральным, не допускающим отступлений принципом международно-правовых норм в области прав человека является защита права на жизнь согласно статье 3 Всеобщей декларации прав человека и статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. Комитет по правам человека, следящий за соблюдением этого Пакта, сформулировал фундаментальный характер права на жизнь согласно статье 6 (и статье 4) в Замечании общего порядка № 6 в 1982 году следующим образом: "Это - основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором существование нации находится

¹¹ См., например, заключительные замечания Комитета по правам человека в отношении Перу (29 сентября 1992 года) (CCPR/C/79/Add.8), Колумбии (5 мая 1997 года) (CCPR/C/79/Add.76) и Индии (4 августа 1997 года) (CCPR/C/79/Add.81), в каждом из которых выражается озабоченность по поводу нарушений статьи 6 военизированными формированиями.

под угрозой". Комитет по правам человека далее отметил, что "государства-участники должны принять меры не только по предупреждению и наказанию уголовных действий, ведущих к лишению жизни, но также и по предотвращению произвольных убийств, совершаемых их собственными силами безопасности. Лишение людей жизни государственными властями является вопросом чрезвычайной сложности. Поэтому законом должны строго регулироваться и ограничиваться те обстоятельства, при которых человек может быть лишен жизни такими органами власти".

Требования в отношении применения силы

22. Следующим логическим шагом после того, как международное сообщество признало фундаментальный характер права на жизнь, стала разработка правил, регулирующих применение силы со стороны и с ведома государства, включая применение оружия. В 1979 году Генеральная Ассамблея приняла Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169) в качестве всеобъемлющего международного кодекса этики. Кодекс состоит из восьми статей, и в нем подчеркивается, что роль должностных лиц по поддержанию правопорядка состоит в том, чтобы поддерживать и защищать права населения. В статье 3 Кодекса закреплён главный принцип применения силы: "Должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей". В комментарии к статье 3 Кодекса говорится: "Применение огнестрельного оружия считается крайней мерой". В комментарии отмечается, что огнестрельное оружие не должно применяться, за исключением случаев, когда подозреваемый правонарушитель оказывает вооруженное сопротивление или иным образом ставит под угрозу жизнь других и когда другие меры, имеющие менее исключительный характер, являются недостаточными.

23. Правила применения огнестрельного оружия, изложенные первоначально в статье 3 Кодекса, получили дальнейшее развитие в Основных принципах применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятых в 1990 году на восьмом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. В этих Основных принципах вновь подтверждается, что должностные лица по поддержанию правопорядка должны применять силу только в тех случаях, когда это строго необходимо, и в минимальном объеме, являющемся необходимым в конкретных условиях. В принципах 9, 10 и 11 далее подчеркивается, что применение силы должно быть крайней мерой, что применяемая сила должна быть соразмерной существующей угрозе и что должно

даваться четкое и своевременное предупреждение о ее применении¹². Применение силы со смертельным исходом допустимо лишь в ответ на непосредственную и неотвратимую угрозу жизни.

24. Полицейские инструкторы определили четыре дополнительные концепции, определяющие законный характер применения силы в соответствии с Основными принципами: пропорциональность, законность, отчетность и необходимость. По мнению инструкторов, занимающихся осуществлением подготовки на местах, эти концепции зачастую игнорируются сотрудниками правоохранительных органов и не получают должного внимания в ходе учебных занятий, во время которых предпочтение отдается техническим требованиям обучения применению оружия¹³. Для обеспечения практической реализации Основных принципов учебная подготовка должна быть направлена на то, чтобы сотрудники полиции были в состоянии оценивать угрозу и мгновенно принимать решения.

25. Для обеспечения эффективной защиты права на жизнь государства и Организация Объединенных Наций в контексте ее деятельности по поддержанию мира и правопорядка должны гарантировать надлежащую подготовку сотрудников правоохранительных органов, с тем чтобы не допускать произвольных и суммарных казней. Необходимо также, чтобы национальные и международные органы обеспечивали оперативное и эффективное проведение расследований в связи с убийствами, являющимися результатом применения силы государственными служащими. Цель таких расследований состоит в установлении того, было ли убийство результатом оправданного применения силы в соответствии с Основными принципами. Если это было не так, то государство обязано выплатить компенсацию и реформировать свою политику и процедуры, с тем чтобы привести их в соответствие с международными нормами. Комитет по правам человека

¹² Доклад восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа - 7 сентября 1990 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.91.IV.2), глава I, раздел B.2.

¹³ Например, в Тиморе-Лешти на вооружении только что созданной полицейской службы поступило 3 000 единиц 9-миллиметровых пистолетов "Глок" австрийского производства. Организация "Международная амнистия" выразила озабоченность по поводу того, что на учебных занятиях по вопросам пользования этими пистолетами, организованных в Тиморе-Лешти силами миссии Организации Объединенных Наций, недостаточно внимания уделяется практическому применению Основных принципов. Документ организации "Международная амнистия" ASA 57/001/2003.

заявил, что "для обеспечения выполнения статей 6 и 7 Пакта государству-участнику необходимо принять решительные меры для ограничения применения силы со стороны полиции, расследования всех жалоб на применение силы полицией и осуществления необходимых действий в тех случаях, когда сила применяется в нарушение соответствующих норм"¹⁴.

Прецедентное право

26. Европейский суд по правам человека затрагивал вопрос о характере ответственности государства за обеспечение защиты права на жизнь в контексте ряда дел, связанных со статьей 2 (право на жизнь) Европейской конвенции о правах человека. В заключении по делу *Макканна и других против Соединенного Королевства* Суд признал, что действия Соединенного Королевства, связанные с разработкой и выполнением операции по предотвращению вероятного подрыва бомбы, которая была заложена в автомобиле тремя членами ИРА, составляют нарушение статьи 2¹⁵. В результате этой полицейской операции представителями государственной власти были убиты невооруженные подозреваемые лица. В своем подходе к статье 2 Суд "руководствовался тем, что цель и задача Конвенции как инструмента защиты конкретных людей требует такого толкования и применения ее положений, которое обеспечивает практическую действенность и эффективность ее гарантий". Суд пришел к заключению, что государство планировало свою операцию таким образом, что смертельный исход в результате применения силы властями был "почти неизбежным", поэтому такое применение силы, которое повлекло за собой смертельный исход, составляло нарушение статьи 2 Конвенции¹⁶.

27. Европейский суд неоднократно подтверждал тот принцип, что право на жизнь согласно статье 2 в сочетании с общей обязанностью государств по статье 1 обеспечивать "каждому лицу, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I [настоящей] Конвенции", требует проведения эффективного официального

¹⁴ Заключительные замечания в отношении третьего периодического доклада Камеруна (CCPR/C/79/116, пункт 17).

¹⁵ Application No. 18984/91, Strasbourg, 5 September 1995, <http://hudoc.echr.coe.int>.

¹⁶ См. также *Mastromatteo v. Italy*, Application No. 32967/97, Strasbourg, 24 October 2002 (обязанность государства по статье 2 "выходит за рамки его основной обязанности гарантировать право на жизнь путем принятия эффективных уголовно-правовых положений для сдерживания преступлений против человека, которые поддерживались бы правоприменительным механизмом, обеспечивающим предотвращение и пресечение нарушений таких положений, а также наказание за их совершение").

расследования в случае применения силы государственными служащими, повлекшего за собой смертельный исход¹⁷.

Рекомендации

28. Практика государств в области подготовки персонала, планирования операций и расследования обстоятельств совершения нарушений, связанных с применением оружия, государственными служащими, к сожалению, не соответствует нормам, сформулированным международными правозащитными органами. Положения Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия включены в национальные законодательные или подзаконные акты всего нескольких государств. Во многих странах право на жизнь безнаказанно нарушается сотрудниками правоохранительных органов и другими государственными служащими, которые не имеют надлежащей подготовки в вопросах применения принципов прав человека, а совершаемые ими нарушения не подвергаются расследованию. В связи с этим Специальный докладчик предлагает международному правозащитному сообществу четко сформулировать принципы, необходимые для претворения в жизнь права на жизнь, не допускающего никаких отступлений, в свете практики государств, связанной с чрезмерным применением силы и стрелкового оружия. Первым шагом в этих усилиях могла бы быть разработка типовых правозащитных принципов по вопросам подготовки персонала, планирования операций и расследования обстоятельств применения силы и стрелкового оружия сотрудниками правоохранительных органов. Такие принципы дополнили бы существующую основу, заложенную Комиссией Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, и позволили бы дополнительно усилить призыв к принятию и обеспечению выполнения эффективных национальных норм, направленных на предотвращение нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений.

29. Для предотвращения нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия, правозащитному сообществу нужно затем в первую очередь заняться проблемами неправомерного применения такого оружия. Наблюдателям по правам человека нужно собрать и представить документальные материалы о той роли, которую играет стрелковое оружие в совершении и усугублении встречающихся нарушений. Для сокращения спроса на стрелковое оружие и предотвращение дальнейшего раскручивания

¹⁷ См., например, *McCann v. United Kingdom*, supra; *Tanrikulu v. Turkey*, Application No. 23763/94, Strasbourg, 8 July 1999; *Akdeniz and Others v. Turkey*, Application No. 23954/94, Strasbourg, 31 May 2001; *Irfan Bilgin v. Turkey*, Application No. 25659/94, Strasbourg, 17 July 2001; <http://hudoc.echr.coe.int>.

спирали насилия в районах с его высокой концентрацией международное правозащитное сообщество должно потребовать того, чтобы государства продолжали рассматривать первопричины насилия среди своего населения, осуществлять специализированную подготовку по ознакомлению с основными нормами, регламентирующими применение стрелкового оружия, для государственных служащих, имеющих такое оружие, и сотрудничать с различными группами населения в других практических аспектах.

V. НЕПРАВОМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ВООРУЖЕННЫМИ ЛИЦАМИ И ГРУППАМИ ЛИЦ ПРИ ОТСУТСТВИИ ДОЛЖНОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

30. При определенных обстоятельствах государства могут нести ответственность за ущерб, причиненный вооруженными лицами или группами лиц, когда государство не уделяет должного внимания защите прав человека. Концепция должного внимания требует от государства принятия позитивных мер для выполнения его обязательств по международному праву.

Типы нарушений

31. На вооруженных лицах и группах лиц лежит ответственность за многочисленные убийства, ранения и другой ущерб, ежедневно наносимый во всем мире в результате применения стрелкового оружия. Стрелковое оружие часто применяется для запугивания жертв при совершении ограблений, разбойных нападений и сексуальных посягательств¹⁸. Отделения неотложной помощи в госпиталях всего мира могут служить свидетельством тех бедствий, которые несет людям стрелковое оружие, находящееся в руках частных субъектов. Вооруженное насилие возлагает дополнительное бремя на системы здравоохранения, и врачи отмечают, что, в силу преднамеренного характера насилия, для психологического и физического лечения жертв требуется длительное время¹⁹. Кроме того, вооруженные группы являются главным источником нестабильности, анархии и

¹⁸ Согласно результатам Национального обследования жертв преступлений, проведенного в Соединенных Штатах в 1998 году, из 2,9 миллиона преступлений, сопровождавшихся насилием, включая изнасилования, сексуальные посягательства, ограбления и разбойные нападения, которые имели место в стране, 23% были совершены с использованием огнестрельного оружия; см. на сайте www.ojp.usdoj.gov/ovc/publications/bulletins/gun_7_2001/gun2_2_01.html.

¹⁹ Centre for Humanitarian Dialogue, *Putting People First: Human Security Perspectives on Small Arms Availability and Misuse*, 2003, section one "You never get used to it, senseless death".

социального разложения, присущих вооруженным конфликтам во многих регионах мира²⁰.

32. В руках гражданского населения находится не менее 378 млн. единиц огнестрельного оружия, что составляет 59% общего объема их глобальных запасов²¹. В результате самоубийств, убийств и несчастных случаев, происходящих по вине вооруженных лиц, по оценкам, ежегодно погибает от 115 000 до 200 000 человек²². Хотя связь между доступностью стрелкового оружия и уровнем насилия не является абсолютной, результаты исследований свидетельствуют о том, что изменения показателей наличия огнестрельного оружия у населения, как правило, связаны с повышением уровня насилия, сопровождающегося применением оружия, включая преднамеренные и непреднамеренные убийства и ранения²³.

33. Комиссия Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию выразила озабоченность по поводу высоких показателей преступности, несчастных случаев и самоубийств, связанных с применением огнестрельного оружия, и отметила, что во многих странах не имеется надлежащих нормативных положений, регламентирующих обладание огнестрельным оружием и его хранение, и не осуществляется подготовка по вопросам применения огнестрельного

²⁰ Роль вооруженных групп в ожесточенных конфликтах будет рассмотрена в следующем докладе Специального докладчика.

²¹ *Small Arms Survey 2002*, p.79.

²² Graduate Institute of International Studies, *Small Arms Survey 2001: Profiling the Problem*, Oxford University Press, 2001, p. 59. (далее - "*Small Arms Survey 2001*"). Цифра в 500 000 тысяч человек, гибнущих от стрелкового оружия, основана на оценочных данных, согласно которым ежегодно в вооруженных конфликтах погибает 300 000 человек и 200 000 человек гибнут в мирное время. В ходе недавнего обследования, проведенного Всемирной организацией здравоохранения в 52 странах с высоким и средним уровнем доходов, был сделан вывод, что в середине 90-х годов в течение годовичного периода от огнестрельных ранений в этих странах скончалось 115 000 человек, в том числе 79 000 - в результате убийств, 29 000 - в результате самоубийств и 7 000 - в результате несчастных случаев или по неустановленным причинам. WHO, *Small Arms and Global Health*, 2001.

²³ См. в целом *Small Arms Survey 2001*, (цитируются исследования Miller and Cohen, 1997; Van Dijk, 1997; Wintemute et al., 1999; CDC, 1997; Kellerman, 1993); Martin Killias, *Gun Ownership, Suicide and Homicide: An International Perspective*. В издании Anna Alvazzi del Frate, Ugljesa Zvekcic & Jan J.M. van Dijk (eds.), *Understanding Crime: Experiences of Crime and Crime Control*, United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute publication No. 49, Rome, 1993, pp. 289-302.

оружия²⁴. В настоящее время в ряде стран отмечаются исключительно высокие показатели количества убийств с применением огнестрельного оружия²⁵.

34. В некоторых общинах - будь то неблагополучные кварталы городских районов или деревни, где всем заправляют местные боевики, - насилие с применением стрелкового оружия, находящегося в руках частных лиц, является источником бесчисленных нарушений прав человека. Исследования показывают, что в городских районах, наводненных оружием, больший процент убийств составляют убийства, совершаемые при помощи огнестрельного оружия²⁶. Наиболее высокие показатели смертности в результате убийства отмечаются среди лиц мужского пола в возрасте от 15 до 44 лет²⁷. Помимо непосредственного лишения права на жизнь с неправомерным применением оружия вооруженными лицами связаны и многие другие нарушения прав человека, такие, как вынужденное переселение, связанное с вооруженным насилием; частичное закрытие школ в связи с вооруженными столкновениями; большое число случаев изнасилований девушек в возрасте от 11 до 17 лет; ограничения права на свободу ассоциаций и на участие в культурной жизни общины в связи с тем, что люди боятся свободно передвигаться по улицам, свободно высказывать свои мнения, пользоваться общественным транспортом или участвовать в коллективных мероприятиях.

²⁴ *United Nations International Study on Firearm Regulation*, 1998, p. 1.

²⁵ К числу стран с наивысшими официальными показателями количества погибших от применения огнестрельного оружия в расчете на 100 000 человек населения в 90-х годах относились Колумбия (55,85), Бразилия (26,97), Ямайка (18,72), Соединенные Штаты (14,05) и Эстония (10,15). *Ibid.*, pp. 108-109.

²⁶ Исследование по вопросу о влиянии стрелкового оружия в Медельине, Колумбия, показало, что 61% всех случаев смерти в городе составляют убийства, т.е. убийство является главной причиной смертности. Согласно результатам этого исследования, 90% убийств совершаются при помощи огнестрельного оружия. *Oxfam, The impact of small arms on health, human rights and development in Medellín*, January 2003.

²⁷ Эти данные согласуются с выводами Всемирной организации здравоохранения: согласно результатам обследования, проведенного в 52 странах, 63% всех убийств, совершенных в течение годового периода, были совершены с помощью огнестрельного оружия; наиболее высокие показатели смертности в результате убийства отмечаются в группе лиц мужского пола в возрасте от 15 до 44 лет. *WHO, Small Arms and Global Health*, 2001, pp. 4-6.

35. Вооруженное насилие является непосредственной причиной вынужденного переселения, милитаризации лагерей беженцев и прекращения гуманитарной помощи в районах, затронутых насилием. Хроническое вооруженное насилие является также тормозом развития, поскольку оно подрывает социальную стабильность, необходимую для обеспечения таких услуг, как образование, создание инфраструктуры и здравоохранение. Атмосфера страха, порожденная угрозой и применением стрелкового оружия, ограничивает возможности удовлетворения основных человеческих потребностей. Отсутствие безопасности, связанное с присутствием оружия, деформирует систему развития общин и личных средств к существованию, что ведет к ликвидации традиционных форм экономической деятельности и прекращению инвестиций в государственные и частные предприятия²⁸.

Должное внимание к защите прав человека

36. В настоящее время происходит становление правовой нормы, предусматривающей ответственность государства за определенные нарушения, совершаемые частными лицами, которые обусловлены тем, что государство не проявляет должного внимания к защите прав человека. Согласно такой норме, государство может быть ответственным за то, что оно не предпринимает разумных шагов для предотвращения нарушений прав человека, совершаемых вооруженными лицами или группами лиц, для проведения соответствующих расследований, наказания виновных и для выплаты компенсации жертвам таких нарушений.

37. Существуют две правовые теории ответственности государства за нарушения, совершенные частными субъектами: теория ответственности государства, основанная на практике Комиссии международного права (КМП), и теория ответственности государства, основанная на концепции должного внимания²⁹. Обе эти теории находят поддержку в сфере прецедентного права, однако поддержка в пользу последней из них является доминирующей, что говорит о формировании международного консенсуса в отношении наличия определенного уровня ответственности государства за нарушения прав человека,

²⁸ См. в целом Robert Muggah and Eric Berman, *Humanitarianism Under Threat: The Humanitarian Impacts of Small Arms and Light Weapons*, Small Arms Survey 2001.

²⁹ См. в целом Stephanie Farrior, *State Responsibility for Human Rights Abuses by Non-State Actors*, в издании American Society of International Law, Preceedings of the 92nd Annual Meeting, 1998, и Gordon A. Christenson, *Attributing Acts of Omission to the State*. Michigan General of International Law, vol. 12, 1991.

совершенные частными субъектами³⁰. Поэтому дальнейший анализ будет посвящен правовым основам теории должного внимания.

38. Теория ответственности государства, основанная на концепции должного внимания, имеет в качестве первоисточника принципы обычного международного права, согласно которым на государстве лежит позитивная обязанность защищать лиц, не являющихся его гражданами, от ущерба, который может быть причинен им частными субъектами³¹. Если государство не выполняет свою обязанность по обеспечению разумной защиты, оно несет ответственность по международному праву за допущенные им упущения. На основе этой традиционной доктрины ответственности государства судебные органы, занимающиеся толкованием и обеспечением применения международно-правовых норм в области прав человека, и в частности Межамериканский суд по правам человека и Европейский суд по правам человека, разработали концепцию должного внимания³².

39. Единого согласованного определения понятия "должное внимание" не существует. В целом оно включает концепцию обязанности, которая "охватывает обязанность организовать функционирование всего государственного механизма таким образом, чтобы гарантировать предотвращение соответствующих актов, проведение расследований, обеспечение наказания и выплату компенсации", и концепцию не проявления должной заботы³³. Или же, как это сформулировал другой комментатор, должное внимание – "это не просто отсутствие небрежности со стороны государственных должностных лиц, ... оно

³⁰ Согласно менее популярной теории – теории ответственности государства, основанной на практике КМП, ответственность за деяния частных лиц, действующих не от имени государства, не может быть возложена на государство. Международный Суд применил этот принцип при рассмотрении *Дела о дипломатическом и консульском персонале Соединенных Штатов в Тегеране*, решение от 24 мая 1980 года, пункты 56-68, <http://www.icj-cij.org/icjwww/idecisions/isummaries/Iccsummary490409.htm>. Применение нормы КМП Международным Судом явилось принципиальным отходом от той широкой нормы, которую он установил в решении по *Делу об инциденте в проливе Керкира*, решение от 9 апреля 1949 года, <http://www.icj-cij.org/icjwww/idecisions/isummaries/Iccsummary490409.htm>. В этом решении Суд постановил, что, вне зависимости от того, устанавливало само государство минное поле или нет, имеются основания полагать, что оно знало или должно было бы знать о его существовании. Исходя из этого, государство было обязано предупреждать курсирующие суда о наличии минного поля, и невыполнение им этой обязанности составляет упущение, за которое оно несет международную ответственность.

³¹ Christenson, *op. cit.*, p. 347.

³² Farrior, *op. cit.*, p. 299.

³³ *Ibid.*

состоит из разумных превентивных мер, которых можно было бы ожидать от надлежащим образом функционирующего правительства при аналогичных условиях"³⁴. Таким образом, согласно концепции должного внимания, на государство может быть возложена ответственность не за противоправное деяние частного субъекта, а за упущение со стороны государства.

Прецедентное право

40. При рассмотрении дела *Веласкеса* Межамериканский суд, признав наличие ответственности государства за исчезновение Манфредо Веласкеса, применил видоизмененную концепцию должного внимания. Суд постановил, что "противоправное деяние", которое составляет нарушение прав человека и которое изначально не может быть непосредственно вменено в вину государству, может привести к возникновению международной ответственности государства не в силу наличия факта самого деяния, а в силу отсутствия должного внимания к предотвращению нарушения или реагированию на него, как того требует Конвенция³⁵". Кроме того, Суд признал, что, "когда деяния частных сторон, нарушающих Конвенцию, не подвергаются серьезным расследованиям, правительство в определенном смысле пособничает таким сторонам, в результате чего возникает ответственность государства на международном уровне".

41. Помимо применения концепции должного внимания, в решении по делу *Веласкеса* Суд четко сформулировал тот принцип, что ответственность государства за деяния частных субъектов на самом деле возникает в результате нарушения независимых юридических обязательств, в данном случае - обязательств, закрепленных в статье 1 ("...уважать права и свободы, признанные в ней, и обеспечивать для всех лиц, находящихся под их юрисдикцией, свободное и полное осуществление этих прав и свобод...") и в статье 4 ("Никто не может быть произвольно лишен жизни") Американской конвенции о правах человека. Большинство региональных и международных соглашений по правам человека содержат аналогичные формулировки - "обеспечивать права" или "обеспечивать и гарантировать права", - из которых вытекают позитивные юридические обязанности контролировать определенные действия частных лиц в целях обеспечения защиты от нарушений прав человека. Концепция "должного внимания/независимой юридической обязанности", сформулированная Судом в решении по делу *Веласкеса*, а

³⁴ Dinah L. Shelton, *Private Violence, Public Wrongs, and the Responsibility of States*, *Fordham International Law Journal*, vol. 13, No. 1, 1990, pp. 21-22.

³⁵ *Velásquez Rodríguez Case*, judgement of 29 July 1988, para. 172, Inter-American Court of Human Rights, http://www.corteidh.or.cr/juris_ing/index.html.

также в решениях по делам *Годинеса Крусса*³⁶ и *Файрена Гарби и Солиса Корралеса*³⁷, предполагает, что, если государство не предпринимает соответствующих действий или не предотвращает нарушения прав человека, совершаемые частными субъектами, как это имело место в случае действий "эскадрона смерти" в Барриос-Алто, государство может нести юридическую ответственность за совершенные нарушения.

42. Европейский суд по правам человека в своей практике также применяет и поддерживает концепцию "должного внимания/независимой юридической обязанности". В решениях по делу *X и Y против Нидерландов* и по делу о *Платформе "Ärtze für das Leben"* Суд признал, что на государстве лежат имманентные позитивные обязанности по Европейской конвенции о правах человека³⁸. Суд далее развил этот принцип в решениях по делам *Макканна*, *Танрикулу*, *Аккоса и Джордана*³⁹, в которых он постановил, что обязанность государства по статье 2 (право на жизнь) Европейской конвенции о правах человека неизбежно вытекает из его обязанности по статье 1 обеспечивать "каждому лицу, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в ... Конвенции", и поэтому она влечет за собой обязанность государства проводить расследования в случае совершения убийства. Кроме того, в 2001 году при проведении анализа своей собственной практики в отношении дела *Кальвелли и Сильо* Суд отметил:

"необходимо подчеркнуть, что это решение имеет важное значение не только в силу того, что оно подтверждает обязательство государства в отношении защиты жизни людей, но и потому, что оно показывает, что эти обязательства не ограничиваются нарушениями, связанными с деяниями или упущениями, ответственность за которые может быть возложена на государственных должностных лиц или которые имеют место в государственных учреждениях. Они применяются также к нарушениям,

³⁶ Judgement of 20 January, 1989, http://www.corteidh.or.cr/juris_ing/index.html.

³⁷ Judgement of 15 March 1989, http://www.corteidh.or.cr/juris_ing/index.html.

³⁸ *Case of X and Y v. the Netherlands*, Application No. 8978/80, para. 23, Strasbourg, 27 February 1985; *Case of Plattform "Ärtze für das Leben"*, Application No. 10126/82, para. 32, Strasbourg, 25 May 1988. Решения Суда см. на сайте <http://hudoc.echr.coe.int>.

³⁹ *Case of McCann and Others v. the United Kingdom*, Application No. 18984/91, para. 161, Strasbourg, 5 September 1995; *Case of Tanrikulu v. Turkey*, Application No. 23763/94, para. 101, Strasbourg, 8 July 1999; *Case of Akkoç v. Turkey*, Application No. 22947/93 and 22948/93, para.97, Strasbourg, 10 October 2000; *Case of Hugh Jordan v. the United Kingdom*, Application No. 24746, para.102, Strasbourg, 4 May 2001.

совершенным частными лицами, действующими в рамках структур, которые находятся вне ведения государства или государственных властей"⁴⁰.

43. Таким образом, согласно концепции должного внимания, позволяющей устанавливать наличие ответственности государства, на государстве может лежать позитивная обязанность по международным соглашениям в области прав человека за обеспечение того, чтобы стрелковое оружие не применялось вооруженными лицами и группами лиц для совершения нарушений прав человека. Меры, которые могут предприниматься государством для выполнения этой обязанности, естественно, будут ограничиваться рамками демократических принципов и практических соображений, связанных с объемом имеющихся ресурсов, однако достаточные меры, по своим масштабам сходные с теми, которые требуются для проведения эффективного расследования обстоятельств смерти человека, вряд ли можно назвать неоправданным бременем с точки зрения международного права.

Ответственность в условиях чрезвычайного положения

44. В контексте вопроса о том, какие шаги должны предпринимать государства для выполнения требования, предусматривающего проявление должного внимания по отношению к действиям вооруженных лиц, Специальный докладчик хотела бы признать, что существуют широкие расхождения в типах и уровнях вооруженного насилия, с которым сталкиваются различные государства. В одних случаях нарушения, связанные с применением оружия, обычно имеют место в стабильных обществах в мирное время, когда убийства и ранения являются результатом действий вооруженных лиц или преступных группировок. Такие нарушения чаще всего происходят в государствах с наибольшей концентрацией оружия в частных руках⁴¹. В этих странах имеет место большое число убийств и ранений в результате применения стрелкового оружия, однако

⁴⁰ *Analysis of the Court's Case-Law in 2001* на сайте <http://www.echr.coe.int/Eng/EDocs/JURISPRUDENCE%202001Annual%20reportE.pdf>.

⁴¹ Соединенные Штаты, например, являются страной с наибольшим известным количеством оружия в частных руках, которое оценивается более чем в 220 млн. единиц, или 84 единицы огнестрельного оружия на каждые 100 человек. *Small Arms Survey 2001*, p. 66. В 2000 году от огнестрельного оружия в Соединенных Штатах погибло 28 663 человека, что составляет 14,4 убитых на 100 000 человек в общем населении страны, 22,7 - на 100 000 лиц мужского пола в возрасте от 15 до 19 лет и 62,2 - на 100 000 чернокожих лиц мужского пола в возрасте от 15 до 19 лет. Национальный центр статистики в области здравоохранения, <http://www.cdc.gov/nchs/fastats/firearms.htm>, по состоянию на 26 мая 2003 года.

такие акты насилия, как правило, не имеют политической мотивации и государство неизменно поддерживает общий контроль в обществе.

45. В других случаях, заслуживающих рассмотрения, нарушения связаны с организованным насилием, которое не доходит до уровня вооруженного конфликта, но угрожает стабильности государства. В таких случаях преступные группировки, террористы, боевики или группы членов политической оппозиции, использующие стрелковое оружие, создают настолько большую угрозу общественной безопасности, что государственные власти могут утрачивать способность контролировать их. В таких ситуациях надлежащие меры реагирования государств на широко распространенное и систематическое вооруженное насилие со стороны отдельных лиц и групп лиц должны определяться принципами международного права, касающимися периодов чрезвычайного положения.

46. Международно-правовые нормы в области прав человека позволяют государствам принимать определенные меры защиты от серьезной угрозы жизни нации, как это предусмотрено в статье 4 Международного пакта о гражданских и политических правах⁴². В условиях чрезвычайного положения в государстве, при котором под угрозой находится жизнь нации и о наличии которого официально объявляется, государство может отступить от определенных обязательств в области прав человека. Однако действия государства должны быть соразмерными требованиям ситуации, они не должны быть несовместимыми с другими юридическими обязательствами и не должны влечь за собой дискриминации на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения. Кроме того, существуют определенные основные права, действие которых не должно приостанавливаться ни при каких обстоятельствах, включая свободу от произвольного убийства, свободу от пыток и рабства и свободу совести. Поэтому усилия государства по поддержанию контроля над вооруженными лицами и группами лиц не должны быть сопряжены с нарушениями основных прав и должны строго соответствовать требованиям ситуации. В этом контексте государства должны предпринимать позитивные шаги для обеспечения защиты основных прав человека.

Рекомендации

47. Основой для необходимых руководящих положений по выполнению требования относительно проявления должного внимания в вопросах, касающихся регулирования режима владения и применения стрелкового оружия, со стороны государства мог бы служить ряд предшествующих рекомендаций международных органов. Согласно этим

⁴² См. также Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 29 по статье 4.

рекомендациям, надлежащие руководящие принципы должны включать следующие меры государства в отношении стрелкового оружия: введение системы лицензирования для предотвращения попадания оружия в руки лиц, которые могут допустить его неправомерное неприменение, установление требования относительно обеспечения безопасного хранения стрелкового оружия, установление требования относительно обязательного наличия у изготовителей оружия такой информации, которая позволяет отслеживать его местонахождение, проведение расследований и привлечение к ответственности лиц, допустивших неправомерное применение стрелкового оружия, и периодическое объявление амнистий для изъятия из обращения ненужного стрелкового оружия⁴³. Надлежащие руководящие принципы, касающиеся ответственности государства за действия вооруженных лиц и групп лиц, должны также затрагивать первопричины вооруженного насилия и другие практические аспекты.

48. Правозащитное сообщество могло бы внести очень полезный вклад в международную дискуссию по вопросу о стрелковом оружии, разработав типовые правозащитные принципы, касающиеся ответственности государства за предотвращение нарушений, совершенных вооруженными лицами и группами лиц, и проведение соответствующих расследований. Наряду с предложенными принципами по вопросам неправомерного неприменения оружия государственными служащими, принципы, касающиеся неправомерного применения стрелкового оружия вооруженными лицами и группами лиц, дополнили бы работу подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся проблемами предупреждения преступности и контроля над вооружениями, и уточнили бы характер обязанностей государств по международному праву в области регулирования режима обладания и неправомерного применения стрелкового оружия вооруженными лицами и группами лиц. Соответственно, такие типовые правозащитные принципы способствовали бы разработке эффективных национальных норм, направленных на предотвращение нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений.

⁴³ Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию Организации Объединенных Наций, выводы и рекомендации совещания Группы экспертов по сбору и анализу информации о регулировании оборота огнестрельного оружия (E/CN.15/1997/4, приложение I. См. также резолюцию 1209 (1998) Совета Безопасности, в которой к африканским государствам обращен призыв принять законодательство о внутригосударственном владении оружием и его применении.

VI. ПЕРЕДАЧА СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ В УСЛОВИЯХ, КОГДА ИЗВЕСТНО, ЧТО ОНО МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНО ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ СЕРЬЕЗНЫХ НАРУШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И В СФЕРЕ ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

Виды нарушений

49. Другой аспект анализа проблемы стрелкового оружия - это вопрос о том, что можно сделать, чтобы не допустить попадания стрелкового оружия в руки нарушителей прав человека. Государства являются одними из основных сторон, причастных к передаче стрелкового оружия тем, кто использует его для совершения серьезных нарушений прав человека и норм гуманитарного права. Некоторые государства осуществляют прямые поставки стрелкового оружия нарушителям, другие же разрешают его провоз через свои национальные территории. Хотя основная ответственность за соблюдение национального законодательства и международных норм лежит на тех государствах, которые допускают неправомерное применение стрелкового оружия в нарушение прав человека, другие государства и частные компании, занимающиеся его производством и передачей, несут определенную политическую, моральную, а в некоторых случаях и юридическую ответственность перед международным сообществом за применение их стрелкового оружия. Международному сообществу нужно более четко сформулировать ответственность государств в области передач оружия.

50. После окончания холодной войны изготовление стрелкового оружия и торговля им приобрели еще более размытый и комплексный характер. Изготовление стрелкового оружия, ранее осуществлявшееся в основном на государственных заводах, все больше перемещается в частный сектор. Согласно оценкам, производством стрелкового оружия занимаются приблизительно 600 компаний в 95 странах⁴⁴. Ежегодно производится от 4,3 млн. до 6,3 млн. единиц стрелкового оружия, что составляет всего около 1% его глобальных запасов. Помимо нового оружия, поступающего в продажу, после окончания холодной войны на рынок было сброшено огромное количество избыточных вооружений, и в условиях жесткой рыночной конкуренции не существует интереса вводить строгий

⁴⁴ *Small Arms Survey 2002*, p. 10. В это число входят компании, занимающиеся тем или иным аспектом производства стрелкового оружия в качестве посредника и/или конечного производителя. *Ibid.*, p. 11. Ведущими производителями стрелкового оружия являются Китай, Россия и Соединенные Штаты.

экспортный контроль⁴⁵. Одним из факторов, способствующих повышению уровня доступности стрелкового оружия, является его долговечность, поскольку оно сохраняет свою действенность в течение длительного времени и может переходить из рук в руки. Глобальный объем легальной и нелегальной торговли стрелковым оружием, согласно оценкам, составляет 5-7 млрд. долл. США в год⁴⁶.

51. Стрелковое оружие попадает в руки нарушителей самыми различными путями. Например, государства осуществляют прямые торговые поставки другим государствам или выдают торговые лицензии частным компаниям. Государства могут также использовать торговых посредников, в том числе бывших служащих государственных сил обороны и служб безопасности для прикрытия своих поставок оружия в руки нарушителей прав человека. Посредники, которые могут базироваться на значительном расстоянии от изготовителя или конечных пользователей, могут организовывать поставки стрелкового оружия участникам различных конфликтов, используя для этого секретные банковские счета, подставные компании и фальшивые сертификаты конечного пользователя⁴⁷. Транснациональные корпорации также причастны к торговле стрелковым оружием или его передаче государствам и вооруженным группам, нарушающим права человека⁴⁸.

52. Отсутствие открытости в сфере производства и передач стрелкового оружия на уровне государств затрудняет рассмотрение передач такого оружия и осуществление

⁴⁵ Human Rights Watch, *The NATO Summit and Arms Trade Controls in Central and Eastern Europe*, briefing paper, 15 November 2002; Human Rights Watch, *Arsenals on the Cheap: NATO Expansion and the Arms Cascade*, April 1999.

⁴⁶ *Small Arms Survey 2001*, p. 167.

⁴⁷ В текущем году в Организации американских государств был представлен набор документальных материалов, полностью подтверждающих одну такую поставку, связанную с нелегальной передачей 3 000 автоматов "АК-47" и 2,5 млн. патронов из никарагуанских государственных арсеналов для организации вооруженных боевиков в Колумбии. Израильский торговец оружием, выдавший себя за представителя панамской национальной полиции, использовал панамскую судоходную компанию для погрузки оружия в Никарагуа и доставки его в Колумбию, где оно было передано военизированной группировке *Autodefensas Unidas de Colombia*. Organization of American States, report of the General Secretariat on the diversion of Nicaraguan arms to the United Defense Forces of Colombia (OEA/Ser.G), Permanent Council doc. 3687/03, 29 January 2003.

⁴⁸ Нефтяная компания "Шелл" признала, что в 90-х годах она поставляла частным силам безопасности в Нигерии оружие, которое использовалось для подавления групп меньшинств, включая народность огони.

контроля над ними на международном уровне. Хотя в некоторых регионах и наблюдается все большая тенденция к повышению открытости, международной нормы, требующей от государства представлять отчеты об экспортных поставках стрелкового оружия, не существует. Что касается государств, которые представляют открытые отчеты о передачах стрелкового оружия, то разные страны используют различные формы представления данных, что крайне затрудняет задачи осуществления анализа и регулирования. Кроме того, секретность и неофициальный характер передач, осуществляемых посредниками и другими частными субъектами, исключают эти передачи из сферы широкого контроля.

Международные нормы, касающиеся предотвращения незаконных передач стрелкового оружия

53. В течение прошлого столетия в области международной безопасности и контроля над вооружениями были предприняты важные шаги по запрещению передач определенных видов оружия⁴⁹, а также по запрещению передач всех видов оружия определенным получателям, которые предположительно причастны к возникновению ситуаций, составляющих угрозу международному миру и безопасности. За период с 1965 года Совет Безопасности 15 раз вводил эмбарго на поставки оружия в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. В случае введения такого эмбарго государствам запрещается передавать оружие государству, в отношении которого оно было введено, и они должны также принять необходимые меры для выполнения требований эмбарго и обеспечения его применения на внутригосударственном уровне, с тем чтобы оно было действенным по отношению к частным субъектам в пределах их юрисдикции. Свидетельством той серьезности, с которой Совет Безопасности относится к эмбарго, стал его призыв к государствам принять законодательные положения, квалифицирующие нарушение эмбарго на поставки оружия в качестве уголовного правонарушения. Несмотря на эти усилия, имеются конкретные документальные материалы, свидетельствующие о наличии нарушений эмбарго, и недавно Совет

⁴⁹ К числу категорий оружия, которые были конкретно запрещены согласно нормам международного права, относятся разрывные снаряды и пули, химическое и биологическое оружие, а с совсем недавнего времени - противопехотные мины.

Безопасности начал принимать меры для повышения эффективности методов надзора на целевой основе⁵⁰.

54. Текущая работа по осуществлению решений Конференции по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, проходившей в Нью-Йорке в июле 2001 года, ориентирована по последствиям незаконной торговли стрелковым оружием и его чрезмерных и дестабилизирующих накоплений в сфере безопасности, а также в гуманитарной и экономической областях. Программа действий (A/CONF.192/15, глава IV) содержит меры, которые требуют конкретных шагов на национальном, региональном и глобальном уровнях для искоренения незаконной торговли оружием. Помимо незаконного оборота, которому уделяется основное внимание, в Программе действий в определенной мере затрагиваются и разрешенные поставки оружия. Программа действий предусматривает, в частности, обязательства государств осуществлять эффективный контроль над экспортом и транзитом стрелкового оружия и разработать меры контроля на уровне посредников. Наиболее примечательным является обязательство, согласно которому государства должны привести свои национальные правила и процедуры в области экспорта оружия в соответствие с нормами международного права. Это положение, которое дополнительно не разъясняется, дает участникам деятельности по осуществлению решений Конференции возможность

⁵⁰ См., например, доклад Группы экспертов о нарушениях санкций, введенных Советом Безопасности против ЮНИТА ("Доклад Фаулера") (S/2000/203, приложение). В марте 2003 года независимая группа экспертов представила документальные материалы, свидетельствующие о поставках стрелкового оружия в истерзанную войной Сомали из соседних стран в нарушение резолюции 733 (1992) Совета Безопасности (доклад Группы экспертов по Сомали, S/2003/223). По сообщениям наблюдателей, боевые действия в Сомали ведутся небольшими группами вооруженных боевиков и длятся всего по нескольку дней, пока не заканчиваются боеприпасы и другое снаряжение. Боевики всячески изыскивают средства для закупки оружия и боеприпасов. Эти факторы свидетельствуют о том, что прекращение поставок оружия могло бы предотвратить дальнейшее насилие в этой стране.

проанализировать характер ответственности государств за последствия передач оружия для прав человека⁵¹.

55. Существует ряд региональных кодексов, в которых предусматривается, что государства не должны передавать оружие в ситуациях, когда оно будет использоваться для нарушения прав человека. К их числу относятся Принципы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), регулирующие передачу обычного оружия (25 ноября 1993 года), Кодекс поведения Европейского союза в отношении экспорта оружия (1998 года), Заявление Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) о моратории на импорт, экспорт и производство стрелкового оружия и легких вооружений в Западной Африке (31 октября 1998 года, возобновлено в июле 2001 года) и критерии, содержащиеся в документе ОБСЕ по стрелковому оружию (2000 года)⁵². Несмотря на наличие этих кодексов, многие государства продолжают осуществлять поставки военных, специализированных и полицейских средств, технологий и методологий, которые используются в контексте нарушений прав человека в стране назначения⁵³.

⁵¹ Несмотря на то, что основное внимание в Программе действий уделяется аспектам безопасности, процесс, осуществляемый в контексте этой Конференции, служит важным форумом для обсуждения юридических и практических подходов к предотвращению насилия, связанного с применением стрелкового оружия, включая нарушения прав человека. Так, например, на встрече представителей 49 стран, которая состоялась в "Ланкастер-Хаус" в Лондоне в январе 2003 года, была признана необходимость разработки руководящих положений, которые могли бы использоваться государствами при рассмотрении каждой отдельной заявки на получение разрешений на осуществление поставок стрелкового оружия. На встрече в "Ланкастер-Хаус" был определен ряд факторов, которые следует учитывать в контексте передач оружия, включая уважение прав человека в стране назначения и риск того, что оружие из намечаемой партии будет использовано для целей внутренних репрессий.

⁵² Рассмотрение региональных и международных обязательств по осуществлению контроля над передачами стрелкового оружия см. в рабочем документе, представленном Специальным докладчиком (E/CN.4/Sub.2/2002/39, пункты 20-28). См. также *Small Arms Survey 2001*, pp. 251-281.

⁵³ На членах "большой восьмерки" - наиболее развитых в промышленном отношении странах мира - лежит ответственность по меньшей мере за две трети всех глобальных передач оружия, включая обычное и стрелковое оружие. Amnesty International, *A Catalogue of Failures: G8 Arms Exports and Human Rights Violations*, 2003, <http://web.amnesty.org/library/print/ENGIOR300032003>.

56. Учитывая глобальные масштабы торговли оружием, необходимо отыскать более эффективные глобальные решения для проблемы передач стрелкового оружия государствам и вооруженным группам, которые используют это оружие для нарушения международно признанных прав человека. С этой целью обширная группа правозащитников предлагает заключить рамочную конвенцию о международной передаче оружия или договор о торговле оружием, где были бы закреплены минимальные международные нормы, касающиеся передачи оружия, и запрещены передачи оружия в ситуациях, когда оно может быть использовано для совершения серьезных нарушений международных норм в области прав человека и гуманитарного права⁵⁴. Такой договор о торговле оружием требовал бы от государств оценивать степень уважения основных принципов международного права в государствах назначения, прежде чем выдавать разрешение на передачу любого оружия, включая стрелковое оружие и легкие вооружения. Эта инициатива была поддержана 19 лауреатами Нобелевской премии мира.

57. Договор о торговле оружием предусматривает ограничение государственных поставок вооружений на основе предполагаемого использования этого оружия государством-получателем. Ответственность экспортирующего государства основана на его международном юридическом обязательстве не участвовать в противоправных деяниях государства-получателя⁵⁵. Согласно договору о торговле оружием, к числу

⁵⁴ <http://www.arias.or.cr/fundarias/cpr/armslaw/fccomment.html>.

⁵⁵ Ответственность государства за содействие в совершении международно-противоправного деяния была признана Комиссией международного права в проекте статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния:

Статья 16: Помощь или содействие в совершении международно-противоправного деяния

"Государство, которое помогает или содействует другому государству в совершении последним международно-противоправного деяния, несет международную ответственность за это, если:

- a) данное государство делает это, зная об обстоятельствах международно-противоправного деяния; и
- b) деяние являлось бы международно-противоправным в случае его совершения данным государством".

Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят третьей сессии, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 10 (A/56/10)*, глава IV.E.1.

противоправных деяний государств-получателей относится совершение серьезных нарушений прав человека, определенных в соответствующих положениях Международного пакта о гражданских и политических правах и в других соглашениях как права, не допускающие отступлений.

Рекомендации

58. Правозащитному сообществу следует предпринять коллективные усилия в контексте региональных и международных процессов, направленных на решение проблемы международных передач оружия, в целях обеспечения того, чтобы эти процессы включали всестороннее обсуждение вопроса о последствиях таких передач для прав человека. Договор о торговле оружием - это важное предложение, которое привлекает внимание к проблеме, ранее остававшейся вне поля зрения, - проблеме межгосударственных передач оружия, которое может быть использовано для совершения серьезных нарушений прав человека. Международному правозащитному сообществу следует продолжить рассмотрение вопроса об ответственности государств в этой области.

VII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

59. **Доступность, неправомерное применение и передача стрелкового оружия имеют серьезные последствия для всего спектра прав человека. Помимо их непосредственного негативного влияния на жизнь и средства к существованию миллионов людей, насилие, связанное с применением стрелкового оружия, порождает страх, который оказывает воздействие на благосостояние многих общин и регионов. Учитывая пагубные последствия насилия, связанного с применением стрелкового оружия, международное сообщество должно уделить более пристальное внимание типам, количеству и роли стрелкового оружия, используемого для совершения нарушений прав человека.**

60. **В нижеследующих рекомендациях предлагаются некоторые первоначальные шаги по предотвращению нарушений прав человека, связанных с доступностью, неправомерным применением и передачами стрелкового оружия.**

61. **Для сокращения спроса на стрелковое оружие и предотвращения дальнейшего раскручивания спирали насилия в районах с его высокой концентрацией международное правозащитное сообщество должно потребовать того, чтобы государства продолжали рассматривать первопричины насилия среди своего населения, осуществлять специализированную подготовку по ознакомлению с основными нормами, регламентирующими применение стрелкового оружия, для**

государственных служащих, имеющих такое оружие, и сотрудничать с различными группами населения в других практических аспектах.

62. Органам системы Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, следует рекомендовать государствам принять национальные законы по вопросам, касающимся стрелкового оружия, с тем чтобы привести национальное законодательство в соответствие с международными нормами в области прав человека и гуманитарного права. В частности, всем государствам следует включить в свое национальное законодательство Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятые в рамках Организации Объединенных Наций. Сотрудникам Управления Верховного комиссара по правам человека совместно с Комиссией Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию следует оказать техническую помощь государствам, выразившим заинтересованность во включении Основных принципов в свое национальное законодательство.

63. Специалистам, занимающимся проведением расследований и передачей информации по вопросам прав человека, включая Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, следует изыскивать информацию и представлять конкретные сообщения о типах, количестве и роли стрелкового оружия, используемого в контексте конкретных нарушений прав человека.

64. Для предотвращения неправомерного применения стрелкового оружия государственными служащими международному сообществу следует разработать проект типовых правозащитных принципов, касающихся осуществления подготовки персонала, оперативного планирования и проведения расследований в связи с применением силы и стрелкового оружия сотрудниками правоохранительных органов.

65. Для предотвращения нарушений прав человека, обусловленных отсутствием должного внимания к вооруженным лицам и группам лиц со стороны государства, международному сообществу следует разработать проект типовых правозащитных принципов, касающихся ответственности государства за предотвращение нарушений прав человека, совершаемых вооруженными лицами и группами лиц, и за проведение соответствующих расследований.

66. Для предотвращения передач стрелкового оружия в ситуациях, когда оно будет использоваться для совершения серьезных нарушений международных норм в области прав человека и гуманитарного права, международному сообществу следует продолжить рассмотрение проблем, связанных с межгосударственными передачами оружия, которым не уделялось должного внимания. Международному правозащитному сообществу следует дополнительно проработать принципы, касающиеся ответственности государств за передачу стрелкового оружия.

67. Эти своды взаимосвязанных принципов - о неправомерном применении оружия государственными служащими, о его неправомерном применении вооруженными лицами и группами лиц и о передачах оружия - дополнили бы работу подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся проблемами предупреждения преступности и контроля над вооружениями, и уточнили бы характер обязанностей государств по международному праву в области регулирования доступности, неправомерного применения и передач стрелкового оружия. Такие типовые правозащитные принципы стимулировали бы разработку эффективных национальных норм, направленных на предотвращение нарушений прав человека, совершаемых с применением стрелкового оружия и легких вооружений.
