ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ **E**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2002/41
7 June 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Подкомиссия по поощрению и защите
прав человека
Пятьдесят четвертая сессия
Пункт 4 предварительной повестки дня

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Права интеллектуальной собственности и права человека

Записка секретариата[1]

1. В резолюции 2001/21 Подкомиссия по поощрению и защите прав человека обратилась к Верховному комиссару по правам человека с несколькими просьбами, в частности:

a) обратиться к Всемирной торговой организации с просьбой о предоставлении ей статуса наблюдателя для участия в текущем обзоре Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТАПИС) (пункт 9);

b) рассмотреть вопрос о целесообразности изучения и, при необходимости, углубленного исследования вопроса о том, совместимы ли патенты как правовые документы с поощрением и защитой прав человека и соответствующими обязательствами государств (пункт 10);

[1] Данный документ был представлен службам по обслуживанию конференций в поздний срок, с тем чтобы Подкомиссия имела в своем распоряжении самую последнюю информацию.

c) провести анализ воздействия Соглашения по ТАПИС на права коренных народов (пункт 11);

d) организовать семинар экспертов для рассмотрения аспекта Соглашения по ТАПИС, касающегося прав человека, в частности, на основе доклада Верховного комиссара о влиянии Соглашения по ТАПИС на права человека (E/CN.4/Sub.2/2001/13) и представить доклад о его итогах Комиссии по правам человека на ее пятьдесят девятой сессии (пункт 13).

2. Верховный комиссар не имела возможности в полной мере рассмотреть все просьбы, с которыми к ней обратилась Подкомиссия к моменту проведения пятьдесят четвертой сессии. Что касается обращения, содержащегося в пункте 13 резолюции, то, хотя Верховный комиссар предприняла попытки обеспечить финансирование за счет внешних источников, в настоящее время не имеется средств для организации семинара экспертов. Поэтому Верховный комиссар рекомендует Подкомиссии подготовить проект решения относительно семинара для принятия его Комиссией, с тем чтобы Комиссия могла решить вопрос о финансовых последствиях организации семинара по данной теме.

3. В настоящее время Верховный комиссар проводит анализ просьбы, упомянутой в пункте 11 резолюции, результаты которого она представит семинару экспертов.

4. Что касается просьбы, содержащейся в пункте 10, то Верховный комиссар провела совещание Группы экспертов по правам человека и биотехнологии 24 и 25 января 2002 года. Один из вопросов, который рассматривался экспертами, касался "общего использовании выгод и патентования генетических материалов". В рамках этого вопроса эксперты обсудили использование патентов и других правовых документов для установления права интеллектуальной собственности на генетический и геномный материал человека и глобальную стандартизацию режимов защиты интеллектуальной собственности в форме Соглашения по ТАПИС. Соответствующие разделы доклада группы экспертов будут предоставлены Подкомиссии в рамках пункта 4 текущей сессии.

5. Что касается просьбы Подкомиссии, содержащейся в пункте 9, то Верховный комиссар принимает меры для предоставления ей статуса наблюдателя для участия в текущем обзоре Соглашения по ТАПИС. О результатах этих мер она сообщит Подкомиссии на ее будущих сессиях.
