



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2000/3
26 May 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Подкомиссия по поощрению и защите
прав человека

Пятьдесят вторая сессия

Пункт 6 предварительной повестки дня

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ РАБСТВА

Обновленный обзор выполнения конвенций о рабстве и последующих мер

Рабочий документ, подготовленный г-ном Давидом Вайсбротом¹
и Международной организацией по борьбе с рабством²

¹ Авторы благодарят Нору Гэллэхер за ее вклад в подготовку настоящего обзора, а также Матью Армбрехта, Марселу Костихову и Мэри Тэкер за оказанное ими содействие. Кроме того, авторы выражают признательность правительству Пакистана и ряду неправительственных организаций за полезные замечания, которые были получены от них после того, как этот обзор был впервые представлен Рабочей группе по современным формам рабства в 1999 году. Особо полезными были сначала устные, а позднее – письменные замечания, полученные от Председателя Движения за искоренение проституции и порнографии (ДИПП) и постоянного представителя Коалиции по борьбе с торговлей женщинами при Отделениях Организации Объединенных Наций в Женеве и Вене Малки Маркович. Авторы признательны также Международной службе по правам человека за ее позитивные отзывы. Сокращенный и измененный вариант настоящего обзора был опубликован в немецком Ежегоднике по вопросам международного права.

² Майкл Доттридж, Директор.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение.....	1 – 2	3
I. ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ ПРОТИВ РАБСТВА	3 – 27	4
A. Общие сведения	3 – 5	4
B. Определение рабства: Конвенция о рабстве 1926 года и Дополнительная конвенция 1956 года	6 – 16	6
C. Основные характеристики рабства	17 – 20	11
D. Прочие документы, запрещающие рабство	21 – 23	12
E. Нарушения других основных прав, связанные с рабством	24 – 27	13
II. ФОРМЫ РАБСТВА.....	28 – 55	15
A. Крепостное состояние	29	15
B. Принудительный труд	30 – 37	15
C. Долговая кабала	38 – 40	18
D. Эксплуатация трудящихся-мигрантов	41	19
E. Торговля людьми	42 – 48	19
F. Проституция	49 – 52	21
G. Принудительные браки и брачная торговля	53	23
H. Детский труд и подневольное состояние детей	54	23
I. Прочие проблемы	55	23
III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ	56 – 89	23
A. Конвенции о рабстве	63 – 64	26
B. Механизмы МОТ	65 – 74	27
C. Рабочая группа по современным формам рабства	75 – 88	31
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	89	37

Введение

1. На своей двадцать третьей сессии в 1998 году Рабочая группа по современным формам рабства "просила Давида Вайсбродта и Международную организацию по борьбе с рабством подготовить... всеобъемлющий обзор существующих норм международного договорного и обычного права, охватывающих всю традиционную и современную связанную с рабством практику, а также соответствующих механизмов контроля"³. На своей двадцать четвертой сессии в 1999 году Рабочая группа получила рабочий документ, содержащий общий обзор и анализ конвенций, касающихся рабства, а также резюме этого документа (E/CN.4/Sub.2/AC.2/1999/6). Этот рабочий документ дополняет два исследования по проблеме рабства, которые были проведены членами Подкомиссии ранее, - исследование, проведенное Мохамедом Авадом в 1966 году⁴, и дополняющее его исследование, подготовленное Бенджаменом Уайтейкером в 1984 году⁵. Рабочая группа выразила признательность за обзор конвенций о рабстве и за его резюме; она рекомендовала также Подкомиссии предложить авторам обзора международных стандартов обновить его и представить Подкомиссии для рассмотрения и возможной передачи Комиссии.

2. На своей пятьдесят первой сессии Подкомиссия по поощрению и защите прав человека приняла резолюцию 1999/17, датированную 26 августа 1999 года, в которой она выразила признательность Давиду Вайсбродту и Международной организации по борьбе с рабством, за подготовленный ими рабочий документ, содержащий комментарии конвенций о рабстве и их обзор, а также резюме этого документа. В этой резолюции Подкомиссия предложила также "авторам обзора международных стандартов обновить его и представить Подкомиссии для рассмотрения и возможной передачи Комиссии". В настоящем обновленном обзоре, который был подготовлен в ответ на это предложение, приводится новая информация в дополнение к исследованиям, проведенным г-ном Авадом и г-ном Уайтейкером, и резюмируются основы международного права в области борьбы против рабства: его истоки и процесс международной борьбы за

³ Доклад Рабочей группы по современным формам рабства о работе ее двадцать третьей сессии (E/CN.4/Sub.2/1998/14), пункт 22.

⁴ Мохамед Авад, *Доклад о рабстве* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.67.XIV.2), Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1967 год; см. также сноску 22 ниже.

⁵ Бенджамен Уайтейкер, *Рабство: доклад, дополняющий Доклад о рабстве, представленный Подкомиссии в 1966 году* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.XIV.1), Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1984 год.

упразднение работорговли и рабства, юридические документы и институты, которые были созданы для борьбы с рабством (включая Рабочую группу Организации Объединенных Наций по современным формам рабства), эволюция определения рабства, современные формы рабства и другие связанные с этим виды практики. Затем в нем кратко затрагиваются крепостное состояние, принудительный труд, долговая кабала, положение трудящихся-мигрантов, торговля людьми, проституция, принудительные браки, брачная торговля и прочие вопросы, после чего рассматриваются международные механизмы контроля. Обзор завершается предварительными выводами и рекомендациями. Настоящий обзор сопровождается добавлением (E/CN.4/Sub.2/2000/3/Add.1), в котором дается более широкое освещение различных форм рабства.

*Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии;
рабство и работорговля запрещаются во всех их видах⁶.*

I. ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ ПРОТИВ РАБСТВА

A. Общие сведения

3. Хотя рабство существовало с древних времен⁷, первым осудившим его международным соглашением была Декларация 1815 года, касающаяся всеобщего упразднения работорговли. В основе движения за упразднение работорговли лежало стремление прекратить работорговлю в Атлантическом регионе и освободить рабов в колониях европейских стран и в Соединенных Штатах. Положения, запрещающие подобную практику во время войны и в мирное время, содержатся во многих соглашениях - как в многосторонних, так и в двусторонних, - которые были разработаны за период с начала XIX века. Согласно оценкам, с 1815 по 1957 год в целях искоренения рабства было заключено порядка 300 международных соглашений, но ни одно из них не является в полной мере эффективным.

⁶ Всеобщая декларация прав человека, статья 4.

⁷ В римском праве оно считалось частью "права народов". Alan Watson, "A Slave's Marriage: Dowry or Deposit", *Journal of Legal History*, vol. 12, 1991, p. 132; см. также W.W. Buckland, *The Roman Law of Slavery*, 1908; C.W.W. Greenidge, *Slavery*, 1958, pp. 15-18; Roger Sawyer, *Slavery in the Twentieth Century*, 1986, pp. 1-8; см. также Kevin Bales and Peter T. Robbins, "No One Shall be Held in Slavery or Servitude: A Critical Analysis of International Slavery Agreements", *Human Rights Review* (forthcoming).

4. Предшественник Организации Объединенных Наций – Лига Наций – очень активно занималась проблемой ликвидации рабства, в результате чего после первой мировой войны проблема ликвидации рабства и обычаев, сходных с рабством, оказалась в центре международного внимания⁸. После второй мировой войны Организация Объединенных Наций продолжила работу по ликвидации рабства, благодаря чему в международном праве сегодня четко признается, что "запрещение рабства и обычаев, сходных с рабством, достигло уровня международного обычного права и приобрело статус императивной правовой нормы"⁹.

5. Международный Суд квалифицировал защиту от рабства как один из двух примеров "универсальных обязательств, вытекающих из норм права в области прав человека"¹⁰, или обязательств, которые государство несет перед международным сообществом в целом. Таким образом, практика рабства универсально признана в качестве преступления против человечности, и право на свободу от порабощения рассматривается как носящее столь фундаментальный характер, "что все государства имеют право обжаловать действия нарушающих его государств в Суде"¹¹. Рабство, обычаи, связанные с рабством, и принудительный труд составляют:

⁸ M. Burton, *The Assembly of the League of Nations*, 1941, p. 253. Согласно статье 22 Договора Лиги Наций, доверенный (мандатарий) должен принимать на себя "управление территорией при условии обеспечения... устранения таких злоупотреблений, как работорговля".

⁹ M. Cherif Bassiouni, "Enslavement as an International Crime", *New York University Journal of International Law and Politics*, vol. 23, 1991, p. 445; *Yearbook of the International Law Commission 1963*, vol. II (United Nations publication, Sales No. 63.V.2), United Nations, New York, 1964, pp. 53, 198-199 (запрещение рабства является одной из старейших и наиболее прочно утвердившихся императивных правовых норм); Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 24, *Генеральная Ассамблея, Официальные отчеты, пятидесятая сессия, Дополнение № 40 (A/50/40)*, приложение V, пункт 8; см. также A. Yasmine Rassam, "Contemporary Forms of Slavery and the Evolution of the Prohibition of Slavery and the Slave Trade Under Customary International Law", *Virginia Journal of International Law*, vol. 39, 1999, p. 303.

¹⁰ *Barcelona Traction, Light and Power Co. Ltd. (Belgium v. Spain)*, Judgment of 5 February 1971, *I.C.J. Reports*, 1970, p. 32.

¹¹ Renee Colette Redman, "The League of Nations and the Right to be Free from Enslavement: the First Human Right to be Recognized as Customary International Law", *Chicago-Kent Law Review*, vol. 70, 1994, pp. 759, 780.

- a) "военное преступление", когда они практикуются одной воюющей стороной против граждан другой воюющей стороны;
- b) "преступление против человечности", когда они практикуются государственными должностными лицами против любого лица вне зависимости от обстоятельств и различий в государственной принадлежности;
- c) общеуголовное международное преступление, когда они практикуются государственными должностными лицами или частными лицами против любого лица¹².

В. Определение рабства: Конвенция о рабстве 1926 года и Дополнительная конвенция 1956 года

6. Определение рабства, имеющее первостепенное значение для международного сообщества в его усилиях по эффективному искоренению этого явления, стало предметом разногласий с самого начала работы в этой области. Определения вызывали разногласия по двум причинам: во-первых, были выдвинуты различные концепции в отношении того, какие виды практики следует квалифицировать как рабство и, соответственно, определять как подлежащие ликвидации; во-вторых, определения зачастую увязывались с обязательствами, согласно которым государства должны предпринимать определенные меры по исправлению положения. Вопрос о наиболее подходящих стратегиях искоренения той или иной формы рабства неизменно становился предметом разногласий.

7. Для того чтобы Организация Объединенных Наций или любой другой международный орган могли эффективно выполнять мандат, связанный с проблемой рабства, необходимо добиться международного консенсуса в отношении того, какие виды практики подпадают под понятие рабства. Если этот термин толковать таким образом, что он охватывает все проявления социальной несправедливости или нарушения прав человека, какие только могут встречаться на практике, то он становится столь широким, что утрачивает всякий смысл. Такой чрезмерно широкий подход в свою очередь приводил бы к снижению целенаправленности работы по борьбе с рабством и ее эффективности в плане достижения конечной цели, состоящей в ликвидации рабства. В связи этим возникает необходимость проведения обзора определений рабства, содержащихся в международных соглашениях, с тем чтобы попытаться определить виды практики, охватываемые этим понятием.

¹² Bassiouni, см. сноску 19 выше, р. 448.

8. Первым международным соглашением, содержащим определение рабства, была Конвенция о рабстве, заключенная под эгидой Лиги Наций 25 сентября 1926 года. Она определила рабство как "положение или состояние лица, в отношении которого осуществляются некоторые или все полномочия, присущие праву собственности" (статья 1, пункт 1). Кроме того, она определила работорговлю как "все действия, связанные с захватом, приобретением какого-либо лица или с распоряжением им с целью обращения его в рабство; все действия, связанные с приобретением раба с целью его продажи или обмена; все действия по продаже или обмену лица, приобретенного с этой целью, и вообще всякое действие по торговле или перевозке рабов" (статья 1, пункт 2). Эта Конвенция затронула также проблему принудительного труда, указав, что "принудительный труд может требоваться только для общественных целей", и обязав государства-участники "принять все необходимые меры для того, чтобы обязательный или принудительный труд не привел к условиям, аналогичным рабству" (статья 5).

9. До Конвенции о рабстве различные формы рабства были определены в перечне, подготовленном Временной комиссией по вопросу о рабстве в 1924 году и впоследствии одобренном Советом Лиги Наций. Помимо порабощения, угона в рабство, работорговли и перепродажи рабов в этот перечень были включены:

- "1. с) рабство или крепостное состояние (домашнее или земельное);
2. Обычаи, ограничивающие свободу личности или ведущие к установлению контроля над личностью в условиях, аналогичных рабству, как, например:
 - a) приобретение девушек посредством их покупки под видом выплаты приданого при том понимании, что речь не идет об обычных брачных обрядах;
 - b) усыновление или удочерение детей в целях их фактического порабощения или для того, чтобы в конечном итоге распоряжаться их судьбой;
 - c) все формы закабаления или обращения в подневольное состояние лиц за долги или на ином основании... [и]

4. Система обязательного труда - будь то в государственном или в частном секторе, как за плату, так и на безвозмездной основе"¹³.

10. Включив в определение рабства "*некоторые или все* полномочия, присущие праву собственности", и провозгласив в качестве своей официальной цели "отмену рабства во *всех* его формах", Конвенция о рабстве охватила не только домашнее рабство, но и все другие формы рабства, перечисленные в докладе Временной комиссии по вопросу о рабстве¹⁴.

11. Хотя Конвенция о рабстве и поставила рабство и связанные с ним обычаи вне закона, она не только не установила процедур рассмотрения случаев проявления рабства в государствах-участниках, но и не предусмотрела создания международного органа, который мог бы оценивать и рассматривать заявления о нарушениях. Несмотря на эти недостатки, Лиги Наций удалось - посредством пропагандистской деятельности и оказания давления на правительства - добиться принятия законодательства, запрещающего рабство, в таких странах, как Бирма (1928 год) и Непал (1926 год)¹⁵. В 1931 году Лига учредила комитеты экспертов для рассмотрения информации о рабстве, однако работа второго из этих органов - Консультативного комитета экспертов по вопросу о рабстве была прервана в результате начала второй мировой войны.

12. В период до начала второй мировой войны был также принят ряд международных конвенций о торговле женщинами для целей проституции. Такие преступления не упоминались в Конвенции о рабстве и не рассматривались различными комитетами

¹³ Доклад Временной комиссии по вопросу о рабстве Совету Лиги Наций (A.17.1924.VI.B) за 1924 год, цитировавшийся в меморандуме по вопросу о ликвидации рабства, представленном Генеральным секретарем Специальному комитету по вопросу о рабстве, 1951 год, пункт 22.

¹⁴ Там же, пункт 80. В докладе Шестого комитета Собрания Лиги Наций за 1926 год в отношении статьи 2 b) окончательного текста Конвенции о рабстве было также указано, что слова "особенно применительно к домашнему рабству и аналогичным условиям" были опущены на том основании, что "такие условия подпадают под определение рабства, содержащееся в статье 1, и что никакого дополнительного особого их запрещения не требуется. Это относится не только к домашнему рабству, но и ко всем условиям, упомянутым Временной комиссией по вопросу о рабстве, ..., т.е. долговой кабале, порабощению детей под видом их усыновления и приобретению девушек посредством их покупки под видом выплаты приданого".

¹⁵ V. Nanda and C. Bassiouni, "Slavery and the Slave Trade: Steps Toward Eradication", *Santa Clara Lawyer*, vol. 12, vol. 12, 1971, pp. 424, 430.

экспертов по вопросу о рабстве, хотя в названии первой из международных конвенций, касающихся торговли женщинами, фигурировало понятие "торговля белыми рабынями"¹⁶.

13. В 1949 году Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций назначил Специальный комитет экспертов по вопросу о рабстве, который пришел к заключению, что "нет достаточного основания для отказа от определения рабства, имеющегося в статье 1 Международной конвенции о рабстве 1926 года, или для изменения этого определения"¹⁷. Вместе с тем Комитет отметил, что определение, содержащееся в Конвенции о рабстве, охватывает отнюдь не весь спектр обычаев, связанных с рабством, и что существуют другие столь же отвратительные формы подневольного состояния, которые надлежит запретить. В связи с этим Комитет рекомендовал разработать проект дополнительной конвенции, с тем чтобы охватить обычаи, аналогичные рабству, многие из которых были выявлены Лигой Наций при подготовке предшествующей конвенции.

14. Новый документ - Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, 1956 года - "был более глубоким и широким, чем Конвенция 1926 года"¹⁸. Он обязывал государства-участники отменить, помимо рабства, следующие институты и обычаи, в совокупности определенные как "подневольное состояние" ("servile status")¹⁹:

а) долговая кабала, т.е. положение или состояние, возникающее вследствие заклада должником в обеспечение долга своего личного труда или труда зависимого от него лица, если надлежаще определяемая ценность выполняемой работы не зачитывается в погашение долга или если продолжительность этой работы не ограничена и характер ее не определен;

¹⁶ Подробные сведения о конвенциях, касающихся торговли людьми и эксплуатации проституции, см. в разделах "Торговля людьми" и "Проституция ниже".

¹⁷ Доклад Специального комитета экспертов по вопросу о рабстве (E/AC.33/13), 1951 год, стр. 10-11.

¹⁸ Мохамед Авад, Доклад Специального докладчика Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, озаглавленный "Вопрос о рабстве и работорговле во всех их видах и проявлениях, включая сходную с рабством практику апартеида и колониализма" (E/CN.4/Sub.2/322), , 1971 год, пункт 12.

¹⁹ Термин "servitude" ("подневольное состояние") не используется в Дополнительной конвенции, в ней используется понятие "институты и обычаи, сходные с рабством" и "лица в подневольном состоянии".

b) крепостное состояние, т.е. такое пользование землей, при котором пользователь обязан по закону, обычаю или соглашению жить и работать на земле, принадлежащей другому лицу, и выполнять определенную работу для такого другого лица, или за вознаграждение или без такового и не может изменить это свое состояние;

c) любой институт или обычай, в силу которых:

- i) женщину обещают выдать или выдают замуж, без права отказа с ее стороны, ее родители, опекун, семья или любое другое лицо или группа лиц, за вознаграждение деньгами или натурой;
- ii) муж женщины, его семья или его клан имеют право передать ее другому лицу за вознаграждение или иным образом; или
- iii) женщина по смерти мужа передается по наследству другому лицу;

d) любой институт или обычай, в силу которого ребенок или подросток моложе 18 лет передается одним или обоими своими родителями или своим опекуном другому лицу, за вознаграждение или без такового, с целью эксплуатации этого ребенка или подростка или его труда.

15. Включение таких обычаев, как крепостное состояние, создавало некоторую путаницу, поскольку они были охвачены Конвенцией о рабстве. В связи с этим в статье 1 Дополнительной конвенции было внесено уточнение, что государства-участники должны стремиться осуществить "полную отмену или упразднение" различных соответствующих институтов и обычаев, "где они еще существуют, и независимо от того, охватываются ли они или не охватываются определением рабства, содержащимся в статье 1 Конвенции о рабстве".

16. Несмотря на то, что на более поздних этапах предлагалось пересмотреть определение рабства с учетом условий современного мира, совокупное определение рабства, данное в Конвенции 1926 года и Дополнительной конвенции 1956 года, остается

неизменным. Организация Объединенных Наций давала различные новые трактовки определения²⁰, однако в международно-правовом контексте определение не претерпело никаких существенных изменений с 1926 года.

С. Основные характеристики рабства

17. Общим элементом, присутствующим во всех конвенциях, посвященных отмене рабства и обычаев, сходных с рабством, является право собственности. Конвенция о рабстве не содержит конкретных положений о том, должна ли эта концепция контроля быть абсолютной по своему характеру, чтобы та или иная связанная с этим практика подлежала запрещению. Фраза "некоторые или все полномочия, присущие праву собственности" (статья 1), возможно, была использована для того, чтобы дать более широкое и всеобъемлющее определение рабства, которое включало бы не только формы рабства, присущие торговле африканскими рабами, но и обычаи, аналогичные по своим характеру и последствиям.

18. Традиционное рабство именовалось "абсолютным рабством" – на том основании, что рабовладелец мог распоряжаться рабами как своей собственностью, например, как он распоряжается своим скотом или мебелью, и мог продать или передать их другому хозяину. Сегодня такая практика встречается крайне редко, и критерий наличия права собственности может вытеснить из поля зрения некоторые другие характеристики рабства, предполагающие осуществление полного контроля над жертвой рабства со стороны другого лица, что и имелось в виду в формулировке Конвенции о рабстве "некоторые или все полномочия, присущие праву собственности".

19. Решающее значение для определения того, какие виды практики составляют рабство, имеют условия, в которых находится поработанное лицо, и в том числе:

- i) степень ограничения неотъемлемого права личности на свободу передвижения;
- ii) степень контроля над личным имуществом и iii) наличие осознанного согласия и полное понимание характера отношений между сторонами.

²⁰ См., например, документ Организации Объединенных Наций E/CN./Sub.2/1982/20 (в пункте 9 "рабство" определяется как включающее понятие "любой формы обращения с человеческими существами, результатом которого является насильственная эксплуатация их труда"); Римский статут Международного уголовного суда (A/CONF.183/9) (1998 год) (в статье 7 (2) с) "поработнение" определяется как "осуществление любого или всех правомочий, связанных с правом собственности в отношении личности, ... включа[ющее] в себя осуществление таких правомочий в ходе торговли людьми, и в частности женщинами и детьми". Это определение в целом совпадает с первоначальным определением, принятым Лигой Наций более 60 лет назад, куда добавлено лишь конкретное упоминание торговли людьми).

20. Все это говорит о том, что эти элементы контроля и права собственности, зачастую сопровождающиеся угрозой насилия, являются главным показателем при установлении факта наличия рабства. И трудящиеся-мигранты, чьи паспорта конфискуются работодателем, и ребенок, проданный в сети проституции, и "женщина для утех", принудительно обращенная в сексуальное рабство, - все они лишены права выбора и права распоряжаться своей собственной судьбой, которое отныне принадлежит третьей стороне – либо частному лицу, либо государственной структуре²¹.

D. Прочие документы, запрещающие рабство

21. Запрещения, сформулированные в Конвенции о рабстве и в Дополнительной конвенции, получили серьезное законодательное подкрепление в Международном билле о правах человека. Во Всеобщей декларации прав человека провозглашено: "Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах" (статья 4). Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах закрепляет право на труд, "которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается" (пункт 1 статьи 6). В статьях 5, 7 и 8 Пакта дополнительно излагаются определенные условия и права, которые должны поддерживаться и защищаться государствами-участниками, например право на справедливую заработную плату и равное вознаграждение за труд равной ценности и право создавать профессиональные союзы и вступать в них.

22. В статье 8 Международного пакта о гражданских и политических правах закреплено запрещение рабства и подневольного состояния, аналогичное запрещению, содержащемуся во Всеобщей декларации. Важное значение, придаваемое в Пакте положению о рабстве, дополнительно подчеркивается тем, что запрещение рабства отнесено к числу положений, не допускающих отступлений согласно пункту 2 статьи 4. Статья 8 содержит также положение, запрещающее применение принудительного или обязательного труда за некоторыми ограниченными исключениями.

23. Самое последнее упоминание рабства в международном соглашении содержится в подпункте с) пункта 2 статьи 7 Римского статута Международного уголовного суда, где

²¹ Вопрос о возможности рассмотрения экономических императивов в качестве формы "принуждения", особенно в контексте торговли женщинами и эксплуатации проституции, нередко становится предметом дискуссий. Эти дискуссии освещены в разделе, посвященном принудительной проституции, ниже.

"порабощение" квалифицируется как преступление против человечности, подпадающее под юрисдикцию Суда.

Е. Нарушения других основных прав, связанные с рабством

24. Процесс порабощения, равно как и последующее обращение с жертвами рабства, подневольного состояния и принудительного труда, зачастую сопровождается другими нарушениями прав человека. Например, классический процесс порабощения, предполагающий либо похищение, либо вербовку с использованием лживых обещаний или обмана, сопряжен с нарушением права человека на свободу и личную неприкосновенность, гарантируемого статьей 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, а во многих случаях – и с нарушением права лица, лишённого свободы, на гуманное обращение, а также права не подвергаться жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению²². Исторические картины рабства, в основе которых лежат опять же атлантическая работорговля и практика обращения с африканскими рабами в странах Северной и Южной Америки, изобилуют сценами жестокого обращения, особенно клеймения или калечения людей для облегчения из распознавания. Дополнительная конвенция 1956 года конкретно запрещает "искалечение, клеймение выжиганием или иным способом раба или лица в подневольном состоянии, чтобы отметить такое его состояние или с целью наказания, или по какой-либо иной причине..." (статья 5). Прочие формы жестокого обращения, включая побои и другие виды телесного наказания, являются нарушением права не подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию²³.

²² Права, гарантированные соответственно статьей 10 и статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах. В ряде случаев после продажи или во время содержания в рабстве жертва рабства "исчезает". Насильственному или недобровольному исчезновению жертв рабства способствует атмосфера секретности, в которой зачастую содержатся жертвы рабства, не имеющие возможности связаться с другими людьми, что порой обусловлено их изоляцией, например на территории крупных поместий, а в некоторых случаях – фактическим лишением свободы. См., например, рекомендацию по вопросу об исчезновениях, связанных с современными формами рабства, в докладе Рабочей группы по современным формам рабства о работе ее семнадцатой сессии (E/CN.4/Sub.2/1992/34), 1992 год, стр. 29.

²³ См., например, Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 7.

25. Жертвы рабства, подневольного состояния и принудительного труда практически уже по определению лишены права на свободное передвижение и свободы выбора местожительства, предусмотренных в статье 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. Они почти всегда лишаются или ограничиваются в возможности осуществления права на доступ к судам и на справедливое судебное разбирательство²⁴ их владельцами, управляющими, нанимателями или самими властями.

26. Перечень отягчающих обстоятельств, каковыми являются нарушения основных прав, сопровождающие рабство и связанные с ним преступления, практически бесконечен. В наиболее вопиющих случаях он включает лишение людей их личности (когда дается новое имя, зачастую связанное с иной религией или этнической принадлежностью), принуждение их говорить на новом языке, а также принуждение к изменению религии в нарушение статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах²⁵. Некоторые крайние случаи включают также лишение возможности осуществления права на вступление в брак и права основывать семью²⁶, особенно когда жертвами являются женщины, которых принуждают выступать в качестве сожительниц или наложниц для контролирующих их мужчин или удерживают в сетях проституции. Практически во всех случаях имеют место нарушения свободы выражения убеждений, права получать и передавать информацию, права на мирные собрания и свободы ассоциации.

27. В некоторых странах рабы лишены права владеть собственностью или наследовать ее. Одним из пережитков рабства, который по-прежнему затрагивает людей, относимых к категории "рабов", в одной из стран, где отмена рабства неоднократно провозглашалась в официальном порядке, является практика, согласно которой по смерти бывшего раба семья прежних хозяев по-прежнему присваивает себе его собственность, причем порой через суд, в результате чего наследники бывших рабов лишаются возможности наследовать собственность²⁷. Такая практика представляет собой нарушение статьи 17 Всеобщей декларации, а также статьи 26 Международного пакта о гражданских и политических правах. Бывшие рабы, их потомки и другие лица, приравняемые в

²⁴ Там же, статьи 14 и 16.

²⁵ Там же, статья 18, пункт 2: "Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору".

²⁶ Там же, статья 23.

²⁷ Доклад Рабочей группы по современным формам рабства о работе ее восемнадцатой сессии (E/CN.4/Sub.2/1993/30), пункт 43.

обществе к рабам, подвергаются самой разнообразной дискриминации во многих странах мира.

II. ФОРМЫ РАБСТВА

28. В настоящем разделе обзора приводится краткое резюме различных форм рабства. Более подробное освещение этих явлений содержится в добавлении к настоящему документу.

A. Крепостное состояние

29. В Дополнительной конвенции 1956 года крепостное состояние квалифицируется как форма "подневольного состояния" и определяется как "тако[е] пользовани[е] землей, при котором пользователь обязан по закону, обычаю или соглашению жить и работать на земле, принадлежащей другому лицу, и выполнять определенную работу для такого другого лица, или за вознаграждение или без такового, и не может изменить это свое состояние" (статья 1, пункт b)). В некоторых случаях источником различных форм подневольного состояния и кабалы могут считаться системы землевладения во всех их аспектах - юридическом, экономическом, социальном и политическом, - представляющие собой деспотичные отношения, основанные на владении землей или ее использовании, а также на распоряжении сельскохозяйственной продукцией²⁸. Применительно к крепостному состоянию и долговой кабале иногда используется термин "пеонаж", особенно в латиноамериканском контексте²⁹.

B. Принудительный труд

30. Использование принудительного труда было осуждено международным сообществом как практика, сходная с рабством, но отстоящая отдельно от него. Лига Наций и Организация Объединенных Наций провели разграничение между рабством и принудительным или обязательным трудом, и главная ответственность за отмену последнего была возложена на Международную организацию труда.

²⁸ См. доклад Рабочей группы по проблемам рабства о работе ее пятой сессии (E/CN.4/Sub.2/434) (1979 год), пункты 10-16.

²⁹ См. раздел, посвященный долговой кабале, ниже.

1. Международная организация труда

31. Международная организация труда (МОТ) приняла 182 конвенции по широкому спектру вопросов от охраны материнства до защиты наиболее уязвимых и бедствующих трудящихся, которые составляют кодекс международных норм в области труда. МОТ стремится к реализации четырех основных принципов: упразднению принудительного труда; обеспечению свободы ассоциации, включая право создавать профсоюзы и вступать в них; действительному запрещению детского труда; а также ликвидации дискриминации в сфере занятости³⁰.

2. Конвенции о принудительном труде

32. Конвенция о принудительном труде 1930 года (№ 29) предусматривает упразднение принудительного труда³¹. В пункте 1 ее статьи 2 термин "принудительный или обязательный труд" определяется как означающий "всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг". Из этого описания явствует, что понятие принудительного труда в понимании международного сообщества, в отличие от понятия рабства, не включает концепцию права собственности. Вместе с тем эта практика устанавливает аналогичные ограничения в отношении свободы личности, что зачастую достигается насильственными средствами.

33. Конвенция об упразднении принудительного труда 1957 года (№ 105) предусматривает немедленное и полное искоренение применения принудительного труда в определенных условиях. Статья 1 закрепляет обязательство государств-участников упразднить применение принудительного труда для достижения политических целей, для нужд экономического развития, в качестве средства поддержания трудовой дисциплины или наказания за участие в забастовках, а также в качестве меры дискриминации. Конвенция МОТ № 29 и Конвенция МОТ № 105 (вместе именуемые как "конвенции МОТ о принудительном труде"), касающиеся упразднения принудительного труда и борьбы с этим явлением, по сути являются единственными международными соглашениями, в которых дается определение принудительного труда, хотя идея его запрещения поддержана во многих договорах как международного, так и регионального уровня.

³⁰ См. Декларацию МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда и Механизм ее реализации, принятые 18 июня 1998 года Международной конференцией труда на ее восемьдесят шестой сессии.

³¹ Из всех конвенций МОТ Конвенция о принудительном труде 1930 года имеет самый широкий круг ратифицировавших сторон – 139 государств-участников.

34. Вместе с тем следует отметить, что конвенциями МОТ о принудительном труде запрещены не все формы принудительного труда. В пункте 2 статьи 2 Конвенции № 29 указаны некоторые конкретные исключения, которые, не будь они определены в качестве таковых, попадали бы под определение принудительного или обязательного труда. Конвенции МОТ о принудительном труде не запрещают труд заключенных, однако они устанавливают ограничение в отношении его использования. Конвенция № 29 исключает из сферы своего охвата "всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей граждан полностью самоуправляющейся страны", а также "всякую работу или службу, требуемую в силу законов об обязательной военной службе и применяемую для работ чисто военного характера". Исключением из сферы применения конвенций о принудительном труде является также право правительства прибегать к принудительному труду в условиях чрезвычайных обстоятельств. Примеры таких обстоятельств включают случаи "войны или бедствия или угрозы бедствия, как то: пожары, наводнения, голод, землетрясения, сильные эпидемии...". Конвенция № 29 исключает также из сферы своего охвата мелкие работы общинного характера, "выполняемые для прямой пользы коллектива членами данного коллектива".

3. Прочие актуальные документы по вопросам прав человека

35. Помимо двух международных пактов по правам человека, Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию 1973 года о пресечении преступления апартеида и наказании за него, поставившую вне закона ряд бесчеловечных актов, совершаемых с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей, включая эксплуатацию труда членов расовой группы или групп, и в частности использование их принудительного труда

36. Впоследствии вступили в силу региональные соглашения, содержащие положения, аналогичные положениям двух Международных пактов, такие, как Американская конвенция о правах человека (статья 6) и Африканская хартия прав человека и народов (статья 5). Европейская комиссия по правам человека определила два фактора, присутствие которых является неременным условием для того, чтобы можно было говорить о наличии факта принудительного или обязательного труда: "во-первых, работа должна выполняться против воли подателя жалобы, и, во-вторых, работа должна быть сопряжена с неизбежными тяготами для подателя жалобы"³².

³² X.v. *Federal Republic of Germany*, Application No. 4653/70. European Commission on Human Rights. *Decisions and Reports*, vol. 46. 1974, p. 22.

37. К числу других видов практики, аналогичных рабству, которые со временем были включены Международной организацией труда в концепцию принудительного труда, относятся долговая кабала и детский труд. Эти категории рассматриваются в отдельных разделах ниже.

С. Долговая кабала

38. Долговая кабала (зачастую именуемая "кабальный труд", что означает ту же самую практику) определяется в Дополнительной конвенции в качестве "положения или состояния, возникающего вследствие заклада должником в обеспечение долга своего личного труда или труда зависимого от него лица, если надлежаше определяемая ценность выполняемой работы не зачитывается в погашение долга или если продолжительность этой работы не ограничена и характер ее не определен" (статья 1, пункт а)). Дополнительная конвенция квалифицирует долговую кабалу как "подневольное состояние" (статья 7, пункт b)) и обязывает государства-участники принять национальные законодательные положения для ее отмены.

39. Хотя МОТ и не включила долговую кабалу в определение принудительного труда, содержащееся в Конвенции № 29, частичное совпадение этих двух явлений вряд ли может вызывать какие-либо сомнения. В преамбуле Конвенции № 105 конкретно указывается на Дополнительную конвенцию и отмечается, что она предусматривает полную отмену "долговой кабалы и крепостной зависимости". "Принудительный труд" – это широкий термин, и МОТ подтвердила, что существует широкий спектр различных видов практики, которые затрагивают свободу трудящихся и сопряжены с различными уровнями принуждения в их работе. МОТ со временем включила долговую кабалу в сферу охвата Конвенции № 29.

40. Конвенция МОТ о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда 1999 года (№ 182) включает конкретное положение о долговой кабале и о ее упразднении. Конвенция об основных целях и нормах социальной политики 1962 года (№ 117) ориентирована, в частности, на сокращение масштабов такой оплаты труда, которая ведет к росту задолженности³³. Цель Конвенции об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран 1970 года (№ 131)³⁴ и сопровождающей ее Рекомендации № 135 состоит в том, чтобы обеспечить

³³ Конвенция № 117, вступившая в силу 23 апреля 1964 года, была ратифицирована всего 32 государствами.

³⁴ Конвенция № 131, вступившая в силу 29 апреля 1972 года, была ратифицирована всего 41 государством.

для лиц, работающих по найму, необходимую социальную защиту в виде минимальных допустимых уровней заработной платы³⁵. Конвенция об охране заработной платы 1949 года (№ 95)³⁶ требует регулярной выплаты заработной платы и запрещает такие способы ее выплаты, которые лишают трудящихся реальной возможности прекратить действие трудового договора.

Д. Эксплуатация трудящихся-мигрантов

41. Если все существующие соглашения, касающиеся рабства, подневольного состояния и принудительного труда, применяются как к иностранцам и трудящимся-мигрантам, так и к прочим лицам, то некоторые виды эксплуатации, сходные с рабством, затрагивают в основном лишь трудящихся-мигрантов. К их числу относятся конфискация паспортов трудящихся нанимателями и – особенно когда речь идет о домашней прислуге – содержание в условиях фактического заключения. Они требуют принятия специальных мер по исправлению положения³⁷. Трудящиеся-мигранты подвергаются самым различным злоупотреблениям и видам дискриминации, большинство из которых не подпадают под определения рабства, подневольного состояния или принудительного труда. В 1990 году в стремлении противодействовать подобной практике Организация Объединенных Наций приняла Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, однако эта Конвенция пока не вступила в силу. МОТ приняла также ряд конвенций, касающихся условий найма трудящихся-мигрантов.

Е. Торговля людьми

42. Международная конвенция о борьбе с торговлей белыми рабынями 1910 года закрепила обязательство ее участников наказывать любого, кто вербует в сети

³⁵ Аналогичную цель имели ряд предшествующих конвенций. В Конвенции МОТ № 26 и Рекомендации № 30 (применительно к промышленности), а также в Конвенции № 99 и Рекомендации № 89 (применительно к сельскому хозяйству) предусмотрено, что минимальные ставки заработной платы должны устанавливаться не ниже уровня, обеспечивающего средства к существованию для трудящегося и его или ее семьи.

³⁶ Конвенция № 95, вступившая в силу 24 сентября 1952 года, была ратифицирована 94 государствами.

³⁷ Различные подобные злоупотребления были подробно описаны Специальным докладчиком Подкомиссии по вопросу об эксплуатации рабочей силы путем незаконной и тайной торговли г-жой Халимой Эмбарек Варзази, назначенной в 1973 году. Ее окончательный доклад был опубликован в качестве издания Организации Объединенных Наций в 1986 году (в продаже под № E.86.XIV.1).

проституции женщину, не достигшую совершеннолетнего возраста, даже с ее согласия. В 1933 году в статье 1 Международной конвенции о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами была установлена обязанность запрещать, предотвращать и наказывать за торговлю женщинами, даже когда она осуществляется с их согласия.

43. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (Конвенция о борьбе с торговлей людьми) 1949 года консолидировала более ранние соглашения, касающиеся "торговли белыми рабынями" и торговли женщинами и детьми³⁸, и сегодня является правовой основой международной защиты от торговли людьми. Конвенция о борьбе с торговлей людьми квалифицирует в качестве преступления деяния любого лица, которое сводит, склоняет или совращает в целях проституции другое лицо, даже с согласия этого лица (статья 1, пункт 1). Хотя понятие "торговли людьми" по Конвенции о борьбе с торговлей людьми не ограничивается вербовкой с пересечением международных границ, участники Конвенции обязаны контролировать маршруты иммиграции и эмиграции для пресечения торговли людьми в целях проституции (статья 17). Статья 1 Конвенции о борьбе с торговлей людьми определяет жертву торговли как любое лицо, которое было завербовано "для удовлетворения похоти другого лица" и "в целях проституции".

44. После принятия Конвенции о борьбе с торговлей людьми в 1949 году выдвигались различные предложения о распространении сферы охвата определения понятия "торговля людьми" на те формы вербовки, которые не имеют непосредственной связи с проституцией, а также на перемещение мужчин, женщин или детей через международные границы для иных целей, помимо проституции, когда они подвергаются принуждению или вводятся в заблуждение относительно участи, ждущей их впереди.

45. Статья 6 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин обязывает государства-участники пресекать торговлю женщинами. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин³⁹ также запрещает "торговлю женщинами".

³⁸ Помимо Международного договора о борьбе с торговлей белыми рабынями 1904 года, к их числу относятся Международная конвенция о борьбе с торговлей белыми рабынями от 4 мая 1910 года, Международная конвенция о борьбе с торговлей женщинами и детьми от 30 сентября 1921 года и Международная конвенция о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами от 11 октября 1933 года. В 1937 году Лига Наций подготовила проект еще одной конвенции, однако он не был принят.

³⁹ Резолюция 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года.

46. Конвенция о правах ребенка конкретно запрещает торговлю детьми. Наиболее подробное определение понятия торговли детьми содержится в Межамериканской конвенции о международной контрабанде несовершеннолетних, принятой Организацией американских государств (ОАГ) 18 марта 1994 года. Рабочая группа Комиссии по правам человека подготовила проект факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, который конкретно касается торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. На своей пятьдесят шестой сессии в марте/апреле 2000 года Комиссия своей резолюцией 2000/59 от 26 апреля 2000 года препроводила проект факультативного протокола через Экономический и Социальный Совет Генеральной Ассамблеи для целей принятия.

47. В 1998 году Генеральная Ассамблея учредила межправительственный специальный комитет открытого состава для разработки международной конвенции против транснациональной организованной преступности и для обсуждения вопроса о разработке международных документов, посвященных торговле людьми, особенно женщинами и детьми, и незаконному провозу и транспортировке мигрантов, а также другим вопросам, таким, как незаконный оборот огнестрельного оружия.

48. Рабочая группа по современным формам рабства установила целый ряд обстоятельств, в которых осуществляется торговля людьми, приняв на своей сессии 1998 года рекомендацию по вопросу о торговле людьми и эксплуатации проституции третьими лицами и рекомендацию по вопросу о предотвращении трансграничной торговли женщинами и девочками для целей сексуальной эксплуатации⁴⁰. В последней конкретно отмечено, что "трансграничная торговля женщинами и девочками для целей сексуальной эксплуатации является современной формой рабства и представляет собой серьезное нарушение прав человека"⁴¹.

Г. Проституция

49. Конвенция о борьбе с торговлей людьми требует от государств подвергать наказанию "каждого, кто для удовлетворения похоти другого лица... сводит, склоняет или совращает в целях проституции другое лицо... [или] эксплуатирует проституцию другого лица" (статья 1, пункты 1) и 2)). Запрещение распространяется как на случаи, когда лицо,

⁴⁰ Доклад Рабочей группы по современным формам рабства о работе ее двадцать третьей сессии (E/CN.4/Sub.2/1998/14), рекомендации 3 и 4.

⁴¹ См. Римский статут Международного уголовного суда, сноска 20 выше (где рабство и торговля людьми квалифицируются как преступления против человечности).

занимающееся проституцией, подвергается той или иной форме принуждения, так и на действия, совершаемые "с согласия этого лица" (статья 1, пункт 2))⁴².

50. В международных соглашениях не содержится определения проституции, и она чаще всего толкуется согласно ее обычному значению, т.е. как "любой половой акт, предлагаемый за вознаграждение или в целях получения прибыли". Из Конвенции о борьбе с торговлей людьми явствует, что понятие проституции охватывает мужчин, занимающихся проституцией, а также женщин и детей, не достигших 18-летнего возраста. Проституция как таковая, практикуемая совершеннолетними в возрасте свыше 18 лет, конкретно не запрещена международными нормами, хотя Конвенция о борьбе с торговлей людьми решительно осуждает ее⁴³. В других международных соглашениях *эксплуатация проституции* – когда деньги, добываемые на проституции, переходят не к самому лицу, занимающемуся проституцией, а к какому-либо иному лицу – четко рассматривается как одна из форм рабства⁴⁴.

51. Если вопрос о допущении проституции среди совершеннолетних при определенных условиях неизменно остается предметом дискуссий, то, в том что касается детей, Конвенция о правах ребенка однозначно запрещает все формы их сексуальной эксплуатации и сексуального совращения (статья 34).

52. Концепция сексуального рабства тесно связана с концепцией принудительной проституции, однако она является отдельной формой сексуальной эксплуатации. В случае сексуального рабства речь не идет о какой-либо финансовой выгоде; здесь имеет место лишь установление абсолютного контроля или власти одного лица над другим. Речь идет о сексуальной эксплуатации посредством применения силы или угрозы ее применения, зачастую в период вооруженного конфликта или вражеской оккупации. Сексуальное рабство составляет нарушение фундаментальных гарантий основных прав человека, закрепленных в Международном билле о правах человека и четырех Женевских

⁴² См. также Международную конвенцию о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами, статья 1 (где также запрещается торговля женщинами "даже с [их] собственного согласия").

⁴³ Там же, преамбула (где говорится, что "проституция и сопровождающее ее зло, каковым является торговля людьми, преследующая цели проституции, несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и угрожают благосостоянию человека, семьи и общества...").

⁴⁴ См., например, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, статья 6 (согласно которой государства-участники обязаны принимать меры для пресечения "эксплуатации проституции женщин").

конвенциях от 12 августа 1949 года о защите жертв войны, применимых в период вооруженных конфликтов.

G. Принудительные браки и брачная торговля

53. В Дополнительной конвенции 1956 года определены институты и обычаи, сходные с рабством, жертвами которых могут становиться женщины в контексте брака (статья 1, пункт с)). Такие обычаи идут также вразрез с Всеобщей декларацией, которая предусматривает, что "[б]рак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон" (статья 16, пункт 2)). Соответственно Дополнительная конвенция запрещает продажу или передачу женщины для целей принудительного брака, а также наследование вдовы по смерти ее мужа одним из членов семьи покойного.

H. Детский труд и подневольное состояние детей

54. Существует ряд международных норм, касающихся проблемы эксплуатации детского труда и направленных, в частности, на запрещение найма на работу до определенного минимального возраста. Другие нормы определяют обстоятельства или условия, при которых не должен использоваться детский труд. Однако под определение рабства или подневольного состояния подпадают не все формы детского труда. Дополнительная конвенция 1956 года конкретно запрещает передачу ребенка родителями или опекуном другому лицу с целью эксплуатации его труда (статья 1, пункт d)).

I. Прочие проблемы

55. Рабочая группа по современным формам рабства занимается рассмотрением ряда других проблем, включая апартеид, колониализм, торговлю человеческими органами и инцест. Хотя в целом эти виды практики представляют собой серьезные нарушения, они могут не входить в сферу охвата международных конвенций об упразднении рабства.

III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ

56. Основная обязанность по обеспечению защиты прав человека для населения в каждой конкретной стране, включая, естественно, запрещение рабства и практики, сходной с рабством, лежит на национальных властях⁴⁵. Вместе с тем усилия

⁴⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 2. На частных лицах также лежит обязанность воздерживаться от практики рабства; см., например, Римский статут Международного уголовного суда, сноска 20 выше, статья 7 с).

национальных властей подкрепляются международными нормами и процедурами в области прав человека, направленными на осуществление и обеспечение соблюдения международных договоров по правам человека. Например, Международный пакт о гражданских и политических правах запрещает "рабство и работорговл[ю]... во всех их видах" (статья 8) и предусматривает создание Комитета по правам человека для осуществления контроля за соблюдением установленных положений. Этот договор и международное право в целом признают, что государство обязано "уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам" гарантированные права и "принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями [договора] для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в [договоре]" (статья 2). Первоочередной характер ответственности национальных властей за обеспечение защиты прав человека находит подтверждение в одном из общих принципов международного права, согласно которому международные процедуры урегулирования задействуются лишь после исчерпания всех доступных внутренних средств⁴⁶. Таким образом, между национальными и международными средствами контроля существуют важные связи, значимость которых нельзя недооценивать, однако настоящий раздел посвящен рассмотрению международных механизмов.

57. В системе международного права в области прав человека был сформирован ряд механизмов обеспечения выполнения соответствующих положений и контроля за их соблюдением. После того как в 1966 году был принят Международный пакт о гражданских и политических правах, во всех основных договорах по вопросам прав человека предусматривалось создание экспертного органа, аналогичного Комитету по правам человека, учрежденного согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, для осуществления наблюдения за ходом выполнения этих соответствующих международных конвенций посредством получения и рассмотрения периодических докладов правительств, ратифицировавших соответствующие договоры. Большинство таких договорных органов подготавливают выводы и рекомендации по итогам рассмотрения доклада каждого государства-участника. Большинство договорных органов эпизодически издают также замечания или рекомендации общего порядка, в которых дается авторитетное толкование положений соответствующих договоров и обобщается опыт, накопленный в процессе рассмотрения докладов государств-участников. Кроме того, три договорных органа – Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет против пыток – могут получать сообщения от частных лиц с жалобами на нарушения соответствующих договоров и

⁴⁶ См., например, Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 41 с).

выносить по ним арбитражные решения в целях толкования и обеспечения применения договорных положений. Четвертый орган – Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин – сможет делать это после того, как вступит в силу Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятый Генеральной Ассамблеей 6 октября 1999 года в резолюции 54/4⁴⁷.

58. Уже не на основе какого-либо конкретного договора по правам человека, а, скорее, опираясь на Устав Организации Объединенных Наций, Комиссия по правам человека Организации Объединенных Наций разработала ряд дополнительных механизмов для осуществления контроля за соблюдением прав человека. Одной из наиболее ощутимых мер, предпринимаемых Комиссией в отношении государства-нарушителя, является назначение специального докладчика, специального представителя или рабочей группы для проведения расследования и составления доклада о положении дел. Комиссия создала также институт тематических специальных докладчиков и рабочих групп, занимающихся конкретными видами нарушений, например проблемой торговли детьми⁴⁸.

59. За период с 1992 года Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) организовало полевые операции в 22 странах. В 1996 году Генеральная Ассамблея санкционировала также учреждение должности Специального докладчика по вопросу о воздействии вооруженных конфликтов на детей. Этот механизм, именуемый сегодня как Специальный докладчик по вопросу о положении детей в вооруженных конфликтах, функционирует в сотрудничестве с ЮНИСЕФ и УВКПЧ.

60. В 1970 году Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 1503 (XLVIII), в которой он уполномочил Комиссию по правам человека принимать и рассматривать сообщения с утверждениями о существовании систематической практики грубых

⁴⁷ Аналогичный механизм получения и рассмотрения жалоб разрабатывается для Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Следует отметить, что не имеется никаких сведений о наличии каких-либо индивидуальных сообщений, которые касались бы современных форм рабства.

⁴⁸ Эти тематические механизмы, как правило, уполномочены получать информацию от частных лиц, обращаться с непосредственными запросами к правительствам, посещать страны и заниматься поиском окончательных решений, позволяющих положить конец конкретным нарушениям. В силу их оперативности и способности действовать в отношении всех стран – вне зависимости от того, ратифицировала страна тот или иной конкретный договор или нет, - тематические процедуры являются наиболее эффективными инструментами системы Организации Объединенных Наций в области прав человека, позволяющими спасать человеческие жизни, останавливать пытки, находить исчезнувших людей и обеспечивать прочую защиту для частных лиц. Докладчики ежегодно представляют Комиссии всеобъемлющие доклады.

нарушений прав человека. За почти 30-летний период функционирования этой процедуры Комиссия рассмотрела ситуации более чем в 65 странах.

61. Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств (переименованная в 1999 году в Подкомиссию по поощрению и защите прав человека) с санкции Экономического и Социального Совета и Комиссии по правам человека учредила три межсессионные рабочие группы – по современным формам рабства (1975 год), по коренным народам (1982 год) и по меньшинствам (1995 год).

62. Большинство международных механизмов обеспечения осуществления были разработаны уже после появления договоров, запрещающих рабство и практику, сходную с рабством, и поэтому эти договоры не имеют процедур, которые считаются сегодня необходимыми для осуществления контроля за соблюдением государствами их обязательств в области прав человека.

А. Конвенции о рабстве

63. Статья 7 Конвенции о рабстве предусматривает, что "Высокие договаривающиеся стороны обязуются сообщать друг другу и Генеральному секретарю... любые законы и постановления, которые они могут ввести с целью претворения в жизнь положений настоящей Конвенции"⁴⁹. Существует также аналогичное обязательство уведомлять Генерального секретаря о любых мерах, принятых в сфере национального законодательства для осуществления положений Дополнительной конвенции (статья 8, пункт 2). В отличие от механизмов отчетности и контроля, предусматриваемых другими, более поздними соглашениями по вопросам прав человека, положения Конвенции о рабстве и Дополнительной конвенции, касающиеся представления сообщений, не устанавливают их периодичность и не конкретизируют их содержание. Но самое главное, договоры по проблеме рабства не предусматривают создания договорного органа, который был бы уполномочен получать доклады и составлять по ним свои замечания. Они не способны оказывать практически никакого влияния на характер выполнения государствами принятых обязательств и не имеют никакого эффективного механизма для обеспечения выполнения положений, направленных на упразднение рабства. Подкомиссия отметила, что этот пробел является "явным недостатком в мерах,

⁴⁹ В 1953 году резолюцией 794 (VIII) от 23 октября 1953 года Генеральная Ассамблея утвердила Протокол о внесении изменений в Конвенцию о рабстве в целях ее перевода в систему Организации Объединенных Наций.

предпринятых для устранения рабства, работорговли и подобных институтов и практики"⁵⁰.

64. Согласно Конвенции о рабстве и Дополнительной конвенции, государства-участники соглашаются – но не обязаны – направлять информацию о мерах, принятых в соответствии с конвенциями о рабстве, Генеральному секретарю, который в свою очередь сообщает такую информацию Экономическому и Социальному Совету в целях ее обсуждения "для выработки дальнейших рекомендаций относительно упразднения рабства"⁵¹. Экономический и Социальный Совет не проявил особой активности в выполнении этой роли. Вместо этого он учредил Рабочую группу по проблемам рабства, впоследствии переименованную в Рабочую группу по современным формам рабства под эгидой Подкомиссии, для рассмотрения положения в области рабства на основе всей имеющейся информации.

В. Механизмы МОТ

65. МОТ с первых же лет своего существования стремилась создать такой метод контроля, который был бы приемлемым для всех государств-участников. Процесс МОТ широко признан в качестве одной из наиболее эффективных систем надзора, и многие из существующих процедур отчетности в рамках других договоров по вопросам прав человека "многим обязаны обширному опыту представления докладов по различным конвенциям, принятым под эгидой МОТ"⁵². В рамках МОТ основная система обеспечения применения международных норм труда основана на докладах, получаемых от правительств, которые рассматриваются Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций. Статья 22 Устава МОТ предусматривает, что все государства должны периодически представлять доклады по конвенциям, участниками которых они являются.

66. Функционирование этого механизма начинается с представления докладов со стороны правительств. Первоначально доклады должны были представляться ежегодно по всем ратифицированным конвенциям. Впоследствии в связи с ростом числа конвенций и членов МОТ эта система неоднократно пересматривалась. Сегодня периодичность представления докладов установлена на основе принципа приоритетности наиболее

⁵⁰ Авад, сноска 18 выше, пункт 163.

⁵¹ Дополнительная конвенция, статья 8, пункт 3.

⁵² Martin Scheinin, "International Mechanisms and Procedures for Implementation", in *An Introduction to the International Protection of Human Rights*, Raija Hanski and Markku Suksi (eds.), 1997, p. 56; см. также E.A. Landy, *The Effectiveness of International Supervision: Thirty Years of ILO Experience*, 1996.

важных конвенций, например, касающихся основных прав человека, по которым подробные доклады подлежат представлению раз в два года; доклады по другим конвенциям должны представляться каждые пять лет. Административный совет МОТ постановил, что по некоторым конвенциям, которые со временем утратили свою актуальность, доклады более не требуются.

67. Доклады тщательно рассматриваются персоналом МОТ, который готовит проект замечаний для Комитета экспертов - группы видных специалистов из различных стран, которая собирается на ежегодной основе. Доклады и проекты замечаний рассматриваются затем Комитетом экспертов, который составляет юридические оценки на своих закрытых заседаниях. Используя доклады, представленные правительствами, в качестве отправной точки, Комитет учитывает также другие имеющиеся официальные или надежные данные, например, информацию, собранную в ходе осуществления миссий МОТ по установлению прямых контактов, доклады органов системы Организации Объединенных Наций и других международных учреждений, а также материалы, представленные организациями работодателей и трудящихся. Эти дополнительные источники информации могут иметь важное значение для оценки степени выполнения конвенций на практике.

68. Комитет экспертов ежегодно представляет доклады Комитету Конференции по применению конвенций и рекомендаций – трехстороннему комитету Международной конференции труда⁵³. Комитет Конференции собирается в ходе ежегодных сессий Международной конференции труда и на открытых заседаниях обсуждает некоторые из наиболее важных вопросов, переданных ему Комитетом экспертов. Комитет Конференции составляет доклад, принимаемый на пленарном заседании Конференции, который препровождается соответствующим правительствам и в котором конкретно указывается, какие аспекты надлежит осветить в следующем докладе. Хотя мнения Комитета экспертов не носят обязательного характера для государств-участников, они являются довольно авторитетными и во многих случаях принимаются в качестве руководства к действию. Они служат полезным источником информации в отношении значения и применения обязательств, закрепленных в конвенциях МОТ⁵⁴.

⁵³ Полномочия обоих комитетов основаны на решениях Международной конференции труда и Административного совета МОТ. См. N.Valticos and G. von Potobsky, *International Labour Law*, 1994, pp. 239-245.

⁵⁴ Статья 37 Устава МОТ предусматривает механизм передачи любого спора, касающегося толкования какого-либо положения Конвенции, на разрешение Международного Суда. Хотя этот форум и является единственным органом, уполномоченным давать окончательное толкование, эта процедура использовалась всего один раз – в 1932 году.

69. Второй механизм контроля, функционирующий в рамках МОТ, предполагает проведение расследований в связи с заявлениями о несоблюдении государствами их обязательств по той или иной ратифицированной ими конвенции. Это - механизм, позволяющий МОТ рассматривать ситуации, связанные с заявлениями о несоблюдении государством-участником какого-либо ратифицированного им договора, и находить для них общее решение. Согласно статье 24 Устава МОТ, любая организация предпринимателей или трудящихся может сделать представление о том, что определенное государство нарушает принятые им обязательства, однако эта процедура не может задействоваться частными лицами, утверждающими о том, что они являются жертвами нарушения какой-либо конвенции МОТ. В случае установления факта приемлемости представления Административный совет МОТ назначает трехсторонний комитет⁵⁵. Доклад комитета, включающий ответ правительства на представленные утверждения, направляется Административному совету для принятия. Если ответ правительства признается неприемлемым, Административный совет может в порядке санкции вынести постановление о публикации представления и ответа. Эта чрезвычайная процедура была задействована лишь однажды, во всех остальных случаях материалы передавались в Комитет экспертов в соответствии с обычными процедурами системы контроля.

70. Этот второй механизм может также задействоваться в контексте статьи 26 Устава МОТ, в соответствии с которой одно государство может подавать жалобу на другое государство в связи с несоблюдением положений ратифицированного договора. Этот механизм межгосударственных жалоб задействовался очень редко. Административный совет также может применять такую процедуру и передавать жалобу в Комиссию по расследованию⁵⁶. Комиссия составляет доклад, в котором излагаются факты и соответствующие правовые аспекты, а также предлагаются рекомендации в отношении путей решения проблемы. Соответствующее правительство должно в течение трехмесячного срока указать, принимает ли оно рекомендации Комиссии, а если нет – то намерено ли оно передать спор в Международный Суд. Эта возможность обжалования не использовалась ни разу, поскольку в большинстве случаев рекомендации Комиссии по

⁵⁵ Standing Orders concerning the Procedure for the Examination of Representations under Article 24 and 25 of the Constitution of the ILO. *ILO Official Bulletin*, vol. 64, Series A, No. 1, 1981, p.93.

⁵⁶ International Labour Office, Impact of International Labour Conventions and Recommendations, 1976, стр. 68, см. также Klaus Samson, "The Standard-Setting and Supervisory System of the ILO", in *An Introduction to the International Protection of Human Rights*, сноска 52 выше, стр. 170.

расследованию принимались⁵⁷. Если правительство не выполняет рекомендации, содержащиеся в докладе, Административный совет может, согласно статье 33 Устава МОТ рекомендовать Международной конференции труда предпринять "такие действия, какие он сочтет целесообразными для обеспечения выполнения этих рекомендаций". Это положение до сих пор не применялось, поскольку заинтересованные стороны обычно предпочитают достичь прагматичного решения⁵⁸.

71. В 1998 году был издан доклад Комиссии по расследованию, назначенной согласно статье 26 Устава МОТ для рассмотрения вопроса о соблюдении Мьянмой конвенций о принудительном труде, в котором изложены выводы и рекомендации, сделанные этой Комиссией. В докладе четко указано на "международную норму в сфере труда, которая обеспечивает защиту одного из основных прав человека – права не подвергаться рабству или принудительному труду в какой бы то ни было форме"⁵⁹. Комиссия по расследованию подтверждает, что международное право однозначно запрещает любое применение принудительного или обязательного труда и что любое лицо, "нарушающее эту императивную норму, виновно в совершении преступления"⁶⁰. Через год после опубликования этого доклада Международная конференция труда приняла резолюцию, в которой она осудила правительство Мьянмы за неизменные нарушения Конвенции № 29 и постановила прекратить предоставление Мьянме средств на цели развития со стороны МОТ и приостановить право ее участия в заседаниях МОТ, за исключением тех, которые направлены на обеспечение выполнения рекомендаций о прекращении практики принудительного труда.

Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда

72. На своей восьмьдесят шестой сессии в 1998 году Международная конференция труда приняла Декларацию МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Цель этой Декларации состояла в том, чтобы установить перечень норм, которые будут применяться в глобальном масштабе, даже если соответствующие конвенции пока не ратифицированы государствами-участниками.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Samson, сноска 56 выше, стр. 170.

⁵⁹ Patrick Bolle, "Supervising Labour Standards and Human Rights: The Case of Forced Labour in Myanmar (Burma)", *International Labour Review*, vol. 137, 1998, p. 391.

⁶⁰ Report of the Commission of Inquiry Appointed under Article 26 to Examine the Observance of Myanmar of the Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 1998, p.66.

73. Особую значимость для целей контроля и ликвидации принудительного труда имеет положение пункта 2 Декларации, которое налагает на

"все государства-члены, даже если они не ратифицировали указанные Конвенции, ...обязательство, вытекающее из самого факта их членства в Организации, соблюдать, содействовать применению и претворять в жизнь... принципы, касающиеся основополагающих прав, которые являются предметом этих Конвенций, а именно:

- a) свободу объединения и действенное признание права на ведение коллективных переговоров;
- b) упразднение всех форм принудительного или обязательного труда;
- c) действенное запрещение детского труда;
- d) недопущение дискриминации в области труда и занятий".

74. Механизм реализации Декларации предусматривает внедрение двух новых процедур контроля. Первая из них предполагает, что Административный совет будет получать от правительств, которые не ратифицировали одну или более из основополагающих конвенций, информацию, касающуюся всех изменений, которые могли иметь место в их законодательстве и практике. Вторая процедура – это представление Международной конференции труда глобальных докладов. Такие доклады будут давать в динамике общую картину по каждой из категорий основополагающих принципов и прав за предшествующий четырехлетний период. Кроме того, они должны послужить основой для оценки эффективности помощи, предоставленной со стороны МОТ, а также для определения приоритетов в области технической помощи на последующий период. Предполагается, что эти новые механизмы представления докладов позволят укрепить потенциал МОТ в деле поощрения и защиты основополагающих прав человека, особенно за счет ликвидации принудительного труда.

С. Рабочая группа по современным формам рабства

75. Мандат Рабочей группы предусматривает осуществление наблюдения в области "рабства и работорговли во всех их видах и проявлениях"⁶¹. Рабочая группа действует с высокой степенью гибкости и получает информацию о проблемах рабства, подневольного

⁶¹ Решение 16 (LVI) Экономического и Социального Совета от 17 мая 1974 года.

состояния, принудительного труда и иной практики, сходной с рабством, от государств-членов и неправительственных организаций (НПО). Конвенции о рабстве требуют представления докладов в Организацию Объединенных Наций от государств, являющихся участниками этих конвенций, а Рабочая группа разработала практику получения информации от любых правительств, которые могут пожелать ее представить. Обычно на каждой сессии Рабочая группа получает информацию от НПО и затем оперативно информирует соответствующие правительства, что они были упомянуты и что они при желании могут представить дополнительную информацию. Поскольку правительства редко уведомляются о такой возможности более чем за два дня, их ответы являются зачастую спонтанными, и они часто предлагают представить дополнительную информацию после того, как она будет получена.

76. Конвенция о борьбе с торговлей людьми также налагает на государства-участников обязательство представлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций ежегодные доклады, содержащие информацию о "законах и постановлениях, которые будут изданы в связи с Конвенцией, а также о всех принятых мерах, касающихся применения настоящей Конвенции" (статья 21). Требование относительно представления докладов рассматривается в качестве важного механизма поощрения соблюдения международных норм и контроля за их соблюдением государствами, и отсутствие какой бы то ни было нормативной системы, касающейся рабства и торговли людьми, однозначно является сдерживающим фактором. Организации Объединенных Наций хорошо известно об этом пробеле, в связи с чем было предложено, чтобы в доклады государств-участников, представляемые согласно Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, включалась информация о мерах, предпринимаемых для борьбы с торговлей людьми⁶², которая запрещается согласно статье 6 этой Конвенции. В своем докладе о торговле женщинами и девочками за 1996 год Генеральный секретарь указал также на отсутствие специализированного контролирующего органа и предложил, что "вероятно, следовало бы рассмотреть возможность пересмотра этого договора в целях повышения его эффективности как в плане увеличения числа государств-участников, так и в плане создания нормального механизма представления докладов и контроля"⁶³.

77. В конце каждого своего доклада о работе ежегодной сессии Рабочая группа представляет ряд общих рекомендаций в отношении дальнейших действий для своего

⁶² См. "Торговля женщинами и девочками: доклад Генерального секретаря" (A/51/309) (1996 год).

⁶³ Там же, пункт 56.

вышестоящего органа – Подкомиссии по поощрению и защите прав человека Организации Объединенных Наций. Подкомиссия обычно поддерживает эти рекомендации и представляет любые новые предложения Комиссии по правам человека для утверждения и одобрения. (Эта громоздкая процедура может отнимать немало времени и вместе с тем редко затрагивает конкретные ситуации⁶⁴.) На основе такой процедуры в резолюции 1993/79 Комиссии по правам человека был принят проект Программы действий по ликвидации эксплуатации детского труда, предложенный Рабочей группой в 1992 году. На своей двадцатой сессии Рабочая группа рассмотрела проблему торговли людьми в рамках неофициального обсуждения информации, полученной от различных организаций, таких, как МОТ и Кампания действий в защиту детей. После рассмотрения проблем, порождаемых угрозой такой торговли, Рабочая группа предложила Программу действий по предотвращению торговли людьми и эксплуатации проституции третьими лицами (E/CN.4/Sub.2/1995/28/Add.1). В Программе были предложены меры, подлежащие осуществлению национальными властями в области обеспечения правопорядка, реабилитации, реинтеграции и просвещения. Эта рекомендация Рабочей группы была принята Комиссией – хотя и с серьезными оговорками – в ее резолюции 1996/61.

78. Таким образом, Рабочая группа служит важным неофициальным форумом, в рамках которого государства и НПО могут обсуждать проблемы рабства или сходных видов практики, однако она не разработала эффективных процедур обеспечения претворения в жизнь составляемых выводов и принимаемых рекомендаций. Рабочая группа воспринимает свой мандат в довольно широком смысле и творчески толкует понятие рабства, включая в него широкий спектр проблем, связанных, например, с правами женщин, детей и трудящихся-мигрантов. Для того чтобы выступать в роли эффективного форума для борьбы против рабства, Рабочая группа должна избегать рассмотрения вопросов, имеющих довольно косвенное отношение к рабству, поскольку круг вопросов, которые можно обоснованно подвести под определение рабства, существующее в международном праве, имеет свои границы.

79. Следует также отметить, что не существует ни одного международного органа, который был бы конкретно признан правомочным получать и рассматривать заявления одного государства о том, что другое государство не выполняет своих обязательств по конвенциям о рабстве. Этот пробел, пожалуй, не имеет столь серьезного значения, поскольку механизмы межгосударственных жалоб, существующие в контексте других договоров по правам человека, использовались весьма редко. Кроме того, следует

⁶⁴ Kathryn Zoglin, "United Nations Action Against Slavery: A Critical Evaluation", *Human Rights Quarterly*, vol. 8, 1986, стр. 306, 329.

отметить, что не существует и такого международного органа, который был бы конкретно признан правомочным получать и рассматривать сообщения от частных лиц, утверждающих, что они являются жертвами рабства. Однако Рабочая группа получала информацию о таких нарушениях и в неофициальном порядке запрашивала ответы у соответствующих правительств. И что более важно, отсутствие обязательного требования в отношении представления докладов и механизма их рассмотрения ограничивает эффективность действенности Рабочей группы в области обеспечения применения положений конвенций о рабстве.

80. Единственным договорным механизмом, который существует в рамках нынешнего режима, основанного на действующих договорах, является правомочность Международного Суда разрешать любой спор, который может возникнуть в связи с толкованием или применением Конвенции о рабстве (статья 8) или Дополнительной конвенции (статья 10). Что касается более поздних конвенций, таких, как Конвенция о правах ребенка и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, то в них предусмотрено создание отдельных институтов для осуществления контроля за выполнением положений этих конвенций. Применительно к проблеме рабства такого органа не существует.

81. Этот явный изъян существующего режима, установленного конвенциями о рабстве, неоднократно становился предметом обсуждений, однако, несмотря на многочисленные предложения по усовершенствованию системы, положение остается неизменным. Сегодня широко признано, что шесть договорных механизмов контроля являются намного более эффективными в их соответствующих областях по сравнению с Рабочей группой по современным формам рабства. Соответственно, в качестве одного из возможных вариантов, Рабочая группа могла бы запросить санкцию Комиссии по правам человека на ее признание в качестве договорного контролирующего органа применительно к конвенциям, касающимся рабства. Это стимулировало бы Рабочую группу к упорядочению ее работы и использованию процедурных прецедентов других договорных контролирующих органов.

82. При нынешнем положении Рабочей группы довольно трудно судить, будет ли она в состоянии получать и рассматривать периодические доклады государств. Рабочая группа получает "очень ограниченную конкретную помощь в своей работе со стороны секретариата"⁶⁵, поэтому даже если бы она пожелала проводить систематическое

⁶⁵ Там же, стр. 337.

рассмотрение докладов, представляемых по Конвенции о рабстве, Дополнительной конвенции и Конвенции о борьбе с торговлей людьми, она не имела бы достаточных ресурсов для обеспечения эффективности этой работы.

83. На государствах-участниках уже лежит обязанность представлять информацию о соблюдении запрещения рабства и принудительного труда согласно статье 8 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также об обеспечении права каждого зарабатывать себе на жизнь трудом, на который он свободно соглашается и за которое следует справедливое вознаграждение, согласно статьям 6 и 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Хотя в ходе рассмотрения докладов государств-участников ни Комитет по правам человека, ни Комитет по экономическим, социальным и культурным правам не уделяют повышенного внимания современным формам рабства, правительства – и без того перегруженные обязательствами по представлению докладов для шести существующих договорных органов – вряд ли изъявят желание разработать процедуру представления всеобъемлющих докладов для Рабочей группы, с тем чтобы она осуществляла контроль за соблюдением конвенций, касающихся рабства.

84. В качестве второго варианта Рабочая группа могла бы придерживаться того подхода, который она использовала на протяжении последних трех лет, а именно: продолжать фокусировать внимание на конкретных проблемах, как, например, проблема домашней прислуги, торговли людьми, долговой кабалы и т.д. На своей сессии 1998 года Рабочая группа определила торговлю людьми в целях проституции в качестве основного вопроса для сессии 1999 года, а долговую кабалу – в качестве основного вопроса для своей сессии 2000 года. В ходе ее сессии 1999 года Рабочей группе было предложено выбрать три-пять государств, которые предположительно могут располагать полезной информацией по теме, подлежащей обсуждению, с тем чтобы обратиться к соответствующим правительствам с неофициальным предложением принять участие в сессии следующего года. Этим правительствам можно было бы предложить представить письменные доклады. Соответственно, каждая сессия Рабочей группы делилась бы на две части: первую часть – официальную, в ходе которой она получала бы информацию по теме данного года, например по торговле людьми, от правительств и НПО, а вторую – неофициальную, которая проводилась бы, по крайней мере частично, без наблюдателей. В ходе второй, неофициальной части Рабочая группа могла бы а) проработать выводы, которые она могла бы составлять на основе только что заслушанной информации по теме данного года; б) выбирать темы для рассмотрения на следующий и дальнейшие годы; и с) проводить консультации, которые позволяли бы ей выбирать новые страны, которым можно было бы предложить принять участие в сессии Рабочей группы следующего года.

85. Такой подход в целом был бы намного менее обременительным для правительств, нежели процесс представления всеобъемлющих докладов, охватывающий все государства-участники. Вместо установления обязанности по представлению докладов, которая ложилась бы на все государства, он позволял бы привлекать к активному участию в сессии Рабочей группы каждого конкретного года лишь несколько правительств. Предполагается, что Рабочая группа могла бы ежегодно варьировать выбор стран, приглашаемых для участия в работе, поскольку тема сессии менялась бы с периодичностью в один-два года. Кроме того, правительства в целом получали бы более полную информацию по вопросам, которые могут вставать в ходе той или иной конкретной сессии, чем это имеет место в настоящее время. Однако на своей сессии 1999 года Рабочая группа отказалась принять методику фокусирования внимания на конкретных странах, которая значительно повысила бы профессионализм ее деятельности, но вместе с тем наметила тему для своей сессии 2001 года – торговля людьми.

86. Рабочая группа могла бы также ходатайствовать о предоставлении мандата, который позволял бы ей официально получать, рассматривать и собирать информацию в связи с сообщениями от частных лиц, утверждающих о том, что они являются жертвами рабства, или от третьих лиц, выступающих от их имени, а также создать механизм для рассмотрения таких сообщений и принятия последующих мер в период между сессиями. Мандат на рассмотрение экстренных случаев позволил бы Рабочей группе добиться большей эффективности в деле предупреждения и ликвидации нарушений прав человека, связанных с рабством. Кроме того, Рабочая группа могла бы ходатайствовать о предоставлении мандата на посещение стран в целях сбора информации относительно соблюдения международных норм, касающихся проблемы рабства, или отдельных случаев, которые были доведены до сведения Рабочей группы. В начале 80-х годов, после первоначального рассмотрения вопроса в рамках Рабочей группы, один из членов Рабочей группы предпринял такую поездку в Мавританию в качестве эксперта Подкомиссии. Вместе с тем в конце 90-х годов Рабочая группа отклонила предложение правительства Судана направить делегацию для изучения положения в области рабства в Судане на том основании, что она не имеет на это соответствующего мандата.

87. Третий вариант был выдвинут Бюро пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека в его докладе, представленном в соответствии с решением 1998/112 Комиссии. Его предложение предполагало "прекращение мандата Рабочей группы Подкомиссии по современным формам рабства и передачу ее полномочий, не охватываемых действующими механизмами, новому Специальному докладчику по современным формам рабства" (E/CN.4/1999/104, пункт 20). Это предложение, очевидно, отражает мнение Бюро пятьдесят четвертой сессии Комиссии и по крайней мере некоторых членов Комиссии, которые считают, что Рабочая группа по современным

формам рабства не является достаточно эффективной в плане достижения поставленных перед нею целей. Бюро сочло, что назначение специального докладчика позволило бы получить намного менее громоздкий, менее дорогостоящий и более гибкий механизм для фокусирования внимания мировой общественности на проблеме рабства. Деятельность Специального докладчика была бы, однако, менее эффективной по сравнению с тем, чего могла бы добиться Рабочая группа в деле контроля за осуществлением конвенций, касающихся рабства, при условии усовершенствования ее процедур, например, таким образом, как это было предложено выше.

88. Предложения Бюро пятьдесят четвертой сессии Комиссии были переданы пятьдесят пятой сессией Комиссии межсессионной Рабочей группе открытого состава по повышению эффективности механизмов Комиссии по правам человека, которая должна была продолжить всестороннее изучение доклада Бюро и доложить об итогах этого рассмотрения на пятьдесят шестой сессии Комиссии в 2000 году. В своем заявлении, сделанном от имени Комиссии по завершении ее пятьдесят пятой сессии, Председатель, касаясь Подкомиссии, отметила, что "[п]олностью оценивая исключительную роль и вклад Подкомиссии в течение более 50 лет ее существования, Комиссия полагает, что и ее работу необходимо тщательно проанализировать" (E/1999/23-E/CN.4/1999/167, пункт 552). Рабочая группа открытого состава рассмотрела, но не приняла предложение о назначении Специального докладчика по современным формам рабства и вместе с тем решила рекомендовать сократить продолжительность сессий Рабочей группы по современным формам рабства с восьми до пяти дней. Эта рекомендация, наряду с другими рекомендациями, содержащимися в докладе Рабочей группы (E/CN.4/2000/112), была принята Комиссией на ее пятьдесят шестой сессии (решение 2000/109 от 26 апреля 2000 года).

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

89. Истинную эффективность договора можно оценить по той степени, в какой государства-участники применяют его положения на национальном уровне. Осуществление договоров обычно включает как национальные меры, предпринимаемые государствами, так и международные меры и процедуры, принятые для проведения обзора этих национальных действий или осуществления контроля за ними. Никакого подобного международного механизма для контроля и обеспечения выполнения государствами своих обязательств по отмене рабства и сходной с ним практики не существует. Право всех людей быть свободными от рабства является одним из основополагающих прав человека, однако, несмотря на это отсутствие надлежащей процедуры обеспечения осуществления, государства-члены не проявляют особой активности в плане установления гарантий против всех современных форм рабства. Можно было бы расширить мандат Рабочей

группы по современным формам рабства и включить в него такую функцию, с тем чтобы установить процедуру систематического рассмотрения. Рабочая группа могла бы также усовершенствовать свои собственные процедуры, сфокусировав внимание на конкретных темах, имеющих отношение к предупреждению рабства. В качестве еще одного варианта Комиссия могла бы вернуться к своему прежнему предложению о передаче функций Рабочей группы специальному докладчику Комиссии по правам человека. Какой бы механизм ни избрали Комиссия и Подкомиссия для повышения эффективности осуществления ряда существующих договоров по борьбе с рабством, публикация настоящего обновленного обзора норм международного права, направленных против рабства, позволит продолжить работу Подкомиссии, начатую в предшествующих исследованиях⁶⁶, и будет способствовать углублению понимания многолетней истории борьбы за отмену рабства и его современных проявлений.

⁶⁶ См. Авад, сноска 4 выше, и Уайтейкер, сноска 5 выше.