



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/1993/34/Add.1
19 July 1993
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
防止歧视及保护少数小组委员会
第四十五届会议
临时议程项目17

保护少数

促进和平和建设性地解决涉及少数人
的问题的可能方式和方法

阿斯比约恩·艾德先生提交的最后报告

增编 1

导 言

1. 本文件载有对1992年11月12日第2封催问信函所作的答复,该函件涉及就少数人给各国政府、各专门机构和非政府组织的问题调查表。

2. 在其复文中,布基纳法索、刚果和圣马力诺等国政府说明,在其国家内不存在问题调查表所认定的那种少数人。

3. 厄瓜多尔、芬兰、希腊、毛里求斯、瑞典和委内瑞拉等国政府提交了第二份答复,复文综述了见于第一份和第二份进度报告的原先答复(E/CN.4/Sub.2/1991/43及E/CN.4/Sub.2/1992/37/Add.1)。

4. 对多米尼加、芬兰、希腊、毛里求斯、波兰、圣文森特和格林纳丁斯及瑞典等国政府的答复作了摘要(第一节),而根据问题的次序,对伯利兹、克罗地亚、厄瓜多尔、伊拉克、意大利、马其顿、马拉维、菲律宾、新加坡、斯洛文尼亚、西班牙及委内瑞拉等国政府的答复予以转载。

一、答复的摘要

多米尼加

5. 该国政府所提交的答复称,在多米尼加有已经定居下来的少数人。这些人 是加勒比人,在加勒比保留地理事会法令中被确认为种族群体。根据这一法令,加勒比人拥有保留地,并通过权力下放而获得了一定程度的地方自治。至于加勒比人是否受惠于专门为满足其需要而设置的文化和教育机构,答复中说他们仅在有限的程度上受惠于这些机构,因为正规的教育机构已完全不分种族了。同多米尼加人口中其它部分一样,加勒比人通过地方政府权力机构在某种程度上有权利和有可能参与发展政策的制订和实施并分享其收益。由于他们有保留地,且加勒比人理事会及其主要领导人被赋予了特殊地位,加勒比人也受惠于纠偏行动。而且,由于他们对一个国会议席拥有较强的控制,因而在多米尼加全国立法机构中享有直接的代表权。另据报道称,加勒比人能够不受阻碍地与其它国家的有关种族进行接触。至于多米尼加是否采取了任何步骤以确保最近的移民群体不会受到种族歧视的问题,答复称,多米尼加的宪法及有关法律禁止从种族动机出发的行为。

芬 兰

6. 芬兰政府提交的答复对上一份进度报告(E/CN.4/Sub.2/1991/43)中转载的材料作了补充。第二份答复还提供了有关芬兰最近的移民群体的统计数据:

外国人	40,000(人口0.8%)
难 民	5,000
寻求庇护者	3,600
使馆人员	2,200

关于已在芬兰定居的少数人,政府表示,阿兰徳岛自治的新法令已于1993年1月1日生效,其主要目标是巩固阿兰徳岛的自治地位。至于萨米人,答复中说,议会法新的一节)52(a))已于1991年生效。根据这一新的规定,萨米人可就与其特别相关的所有问题在议会发言。关于吉普赛人、政府称,1992年底已编制了第一份全面的吉普赛语数学大纲,全国教育委员会已将大纲转发给各市政当局使其在教学计划中予以考虑。但是各市政当局没有使用这一教学大纲的法律义务。最后,答复指出,从1992年开始,居住在芬兰的非斯堪的纳维亚外国人只要在芬兰居住达四年,即可有投票权和在地方选举中竞选的权利

希 腊

7. 除前一份进度报告(E/CN.4/Sub.2/1991/43)中所提及的材料外,希腊政府还在其复文中提供了部分补充材料。这一材料与色雷斯地区的穆斯林少数人有关。根据希腊宪法第16条,政府有义务为希腊公民提供免费教育。因此,教育部出版并向色雷斯地区穆斯林族的一年级学生散发了土耳其语的课本。希腊政府的复文进一步称,根据总理1991年5月所宣布的政策,政府已采取了一切必要步骤保护和改进穆斯林学生的教育状况,目的是提高色雷斯穆斯林少数人的总的教育水准。最后,答复中还说,在希腊当局出版的所有教科书中,绝对没有任何内容会使得希腊当局被指责为企图同化少数人学生或将信基督教的学生与穆斯林学生区别对待。

毛里求斯

8. 毛里求斯政府所提供的材料与第二份进度报告(E/CN.4/Sub.2/1992/37/Add.1)中所包含之材料相同。

波 兰

9. 从波兰政府收到的答复称,在波兰,既有已定居的少数人,也有最近的移民群体,这两类人都已得到了承认。然而,尚未就有关这些已定居的少数人和最近移民群体的名称提供任何材料。据称,已定居的少数人在一般地方机构及专门为满足其需要而设立的文化和教育机构的范围内享有某种形式的自治。答复中还说,包括最近的移民群体在内的语言方面的少数人,有自由也有可能让自己的语言接受其教育中的任何一部分。但是,答复就此指出,特别是在小群体和散居各处的少数人的情况下可能会产生一些问题。据报道说,在波兰,少数人群体及其代表有权和有可能在一般性机构的范围内参与发展政策的规划和实施并分享其好处。关于已定居的少数人,据称其经济状况、平均生活标准,预期寿命和儿童死亡率与人口中的大多数大体相同。另外,在有关处于不利地位的少数人群体方面,尚未采取任何纠偏的行动政策。关于少数人群体在波兰国民议会中是否有直接代表权的问题上,答复中说,其中一个少数人的政党在议会中代表该少数人。少数人群体的成员据称并未受惠于农业改革和重新安置的计划的措施。然而,他们确实能够不受妨碍地与其它国家的有关种族、文化或语言群体进行接触。最后,答复中说,在有关近期的移民群体方面,还未采取任何特殊的步骤以确保他们不会受到种族歧视,但是已经采取措施以确保波兰的所有居民都能享有人权。

圣文森特和格林纳丁斯

10. 圣文森特和格林纳丁斯政府在其答复中称,在该国有已定居的少数人,即,美洲印第安--加勒比人。在该国的法律和政治机构中,这些人被承认为民族群体,尽管据称他们有时也被作为“单独的少数人”对待。答复还称,美洲印第安--加勒比人并未保留或拥有专门满足其需要的文化或教育机构,他们也未参与发展政策的筹划和实施并分享其收益。然而,其中有些人最近受惠于土地改革计划。据说,美洲印第安--加勒比人的死亡率低于全国的平均水平,同时他们的出生率最近有所上升。至于该少数人群体的成员是否有可能与其它国家的有关种族进行接触的问题,答复报告说,通过加勒比社会发展理事会,为此目的与伯利兹的全国加里图那理事会,多米尼加的加勒比理事会,特立尼达和多马哥的圣罗莎理事会和圭亚那的圭亚那土著人组织等建立了联系。据说,这些机构都在加勒比土著居民组织的主持下开展工作。该组织的总部在多米尼加。

瑞 典

11. 瑞典政府的答复对第二份进度报告(E/CN.4/Sub.2/1992/37/Add.1)中所包括的材料作了补充,其第二份答复提到,1992年12月15日瑞典议会通过了一项法律,该法律在1993年1月1日生效。根据这项法律,建立了一个政府主管机构,其主要任务是在瑞典扶持一个有生命力的萨米文化。这一主管机构的执行机构是称为 Sameting 的会议。该会议由31名成员组成,每四年从萨米人口中选举产生。第一次选举将于1993年5月举行。这一会议建立了一个执行日常行政工作的委员会及其它执行会议职责的机构。根据上述法律的定义,凡自视为萨米人,而且在家中使用或曾经使用萨米语者,或其父母或祖父母讲萨米语,或其双亲中有一位被列在萨米选举登记册上的人,均可被定义为萨米人。答复中还说,赋予会议的具体任务是(a) 决定如何分配瑞典政府为促进萨米文化和支持萨米组织所调拨的资金;(b) 分配萨米社会所支配的其它资金;(c) 任命萨米学校的董事会成员;(d) 指导促进萨米语言使用的努力(e) 参与公共筹划以确保诸如在使用土地和水资源方面考虑萨米人饲养驯鹿的需要;(f) 处理有关萨米人事务的材料。

二、对单项问题的答复

(一) 贵国/有关国家是否存在本调查表(见导言)所定义的少数人群体,请说明所称少数人群体是已定居的少数人还是近期的移民群体。

伯利兹

12. 在伯利兹,这两种少数人群体都有:已定居的少数人和近期的移民群体。

克罗地亚

13. 在克罗地亚共和国,存在着多种少数民族社区,即16个民族社区和少数民族群体:阿尔巴尼亚人、奥地利人、黑山族人、捷克人、匈牙利人、马其顿人、穆斯林、德意志人、吉普赛人、卢西尼亚人、斯洛伐克人、斯洛文尼亚人、塞尔维亚人、意大利人、乌克兰人和犹太人。

14. 在将这些群体定义为“已定居的少数人”或“近期的“移民群体”时必须作下列陈述:

- (a) 当克罗地亚系前南斯拉夫的一部分的时候,捷克人、匈牙利人、斯洛伐克人、卢西尼亚人、意大利人、乌克兰人、等享有在制宪、立法和管理权方面的少数人地位(当时被称为“少数民族”),而吉普赛人部分地享有这种地位,他们只是最近才组织起来并作为一个社区开展活动(他们有时被列为一个种族群体,而不是民族)。德意志和奥地利人虽在战前的南斯拉夫被认为是少数民族社区,但第二次世界大战以后,被剥夺了努力保留其特性的权利(由于其“历史罪过”)而阿尔巴尼亚人虽在南斯拉夫被认为是少数人,但在克罗地亚却不享有此地位。由于宗教和民族之间缺乏区别,犹太人未被赋予宪法上保障的少数人权利。俄罗斯人、希腊人、土耳其人、罗马尼亚人等群体,虽在人口普查表中被定义为特殊的群体,由于其人数不多,散居各地和缺少组织,未被作为少数人对待。
- (b) 在前南斯拉夫解体及克罗地亚共和国被承认为一个独立的国际实体之后,在克罗地亚对前南斯拉夫的前组成民族也赋予了少数人地位、黑山族人、马其顿人、穆斯林、斯洛文尼亚人和塞尔维亚人。
- (c) 一些民族被称为实际意义上的“已定居的少数人”(意大利人、匈牙利人);由于世代居住在克罗地亚(塞尔维亚社区的较大的一部分、捷克人、乌克兰人、斯洛文尼亚人、卢西尼亚人、犹太人等)也可如此称呼其它一些群体而其余的则是,近期定居的群体(穆斯林、阿尔巴尼亚人、黑山族人、马其顿人)。1948年(第二次世界大战后第一次)、1981年和1991年的人口普查的结果显示了克罗地亚少数人的存在情况。在1991年的人口普查中,共和国的官员无法妥善地监督某些地区的人口计算方法。(克宁、格拉萨克、奥布鲁伐克、T、科伦尼卡、D.拉帕克)。

厄瓜多尔

15. 在厄瓜多尔有被定义为少数民族的少数人群体他们是长期居住在这里的土著人和黑人群体。据估计,目前,土著人总计3,794,160人(总人口的39%),分布在该国的三个区域。

伊拉克

16. 伊拉克的几个少数人种群长期以来一直与阿拉伯多数和平相处。近期没有移民群体。

意大利

17. 在意大利有调查表及导言中所定义的少数人种群；他们是已定居的少数人。若干世纪以来各种不同语言群体在意大利先后定居：德意志、法国、斯洛文尼亚、奥基塔、阿尔巴尼亚、希腊及加泰罗尼亚原籍的人和讲 Ladin 语、Friulian 语和 Sardinian 语的人。该国没有其它构成少数w 的最近移民群体。

马其顿

18. 该国有调查表解释性说明中所定义的少数人种群。他们是已定居的少数人。没有近期的移民群体。

19. 在1991年人口普查的单项表格的基础之上，对下列少数人种群进行了统计登记：

种族血统	人数	在总人口中的比例
阿尔巴尼亚人	441,987	21.7
土耳其人	77,080	3.8
罗马尼亚人	52,103	2.6
塞尔维亚人	42,755	2.1
弗拉克人	7,764	0.40

该国的人口总数是2,033,964。

20. 已记载的阿尔巴尼亚人数目只是一个估计。这一种族社区的大多数人抵制了人口普查，理由是，统计办事处未满足他们的一些要求。在举行人口普查并公布

结果以后,阿尔巴尼亚人的政治党派拒绝承认这些结果并告诉有关的国际机构说,他们的实际人数占共和国人口的35%至48%。政府虽确信估算的准确性,但为了防止有人再次用阿尔巴尼亚少数民族的人数问题滋事,因此向议会及有关前南斯拉夫的国际会议建议,在国际协助和监督下组织一次新的人口普查。这一建议得到了批准,新的人口普查很有可能在1993年底举行,欧洲理事会的专家将监督普查的进行。

马拉维

21. 在马拉维确有少数人群体,这包括调查表导言中所定义的“已定居的少数人”和“近期的移民群体”。

菲律宾

22. 在菲律宾,有已定居的少数人,也称做土著文化社区。

1. 已定居的少数人

23. 研究报告指出了在菲律宾多处存在的土著文化社区。他们定居于此地,实际上,他们被认为是该国土著文化的承载者,在菲律宾群岛受到殖民统治期间保护了土著文化,使其免受外来影响。

24. 这些社区在菲律宾各地分布如下:

已认明的地区

北部吕宋

中部吕宋

至梅兰老岛和马

已认明的地区

阿柏耀人,延吉安人,卡林加人,伊隆戈特人,阿埃塔人,伊马洛伊人,坎卡奈人,加当人,邦都人,卡兰吉加人和其它非基督徒群体

阿埃塔人,伊巴洛伊人,阿贝伦人,伊隆戈特人,延吉安人,邦都人,坎卡奈人和伊富高人

杜马加人,雷蒙塔多人,阿埃塔人,伊隆戈特人,拉岛的南部口 坎卡奈人,邦都人,伊富高人,卡兰古亚人,曼吉安人,塔格巴努亚人,巴塔克人,巴拉望人,马尔博格人,及陶苏格和贾马马蓬群体中的一些穆斯林人

比科尔地区	阿埃塔人,曼吉安人
西米沙鄢	阿埃塔人,苏禄蒙特斯人
西部和北部棉兰老岛,	马京达瑙人。 马拉瑙人,陶苏格人和萨马尔人 特别是 苏禄群岛地区 等主要的穆斯林群体与 非穆斯林的曼达亚人,曼萨卡人,蒂鲁赖人马诺 博人,比兰人,巴戈博人,巴乔人,特博利人和其 它人种等的混杂

25. 在一些地区,文化社区众多,这些社区已被认明。它们现在归由向它们提供必要服务的政府机构管辖。

北部文化社区摘要表

根据设立北部文化社区办事处的第122--B号行政命令修订规定的区域分列。

地区	部落数量	省份数量
一	8	7
二	13	6
三	4	6
总数	25	19

南部文化社区摘要表

根据设立南部文化社区办事处的第122--C号行政命令修订规定的区域分列。

地区	部落数量	省份数量
四	13	7
五	8	1
六	5	5
八	4	1
九	4	5
十	12	8
十一	15	4
总数	66	34

说明: 第七区未包括在第122--C号行政命令的南部文化社区办事处的地区名单中,然而,据报道,该地区至少有三个文化社区。

2. 移民群体

26. 印度支那地区最近的政治和社会发展使得菲律宾成了越南和柬埔寨难民的临时收容地,他们被暂行安置在巴丹的莫龙,在经过适应美国生活方式的训练之后才被美国接纳。

27. 在大量已定居的少数人当中包括源于中国大陆和台湾的华人社区。

新加坡

28. 确有已定居的少数人。

斯洛文尼亚

29. 根据1991年人口普查的数据,斯洛文尼亚共和国的人口总数是1,962,606,其中87.6%是斯洛文尼亚人。

30. 居住在斯洛文尼亚共和国的两个本地的少数民族(已定居的少数人)是匈牙利人(8,503人即0.43%)和意大利人(3,064人即0.16%)。匈牙利少数民族定居在靠近匈牙利共和国边境的伦达瓦和穆尔斯卡索博塔自治市,而意大利少数民族居住在靠近意大利共和国边境的伊佐拉,科佩尔和皮兰自治市。

31. 已赋予吉普赛少数民族以特殊地位。根据人口普查的数据,有2,293名吉普赛人在斯洛文尼亚共和国登记。然而根据社会福利部门的数据,在其永久定居的各个斯洛文尼亚自治市,他们的人数约为6,500。

32. 除本地的少数民族外,还有生活在斯洛文尼亚共和国的来自前南斯拉夫的其它国家的主要群体的成员。其中最大的群体是克罗地亚人(54,252)、塞尔维亚人(47,911)、穆斯林(26,842)、马其顿人(4,432)、黑山族人(4,396)和阿尔巴尼亚人(3,629)。在斯洛文尼亚共和国于1991年6月25日宣布独立以后,这些人当中的大部分获得了斯洛文尼亚共和国的公民权。

西班牙

33. 吉普赛人是最大的少数种族,他们自十五世纪以来就居住在西班牙,因此属于“已定居的少数人”。据估计,属于这一少数人的人数大约是500,000。

委内瑞拉

34. 在委内瑞拉有少数人群体,据理解,这类群体意指符合“在重大方面不同于主权国家中其它群体的民族、或种族、语言或文化群体”定义的群体。由于在委内瑞拉,崇拜自由在法律中得到规定并已加以实现,因此有持各种信仰和教义的具有宗教性的已定居的少数人。在该国,还有吸收近来的移民群体的明显趋势,这些群体被理解为意指“外国人,尚未归化的移民、难民,寻求庇护者和移徙工人”。在这方面应该注意的事实是,委内瑞拉与哥伦比亚和巴西有共同的边界,这助长了最近移民群体的流入,特别是多数来自上述国家的未归化移徙工人和移民工人的流入。

35. 根据统计学与信息学中央办事处1982年进行的人口普查,委内瑞拉土著人共计140,562人(占人口总数的0.96%),分属于27个不同的种族群体,构成散居于八个州的1,062个社区。

(二) 在国家的法律和政治制度中,他们是否被承认为单独的少数人,或被承认为民族、种族或语言上的群体?有关这类承认,是否曾经遇到过任何障碍?

伯利兹

36. 在法律和政治制度中,最近的移民群体被认为是单独的少数人。而定居的少数人已被接受为伯利兹社会的有机的组成部分,从而未予以具体确认。当然,这仅涉及已是伯利兹公民的“已定居的少数人”,而不论其公民权的取得方式是出身还是婚姻等。

37. 有关承认少数人群体,特别是“近期的移民群体”所遭到的主要障碍包括:

- (一) 由于伯利兹没有关于进入的移民的处理中心,在识别近来的移民方面遇到的困难;
- (二) 移民定居点散布于全国各地,从而难以对新的移民执行有组织的甄别制度;
- (三) 由于担心被移民当局定罪并驱逐,大多数最近的移民不愿意主动被甄别;
- (四) 由于其就业地位不稳定而难以支付法律上的费用批准。

克罗地亚

38. 1990年8月克罗地亚议会通过了保护民主的宪法秩序和少数人权利的决议,该决议表示克罗地亚愿意“如同欧洲共同体成员国和欧洲及北美其它发达的民主国家在关于少数民族和种族社区方面所提供的保障一样,保障所有克罗地亚公民的一切人权、政治权利和民族权利。”这在1990年12月的克罗地亚宪法中又得到了重申。该宪法的序言和基本规定与人权标准一起保障克罗地亚的所有少数民族和少数人表现其民族特性的自由,包括使用自己的语言和文字,并享有文化自治。

39. 在经过克罗地亚公民选择独立并脱离当时的南斯拉夫的公民投票和1991年六月有关克罗地亚共和国主权和独立的宣言之后,克罗地亚保障塞尔维亚人和生活在其领土上的其它所有少数民族的所有人权和公民权利得到充分尊重,特别是言论自由、使用和发展本族语言和文化的自由及政治组织的自由。克罗地亚议会通过了克罗地亚共和国塞尔维亚人和其它少数人权利的宪章,具体阐明,他们受到法律的保护,不受任何有可能危及其生存的活动的活动的影响,并且他们还得到受尊重,自我保存和文化自治的保障。

40. 1991年12月4日,通过了克罗地亚共和国人权和自由及少数种族、少数民族和少数人权利的根本法(以下称“根本法”),它使以克罗地亚宪法为基础的人权和现存的国际文书合法化,包括禁止一切形式的歧视,确保对少数种族或少数人及他们各自的发展权、文化自治权和各社区其他权益的保护。

41. 保护上述获得通过的根本法中所规定的人权和少数人权利符合该地区迄今为止已实现和得到承认的权利,这使得原有的不足之处得到了补充,并符合适于刚刚赢得的,得到国际承认的克罗地亚国家地位的新解决办法。

42. 1990年,克罗地亚政府设立了种族关系办事处以处理与建立在宪法、根本法和附属法的基础之上的权利有关的问题。

43. 如上面所提到的,在制订法律准则时,克罗地亚尽其所能,从一开始就开辟了正确处理种族和民族问题的道路,但生活在克罗地亚的一部分塞尔维亚人拒绝承认克罗地亚国家、其规章和其保护少数人权利的制度。那些被操纵的人,或那些执意按照塞尔维亚模式解决南斯拉夫冲突的人,正在拆毁种族容忍的桥梁和破坏共处的基础,并参加对塞尔维亚作为其战利品而划出的领土的种族清洗。除克罗地亚人之外,这类政策的受害者包括遭受种族灭绝的少数人。这首先是针对匈牙利人,斯洛伐克人,乌克兰人,德意志人,卢西尼亚人和捷克人聚族而居密度很高的地区,但也包括那些将与其它民族在独立的、拥有主权的克罗地亚共处视为其未来的塞尔维亚人。

44. 克罗地亚的塞尔维亚少数人中的一部分参与了对克罗地亚的侵略,这表明他们不接受当代欧洲法所提供的,并为欧共体所建议的有关他们在克罗地亚共和国的地位的任何解决办法。

45. 最后,在1991年4月,通过以海牙和平会议文件及有关保护少数人的欧洲标准所规定的准则作为基础的根本法,克罗地亚根据目前欧洲的情况及其本国的现实情况调整了其法律。

厄瓜多尔

46. 少数人被承认为种族或语言上的群体,具有具体的社会--文化特征,不脱离国内社会与国家。全国宪法框架与司法秩序赋予他们平等的权利,谴责一切形式的歧视,尊重厄瓜多尔社会的多种族性和多文化性。

伊拉克

47. 伊拉克宪法第5(b)条和其它伊拉克的法令在法律和政治制度方面承认,在国家统一的框架内各单独的种族、宗教和语言上的群体。

意大利

48. 根据宪法第6条的规定,这些群体被承认为少数民族并由此而得到保护。

49. 意大利的少数人仅被视为语言上的群体(宪法第6条)。种族或宗教群体的成员身份并不意味着对少数人地位的承认,但在这类情况下,适用宪法第5条(平等原则)。在意大利,有仅适用于主要的语言群体的大规模保护形式:上阿迪杰的德意志人、奥斯塔河谷的法国人和弗留利-威尼斯朱利亚区的斯洛文尼亚人。

马其顿

50. 在该国的法律和政治制度中,他们被承认为单独的少数人,通称“少数民族”。他们区别于彼此并有别于其它人的主要特征是其独特的语言。因此,他们可以被视为语言上的少数人。阿尔巴尼亚人、土耳其人和塞尔维亚人因为有其“亲属国”,可被视为少数民族。没有这类关系的吉普赛人和佛拉克人可被称呼为种族群

体。无论这些区别如何,政府在权利平等原则的基础上,采取了给予所有种族社区平等地位的政策。这反映在宪法(1991年)的有关规定之中。基本条款第48条规定如下:

“各少数民族的成员有权自由地表达弘扬和发展其特征和民族特点。

“共和国保障对少数民族的种族文化、语文和宗教特性的保护。

“各少数民族的成员有权建立文化和艺术机构,及有助于表达、弘扬和发展其特性的学术协会和其它协会。

“各少数民族的成员有权根据法律规定,在中小学教育中用其自己的语言进行教学。在用少数民族的语言进行教学的学校里,也将马其顿语作为教学语言”。

对这些规定的进一步详述载于有关法令,尤其是教育领域的有关法规中。

马拉维

51. 有些少数人群体,如亚洲人,已经融于社会并获得了马拉维的公民权,这些人被承认为该国国民。

52. 然而,马拉维还收容了约一百万逃离本国内战的莫桑比克国民。他们被列为难民。起初,这些人只是简单地被视为流离失所者,但是,随着其人数的增加,马拉维政府正式将这些流离失所者列为联合国难民事务高级专员办事处(UNHCR)所定义的难民。

53. 马拉维是《关于难民地位的公约》和《关于难民地位的议定书》及非统组织关于非洲难民问题具体方面的1969年9月10日公约的缔约国。马拉维还颁布了一项1989年难民法令,这项法令涉及实施上述文书,制定有关难民的规定和为附带问题及与之有关的问题制订规定。

菲律宾

54. 一般而言,土著的文化社区被确认为隶属于通称该国人民的“菲律宾人”。已明确地不将他们归为种族或语言上的群体。这些群体的文化和种族传统得到确认并允许其开展活动。

55. 1987年的菲律宾宪法宣布,在国家统一和发展的框架内承认和促进宣传土著文化社区的权利是国家的一项政策。在第十条,它还进一步作如下有关规定:

“ 自治区中心

“ 第15节。应在梅兰老岛和科迪勒拉斯建立穆斯林自治区,由在菲律宾共和国的宪法和国家主权及领土完整的框架内享有共同的和独特的历史和文化遗产、经济与社会结构及其它有关特征的省、市和地理区域组成。

“ 第16节。总统应对自治区进行全面监督以确保法律得以切实地履行。

“ 第17节。本宪法或自治区法律未赋予的所有权利,职责和责任均应属于国家政府。

“ 第18节。在区域性咨询委员会的协助与参与下,议会应为各自治区制订组织法,该委员会代表的组成人选由总统从多部门机构提名的名单中指定。该组织法应确定由行政部门和立法会议所组成的地区性政府的基本结构,行政部门和立法会议都须经选举产生并能代表构成地区性政府的各政治单位。该组织法也同样应该规定设立特别法庭,在符合该国宪法和全国性法律规定的情况下,对个人、家庭和财产方面的问题实行司法。

“ 在特别举行的公民投票中,如构成地区性政府的各单位中大多数投票赞成,则自治区的建立应该生效。前提条件是在这类公民投票中投赞成票的省、市和地理区域必须包括在自治区内。

“ 第19节。根据本宪法所选举产生的第一届议会,应在两院组成后十八个月内,通过梅兰老岛穆斯林自治区和科迪勒拉斯自治区的组织法。

“ 第20节。在其领土管辖范围之内,并在不违反该宪法和国家法律规定的情况之下,自治区组织法应规定对以下事项拥有立法权:

- (1) 行政组织;
- (2) 收入来源的开辟;
- (3) 祖先的领地及自然资源;
- (4) 个人,家庭和财产关系;
- (5) 地区城乡规划发展;
- (6) 经济、社会和旅游业的发展;
- (7) 教育政策;
- (8) 保留和丰富文化遗产;
- (9) 为促进自治区人民的公共福利而由法律批准的其它这类措施。

“ 第21节。在这些地区维持和平与秩序是地方警察机构的责任。应根据可适用的法律组织、维持、监督和使用地方警察机构。这些地区的防备

和安全应该是国家政府的责任。”

56. 土著的文化社区在1987年2月2日为此目的而举行的公民投票中参与了批准1987年宪法的活动,该宪法,规定了上述保障。

57. 梅兰老岛的穆斯林应被作为上述规定实施的一个典范。穆斯林被承认为种族和政治实体。通过公民投票,他们可自行决定是否愿成为一个由菲律宾主权国家的边界地带所组成的明确的划定的领土内的自治区的一部分。承认这一种族群体的“独特性”甚至包括允许它有一个单独的伊斯兰法规。据此,伊斯兰作为一种宗教和生活方式在宗教、社会、文化、教育,甚至司法上的独特性都得到了承认。

58. 华人虽可能不会被视为“近期的”移民群体,但却是菲律宾的另一种种族和语言上的少数人,其作为一个民族的独特性得到了承认。作为菲律宾公民,他们行使菲律宾马来人种族多数所享有的一切权利和特权。而且,菲律宾华人在其宗教、习惯和传统的实际做法上和在使用其语言方面享有不受任何约束的自由。在最低限度的有关课程方面的限制下,他们甚至可自行开办中小学校。

新加坡

59. 在新加坡的法律和政治制度中,所有公民,无论是少数民族的成员或其他人都被承认为新加坡人。

斯洛文尼亚

60. 斯洛文尼亚共和国宪法和法律保证斯洛文尼亚共和国每一居民的基本人权,包括自由表达其民族特性的权利,使用自己语言和文字的权利以及维护自己文化的权利等。

61. 此外,斯洛文尼亚共和国宪法第64条和各项法律保证生活在斯洛文尼亚共和国的意大利和匈牙利少数民族以及土著居民群体成员的附加特殊权利,以保存其民族特点。其中最重要的权利有:

使用自己母语的权利(在多民族杂居地区,斯洛文尼亚语和少数民族语言享有平等权利;所有政府部门都用两种语言办公);

自由使用其民族标志的权利;

建立自治组织和机构的权利;

发展其自己文化的权利;

以其自己的语言报导和听取报导的权利；
以自己的语言接受教育和听取授课的权利，以及学习当地历史和文化的权利；
直接派代表参加国民大会和当地自治机构的权利；
与其原籍国合作的权利。

62. 应该特别指出，所有民族的上述一切权利一律得到保障，而无论这些民族的人数多少。这些权利还在多民族杂居地区行使，有些权利甚至在这些地区以外行使。国家根据宪法在道义和物质上支持行使以上权利。宪法权利在多民族杂居地区的各项法律、市政法规以及行政条例(例如：选举法、司法和行政机关的双语工作规则、教育和学业条例等)中有详细的规定。目前，在斯洛文尼亚共和国实行的30多项法律和其他规章载有有关意大利和匈牙利民族的特殊权利的规定。

63. 斯洛文尼亚共和国意大利和匈牙利少数民族行使特殊权利没有任何特别的障碍，因为这些权利大多数是早在1974年由斯洛文尼亚共和国当时的宪法颁布的，已发展成为多民族杂居地区所有居民生活的一个组成部分。

64. 吉普赛民族成员根据斯洛文尼亚共和国宪法获得了特殊地位。(斯洛文尼亚共和国宪法规定，生活在斯洛文尼亚的吉普赛人的特殊权利是由法规确定的法权)。吉普赛人生活在10个市，由于他们的历史传统，具有不同的生活方式，很难适应城市化的环境。这是一个很大的社会问题。帮助吉普赛人的努力迄今主要是保证他们的基本生活条件、就业、教育，以及发展他们的文化和加强他们的民族特征。近年来，他们的组织结构已有了转变，现已提交国民大会的地方自治法草案包含了当代自治机构必须吸收吉普赛民族成员参加的规定。

西班牙

65. 所有语言群体的权利都得到承认，这些权利在现行宪法下是平等的，在西班牙一些地区存在着语言群体，但这些语言群体按调查表中该词的含义不能被认为是少数民族、卡斯提尔语以外的语言在其使用地区也被认为是官方语言，它们是：加泰罗尼亚语、加利西亚语和巴斯克语。

委内瑞拉

66. 已定居的土著少数居民被承认为具有相同语言和/或文化的民族群体，一

般生活在同样的地理区域,承认共同的历史和传统。国家宪法第77条建立了一个例外的制度,将由法律进一步充实,以保护土著社会和保证他们逐步融入国家生活。

67. 就其他少数民族而言,有些已获得强制性承认,有的尚未获得承认。区别在于对这些群体实行的法律制度。关于宗教信仰,福音派新教会、耶稣复临派信徒、耶和華见证会等一些团体均得到礼拜,自由原则的保护,享有相应的法律承认。在移民方面,有:(a) 已入籍的移民,他们享有作为已加入国籍的外国人由其地位而获得的法律和政治承认;(b) 尚未入籍的外国人,属于“近期移民类”,不享有这种承认。

68. 关于获得承认的障碍,可以认为是无以计数的。其中主要的是委内瑞拉政府没有充分努力去管制哥伦比亚和巴西人的非法入境。一个很好的实例是近期由于所谓的“garimpeiros”进入我们的国家而在委内瑞拉和巴西当局之间引起的情势。这些人进入非正规劳工市场,而这一市场在任何部门都没有注册。哥伦比亚工人也存在类似情况,如果他们私自进入委内瑞拉,将不利于自己得到法律的承认。

(三) 此种承认是否列入联邦结构,体现为权力转授、当地自主权,或者采用其他形式;请阐明,并如遇到障碍,请予以说明

巴 西

69. 对已经定居的少数民族(因出生、婚姻或其他原因目前已成为伯利兹国民的人)的承认,并不采用任何特殊的政府结构形式;它构成我国按照大不列颠威斯敏斯特议会模式构成的政府体制的一个组成部分。就近期的移民群体而言,则根据伯利兹政府起草和通过的针对难民、流离失所者和非法外籍人问题的有关特别法律确定对他们的承认。

克罗地亚

70. 宪法保证少数民族群体在克罗地亚全国领土上享有并行使他们文化的自主权,而一些具体权利的执行和行使这些权利的方式,则列入了各个地方政府单位具体的法规细则。在一些少数民族占当地人口一半以上的地区(根据1981年的普查结果),建立了一些享有特殊地位即领土自主权的区,但这些区的结构不得违背克罗地亚共和国宪法的规定,须保持整个国家的完整和不可分割。在上述这些区内,克罗地亚

亚人和其他不构成多数的群体享有宪法为种族或民族社区或少数民族成员规定的所有特殊权利。

71. 以下是一些对执行宪法具有特殊重要意义的内容:

- (a) 在克罗地亚相当多的少数民族散居全国, 以及少数民族集中程度不高和数量甚少, 加上他们混合居住在各个当地政府自治单位的境内, 对行使各项少数民族权利产生了相当大的影响(诸如在适用于某些具体少数民族的方案中对于公众和在教育方面采用当地语言、接触新闻媒介的机会等诸如此类的问题);
- (b) 由于塞尔维亚人在一些享有特别地位的区构成人口的大多数, 阻碍了克罗地亚的法律体制并拒绝承认当地少数人口的特殊性;
- (c) 尽管联合国驻南斯拉夫保护部队受委托实行特别保护, 但在克罗地亚共和国被占领领土上的种族净化仍然持续不断, 而“和平计划”(万斯计划)的一些基本条款, 包括遣返被迫流离失所者和恢复武装冲突前的人口构成等规定, 仍未得到实施;
- (d) 克罗地亚共和国制订了有关中央政府和地方政府以及管理部门的领土和政治结构的法规; 根据《欧洲当地自治政府宪章》的模式, 确立了新的领土和行政体制。

厄瓜多尔

请见对问题(二)的答复。

伊拉克

72. 此类承认有时采用自治的方式, 例如对基本上属于少数民族的库尔德人就采用了这种作法。关于其他少数民族群体, 宪法第5(b)条阐明, 伊拉克人民由两个主要的民族群体构成, 即阿拉伯人和库尔德人。宪法第8(c)条还规定人口大多数为库尔德人的地区根据法律享有自主权。实际上, 根据1974年第33号法令, 已经授予库尔德人地区自主权, 规定了自主机构(立法和执行委员会)并且还阐明了若干其他重要问题。例如, 除阿拉伯语之外, 还承认库尔德语为正式语言, 并且保障可设立库尔德文化和艺术机构。至于诸如土库曼人之类的少数民族, 宪法第19条规定, 所有伊拉克国民, 不分其种族、宗教或公开声明的所属教派, 在法律面前一律平等。除根据宪法

和法律伊拉克国民享有的所有其他权利之外,所有的少数民族都享有他们的文化权利,包括发表著作和出版刊物以及建立各自民族文化协会的权利。

意大利

73. 在意大利法律体制下,对语言上的少数民族的承认包括自主的若干形式。实行此类保护最佳的实例是,有关特伦蒂诺-上阿迪杰自治区南蒂罗尔人群体的立法。在1946年的巴黎协定中,承认德语可以与意大利语并行使用,并且将该协议的有关条款列入了该自治区1948年2月25日的特别法规。1972年8月31日第670号总统法令通过的特伦蒂诺-上阿迪杰自治区新法规在第六章的第99、100、101和102条具体专门论述了在该地区“使用德语和拉丁语”,将德语和意大利语置于平等地位,但是意大利语仍为国家官方语言(第49条)。

74. 此外,还批准在驻波尔萨诺省的司法机关和行政部门或地区一级的主管部门在地区、波尔萨诺省和当地机构中举行的社团会议期间使用本民族的语言,而且最后还允许在与政府机关和机构通信交往和会谈期间,以及公共服务和特许场所使用本族语言。

75. 在起草所有文件时可同时采用两种语言的规定,旨在便利广大公民或政府以及其他方面的使用。

76. 凡经当地法律核实和批准后,波尔萨诺省当局有义务允许讲德语的公民使用德语地点名称。

77. 关于拉丁文,已经承认讲拉丁文的人口有权在新闻领域发挥他们的积极性和展开文化活动以及娱乐活动,并且尊重他们的地点名称和传统。

78. 尽管这一条款的范围内容较广,但是对这一权利的承认只限于授予讲德语公民的这方面权利。

79. 在特伦蒂诺省的教育方面,尤其是在一些讲拉丁语的城镇中传授拉丁语和拉丁文化。但是,在波尔萨诺省讲拉丁语的社区中,只是在幼儿园中使用拉丁语并且在小学教授拉丁语,但在其他一些教育机构中,拉丁语的使用则取决于教学方案。

80. 1988年7月15日的第574号总统法令下达了有关在公民与行政部门之间以及法律诉讼程序中使用德语和拉丁语的“使用指示”。

81. 关于选举意大利派驻欧洲议会代表的1979年1月24日第18号法案载有对瓦莱达奥斯塔自治区法语少数民族、弗留利-威尼斯·朱利亚自治区斯洛文语少数民族和波尔萨诺省德语少数民族的通用条款。

82. 1975年4月14日第103号法令载有有关语言使用和文化方面广义性的通用条款,旨在从广播和电视节目方面保护以上所述各少数民族和波尔萨诺省内的拉丁语少数人。根据这些条款,那些设立在双语边界地区的一些特别指定的电台广播公司须为波尔萨诺省播放德语和拉丁语、为瓦莱达奥斯塔自治区播放法语,为弗留利-威尼斯·朱利亚自治区播放斯洛文语的电台和电视节目。

83. 此外,还有法令规定,瓦莱达奥斯塔自治区在起草公共文件时,法语和意大利语应享有同等重要地位,但有一项例外:所有司法当局作出的裁定都应以意大利语颁布。该法规规定,应当为教授意大利语和法语的学校规定同等数量的课时,而不同科目的教学大纲应加修改以适应于当地的需要。

马其顿

84. 马其顿共和国是一个单一的国家。对少数民族的存在以及少数民族成员的权利的承认,既是普遍性的也是具体性质的。关于具体的承认,宪法第78条可作为一个适当的实例。该条如下:

“议会设立一个民族间关系委员会。

“该委员会由议会议长和两名从马其顿族、阿尔巴尼亚族、土耳其族、弗拉克、吉普赛普通公民中选出的成员(每一民族两名代表),以及马其顿其他民族的普通公民中选出的两名代表组成。

“议会议长为委员会主席。

“议会选举委员会的成员。

“委员会审议共和国民族之间关系的问题,并就这些问题的解决进行评估和提出建议。

“议会有义务审议该委员会作出的评估和提出的建议,并就此作出决定”。

85. 马其顿政府认为上述委员会的建立是新增设的一个机构,旨在“促进和平和建设性地解决各少数民族问题”。议会尚未完成该委员会的组建工作。

马拉维

86. 不存在联邦结构。

菲律宾

87. 以上(第55段)所述的宪法条款规定了当地自主权的运用,据此,各少数民族可自由地作出其自己的决定。1990年1月30日科迪勒拉人和1989年11月19日穆斯林棉兰老人分别就建立科迪勒拉自治区和穆斯林棉兰老自治区的问题进行了公民表决。4个省分和一个城市投票赞成加入穆斯林棉兰老自治区。在科迪勒拉地区,除伊富高省外,所有其他地区都反对关于设立科迪勒拉自治区的组织法。鉴于这样的投票结果,未能设立起科迪勒拉自治区。菲律宾议会将不得不重新拟订组织法,提交给下一次公民表决的选民们。

新加坡

88. 新加坡是一个单一的国家。所有公民都享有同等的权利和义务。

斯洛文尼亚

89. 对前述问题的答复(见60-64段)清楚地表明,斯洛文尼亚共和国已在宪法中阐明了少数民族的权利,并且在各项法律和其他法规中作了详尽的确定。在地方一级,以上所有权利(在各市政法规中)都有详细的界定。

西班牙

90. 西班牙在其政治宪法中承认构成西班牙国家的各个民族和区域的自治权利。

91. 自治区化分为17个自治政府社区,其中5个自治区具有其本民族的当地语言:分别讲加泰罗尼亚语、加里西亚语、巴斯克语的各省分及瓦伦西亚社区和马利阿里群岛;后两个社区所用的语言是由加泰罗语演化成的当地语言。

92. 虽然未有明确的法律承认,对1978年西班牙宪法第14条的认可相当于默认存在着民族和文化上的差别,并因此致使各国家机关很大程度地改变对这些少数民族的待遇,对此,可以吉普赛人为具体实例。1985年10月3日国会代表在其会议上通过了非立法性的提案,同意采取相当于政治承认的法律和政治措施援助吉普赛社区,帮助建立全国吉普赛发展规划,以期开展有益于吉普赛社区的各项具体活动。

93. 阻碍西班牙正式宣布承认少数民族的一些障碍的根源首先在于各个自治区与国家政府之间的主管权利分配的宪法格局,第148条界定了各自治区所承担的责任,而第149条则规定了完全属国家政府司法管辖的事务。虽然对少数民族的正式承认绝对属政府管辖的事务,但这一承认产生了法律方面的技术问题,因为在明确表示对少数民族承认时,必须在国内一级考虑到:有关庇护和难民地位的3月26日第5/84号法案和有关西班牙境内外籍人权利和自由的第7/85号组织法,以及所有其他有关的立法。

94. 另一个重要问题是,欧洲共同体不存在任何在这方面对各成员国具有约束力的指令,因为国际法律文书一般采取的是没有约束力的建议形式(《共同体各国种族群体基本权利宪章》、《欧洲人民权利和自由宪章》、欧洲议会通过的《古谢(Gucht)宣言》,等)。

95. 关于西班牙政府在国际和欧洲共同体领域所承担的义务以及签署各项条约和公约问题,必须从以下两个角度加以考虑:

- (a) 参与讨论形成欧洲共同体和国际上的各种意向(根据第93条这绝对属于国家管辖权利内的事务,除了向各自治区通报之外,无需向它们承担其他任何责任);
- (b) 对已通过的法令的执行,一旦在《官方公报》上公布,此类指令即成为国内法律体制的一部分(这就有可能影响到原先指定由自治区主管的一些领域)。

96. 在这种情况下,就不是国家通过承认少数民族改变管辖权的分配,或者完全属政治区主管的一些问题的内容,而是会由此承认并制订出一系列的行政和管理措施,这些措施在原先完全指定属自治区主管的各领域内影响到对这些少数民族的待遇(劳工、卫生健康、住房、等等。)。在国家政府和自治区之间正在逐步走向相互合作关系的趋势之下,这将导致建立一些不便利的中间环节,有碍于进行可能的管理和行政变革,而这不仅仅是正规的和条例所规定的变革,而且也是需要合作和协调的变革。

97. 拖延的原因也在于认为有必要与吉普赛社区本身的代表团体进行磋商。

98. 以上各种因素综合在一起说明了难于克服的问题,尤其是实际正式承认少数民族的时滞问题。

委内瑞拉

99. 委内瑞拉的少数民族在全国范围内得到承认,而且适用于共和国的全部领土。

(四) 少数人团体是否保持或享有专门为满足他们的需要而开设的文化和/或教育机构?

伯利兹

100. 少数民族群体在极大程度上发展和保持了专门为满足其特殊需要而开设的文化机构。

101. 但是,教育机构方面的情况与此不同,因为伯利兹政府已经在法律中立法规定,除政府开设的教育机构外,不允许采用其他教育制度。

克罗地亚

102. 关于目前立法和属于多数民族的克罗地亚人对待克罗地亚少数民族群体的文化和教育活动的态度,可以说少数民族群体享有充分的自由举办为维护其民族和文化特征的文化协会和其他协会。这些协会都自主从事它们的活动,而共和国以及地方当局只要财政上可行,即协助这些协会从事工作。对少数民族群体的教育(只要他们提出这样的要求)用他们本身的母语传授,并且包含其本民族的历史、文化和科学。根据当地的需要以及上学学生的数量,在另外设立的学校或者教学分支机构为他们开设课程。

103. 所有少数人团体都有作为其代表的中央组织(联盟或社区,诸如乌克兰人和卢西尼亚人联盟、澳大利亚人和德意志人社区以及最近组成的捷克以及斯洛伐克社区)。只有意大利社区在克罗地亚和斯洛文尼亚组成了一个统一的组织即意大利联盟。上述这些组织汇集起各个区域的分部组织、独立的民众协会和由各个少数民族组成的具体文化体制,它们根据其本身组织的程度、分布情况和组织结构,通过各自长设性的机构展开活动。

104. 由于吉普赛人较为分散和组织程度较差,他们并未充分利用现有的这些可能性以维护和发展其民族、文化和语言特性,或者体现他们的文化成就。

105. 就这些少数民族在文化领域的素质和存在程度和成就,以及推行他们语言和传统的学校网络而言,对每一个少数民族群体的组织和活动程度进行比较,人们可以发现存在着重大的差别。这首先与他们原先的文化发展程度、历史遗产、财政潜力以及目前在克罗地亚境内状况的具体特点有关。那些已经建立了旨在维护其特征和促进其文化价值的机构以及具有较发达活动体制的少数民族(特别是那些在前几任政权期间曾经具有少数人地位的少数民族)与在克罗地亚赢得独立之后新获得其地位的少数民族之间存在着差距。后者面临着如何通过包含文化、教育、政治和经济领域的明确方案坚持其民族利益的问题。这一方案应具有足够的吸引力,从而在该少数民族的成员中产生凝聚力,并且还有足够的特性以有别于其他少数民族。不幸的是,在一些少数民族群体内表现出了过分强调自身利益的冲突,诸如已经定居的成员与新来的定居者之间的利益冲突,另外还有这些成员四处散居造成的联系问题。

106. 最后,在对这一问题作出答复时应指出,由于塞尔维亚人对克罗地亚领土的侵略和破坏,更加上对克罗地亚某些部分的占领,在侵略发生之前有助于维护克罗地亚少数民族特征的教育和文化机构现在已经停止运转。这首先涉及到匈牙利族、乌克兰族、卢西尼亚族、斯洛伐克族、德意志族和捷克民族,这些人目前已成为无家可归者或难民。为了达到用母语传授课程得以持续下去这一基本目的,这些课程是在不能令人满意,甚至往往在临时凑合和不适用的场所条件下进行的,(而且各种文化表现形式也处于这种状况)。

厄瓜多尔

107. 厄瓜多尔的少数民族保留并享有政府设立的文化和教育机构:全国文化间双语教育部为土著人学生开设了双语教学的学院和学校。还应提及的是,厄瓜多尔土著人联合会也参与了文化间双语教育项目。

伊拉克

108. 宪法和法律保障少数民族建立起自己的文化和/或教育机构。

意大利

109. 承认少数人群体采取的是授权当地自治管理其本身生产和文化部门的办法。得到承认的少数人群体可以通过其成员在各地区担任的文化领域职位开展文化活动(见对问题(三)的答复)。

马其顿

110. 少数民族群体保留和享有为满足他们的需要专门设立的文化和教育机构。同时还有使用各种民族语言的学校、剧院、报刊、电台和新闻节目,尽管其数量取决于少数民族的人数、集中程度和其他有关因素。应当指出,所有教育和文化机构以及活动,包括以上所述的一切都由政府供资。政府根据经济条件,推行发展少数民族本族语言教育和文化活动的政策。另一方面,政府也意识到一些少数民族,尤其是阿尔巴尼亚族人对目前达到的教育和文化设施水平提出的若干抱怨。有些问题,特别是教育领域的问题,引起了冲突性的局面和各种族之间的紧张关系。迄今为止,大部分问题通过现有的法律渠道得到了联合审议或解决,但是其中还有一些问题仍须由政府和各少数民族群体代表共同处理。

马拉维

111. 马拉维实行的是综合性的教育制度,但是有些少数民族群体确实保持/享有为满足他们的需要专门设立的文化/教育机构。例如,就莫桑比克难民而言,在难民营中设立了专门的学校,按照莫桑比克的教学大纲授课并且教授葡萄牙语。

菲律宾

112. 教育、文化和体育部据其1985年第24号法令完全承认棉兰老伊斯兰的教育体制或伊斯兰学校教育。但是,此类教育只限于初小教育,并且按照伊斯兰国家的情况,不得超过这一水平,不得列入更高的教育程度,此外,还有专门从事伊斯兰教法教育的特殊学校,向穆斯林教徒传授伊斯兰法。

113. 就承认他们的文化而言,马尼拉本身由政府筹资在该城中心(其亚波区)紧靠具有历史性的其亚波天主教教堂附近建立了一座大型清真寺。

114. 华人也有他们自己的专门学校和庙堂,专门照顾他们的民族语言和文化生活的特性。

115. 但是,必须在菲律宾政府制订的普通教学大纲准则和标准之外,根据各民族的轻重缓急,向少数民族提供特别教育。教育、文化和体育部批准的教学大纲构成这些专门学校教学大纲的一部分。

新加坡

116. 新加坡的少数民族群体根据他们的意愿,由本民族自由地维持一些专门满足其本族需要的一些文化和/或教育机构。此外,政府提供援助,为少数民族和多数民族群体各自组建自助机构,协助向这两个群体中各自处于不利地位的成员们提供教育和社会发展方面的援助。

斯洛文尼亚

117. 意大利和匈牙利民族社区在各不同民族区域的所有主要城镇和村庄中都有其本民族的文化协会和团体开展活动。这些少数民族社区的作家和艺术家与多数民族的作家和艺术家一起积极地参与文化生活中各个领域的活动。上述两个民族社区的成员们分别具有若干个图书馆,这些图书馆组成各大城市公共图书馆的一个特别部门,或者成为各学校和文化协会的独立的图书馆。少数民族的文化组织活动是由自治民族社区管理和指导的,这些社区构成了意大利和匈牙利少数民族居住的所有这些地区内少数民族统一代表机构。在斯洛文尼亚和克罗地亚都设有为满足意大利民族社区需要而开展活动的专业文化机构,诸如意大利剧院、设立在里耶卡的出版编辑公司和里耶卡历史研究中心,对于意大利民族社区的文化发展都具有特别重大的意义。斯洛文尼亚共和国和克罗地亚共和国联合为上述这些机构的活动提供资金。

118. 大众媒介也特别关注宣传上述两个民族社区。编辑出版公司出版《La vocedel popolo》日报,《Panorama》周刊,《Arcoaleano》儿童报刊,以及许多其他供意大利民族社区阅读的刊物杂志。Koper capodistria广播电台具有一套专门的意大利语全天节目,此外Koper capodistria电视台还播放供意大利民族社区观看的大部分意大利语节目。

119. 《Nepujsag》周刊是专门为匈牙利民族社区出版的,Murska Sobota广

播电台有一批专职编辑人员,编制每天5个小时的匈牙利语节目。斯洛文尼亚电台经常播放匈牙利语,目的也是向匈牙利民族社区传递信息。这两个民族社区都有保障地接收用他们本民族语言播放的电台和电视节目。

西班牙

120. 西班牙司法制度允许法律确认的移民群体建立文化或教育协会或机构,以维持他们本民族的特征。

委内瑞拉

121. 土著人群体具有自己的教育体制,目的在于传授本民族的语言、价值观念、传统、知识、社会标准和技能,并且培养儿童适应传统性的生活环境。这些土著教育无法灌输与委内瑞拉人口的其他部分进行交往所必要的知识和技能,因此官方教育是必需的。1979年,就双语文化教育体制下达了法令,据此于1982年设立起了一个实验基地。此外,土著人社区也参与了当地土地协会,尽管这类协会,是经济性质的,主要目的是改善这些社区的生产水平,但也涉及到这些社区的社会、文化和教育活动的发展。

122. 就其他少数民族而言,其中许多都与保持有关文化传统的区域和国家中心相关或有联系。其中有些中心还设立了学校,提供少数民族语言的教育,而且有些少数民族的成员还前往用他们本民族语言举行宗教仪式的教堂。

(五) 语言上的少数人,包括最近的移民群体,是否能自由和有可能用他们本民族的语言进行任何部分对他们教育?

伯利兹

123. 可以。语言上的少数民族完全有用其本民族语言接受一部分教育的自由,但其主要教学语言须为伯利兹民族语言即英语。

克罗地亚

124. 鉴于克罗地亚的条件和各少数民族本身提出的需求,对这一问题的答复是肯定的。在一些未遭受侵略的地区,少数民族利用原先制定的各种形式和权利私下和公开地自由运用他们的本民族语言(当然,一些被占领地区的情况已不在克罗地亚的控制范围之内)。

125. 通过(正在进行的)对当地政权的选举,建立当地自治政府,将为实现宪法保障公开地使用少数民族语言的权利铺平道路。这种提法证实了以下事实,即几乎所有的民族社区或少数民族都以他们的母语发表其各自的公报、周报、月报或季报。此外,其中有些社区还通过自己的出版社,发表自己的杂志、年鉴或书籍。同时,有些少数民族,特别是那些与克罗地亚人持有同样语言的少数民族,并未提出任何语言上的问题。

厄瓜多尔

126. 由于双语教育体制并未采用所有语言(10个语言群体)从事教育,因此不可能使所有的语言少数民族实行用其本族语言进行教育。文化间双语教育方案中的克丘亚语教育发展的水平较高,而苏哈语程度差一些。

伊拉克

127. 虽然近期伊拉克没有移民群体,但是伊拉克的宪法和法律阐明的原则保证,任何少数民族将在民族团结的范围之内,享有以上少数民族的权利。

意大利

128. 目前,只有得到承认的少数民族团体可以用他们本民族的语言进行教学;这些人大多都不是近期的移民群体。

马其顿

129. 见对问题(四)的答复。

马拉维

130. 正如在对以上问题(四)的答复所述,语言少数民族包括近期的移民群体都可自由和有可能接受以他们本民族语言进行的教育。在全国范围已经设立了若干私立学校,以满足此类群体人民的需要。

菲律宾

131. 根据政府双语教学政策,土著文化社区的小学学龄儿童有权接受用他们本族方言/语言提供的教育。阿拉伯语作为伊斯兰教学体制教育的一部分进行传授,以使學生能够阅读阿拉伯语的古兰经和/或阅读用阿拉伯语编写的材料。

132. 除了教育、文化和体育部规定和认可的教学科目之外,允许华人运用汉语(主要为普通话)。

133. 对于越南和柬埔寨难民主要采用英语作为教学语言,因为他们必须能够较为流畅地运用英语,以作为他们进入美国的先决条件。

新加坡

134. 不禁止任何少数民族群体用其本民族语言授课。

斯洛文尼亚

135. 意大利和匈牙利种族社区成员的学校教育是根据两种不同的方式进行的:意大利种族社区的成员在以意大利语为教学语言的单语学校学习,而匈牙利种族社区的成员则与斯洛文尼亚国籍的孩子一起在双语学校学习。

136. 以意大利语为教学语言的学校设在伊佐拉、科佩尔和皮兰等自治市的各民族混居的地区。其中每一个城市都有一个全日制八年级小学(一年级至四年级的学生系小班),及若干个托儿所(幼儿园),孩子们在此为上学作准备。在各民族混杂的地区,有三所以意大利语作为教学语言的中学、二所语法学校和一所技术学院。在学完中学以后,一小部分的学生走进就业市场,其余的学生在斯洛文尼亚的高等教育机构继续学习;许多人还就读于意大利的大学,由于两国政府通过特别的协定而建

立的发达的奖学金制度提供了这样的可能性。

137. 在匈牙利种族社区成员生活的伦达瓦和穆尔斯卡索博塔自治市的双语地区,在幼儿园和小学就组织了斯洛文尼亚和匈牙利的双语教育,这使得两国的儿童除了其母语外还能学习其它民族的语言和文化。少数民族和多数民族的成员一起在用双语教学的小学上学,只是在用双语教学时才分班。在上完小学后孩子们在伦达瓦或任何斯洛文尼亚的学校继续在双语中学接受教育。为便利希望更好地掌握匈牙利语言的中学生而对双语领域外的有关学习课程还作了规定。根据与匈牙利共和国的双边协议,匈牙利少数人的许多成员在匈牙利大学继续其学习。

138. 各民族混杂的地区内教育与学习的共同目标是创立积极进行双语交流的条件,为此,所有儿童,包括多数民族的成员,都在学前机构里就已得到两种语言的义务知识。以这种方式在这些地区培养起来的各代人,互相交流方面不会有任何障碍,而这正是这些地区的人民理解和共处的稳固基础。

139. 根据宪法和法律,保障意大利和匈牙利的种族社区有权影响其本身教学课程的筹划和制订及两族成员受教育的学校和学前机构的组织和管理。

140. 在学前机构和小学,吉普赛种族社区成员的教育是根据特别计划和在特殊的情况下组织的,这使得儿童能逐步地适应以斯洛文尼亚语言讲授的课程,因为--就暂时而言--不可能为他们组织用其母语教学的课程。教学计划已得到适当的调整,这些儿童的具体身心和文化特点也得到了考虑,而且还引进了其本身文化的某些成分。

141. 来自其它前南斯拉夫共和国的移民的子女多数在斯洛文尼亚语学校学习,在这些学校里,除正常计划外,还提供了用他们母语教学的选修课。根据现已生效的法律,他们有权得到用其母语组织的全面的初级教育。在卢布尔雅那,有一所20年来一直用克罗地亚语和塞尔维亚语进行教学的小学,1992/1993年度有274名学生在该校学习。

西班牙

142. 西班牙宪法承认并保护西班牙的所有民族及其文化、传统和语言。

143. 具体地说,第148条第17款规定自治社区的责任包括:“弘扬文化……并且,在适当时,促进自治社区的语言教学。”

144. 有关教育制度一般组织的1990年10月3日第1/90号组织法规定在教学中应有不同文化之间的内容,并在多种族和不同文化之间的背景下,特别注意学校生活

的多样性,但在有关能否接受用自己的语言进行的教育方面,只有在特定自治社区法规中得到承认的官方语言才能在教学中加以使用。

145. 由于多数移民群体来自南美讲西班牙语的国家及讲卡斯提尔语的摩洛哥,因此除来自非洲其它国家的尚无可能用自己的语言进行学习的移民的个别情况外,这一问题中所提到的困难并不存在。

委内瑞拉

146. 见对问题(五)的答复。

(六) 这些群体或其代表是否有权并有可能参与发展政策的筹划、实施并分享其好处?

伯利兹

147. 有,少数人有参与制订政策的机会。然而,“已定居的少数人”比“近期的移民群体”更容易得到这些机会。

克罗地亚

148. 在建立区域性行政机构及地方自治后并在选举代议制机构以后,可在实际上允许少数人行使其参与筹划和实施目前发展政策的权利。其权利将取决于其在各行政单位所占人口比例。在少数人居住较为集中的地区,这一影响要大一些,这在根本法中已规定的特殊地位的地区尤其如此。在这些地区,少数人(这里谈得是塞尔维亚人)将在经济发展和规划方面享受自治。

厄瓜多尔

149. 从传统上说,该国的种族和文化上的少数人未在发展政策的层次上参与筹划与决策。然而,应该注意到,自八十年代以来,随着土著运动的加强和厄瓜多尔土著少数民族协会的建立,土著人作为一个有它自己意见的社会和政治阶层已得到了承认,公民社会和国家现在已开始倾听它的意见。

150. 厄瓜多尔土著人在组织上所作的这一努力意味着它已获得了谈判的余地；这给它带来了一些好处，特别是在教育和文化领域。

伊拉克

151. 正如已经指出的，宪法和法律规定所有伊拉克人一律平等，在关于谋取所有级别的公职方面，有权享受机会平等。由于这一平等机会，少数人能有效地参与全国性规划、行政和发展。

意大利

152. 奥斯塔河谷的讲法语的群体与特伦蒂诺--上阿迪杰的讲德语的群体有可能分享发展政策的好处。

马其顿

153. 少数人群体的代表主要是作为现种族正党和种族协会的代表既有权利也有可能参加发展政策的规划与实施，并分享其好处。在国家和地方一级的有关政府机构有可能进行这种参与。

154. 另一方面，在国家和地方一级，都没有旨在解决少数人单独的发展需要问题的具体发展政策。政府执行回加快发展欠发达地区和社区的政策。这些社区中只有一些在部分地有少数人成员居住。

马拉维

155. 由于他们所担任的各种职务或他们的经济利益，一些“已定居的少些人”确实有权参与国家一级的发展政策的规划与实施。

156. 然而，如莫桑比克难民等非马拉维公民的少数人，只能在其自己的营地参与有关文化活动的政策的规划与实施等。

157. 然而，由于在他们的迁徙或接触各种设施方面没有任何限制，所有少数人都受惠于这些政策。因此，少数人能使用所有的政府服务设施，医院、市场、公路、公共学校等。

菲律宾

158. 有。在菲律宾议会(下院),有一个少数种族部门代表的富有实效的制度。这些种族的部门代表,同菲律宾其它立法者一样,不受限制地参加议会的一切活动,包括制订适用于全国的法律,及发展这些种族代表家乡的自治区。而且,作为全国政策和计划的一项工作,根据法律,设立了各种发展权力机构,这些机构被具体授权开发各个地区,包括少数种族的地区。在棉兰多,有一个南部文化社区办事处,在科迪勒拉,只要该地区人民尚未决定自行正式组织成为科迪勒拉自治区,则政府帮助促进诸如科迪勒拉·博桐协会,科迪勒拉地区咨询委员会和科迪勒拉行政理事会等有关该地区开发的各组织的活动。这些机构的要职,如果不是完全给予来自这些地区的种族群体的成员的话,那么也是与他们分享的。

新加坡

159. 发展政策的规划与实施是在全国基础上进行的,少数人的利益得到了考虑。发展政策的好处属于所有公民,而不论种族或宗教。

斯洛文尼亚

160. 除向所有公民保证的权利外,意大利和匈牙利种族社区的成员有责任影响自治种族社区的发展政策,该社区有权参与关系到地方一级的种族社区的所有问题的决策,而在国家一级,根据特殊名单而被选上的代表参加国民议会的工作。

161. 国民议会设有种族社区特别委员会。它在与斯洛文尼亚少数民族的地位有关的所有问题上的决定至关重要。

西班牙

162. 他们有权得到西班牙法律规定的外国人地位、就业、社会安全、公民安全等方面的益处。

163. 在吉普赛社区方面,根据吉普赛发展计划(以非立法性建议为基础),设立了一个吉普赛各协会的协商委员会,该委员会由这些协会的代表及行政机关的成员

组成,其目的是组织该社区本身的参与,表达各种要求和提出协调性计划。

164. 由于目前吉普赛人协会散居各处,及缺乏代表性,所以难以建立少数民族理事会。近来,为对付种族主义事件,协作运动显然正在组织讨论会以便就影响少数民族的最迫切问题达成协商一致意见,因此,有可能在不远的将来理事会就可找到与之对话的代表。

165. 同时,吉普赛人的组织通过两名代表也参加了委员会的工作,该委员会代表全国范围内非赢利性非政府性组织。(省秘书分处1991年2月27日命令),由收入所得税资助的,为实施合作与自愿工作社会计划而提供的援助和津贴是通过这些组织分配的。

166. 在一些自治社区,按照各社区有关法律的规定,吉普赛人协会参加了社会服务协商与/或咨询委员会的工作。

委内瑞拉

167. 除少数情况外,土著人社区以各种方式与国家富有活力的部门联系在一起。他们作为生产者、消费者和劳动力参与其所在地区的经济生活。在某些限定条件之内,他们也参与规划与执行为其福利而实施发展计划。

168. 至于其它少数人,委内瑞拉的法律考虑到他们在规划政策方面的影响,结果是,凡在委内瑞拉正式注册并归化的外国人可得到为当地人提供的全部好处,虽然在行使某些政治权利方面,宪法上有一些限制条件。

(七) 在关于少数人群体的经济条件方面,其平均生活水准、预期寿命和儿童死亡率与全国平均水平是否大约一致?如果不是的话,则是否低于或高于全国平均水平?

如果有以国籍标准为基础的联邦结构的话,则对问题(七)答复应比较联邦内部不同民族的情况及各成员国或共和国或联邦内部不同种族、文化和语言群体的情况。

伯利兹

169. 就“已定居的少数人”而言,与该国国民(伯利兹人)的平均水平相比,其

在平均生活标准、预期寿命和儿童死亡率等方面的差别比“近期的移民团体”要小得多。

170. 在“已定居的少数人群体”内部有一些种族群体的生活水准等比其它群体要低得多,例如玛雅印第安人,(莫潘人和克奇玛雅人)。另一方面,作为已定居的少数人群体的孟诺派信徒的生活标准相对较高。

171. 总的来说,“近期的移民群体”中的大多数种族群体相对于伯利兹平均水平来说生活标准较低,但有几个群体例外,如台湾人。

克罗地亚

172. 在克罗地亚遭侵略之前,少数人群体与多数人在经济情况、平均生活水准,预期寿命及儿童死亡率等方面根本没有差别(吉普赛人除外)。总人口中多数人部分和少数人部分的生活方式及教育水平是由当时主要经济情况(农业乡村型人口或工业城市型人口)决定的各少数人之间的区别是历史、文化、社会和其它因素的结果并通常是由居住地的基本情况所决定的。在这方面与社会其它部分差异很大的吉普赛人在福利、社会发展、谋生手段等方面通常落在后面。他们不擅组织,文盲和半文盲很多,儿童死亡率很高。吉普赛人中间还有一个明显的事实是就业领域的差异(仅百分之二十的吉普赛人有固定工作)。

173. 不幸的是,克罗地亚的战乱将影响包括克罗地亚在内的所有民族群体。一些地区的被占领,交通联系的中断和总的停滞以及包括作为战争受害者的儿童在内的再生产人口的丧失等都必然会对少数人的振兴及其经济状况产生长期影响。

厄瓜多尔

174. 据全国就业研究所(INEM)称,1991年城市地区的充分就业人数占参加经济活动人口的8.5%,而失业人数占45.8%。农村人口的80%处于穷困线之下。1985至1990年期间,厄瓜多尔人的平均预期寿命是65.4岁(全国发展理事会(CONADE)人口研究司,1992)。在乡村部门,34%的住房被视为不合标准,其中84.35%缺乏基本设施。在满足各种基本需要方面(住房、教育、健康和食物),对91.6%的农村人口来说,这些需要得不到满足(就业国立研究所,1988年家庭调查)。而且,该国66.6%的农村人口长期营养不良、儿童死亡率是47.7‰。通过实例所提供的指标形象地说明了大体上该国的不发达状况和贫困情况。当考虑到少数民族存在的现实,特别是科托帕克

西省、通古拉瓦省、玻利瓦尔省、钦博拉索省、卡尼亚尔省和因巴布拉省等的情况时,形势则变得极其尖锐和危急了。

伊拉克

175. 没有任何伊拉克人受到与其同胞不同的待遇,不论其种族、语言或宗教上的关系如何。他们在包括健康、教育与经济部门在内的国家生活的一切领域都受到了毫无歧视的同等待遇。

意大利

176. 意大利语言上的少数人与其它公民在平均生活水准方面没有任何重大的区别。已得到承认的少数人群体的生活水准比全国平均水平要高。

马其顿

177. 一般而言,有这方面的差别。然而,应该强调一些具体的情况。在居处场所方面,该国总人口的分布在城市或农村社区几乎持平(城市52%,农村48%)。就大多数指标而言,乡村地区的生活水准通常低于全国平均水平。

178. 虽然这一事实影响到包括主要民族社区在内的所有民族社区,但它对各社区的影响互不相同。例如,在这方面引人注目的是,阿尔巴尼亚少数人是唯一的一个三分之二成员居住在农村的群体。其它所有群体或更接近于全国平均水平(马其顿人,土耳其人和塞尔维亚人)或显然处在农村条件之中。(罗马尼亚人和弗拉克人)。这一城市与农村的组合不仅决定了生活标准。预期寿命和儿童死亡率,而且决定了享受少数人权利的总体情况。

179. 这一规则的一个例外是罗马尼亚人。他们是继弗拉克人之后最为城市化的社区。然而,他们的生活水平。教育、就业等远远低于全国平均水平,这使得他们成为唯一的一个处于明显不利地位的少数人群体。

马拉维

180. 哪些已经定居下来,有一些产业或身居高位的很大一部分少数人的经济

情况比全国平均水平要好一些。然而,诸如难民的一些少数人经济情况与全国平均水平相同。平均生活水平。预期寿命和儿童死亡率大约相同。

菲律宾

181. 如果有以民族标准为基础的联邦机构的话,对这一问题的答复应比较联邦内不同民族之间的情况,及联邦各成员国或共和国内部不同的种族、文化和语言上的群体的情况。

182. 大多数种族文化社区的生活水平很低,这使得他们易受疾病及其它社会问题的损害。该国困扰总人口48.5%的高贫困率(以全国经济发展机构1991年数据为基准)也影响了文化社区。一般人都认为这些严重贫困的群体的特点是预期寿命低、营养高度不良、发病率和死亡率都很高。不幸的是,目前没有有关少数人群体的经济--社会和人口特征的统计数据。

183. 少数种族的生活水平可能一般比全国平均水平低,但这并不是因为他们是少数人。相反,这是因为这些少数人所居住的地区的地理位置和地形。与低地相比,在内地、各种设施与诸如健康,基础结构及教育等服务部门少一些。然而,住在低地和人口及发展中心的种族群体通常所享有的经济条件和生活水平与菲律宾人的平均水平相同。

184. 一般来说,在城市地区生活并从业/经商的华人生活标准甚至比菲律宾人的平均标准还要高。

新加坡

185. 基本相同。如低于全国平均水平,则会提供援助以提高此水平。新加坡所选择的政策方法是提高所有种族群体的社会底层的地位。为此,在政府协助下,为各社区建立了自治团体(附件A提供了对这些团体的粗略介绍)。

附件A

华人发展援助理事会

1. 华人发展援助理事会(CDAD)成立于1992年,目的是帮助学校学习成绩

不佳的学生,而不论其教育或语言背景。

2. 为帮助在校学习成绩不佳的学生,设立了辅导课、补习班和小范围单独指导。如果是在职的成年人,则鼓励他们上为提高其工作能力和增加收入而特别开设的课程。现正在研究如何找到更具体地帮助在校学习成绩偏低的学生的方法。

3. 华人发展援助理事会的资金是通过外向选择计划而筹集的。收入少于2,000美元的已有工作的华人每月捐献50美分。收入高于2,000美元者则每人捐献1美元。所筹资金一年可达570万美元。此外,还创立了一个旨在筹集5,000万美元的捐赠基金。计划通过个人和公司捐赠而在10年之内筹到这笔款项。

孟达基(Mendakis)

4. 设立孟达基起初的目的是研究如何提高新加坡马来人的教育水平。而现在它所关注的不仅是教育发展,而且是解决如何建立一个自立、成功而又有道德风范的马来亚/穆斯林社区。商业是一个主要的领域。1989年孟达基集股公司成立以研究设立一个联合信托基金从而使得各成员能将储蓄合在一起用于投资。

5. 凡有工作的穆斯林人每人每月一律向孟达基捐助1美元。

新加坡印度人发展协会

6. 新加坡印度人发展协会(SINDA)设有一个帮助印度学生的学费计划。它还设有一个为低收入印度家庭提供咨询的福利计划。根据收入水平,从有工作的新加坡籍印度人月工资中提留1美元至6美元。

斯洛文尼亚

186. 意大利和匈牙利种族社区的成员的生活水平与民族混杂地区的大多数人的生活水平没有任何区别。然而,应该指出的是,匈牙利少数人主要生活在农村地区,而农村地区通常属欠发达地区,可意大利少数人主要生活在亚德里亚海岸的已城市化、很发达的地区。

187. 吉普赛社区的成员社会条件困难,就业率低,由于他们的生活方式、传统

和难以适应城市生活习惯,其住房条件也普遍低于通常的住房标准。因此,吉普赛种族社区的很大一部分都代表了严重的社会问题,斯洛文尼亚共和国试图通过旨在改善其住房条件的计划,通过向无法谋生者提供积极的就业机会及社会福利的计划,特别是通过有系统地关心儿童的教育问题以试图解决这些问题,因为缺少教育使得无法在社会领域取得任何进展。

西班牙

188. 具有法律地位的移民群体的预期寿命与西班牙人相同。至于儿童死亡率,彼此之间也相近,因为其生活条件也十分相似。

189. 第二段的问题不适用于西班牙。

190. 在人口方面,吉普赛人口很年轻(70%在25岁以下),出生率高于世界平均水平(每户平均5口人),儿童死亡率很高。他们比其它人更容易得病,这主要是因为对有关预防措施、营养等缺乏基本知识,以及他们有时生活在不健康的条件中。

191. 根据各种现有的研究报告和调查结果,各自治社区估计人口在西班牙各地的分布很不均匀(安达卢西亚,巴伦西亚市和穆尔西亚市的各社区,及马德里和巴塞罗那等城市的人口占西班牙吉普赛人口的将近70%)。

192. 在安达卢西亚,总的情况是通常能与其它人相处甚安,虽有些地区(马尔托斯、利纳雷斯、哈恩等)冲突频仍,原因是这些省份按人口平均收入最低,文化发展的层次最低,这使得更加难以开展旨在促进吉普赛人与非吉普赛人之间的相互理解的提高意识的工作,也不利于吉普赛人参加社会的普通生活。这些地区在安达卢西亚属例外情况。

委内瑞拉

193. 至于土著人口,其生活标准低于其余人,尽管为纠正这一情况全国政府已作出了努力。

(八) 如果与全国平均情况相比,某些少数人群体处于不利地位,则是否已给予他们通过自己的努力以改善境况的机会?

伯利兹

194. 对。已向一些少数人群体提供机会以改善其相对于全国平均水平的生活水准。主要是通过伯利兹政府和诸如联合国难民署、联合国开发计划署等联合国机构及诸如普罗达赫计划等地区性行动提供帮助。

克罗地亚

195. 按照根本法吉普赛人得到与其它少数人同等待遇的事实表明、他们已得到通过自己的努力改善其境况并获得与其它少数人同等地位的机会、但他们当然还需要更多地努力以融入各自的社区,这些社区内部各个群体在语言、宗教、传统、对于一些专门职业的倾向性、生活方式(游牧型或定居型)、以及他们自己对其民族和种族特性的态度等方面各不相同。

厄瓜多尔

196. 对此正在加以研究的各种族群体生活标准低于全国平均指标,它们从全国执行的发展计划和项目中一般获益最少。

197. 国家为土著人而开展的具体发展项目还远远不够。有人注意到,专门用于土著人的社会和经济计划尚不足1%。

198. 边际农村发展基金(FODERUMA)正开展一些项目,以造福于大多数系土著人的最贫穷和处于最不利地位的群体,尽管这些项目的规模越来越小。这一基金组织,特别是在最初阶段(1976-1985),开展了一些业务活动,其战略基础是现在各种形式的组织参与农业,尤其是几乎完全由土著人组成的公社。

马其顿

199. 正如上面所提到的,政府对欠发达地区实行给予财政援助和其它援助的

政策,而不论其种族构成。在这样的机会之内,特别是在公社一级,少数人群体通过直接参与地方权力机构和行政部门,自己努力改善该地区及其本身的境况。也不存在能阻止少数人群体在官方渠道外组织起来以改善其日常生活的法律上的或任何其它障碍。政府欢迎并支持这类自助活动。

马拉维

200. 就全国平均情况而言,没有少数人群体处于不利地位,因为这些群体都未受到过任何歧视,或被剥夺过什么便利。

菲律宾

201. 政府为文化社区的自我发展提供了机会。如何充实,促进和发展其社会经济生活和满足其期望实际上是政府主要关心之所在。通常所提供的机会包括谋生计划和农业项目(作物/蔬菜、果树生产),畜养动物(羊、牛),农村家庭工业(制醋、粮食加工、制作空心木板)、家庭手工业(纤维制品、木材、藤条和竹器行)及养鱼。

202. 提高人民能力的全国计划的前提是范围广泛的群众最大限度地参与和利用增长的机会,而不论其种族如何。政府通过提供包括财政援助在内的各种援助对此加以鼓励。提高人民能力的另一个方面是非政府性组织的参与,各政府援助机构的财政援助和便利设施是通过这些组织而提供给社区和个人的。少数种族充分参与了这一全国性运动。

新加坡

见对问题(四)的答复。

斯洛文尼亚

203. 意大利和匈牙利少数民族的社会地位与大多数人没有重大区别。然而,在作为其原籍国的意大利的帮助下,意大利少数人尤其努力挖掘其经济潜力,从而能获得更多的经济上的自治。匈牙利种族社区认为其前途在于更快地发展匈牙利边

境一带的整个斯洛文尼亚地区，在此范围内，鼓励与匈牙利共和国的交通和经济往来。

204. 由于其社会地位低下，吉普赛种族社区在没有政府大力支持的情况下平等发展的可能性甚微。因此，政府的措施尤其在于减轻其生活条件方面的困难，提高其社会地位，促进教育、提高就业机会。

西班牙

205. 移民群体享有使其情况合法化的机会。在其它各方面，他们可享受所有公民所享受的权利。

委内瑞拉

206. 凡经确认生活标准属赤贫的少数人群体的一些后代或成员获益于诸如粮食补贴和学校制服计划等某些补偿性社会计划，但只有当他们已在正规教育制度里正式登记并注册后才能获益。

(九) 处于不利地位的少数群体是否得到了纠偏行动政策的好处？

伯利兹

207. 是的。伯利兹政府多年来通过的立法一直有利于两个少数民族群体。例如，被称之为加里佛纳(或加勒比黑人)的民族群体已经说服政府，把该民族的加里佛纳“定居日节”列为国家节日来庆祝，而不只是作为加里佛纳社区的一个假日。

208. 此外，从中美洲邻近国家(危地马拉、墨西哥和洪都拉斯)新近移民的群体也被允许庆祝他们各自祖国的独立日。此外，他们可通过由当地选举的村理事会参与对其各自社区的管理。

克罗地亚

209. 随着宪法的通过，并且由于走向承认克罗地亚共和国公民的民族、传统和其他特殊价值观念的普遍趋势，为各少数民族独立的文化和政治表现创造了有利

的气氛。这尤其有利于黑山族、马其顿族、穆斯林、斯洛文尼亚和塞尔维亚族，也就是那些曾经构成前南斯拉夫的各个民族，他们目前均有机会在克罗地亚的法律和政治体制的框架内作为各个少数民族行事。这多少在同样的程度上也适用于德意志和奥地利族以及罗马尼亚族人。对国家组织的在全国联盟思想概念上的解放，使得各区域和当地的少数民族协会分会能够承担起日常事务中更为突出的作用。由于多党制的体制，少数民族群体能够执行他们本民族的政治纲领，与政治舞台上现有的各党派处于同等的地位，发挥他们的政治影响。

厄瓜多尔

210. 见对问题(八)的答复。

伊拉克

211. 见对问题(七)的答复。

意大利

212. 见对问题(七)的答复。

马其顿

213. 政府采取的纠偏行动虽然并非直接针对任何具体的少数民族群体，或处于不利地位的少数民族群体，但确实产生了有益的成果。政府采取的此类纠偏性活动促使少数民族群体采取进一步旨在改善其物质和其他情况的主动行动。

马拉维

214. 除难民外，此类诸如“近期移民群体”的少数民族，必须具有临时或长期的居住证。如果能够符合这一条件，就不会阻止这些少数民族从事获取薪金的就业或者自行开业。有些非政府组织还协助难民在难民营内或附近从事赚取收入的活动。

菲律宾

215. 已经设立了一些专门机构明确地阐明少数民族的需要和利益，诸如建立部落委员会，保护其拥有祖辈相传的土地的权利/要求，制订生活方案、建设小型基础设施以及其他社会文化、经济活动。

新加坡

216. 已有事实证明，其中的一个少数民族群体(马来亚人)已经得益于向其教育领域提供援助的政策。目前，正在作出努力，通过各自助组织援助其他一些少数民族群体。

斯洛文尼亚

217. 对斯洛文尼亚共和国境内各少数民族群体现状的分析表明，每一少数民族都需给予特殊的保护和促进其发展的特别条件。这些是斯洛文尼亚共和国整个少数民族政策的基础。

西班牙

218. 就近期移民的群体而言，对他们有益的是，向他们提供了使其地位合法化的可能性。

219. 为了使吉普赛社区能够利用正规的社会福利体制，正在实施一项为吉普赛社区拟订的行动纲领，目的在于：

- 改善西班牙吉普赛人的生活水平和促进他们的社会融合；
- 通过促进对吉普赛文化的尊重，增进与其他人口之间的美好关系；
- 确立一些设施促使吉普赛社区参与与他们有关的一些事务；
- 正在从事的以上这些活动所采用的是与以下各方合作的作法：
 - 各自治社区；
 - 各政府部门；
 - 各类吉普赛协会；和

其他一些非政府组织。

220. 其他一些涉及到有关吉普赛人事务的公众宣传和教育活动如下：

提高意识的运动；

调查和研究；

编制全国和国际性范围的文献、条文和文件资料的基本目录；

这些活动的资金通过以下办法提供：

一般国家预算中为社会融合项目批准的拨款，该项目与各自治社区联合供资：

社会事务部(占60%)；

自治社区(占40%)；

可就社会行动领域的方案提出补贴申请；

可提出申请； 请求采用拨出0.52%个人所得税的资金筹措办法，为各项活动筹措补贴金；

1992年制定的有关法律文书为：1992年3月18日助理秘书办公厅的决议，公布了确立某些客观标准的决定，以便利于在各自治社区之间分配某些预算拨款，具体落实在为执行各项社会服务方案提供的补贴(1992年3月31日第78号《官方公报》)；

1992年3月5日的法令确定了根据一般规则适用于社会事务部及其各自治机构的批准补贴基本条例(1992年3月12日第62号《官方公报》)；

社会行动总局1992年3月16日的决议确定了1992年期间在社会行动领域有资格取得补贴的各项方案(1992年3月24日第72号《官方公报》)；

1992年2月19日的法令下达了为执行合作和志愿工作的社会方案，从所得税筹措资金提供资助和补贴的拨款指令(1992年2月25日第48号《官方公报》)；

社会行动总局1992年7月4日的决议规定公布根据1992年3月5日的法令条款提供补贴的情况(1992年10月15日第248号《官方公报》)。

委内瑞拉

221. 得到承认的少数民族群体被列入旨在用于其他人口的纠偏行动政策范围。委内瑞拉政府力图通过具体针对这些人口的社会投资和项目，改善土著人社区的情况。

(十) 少数群体是否在国家立法机构中有直接代表?

巴西

222. 有。但这首先对于已定居的少数民族群体情况确实属实。在此,可列举包括玛雅人和加里佛纳等民族群体为实例。

克罗地亚

223. 根据宪法第四章第十八条(在一些代表性的和其他机构中参与的比例),在克罗地亚共和国的民族和种族社区或占人口8%以上的少数民族,都有权按比例在克罗地亚的议会和政府以及最高司法机构中选派代表。凡在克罗地亚共和国人口中的比例低于8%的民族和种族社区或少数民族的成员,都有权向克罗地亚议会的下院总共选派5名代表。这5名议员代表所有的各民族社区,但占人口8%以上的塞尔维亚族不在此列。4名独立的少数民族代表和1名在克罗地亚社会和自由党名册上注册的候选人被选入下院。此外,少数民族群体的候选人都具有公平的机会,可以某一具体党派正式注册党员的资格身份,被选入议会。塞尔维亚社区的各代表从塞尔维亚民族党的注册名单中选出(其为克罗地亚的塞尔维亚党派之一),而且在其他党派名单中正式注册的塞尔维亚代表,这些党派也保证了他们当选进入议会。

厄瓜多尔

234. 诸如此类的土著少数人群体在国家立法机构中没有直接的代表;但是,任何厄瓜多尔的国民可不受任何形式的歧视当选为国家议会、国家立法机构的成员。在国家议会中取得席位的土著人只占少数的原因在于这些人所参与的政治党派,大体上不能切实地代表土著人社区的利益。

伊拉克

235. 国民议会法的第三条明确地保证所有伊拉克国民有权作为国民议会选举中的候选人,而这些候选人不受任何歧视。同时,他们有权根据法律确定的条件选举候选人。此外,国民议会法不但允许伊拉克库尔德族人有权作为候选人参加库尔

德区的立法和执行委员会的选举，而且还允许他们参加选举和出任候选人。

意大利

236. 在这方面，国家立法并未区别属于某一得到承认的语言上少数民族和其他公民。上阿迪杰省讲德语和拉丁语的少数民族、奥斯塔瓦雷省讲法语的少数民族和特里亚斯特和戈里扎亚省讲斯洛文尼亚语的少数民族在全国立法机构中都有代表。

马其顿

237. 宪法并未规定因少数民族的原因而保留的席位。议会是由各个政治党派或独立的成员代表组成，并不代表各少数民族群体。

238. 所有少数民族群体都有其本民族的一个或多个的政治党派。但在一院制的议会中(120个席位)中，只有3个民族党派占有代表席位：

1. 民主繁荣党(阿尔巴尼亚族)，占22个席位；
2. 国家民主党(阿尔巴尼亚族)，占1个席位；和
3. 吉普赛全面解放党(吉普赛族)，占1个席位。

239. 在34个社区中的各立法机构中都有少数民族的政治党派代表。各当地议会1,510名议员的总人数中，211名议员是阿尔巴尼亚族、22名土耳其族、16名塞尔维亚族、15名吉普赛族、12名弗拉克族和另外属于其他一些少数民族的33名议员。

240. 还应指出，本届政府由17名部长组成，其中5名属于阿尔巴尼亚族的民族繁荣党，而其中一名(主管文化事务的)部长原籍为土耳其民族，尽管他并不代表土耳其族的民主党。

马拉维

241. 属于马拉维国民的各少数民族群体都有机会在国家立法机构中享有直接的代表。

菲律宾

242. 各个文化社区都可得到机会向国家立法机构(下院)推荐提名一位部门代表。任何一个人都有机会参加对上院和下院议员公共席位的竞选。同时，棉兰

老穆斯林自治区也有其经当地少数民族群体直接选举的本自治区立法机构。在这方面,对于科迪勒拉斯则处于一个难以摆脱的僵局,即无法构成他们自己的立法机构,因为只有伊富高省一个省份批准同意建立自治区。伊富高省在下院中有一名代表。

新加坡

243. 各少数民族群体在新加坡的议会中没有直接的代表。但是,有若干选民代表团体,其中规定,团体中的候选人之一必须从某个少数民族社区推荐。此外,新加坡的所有政治党派一般都是多种族的。除此之外,新加坡还设立了少数民族权利总统委员会,这样一个保护少数民族的体制性机构(以下附件载有关于该委员会各项职能和一般情况的抄录件)。

附 件

1. 委员会是根据新加坡共和国宪法第七部分(第68至92条)设立的。以下简要介绍委员会根据法律所承担的职能。
2. (a) 委员会一般的职能是,就议会和政府可能提交本委员会的一些涉及到新加坡任何种族和宗教社区个人的此类事务进行审议,并提出报告;
(b) 议会可由议长将事项提交本委员会,而政府可由某一部长将事项提交本委员会(第76条)。
3. (a) 委员会的具体职能是提请注意任何议案或者任何附属立法,如果本委员会认为该项议案或者附属立法还有某项种族区别性的措施(第77条);
(b) 对于“种族区别性的措施”的定义为,凡是或者很可能在实际运用中采取的任何措施,不利于任何种族或宗教社区的成员,但却并不同样也不利于其他种族或宗教社区的成员,或是直接地有损于前者社区的一些成员,或者间接地给以其他一些社区的成员好处(第68条)。
4. 委员会的审议过程应秘密地进行,委员会应无权就委员会根据法律正在审议的任何草案,听取反对者的意见或者审查证人(第84条)。

斯洛文尼亚

244. 意大利和匈牙利民族社区分别组成自治民族社区，这些社区代表了少数民族的利益并且参与所有一切与少数民族情况相关问题的决策。斯洛文尼亚宪法规定，保障两个民族社区在斯洛文尼亚共和国的全国议会的和自治机构中享有直接代表的权利。根据这一规定，每个少数民族根据特别的选民名单，直接选出国家议会的一名代表。在1992年12月6日举行的选举中，全国议会的90名议员中，有一名意大利少数民族的代表和一名匈牙利少数民族的代表当选。

245. 影响到宪法规定的各项少数民族权利的法律以及其他一些法规，如未得到上述两个社区代表的同意，不得予以颁布。

西班牙

246. 正如前述答复所阐明的，本项目所提及的少数民族群体并不存在，因为作为少数民族吉普赛民族并没有正式的代表。

委内瑞拉

247. 诸如少数民族群体之类在国家立法机构中并没有直接的代表。关于土著人社区，虽然他们参与选举进程，但他们在国家立法机构中也没有此类代表。

(十一) 少数群体的成员是否从农业改革措施或安置方案中得到好处？

伯利兹

248. 是的。伯利兹的少数民族群体在极大的程度上得益于安置方案。但是，这些已经定居的少数民族所得到的好处并不象那些新近移民所得到的好处那样令人瞩目。就安置方案而言，为新近移民设立了新的社区，例如和平谷村、拉佛里斯和萨尔瓦邦等新社区。这些安置方案的一个组成部分之一包括为从事农业的目的实行的土地分配。

克罗地亚

249. 由于塞尔维亚人在所谓的南斯拉夫境内采取的蓄意政策和通过准军事力量的机制在克罗地亚共和国的被占领领土上强行实施的结果,造成了克罗地亚共和国境内被迫移民的情况。所采用的种族净化手段对那些在克罗地亚境内和境外暂时找到庇护之地的克罗地亚人口以及这一区域的少数民族造成了灾难性的后果。他们不仅失去了他们所有的财产(这些财产或被摧毁、烧毁或被没收)和处于极端贫困的状况,而且还剥夺了他们的文化遗产。其中许多人在战争中为保卫克罗地亚和他们的家园而被杀害,或者沦为对待平民百姓的恐怖主义做法的受害者。

250. 几个世纪以来,各个少数民族为该区域的进步作出了贡献,然而他们却被从该区域中驱逐出来。强迫移民有损于少数民族的生存,而且他们最终返回的是一片被毁灭的区域。目前无疑应该由国际社会寻找出保护少数民族以及多数人口的途径,使他们免遭民族主义少数民族群体的侵略政策,这些民族主义少数人群体在所谓的保护其利益的名义之下危害着所有的其他人。

251. 出于人道主义的原因并为了避免种族紧张关系,克罗地亚共和国采取了一项例外的措施,批准了某些紧急重新安置和财产交换的做法,主要是伏伊伏丁那、科索沃或波斯尼亚和黑塞哥维那人民与克罗地亚人民之间的交换。在第一次世界大战,特别是第二次世界大战之后类似的一些经历不幸地证实了此类安置长期性的不利影响,造成了当地人口与新来者--不论他们的种族原籍如何--之间的敌对情绪。

厄瓜多尔

252. 1964和1973年土地改革法的实行,为该国家较小部分的土著农民人口带来了好处。从总体上讲,厄瓜多尔实行的农业改革并未解决土地问题:从乡村向城镇的移民不断上升,以及失业、就业不足、土地纠纷、失去土地和环境退化日趋严重。但是,应指出,在1964至1992年期间,根据土地改革分配了890,678公顷土地并且按照定居方案分配了6,067,706公顷土地,使得230,845个家庭得到好处。

伊拉克

253. 与伊拉克的所有国民一样,各少数民族也得益于该国家采取的土地改革措施。

意大利

254. 得到承认的少数民族群体参与实施了全国一级的所有改革。

马其顿

255. 目前，并未实施此类改革和方案。

马拉维

256. 就莫桑比克的难民而言，在马拉维和莫桑比克政府之间设立了三方委员会，并且由该委员会审议遣返和重新安置问题。

菲律宾

257. 各文化社区由于其特殊的文化传统和习俗，对于其长期居住或世代代耕作的、祖辈留传的土地将有特殊的权利或要求。以往七年以来的情况发展形成了1987年宪法和全面土地改革法的各项条款，这些法律着重强调了各少数民族享有其世代相传土地的权利。在这方面，关于国家对未开发和/或未以私人或法律实体的名义注册的土地，均归国家所有，并拥有绝对权利以及有权决定对这些土地的使用国家至上理论，必须让步于少数民族的权利，这些少数民族世代使用 and 开发这些土地，尽管传统性的所有者并无证实这一拥有权的证据，诸如根据菲律宾土地注册体制按法律注册并且批准的地契。

258. 最近农业改革部在农业改革部的总办事处设立了“部落事务处”，其任务是在农业改革部的发展计划中保护当地文化少数民族的利益和福利。

259. 此外，邦板牙省、打拉省、三描礼士省和巴丹省的土著人民一般都被统称为阿达斯(星象学家给他们起的种族名称是阿伦斯)，由于皮纳托波火山爆发使得他们失去了家园，已经成为重新安置/迁转移民方案的对象。政府和各民间机构考虑到了阿达斯民族原先的生态环境，选择了符合他们重新安置的地点。同时，还在作出确定阿达斯人重新安置的决定时，特别注意到他们特殊的文化、道德观念和生活方式。

新加坡

260. 在国家房地产中重新安置少数民族致使生活水平和生活条件得到了改善。

斯洛文尼亚

261. 就这些问题而言,各少数民族的成员与斯洛文尼亚共和国其他公民的情况一样。

西班牙

262. 由于不存在少数民族群体,对这些问题无法作出答复。

委内瑞拉

263. 关于土著人社区,土地改革法第2(d)条承认土著人口为土地改革的对象,有权被列入国家的经济、社会和政治发展。

(十二) 少数群体的成员是否有可能不受限制地与其他国家的有关种族、文化和语言上的群体保持联系?

伯利兹

264. 是的。允许少数民族成员与其他国家有关的种族、文化和语言上的群体保持联系。

克罗地亚

265. 附属各民族、文化和语言社区的成员都可得到保证,自由地进行跨越克罗地亚边界的联系。但在目前,这种自由由于所谓的南斯拉夫联邦共和国对与塞尔维亚边界相邻的克罗地亚领土的占领而受到限制,而且克罗地亚境内非法的塞尔维亚当局占领并且控制了大部分克罗地亚与波斯尼亚和黑塞哥维那的边界。

266. 与陷入在克罗地亚被占领区域的人口，特别是那些在联合国保护区域内的人口进行联系已成为一个具体的困难，不仅仅是因为通讯线路被切断和道路受阻而且因为这种联系遭到塞尔维亚控制区域的当地当局的阻拦。

厄瓜多尔

267. 厄瓜多尔的本国少数民族完全有自由在不受任何阻拦的情况下，与有关的民族、文化或语言上的群体建立联系。因此，在1980年代以来，已经在当地、省、区域和国家一级展开了组织工作，最后一直上升至国家级的行动，目的在于实现社会、经济和政治目标，而这种情况在前几十年是颇为少见的。

268. 厄瓜多尔的土著人组织与各有关的组织，特别是拉丁美洲各国家一级的组织保持了支持和相互声援的关系。

伊拉克

269. 从法律角度讲，并不妨碍个人的接触。但是，并不存在与其他国家少数民族进行联系的官方机构。这种情况可能会随着今后的发展而产生变化。

意大利

270. 由于宪法第三条保障所有公民，不论性别、种族、语言、政治观念或经济和社会条件，都享有平等的地位，因此十分明显，意大利不能以任何方式阻拦少数民族群体与其他国家少数民族群体成员进行接触的自由。

马其顿

271. 与其它所有公民一样，他们可以离开和返回本国，不受任何限制，而且如他们愿意，可以保持并开展与种族上有关的国家的联系。政府作为一项政策，致力于增强与此类国家的联系，以促进维护本国领土上各少数民族群体的特征。此类联系和合作，特别是与阿尔巴尼亚和土耳其的联系和合作已经建立了一段时间。

马拉维

272. 是的，马拉维政府并不阻碍任何少数民族群体与其它国家有关的群体保持联系。

菲律宾

273. 与同菲律宾种族、文化和语言上群体有关的其它国家进行的联系不受限制，唯一的限制是宪法规定适用于所有菲律宾人的限制条款。权利宪章的第3(1)节(第3条)规定，“除根据法院的合法命令或者在国家安全或秩序有所要求的情况下，联系和通信的隐私权不得遭到侵犯”。

274. 实际上，在菲律宾籍的华裔民族中，尽管在现实上他们可分为各种语言群体，但他们被确认为同一组织，特别是贸易和商业组织的成员。而穆斯林的种族和语言少数民族也可自由地相互掺和，而且甚至可以发现它们是一些穆斯林组织中的成员。

新加坡

275. 是的。

斯洛文尼亚

276. 斯洛文尼亚共和国宪法保障意大利和匈牙利民族社区有权促进与广泛的意大利和匈牙利社区的联系，而且国家有义务为他们提供进行这方面联系的物质和道德上的援助。各级均支持与意大利和匈牙利社区进行更广泛的联系，其具体形式为邀请文化和艺术团体在双方边界内表演，并采取了援助文化活动指导人、协助培训教师、提供助学金、以及直接向少数民族组织和机构提供物质援助的方式。斯洛文尼亚共和国和匈牙利共和国最近签署了有关保护斯洛文尼亚境内匈牙利少数民族和匈牙利境内斯洛文尼亚少数民族的特别协定。斯洛文尼亚共和国承担与意大利签署的各项国际条约而引起的各项义务，包括有关保护斯洛文尼亚境内意大利民族社区的义务。

277. 其它少数民族群体也能增强它们与其原籍国家和国际组织的联系。

西班牙

278. 由于不存在少数民族群体,没有对此问题做出答复。

279. 最具有代表性的西班牙吉普赛协会参与了欧洲和国际性的活动,支持在欧洲共同体、欧洲委员会和联合国框架内提出各种倡议下开展的吉普赛社区的发展。这些协会还合作编写各项研究报告和调查报告,并参与举行各种专题的大会,特别是那些有关国际教育、巡回销售等等专题的会议。

委内瑞拉

280. 委内瑞拉现有的所有少数民族群体充分享有自由,可与任何国家或国际实体建立联系。

(十三) 为保证近期的移民群体(根据本研究的理解定义,见导言)不受种族歧视,确保他们享受人权和基本自由方面的平等,采取了那些措施,遇到了什么障碍?

伯利兹

281. 伯利兹政府最近通过的立法,加上伯利兹人权委员会正在从事的工作,已经把它们的资源和努力结合在一起,防止对伯利兹近期移民群体的种族歧视和侵犯人权和基本自由的行为。在实施这一目标方面遇到的一些障碍包括:

- (1) 近期移民不愿意向当局正式报告,因为担心由于其非法的地位可能遇到驱逐或遣送出境;
- (2) 由于大部分是非法的外籍人,在获取工作许可证方面成问题,往往导致雇主之间,特别是农业部门的雇主采取剥削性和不平等的雇用劳工的做法;
- (3) 移民局的工作人员人手相对较少,无法应付进入伯利兹国家新移民的总体数量;
- (4) 由于伯利兹资源有限,伯利兹无法充分地管制其与墨西哥和危地马拉共同的边界,这是近期移民入境的主要通道;
- (5) 尽管通过了新的法律和条例,但仍有待实施。

克罗地亚

282. 只有在克罗地亚的局势得到稳定之后,才可确定(按导言所述)“近期移民群体”的地位和潜力,并且评估克罗地亚法律体制对此类群体的影响。克罗地亚是第一个接收和照看来自波斯尼亚和黑塞哥维那陷入战火地区的难民和流离失所者,而且还照看了来自前南斯拉夫其它各地区的难民。而同时,由于塞尔维亚占领区的地方当局领导从事的种族净化活动,致使大量的克罗地亚公民,包括少数民族被迫离开他们的家园,在这些塞尔维亚人控制的地区,不允许实施克罗地亚的法律体制,而同时又毫无控制地从前南斯拉夫的其它地区迁移来定居的人口。

283. 一旦克罗地亚公民的档案记录得到更新修正,那些背井离乡者和难民被允许并且能够返回他们在克罗地亚、波斯尼亚和黑塞哥维那以及其他目前高风险地区家园,而且在波斯尼亚整个领土上恢复其法律体制,则将有可能通过针对“近期移民群体”的适当政策。目前可以肯定的是,克罗地亚的立法不是,而且也将不会采取歧视性的实施办法对待任何移民群体。克罗地亚将以其它移民国家的实施经验为依据,订立其条例和法律机制。

厄瓜多尔

284. 由于近期移民的人数很少,他们对厄瓜多尔并不构成问题;立法也不歧视他们。

伊拉克

285. 以上所述的伊拉克宪法条例和法律确切地保证在伊拉克国家统一的范畴内不歧视少数民族。

意大利

286. 在各区的法律中载有有利于近期移民群体的措施;因此,并不存在种族歧视问题。

马其顿

287. 如前所述,在马其顿共和国不存在近期移民群体。

菲律宾

288. 近期移民群体诸如越南和柬埔寨移民,并不遭受“种族歧视”。他们在菲律宾境内只是作为过境移民准备进入最后重新安置的其它国家。华人不是近期的移民。他们具有相对较高的生活水平和特殊的社会经济习俗,这些习俗与菲律宾社会的其它成员不同。但是,并不存在种族歧视,也没有歧视他们的政策或作法。但是,那些逾期滞留在境内的外籍人,尤其是那些从事非法活动(贩运毒品、赌博等)的外籍人,则会遭到起诉并可能遣送出境。

新加坡

289. 由于新加坡国土的限制,并不存在较大规模的近期移民群体。外籍工人被允许在一个特定的时期内寻求就业,随后,他们将返回其原籍国家。在新加坡滞留期间,他们享有法律的保护。

斯洛文尼亚

290. 斯洛文尼亚共和国的宪法保障其全体人民享有人权和基本自由,包括所有公民的平等、表达其民族特征的权利、使用其语言的权利和发展他们文化的权利。任何煽动民族、宗教或者其他歧视,以及煽动民族、种族、宗教和其它仇恨和不容忍情绪的做法,都有悖于斯洛文尼亚共和国立法机构通过的宪法条款。

291. 斯洛文尼亚共和国已经加入了由前南斯拉夫社会主义联邦共和国签署的国际劳工组织的各项公约,包括迁徙工人地位的公约。

292. 分析表明,前南斯拉夫共和国迁徙工人的地位在生活水准方面与多数民族并没有多大区别,但是唯一的例外是,这些移民群体时常不断地进入斯洛文尼亚作为短期的临时或季节性的劳工。他们的生活水平低于大多数人口。在斯洛文尼亚共和国宣布独立之后,这些移民群体已经大量地减少。

西班牙

293. 西班牙法律禁止任何种族歧视并保障移民享有基本权利和自由。选举和被选择权只授予本国国民,但市政一级的选举例外,这一权利这授予居住在西班牙的欧洲共同体各国家的国民。

委内瑞拉

294. 合法地进入委内瑞拉境内的近期移民群体与委内瑞拉其它人口同样享有基本的自由。而这些近期移民群体中尚未归化或者未登记的非法移民的情况,却引起了一些障碍。只要掌握了后者移民群体的存在、数量和群体特点的可靠情况,即可确保其享受委内瑞拉国家保障的各项人权。

XX XX XX XX XX