



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2006/83
10 February 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Шестьдесят вторая сессия
Пункт 17 а) предварительной повестки дня

ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА:

СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАКТОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Вопрос о смертной казни

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 2005/59 Комиссия по правам человека просила Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами.

В настоящем докладе содержится информация, охватывающая период с января 2004 года по декабрь 2005 года. Согласно докладу, тенденция к отмене смертной казни продолжает сохраняться; об этом, среди прочего, свидетельствует увеличение числа стран, полностью отменивших смертную казнь, и возросшее число ратификаций международных договоров, предусматривающих отмену этой меры наказания.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 4	3
II. ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИКЕ.....	5 - 14	4
A. Страны, отменившие смертную казнь за все преступления.....	6	4
B. Страны, отменившие смертную казнь за общеуголовные преступления	7	5
C. Страны, ограничившие рамки применения смертной казни или ограничивающие ее использование	8 - 9	5
D. Страны, ратифицировавшие международные договоры, предусматривающие отмену смертной казни	10 - 11	5
E. Страны, соблюдающие мораторий на приведение смертной казни в исполнение.....	12 - 13	6
F. Страны, восстановившие применение смертной казни, расширившие рамки ее применения или возобновившие приведение смертных приговоров в исполнение	14	6
III. ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ	15	7
IV. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ	16 - 21	7
V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР, ГАРАНТИРУЮЩИХ ЗАЩИТУ ПРАВ ТЕХ, КОМУ ГРОЗИТ СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, С УДЕЛЕНИЕМ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ ВЫНЕСЕНИЮ СМЕРТНОГО ПРИГОВОРА ЛИЦАМ, НЕ ДОСТИГШИМ 18-ЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА НА МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ.....	22 - 27	9
VI. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МИРЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА	28	11
VII. ВЫВОДЫ	29	12

Приложения

I. Таблицы, содержащие информацию по вопросу о применении смертной казни во всем мире по состоянию на 31 декабря 2005 года.....	14
II. Резюме замечаний, полученных от государств-членов.....	20

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 11 своей резолюции 2005/59 Комиссия по правам человека просила Генерального секретаря "представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь¹, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения преступления, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами". На сегодняшний день было представлено семь пятилетних докладов, последний из которых был представлен в 2005 году (E/2005/3) и охватывал период 1999-2003 годов. Седьмой пятилетний доклад был представлен Комиссии по правам человека на ее шестьдесят первой сессии в 2005 году². Настоящий дополнительный доклад содержит информацию за период с января 2004 года по декабрь 2005 года, позволяющую избежать пробелов за период, прошедший с момента представления последнего варианта пятилетнего доклада.

2. Пятилетние доклады готовятся Центром по наркотикам и преступности в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене на основе данных, получаемых по результатам ответов на подробный вопросник, рассылаемый странам. Кроме того, в докладах используются и другие имеющиеся данные, включая криминологические исследования и информацию, поступающую от специализированных учреждений и межправительственных и неправительственных организаций. В последнем пятилетнем докладе приводится информация об изменениях в статусе высшей меры наказания и ее применении, об осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, и о соответствующих тенденциях на международном уровне.

3. В целях подготовки настоящего дополнительного доклада Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 2005/59 Комиссии по правам человека предложило государствам и межправительственным и неправительственным организациям представить информацию относительно изменений в законодательстве и практике, касающихся смертной казни, а также, по мере необходимости, осуществления гарантий. В ответ на эту просьбу информация была получена от следующих государств: Алжира, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Катара, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Российской Федерации, Сингапура, Словакии, Словении, Турции, Филиппин, Чили и Японии. Эта информация кратко излагается в приложении II к настоящему докладу и имеется в секретариате для дальнейшего ознакомления. Кроме того, свои публикации и

другие материалы, касающиеся обсуждаемой в настоящем докладе проблемы, прислали следующие организации: "Международная амнистия", Сообщество "Сант-Эгидио", Совет Европы (СЕ) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

4. Следуя практике, применяемой в пятилетних докладах, в настоящем докладе страны классифицируются по следующим категориям: страны, полностью отменившие смертную казнь, страны, отменившие смертную казнь за общеуголовные преступления, страны, отменившие смертную казнь де-факто, и страны, сохранившие смертную казнь. Страны, отменившие смертную казнь за все преступления, будь то в мирное или в военное время, считаются странами-аболиционистами. Страны-аболиционисты в отношении общеуголовных преступлений являются странами, которые отменили смертную казнь за все общеуголовные преступления, совершаемые в мирное время. В таких странах смертная казнь сохраняется лишь в исключительных обстоятельствах и может применяться в военное время за совершение военных преступлений или за преступления против государства - например за измену родине или за вооруженное восстание. Страны, сохранившие смертную казнь за общеуголовные преступления, но не применявшие ее в течение последних 10 лет или более, считаются аболиционистами де-факто. Все остальные страны относятся к категории государств, сохранивших смертную казнь, что означает вынесение смертных приговоров и приведение их в исполнение, хотя во многих государствах, сохранивших смертную казнь, такие казни могут совершаться довольно редко.

II. ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИКЕ

5. Изменения в законодательстве могут включать в себя принятие новых законов, отменяющих или восстанавливающих смертную казнь, либо ограничивающих или расширяющих рамки ее применения, а также ратификацию международных документов, предусматривающих отмену смертной казни. Изменения в практике могут включать в себя незаконные меры, предусматривающие важные новые подходы, касающиеся применения смертной казни; так, страна, несмотря на сохранение смертной казни, может объявить мораторий на ее применение. Такие изменения могут также включать в себя меры по замене смертного приговора другими мерами наказания. На основе полученной и собранной из имеющихся источников информации за период с 1 января 2004 года следует отметить следующие изменения в законодательстве и практике.

A. Страны, отменившие смертную казнь за все преступления

6. В марте 2004 года в соответствии с королевским указом смертная казнь была отменена в Бутане. В феврале 2005 года Греция ратифицировала Протокол № 13

Европейского суда по правам человека, отменяющий смертную казнь при любых обстоятельствах. В январе 2004 года Самоа, приняв Закон 2004 года об изменении порядка наказания преступлений (отмена смертной казни), отменила смертную казнь. В декабре 2004 года парламент Сенегала принял закон об отмене смертной казни за все преступления. В 2004 году Турция запретила применение смертной казни в отношении всех преступлений в соответствии со своей Конституцией и изъяла положение о смертной казни из своего Уголовного кодекса, а в январе 2004 года подписала Протокол № 13 к ЕКПЧ. В 2005 году Либерия и Мексика отменили смертную казнь за все преступления.

В. Страны, отменившие смертную казнь за общеуголовные преступления

7. За отчетный период ни одна из стран не отменила смертную казнь только за общеуголовные преступления.

С. Страны, ограничившие рамки применения смертной казни или ограничившие ее использование

8. В ноябре 2004 года нижняя палата парламента Таджикистана приняла поправки к Уголовному кодексу, предусматривающие применение пожизненного заключения за пять преступлений, которые карались смертной казнью. Эти поправки были одобрены верхней палатой парламента в феврале 2005 года и подписаны президентом в марте 2005 года.

9. 1 марта 2005 года Верховный суд Соединенных Штатов Америки в деле *Ронер против Симмонса* постановил, что применение смертной казни в отношении правонарушителей, которым на момент совершения правонарушения не исполнилось 18 лет, является нарушением существующего в Соединенных Штатах конституционного запрета на жестокие и необычные наказания.

Д. Страны, ратифицировавшие международные договоры, предусматривающие отмену смертной казни

10. Существует один международный и три региональных действующих договора, в соответствии с которыми государства-участники обязаны отменить смертную казнь: Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП); Протокол № 6 к ЕКПЧ; Протокол № 13 к ЕКПЧ и Протокол к Американской конвенции о правах человека (АКПЧ) об отмене смертной казни. Протокол № 6 к ЕКПЧ касается отмены смертной казни в мирное время. Второй факультативный протокол к МПГПП и Протокол к АКПЧ предусматривают полную отмену смертной казни, однако позволяют государствам, желающим этого, сохранить

применение смертной казни в военное время, если они сделают соответствующую оговорку на этот счет во время ратификации. Протокол № 13 касается отмены смертной казни при всех обстоятельствах, в том числе и в отношении деяний, совершенных в военное время или в условиях неминуемой угрозы войны.

11. За отчетный период ко Второму факультативному протоколу к МПГПП присоединились пять государств, а именно: 25 ноября 2005 года - Канада, 16 сентября 2005 года - Либерия, 17 августа 2004 года - Сан-Марино, 15 июня 2004 года - Чешская Республика и 30 января 2004 года - Эстония. Турция подписала Второй факультативный протокол к МПГПП 6 апреля 2004 года. Два государства ратифицировали Протокол № 6 к ЕКПЧ, а именно: 30 ноября 2005 года - Монако и 3 марта 2004 года - Сербия и Черногория. 13 государств ратифицировали Протокол № 12 к ЕКПЧ, а именно: 12 января 2004 года - Австрия, 13 июля 2004 года - бывшая югославская Республика Македония, 10 ноября 2004 года - Германия, 1 февраля 2005 года - Греция, 10 ноября 2004 года - Исландия, 29 января 2004 года - Литва, 30 ноября 2005 года - Монако, 16 августа 2005 года - Норвегия, 3 марта 2004 года - Сербия и Черногория, 18 августа 2005 года - Словакия, 29 ноября 2004 года - Финляндия, 2 июля 2004 года - Чешская Республика и 25 февраля 2004 года - Эстония.

Е. Страны, соблюдающие мораторий на проведение смертной казни в исполнение

12. Кыргызстан президентским указом продлил срок действия официального моратория до конца 2005 года. Введенный в декабре 2003 года в Казахстане мораторий соблюдался. В Российской Федерации продолжал соблюдаться мораторий, действующий де-факто с августа 1996 года. 30 апреля 2004 года президент Таджикистана ввел мораторий и впоследствии подписал 15 июля 2004 года соответствующий закон. Хотя в Узбекистане продолжают выноситься и приводиться в исполнение смертные приговоры, в августе 2005 года президент подписал указ об отмене смертной казни с 1 января 2008 года.

13. В 2004 году президент Малави заменил другими мерами наказания 79 смертных приговоров. В 2004 году президент Замбии заменил другими мерами наказания несколько смертных приговоров.

Ф. Страны, восстановившие вынесение смертных приговоров, расширившие их рамки или возобновившие приведение их в исполнение

14. В июне 2005 года, после того как Палестинская администрация решила возобновить приведение смертных приговоров в исполнение, были приведены в исполнение несколько

смертных приговоров, что положило конец трехлетнему мораторию. Смертная казнь была восстановлена в Ираке, и первые смертные приговоры были приведены в исполнение в августе 2005 года. 20 ноября 2004 года администрация президента Шри-Ланки объявила, что смертная казнь будет применяться за изнасилования, убийства и сделки, связанные с наркотиками. Мораторий на смертную казнь соблюдался в Шри-Ланке с 1976 года. В апреле 2004 года в Афганистане была совершена первая после образования в 2001 году временного правительства смертная казнь. В августе 2004 года в Индии имела место первая после конца 90-х годов смертная казнь.

III. ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

15. Согласно имеющимся данным, в 2004 году по меньшей мере 7 395 человек были приговорены к смертной казни в 64 странах и не менее 3 797 заключенных были казнены в 25 странах³.

IV. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

16. Этот вопрос остается постоянным пунктом повестки дня Комиссии по правам человека. В своей резолюции 2005/59 Комиссия призвала все государства, которые все еще сохраняют смертную казнь, полностью отменить ее, а в качестве промежуточной меры ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение; последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на преступления, за которые она не применяется в настоящее время; а также сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и любых назначаемых казнях. В данной резолюции также содержался обращенный к государствам настоятельный призыв, в частности не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении, не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц⁴.

17. Комитет по правам человека продолжал рассмотрение дел, связанных с вынесением смертных приговоров в соответствии с МПГПП. В своих соображениях, принятых 20 и 24 августа и 10 декабря 2004 года, 13 апреля, 7 и 16 ноября 2005 года⁵, Комитет последовал своей сложившейся практике и установил наличие нарушений права на жизнь по смыслу статьи 6 МПГПП в силу вынесения (а в делах Саидова и Халиловой и приведения в исполнение) смертного приговора в обстоятельствах, в которых не было

гарантировано право человека на справедливое судебное разбирательство. В соображениях, принятых 7 сентября и 8 декабря 2004 года и 25 и 31 октября 2005 года⁶, Комитет сослался на свое сложившееся прецедентное право, в соответствии с которым автоматическое и обязательное вынесение смертного приговора представляет собой произвольное лишение жизни, в нарушение пункта 1 статьи 6 Пакта, когда смертный приговор выносится без учета личных обстоятельств обвиняемого или обстоятельств совершения конкретного преступления. Автоматическое вынесение в этих делах смертных приговоров представляло нарушение предусмотренного пунктом 1 статьи 6 Пакта права человека на жизнь.

18. Комитет министров Совета Европы продолжал осуществлять мониторинг в отношении смертной казни для обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя всеми государствами - членами Совета Европы, в контексте его тематической процедуры мониторинга. Данный вопрос по-прежнему рассматривается на совещаниях заместителей министров с регулярными интервалами, "пока Европа де-юре не станет зоной, свободной от смертной казни". В октябре 2005 года Комитет министров принял решение, в котором он призвал Российскую Федерацию незамедлительно предпринять все необходимые шаги с целью превращения действующего моратория на приведение смертной казни в исполнение в юридическую отмену смертной казни и ратифицировать Протокол № 6 к ЕКПЧ. Он также призвал все государства, которые еще не подписали или не ратифицировали Протокол № 13, сделать это как можно скорее. В мае и октябре 2004 года соответственно Комитет министров представил от имени Совета Европы заявления о заинтересованности в поддержку двух "кратких экспертных заключений", подготовленных Европейским союзом по индивидуальным делам⁷, предполагавшим смертную казнь, в Соединенных Штатах Америки.

19. Европейский суд по правам человека также признал существенную эволюцию в отношении юридического статуса смертной казни. В решении Большой палаты от 12 мая 2005 года по делу *Очалан против Турции* суд отметил, что смертную казнь в мирное время стало принято рассматривать как неприемлемую форму наказания, которая более не является допустимой по смыслу статьи 2 Европейской конвенции о правах человека, гарантирующей право на жизнь. Суд постановил, что вынесение смертного приговора заявителю после несправедливого судебного разбирательства, проведенного судом, независимость и беспристрастность которого вызывала сомнение, было равносильно бесчеловечному обращению и являлось нарушением статьи 3 Европейской конвенции о правах человека.

20. В ходе своей тридцать восьмой очередной сессии в 2005 году Африканская комиссия по правам человека и народов приняла резолюцию о составе и начале функционирования рабочей группы по вопросу о смертной казни.

21. 10 октября 2005 года Всемирная коалиция против смертной казни провела третий Всемирный день против смертной казни. В центре внимания находилась Африка, поскольку последние события свидетельствуют о том, что среди африканских стран усиливается тенденция к отмене смертной казни.

V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР, ГАРАНТИРУЮЩИХ ЗАЩИТУ ПРАВ ТЕХ, КОМУ ГРОЗИТ СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, С УДЕЛЕНИЕМ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ ВЫНЕСЕНИЮ СМЕРТНОГО ПРИГОВОРА ЛИЦАМ, НЕ ДОСТИГШИМ 18-ЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА НА МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

22. Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, среди прочего, предусматривают следующее: а) смертный приговор может быть вынесен лишь за самые тяжкие преступления; б) право на более мягкую меру наказания, если после совершения преступления в законодательство были внесены соответствующие изменения; в) смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет, и смертный приговор не должен приводиться в исполнение в отношении беременных женщин, женщин, недавно ставших матерью, или в отношении лиц, потерявших рассудок; г) смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность установлена на основании ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов; д) смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, включая право обвиняемого на соответствующую правовую помощь; е) должно быть предоставлено право подачи апелляции в суд высшей инстанции; ж) должно быть предоставлено право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; з) смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами какой-либо апелляции или до завершения иных регрессных процедур; и) в случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинить как можно меньше страданий.

23. Из государств, в которых до сих пор сохраняется смертная казнь, комментарии об осуществлении этих гарантий представили Катар, Филиппины и Япония (см. приложение II ниже).

24. Комиссия по правам человека неоднократно просила Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях наблюдать за осуществлением действующих международных стандартов, касающихся гарантий защиты и ограничений при применении смертной казни. Специальный докладчик продолжал принимать меры в ситуациях, где существовало опасение, что эти международно признанные стандарты нарушаются, и где приведение смертного приговора в исполнение могло являться нарушением права на жизнь. С целью установления конструктивного диалога с правительствами им направлялись сообщения, в частности, в тех случаях, когда, по имеющимся сведениям, обвиняемые приговаривались к смертной казни в результате применения законов или проведения судебных разбирательств без должного учета международных норм, касающихся справедливого судебного разбирательства; когда смертный приговор выносился за преступления, которые, согласно имеющимся данным, не попадали под категорию наиболее тяжких преступлений; и когда смертный приговор выносился специальными судами и в рамках специальных законов, которые нарушают надлежащую правовую процедуру. Специальный докладчик уделял особое внимание тем ситуациям, когда смертный приговор выносился в качестве обязательной меры наказания. Кроме того, особую обеспокоенность Специального докладчика продолжал вызывать вопрос о запрещении смертной казни в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Хотя за отчетный период положение в этой сфере улучшилось, продолжавшие поступать сообщения о том, что в нескольких странах людей по-прежнему приговаривают к смерти за преступления, которые они совершили, когда им не исполнилось 18 лет, заставляли Специального докладчика принимать в этом отношении дополнительные меры. Поэтому дискуссии между Специальным докладчиком и этими странами продолжаются.

25. В 2005 году Комиссия в своей резолюции 2005/59 специально настоятельно призвала все государства, которые все еще сохраняют смертную казнь, не выносить смертных приговоров "за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет" и "лицами, страдающими любой формой психических или умственных расстройств". Комиссия также подтвердила резолюцию 2000/17 Подкомиссии по вопросу о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения⁸. В двух дополнительных резолюциях, принятых в 2005 году⁹, Комиссия призвала все государства, в которых смертная казнь не отменена, выполнять свои обязательства, взятые в соответствии с положениями международных

договоров по правам человека, в том числе в соответствии со статьями 37 и 40 Конвенции о правах ребенка и статьями 6 и 14 МПГПП, с учетом гарантий защиты.

26. За период с января 2004 года по декабрь 2005 года Комитет по правам ребенка обсудил с пятью государствами - участниками Конвенции о правах ребенка в ходе рассмотрения их докладов вопрос об отмене смертной казни за преступления, совершенные лицами младше 18-летнего возраста. Комитет приветствовал тот факт, что Армения безоговорочно отменила смертную казнь¹⁰, а Китай отменил смертную казнь за преступления, совершенные лицами, не достигшими на момент совершения преступления 18-летнего возраста¹¹. Однако Комитет с обеспокоенностью отметил, что в Нигерии¹² и Исламской Республике Иран¹³ смертная казнь по-прежнему применяется в отношении преступлений, совершенных лицами младше 18-летнего возраста. Что касается Филиппин, то Комитет с признательностью отметил принятие законодательных мер, запрещающих вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами, не достигшими 18-летнего возраста, но он выразил сожаление по поводу того, что лица могут приговариваться к смертной казни без представления четких доказательств их возраста¹⁴.

27. В качестве шага на пути к полной отмене смертной казни "Международная амнистия" начала международную кампанию "Прекратите казни детей!", с тем чтобы положить конец ее применению по отношению к правонарушителям-детям¹⁵. "Международная амнистия" также сообщила, что в 2004 году было казнено четыре несовершеннолетних преступника, а в 2005 году - восемь.

VI. КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МИРЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА

28. В последнем пятилетнем докладе и в его пересмотренном варианте приводится ряд таблиц, содержащих информацию по вопросу о применении смертной казни в мире. В приложении I к настоящему докладу некоторые из этих таблиц воспроизводятся в обновленном виде, с тем чтобы учесть изменения, имевшие место вплоть до 31 декабря 2005 года. На основе информации, представленной в приложении I, можно судить о применении смертной казни во всем мире по состоянию на 31 декабря 2005 года.

Таблица 1

Краткая информация о применении смертной казни в мире по состоянию на 31 декабря 2005 года	
Количество стран, сохраняющих смертную казнь	65
Количество стран, полностью отменивших смертную казнь	85
Количество стран, отменивших смертную казнь только за совершение общеуголовных преступлений	12
Количество стран, которые могут считаться отменившими смертную казнь де-факто	34

VII. ВЫВОДЫ

29. Тенденция к отмене смертной казни продолжает сохраняться. Количество стран, полностью отменивших смертную казнь, возросло с 77 до 85. Общее количество стран, сохраняющих смертную казнь, сократилось с 66 до 65. Кроме того, значительно увеличилось число стран, ратифицировавших международные договоры, которые предусматривают отмену смертной казни.

Примечания

¹ The safeguards guaranteeing protection of the rights of those facing the death penalty are contained in Economic and Social Council resolution 1984/50 of 25 May 1984. Economic and Social Council resolution 1989/64 of 24 May 1989 recommended steps for their implementation.

² See E/CN.4/2005/94.

³ Amnesty International, “The death penalty worldwide: developments in 2004” (ACT 50/001/2005), p. 3.

⁴ Paras. 7 (a-c).

⁵ Communication No. 964/2001, *Saidova v. Tajikistan* and Communication No. 1117/2002, *Khomidov v. Tajikistan*, Communication No. 912/2000, *Deolall v. Guyana*, Communication No. 973/2001, *Khalilova v. Tajikistan*, Communication No. 907/2000, *Siragev v. Uzbekistan*, Communication No. 985/2001, *Aliboeva v. Tajikistan*.

⁶ Communication No. 1167/2003, *Rayos v. Philippines*, Communication No. 1110/2002, *Rolando v. Philippines*, Communication No. 862/1999, *Hussain and Hussain v. Guyana*, Communication No. 913/2000, *Chan v. Guyana*.

⁷ The first amicus curiae brief, in May 2004, was in the case of *Roper v. Simmons*, concerning the application of the death penalty in the United States against persons who were

below 18 years of age at the time of the offence. The second, of October 2004, was in the case of Jose Medellin and concerns the right of detained foreign nationals to be informed of the right to consular access (art. 36 of the Vienna Convention on Consular Relations).

⁸ Commission resolution 2005/59, preamble.

⁹ See Commission resolutions 2005/34 (Extrajudicial, summary or arbitrary executions), paragraph 6; and 2005/44 (Rights of the child), paragraph 27 (a).

¹⁰ CRC/C/15/Add.225.

¹¹ CRC/C/CHN/CO/2.

¹² CRC/C/15/Add.257.

¹³ CRC/C/15/Add.254.

¹⁴ CRC/C/15/Add.258.

¹⁵ ACT 50/015/2004.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

TABLES INDICATING THE STATUS OF THE DEATH PENALTY WORLDWIDE AS OF 31 DECEMBER 2005

Table 1

List of retentionist countries and areas^a

Afghanistan	Indonesia	Saint Lucia
Bahamas	Iran (Islamic Republic of)	Saint Vincent and the Grenadines
Bahrain	Iraq	Saudi Arabia
Bangladesh	Japan	Sierra Leone
Belarus	Jordan	Singapore
Botswana	Kazakhstan	Somalia
Burundi	Kuwait	Sudan
Cameroon	Kyrgyzstan	Syrian Arab Republic
Chad	Lebanon	Taiwan Province of China
China	Lesotho	Tajikistan
Comoros	Libyan Arab Jamahiriya	Thailand
Cuba	Malaysia	Trinidad and Tobago
Democratic People's Republic of Korea	Mongolia	Uganda
Democratic Republic of the Congo	Nigeria	United Arab Emirates
Egypt	Oman	United Republic of Tanzania
Equatorial Guinea	Pakistan	United States of America
Ethiopia	Palestine	Uzbekistan
Guatemala	Philippines	Viet Nam
Guinea	Qatar	Yemen
Guyana	Republic of Korea	Zambia
India	Russian Federation	Zimbabwe
	Rwanda	
	Saint Kitts and Nevis	

^a The 65 countries and areas listed retain the death penalty for ordinary crimes. Most of them are known to have carried out executions during the past 10 years. In some cases, however, it is difficult to ascertain whether or not executions have in fact been carried out.

Таблица 2

Перечень стран, полностью отменивших
смертную казнь^a

Страна или территория	Год отмены смертной казни за все преступления	Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления	Год последнего применения смертной казни
Андорра	1990		1943
Ангола	1992		..
Армения	2003	2003	
Австралия	1985	1984	1967
Австрия	1968	1950	1950
Азербайджан	1998		1993
Бельгия	1996		1950
Бутан	2004		
Боливия	1995/1997 ^b		1974
Болгария	1998		1989
Камбоджа	1989		..
Канада	1998	1976	1962
Кабо-Верде	1981		1835
Колумбия	1910		1909
Коста-Рика	1877		..
Кот-д'Ивуар	2000		1960
Хорватия	1990		1987
Кипр	2002		
Чешская Республика	1990		..
Дания	1978	1933	1950
Джибути	1995		1977 ^c
Доминиканская Республика	1966		..
Эквадор	1906		..
Эстония	1998		1991
Финляндия	1972	1949	1944
Франция	1981		1977
Грузия	1997		1994
Германия	1949 ^d		.. ^e
Греция	1994	1993	1972
Гвинея-Бисау	1993		1986
Гаити	1987		1972
Святейший Престол	1969		..
Гондурас	1956		1940
Венгрия	1990		1988
Исландия	1928		1830
Ирландия	1990		1954
Италия	1994	1947	1947
Кирибати	1979		1979 ^c
Либерия	2005		

Страна или территория	Год отмены смертной казни за все преступления	Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления	Год последнего применения смертной казни
Лихтенштейн	1987		1785
Литва	1998		1995
Люксембург	1979		1949
Мальта	2000	1971	1943
Маршалловы Острова	1986		1986 ^c
Маврикий	1995		1987
Мексика	2005		
Микронезия (Федеративные Штаты)	1986		1986 ^c
Монако	1962		1847
Мозамбик	1990		1986
Намибия	1990		1988
Непал	1997	1990	1979
Нидерланды	1982	1870	1952
Новая Зеландия	1989	1961	1957
Никарагуа	1979		1930
Норвегия	1979	1905	1948
Палау	1994		1994 ^c
Панама	..		1903
Парагвай	1992		1928
Польша	1997		1988
Португалия	1976	1867	1849
Республика Молдова	1995		1989
Румыния	1989		1989
Самоа	2004		
Сан-Марино	1865	1848	1468
Сан-Томе и Принсипи	1990		1975 ^c
Сенегал	2004		
Сербия и Черногория	2002		
Сейшельские Острова	1993		1976 ^c
Словакия	1990		..
Словения	1989		1957
Соломоновы Острова	1978	1966	1966 ^f
Южная Африка	1997	1995	1991
Испания	1995	1978	1975
Швеция	1972	1921	1910
Швейцария	1992	1942	1944
Бывшая югославская Республика Македония	1991		..
Тимор-Лешти ^g	1999 ^h		1999 ⁱ
Турция	2004		
Туркменистан	1999		1997
Тувалу	1976		1976 ^c
Украина	1999		1997

Страна или территория	Год отмены смертной казни за все преступления	Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления	Год последнего применения смертной казни
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Северная Ирландия)	1998	1965	1964
Уругвай	1998	1973	..)
Вануату	1907		..
Венесуэла (Боливарианская Республика)	1980		1980 ^j
	1863		..

^a Всего 85 стран.

^b Конституция Боливии с поправками 1995 года запрещает вынесение смертного приговора. Вместе с тем Уголовный кодекс 1973 года предусматривает смертную казнь. Для приведения законодательства в соответствие с Конституцией конгресс Законом 1768 от 1997 года формально отменил смертную казнь за все общеуголовные преступления и преступления против безопасности государства.

^c Год получения независимости. С тех пор смертная казнь не применяется. Дата последнего случая применения смертной казни до получения независимости неизвестна.

^d Смертная казнь за совершение всех преступлений была отменена в 1949 году в Федеративной Республике Германии и в 1987 году в бывшей Германской Демократической Республике.

^e Дата последнего случая применения смертной казни в бывшей Германской Демократической Республике неизвестна.

^f До этого года.

^g 20 мая 2002 года Восточный Тимор стал независимым государством и получил название Демократической Республики Тимор-Лешти.

^h После проведения опроса мнения населения 30 августа 1999 года, в ходе которого Восточный Тимор проголосовал за независимость от Индонезии, Временная администрация Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе приняла решение об отмене смертной казни.

ⁱ После проведения опроса мнения населения смертная казнь не применялась. Дата последнего случая применения смертной казни до проведения опроса неизвестна.

^j Год получения независимости.

Таблица 3

**Перечень стран и территорий, отменивших смертную казнь
только за общеуголовные преступления^а**

Страна	Год отмены смертной казни за общеуголовные преступления	Год последнего применения смертной казни
Албания	2000	1995
Аргентина	1984	1916
Босния и Герцеговина	1997	..
Бразилия	1979 (1882) ^б	1855
Чили	2001	1985
Острова Кука		
Кипр	1983	1962
Сальвадор	1983	1973
Фиджи	1999	1964
Израиль	1954	1962
Латвия	1999	1996
Перу	1979	1979

^а Всего: 12 стран.

^б В Бразилии смертная казнь была отменена в 1882 году, однако вновь введенная в 1969 году только за политические преступления, она просуществовала до 1979 года, когда была снова отменена.

Таблица 4

**Перечень стран и территорий, которые можно рассматривать как
отменивших смертную казнь де-факто^a**

Страна или территория	Год последнего применения смертной казни
Алжир	1993
Антигуа и Барбуда	1989
Барбадос	1984
Белиз	1986
Бенин	1989
Бруней-Даруссалам	1957
Буркина-Фасо	1989
Центральноафриканская Республика	..
Конго	1982
Доминика	1986
Эритрея ^b	1989
Габон	1989
Гамбия	1981
Гана	1993
Гренада	1978
Ямайка	1988
Кения	1987
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1989
Мадагаскар	1958
Малави	1992
Мальдивские Острова	1952
Мали	1980
Мавритания	1989
Марокко	1993
Мьянма	1989
Науру	1968 ^c
Нигер	1976
Папуа-Новая Гвинея	1950
Шри-Ланка	1976
Суринам	1982
Свазиленд	1989
Того	1979
Тонга	1982
Тунис	1991

^a Всего: 34. Страны, сохранившие смертную казнь за совершение общеуголовных преступлений, но не применявшие смертную казнь в течение последних 10 лет или более. В некоторых из этих стран смертные приговоры продолжают выноситься, и не все из перечисленных стран проводят политику регулярного смягчения смертных приговоров.

^b Эритрея получила независимость в 1993 году.

^c Год получения независимости. С тех пор смертная казнь не применяется. Дата последнего случая применения смертной казни до получения независимости неизвестна.

Приложение II

РЕЗЮМЕ ЗАМЕЧАНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

Алжир

1. Правительство Алжира заявило, что оно присоединилось к Международному пакту о гражданских и политических правах в 1989 году, но не к его Второму факультативному протоколу. Законом предусматривается смертная казнь за серьезные преступления, связанные с государственной безопасностью, терроризмом, государственной изменой, шпионажем и убийством. Тем не менее в 1993 году Алжир решил приостановить приведение смертных приговоров в исполнение, и с тех пор страна движется в сторону постепенного запрещения смертной казни. С 2001 года Алжир старается ограничить категории преступлений, наказуемых смертной казнью. В качестве первого шага смертная казнь была отменена в отношении экономических преступлений. Алжир находится в процессе пересмотра своего внутреннего законодательства, в особенности своего Уголовного кодекса, и в отношении нескольких преступлений предусматривается отмена смертной казни. Новые законы, касающиеся уголовного права, не предусматривают смертной казни. Что касается гарантий защиты, то законом предусматривается справедливое судебное разбирательство, право на услуги защитника и право регресса в соответствии со статьей 14 МПГПП, а также право направлять прошение о помиловании президенту. Закон также предусматривает различные гарантии относительно приведения смертного приговора в исполнение, которые конкретно изложены в Законе № 05-04 от 6 февраля 2005 года, включая положения о неприведении смертного приговора в исполнение до исчерпания всех средств правовой защиты и отклонения прошения о помиловании, о неприменении смертного приговора и пожизненного заключения в отношении детей, не достигших 18-летнего возраста, о неприведении смертных приговоров в исполнение в отношении беременных женщин, кормящих матерей, возраст детей которых составляет менее 24 месяцев, или лиц, страдающих от психических расстройств или серьезных заболеваний. Что касается приведения приговоров в исполнение, то закон предусматривает конкретные положения об уважении человеческого достоинства осужденных. Приговор может быть приведен в исполнение только в тюрьме, но не публично.

Колумбия

2. Правительство Колумбии заявило, что в Колумбии нет смертной казни.

Коста-Рика

3. Правительство Коста-Рики заявило, что в ее стране смертная казнь была отменена в 1878 году. Положение, устанавливающее принцип неприкосновенности человеческой жизни, получило конституционный статус в 1882 году. Принятая в 1949 году Конституция закрепляет это положение. Другие законы, такие, как Закон об экстрадиции, содержат аналогичные положения.

Чили

4. Правительство заявило, что в Чили одним из столпов обеспечения законности является поощрение уважения основных прав человеческой личности, в частности права на жизнь, которое закреплено в пункте 1 статьи 19 Конституции и о чем свидетельствует факт отмены смертной казни в июне 2001 года. Это конституционное положение и закон об отмене смертной казни полностью соответствуют международным договорам, участником которых является Чили, в особенности МПГПП, его Второму факультативному протоколу и Протоколу к Американской конвенции о правах человека. Закон № 19 734 от 2001 года отменяет смертную казнь и заменяет ее пожизненным заключением. Этот закон также предусматривает применение смертной казни в военное время за преступления, охарактеризованные в Кодексе военной юстиции. Это в полной мере соответствует оговоркам, сделанным в отношении вышеуказанных протоколов.

Япония

5. Правительство Японии представило список преступлений, в отношении которых может применяться смертная казнь. Правительство также отметило, что за период с 1 января 2004 года по 30 сентября 2005 года ни один человек не был приговорен к смертной казни судом первой инстанции; 22 человека были приговорены к смертной казни после завершения процесса подачи апелляции/прошения о помиловании; три человека были казнены; и смертные приговоры ни одного из лиц, приговоренных к смертной казни, не были отменены решением апелляционного суда или смягчены на основе президентского или монаршего решения, или в результате помилования. По состоянию на 30 сентября 2005 года, смертные приговоры были вынесены 74 лицам. Правительство считает, что смертную казнь следует сохранить, поскольку большинство населения Японии признает смертную казнь в качестве необходимой меры наказания за тяжкие преступления. Когда Япония просит об экстрадиции какого-либо лица, обвиняемого в совершении в Японии преступления, караемого смертной казнью, она не может дать соответствующему государству гарантии в том, что смертная казнь не будет приведена в исполнение.

6. Что касается осуществления гарантий защиты, то правительство сообщило о том, что в соответствии с законом смертная казнь не может применяться ретроактивно в отношении преступлений, за которые она не предусматривалась во время их совершения; смертная казнь может быть заменена более мягкой мерой наказания, если после того, как соответствующее лицо было приговорено к смертной казни, принимается закон об отмене смертной казни; лицо, совершившее преступление до достижения 18-летнего возраста, не может быть приговорено к смертной казни; беременные женщины не могут быть казнены; к смертной казни не может быть приговорено лицо, потерявшее рассудок после совершения преступления и продолжающее оставаться душевнобольным на момент начала суда; не может быть казнено лицо, потерявшее рассудок после того, как оно было приговорено к смертной казни; не может быть приговорено к смертной казни лицо, являющееся умственно отсталым или имеющее исключительно ограниченные умственные способности. Лицо, обвиняемое в совершении преступления, караемого смертной казнью, имеет право на открытое слушание, которое предусматривается законом при любых обстоятельствах, на презумпцию невиновности до тех пор, пока его вина не будет доказана судом, и на бесплатное пользование услугами переводчика с момента ареста, если оно не понимает языка, используемого полицией или в суде, или не говорит на нем. Привлекаемый к судебной ответственности правонарушитель имеет право выбирать и пользоваться услугами своего собственного защитника за государственный счет, если у него нет средств для их оплаты. К 27 ноября 2006 года будет принят новый закон, в соответствии с которым арестованный и находящийся под стражей, но не преследуемый в судебном порядке правонарушитель сможет пользоваться правом на выбор своего собственного защитника за государственный счет, если у него нет средств для оплаты его услуг. Всем иностранным гражданам во время их ареста и/или заключения в тюрьму или под стражу до суда сообщается об их праве пользоваться помощью своих консульских представителей. Во всех делах, связанных со смертной казнью, существует право подачи апелляции в суд более высокой инстанции. Приговоренному к смертной казни предоставляется 14 дней для подачи апелляции. Не все смертные приговоры автоматически пересматриваются апелляционными судами. Лицо, приговоренное к смертной казни, имеет право добиваться от государственных властей смягчения приговора или помилования.

7. Правительство Японии также заявило, что, до того как приговор становится окончательным после рассмотрения дела в судах трех инстанций (в исключительных случаях - двух инстанций), смертный приговор не может быть приведен в исполнение. Министр юстиции издает указ о приведении смертного приговора в исполнение в течение шести месяцев после того дня, когда приговор становится окончательным. Однако в тех случаях, когда поступает просьба об осуществлении права на апелляцию или на пересмотр дела, или чрезвычайная апелляция, или ходатайство либо рекомендация о

помиловании, срок завершения вышеуказанной процедуры и срок, в течение которого приговоры, вынесенные в отношении соответчиков, если таковые имеются, не являются окончательными и не засчитываются в срок для приведения приговора в исполнение. Приведение приговора в исполнение не приостанавливается до тех пор, пока не будут использованы все апелляционные возможности, предоставляемые международными органами, поскольку апелляция к международным органам юридически не затрагивает процедуру приведения в исполнение смертного приговора. Согласно закону, смертные приговоры приводятся в исполнение через повешение. Правительство заявило что с гуманитарной точки зрения казнь путем повешения не является особенно жестокой по сравнению с такими другими способами, как обезглавливание, расстрел, казнь на электрическом стуле и казнь с применением смертельного газа. Закон не разрешает проводить казни публично.

Мексика

8. Правительство Мексики заявило, что Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) придерживается последовательной позиции, в соответствии с которой право на жизнь является основным принципом, который должен соблюдаться в масштабах всего общества. НКПЧ осуществляет программу по переводу заключенных из одной тюрьмы в другую и по предоставлению досрочного освобождения, а также направленную против смертной казни. В настоящее время более 50 гражданам Мексики вынесен смертный приговор в Соединенных Штатах Америки. НКПЧ, во взаимодействии с министерством иностранных дел, продолжает следить за этими делами, с тем чтобы приговоренным была предоставлена правовая помощь, на которую они имеют право по закону Соединенных Штатов, а их семьи были проконсультированы юристами, а также чтобы в необходимый момент были приняты меры и поданы ходатайства в компетентные органы. НКПЧ также взаимодействует с министерством, с тем чтобы добиться пересмотра этих приговоров, в соответствии с которыми мексиканцы были приговорены к смертной казни в Соединенных Штатах, а там, где для этого есть основания, - пересмотра судебных процессов по причине нарушения Венской конвенции о консульских сношениях.

9. Правительство заявило, что 17 марта 2005 года палата депутатов приняла конституционную поправку, прямо запрещающую смертную казнь в Мексике. Данное положение вступит в силу после его принятия национальным конгрессом. 29 июня 2005 года был опубликован в "Официальной газете" и на следующий день вступил в силу указ о внесении поправок в различные положения Кодекса военной юстиции, призванных отменить смертную казнь.

Марокко

10. Правительство Марокко заявило, что оно привержено делу приведения своего внутреннего законодательства в соответствие с его международными обязательствами. Пересматривается Уголовный кодекс с целью постепенного сведения к минимуму числа преступлений, караемых смертной казнью, с тем чтобы к этой категории относились лишь наиболее тяжкие и предосудительные преступления. Идет национальная дискуссия по вопросу об отмене смертной казни. Эта тема обсуждалась на семинаре по вопросам политики в области уголовного судопроизводства, который был организован министерством юстиции в 2004 году. Прямой призыв к отмене смертной казни содержится в Национальной хартии прав человека от 1990 года, и множество организаций гражданского общества высказывает аналогичные требования. Если развитие событий пойдет в этом направлении, то данный вопрос будет отражен в приоритетах, определенных комитетом, которому поручено внести поправки в Уголовный кодекс. Несмотря на то, что законодательство Марокко предусматривает смертную казнь, она применяется лишь в редких случаях, когда речь идет о тяжких преступлениях. Суды стремятся ограничить число случаев, связанных с тяжкими преступлениями. Суды стремятся ограничивать число дел, по которым выносятся смертные приговоры. В период 1994-2005 годов было вынесено всего 152 смертных приговора. Полностью учитываются правовые гарантии, предоставляемые лицам, приговоренным к смерти. Умственно неполноценные лица освобождаются от смертной казни и помещаются в специальные учреждения. Когда дело касается несовершеннолетних преступников, то смертный приговор заменяется тюремным заключением и помещением в исправительное или воспитательное учреждение. Таким образом, работа, проводимая Марокко в законодательной и судебной областях, соответствует резолюции 2005/59.

Филиппины

11. Правительство Филиппин заявило, что им принято множество гарантий защиты, включая положения о том, что смертный приговор не может выноситься ретроактивно за преступления, в отношении которых он не предусматривался на момент совершения правонарушения; что смертный приговор не выносится в отношении лица, не достигшего на момент совершения преступления 18-летнего возраста, или в тех случаях, когда при рассмотрении апелляции или автоматическом пересмотре дела судом более высокой инстанции для вынесения смертного приговора не набирается требуемого большинства голосов; а также о том, что смертный приговор не выносится в отношении беременных женщин или матерей в течение одного года после родов, а также в отношении любого лица старше 70 лет. Преступник, обвиняемый в совершении преступления, караемого смертной казнью, имеет право быть проинформированным о характере выдвинутого

против него обвинения, право на публичное разбирательство, на презумпцию невиновности до тех пор, пока вина не будет доказана, и право на защитника, подачу апелляции и оспаривание обвинительного приговора в суде более высокой инстанции. Апелляционный суд автоматически вновь рассматривает решение суда первой инстанции, вынесшего смертной приговор. Если апелляционный суд устанавливает, что смертный приговор должен быть вынесен, он принимает такое решение, но воздерживается от придания ему окончательного характера и передает все дело для рассмотрения в Верховный суд. Во всех случаях, когда смертный приговор становится окончательным, материалы соответствующего дела незамедлительно передаются Верховным судом в администрацию президента с целью возможного осуществления права на помилование. Вынесение смертного приговора не является обязательным, и в соответствии с пересмотренным уголовным законодательством суды, прежде чем вынести смертный приговор, обязаны учесть как сопутствующие обстоятельства, так и личность правонарушителя. Существует президентский мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, за исключением тех случаев, когда дело касается лиц, осужденных за похищение людей и преступления, связанные с наркотиками. После марта 2000 года, когда бывший президент объявил о приостановлении смертных казней, ни один смертный приговор не был приведен в исполнение. В последнее время в Конгрессе тринадцатого созыва прослеживаются серьезные тенденции в сторону отмены смертной казни. В настоящее время в палату представителей представлено 20 законопроектов об отмене смертной казни. Сенат также рассматривает аналогичные законопроекты.

Катар

12. Правительство Катара заявило, что оно присоединилось к Конвенции о правах ребенка в 1995 году. В статье 53 Уголовного кодекса Катара № 11 от 2004 года предусматривается, что "никто не может привлекаться к уголовной ответственности за преступления, совершенные до достижения семилетнего возраста. Меры, перечисленные в Законе о несовершеннолетних, применяются ко всем лицам, совершающим тяжкое или менее опасное преступление в возрасте старше 7 и младше 14 лет". В статье 8 Закона о несовершеннолетних № 1 от 1994 года предусмотрены меры наказания в отношении несовершеннолетних, которые исключают смертную казнь. В статье 19 говорится, что, "если несовершеннолетний совершает тяжкое или менее опасное преступление, он не может быть приговорен к смертной казни". Правительство отметило, что в этой связи можно считать, что законы Катара не допускают вынесения смертных приговоров в отношении несовершеннолетних. Кроме того, в статье 54 Уголовного кодекса предусматривается, что "никто не может быть привлечен к уголовной ответственности за преступление, совершенное в таком состоянии, когда человек был не в состоянии понять, что он делает, по причине безумия или психической неустойчивости". В пункте 2

статьи 44 Закона о тюрьмах № 3 от 1995 года говорится, что "в тех случаях, когда врач считает необходимым приостановить осуществление любой меры наказания ввиду состояния физического или психического здоровья заключенного, он должен в письменном виде сообщить об этом начальнику тюрьмы и указать характер лечения, которое должно быть обеспечено заключенному. Начальник тюрьмы обязан выполнять рекомендации врача и должным образом ставить об этом в известность директора тюрьмы". Правительство указало, что законы Катара не разрешают привлекать к уголовной ответственности лиц, страдающих психическими расстройствами. Следовательно, смертные приговоры не выносятся в отношении лиц, которые, согласно медицинскому заключению, страдают от какого-либо психического расстройства.

Российская Федерация

13. Правительство Российской Федерации заявило, что, присоединившись к Совету Европы, оно взяло на себя обязательство подписать в течение 1996 года и ратифицировать не позднее 28 февраля 1999 года Протокол № 6 к ЕКПЧ, а также установить без каких-либо дальнейших проволочек мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение. В статье 20 Конституции Российской Федерации говорится, что смертная казнь может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни, и в ней не проводится каких-либо разграничений между военным и мирным временем. В статье прямо говорится о возможности отмены смертной казни с целью ее полного запрещения. С 1996 года в Российской Федерации установлен мораторий на смертную казнь. 16 апреля 1997 года Российская Федерация подписала Протокол № 6 к ЕКПЧ, но еще не ратифицировала его. В 1999 году Конституционный суд запретил вынесение смертных приговоров до установления в масштабах всей страны порядка рассмотрения дел судами с участием присяжных заседателей. В августе 1999 года президент представил в парламент законопроекты об отмене смертной казни и ратификации Протокола № 6.

14. Правительство заявило, что отмена смертной казни является одной из целей проводимых судебных и правовых реформ. Однако в последние годы наблюдается устойчивый рост случаев совершения особо тяжких преступлений, многие из которых вызывают решительное возмущение общественности. Кроме того, в последнее время активизировалась деятельность криминальных террористических групп, которые совершают деяния, влекущие за собой гибель сотен людей и имеющие иные серьезные последствия. Учитывая активную общественную дискуссию по вопросу об отмене смертной казни, президент последовательно выступает против идеи принятия более жестких санкций и возобновления применения смертной казни. Предстоящее принятие в масштабах всей Российской Федерации практики ведения судебных заседаний с участием

присяжных заседателей сделает возможной, с теоретической точки зрения, отмену установленного Конституционным судом запрета на вынесение смертных приговоров. Однако даже если это и произойдет, в силе останется введенный президентом мораторий на смертные казни. С другой стороны, введение практики, предполагающей рассмотрение дел присяжными заседателями, и недавнее принятие нового Уголовно-процессуального кодекса должны поторопить членов парламента с ратификацией Протокола № 6, что приведет к законодательной отмене смертной казни в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации. С практической точки зрения, Российская Федерация считает, что следующим шагом в сторону законодательной отмены смертной казни будет ратификация Протокола № 6, подготовка к которой идет полным ходом. Вопрос о присоединении Российской Федерации к Протоколу № 13 к ЕКПЧ, который во всех отношениях заменит для присоединившихся к нему государств Протокол № 6, возможно, будет рассмотрен на более позднем этапе.

Сингапур

15. Правительство Сингапура заявило, что никакого международного консенсуса в отношении того, что смертная казнь должна быть отменена, не существует. Об этом убедительно свидетельствуют дискуссии в Комиссии, в ходе которых многие страны не согласились с исходной посылкой резолюции 2005/59. Смертная казнь - это в первую очередь вопрос уголовного правосудия. Необходимо учитывать права жертвы и право общества жить в мире и безопасности. Государства должны обладать свободой действий в проведении политики и принятии мер по защите прав жертв и сдерживанию преступности. Вопрос о том, следует ли сохранить или отменить смертную казнь, должен быть тщательно изучен каждым государством, с учетом ценности его народа, положения с преступностью и политики в области уголовного судопроизводства. У государств есть суверенное право сохранить смертную казнь в отношении наиболее тяжких преступлений, покуда это сопровождается соблюдением соответствующих юридических гарантий. В МПГПП прямо признается право государства выносить смертные приговоры. В пункте 2 статьи 6 говорится, что "смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления" в соответствии с действующим законом.

16. Правительство заявило, что резолюция Комиссии поднимает более широкую проблему, связанную с тем, имеют ли некоторые государства право навязывать свои ценности другим под предлогом того, что те или иные вопросы вызывают всеобщую обеспокоенность. Хотя существуют определенные ценности, которые являются явно универсальными или могут стать таковыми, другие пока еще далеки от того, чтобы быть принятыми всеми. Уважение прав человека должно предполагать уважение различий в системах и практике. Любая новая международная норма по правам человека должна

быть основана только на реальном консенсусе. Попытки навязать отмену смертной казни в отсутствие такого консенсуса могут подорвать авторитет Комиссии и будут контрпродуктивными для ее работы.

Словакия

17. Правительство Словакии заявило, что как ее Конституция, так и Уголовный кодекс гарантируют абсолютное запрещение смертной казни, в том числе как в мирное, так и в военное время. Словацкая Республика традиционно выступает в качестве соавтора резолюции Комиссии по вопросу о смертной казни. Она ратифицировала Второй факультативный протокол к МПГПП 22 июня 1999 года, Протокол № 6 к ЕКПЧ - 18 марта 1992 года, а Протокол № 13 к ЕКПЧ - 20 июля 2005 года.

Словения

18. Правительство Словении заявило, что в статье 17 ее Конституции предусматривается, что в "Словении нет смертной казни". Словения ратифицировала Протокол № 6 к ЕКПЧ 28 июня 1994 года, Протокол № 13 к ЕКПЧ - 4 декабря 2003 года, а Второй факультативный протокол к МПГПП - 10 марта 1994 года.

Турция

19. Правительство Турции заявило, что смертная казнь в Турции отменена.

Венесуэла (Боливарианская Республика)

20. Правительство заявило, что Боливарианская Республика Венесуэла отменила смертную казнь в 1864 году, равно как и бессрочное тюремное заключение, в отношении всех преступлений. Таким образом, Венесуэла стала первой страной в мире, отменившей смертную казнь. Конституция подтверждает решимость Венесуэлы защищать человеческую жизнь посредством запрещения смертной казни и обязывает ее защищать жизнь лиц, лишенных свободы. Кроме того, в Законе об уголовном кодексе (частичная реформа) 2005 года говорится что, "...иностранец, обвиняемый в совершении преступления, за которое по законам запрашивающей страны предусматривается смертная казнь или бессрочное тюремное заключение, не подлежит экстрадиции". Венесуэла привержена делу отмены смертной казни во всех странах и является участницей Всеобщей декларации прав человека, МПГПП и Второго факультативного протокола к ней, а также АКПЧ.