



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2006/116  
12 December 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 20 предварительной повестки дня

**РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РАБОТЫ КОМИССИИ**

**Повышение и усиление эффективности специальных процедур  
Комиссии по правам человека**

**Записка Верховного комиссара Организации Объединенных Наций  
по правам человека**

Верховный комиссар Организации Объединенных Наций имеет честь препроводить членам Комиссии по правам человека доклад семинара открытого состава по этой теме, который был организован в соответствии с решением 2005/113 Комиссии по правам человека.

## Резюме

Семинар открытого состава, который был организован Управлением Верховного комиссара по правам человека под председательством заместителя Верховного комиссара по правам человека, состоялся в Женеве 12 и 13 октября 2005 года. В работе семинара участвовали государства-члены, держатели мандатов специальных процедур, представители неправительственных организаций и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций.

По общему мнению участников, система специальных процедур выполняет уникальную и важную роль в деле поощрения и защиты прав человека. Было выражено общее согласие с тем, что специальные процедуры должны составлять неотъемлемую часть предлагаемого Совета по правам человека. Участники также в целом согласились с тем, что эту систему можно еще более усилить, поощряя растущее чувство коллегиальности среди держателей мандатов, что предполагает более высокую степень координации, согласования методов работы и саморегулирования. Координационный комитет, учрежденный на двенадцатом ежегодном совещании специальных процедур, призван играть центральную роль в этом процессе, в частности путем обновления "руководства для специальных докладчиков/представителей/экспертов и председателей рабочих групп специальных процедур Комиссии по правам человека и программы консультационных услуг". Кроме того, участники подчеркнули важность улучшения сотрудничества со специальными процедурами и необходимость систематического отслеживания результатов их работы, и обменялись мнениями о том, каким образом различные стороны могут содействовать осуществлению подобных стратегий.

**ДОКЛАД СЕМИНАРА ОТКРЫТОГО СОСТАВА О ПОВЫШЕНИИ  
И УСИЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР  
КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**(Женева, 12-13 октября 2005 года)**

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение .....	1 - 2	5
I. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА .....	3 - 4	5
II. РОЛЬ И ФУНКЦИИ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР .....	5 - 23	6
A. Системы специальных процедур как компонент будущего Совета по правам человека .....	9 - 12	8
B. Рассмотрение докладов специальных процедур в рамках интерактивного диалога .....	13	9
C. Отбор держателей мандатов специальных процедур	14 - 16	9
D. Отбор мандатов .....	17 - 19	10
E. Сотрудничество со стороны государств .....	20 - 23	11
III. МЕТОДЫ РАБОТЫ ДЕРЖАТЕЛЕЙ МАНДАТОВ .....	24 - 43	12
A. Обновление Руководства .....	32	14
B. Сообщения .....	33 - 36	15
C. Посещения стран .....	37 - 40	16
D. Доклады держателей мандатов .....	41	17
E. Роль координационного комитета .....	42	17
F. Взаимодействие со средствами массовой информации .....	43	18

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IV. ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ДЕРЖАТЕЛЕЙ МАНДАТОВ .....	44 - 55	18
A. Последующие меры в связи с посещениями стран ....	49	20
B. Последующие меры в связи с сообщениями .....	50	20
C. Роль Совета по правам человека в осуществлении последующих мер .....	51	21
D. Роль УВКПЧ, учреждений Организации Объединенных Наций, НПО и других партнеров в осуществлении последующих мер .....	52 -55	21
V. СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОМОЩЬ СО СТОРОНЫ УВКПЧ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, НПО, НАЦИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	56 - 72	23
A. Сотрудничество с государствами .....	65	25
B. Сотрудничество и поддержка со стороны УВКПЧ ....	66	26
C. Сотрудничество с другими органами Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями и другими организациями .....	67 - 70	26
D. Сотрудничество с НПО, национальными учреждениями и другими партнерами .....	71 - 72	27
VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА .....	73	28
Приложение - Перечень документов, представленных семинару .....		29

## Введение

1. Семинар открытого состава о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека, организованный Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) в консультации с Бюро расширенного состава Комиссии по просьбе Комиссии в ее решении 2005/113, состоялся в Женеве 12 и 13 октября 2005 года. Семинар был организован для того, чтобы позволить государствам-членам, держателям мандатов специальных процедур, неправительственным организациям (НПО) и представителям Организации Объединенных Наций и ее учреждений провести плодотворную живую дискуссию о путях повышения и усиления системы специальных процедур.

2. Работой семинара руководила заместитель Верховного комиссара по правам человека г-жа Мехр Хан Уильямс. Семинар был поделен на четыре сегмента по следующим конкретным темам: а) роль и функции механизмов специальных процедур; б) рабочие методы держателей мандатов; с) последующие меры в связи с работой держателей мандатов; и d) сотрудничество и помощь со стороны УВКПЧ, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, НПО, национальных учреждений и других организаций. Участникам имели в своем распоряжении ряд дискуссионных документов, представленных государствами-участниками, региональными группами и НПО, и четыре справочных документа, подготовленных секретариатом по каждой из тем (см. приложение). Со вступительными заявлениями по каждому сегменту выступали представитель государства-участника, НПО и держатель мандата. На четвертом сегменте со вступительными замечаниями выступил также представитель специализированного учреждения. В настоящем докладе освещены итоги состоявшихся обсуждений и предложения, выдвинутые участниками по каждой из тем.

### **I. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

3. Открывая семинар, Верховный комиссар приветствовала участников и поблагодарила членов Комиссии по правам человека за просьбу провести такой семинар, который служит для государств-членов, держателей мандатов и НПО своевременным и важным поводом собраться и обсудить вопросы, касающиеся системы специальных процедур. Считая систему специальных процедур важнейшим инструментом поощрения и защиты прав человека, она перечислила многочисленные пути, при помощи которых специальные процедуры решают эту задачу. Вместе с тем система нуждается в укреплении и должна быть сделана более эффективной.

4. Семинар дает уникальную возможность обменяться мнениями и предложениями по этим вопросам, подытожить достигнутое и оценить то, что еще предстоит сделать. Это особенно уместно с учетом текущей реформы Организации Объединенных Наций, в том числе в области прав человека. В Плане действий УВКПЧ (A/60/2005/Add.3), опубликованном в мае 2005 года, изложено видение более эффективной программы в области прав человека и предлагается ряд мер, напрямую относящихся к усилению системы специальных процедур. Так, более дальновидное в стратегическом плане вовлечение стран должно повысить эффективность осуществления прав человека на внутринациональном уровне. В заключение Верховный комиссар подчеркнула, что прочная и эффективная система специальных процедур во многом зависит от той поддержки, которой она пользуется, и ее способности добиваться результата.

## **II. РОЛЬ И ФУНКЦИИ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР**

5. В своем вступительном слове представитель Судана отметил, что система специальных процедур играет жизненно важную роль в достижении целей, ради которых была создана Комиссия по правам человека, и в реализации целей Устава Организации Объединенных Наций, в частности его статьи 1(3) в отношении защиты и поощрения прав человека и необходимости международного сотрудничества для достижения этой цели. Система специальных процедур должна найти подходящее место в предлагаемом Совете по правам человека с учетом необходимости соблюдения трех принципов: i) в Совет должны входить все члены Организации Объединенных Наций для обеспечения транспарентности и сотрудничества при функционировании системы; ii) мандаты должны подтверждать принцип неделимости и универсальности всех прав человека; и iii) система должна гарантировать независимость, профессионализм и добросовестность держателей мандатов. Региональные группы должны иметь право предлагать Председателю Комиссии кандидатов для заполнения мандатов. Держатели мандатов должны уделять равное внимание негосударственным субъектам и нарушениям ими прав человека.

6. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике г-н Витит Мунтарбхорн, представляя данную тему, отметил, что увеличение числа мандатов специальных процедур в системе Организации Объединенных Наций свидетельствует о необходимости в Организации Объединенных Наций блока по наблюдению за соблюдением ключевых прав человека. Их роль и функции могут быть кратко охарактеризованы следующим образом: проводить анализ положения в подмандатной области для международного сообщества; давать практические рекомендации на основе своих выводов; предупреждать Организацию

Объединенных Наций и все международные сообщества о необходимости заняться той или иной ситуацией, в том числе для принятия превентивных мер и раннего предупреждения; принимать меры по защите потерпевших и побуждать международное и национальные сообщества заниматься вопросами прав человека. Он отметил, что дополнительным преимуществом процедур является их повернутость к потерпевшим, широкий охват мандатов и тот факт, что задействование специальных процедур в случае предполагаемого нарушения не требует исчерпания внутренних средств правовой защиты и может осуществляться на основе предположений. К ключевым проблемам системы относятся ограниченность ресурсов, нехватка времени для представления и обсуждения докладов во время сессий Комиссии, отсутствие сотрудничества со стороны некоторых государств и парадоксальная ситуация, при которых государства, которые сотрудничают со специальными процедурами, являются объектом более пристального контроля, чем те, которые отказываются приглашать к себе докладчиков. С учетом нынешнего процесса реформирования Организации Объединенных Наций необходимо поддержать и укрепить специальные процедуры как один из ключевых элементов системы Организации Объединенных Наций. Это предполагало бы ведение более действенного диалога, повышение эффективности последующих мер в связи с рекомендациями и устойчивое вовлечение всех соответствующих партнеров.

7. Г-жа Рэчел Брэтт из отделения общества квакеров при Организации Объединенных Наций в Женеве в своей вступительной речи отметила, что конгломерат специальных процедур пока еще нельзя назвать системой и что главное - это вопрос о том, как от набора индивидуальных мандатов, созданных по принципу *sui generis* и на основе *ad hoc*, можно перейти к целостной системе, не растеряв в процессе преимуществ индивидуальности. В этой связи она привлекла внимание к трем вопросам: i) экспертному потенциалу держателей мандатов; ii) докладам специальных процедур; и iii) рассмотрению докладов. По первому вопросу она отметила, что, учитывая умножение мандатов, ощущается потребность в более широком пуле потенциальных кандидатов, имеющих необходимый опыт работы. Специальным процедурам и УВКПЧ следует подумать над тем, как они могли бы достигнуть эту цель, а также над тем, каким образом они могли бы улучшить организацию вводных курсов для вновь назначенных держателей мандатов и "Руководство для специальных докладчиков/представителей/экспертов и председателей рабочих групп специальных процедур Комиссии по правам человека и программы консультационных услуг". Она предложила пересмотреть форму и представление докладов держателей мандатов, с тем чтобы сохранить их высокое качество и избежать ограничений по причинам бюрократического свойства. Эти доклады должны публиковаться на вебсайте УВКПЧ сразу после их получения. Держателям мандатов необходимо давать больше времени на представление и обсуждение докладов, с тем чтобы их выводы могли быть объектом более пристального рассмотрения. Группы

или блоки специальных процедур должны иметь возможность обсуждать вопросы, вызывающие их общую обеспокоенность.

8. В ходе последовавшего обсуждения были подняты следующие вопросы.

**А. Система специальных процедур как компонент будущего  
Совета по правам человека**

9. Все участники подчеркнули огромное значение специальных процедур в системе Организации Объединенных Наций в области защиты прав человека, а следовательно и необходимость в обеспечении того, чтобы специальные процедуры составляли важный компонент Совета по правам человека. Многие участники выразили мнение, что Совет в своих действиях и решениях должен руководствоваться докладами и выводами специальных процедур, в том числе в плане реагирования на неотложные ситуации, и систематически участвовать в осуществлении стратегий последующей деятельности. Это также должно учитывать уровень сотрудничества государств со специальными процедурами, в том числе при осуществлении рекомендаций.

10. Ввиду того что работа специальных процедур имеет важный характер и требует больших затрат времени, а также с учетом предложения расширить их участие в Совете, некоторые участники высказались за то, чтобы держатели мандатов работали на полной загруженности или получали финансовое вознаграждение.

11. В целом все согласились с тем, что систему необходимо адаптировать к новым условиям и дополнительно укрепить путем улучшения координации, повышения транспарентности и налаживания хороших партнерских связей с правительствами. Решение Генеральной Ассамблеи удвоить ассигнования на УВКПЧ из регулярного бюджета было с одобрением отмечено многими участниками, поскольку это позволит расширить поддержку специальных процедур.

12. Некоторые участники предложили ввести мораторий на создание новых мандатов в переходный период от Комиссии к Совету. Была также высказана мысль о том, что в рамках Совета по правам человека все специальные процедуры должны сохранить свои названия во избежание путаницы, связанной с их иерархическим статусом и методами работы.

## **В. Рассмотрение докладов специальных процедур в рамках интерактивного диалога**

13. Неоднократно отмечалось важное значение интерактивного диалога в рамках Комиссии по правам человека, но при этом было выражено общее мнение о том, что такой диалог может быть существенно активизирован в случае выделения большего времени для представления докладов и обсуждений. Многие участники с интересом отметили предложение о создании специального сегмента, касающегося специальных процедур, хотя была выражена определенная обеспокоенность по поводу того, что подобный специальный сегмент может вести к растущей политизации путем уделения слишком большого внимания рассмотрению страновых ситуаций со стороны географических и тематических мандатов.

## **С. Отбор держателей мандатов специальных процедур**

14. По общему мнению участников, решения о назначениях по-прежнему должны приниматься Председателем Комиссии в консультации с региональными группами и Верховным комиссаром. Большинство участников и некоторые региональные группы также поддержали принцип, согласно которому кандидатов на должности держателей мандатов специальных процедур должны выдвигать государства, Верховный комиссар, Генеральный секретарь и НПО. Ряд участников высказались в поддержку более активной роли региональных групп в процессе выдвижения кандидатов для обеспечения географической ротации.

15. Многие участники с интересом отметили предложение о создании консультативной группы под председательством Верховного комиссара или ее представителя в составе экспертов из всех регионов, которая готовила бы короткий список кандидатов для Председателя Комиссии/Совета. Однако были выражены определенные опасения по поводу того, чтобы это не создавало еще одно бюрократическое звено в процедуре назначения.

16. Было также достигнуто общее согласие, что назначения должны осуществляться на принципах независимости, экспертного опыта, необходимого для соответствующего мандата, и добросовестности с должным учетом географического представительства и гендерного баланса. Участники подчеркнули, что для обеспечения независимости держателей мандатов их обычная деятельность не должна вступать в конфликт интересов с обязанностями, вытекающими из соответствующего мандата, в частности они не

должны входить в состав органов исполнительной или законодательной власти своей страны.

#### **D. Отбор мандатов**

17. Было выражено общее согласие с тем, что критерии, установленные рабочей группой по повышению эффективности механизмов Комиссии по правам человека в ее докладе за 2000 год, которые были одобрены в решении 2000/109 Комиссии, по-прежнему должны применяться к процессу отбора мандатов, а именно:

- a) мандаты должны всегда иметь четкую перспективу усиления защиты и поощрения прав человека;
- b) баланс тематических мандатов должен широко отражать признанную одинаковую значимость гражданских и политических прав, с одной стороны, и экономических и социальных прав, - с другой;
- c) следует прилагать все усилия, для того чтобы избегать ненужного дублирования и при определении или пересмотре мандатов следует прилагать все усилия, для того чтобы определить, является ли структура механизма наиболее эффективной с точки зрения усиления защиты прав человека;
- d) при рассмотрении вопроса о слиянии мандатов необходимо учитывать содержание и основные функции каждого мандата, а также рабочую нагрузку конкретных держателей мандатов.

18. Некоторые участники выразили озабоченность по поводу того, что некоторые из трудностей, с которыми сталкивается ряд держателей мандатов, обусловлены тем, что их соответствующие мандаты были утверждены Комиссией по правам человека лишь с небольшим перевесом голосов. Один участник предложил утверждать все мандаты путем консенсуса или, по крайней мере, большинством в две трети голосов. Другие участники придерживались мнения о необходимости ставить больший упор на учреждение тематических, а не страновых мандатов, в связи с которыми возникают вопросы об избирательности и которые могут негативно сказываться на сотрудничестве. Однако другие участники отметили, что любое решение Комиссии, принятое в надлежащем порядке, должно уважаться всеми ее членами и результаты голосования ни в коей мере не должны сказываться на сотрудничестве со стороны государств. Было также высказано предложение ежегодно выбирать определенное количество стран для анализа, чтобы обеспечить охват всех государств.

19. Некоторые участники поддержали предложение о том, чтобы поручить УВКПЧ консультативную роль в выявлении пробелов в защите прав человека или дублирования между мандатами, с тем чтобы давать определенные ориентиры для Комиссии/Совета при отборе, объединении и прекращении мандатов с должным учетом того, что создание мандатов является политическим решением государств-членов. Один из участников предостерег от наделения Управления такими консультативными функциями, подчеркнув, что выбор мандатов - это прерогатива государств-членов и что УВКПЧ должно ограничиться вспомогательной ролью. Другое предложение касалось тщательного пересмотра всех мандатов на регулярной основе.

#### **Е. Сотрудничество со стороны государств**

20. Было выражено общее мнение о том, что государства несут главную ответственность за уважение прав человека. В свете этого многие представители как государств, так и НПО, а также держатели мандатов отмечали необходимость сотрудничества государств для эффективного функционирования системы специальных процедур. Это, в частности, подразумевает предоставление специальным процедурам полного доступа во все страны, стремление выполнить рекомендации и своевременное реагирование на сообщения.

21. Участники в целом согласились с тем, что основой для сотрудничества является устойчивый конструктивный диалог между держателями мандатов и государствами. Такое сотрудничество должно быть основано на взаимном уважении и учете исторического и культурного разнообразия, а также конкретных проблем, которые могут существовать в каждом обществе.

22. С тем чтобы содействовать расширению сотрудничества, некоторые участники приветствовали просьбу УВКПЧ в адрес специальных процедур на их двенадцатом ежегодном совещании готовить ежегодный доклад с разукрупненной статистической информацией об ответах или их отсутствии, просьбах о посещениях и сообщениях, а также с указанием того, является ли полученный ответ надлежащим ответом по существу содержащихся в сообщении утверждений. Было также предложено, чтобы Верховный комиссар и Генеральный секретарь принимали меры путем использования своих добрых услуг в случаях, когда государство отказывается сотрудничать со специальными процедурами.

23. Другое предложение касалось создания в рамках Совета механизмов, обеспечивающих, чтобы государства, которые систематически отказываются сотрудничать с держателями мандатов, теряли бы свои привилегии. Например, такие государства могли бы лишаться членства в Совете. Некоторые участники высказались против этого предложения, исходя из того что установление формальных критериев для членства в Совете, связанных с направлением постоянных приглашений или осуществлением рекомендаций, противоречило бы суверенному равенству государств, провозглашенному в Уставе. Некоторые участники также отметили, что такое сотрудничество представляется затруднительным, когда механизмы навязываются государством на избирательной основе. Более широкое распространение Руководства также способствовало бы укреплению сотрудничества и взаимопонимания между держателями мандатов и государствами.

### **III. МЕТОДЫ РАБОТЫ ДЕРЖАТЕЛЕЙ МАНДАТОВ**

24. В своих вступительных замечаниях по этому пункту представитель Республики Кореи отметил, что главный вопрос состоит в отыскании правильного соотношения между сохранением независимости держателей мандатов и необходимостью в улучшении координации и согласования действий держателей мандатов с точки зрения применяемых ими методов работы. Координационный комитет, учрежденный на двенадцатом ежегодном совещании специальных процедур, призван сыграть ключевую роль в содействии обсуждению этих вопросов. Руководство должно отражать наилучшую практику специальных процедур. Это позволит улучшить сотрудничество и повысит авторитетность всей системы в целом.

25. Председатель Координационного комитета и Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях г-н Филип Алстон в своем вступительном заявлении проинформировал участников о том, что специальные процедуры уже начали воплощать многие из предлагаемых мер, сославшись, в частности, на обновление Руководства и опубликование его в Интернете.

26. Г-н Алстон подчеркнул, что подотчетность носит многомерный и многовекторный характер. Специальные процедуры подотчетны Комиссии по правам человека, государствам, положение в которых они рассматривают, и общественности. Существует также подотчетность государств, и именно в этой сфере возникают проблемы, касающиеся направления приглашений и ответов на сообщения. Проблему транспарентности методов работы следует решать путем усовершенствования Руководства и более широкого использования вебсайта для опубликования

соответствующих документов и информации. Он предложил дополнительно обдумать возможность размещения на вебсайте рабочих проектов подготавливаемых документов вместе с перечнем запросов о посещениях стран и ответов на них.

27. Что касается методов работы специальных процедур, то он заявил, что проблема, которая действительно грозит подорвать систему и нуждается в решении, заключается в способности государств отказывать в удовлетворении просьбы о посещении: если положение в сотрудничающих государствах становится предметом рассмотрения, то государства, которые отказываются направить приглашения, остаются вне контроля. Рекомендации специальных процедур необходимо сделать намного более конкретными. В частности они должны быть приоритизированными, практичными и разумными по количеству, с тем чтобы облегчить принятие последующих мер и заручиться сотрудничеством государств. Следует также подумать над тем, как привлекать внимание к отказу государств отвечать на сообщения.

28. Г-н Крис Сидотти, представляющий Международную службу прав человека, представляя данный пункт, отметил необходимость укрепить специальные процедуры как систему и, следовательно, повысить степень коллегиальности в работе держателей мандатов. Это гарантировало бы независимость держателей мандатов от внешнего влияния, помогло бы укрепить основные методы работы и обеспечить сбор и обмен информацией о наилучшей практике. Это предполагало бы также взаимную ответственность и определенную степень саморегулирования в рамках системы специальных процедур. Для этого он предложил привлечь самих держателей мандатов к обновлению Руководства на открытой и консультативной основе и опубликовать Руководство. Он также предложил привлекать держателей мандатов к проведению вводного курса для новых членов.

29. Г-н Сидотти признал, что одна из главных причин ограниченной эффективности системы специальных процедур - это отсутствие сотрудничества со стороны государств. Хотя основное внимание в этой связи уделялось вопросу о том, как побудить государство направить постоянное приглашение, это лишь краткосрочная мера, тогда как основной упор следует делать на сотрудничестве по вопросам существа. Такое сотрудничество должно быть основано на взаимном уважении и открытости. Например, это предполагает направление специальными процедурами предварительного уведомления государствам в случае получения утверждений о предполагаемых нарушениях до обнародования соответствующей информации без ущерба для публичного диалога и привлечения общественного внимания к вопросам прав человека.

30. Отношения специальных процедур с Комиссией/Советом должны быть основаны на представлении регулярных и адекватных докладов. Имеет также смысл представлять доклады специальных процедур Генеральной Ассамблее, Совету Безопасности и другим органам или учреждениям Организации Объединенных Наций. Г-н Сидотти подчеркнул необходимость предоставления жертвам нарушений и правозащитникам беспрепятственного доступа к держателям мандата во время страновых визитов в обстановке, свободной от преследований, запугивания или репрессий. Необходимо обеспечить также своевременное публичное представление информации специальными процедурами об итогах посещения ими стран, в том числе Комиссии/Совету вскоре после визита. Говоря о сообщениях, он отметил, что вопрос о приемлемости зависит от мандатов специальных процедур в отдельном и коллективном порядке. Специальным процедурам необходимо вместе определить общие критерии, которые должны применяться к каждому случаю. Что касается срочных сообщений, то специальным процедурам необходимо найти надлежащий баланс между соблюдением и необходимостью выполнения формальных процедур по отношению к государствам и срочностью сообщения: излишняя формализация может вести к чрезмерным задержкам в урегулировании ситуации. В заключение он выразил мнение о том, что все его рекомендации могут быть осуществлены сразу же, не дожидаясь завершения процесса реформ в Организации Объединенных Наций.

31. В ходе последовавшего обсуждения были поставлены следующие вопросы.

#### **А. Обновление Руководства**

32. Была выражена общая поддержка обновления и улучшения Руководства. Было подчеркнуто, что расширение Руководства никоим образом не должно затрагивать независимость каждой специальной процедуры. Многие участники считали, что Руководство должно отражать использование новых технологий, включая Интернет, для улучшения связи и координации между специальными процедурами. Неплохим отправным пунктом в работе по этим вопросам может стать онлайн-дискуссионный форум, организованный в 2004 году УВКПЧ, который должен способствовать коллегиальному обмену опытом. Государства, НПО и другие участники должны направить в Координационный комитет конкретные предложения по содержанию обновленного Руководства.

## В. Сообщения

33. Участники признали, что держатели мандатов непосредственно общаются и контактируют с государствами в форме диалога по поводу конкретных утверждений о нарушениях прав человека, которые подпадают под их мандаты. Вмешательство может принять форму письма с изложением утверждений или просьбы о неотложных действиях со ссылкой на предполагаемые нарушения прав человека, которые уже имели место, продолжаются или с большой вероятностью могут произойти. В целом этот процесс предполагает направление письма соответствующему правительству с просьбой представить информацию и комментарии по поводу утверждения, а также принять превентивные или следственные действия.

34. Участники в целом высказались за принятие более стандартного формата сообщений, с предоставлением государствам времени для ответа. Некоторые участники отметили, что призывы к срочным действиям должны предполагать более простую процедуру, чем другие сообщения.

35. Несколько участников подчеркнули, что информация, содержащаяся в сообщениях, должна быть объектом более тщательной проверки на подлинность и достоверность, лучше всего путем сбора подтверждающей информации из различных источников. Что касается критериев приемлемости сообщений, то несколько участников поддержали мнение о том, что прежде необходимо исчерпать внутренние средства правовой защиты. В ответ на это несколько участников подчеркнули, что подобный критерий был бы неоправдан, поскольку специальные процедуры не являются судебными механизмами. Они обеспечивают временную защиту потенциальной жертвы нарушения прав человека, и поэтому необходимо принимать срочные меры на основе неподтвержденной информации. Кроме того, требование об исчерпании внутренних средств правовой защиты препятствовало бы функционированию системы срочных обращений, которые позволяют предотвращать грядущие нарушения.

36. Некоторые участники выразили обеспокоенность, что в ряде случаев сообщения направляются государствам с факсимильной подписью держателя мандата, что вызывает вопросы по поводу их подлинности. Председатель Координационного комитета, а также другие держатели мандатов, присутствовавшие на семинаре, пояснили, что все сообщения, направляемые государствам, всегда напрямую утверждаются соответствующей специальной процедурой. Любые сомнения по поводу авторизации могут быть доведены до сведения Координационного комитета по желанию соответствующего государства.

### С. Посещения стран

37. Было отмечено, что посещения стран проводятся по просьбе соответствующей специальной процедуры, по приглашению соответствующего государства или на основании постоянного приглашения. Во время таких визитов эксперты оценивают общее положение в области прав человека в соответствующей стране, а также конкретные институциональные, юридические, судебные, административные и фактические аспекты, подпадающие под соответствующие мандаты. Во время странового посещения эксперты встречаются с представителями национальных и местных властей, включая представителей судебной власти и парламентариев; членами национальных правозащитных органов, если такие существуют; неправительственными организациями, организациями гражданского общества и жертвами нарушений прав человека; представителями Организации Объединенных Наций и других межправительственных учреждений, а также прессой во время пресс-конференций в конце визита.

38. Успех любого посещения на подготовительном уровне во время посещения и во время принятия последующих мер во многом зависит от того, в какой мере страна сотрудничает с держателем мандата.

39. Было выражено общее мнение о том, что просьбы о посещениях должны направляться по дипломатическим каналам. К решению вопросов организации и планирования страновых посещений должны привлекаться страновые группы Организации Объединенных Наций для обеспечения большей слаженности и эффективности работы во время и после посещений. В случае проведения последующих посещений держатель мандата должен представлять информацию о том, были ли выполнены предыдущие рекомендации и в какой степени.

40. Ряд участников призвали к расширению практики постоянных приглашений, но при этом было отмечено, что такие приглашения не являются самоцелью и что государства, принимающие держателей мандатов специальных процедур, должны по мере возможности обеспечивать планомерную и четкую организацию визитов. Один из участников подчеркнул факт, что посещения не должны навязываться государствам, поскольку направление таких приглашений является суверенной прерогативой каждого государства; лучшим методом работы является налаживание сотрудничества. Этот же участник отверг идею обнародования на вебсайте просьб о посещениях и ответов на них, исходя из того, что соответствующие государства не должны порицаться за отказ направить приглашение. Кроме того, данный участник отметил, что круг ведения миссий по установлению фактов является неофициальным документом.

#### **D. Доклады держателей мандатов**

41. Было выражено общее мнение о том, что доклады держателей мандатов должны быть краткими, адресными и основанными на достоверной информации. Рекомендации должны быть расставлены в порядке приоритетов, носить практический характер и быть конструктивными, а также учитывать любые препятствия, мешающие их осуществлению. Некоторые участники выразили мнение о том, что доклады о страновых посещениях должны предоставляться государствам до их обнародования с выделением государству достаточного времени для направления своего ответа. Было также предложено включать в доклады больше информации об откликах государств на рекомендации и выводы, что упростит работу по выявлению и отслеживанию пробелов в плане выполнения рекомендаций. Несколько участников поддержали идею публиковать проекты докладов на вебсайте.

#### **E. Роль координационного комитета**

42. Все участники приветствовали создание координационного комитета как важного шага в направлении к обеспечению большей согласованности, слаженности и гармонизации методов работы специальных процедур, а также избежанию дублирования в работе путем поощрения совместных действий. Координационный комитет мог бы также играть консультативную роль при выполнении функций раннего предупреждения системой специальных процедур, привлекая внимание международного сообщества к ситуациям, вызывающим растущую обеспокоенность. Было также высказано мнение о том, что Комитет мог бы выступать в качестве консультативной группы для выявления возможных новых держателей мандатов, составления списка экспертов или определения пробелов в защите, для того чтобы консультировать Комиссию/Совет по вопросам создания новых мандатов. Было поддержано предложение о создании системы коллегиального обзора с участием держателей мандатов специальных процедур, которая могла бы быть создана после консультации с Координационным комитетом. Было также предложено направлять любые жалобы или вопросы по поводу работы специальной процедуры в Комитет с целью проверки того, придерживался ли эксперт своего мандата и Руководства при выполнении своих функций. Была отмечена необходимость предоставления Комитету достаточной поддержки со стороны секретариата, хотя один из участников заявил, что создание Комитета не должно иметь дополнительных бюджетных последствий или превращаться в еще один механизм специальных процедур.

## **Г. Взаимодействие со средствами массовой информации**

43. Некоторые участники придерживались мнения о том, что Руководство должно содержать обновленные руководящие указания по поводу общения со средствами массовой информации. В частности, отмечалось, что при получении утверждений о нарушениях прав человека держатель мандата должен стараться установить связь с соответствующим государством до проведения пресс-конференций или издания сообщения для прессы. Однако некоторые участники отметили, что в основу взаимоотношений со средствами массовой информации должна быть положена моральная защита потерпевших, обеспечиваемая специальными процедурами. Была подчеркнута важность публичных заявлений держателей мандата в конце миссии, особенно в свете того, что официальный отчет может быть опубликован лишь через несколько месяцев после окончания миссии.

## **IV. ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ДЕРЖАТЕЛЕЙ МАНДАТОВ**

44. В своих вступительных замечаниях представитель Канады подчеркнул, что осуществление является подлинной проверкой эффективности механизмов прав человека. В последующей деятельности должны участвовать многие. Однако главная ответственность лежит на государствах. Сотрудничество определяет эффективность последующих действий: это касается ответов на приглашения, осуществления рекомендаций, приема последующих миссий, предоставления информации о принятых мерах, обращения в необходимых случаях с просьбами о технической помощи и создания внутренних механизмов, а также проведения кампаний по распространению информации среди правительственных ведомств и гражданского общества. Международное сообщество также призвано сыграть свою роль в облегчении и поощрении осуществления рекомендаций. Совет по правам человека лишь только выиграет от своевременного участия специальных процедур, включая интерактивный диалог по вопросу о последующих мерах и привлечении внимания к ситуациям, требующим неотложных действий. Специальный сегмент по специальным процедурам во время сессии Совета помог бы выделить необходимость последующих мер. Рекомендации должны быть четкими и краткими, содержать приоритеты и отражать финансовые последствия. Другой важный проводник последующих мер - это УВКПЧ: сохраняется необходимость в расширении технического сотрудничества и выделении дополнительных ассигнований на доклады специальных процедур. Эффективность их рекомендаций также может быть повышена благодаря подготовке всеобъемлющего плана работы со средствами массовой информации по вопросам распространения информации о специальных процедурах и их роли в осуществлении прав человека.

45. Представляя эту тему, г-н Лус Жуане, Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити, рассказал о практике Рабочей группы по вопросу о произвольных задержаниях, Председателем-докладчиком которой он в прошлом являлся, в плане работы с правительствами по вопросам сообщений. Он выразил мнение о том, что, если эксперты требуют принятия определенных мер в приоритетном порядке, они должны объяснять, почему это необходимо. Кроме того, специальные процедуры всегда должны действовать по дипломатическим каналам. Если специальная процедура желает получить и проанализировать ответы от правительств, доклады должны представляться вовремя. Если правительство представляет свой ответ, важно включать в доклад Комиссии главу, в которой говорилось бы об итогах осуществления высказанных рекомендаций. Последующие посещения являются важным механизмом специальных процедур и преследуют две главные цели: во-первых, понять, почему рекомендации не выполняются, во-вторых, что еще важнее, укрепить сотрудничество и оказать техническую помощь.

46. Г-н Питер Сплинтер, представляющий организацию "Международная амнистия", отметил, что основное значение последующих мер заключается в обеспечении выполнения государством своих обязательств в сфере прав человека. Необходимо уделять внимание всем аспектам последующих мер, т.е. контролю за осуществлением рекомендаций, сообщений и тематических исследований. Он подчеркнул необходимость в систематическом представлении информации о том, в какой степени государства реагируют на сообщения. Что касается последующих мер в связи с тематическими исследованиями, которые носят наднациональный характер, то отклик на них должен быть международным, например в форме разработки договоров или принятия мер в порядке осуществления международных решений.

47. Для полного сотрудничества со специальными процедурами государства не только должны приглашать их в свою страну, но и реагировать на рекомендации и выполнять их. Если рекомендации не могут быть осуществлены, то правительство, как минимум, должно представить свой ответ и своевременно и подробно объяснить, что мешает их осуществлению. Он предложил наделить Совет по правам человека возможностью возлагать ответственность на правительства. Совет должен сделать последующие меры самостоятельным пунктом повестки дня, обращаясь с требованиями о представлении ответов на сообщения и активно способствуя выполнению рекомендаций. УВКПЧ призвано сыграть важную роль в содействии осуществлению рекомендаций на местах. НПО, национальные институты и парламенты также играют важнейшую роль в обеспечении того, чтобы работа приводила к долгосрочным последствиям на национальном уровне. Чтобы упростить осуществление, рекомендации должны быть конкретными и содержать четкие сроки. Последующие меры могли бы включать в себя

запросы о регулярном представлении информации по индивидуальным случаям, распространение рекомендаций на национальном языке, опубликование докладов миссий, распространение вопросников среди государств, с тем чтобы помочь им в представлении соответствующей информации, последующие посещения, подборки рекомендаций и обеспечение отчетности для осуществления на политическом уровне в Организации Объединенных Наций.

48. В ходе последовавшего обсуждения были поставлены следующие вопросы.

#### **А. Последующие меры в связи с посещениями стран**

49. Было выражено общее мнение о важности того, чтобы заключения специальных процедур по итогам странового посещения не ограничивались лишь докладом, но закладывали основы для переговоров и конструктивного открытого диалога с государствами с целью совместной работы по преодолению имеющихся препятствий. Многие участники подчеркивали, что государства должны полностью сотрудничать со специальными процедурами и что это включает в себя учет их выводов в национальной политике. Если государства не осуществляют рекомендации, то они должны представлять информацию о том, почему они этого не сделали. Необходимо расширить каналы связи между правительствами и специальными процедурами, включая как формальные, так и неформальные. Кроме того, рекомендации должны быть краткими, реалистичными и конкретными, должным образом учитывать сложную ситуацию, которая может существовать в соответствующей стране. Было выражено общее мнение о том, что специальные процедуры должны прямо признавать и представлять информацию о мерах, принятых правительствами в порядке осуществления рекомендаций. Важным средством достижения этой цели были сочтены вопросники, позволяющие собрать соответствующую информацию от правительств. Было также рекомендовано публиковать в Интернете последующие письма специальных процедур и ответы на них.

#### **В. Последующие меры в связи с сообщениями**

50. Многие участники выразили глубокую обеспокоенность по поводу низкого уровня ответов государств на сообщения (30%). Было рекомендовано координировать осуществление последующих мер по сообщениям с НПО, располагающими информацией о ситуации. Определенную поддержку получила также мысль о том, что осуществлению последующих мер могла бы содействовать подготовка единого доклада с подборкой всех сообщений, направленных специальными процедурами, и ответов на них.

### **С. Роль Совета по правам человека в осуществлении последующих мер**

51. Большинство участников придерживались мнения о том, что Совет по правам человека должен играть систематическую роль в контроле за осуществлением последующих мер. Широкую поддержку получила идея о включении конкретного пункта о последующих мерах в его повестку дня и о подготовке УВКПЧ доклада, содержащего соответствующую информацию о рекомендациях специальных процедур и принятых мерах в качестве основы для обсуждения и действий. Было также выражено мнение, что одним из способов контроля за последующей деятельностью может служить коллегиальный обзор. Кроме того, интерактивный диалог мог бы быть расширен для непосредственного обсуждения последующих мер и вопроса о повышении их эффективности. Была также высказана мысль о целесообразности создания отдельной специальной процедуры, исключительно занимающейся последующими мерами.

### **Д. Роль УВКПЧ, учреждений Организации Объединенных Наций, НПО и других партнеров в осуществлении последующих мер**

52. Все участники согласились с тем, что последующая деятельность требует сотрудничества и объединенных усилий целого круга партнеров, включая учреждения Организации Объединенных Наций, гражданское общество и национальные институты. Она также требует разработки всеобъемлющей, четкой и реалистичной стратегии последующих мер. Большинство участников выразили мнение о том, что УВКПЧ могло бы играть ключевую роль в разработке таких стратегий в консультации со специальными процедурами. Была выражена активная поддержка опубликования на вебсайте предметной информации о рекомендациях как способа поощрения сотрудничества со стороны государств или создания базы данных о рекомендациях и мерах, принятых в порядке их осуществления. Другой участник предложил УВКПЧ составить сборник наилучшей практики в сфере последующих мер. УВКПЧ было предложено выдвигать инициативы в области последующих мер, включающие меры по привлечению страновых групп Организации Объединенных Наций к последующей деятельности в связи с посещениями страны специальными процедурами. В более общем порядке УВКПЧ играет критически важную роль в оказании экспертной и технической помощи. Было предложено расширить консультативную помощь в интересах стран, сталкивающихся с трудностями в процессе выполнения рекомендаций, особенно стран с переходной экономикой.

53. Участники согласились с тем, что к этой работе в интересах слаженности необходимо привлекать и другие учреждения Организации Объединенных Наций, как это делают договорные органы. С этой целью некоторые участники предложили разработать страновые стратегии, которые учитывали бы рекомендации специальных процедур, договорных органов и других механизмов и представляли бы их в пригодном для работы согласованном пакете. Один из держателей мандатов отметил, что не все учреждения Организации Объединенных Наций или связанные с ней органы, например бреттонвудские учреждения, чутко реагируют на деятельность специальных процедур. Это особенно беспокоит держателей тех мандатов, которые касаются экономических, социальных или культурных прав, и Организации Объединенных Наций необходимо рассмотреть вопрос о применении унифицированного подхода к этим вопросам. Другой держатель мандата отметил проблему инкорпорации правозащитного подхода в миротворческие или миростроительные миссии Организации Объединенных Наций. Было рекомендовано уточнить взаимодействие между специальными процедурами и миссиями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

54. Участники в целом согласились с предложением о необходимости систематически привлекать международные и национальные НПО к осуществлению методик реализации последующих мер. В числе позитивных примеров деятельности НПО были упомянуты семинары по последующим мерам, на которых сопоставляется и обсуждается информация об осуществлении рекомендаций и готовится доклад для правительства и специальной процедуры. Такую практику можно было бы систематизировать, и специальные процедуры могли бы обращаться к национальным органам и НПО с просьбами о представлении информации в этой области, которая затем могла бы публиковаться в приложениях к докладам Комиссии/Совета.

55. Было признано, что государства не являются монолитом и необходимо отражать степень, в которой федеральные и местные органы отдают себе отчет о рекомендациях. Один из участников предложил лучше использовать национальные средства массовой информации для повышения осведомленности общественности о последующих мерах. Была отмечена также роль парламентов, и специальным процедурам было рекомендовано разъяснять национальным парламентам, в какой мере их выводы могут способствовать урегулированию ситуации в соответствующей стране. Другой участник предложил изучить возможность привлечения профессиональных ассоциаций к осуществлению стратегий реализации последующих мер.

**V. СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОМОЩЬ СО СТОРОНЫ УВКПЧ,  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, НПО, НАЦИОНАЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

56. Представитель Мексики в своем вступительном слове подчеркнул важность развития диалога между государствами, специальными процедурами и другими органами, с тем чтобы все они могли вносить ценный вклад в функционирование системы специальных процедур. Процедуры должны быть в состоянии в любое время взаимодействовать с Советом по правам человека, с тем чтобы обеспечить постоянное включение их выводов и неотложных призывов в процесс принятия решений Советом.

57. УВКПЧ должно играть важнейшую роль в этом отношении, и приобретение им тематического опыта было названо важным способом поддержки специальных процедур. УВКПЧ должно нести ответственность за распространение рекомендаций специальных процедур во всей системе Организации Объединенных Наций. Ежегодный доклад УВКПЧ, который должен содержать рекомендации специальных процедур, может использоваться в качестве части системы коллегиального обзора в Совете по правам человека. УВКПЧ необходимо организовывать совещания с правительствами для поощрения последующей деятельности. Управление могло бы также способствовать координации просьб об организации страновых посещений. Следует разработать базовую методику подготовки миссий, включающую в себя предварительную оценку положения в стране страновой группой Организации Объединенных Наций, страновые справки УВКПЧ, подборки выводов соответствующих договорных органов и т.д.

58. Была отмечена необходимость поддержки государствами, в том числе в Пятом комитете Генеральной Ассамблеи, просьб о выделении дополнительных ресурсов на деятельность специальных процедур. Двусторонние интерактивные диалоги между государственными и специальными процедурами нуждаются в укреплении. За поддержкой можно было бы также обратиться к другим возможным участникам, таким, как университеты и академические институты. К национальным учреждениям, включая управления омбудсменов, где они существуют, можно было бы обратиться с просьбой о представлении информации специальным процедурам, в частности в отношении судебных или административных решений.

59. В своем вступительном заявлении по данному пункту представитель УВКПЧ высказал ряд замечаний и рекомендаций, отражающих подход самого Управления. Он упомянул ряд примеров сотрудничества со специальными процедурами, в частности вклад в подготовку и организацию миссий, обмен информацией об условиях, которые могут

вести к выдворению, переговоры по поводу доступа к границам, условия, касающиеся возвращения, обсуждение потребностей особо уязвимых групп и вклад в критический анализ подходов Управления. Такое сотрудничество было неоднократно отмечено в резолюциях Комиссии по правам человека.

60. Представитель высказал ряд предложений, направленных на активизацию этого сотрудничества с должным учетом специфики различных мандатов. Они включали в себя заблаговременное планирование миссий, организацию совместных миссий докладчиков, обновление страновых справок УВКПЧ и их подготовку по более широкому кругу стран, а также организацию совещаний с участием держателей мандатов, представителей стран, учреждений Организации Объединенных Наций и НПО для анализа последующих мер через определенный период (6-12 месяцев) после проведения миссий. Была подчеркнута важность консультаций между специальными процедурами и УВКПЧ в разъяснении или разработке международных стандартов, которые влияют на защиту беженцев и просителей убежища, во избежание любых разночтений или путаницы в этой области.

61. Г-жа Лубна Фрей из организации "Хьюман райтс уотч" в своем вступительном слове в первую очередь отметила, что включение специальных процедур в деятельность всей системы Организации Объединенных Наций дает ряд важных преимуществ. С точки зрения сотрудничества со специальными процедурами УВКПЧ могло бы сыграть более значительную роль в плане использования своих добрых услуг и стратегического привлечения конкретных участников и стран к работе по улучшению сотрудничества государств со специальными процедурами. Кроме того, УВКПЧ могло бы обращаться с официальными просьбами о направлении страной письменного ответа с изложением причин, по которым оно отказывается от сотрудничества, и публиковать такие письма на вебсайте. Она приветствует приверженность более широкому привлечению стран и подчеркнула институциональную важность налаживания прочных связей между географическими блоками и блоком специальных процедур. Она отметила усилия по расширению страновых справок и предложила включать в них рекомендации как специальных процедур, так и договорных органов. Она также предложила использовать специальные процедуры в качестве консультативного источника, особенно перед проведением миссий высокого уровня сотрудниками УВКПЧ. Существует необходимость накопления большего объема странового и тематического опыта при подготовке миссий и проведении последующих мер.

62. Кроме того, важное значение будет иметь укрепление отделения УВКПЧ в Нью-Йорке, с тем чтобы добиться включения прав человека в политическую повестку дня. Необходимо расширить правозащитную ориентацию страновых групп Организации Объединенных Наций. Ощущается необходимость в более широком сотрудничестве

Управления с гражданским обществом, особенно с НПО на национальном уровне. По ее мнению, возможно, было бы полезно внести ясность в отношения между специальными процедурами и системой Организации Объединенных Наций, особенно в свете того, что держатели мандатов могут быть призваны осуществлять мониторинг за деятельностью самой Организации Объединенных Наций. Одним из путей расширения такого сотрудничества может быть заключение дополнительных специальных соглашений между специальными процедурами и учреждениями Организации Объединенных Наций, таких как меморандумы о взаимопонимании с ПРООН. Наконец, необходимо расширить взаимодействие между специальными процедурами и Советом Безопасности. В частности, Совету следует проводить брифинги с участием специальных процедур и получать их доклады.

63. В своем вступительном заявлении г-жа Хина Джилани, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников, подчеркнула необходимость уточнения того, что понимается под сотрудничеством. Необходимо располагать четкими рамками сотрудничества, которые можно было бы развивать и институционализировать. Она выразила мнение о том, что при наличии параллельных ролей для механизмов по правам человека и политических органов Организации Объединенных Наций сотрудничество между двумя системами могло бы иметь форму выдвижения действенной инициативы по конкретному региону или стране. Кроме того, стандарты, которых придерживаются специальные процедуры и на основе которых они обращаются с просьбами о сотрудничестве, должны служить руководством и базой в их работе. В отношении роли УВКПЧ необходимо активизировать диалог между Управлением и самими специальными процедурами. В заключение она подчеркнула важность сотрудничества с гражданским обществом, отметив, что понятие международного сообщества охватывает НПО и другие частные группы. Их постоянный доступ к системе Организации Объединенных Наций должен быть гарантирован, и необходимо позаботиться о том, чтобы возможности такого доступа не были перекрыты или блокированы в результате любого процесса реформ.

64. В ходе последовавшего за этим обсуждения были затронуты следующие вопросы.

#### **А. Сотрудничество с государствами**

65. Все участники согласились с тем, что самым важным направлением сотрудничества для работы специальных процедур является сотрудничество с государствами. В этой связи следует всячески поощрять различные способы формирования позитивной политической воли.

## **В. Сотрудничество и поддержка со стороны УВКПЧ**

66. Было выражено общее мнение о том, что одной из основных функций УВКПЧ является сотрудничество со специальными процедурами и поддержка их работы. Недавние меры, принятые Управлением для вовлечения страновых групп Организации Объединенных Наций в работу специальных процедур, получили высокую оценку, и было предложено развивать взаимодействие такого рода. Некоторые участники считали полезным обновить руководящие принципы взаимодействия между специальными процедурами и УВКПЧ. Отмечалось, что УВКПЧ могло бы лучше координировать запросы о посещениях стран. Необходимо повысить транспарентность выделения ресурсов на деятельность специальных процедур с уделением одинакового внимания мандатам, касающимся гражданских и политических прав, и мандатам, касающимся экономических, социальных и культурных прав.

## **С. Сотрудничество с другими органами Организации Объединенных Наций, специализированными учреждениями и другими организациями**

67. Участники выразили общее мнение, что работе экспертов может во многом способствовать изучение взаимодополняющих возможностей в системе Организации Объединенных Наций с учетом различных мандатов. В частности, некоторым специальным процедурам было бы полезно заручиться поддержкой от партнеров в органах, занимающихся экономическими вопросами или вопросами торговли. Участники приветствовали более широкое использование страновых групп Организации Объединенных Наций в составлении справок по странам, подготовке миссий и проведении последующей деятельности. Для развития такого сотрудничества рекомендации должны быть интегрированы в программы технической помощи и мероприятия по защите. Было предложено рассматривать страновые посещения держателями мандатов специальных процедур как возможность для развития межучрежденческого сотрудничества и расширения осведомленности общественности об их деятельности на местном уровне. Кроме того, рекомендации различных органов Организации Объединенных Наций можно было бы собрать в единую базу данных по каждому государству.

68. Ряд участников подчеркнули необходимость развития сотрудничества между договорными органами и специальными процедурами, например обмен их соответствующими рекомендациями в интересах обеспечения согласованности, оказание взаимной поддержки и избежание дублирования в работе. Однако один участник обратил внимание на то, что у специальных процедур и договорных органов различные мандаты и сроки для проведения своей работы.

69. Некоторые участники отметили важность развития взаимодействия между специальными процедурами и Советом Безопасности. Доклады специальных процедур должны представляться Совету или держатели мандатов должны в необходимых случаях проводить брифинги для Совета.

70. Некоторые участники выразили мнение о том, что держателям мандатов следует обмениваться информацией и данными об итогах страновых посещений с межправительственными региональными организациями.

#### **Д. Сотрудничество с НПО, национальными учреждениями и другими партнерами**

71. Все участники признали ключевую роль НПО в предоставлении держателям мандатов соответствующей информации о нарушениях прав человека и обеспечении надлежащих последующих мер в связи с рекомендациями. Для повышения эффективности такого сотрудничества было выражено мнение, что НПО должны регулярно информироваться о любых действиях, предпринятых держателем мандата, в возможно кратчайшие сроки, равно как и о любых ответах правительств по индивидуальным делам на конфиденциальной основе. Держателям мандатов было также рекомендовано консультироваться с НПО до, во время и после посещений стран. Ряд участников выразили мнение о том, что НПО должны иметь возможность участвовать в расширенном интерактивном диалоге Комиссии/Совета. Академические институты также поддерживают специальные процедуры.

72. Было выражено мнение, что для улучшения сотрудничества с национальными правоохранительными и правозащитными учреждениями, а также судебными и парламентскими комиссиями желательно, чтобы правительства информировали их о работе специальных процедур. Национальные учреждения по защите прав человека, созданные в соответствии с Парижскими принципами, вполне подходят для осуществления рекомендаций. Поэтому специальным процедурам следует регулярно и систематически взаимодействовать с этими органами. Некоторые мандаты требуют сотрудничества с негосударственными субъектами, такими, как частный сектор и даже вооруженные группы. Однако обеспечить приверженность таких субъектов к выполнению стандартов защиты прав человека непросто. Связь с Советом Безопасности, как в случае специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, может играть полезную роль в этом отношении.

## **VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА**

73. Завершая семинар, заместитель Верховного комиссара по правам человека поблагодарила участников за их чрезвычайно конструктивные и полезные замечания и предложения по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур. Она особо отметила признание участниками того, что специальные процедуры являются одним из основных инструментов системы Организации Объединенных Наций по защите прав человека, и единство мнений по поводу того, что система специальных процедур не только должна сохраниться, но и должна быть укреплена в рамках предлагаемого Совета по правам человека. В ходе семинара было достигнуто общее понимание роли и функций держателей мандатов, ограничений, с учетом которых они действуют, и возможностей для улучшения системы, в частности путем развития диалога и сотрудничества с государствами, а также дальнейшего привлечения ряда других партнеров. Был высказан ряд конструктивных предложений о том, как Управление могло бы содействовать работе специальных процедур, и УВКПЧ внимательно их изучит.

## Приложение

### ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СЕМИНАРУ\*

#### А. Резолюция и доклады Организации Объединенных Наций

**Решение 2005/113 Комиссии.** "Повышение и усиление эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека"

**Решение 2000/109 Комиссии.** "Повышение эффективности механизмов Комиссии по правам человека"

**Резолюция 2004/76 Комиссии.** "Права человека и специальные процедуры"

Доклад Генерального секретаря "Укрепление Организации Объединенных Наций: программа дальнейших преобразований" (A/57/387 и Corr.1)

Доклад Генерального секретаря: "При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех" (A/59/2005) и "План действий УВКПЧ: защита и расширение возможностей" (A/59/2005/Add.3)

Докладе о работе двенадцатого совещания специальных докладчиков/представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп специальных процедур Комиссии по правам человека и программы консультативных услуг (E/CN.4/2006/4).

#### В. Документы УВКПЧ

Повышение эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека. Специальные процедуры: документ, представленный УВКПЧ для неофициального консультативного совещания, организованного УВКПЧ в соответствии с просьбой, содержащейся в решении 2005/113 Комиссии.

Руководящие принципы, касающиеся рабочих отношений между держателями мандатов специальных процедур и сотрудниками УВКПЧ

Пояснительные замечания и повестка дня семинара по повышению и усилению эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека:

---

\* Они имеются на: <http://www.ohchr.org>.

Вступительные замечания Верховного комиссара

Заключительные замечания заместителя Верховного комиссара

Сегмент 1: роль и функции системы специальных процедур

Сегмент 2: методы работы держателей мандатов

Сегмент 3: последующие меры

Сегмент 4: сотрудничество и поддержка со стороны Организации Объединенных Наций, НПО, национальных учреждений и других организаций.

### **С. Документы, представленные государствами-членами**

Первоначальный дискуссионный документ, озаглавленный "Повышение эффективности специальных механизмов Комиссии по правам человека", который был подготовлен экспертом от Группы азиатских государств по вопросам прав человека

Соображения Группы африканских государств по поводу первоначального дискуссионного документа, озаглавленного "Повышение эффективности специального механизма Комиссии по правам человека", который был подготовлен экспертом от Группы азиатских государств по вопросам прав человека

Соображения Группы западноевропейских государств по первоначальному дискуссионному документу, озаглавленному "Повышение эффективности специального механизма Комиссии по правам человека", который был подготовлен экспертом от Группы азиатских государств по вопросам прав человека

Соображения Группы восточноевропейских государств по поводу первоначального дискуссионного документа, озаглавленного "Повышение эффективности специального механизма Комиссии по правам человека", который был подготовлен экспертом от Группы азиатских государств по вопросам прав человека

Соображения Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна по поводу первоначального дискуссионного документа, озаглавленного "Повышение эффективности специального механизма Комиссии по правам человека", который был подготовлен экспертом от Группы азиатских государств по вопросам прав человека

Соображения Японии по поводу первоначального дискуссионного документа, озаглавленного "Повышение эффективности специального механизма Комиссии по правам человека", который был подготовлен экспертом от Группы азиатских государств по вопросам прав человека

Позиция Румынии по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Позиция Соединенных Штатов Америки по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Позиция Европейского союза по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Позиция Новой Зеландии и Канады по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Позиция Швейцарии по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Позиция делегаций Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Доминиканской Республики, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая и Чили по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Заключительные замечания представителя Мексики по вопросу о сотрудничестве и поддержке со стороны Организации Объединенных Наций, НПО, национальных учреждений и других организаций в связи с повышением и усилением эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

Выводы Перу от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Коста-Рики, Мексики, Перу и Чили по вопросу о повышении и усилении эффективности специальных процедур Комиссии по правам человека

#### **D. Документы, представленные НПО**

"Международная амнистия": "Специальные процедуры Организации Объединенных Наций: строительство фундамента защиты прав человека" и три сессионных документа о повышении эффективности специальных процедур

Совместное заявление 22 НПО, представленное для неофициального консультативного совещания, организованного УВКПЧ в соответствии с решением 2005/113 Комиссии

Ассоциация за предотвращение пыток: повышение эффективности специальных процедур, сессионный документ

Международная организация францисканцев: повышение эффективности специальных процедур, сессионный документ

"Хьюмен райтс уотч": повышение эффективности специальных процедур, два сессионных документа

Международная служба прав человека: повышение эффективности специальных процедур, четыре сессионных документа

Отделение Всемирного консультативного Комитета друзей (квакеров) при Организации Объединенных Наций: повышение эффективности специальных процедур, сессионный документ

Всемирная организация против пыток: повышение эффективности специальных процедур, три сессионных документа

#### **E. Документ, представленный держателем мандата**

Специальные процедуры Организации Объединенных Наций на перепутье: документ, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека Вититом Мунтарбхорном

**Е. Документы, представленные учреждением Организации  
Объединенных Наций**

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев: сотрудничество со специальными процедурами и их поддержка со стороны Организации Объединенных Наций, НПО, национальных учреждений и других организаций.

-----