



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2005/35
11 March 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестьдесят первая сессия

Пункт 9 повестки дня

**ВОПРОС О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД
В ЛЮБОЙ ЧАСТИ МИРА**

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека
в Беларуси Адриана Северина*

* Настоящий доклад представляется с опозданием, с тем чтобы включить в него самую последнюю информацию.

Резюме

Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был определен Комиссией в ее резолюции 2004/14. В этой резолюции Комиссия просила Специального докладчика установить прямые контакты с правительством и народом Беларуси в целях изучения положения в области прав человека в Беларуси и наблюдения за ходом разработки программы образования в области прав человека для всех слоев общества, в частности для сотрудников правоприменительных органов, работников судебной системы, сотрудников пенитенциарных учреждений и гражданского общества, и представить доклад Комиссии на ее шестьдесят первой сессии.

В основу доклада положены факты, установленные Специальным докладчиком в ходе его посещения Польши, Литвы и Латвии, а также итоги его дискуссий с представителями белорусских правозащитных организаций и других организаций гражданского общества, в частности Белорусского хельсинкского комитета, высокопоставленными должностными лицами Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, Европейской комиссии, Европейского парламента, Совета Европы, конгресса и государственного департамента США, дипломатами, научными работниками и экспертами неправительственных организаций. В доклад вошла информация, полученная им до конца февраля 2005 года.

Специальный докладчик с сожалением констатирует, что правительство Беларуси не дало положительного ответа на его просьбу о посещении страны и в целом не выразило готовности сотрудничать с ним в выполнении его мандата.

В докладе рассматривается осуществление в стране основных прав человека и свобод в связи с такими вопросами, как смертная казнь, исчезновение людей, пытки, заключение под стражу, независимость судей и адвокатов, свобода выражения мнений, собрания, ассоциации и религия, а также политические права.

Основываясь на собранных данных, Специальный докладчик приходит к выводу о том, что продолжающееся ухудшение положения в области прав человека представляет собой проблему, вызывающую глубокую озабоченность. Он указывает на необходимость устранения более общих первопричин такого положения посредством основательного реформирования политической системы и перестройки общества, относя к главным причинам авторитарный характер режима, отсутствие подлинного и жизнеспособного гражданского общества и такой вопрос, как национальная самобытность. Кроме того, он напоминает о геополитическом положении как о факторе, способном воздействовать на перспективы преобразований и положение с правами человека в стране.

Специальный докладчик рекомендует Комиссии рассмотреть, в частности, возможность принятия изложенных ниже мер:

- разработка программы информационно-просветительской работы с населением в области прав человека посредством учреждения международного фонда для нужд просвещения в вопросах прав человека в Беларуси, а также всеобъемлющей программы подготовки кадров для гражданского общества;
- дальнейшее оказание технической помощи и поддержки белорусских неправительственных организаций и демократических политических партий, а также организация национального круглого стола по вопросам прав человека в Беларуси;
- созыв международной конференции по положению в области прав человека в Беларуси, а также организационное закрепление национального круглого стола по вопросам прав человека в Беларуси;
- учреждение контактной группы по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси для ведения конструктивного диалога с белорусскими властями, а также группы доноров для сбора средств на цели поддержки различных программ развития прав человека в Беларуси.

Специальный докладчик считает, что в нынешних обстоятельствах наиболее неотложной является необходимость обеспечения прогресса в вопросах свободы средств массовой информации и независимости судей. Поэтому он рекомендует правительству Беларуси, в частности:

- рассмотреть вопрос о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, ставящего целью отмену смертной казни, включить его во внутреннее законодательство и выполнить рекомендацию Конституционного суда об отмене данного наказания;
- начать независимое транспарентное расследование случаев исчезновения активистов политических движений и привлечь виновных к ответственности;
- пригласить с визитом в страну Специального докладчика по вопросу о пытках;

- выполнить в полном объеме рекомендации Рабочей группы по произвольным задержаниям, сформулированные по итогам ее поездки, предпринятой в августе 2004 года;
- выполнить в полном объеме Основные принципы независимости судебных органов и Основные принципы, касающиеся роли юристов, а также отменить президентский декрет № 12;
- устранить всевозможные административные, финансовые и юридические ограничения в отношении свободы средств массовой информации, отменить цензуру в соответствии с требованиями статьи 33 Конституции и провести расследование случаев нападения и угроз в отношении журналистов;
- устранить всевозможные административные, финансовые и юридические ограничения в отношении прав лиц и организаций, реализовать нормы, провозглашенные в Декларации о правозащитниках, и провести расследование случаев нападения и угроз в отношении правозащитников;
- выполнить рекомендации, подготовленные Комиссией по расследованию Международной организации труда;
- принять меры, гарантирующие равенство всех религий в соответствии с Конституцией;
- обеспечить соблюдение международных норм проведения демократических выборов и провести расследование по всем заявлениям о махинациях на выборах, поданным в связи с выборами и референдумом, проведенными в октябре 2004 года.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 3	6
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	4 - 14	6
II. ПОЛОЖЕНИЕ С ОСНОВНЫМИ СВОБОДАМИ И ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ	15 - 60	9
A. Смертная казнь	15 - 18	9
B. Исчезновения людей	19 - 21	10
C. пытки.....	22 - 27	11
D. Вопросы, касающиеся содержания под стражей.....	28	12
E. Независимость судей и адвокатов	29 - 33	12
F. Свобода выражения мнений.....	34 - 42	13
G. Свобода собраний: нападения на правозащитников и членов политической оппозиции	43 - 54	17
H. Свобода ассоциации	55 - 56	22
I. Свобода религии	57 - 58	22
J. Политические права	59 - 60	23
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	61 - 102	24

Введение

1. Мандат Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был определен Комиссией в ее резолюции 2004/14. 12 июля 2004 года Специальным докладчиком был назначен Адриан Северин.
2. В своей резолюции Комиссия просила Специального докладчика установить прямые контакты с правительством и народом Беларуси в целях изучения положения в области прав человека в стране и наблюдения за ходом разработки программы образования в области прав человека для всех слоев общества, в частности для сотрудников правоприменительных органов, работников судебной системы, сотрудников пенитенциарных учреждений и гражданского общества, и представить доклад Комиссии на ее шестьдесят первой сессии.
3. В основу настоящего доклада положены факты, установленные Специальным докладчиком в ходе его посещения Польши, Литвы и Латвии 30 ноября - 4 декабря 2004 года, и итоги его дискуссий с различными собеседниками в Брюсселе, Вашингтоне и Нью-Йорке, проведенных с 17 по 22 января 2005 года. В нем отражена информация, полученная Специальным докладчиком до конца февраля 2005 года.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

4. 21-25 сентября 2004 года Специальный докладчик имел ознакомительные беседы в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Хотя он просил об официальной встрече с сотрудниками Постоянного представительства Беларуси при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве во время своего приезда, он смог встретиться с ними лишь в неофициальном порядке. В ходе того же визита в Женеву Специальный докладчик встретился с Исполнительным директором Сектора норм и основополагающих принципов и прав в сфере труда Международной организации труда Кари Тапиолой, а также с сотрудниками постоянных представительств Латвии, Российской Федерации и Румынии. Кроме того, он имел встречи с представителями Международной службы по правам человека организации "Международная амнистия".
5. 23 сентября 2004 года Специальный докладчик направил правительству Беларуси письмо с просьбой посетить страну с целью сбора информации для своего доклада Комиссии во исполнение ее резолюции 2004/14. В своем письме, а также в ходе состоявшихся в то же время в Женеве неофициальных встреч с представителями

правительства он обратил внимание на то, что регулярно получает информацию о положении в области прав человека в Беларуси из различных источников, в том числе от гражданского общества и международных организаций. В интересах подготовки максимально сбалансированного доклада Специальный докладчик просил предоставить ему возможность наряду с этим вступить в контакт и получить информацию непосредственно от правительства Беларуси. 10 декабря 2004 года со стороны правительства поступил ответ, в котором говорилось, что резолюция 2004/14 продиктована политическими соображениями, основана на предвзятых утверждениях и представляет собой наглядный пример подхода, основанного на двойных стандартах, и является насмешкой над принципами Комиссии. В письме далее указывалось, что правительство отвергает утверждения, лежащие в основе резолюции, и не считает саму резолюцию приемлемой для себя. Как было сказано в заключительной части письма, Республика Беларусь вновь заявляет, что решительно отвергает резолюцию 2004/14, включая содержащийся в ней мандат Специального докладчика¹.

6. Специальный докладчик, с глубоким сожалением приняв к сведению ответ правительства, решил, что при отсутствии существенного рабочего сотрудничества с правительством он будет, насколько это возможно, собирать информацию не из правительственных, а из других источников. 30 ноября - 4 декабря 2004 года он предпринял миссию по установлению фактов в соседние страны - Польшу, Латвию и Литву; в ходе этой поездки он имел встречи с представителями гражданского общества, включая правозащитные организации, средств массовой информации, свободных профсоюзов и с адвокатами, представлявшими интересы лиц, считающих себя жертвами нарушения прав человека, и получил от них информацию о положении в области прав человека в Беларуси. Кроме того, Специальный докладчик имел также возможность встретиться и обменяться мнениями о положении в этой области с сотрудниками государственных ведомств Польши, Латвии и Литвы. Он имел встречи, среди прочих, с министром иностранных дел Польши Влодзимежем Чимошевичем, и.о. министра иностранных дел Литвы Антанасом Валионисом и с первым заместителем государственного секретаря Латвии Андрисом Тейкманисом.

7. Во время визита в Варшаву 30 ноября Специальный докладчик также встретился с Директором Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) Кристианом Штрогалом и его сотрудниками, с представителями Дипломатической академии министерства иностранных дел, а также организаций гражданского общества Польши - Хельсинкского фонда по правам человека, Фонда Батори, Восточноевропейского демократического центра, а также белорусской Ассамблеи неправительственных демократических организаций.

8. Во время визита в Ригу 1 декабря Специальный докладчик встретился с несколькими депутатами латвийского парламента, а также с представителями латвийских неправительственных организаций (НПО) - латвийского отделения фонда "Открытое общество", организации "Открытая Беларусь" и латвийского отделения Европейского движения. Кроме того, в Риге он имел беседы с рядом видных белорусских юристов и журналистов, в частности с заместителем председателя Белорусской ассоциации журналистов Андреем Бастунцом, и с представителями правозащитного центра "Весна" и молодежного движения "Зубр".

9. В ходе поездки в Вильнюс 2-4 декабря Специальный докладчик встретился с членами Комитета по правам человека и Комитета по иностранным делам, сейма, парламента Литвы, а также с Координатором-резидентом Организации Объединенных Наций в Беларуси и Латвии и кроме того - с активистами ряда белорусских правозащитных организаций, приехавших для этого в Вильнюс, в том числе с представителями Белорусского хельсинкского комитета.

10. По итогам этой миссии Специальный докладчик в период с 17 по 22 января 2005 года выезжал с миссиями в Брюссель, Вашингтон и Нью-Йорк. В Брюсселе он виделся с членом Европейской комиссии по иностранным делам и политике добрососедства Бенитой Ферреро-Вальднер, а также с некоторыми должностными лицами Европейской комиссии, представителями Председателя Европейского союза и депутатами Европейского парламента.

11. В Вашингтоне Специальный докладчик обсуждал положение в области прав человека в Беларуси с и.о. помощника Государственного секретаря, курирующим Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда Майклом Козаком, и с рядом других должностных лиц государственного департамента. Он также встретился с активистами ряда правозащитных НПО, базирующихся в Вашингтоне, членами конгресса США и дипломатами.

12. В Нью-Йорке Специальный докладчик имел встречи с помощником Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по политическим вопросам Данило Тюрком, президентом института "Открытое общество" Эрайей Нейером и с некоторыми высокопоставленными должностными лицами учреждений Организации Объединенных Наций, научными работниками и экспертами НПО.

13. 27 января 2005 года Специальный докладчик участвовал в обмене мнениями с членами подкомитета по Беларуси Комитета по политическим вопросам Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге (Франция).

14. Специальный докладчик намеревался посетить Российскую Федерацию в надежде провести консультации со всеми государствами, соседствующими с Беларусью, и с основными "действующими лицами" регионального и глобального уровня. К большому сожалению, эта поездка не смогла состояться.

II. ПОЛОЖЕНИЕ С ОСНОВНЫМИ СВОБОДАМИ И ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

A. Смертная казнь

15. По информации, которой располагает Специальный докладчик, Беларусь остается последней страной в Европе и, помимо Узбекистана, единственной страной бывшего Советского Союза, в которой все еще применяется смертная казнь. Согласно различным сообщениям, полученным Специальным докладчиком, Беларусь с 2001 года ежегодно приводит в исполнение от четырех до семи смертных приговоров, что, по сравнению с предыдущими годами, отражает похвальную тенденцию к снижению.

16. Хотя запрет на смертную казнь никак нельзя назвать универсальным явлением и хотя международное право не относит смертную казнь к числу противоправных деяний, ее применение в Беларуси продолжает вызывать глубокую озабоченность ввиду ее потенциальной взаимосвязи с другими нарушениями прав человека; речь идет, например, о нарушении права на справедливое судебное разбирательство, о пытках и неподобающем обращении с целью принудить к даче необходимых показаний. Специальный докладчик озабочен тем, что некоторые приговоры, предусматривающие смертную казнь, могут быть необоснованными в силу судебных ошибок или нарушения процессуальных норм.

17. Кроме того, Специальный докладчик серьезно озабочен нынешним порядком приведения приговоров в исполнение и практикой тайного захоронения казненных без извещения об этом членов их семей, что причиняет последним огромные страдания. Такое фактическое наказание членов семьи казненных является необоснованным с точки зрения международно-правовых правозащитных норм; в этой связи Специальный докладчик напоминает о следующем выводе, сформулированном Специальным докладчиком по вопросу о пытках: "Практику держать семьи в состоянии неопределенности, с тем чтобы наказать или запугать их или других лиц, следует считать умышленной и равнозначной жестокому и бесчеловечному обращению." (E/CN.4/2003/68/Add.2, пункт 65).

18. Специальный докладчик отмечает в качестве положительного тот факт, что в марте 2004 года Конституционный суд Беларуси признал некоторые статьи уголовного кодекса не соответствующими Конституции, отметив, что в сложившихся обстоятельствах глава государства и парламент могли бы в законодательном порядке отменить смертную казнь или, в качестве первого шага, ввести мораторий на ее применение.

В. Исчезновения людей

19. Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о том, что следствие по делу об исчезновении в 1999-2000 годах четырех видных деятелей оппозиции - бывшего министра внутренних дел Юрия Захаренко, бывшего вице-председателя парламента Виктора Гончара, бизнесмена Анатолия Красовского и журналиста Дмитрия Завадского - не доведено до удовлетворительного завершения.

20. По имеющейся информации, должностные лица, ведущие следствие по этому делу, отказались сотрудничать с международными органами и в 2003 году прекратили следствие с той формулировкой, что эти исчезновения были "инсценированы оппозицией с целью привлечь внимание международной общественности". Позднее было возобновлено отдельное следствие по делу об исчезновении Дмитрия Завадского, которое завершилось предъявлением обвинения двум бывшим сотрудникам милицейского спецподразделения "Алмаз". В докладе, подготовленном в апреле 2004 года докладчиком Парламентской ассамблеи Совета Европы Кристосом Пургуридисом, отмечались слабости судебного процесса, а также ряд процедурных недостатков, включая назначение руководителем следственной группы сотрудника, которого политическая оппозиция считала главным организатором исчезновений. В упомянутом докладе далее говорится о причастности к исчезновениям некоторых высокопоставленных государственных чиновников, включая главу государства. Правительство отклонило выводы, содержащиеся в этом докладе, объявив их необоснованными и политически мотивированными.

21. Специальный докладчик озабочен главным образом отсутствием транспарентности официального следственного процесса по делу об исчезновениях, а также участием в нем нескольких потенциальных подозреваемых. Он также обеспокоен сообщениями о запугивании, травле и угрозах применения репрессий в отношении заявителей, свидетелей, адвокатов и прочих лиц, вовлеченных в расследование.

С. Пытки

22. В сообщении, полученном Специальным докладчиком от одного судьи высокой инстанции, применение пыток как средства получения признаний от задержанных является обычным делом. Этот судья утверждает, что используются, в частности, такие пытки, как подвешивание на вертикальной металлической решетке и избиение в подвешенном состоянии; лишение пищи; допрос в ночное время; угрозы казнью и инсценировка казни; надевание противогаза на задержанного для ограничения доступа воздуха; выщипывание волос на лобке; затягивание наручников до боли.

23. Специальному докладчику поступила информация о деле семнадцатилетнего Михаила Авдеева, который, как утверждается, был жестоко избит сотрудниками ОМОНа министерства внутренних дел во время публичной акции протеста 21 июля 2004 года; ему были нанесены опасные для жизни травмы, к числу которых относятся кровоизлияния, разрыв селезенки и перелом ребер. На момент подготовки настоящего доклада никаких сообщений об уголовном преследовании должностных лиц, ответственных за избиение не поступило. Неизвестно и о каких-либо результатах по делу Максима Хромеля, скончавшегося в одном из изоляторов Минска от кровоизлияния в мозг, вызванного жестоким избиением сотрудниками правоохранительных органов 23 января 2004 года.

24. Специальный докладчик озабочен сообщениями о систематическом применении пыток к заключенным, ожидающим исполнения смертного приговора. В связи с делом приговоренного к смертной казни Дмитрия Хархалы, чей приговор был переквалифицирован на тюремное заключение, поступили сообщения о том, что в период, когда он ожидал исполнения смертного приговора, он часто подвергался побоям со стороны тюремных надзирателей, которые, нанося удары по голове, спине, в живот и по половым органам, каждый раз якобы заставляли его говорить "большое спасибо". Нет данных о том, было ли начато властями расследование, по его утверждениям, и возбуждено ли в отношении виновных преследование в соответствии с законом.

25. Есть сведения, что министерство обороны признало дедовщину (жестокое обращение), травлю в крайних формах и физические издевательства над новобранцами со стороны более старших военнослужащих с целью поддержания строгой дисциплины серьезной проблемой в вооруженных силах страны. Вместе с тем Специальным докладчиком были получены сообщения о том, что эта практика не изжита и что уголовное преследование в отношении офицеров, отвечающих за условия жизни новобранцев, возбуждается редко.

26. Специальный докладчик считает, что в силу самого характера этого преступления, а именно пыток и жестких ограничений на доступ к их жертвам в местах содержания под стражей, в местах ожидания исполнения смертных приговоров и на военных объектах, те редкие случаи, которые стали достоянием гласности, представляют собой лишь вершину айсберга. Хотя пытки являются нарушением прав человека, свойственным не только Беларуси, определенная специфика этого явления делает его особенно тревожным. Речь идет, в частности, об отсутствии надежной информации и о поступающих сигналах о том, что судьи систематически принуждаются исполнительной властью игнорировать доказательства применения пыток и выносить судебные решения, основанные на показаниях, добываемых различными методами, включающими и пытки.

27. Поэтому продолжающаяся практика пыток не только подрывает физическое и психическое здоровье жертв и членов их семей, но и оказывает негативное воздействие на право жертв на справедливое судебное разбирательство. Кроме того, терпимое отношение к пыткам со стороны официальных органов подрывает независимость судей и адвокатов и создает атмосферу безнаказанности среди сотрудников правоприменительных органов.

D. Вопросы, касающиеся содержания под стражей

28. Специальный докладчик выражает удовлетворение по поводу посещения страны Рабочей группой по произвольным задержаниям 16-26 августа 2004 года и обращает внимание на выявленные ею проблемы и рекомендации, сформулированные в докладе Группы (E/CN.4/2005/6/Add.3). Специальный докладчик разделяет выраженное Рабочей группой удовлетворение духом сотрудничества, проявленным правительством при организации миссии Рабочей группы в страну.

E. Независимость судей и адвокатов

29. Специальный докладчик получил заслуживающие доверия сообщения от обеспокоенных судей и адвокатов о давлении, оказываемом на них исполнительными органами власти с целью ограничить их независимость или лишить их ее вовсе.

30. Судьи сообщают, что условия службы, а также порядок назначения, увольнения и дисциплинарного воздействия подрывают их независимость. Условия работы в судах остаются неадекватными, а средств на поддержание судов в минимальном порядке и на их оснащение техникой не выделяется. По поступившей информации, базовое вознаграждение, выплачиваемое судьям, - ниже прожиточного уровня; в дополнение к нему существует система значительных ежемесячных премий, выплачиваемых по

решению председателей судов и министерства юстиции. Кроме того, в плане доступа к субсидируемому государственному жилью, судьи зависят от местных органов управления. Все это вызывает серьезную озабоченность ввиду возможности оказания на них экономического давления.

31. После референдума 1996 года ответственность за назначение судей высоких инстанций перешла от парламента к главе государства, который ныне напрямую назначает шесть из двенадцати судей Конституционного суда и всех судей всех других инстанций. Кандидатуры остальных шести судей Конституционного суда, председателей судов высокой инстанции и других работников судебной системы утверждаются по рекомендации главы государства Верховным советом Беларуси, органом, который, как говорят, им контролируется.

32. Специальный докладчик испытывает глубокую озабоченность таким явлением, как так называемое "телефонное право", когда судьи получают по телефону указания о желательном исходе судебного рассмотрения по делам, представляющим интерес для правительства. Специальный докладчик отмечает сообщения о том, что некоторые судьи, которые якобы отказались исполнять такие указания, получали дисциплинарные взыскания или были уволены.

33. Адвокаты сообщают о серьезной озабоченности, которую по-прежнему вызывает президентский декрет № 12 1997 года, которым была жестко ограничена независимость адвокатуры, а министерству юстиции были даны широчайшие полномочия по контролю над адвокатами. Этот закон требует, чтобы лицензии на адвокатскую деятельность возобновлялись каждые пять лет, что препятствует созданию адвокатами независимых профессиональных союзов и ограничивает право на выполнение функций защиты при ведении уголовных дел. На практике адвокаты сообщают о частых случаях вмешательства исполнительных органов в их деятельность, об увольнении видных специалистов из национальной коллегии адвокатов и об аннулировании их лицензий, причем цель всех этих мер - сведение к минимуму их независимости. В связи с некоторыми случаями увольнения правительственные органы утверждали, что адвокаты уволились сами, по собственному желанию, или что они не удовлетворяют требуемым для членства критериям профессионализма.

Е. Свобода выражения мнений

34. Специальный докладчик получил многочисленные сообщения о случаях нарушения права на выражение мнений, относящихся, в частности, к периоду, непосредственно предшествовавшему парламентским выборам и референдуму, проведенным 17 октября

2004 года. Согласно поступившей к нему информации, за восемь месяцев, предшествовавших выборам и референдуму, были принудительно закрыты 160 зарегистрированных печатных органов массовой информации, помимо этого, были многочисленные жалобы на трудности издания и распространения независимых газет в течение всей предвыборной кампании. Специальный докладчик особенно обеспокоен сообщениями о попытках введения цензуры, для чего все чаще используются компании, занимающиеся печатанием и распространением изданий, включая частные компании, причем все они имеют чисто коммерческие отношения с независимыми СМИ, деятельность которых они эффективно ограничивают коммерческими средствами. Так, например, после увольнения в июне 2003 года директора крупного минского издательства "Червоная зорька" это учреждение теперь, как говорят, пытается контролировать содержание печатаемых им газет, используя ряд приемов, которые частично перечислены ниже. Это явление, которое можно назвать "внедрением государственной цензуры" и которое свидетельствует об особо коварной стратегии властей, стремящихся вовлечь широкие слои общества в контроль за свободой выражения мнений, информации и убеждений в Беларуси и их ограничение, является предметом глубокой озабоченности Специального докладчика.

35. Ввиду того что белорусские издательства отказались печатать некоторые популярные независимые издания, последние были вынуждены заключать издательские контракты с компаниями в Российской Федерации, что осложняло и удорожало процесс распространения изданий и делало тиражи весьма уязвимыми к перехвату на таможне. 5 августа 2004 года редакция газеты "Народная воля" получила письмо от издательства "Червоная зорька" с сообщением об отказе выполнять договор о печатании газеты до тех пор, пока с нее судом не будут сняты все выдвинутые против нее обвинения в клевете и пока "Народная воля" не выплатит в полном объеме финансовую компенсацию за моральный ущерб государственным чиновникам, чей иск о выплате им штрафного возмещения по делу о клевете был удовлетворен судом в 2003 году. Специальному докладчику дали понять, что если присужденное судом возмещение не будет выплачено в полном объеме, то газета будет закрыта. Издательство "Светоч" аннулировало контракт на издание еще одной независимой газеты под названием "Местная газета" - якобы по финансовым соображениям. Согласно информации, поступившей к Специальному докладчику, это произошло после того, как издатель безуспешно пытался убедить редактора газеты снять статью о коррупции в местной налоговой службе. Согласно поступившим сообщениям, после этого и другие издательства в Минске, Барановичах и Слониме отказались печатать эту газету.

36. Можно привести еще один случай - с сатирической газетой "Новинки", деятельность которой, как сообщается, неоднократно приостанавливали из-за несообщения изменений в юридическом адресе и непредоставления сигнальных экземпляров в министерство информации. После последнего приостановления деятельности в 2004 году газета столкнулась с трудностями при заключении контрактов на издание и привлечении финансирования. Поступило и другое сообщение - об аннулировании в январе 2004 года контракта между независимой газетой "Белорусская деловая газета" и двумя государственными распространительными сетями (Белпочта, или Белорусская почтовая служба, и государственная сеть распространения печатных изданий Белсоюздрук), после того как в ней были опубликованы статьи с критикой в адрес правительства. Сообщается и о еще одной форме оказания давления на органы массовой информации, а именно о навязывании издательствами редакторам газет условия о замене критических статей фотографиями или иными материалами.

37. Согласно сообщениям, косвенное ограничение свободы средств массовой информации выражается и в такой форме, как административная травля, например, в случае независимого еженедельника "День". 11 мая 2004 года в помещениях редакции агентами КГБ был произведен обыск с изъятием оборудования по подозрению в причастности к публикации листовок, порочащих президента. Кроме того, в апреле 2004 года полиция конфисковала 4 800 экземпляров газеты, перевозившихся от издателя в Смоленске (Российская Федерация). Считается, что эта конфискация была вызвана тем, что в данном номере газеты была размещена статья с критикой полицейских органов, отказавшихся возбудить преследование против двух человек (один из них якобы являлся офицером КГБ), которые были арестованы 18 марта 2004 года при попытке проникнуть в офис "Батьковщины" - организации, которая предоставляет офисные помещения еженедельнику "День". Согласно сообщениям, "Батьковщине" было позднее приказано освободить занимаемые помещения за подсаду их части указанной газете. Специальный докладчик получил информацию о том, что принадлежащие государству цепи супермаркетов и другие магазины, в том числе книжные, в Минске и в других районах Беларуси отказывались продавать независимые газеты. Так, например, известный книжный магазин "Академкнига" под предлогом нехватки места, как сообщают, отказался распространять выпуск журнала "Архе", посвященный десятилетию правления президента.

38. Имеются сообщения о том, что в период между январем и октябрём 2004 года министерством информации было арестовано 12 выпусков различных белорусских независимых газет, среди которых "Время", "Сгода", "Рабочая солидарность", "Вечерний Столин", "Версия", "Неделя", "Региональные новости", "Народный предприниматель", "Молодежный проспект", "Новая газета Сморгони", "Предпринимательская газета",

"Любой каприз" и "Куплю, продам, меняю". Выпуск некоторых из этих газет приостанавливался под такими предложениями, как изменение тематики ("с производственно-правовой" на "массово-политическую") и изменение периодичности выпуска без уведомления министерства. В сентябре 2004 года министерство распорядилось приостановить на три месяца выпуск выходящего в городе Молодечно независимого издания под названием "Региональная газета". Министерство сообщило редакции, что газета нарушила условия лицензии на публикацию, предусматривавшую выпуск лишь одного издания, в то время как редакция, по мнению министерства, издавала две газеты, поскольку министерство сочло вкладку с телевизионной программой отдельным периодическим изданием.

39. Среди других известных ограничений на свободу средств массовой информации следует отметить введенное 1 мая 2004 года требование о получении в министерстве образования лицензии на распространение газет по подписке и отказ контролируемых государством компаний распространять независимые газеты. Согласно сообщениям, правительственные ведомства не отводят эфирное время на передачи с участием лиц и групп, относимых к политической оппозиции, например ансамблей популярной музыки, выступавших на политическом митинге оппозиции 21 июля 2004 года. Имеются сообщения о том, что за последние два года ретрансляция иностранных, по большей части русскоязычных, программ по кабельной сети сократилась на 70%.

40. Распространение иностранных печатных средств массовой информации ограничено введенным министерством информации требованием о необходимости получения от министерства предварительного разрешения на распространение каждой газеты. По имеющейся информации, это требование жестко ограничило поступление в страну ряда ведущих иностранных газет.

41. Специальный докладчик особенно обеспокоен сообщениями о случаях физического нападения на журналистов и редакторов известных независимых органов массовой информации. 20 октября 2004 года в своей квартире в Минске от ударов ножом погибла журналистка независимой газеты "Солидарность" Вероника Черкасова. Члены ее семьи утверждают, что перед смертью ей поступали анонимные угрозы в связи с ее журналистскими расследованиями о причастности служб безопасности к нарушению законов о неприкосновенности частной жизни. Последняя серия ее опубликованных статей называлась "КГБ по-прежнему следит за вами". На момент своей гибели она готовила материал для статей о подавлении правительством свободы религии в Беларуси. Согласно информации, поступившей к Специальному докладчику к моменту представления настоящего доклада, полиция разрабатывала лишь единственную версию происшедшего, согласно которой главными подозреваемыми являются ее отчим и

пятнадцатилетний сын, хотя члены ее семьи настоятельно обращали внимание следователей на угрозы расправы, поступавшие в адрес Черкасовой перед расследуемым убийством. Беспокойство вызывает и то обстоятельство, что ее сын, как сообщают, был допрошен службой безопасности в отсутствие адвокатов или взрослых членов семьи в нарушение международных норм отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Специальный докладчик испытывает серьезную озабоченность в связи с высказываемыми предположениями о том, что сын подвергся давлению со стороны властей, требовавших от него признать причастность к убийству своей матери. Еще одним случаем нападения на журналистов было избиение и последовавший арест руководителя специальных проектов первого канала российского телевидения Павла Шеремета накануне выборов в октябре 2004 года.

42. К другим видам ограничений, налагаемых на средства массовой информации, Специальный докладчик относит закрытие офисов иностранных СМИ, отказ в аккредитации журналистов или ее аннулирование, а также высылка иностранных корреспондентов. Специальный докладчик располагает информацией о том, что 23 июля 2004 года было закрыто бюро Общественного российского телевидения за "предвзятость в подаче информации". О закрытии бюро было объявлено после того, как журналист этой телекомпании сообщил, что в демонстрации оппозиции, состоявшейся в Минске 21 июля 2004 года, участвовало от 2 000 до 5 000 человек, в то время как, по подсчетам полиции, в ней участвовало лишь 193 человека. Международные информационные агентства называли цифру приблизительно в 4 000 демонстрантов. Сообщается и о еще одном случае, а именно о депортации сотрудниками КГБ 21 июня 2004 года украинского журналиста Михаила Подоляка. Специального докладчика проинформировали о том, что М. Подоляк был схвачен дома и насильно посажен на поезд, следовавший в Одессу, тем самым он был разлучен со своей женой, которая является гражданкой Беларуси. В официальном заявлении КГБ он был обвинен в том, что в его статьях, в которых он критикует политический и экономический курс правительства, содержатся "клеветнические измышления" о политической ситуации в стране.

Г. Свобода собраний: нападения на правозащитников и деятелей политической оппозиции

43. Специальный докладчик получил многочисленные сообщения о введенных государственными органами ограничениях на деятельность отдельных правозащитников и НПО, в которых они работают. Он обеспокоен тем, что большая часть отмеченных им ограничений явно противоречит международным нормам в области прав человека, касающимся правозащитников, которые закреплены в международных пактах и договорах

о правах человека и в Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

44. К числу ограничений, находящихся в явном противоречии с такими нормами, о которых был проинформирован Специальный докладчик, относится отказ государственных органов регистрировать правозащитные организации, а также исключение из списков уже зарегистрированных организаций под надуманными предложениями; излишне строгие ограничения на доступ правозащитных организаций к финансированию из зарубежных источников; ограничения на добровольное предоставление консультационных услуг и адвокатской защиты населению; чрезмерный контроль за налогообложением и проведением аудиторских проверок, прежде всего нацеленный против наиболее известных правозащитных организаций; чрезмерные ограничения на свободу выражения мнений и убеждений путем отнесения к числу уголовно наказуемых деяний высказываний с критикой главы государства; отказ в выдаче разрешения на проведение публичных демонстраций и чрезмерное применение силы при их разгоне; а также нарушение права на неприкосновенность частной жизни.

45. Введенная в 1999 году правовая норма жестко регулирует регистрацию, функционирование и финансирование НПО; это дает основание для озабоченности по поводу чересчур громоздких процедур регистрации, которые дают властям широкие возможности отказа в регистрации или закрытия той или иной организации и по сути дела ограничивают для НПО возможность оказания юридической помощи гражданам или представления их интересов при рассмотрении гражданских дел. Некоторые из этих вопросов рассматриваются в недавних докладах Специального представителя по вопросу о положении правозащитников Хины Джилани (E/CN.4/2004/94/Add.3 и E/CN.4/2003/104/Add.1). В этой связи Специальный докладчик хотел бы обратить внимание на высказанную ею глубокую озабоченность по поводу закрытия в административном и судебном порядке правозащитных НПО, результатом чего может стать создание "чрезмерно ограничительных условий для деятельности правозащитников" (E/CN.4/2004/94/Add.3, пункт 54).

46. Как было указано Специальным представителем, наибольшее число отказов в регистрации и случаев аннулирования регистрации НПО наблюдалось в 2003 году, когда была закрыта 51 правозащитная НПО; эта тенденция продолжалась и в 2004 году, в течение которого были, по имеющимся данным, сняты с регистрации еще 37 НПО. Большинство, если не все, из этих НПО были закрыты за мелкие административные нарушения, такие, как отсутствие зарегистрированного юридического адреса, отклонения в рисунке печати или оформлении печатного бланка и т.п. Организациям приходит предупреждение о таких административных нарушениях из министерства юстиции, и два

таких предупреждения за год дают достаточное основание для их закрытия. Среди организаций, которые были закрыты или чья деятельность была приостановлена в 2004 году, - Центр ресурсов по правовым вопросам под названием "Независимое общество правовых исследований", молодежная организация "Новая группа", Белорусская ассоциация молодых политиков, Белорусский центр конституционализма и сравнительных правовых исследований и Международный институт политических исследований.

47. Специальный докладчик отмечает далее особую озабоченность, которую Специальный представитель испытывает "в отношении положения Белорусского хельсинкского комитета (БХК) - последней из функционирующих на национальном уровне правозащитных НПО, которой угрожает закрытие"². Этому комитету, который является одним из последних остающихся официально зарегистрированных правозащитных организаций, грозит закрытие под предлогом уклонения от налогов. Хотя 23 июня 2004 года хозяйственный суд Минска и кассационный суд сняли с БХК обвинения в нарушении налогового законодательства, Комитет государственного контроля, как сообщают, продолжает уголовное преследование - на этот раз лично против председателя БХК Татьяны Працко и бухгалтера Комитета Татьяны Руткевич, обвиняя их в преступлении, влекущем за собой уголовное наказание сроком до семи лет лишения свободы и конфискацию имущества. Кроме того, 16 сентября 2004 года, после того как БХК публично заявил о своих сомнениях в отношении законности проведения национального референдума, который был намечен на 17 октября 2004 года, министерство юстиции по имеющейся информации начало процедуру аннулирования регистрации этой НПО. В октябре 2004 года еще одному активисту БХК, Гари Погоняйлу, были предъявлены обвинения в клевете на президента за то, что Погоняйло высказал озабоченность по поводу препятствий, чинимых при следствии по делу об исчезновении видных политиков оппозиции. Это считается преступлением, которое влечет за собой уголовное наказание сроком до пяти лет лишения свободы. БХК сообщает, что с сентября 2004 года его вебсайт, а также вебсайты ряда других НПО, где размещены материалы с критикой в адрес политики правительства, заблокированы.

48. Из документов, представленных Специальному докладчику, следует, что правозащитные НПО лишены возможности оказывать помощь гражданам, если они не являются их членами и не оплатили свои членские взносы. Сообщается, что президентским декретом № 13 от 15 апреля 2003 года была внесена поправка в статью 72 гражданского процессуального кодекса, прежняя редакция которой позволяла объединениям граждан представлять интересы обвиняемых в судах в соответствии с их уставом. Декрет ограничивает это право, предусматривая, что НПО "могут быть представителями физических лиц по гражданским делам в общих судах лишь в том

случае, если законом им предоставлено право представлять и защищать в суде права и законные интересы членов этих общественных объединений (организаций) и других лиц". Имеется информация, что за время после вступления в силу этого декрета в 2003 году данное положение было использовано для закрытия ряда объединений, что по существу положило конец деятельности ряда бесплатных юридических консультаций и других организаций по оказанию правовой помощи.

49. Есть сведения, что доступ к финансированию из зарубежных источников жестко ограничен. Все иностранные гранты подлежат утверждению государственным органом согласно декрету президента № 24 от 28 ноября 2003 года, который запрещает НПО использовать такую помощь для организации "митингов, ... демонстраций, пикетирования", а также для "изготовления и распространения агитационных материалов... и для ... других форм политической... работы". На практике же этот указ используется для жесткого контроля за иностранной финансовой помощью для НПО; он также запрещает поступление средств из-за рубежа на образовательные проекты и любую деятельность, которую правительство считает "политической". Организации, подобные НПО или политическим партиям, которые признаны нарушающими указ, снимаются с регистрации, и, как стало известно, несколько НПО уже были закрыты по причине нарушения правил зарубежного финансирования.

50. Активисты НПО выразили Специальному докладчику свою озабоченность тем, что зачастую после закрытия НПО начинается преследование видных деятелей уже в индивидуальном порядке, что имело место, например, в случае г-жи Працко и г-жи Руткевич из БХК. Другие активисты сталкиваются с нарастающим давлением по месту работы или учебы; были случаи, когда отдельные лица отчислялись из учебных заведений или отстранялись от работы на государственных предприятиях в связи с их правозащитной деятельностью. Считается, что введенная в 2004 году на всех государственных предприятиях новая обязательная система найма по краткосрочным контрактам (чаще всего на срок до одного года) создает условия для запугивания и травли правозащитников и политических активистов в доселе невиданных масштабах.

51. Согласно информации, поступившей к Специальному докладчику, после состоявшихся 17 октября 2004 года референдума и парламентских выборов некоторые из участников состоявшейся 19 октября 2004 года демонстрации, мирно протестовавших против результатов этих мероприятий, были арестованы и избиты полицией, став жертвами произвола властей. Имеются сведения о том, что полицейские, обученные подавлению массовых беспорядков, использовали дубинки, чтобы рассеять толпу из сотен демонстрантов, в том числе молодых активистов и ведущих деятелей оппозиции, которые двигались в направлении президентского дворца. Известно, что председатель

Объединенной гражданской партии Анатолий Лебедько был госпитализован из-за нанесенных ему травм, а председатель Белорусской социал-демократической партии Николай Статкевич и бывший председатель "Молодого фронта" Павел Северинец были арестованы и взяты под стражу. Сообщается, что журналисты российских телеканалов "REN-TV" и "НТВ" подверглись избиению, а журналист АФП был задержан. Примерно четырнадцать человек было предъявлено обвинение в участии в несанкционированной массовой демонстрации или ее организации на основании Кодекса об административных правонарушениях; эти лица подверглись наказанию в виде лишения свободы на срок до 15 суток или штрафа.

52. Специальный докладчик отмечает сообщения о том, что вопреки попыткам, предпринятым группами политических активистов, с 1999 года не было зарегистрировано ни одной политической партии. В августе 2004 года решением Верховного суда была распущена Белорусская партия труда, и тогда же еще четыре влиятельных оппозиционных партии - Партия коммунистов Белоруссии, Белорусский народный фронт, Объединенная гражданская партия и Белорусская социал-демократическая партия (Народная громада) - получили официальное предупреждение со стороны министерства юстиции. Есть информация, что министерство угрожало закрыть эти партии, если они не прекратят в преддверии национальных выборов и референдума выступать с заявлениями от имени политического оппозиционного объединения под названием "Народная коалиция 5+".

53. В период между апрелем и концом декабря 2004 года был задержан бывший министр внешнеэкономических связей Михаил Маринич, который позднее был приговорен к пятилетнему тюремному заключению по обвинению в краже компьютерной техники, арендованной НПО "Деловая инициатива" у посольства США в Минске; и НПО, и посольство отрицали предъявленное ему обвинение. Во время посещения Беларуси Рабочей группой по произвольным задержаниям в августе 2004 года ее членам было отказано во встрече с г-ном Мариничем. Наблюдатели отмечают, что многочисленные вопросы, заданные г-ну Мариничу в ходе судебного разбирательства, касались его политической деятельности, а не выдвинутых против него обвинений, вследствие чего Специальный докладчик выражает обеспокоенность тем, не являются ли длительное содержание г-на Маринича под стражей и его последующее осуждение политически мотивированными действиями.

54. 7 сентября 2004 года суд центрального округа Минска приговорил члена белорусского молодежного объединения "Молодой фронт" Дмитрия Дашкевича к 10-дневному тюремному заключению за выкрики "Позор!" на центральной площади города после обращения президента к народу по поводу референдума 17 октября.

Н. Свобода ассоциации

55. Специальный докладчик хотел бы обратить внимание на всеобъемлющий доклад Комиссии по расследованию МОТ, которая провела расследование по заявлениям о нарушении прав рабочих в период с ноября 2003 и октябрь 2004 года. Комиссия по расследованию установила, что нескольким независимым профсоюзам было отказано в праве на коллективный договор посредством отказа в регистрации новых профсоюзов и аннулирования регистрации уже существующих. Комиссия по расследованию установила, что организации трудящихся были лишены возможности свободно организовывать свою деятельность и что законы, регламентирующие регистрацию профсоюзов, использовались, чтобы помешать созданию и беспрепятственному функционированию профсоюзов. Комитет по стандартам МОТ настоятельно призвал правительство прекратить вмешательство в дела профсоюзов и выполнить рекомендации МОТ в полном объеме.

56. До сведения Специального докладчика была также доведена информация о том, что работники государственных предприятий, вступающие в независимые профсоюзы, часто подвергаются угрозам и запугиванию вплоть до увольнения. Сообщается, что переход на систему краткосрочных контрактов, осуществленный в 2004 году, используется для оказания давления на членов независимых профсоюзов и других политически активных рабочих.

И. Свобода религии

57. Специальный докладчик отмечает, что свобода религии и принцип равенства религий провозглашены в Конституции Беларуси. В этой связи он обеспокоен существованием особого порядка, когда одному религиозному объединению предоставляются особые права, недоступные другим. Договор, подписанный в июне 2003 года между государством и Белорусской православной церковью, которая является экзархатом Русской православной церкви, наделяет ее исключительным правом официального использования слова "православная", тогда как в стране имеется по меньшей мере два объединения, также использующие это слово в своем названии. По этой причине данные объединения, одним из которых является Белорусская автокефальная православная церковь, не могут добиться официальной регистрации и соответственно не имеют возможности на законных основаниях отправлять культ на коллективной основе. Белорусская православная церковь, согласно закону, играет "определяющую роль" в духовной, культурной и государственной жизни Беларуси. Некоторые другие религии, например католицизм, лютеранство, иудаизм и ислам, признаются "традиционными"; что же касается новых религиозных объединений, таких,

как церковь Сознания Кришны или церковь Сциентологии, то они считаются "нетрадиционными" и не могут добиться регистрации, что делает их уязвимыми для травли по административным каналам.

58. Согласно имеющейся информации частная религиозная практика в виде, например, групп изучения библии на дому или "домашних церквей" запрещена. Действует ограничительная система разрешений на проведение религиозных обрядов общинами, не имеющими собственных помещений, а проведение религиозных соборий или пение религиозных гимнов в общественных местах запрещено. Так, например, в апреле 2004 года были арестованы и оштрафованы три баптиста за групповое пение гимнов и распространение библии среди пациентов и посетителей мозельской больницы, хотя они заранее проинформировали администрацию больницы о своем посещении. Те общины, которые предпринимают попытки приобрести недвижимое имущество для отправления религиозных культов (например, общество Сознания Кришны и некоторые протестантские церкви), сталкиваются с непреодолимыми административными трудностями и на уровне центрального правительства, и на местном уровне. Специальный докладчик также обеспокоен сообщениями о цензуре, касающейся религиозной литературы, и бездействием в отношении органов массовой информации, распространяющих паникерскую или неточную информацию о второразрядных религиозных группах, тем самым возбуждая враждебность и ненависть среди населения.

Ж. Политические права

59. 17 октября 2004 года состоялись парламентские выборы и референдум о пересмотре Конституции с целью отмены в ней ограничений на срок пребывания в должности президента; в результате в новом парламенте нет ни одного члена политической оппозиции, а нынешний глава государства имеет право баллотироваться в 2006 году на третий срок. Миссия ОБСЕ по наблюдению за выборами пришла к выводу о том, что эти выборы были далеки от полного соответствия применимым международным нормам, и обратила внимание на имевшие место нарушения, среди которых были: отказ регистрировать кандидатов от оппозиции, задержание агитаторов и национальных наблюдателей от оппозиции, несбалансированность в освещении электорального процесса средствами массовой информации, серьезные недостатки при подсчете голосов и подведении итогов голосования и ограничительные правила ведения предвыборной кампании.

60. В сообщениях, полученных Специальным докладчиком, содержались жалобы на вброс избирательных бюллетеней и принуждение независимых кандидатов к снятию своих кандидатур, в том числе путем угроз увольнением со стороны их работодателей.

Специальному докладчику были представлены копии использовавшихся в ходе референдума избирательных бюллетеней с пометкой "против", которые, как утверждалось, были найдены наблюдателями за выборами в мусорных контейнерах в Борисове на следующий день после выборов. В электоральных же документах значилось, что все избирательные бюллетени по этому участку были учтены. Согласно поступившей информации жалоба с требованием расследования этого инцидента была отклонена судом, а прокуратура до сих пор не провела расследования обстоятельств, связанных с этой находкой.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

61. Основываясь на собранной информации, Специальный докладчик пришел к выводу о том, что белорусское общество по своему характеру является закрытым и подконтрольным. Специальный докладчик считает, что, хотя в Беларуси еще не установилась настоящая диктатура, страна приблизилась к ней вплотную. Существующий режим по своей природе является авторитарным. Глава государства утверждает, что его законность основана непосредственно на связи с народом, и поэтому не признает каких-либо конституционных, правовых или институциональных ограничений. В такой системе практически нет места для прав человека.

62. Беларусь - бюрократическое государство. В нем отсутствует подлинное сильное гражданское общество, равно как и сформировавшийся средний класс. Вместо этого существует вертикальная иерархия государственных чиновников, распоряжающихся бюджетом страны в соответствии с приоритетами, устанавливаемыми президентом. Используя бюджет по своему усмотрению, президент имеет возможность решать свои собственные политические задачи, покровительствуя тем, кому считает нужным. Покорность остальной части населения обеспечивается с помощью средств подавления. Вследствие этого белорусское общество является одновременно сильно принуждаемым и сильно расколотым.

63. Кроме того, Беларусь сталкивается с серьезной проблемой самобытности. Понятие национальной самобытности еще не устоялось. Такая неопределенность не позволяет белорусской нации ни достичь полной эмансипации на международном уровне, ни организовать защиту демократии внутри страны. Понимая, что народ, не имеющий четкого национального самосознания, можно легко контролировать как изнутри страны, так и извне, президент проводит политику возведения все более

серьезных препятствий на пути развития национального белорусского языка, традиций и культуры.

64. Таким образом, несоблюдение прав человека в Беларуси начинается с отрицания права на культурную (национальную) самобытность. В этом плане парадокс состоит в том, что президент, считающий себя отцом нации, постоянно сдерживает рост национального самосознания. В любом государстве неспособность опереться на собственные силы может повышать уязвимость к воздействию внешних факторов, однако белорусское руководство, по-видимому, с готовностью идет на это – в той мере, в какой такое положение вещей одновременно тормозит политическую активность народа.

65. Принимая все это во внимание, становится совершенно очевидно, что обеспечение более глубокого уважения прав человека в Беларуси зависит не только от линии поведения и политических склонностей главы государства, но и от характера и особенностей политического режима и организации белорусского общества в целом. Для поощрения прав человека в стране требуется основательная реформа политической системы и коренная перестройка общества.

66. В зависимости от того, как развиваются международные события, геополитический контекст может оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на такие желаемые преобразования. На данный момент, по мнению Специального докладчика, международные споры вокруг Беларуси, а также международные амбиции по ее поводу не благоприятствуют поощрению прав человека в этой стране. Сохранение статуса-кво в вопросе прав человека в Беларуси воспринимается многими международными деятелями как способ сохранения статуса-кво в геополитических вопросах. До тех пор пока Беларусь рассматривается в качестве одной из сторон в более крупной геополитической игре, в международном сообществе не будет единства по вопросу о правах человека в Беларуси. Чтобы изменить к лучшему нынешнее положение в области прав человека в этой стране, необходимо чтобы международное сообщество выступало единым фронтом.

67. В свете вышеизложенного продолжающееся ухудшение положения в области прав человека в Беларуси стало проблемой, вызывающей озабоченность международного сообщества не только по гуманитарным соображениям, но и по соображениям безопасности.

68. По мнению Специального докладчика, чрезвычайно важно разработать надежную программу информационно-пропагандистской работы с населением по вопросам прав человека в интересах простых граждан Беларуси. К сожалению, такая программа не может быть реализована в стране, где действуют строгие ограничения на гражданские инициативы, а средства массовой информации находятся под жестким контролем правительства. Поэтому Комиссии по правам человека во взаимодействии с другими международными организациями, такими, как ОБСЕ и ЕС, следует создать международный фонд на цели просветительской работы по правам человека в Беларуси, который функционировал бы под надзором Комиссии.

69. Такой фонд следует использовать прежде всего в целях создания и финансирования в соседней с Беларусью стране теле- радиостанции (включая необходимые средства для спутникового вещания), призванной давать населению Беларуси точную, полную и свободную информацию. Эти медиаканалы также могли бы использоваться для освещения и наглядной демонстрации нарушений прав человека в Беларуси и в других странах, а также для информирования о возможных путях борьбы с такими нарушениями в согласии с демократическими нормами и международной практикой. В то же время они должны вносить конкретный вклад в упрочение культурного самосознания и национальной самобытности белорусского народа.

70. Комиссии совместно с готовыми к этому заинтересованными международными и национальными правительственными и неправительственными организациями, а также с частными донорами, следует разработать и реализовать всеобъемлющую программу подготовки кадров гражданского общества. Такая программа должна быть ориентирована прежде всего на создание в Беларуси, главным образом на местном уровне, неполитических НПО и на подготовку кадров для них и тем самым на содействие развитию гражданского общества и единение белорусских граждан на низовом уровне.

71. Наряду с этим международное сообщество должно и впредь прилагать усилия по передаче белорусским НПО и демократическим политическим партиям страны необходимого "ноу-хау", а также усилия по оказанию им технической помощи и поддержки (моральной, политической, финансовой, интеллектуальной и материально-технической). Требуется также и правовая помощь в защите сторонников демократии, принадлежащих к гражданским объединениям и политическим партиям, а также членов их семей от неправомерных действий со стороны государственных органов.

72. Комиссия должна выступить инициатором создания постоянно действующего национального "круглого стола" по вопросу о правах человека в Беларуси и оказывать содействие в его работе в соответствии с имеющимися потребностями. Этот "круглый стол" должен в своей основе быть белорусским по составу, работать под эгидой Комиссии и пользоваться ее добрыми услугами. Круглый стол должен служить представителям гражданского общества, политических партий и правительственных структур Беларуси постоянным форумом для диалога. Цели диалога - оценивать успехи в развитии прав человека в Беларуси, а также определять путем переговоров политические, административные и законодательные меры по преодолению последствий нарушения этих прав. Если белорусские власти не готовы поддержать такую идею, то круглый стол должен начать работу даже в их отсутствие, выступая в роли гражданского форума, дающего четкие оценки и разрабатывающего политические и законодательные инициативы, которые могли бы быть полезными для правительства и общества. Если белорусские власти не согласятся с учреждением и функционированием круглого стола на белорусской территории, его следует создать в соседней стране с согласия ее соответствующих властей и при поддержке Комиссии.

73. По просьбе Комиссии Верховному комиссару по правам человека следует созвать международную конференцию, посвященную положению в области прав человека в Беларуси, пригласив на нее все государства, обеспокоенные ухудшением положения в этой области в Беларуси, считающие, что такое ухудшение создает угрозу региональной безопасности и стабильности, и готовые реально содействовать улучшению положения в стране в плане уважения прав человека. Соответственно, международное сообщество должно попытаться достичь единого подхода к положению в области прав человека в Беларуси и одновременно разработать комплекс смелых политических мер, призванных добиться от всех заинтересованных сторон должного уважения прав человека граждан Беларуси.

74. Комиссии следует обратиться к Верховному комиссару по правам человека с призывом выступить с инициативой учреждения международной группы друзей по правам человека в Беларуси. Под эгидой этой группы следовало бы сформировать две других группы - контактную группу по положению в области прав человека в Беларуси, состоящую из небольшого числа представителей правительств различных государств, которые попытаются наладить конструктивный диалог с белорусскими властями по этому вопросу, и группу доноров, которые попытаются мобилизовать средства, необходимые для поддержки различных программ и инициатив, ставящих целью добиться более глубокого уважения прав человека в Беларуси. Такие

средства следует использовать на культурные программы, нацеленные на развитие национальной самобытности белорусского народа.

75. Следует поощрять ЕС и другие крупные европейские организации к проведению стимулирующей и вдохновляющей политики в отношении Беларуси, ставящей в качестве одной из основных целей поддержку прав человека в этой стране. Такая инициативная и гибкая стратегия должна предусматривать, с одной стороны, соответствующие санкции, а с другой, - надлежащие стимулы, с тем чтобы побудить белорусские власти к конструктивному диалогу (включая диалог с белорусским гражданским обществом) и к прагматическим действиям по улучшению положения в стране в сфере развития демократии и прав человека.

76. По мнению Специального докладчика, международная изоляция Беларуси нежелательна для ее народа, развития прав человека в этой стране или ее будущей интеграции в структуры демократического мира. Вместе с тем Специальный докладчик считает, что на данный момент от введенных международным сообществом санкций в отношении Беларуси отказываться нельзя; их следует отменять постепенно, заменяя позитивными мерами, только по мере улучшения положения в Беларуси в области прав человека. В этой связи весьма целесообразно разработать четкую "стратегию ориентиров", которая позволяла бы международному сообществу оперативно корректировать свою политику в зависимости от достигнутых в стране успехов и в то же время давала бы белорусским властям четкое представление о последствиях их действий.

77. В качестве своей главной цели международное сообщество (как организации, так и доноры) должно ставить повышение эффективности своей политики, призванной обеспечить уважение прав человека в Беларуси, за счет углубления синергетического взаимодействия и единства. Ключевая роль принадлежит Российской Федерации как стране-соседу, имеющей особые политические отношения с Беларусью. Права человека не должны стать заложником геополитических противоречий и соперничества.

78. Наряду с этим внутри самого белорусского общества требуется единство действий в интересах уважения прав человека. Различным заинтересованным кругам белорусского общества следует отказаться от споров по несущественным вопросам, от личных амбиций и недальновидных действий ради серьезных совместных усилий. Для этого международному сообществу следует поддерживать только, или хотя бы, главным образом, те проекты, которые совместно выдвигаются демократическими политическими и/или гражданскими силами Беларуси.

79. Специальный докладчик разделяет общее отсутствие оптимизма в отношении готовности нынешнего правительства Беларуси радикально улучшить положение в области прав человека в стране. Вместе с тем он считает, что в правительственных кругах Беларуси есть ряд лиц, понимающих, что система, основанная на закрытом и контролируемом обществе, в условиях международной изоляции не имеет перспектив в глобализованном демократическом мире. Поэтому они более открыты для диалога и позитивных перемен. Имеет смысл попытаться сохранить контакт с такими людьми.

80. Кроме того, целесообразно, чтобы международное сообщество продолжило свои усилия по вовлечению всех белорусских властей (включая тех, кто до настоящего времени отказывался от диалога) в основанную на более тесном сотрудничестве работу по улучшению положения в стране в области прав человека. В этой связи международное сообщество уже ясно обозначило свои ориентиры и ожидания. Оно также указало, в каких областях требуется провести реформы. Это касается гражданских и политических прав, таких, как право на жизнь, свобода собраний, свобода ассоциации, свобода религии, право голоса и свободные выборы; экономических и социальных прав, касающихся, например, занятости, образования, здравоохранения и т.п.; а также культурных прав, включая академическую свободу, права меньшинств и т.п. Учитывая вышесказанное, Специальный докладчик, признавая равнозначность всех прав человека, считает, что в сложившихся обстоятельствах наиболее настоятельной является необходимость продвижения вперед в вопросе о свободе средств массовой информации и независимости судебной системы.

81. Основываясь на своих выводах, Специальный докладчик формулирует для правительства Беларуси следующие рекомендации.

Рекомендации относительно смертной казни

82. Специальный докладчик рекомендует правительству безотлагательно провести обзор нынешней практики приведения смертных приговоров в исполнение, имея в виду снять завесу секретности в отношении даты исполнения приговора и незамедлительно передать тела всех казненных заключенных их семьям.

83. Учитывая, что наказание в виде смертной казни по своей природе является необратимым и что вынесение смертного приговора сопряжено с вероятностью судебной ошибки, Специальный докладчик рекомендует пересмотреть все смертные

приговоры, вынесенные заключенным, ожидающим приведения их в исполнение, заменив их соответствующим сроком заключения.

84. Кроме того, Специальный докладчик призывает правительство рассмотреть вопрос о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, посвященного отмене смертной казни, и включить его положения в нормы внутреннего права.

85. Специальный докладчик приветствует рекомендацию Конституционного суда об отмене смертной казни или о введении в качестве первого шага моратория на нее и, как и Суд, настоятельно призывает главу государства и парламент безотлагательно осуществить такую меру.

86. Специальный докладчик рекомендует всем другим правительствам - до того момента, пока не будут решены все проблемы, вызывающие озабоченность практикой приведения в исполнение смертных приговоров в Беларуси, - не допускать депортации или экстрадиции любого лица, если в результате такой депортации или экстрадиции оно окажется под угрозой серьезного нарушения его прав человека, включая смертную казнь и пытки.

Рекомендации относительно исчезновений политических активистов

87. Специальный докладчик призывает правительство возобновить расследование случаев исчезновения г-на Захаренко, г-на Гончара, г-на Красовского и г-на Завадского, прибегнув к помощи квалифицированных и беспристрастных международных криминалистов в целях проведения независимого и транспарентного расследования, нахождения и привлечения к ответственности виновных в этих деяниях, а также информирования семей о судьбе их пропавших родственников.

88. Кроме того, Специальный докладчик призывает незамедлительно выплатить справедливую компенсацию семьям пропавших политических активистов.

Рекомендации относительно пыток, неподобающего обращения, а также жестокого и необычного наказания

89. Специальный докладчик призывает правительство направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о пытках прибыть в страну хотя бы с ознакомительным визитом и воспользоваться этой возможностью для проведения с

ним консультаций о возможных конкретных шагах по борьбе с безнаказанностью сотрудников правоприменительных органов и по искоренению практики пыток.

90. Специальный докладчик призывает правительство создать, в случае необходимости во взаимодействии с квалифицированными экспертами гражданского общества, сеть центров по реабилитации жертв пыток, в которых таким жертвам предлагалась бы правовая, психологическая и специализированная медицинская помощь.

Рекомендация относительно содержания под стражей

91. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство выполнить в полном объеме рекомендации, сформулированные Рабочей группой по произвольным задержаниям по итогам ее визита в страну в августе 2004 года.

Рекомендация относительно независимости судей и адвокатов

92. Специальный докладчик обращает внимание правительства на те положения Основных принципов, касающихся независимости судебных органов, в которых речь идет о гарантированном сроке пребывания судей в должности, и настоятельно призывает его выполнять их в полном объеме в соответствии с международными нормами.

Рекомендация относительно независимости судей и адвокатов

93. Специальный докладчик призывает отменить Декрет Президента № 12 "О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности в Республике Беларусь" и привести законодательство, регламентирующее работу адвокатов, в соответствие с Основными принципами, касающимися роли юристов, в которых от правительств требуется обеспечить, чтобы юристы "могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства" (пункт 16).

Рекомендация относительно свободы средств массовой информации

94. Специальный докладчик призывает правительство снять всевозможные административные, финансовые и правовые ограничения в отношении свободы средств массовой информации, идущие вразрез с международными нормами в

области прав человека. Административной травле в виде, например, косвенного давления через издательские и распространительские компании, должен быть положен конец, а система лицензирования и регистрации должна быть коренным образом пересмотрена, с тем чтобы создать условия для максимально широкого распространения продукции независимых электронных и печатных средств массовой информации. Необходимо эффективно и полностью пресечь прямую и косвенную цензуру во всех формах в соответствии со статьей 33 Конституции Беларуси. Необходимо провести серьезное расследование случаев нападения и угроз в отношении журналистов, а к виновным должны применяться санкции в соответствии с законом.

Рекомендации относительно свободы собраний

95. Специальный докладчик призывает правительство снять всевозможные административные, финансовые и правовые ограничения в отношении права лиц и организаций в индивидуальном порядке или в сотрудничестве с другими эффективно защищать и поощрять права человека в Беларуси.

96. Система регистрации организаций и использования иностранных грантов нуждается в приведении ее в соответствие с наивысшими международными стандартами, изложенными в Декларации о правозащитниках и в других источниках международного права.

97. Необходимо проводить серьезное расследование случаев нападения и угроз в адрес отдельных правозащитников и политических активистов, а к виновным должны применяться санкции в соответствии с законом. К тем правозащитникам и политическим активистам, которые привлекаются к ответственности за административные или уголовные правонарушения, должны применяться наивысшие стандарты справедливого судебного разбирательства.

Рекомендация относительно свободы ассоциации

98. Специальный докладчик ссылается на рекомендации Комиссии по расследованию Международной организации труда и настоятельно призывает правительство незамедлительно выполнить их в полном объеме.

99. Специальный докладчик рекомендует провести независимый анализ осуществляемой реформы контрактной системы найма и настоятельно призывает правительство обеспечить, чтобы обусловленные этой реформой изменения в плане

контрактного статуса работников и гарантий занятости не использовались в качестве средства административного давления и запугивания.

Рекомендация относительно свободы религии

100. Специальный докладчик призывает правительство принять эффективные меры, гарантирующие равенство всех религий в соответствии с Конституцией Беларуси. Необходимо пересмотреть и упростить обременительные процедуры регистрации и разрешений, с тем чтобы обеспечить реальное равенство всех религиозных объединений перед законом.

Рекомендация относительно политических прав

101. Специальный докладчик призывает правительство Беларуси обеспечить уважение международных стандартов, касающихся демократических выборов, в связи с любым будущим электоральным процессом и безотлагательно расследовать все доведенные до его сведения национальными и международными наблюдателями утверждения о махинациях в связи с выборами и референдумом, состоявшимися в октябре 2004 года.

102. Отказ белорусских властей сотрудничать со Специальным докладчиком достоин сожаления. Вместе с тем Специальный докладчик считает, что, хотя ему и пришлось выполнять свою миссию в недружественных условиях, она позволила ему оказать желаемую моральную поддержку всем демократическим силам внутри Беларуси и за ее пределами, которые предпринимают усилия по поощрению и защите прав человека. В то же время она, несомненно, стала стимулом к тому, чтобы правительственные органы Беларуси более основательно подошли к этой проблеме и поняли, что их отношения с международным сообществом демократических стран зависят от их способности уважать права человека и улучшать положение дел в стране в этой области. Поэтому такие усилия следует продолжить.

Notes

¹ The letter is available as document E/CN.4/2005/G/11.

² Press release dated 21 June 2004 issued by the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders.