



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2004/15
24 December 2003

RUSSIAN
Original: SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестидесятая сессия

Пункт 5 предварительной повестки дня

**ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ
В ОТНОШЕНИИ НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ
ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ И ИНОСТРАННЫМ
ГОСПОДСТВОМ ИЛИ ИНОСТРАННОЙ
ОККУПАЦИЕЙ**

**Использование наемников как средство нарушения прав
человека и противодействие осуществлению права
народов на самоопределение**

**Доклад, представленный Специальным докладчиком
г-ном Энрике Берналесом Бальестересом**

Резюме

Настоящий доклад является последним докладом, представляемым г-ном Энрике Берналесом Бальестересом в его качестве Специального докладчика по вопросу об использовании наемников, обязанности которого он выполняет уже 16 лет. Специальный докладчик анализирует ход событий, связанных с наемнической деятельностью отдельных наемников или более или менее организованных групп наемников, начиная с деятельности, направленной против осуществления права народов на самоопределение, и кончая их вербовкой и использованием экстремистскими организациями, террористическими группами и организациями, занимающимися торговлей людьми,

мигрантами, оружием и боеприпасами, алмазами и драгоценными камнями и наркотиками. В рамках этого анализа он рассматривает процесс появления и расширения частных предприятий, занимающихся вопросами оказания помощи, консультирования и обеспечения военной безопасности, присутствие которых на всех пяти континентах приобрело широкие масштабы и некоторые из которых последнее время получили контракты на сотни миллионов долларов.

Специальный докладчик анализирует процесс использования наемников в рамках агрессии против различных африканских народов и национально-освободительных движений южно-африканским режимом апартеида; использование наемников для проведения тайных операций в Центральной Америке; в усилиях по свержению правительства Мальдивских Островов; для совершения террористических операций на Кубе; и т.д. Специальный докладчик перечисляет официальные визиты, осуществленные им с 1988 года, и проблемы в борьбе за искоренение наемнической деятельности, в частности те пробелы, которые существуют в международном праве. В этой связи в докладе содержится предложение относительно принятия нового юридического определения понятия наемник, сформулированного Специальным докладчиком.

В докладе также анализируется прогресс, достигнутый в Сьерра-Леоне, и трудности, которые по-прежнему существуют в Кот-д'Ивуаре и Либерии, в контексте использования наемников в Южной Африке. В докладе содержится информация о положении дел в области ратификации и присоединения к Международной конвенции 1989 года о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. В заключение в докладе рассматриваются трудности и проблемы, с которыми сталкивается Специальный докладчик в деле выполнения им своего мандата, и содержатся предложения относительно его осуществления в будущем.

Специальный докладчик делает вывод о том, что возобновление его мандата в рамках Комиссии по правам человека необходимо для борьбы за искоренение наемнической деятельности, во имя мира, международной безопасности и защиты прав человека. Новый Специальный докладчик, который должен быть назначен в августе 2004 года в случае продления действия данного мандата, должен будет продолжать заниматься вопросами юридического определения понятия наемник и осуществлять запрограммированные посещения, а также участвовать в различных официальных миссиях, организуемых органами Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 9	4
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА.....	10 - 18	6
А. Осуществление программы работы	10 - 11	6
В. Переписка	12 - 18	6
II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ	19 - 25	10
III. ХОД СОБЫТИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАЕМНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ МАНДАТА	26 - 34	13
IV. ТЕРРОРИЗМ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ	35 - 36	16
V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО НОВОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ "НАЕМНИК"	37 - 47	16
VI. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ	48 - 50	23
VII. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ПРОДЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ МАНДАТА	51 - 62	24
А. Трудности и проблемы, связанные с осуществлением мандата	52 - 59	24
В. Предложения относительно будущего мандата	60 - 62	27
VIII. ВЫВОДЫ.....	63 - 69	28
IX. РЕКОМЕНДАЦИИ	70 - 77	29

Введение

1. Настоящий доклад является последним докладом, представляемым Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, спустя 16 лет после начала выполнения им мандата, учрежденного резолюцией 1987/16 Комиссии.
2. В резолюции 2003/32 от 14 апреля 2003 года Комиссия предложила ряд мер, определяющих сферу охвата и направления деятельности мандата, учрежденного в 1987 году. В резолюции 2003/32, как и во всех других резолюциях, касающихся этого мандата, осуждается наемническая деятельность, поскольку она нарушает принцип самоопределения, на который имеют право все народы, и подчеркивает, что такая деятельность представляет собой опасность для мира и безопасности развивающихся стран, в частности в Африке, и малых и островных государств. В этой резолюции говорится о человеческих жертвах, значительном ущербе имуществу и негативных последствиях для политики и экономики пострадавших стран от преступной деятельности наемников, являющейся ярким примером грубых нарушений прав человека.
3. По итогам расследований, проведенных Специальным докладчиком, Комиссия признала, что вооруженные конфликты, терроризм, торговля оружием и тайные операции третьих держав, среди прочего, усиливают спрос на наемников на мировом рынке. Комиссия в этой связи настоятельно призвала все государства предпринимать необходимые шаги и проявлять максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников.
4. Комиссия, в частности, подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезную озабоченность всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций. Она с удовлетворением отметила вступление в силу Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников; приветствовала сотрудничество со стороны государств, которые посетил Специальный докладчик, и положительно отзывалась о принятии некоторыми государствами национального законодательства, ограничивающего вербовку, сбор, финансирование, обучение и транзит наемников.
5. Кроме того, Комиссия просила Специального докладчика проводить консультации по поводу осуществления данной резолюции и представить Комиссии на ее шестидесятой сессии его выводы относительно использования наемников с конкретными рекомендациями. Она также просила Специального докладчика и впредь учитывать в ходе осуществления своего мандата тот факт, что наемническая деятельность

по-прежнему отмечается во многих частях мира и характеризуется новыми формами, проявлениями и методами.

6. Комиссия просила все государства рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для ратификации или присоединения к Международной конвенции; она предложила государствам проводить расследования на предмет возможной причастности наемников к преступной деятельности политического характера, где бы она ни осуществлялась, и настоятельно призвала государства в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком в деле выполнения им своего мандата.

7. 22 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 58/162 об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Генеральная Ассамблея с удовлетворением приняла к сведению предлагаемое юридическое определение наемника, сформулированное Специальным докладчиком, и просила Генерального секретаря запросить мнения государств-членов для включения их в предстоящий доклад Специального докладчика Генеральной Ассамблее. Она также рекомендовала Комиссии по правам человека продлить еще на три года мандат Специального докладчика. Генеральная Ассамблея также просила Специального докладчика представить свой доклад на ее пятьдесят девятой сессии с конкретными рекомендациями.

8. В соответствии с вышеизложенным и во исполнение резолюции 2003/2 Комиссии Специальный докладчик имеет честь представить Комиссии на ее шестидесятой сессии настоящий доклад. Что касается последнего доклада, представленного по истечении 16 лет выполнения мандата, то Специальный докладчик хотел бы выразить свою признательность за постоянно оказываемое ему доверие. Он выражает свою признательность Комиссии за ее понимание сложного характера мандата, который первоначально касался защиты права на самоопределение народов, но который позднее был распространен на другие действия преступного характера, в том числе со стороны наемников, совершающих грубые нарушения прав человека, включая преступления против человечности. Совершенно очевидно, что работы, исследования, миссии и прочие виды деятельности, осуществленные Специальным докладчиком, были бы невозможны без поддержки и помощи, во-первых, бывшего Центра по правам человека Организации Объединенных Наций, а затем Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, который назначал для выполнения данного мандата специалистов, обладающих высокими интеллектуальными и гуманитарными качествами.

9. Выражая свою признательность за оказанную поддержку, Специальный докладчик хотел бы пожелать Комиссии и Управлению Верховного комиссара всяческих успехов в их деятельности по защите достоинства человеческой личности и в их усилиях по обеспечению эффективной и реальной защиты прав человека во всем мире.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Осуществление программы работы

10. Специальный докладчик посетил Женеву 19-24 марта 2003 года для участия в пятьдесят девятой сессии Комиссии по правам человека; 23-27 июня 2003 года – для участия в десятом совещании Специальных процедур Комиссии; и 8-12 декабря 2003 года – для подготовки настоящего доклада. В октябре он также посетил Центральные учреждения Организации Объединенных Наций для представления своего доклада Третьему комитету Генеральной Ассамблеи.

11. Во время пребывания в обоих городах Специальный докладчик провел консультации с деятелями различных государств и встретился с представителями неправительственных организаций. Кроме того, он провел рабочие совещания с сотрудниками Сектора по специальным процедурам Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. В Нью-Йорке он провел совещания с представителями Кот-д'Ивуара, Кубы и Панамы.

B. Переписка

12. Во исполнение резолюции 57/196 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2002 года и резолюции 2003/2 Комиссии по правам человека от 14 апреля 2003 года Специальный докладчик 22 мая 2003 года направил сообщение всем государствам - членам Организации с просьбой представить: *a)* информацию о возможной наемнической деятельности, которая могла иметь место в последнее время (вербовка, финансирование, обучение, сбор, транзит или использование наемников); *b)* информацию относительно участия их граждан в качестве наемников в совершении актов, направленных на подрыв суверенитета других государств, противодействие праву других народов на самоопределение и нарушение прав человека; *c)* информацию о возможной наемнической деятельности, организованной на территории другой страны и направленной против запрашиваемого государства; *d)* информацию о возможном участии наемников в совершении международно-противоправных деяний, таких, как террористические акты, создание и поддержка "эскадронов смерти" и военизированных формирований, торговля людьми и похищение людей, наркоторговля, торговля оружием и

контрабанда; *e)* информацию о действующем внутреннем законодательстве и договорах о запрещении деятельности наемников, участником которых является запрашиваемое государство; *f)* предложения с целью повышения результативности этого вопроса на международном уровне, в том числе предложения, касающиеся более четкого определения понятия "наемник"; *g)* информацию и мнения относительно частных агентств, предоставляющих охранные и консультативные услуги и осуществляющих военную подготовку, а также о взаимосвязи между наемничеством и терроризмом.

13. В вербальной ноте от 19 июня 2003 года Постоянное представительство Ливана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщило об отсутствии наемников в Ливане и подтвердило свое неприятие любых форм использования наемников как средства нарушения прав человека и противодействие осуществлению права народов на самоопределение.

14. В вербальной ноте от 7 августа 2003 года Постоянное представительство Российской Федерации при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило следующую информацию:

a) в настоящее время наибольшую опасность для безопасности Российской Федерации и других государств - участников Содружества Независимых Государств (СНГ) представляют радикальные организации фундаменталистского толка, действующие в странах Ближнего и Среднего Востока. Одно из основных направлений их деятельности - привлечение добровольцев для участия в "джихаде" в Чечне и других регионах Российской Федерации. По окончании курса боевой и идеологической подготовки наемники распределяются по различным формированиям, откуда осуществляется их переброска в места ведения подрывной, в том числе террористической деятельности. Переброска наемников в так называемые "горячие точки", в том числе на Северный Кавказ, осуществляется, как правило, по легальным каналам. Финансирование обучения и деятельности наемников исламские экстремисты осуществляют через ряд псевдоблаготворительных организаций и фондов в различных регионах мира;

b) в декабре 2002 года в связи с расследуемым уголовным делом Генеральной прокуратурой Российской Федерации направлен запрос Генеральному атторнею Соединенных Штатов Америки г-ну Д. Эшкрофту. В этом запросе содержится просьба о выдаче для уголовного преследования за участие в вооруженном конфликте на территории Афганистана в качестве наемников на стороне движения талибан граждан Российской Федерации: Р.С. Ахмярова, А.Н. Вахитова, Р.Ш. Гумарова, Т.К. Ишмуратова, Р.В. Кудаева, Р.К. Мингазова, Р.А. Оджиева и Ш.Р. Хажиева. Эти лица были задержаны вооруженными силами США в Афганистане в ноябре 2001 года и содержатся на военно-

морской базе США "Гуантанамо" (Куба). Вопрос об их выдаче российским правоохранительным органам американской стороной не решен;

c) представители экстремистских формирований стремятся расширить свое присутствие в Европе, преследуя цели вербовки новых сторонников и боевиков, поиска дополнительных каналов финансирования террористов. По оценкам экспертов, в настоящее время в составе чеченских бандформирований принимают участие до 300 иностранных наемников;

d) в последние годы проблема наемников неразрывно связана с международным терроризмом. Ее важность определяется широким масштабом и глобальным характером деятельности боевых экстремистских формирований, имеющимися у них значительными финансовыми средствами. Типичными для тактики вербовки наемников радикальными формированиями в настоящее время являются: индивидуальный подход и тщательное предварительное изучение вербуемого в целях обеспечения безопасности и выявления его возможных связей с антитеррористическими органами;

e) статья 359 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за наемничество. Вербовка, обучение, финансирование и иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях наказываются лишением свободы от четырех до восьми лет. Участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет. В статье 3 Федерального конституционного закона "О военном положении" предусмотрено, что засылка иностранным государством наемников может рассматриваться как агрессия против Российской Федерации. Отдельные аспекты противодействия наемничеству отражены в Федеральном законе "О борьбе с терроризмом" от 25 июля 1998 года;

f) наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей;

g) статья 205-1 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает, что вовлечение лица в совершение преступления, предусмотренного статьями Кодекса, или склонение лица к участию в деятельности террористической организации, вооружение, либо обучение лица в целях совершения указанных преступлений, а равно финансирование акта терроризма либо террористической организации, наказываются

лишением свободы на срок от четырех до восьми лет. Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 27 июня 2002 года определяет экстремизм как деятельность организаций (в том числе общественных и религиозных объединений) по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на осуществление террористической деятельности. Кроме того, существует Федеральный закон "О борьбе с терроризмом", который трактует терроризм как деятельность, включающую в себя организацию, планирование, подготовку и реализацию террористической акции; кроме того, законодательство признает связь между наемничеством и терроризмом.

15. Постоянное представительство Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в вербальной ноте от 11 августа 2003 года сообщило следующее: "Государство Уругвай в правовых рамках, предусмотренных Уголовным кодексом, наказывает в качестве преступлений высшей степени тяжести деяния, включающие в себя подстрекательства к мятежу или иным действиям, имеющим своей целью свержение правительства страны либо подрыв в той или иной форме территориальной целостности или суверенитета того или иного государства; в особенности, если такие действия осуществляются с помощью использования национальных или иностранных наемников".

16. По итогам визита Специального докладчика в Сальвадор и Панаму в 2002 году правительство Сальвадора представило информацию национальной гражданской полиции этой страны в связи с проведенными ею расследованиями дела Посады Каррилес. Правительство этой страны указывает, что г-н Рауль Бермудес Ландаверде ожидает в Сальвадоре судебного разбирательства по обвинению в совершении преступления против порядка управления в связи с получением от Луиса Посады Каррилес поддельных документов о гражданстве и фальшивого паспорта Сальвадора. Полиция уточнила, что она не может возбудить расследование против лиц, с которыми в свое время был связан Луис Посада Каррилес, включая владельцев трех автомобилей, которыми он пользовался в стране, поскольку для возбуждения следственных мероприятий необходимо наличие заявления, иска или факта задержания на месте преступления, в то время как в расследуемом случае все эти обстоятельства отсутствовали. Адреса, которые Луис Посада Каррилес сообщал при въездах и выездах из страны, скрываясь под именем Франко Родригеса Мены и Рамона Медины Родригеса, либо не существуют, либо принадлежат неизвестным лицам. В заключение сотрудники полиции сообщили, что в настоящее время в отношении Луиса Посады Каррилес возбуждено заочное судебное разбирательство в Сальвадоре по обвинению в преступлениях против порядка управления и использования фальшивых документов.

17. По этому же делу информацию представило и правительство Панама. В письме от 3 июля 2003 года Постоянный представитель данной страны при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве посол Анель Е. Белис препроводил информацию от главного судьи первого судебного округа Панама г-на Архимедеса Саеса К., согласно которой в настоящее время в Панаме задержан Луис Посада Каррилес, он же Франко Родригес Мена; Гаспар Эухенио Хименес Эскобедо, он же Мануэль Диас; Гильермо Ново Самполь; Педро Криспин Ремон Родригес и Хосе Мануэль Хуртадо Виверос. С ордером на арест задержан Рауль Родригес Амусова. Хосе Вальядерас, он же Пепе эль Кубано, которому в качестве меры пресечения был выбран домашний арест, впоследствии умер естественной смертью. С Сезаро Андреса Матамороса Чакона взята подписка о невыезде, и периодически он обязан отмечаться в полиции.

18. Всем этим лицам было официально предъявлено обвинение в незаконном хранении взрывчатых веществ (Закон 53 от 12 декабря 1993 года); в совершении преступления против коллективной безопасности, представляющего угрозу обществу (статья 237 Уголовного кодекса); в создании незаконной преступной группировки (статья 242); и в преступлении против общественных интересов (статьи 265, 266 и 271). 5 декабря 2002 года было начато предварительное слушание дела с целью выявления процессуальных элементов, необходимых для вынесения приговора. Это судебное слушание было приостановлено вследствие внесения Национальным профсоюзом трудящихся ходатайства о применении конституционных гарантий в форме ампаро. Впоследствии применение ампаро было объявлено незаконным первым Высоким судом. Это решение было обжаловано стороной, предложившей ампаро. В ближайшее время ожидается принятие соответствующего решения Высоким судом.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В АФРИКЕ

19. Данный раздел посвящен развитию событий, связанных с явлением наемничества в Африке. На первоначальном этапе Специальный докладчик занимался следующими вопросами: проблемами, порожденными режимом апартеида, который в то время поощрялся правительством Южной Африки, и вооруженными конфликтами в Анголе и Мозамбике. Во всех этих случаях присутствие наемников являлось неоспоримым фактом, однако это требует сбора более четкой информации для выработки Организацией Объединенных Наций твердой позиции.

20. Вооруженный конфликт в Анголе возник после обретения этой страной независимости в 1975 году и являлся пережитком колониального господства. Фактором, который создал препятствия на пути становления суверенной, демократической и стремящейся к рациональному использованию своих природных ресурсов Анголы,

послужило возникновение Национального союза за полную независимость Анголы (ЮНИТА) – повстанческого движения, которое, действуя под руководством своего лидера Джонаса Савимби, не признало демократического правительства президента Эдуарду душ Сантуша и установило контроль над определенными стратегическими районами на ангольской территории. Вооруженный конфликт в Анголе был продолжительным и кровавым. Этот конфликт продолжался на протяжении всех 90-х годов, несмотря на ряд мирных соглашений, подписанных сторонами под эгидой Организации Объединенных Наций. В настоящее время в Анголе нет наемников, конфликт завершился и есть законные основания надеяться на то, что мир в этой стране станет фактором, способствующим обеспечению политической стабильности и экономического прогресса на континенте.

21. Апартеид оказывал дестабилизирующее воздействие на всю южную часть африканского континента. В Южной Африке и за пределами ее территории бойцы из бывшего Африканского национального конгресса (АНК) подвергались преследованиям и неоднократно гибли от рук наемников. Позднее, в 90-х годах, Южная Африка освободилась от этого режима, который был заменен многорасовой демократией, обеспечивающей уважение многочисленных этнических групп в стране и твердую позицию в защиту прав человека. В этих новых условиях Специальный докладчик посетил Южную Африку в 1997 году. Сегодня в Южной Африке существует достойное внимания законодательство, запрещающее все виды наемнической деятельности; страна сделала шаг вперед в области регулирования деятельности частных компаний, которые предлагают обеспечить безопасность в международном масштабе, и осуществления надзора за ними; цель такого надзора заключается в том, чтобы не допускать привлечения наемников.

22. Особую обеспокоенность Специального докладчика вызывает ситуация в западной части Африки. Присутствие наемников было обнаружено в ходе вооруженного конфликта, затронувшего Сьерра-Леоне после состоявшихся там в 1996 году выборов, в частности во время так называемой "операции всеобщего истребления" 1998 года и в период захвата Фритауна в январе 1999 года. Специальный трибунал, заседавший в Лондоне, вынес обвинительные приговоры руководителям Объединенного революционного фронта (ОРФ) и Революционного совета вооруженных сил (РСВС) Аугистину Гбао, Джонни Полю Короме, Сэму Бокари, Иссе Хассану Сесею, Алексу Тамбе Бримайе, Моррису Каллону, а также руководителю Сил гражданской обороны (СГО) Сэму Хинге Норману. 4 июня 2003 года Трибунал вынес обвинительный приговор бывшему президенту Либерии Чарльзу Тейлору. Сэм Бокари и Джонни Поль Короме скончались в Либерии. Фодай Санкох умер в июле 2003 года.

23. Сьерра-Леоне предпринимает решительные усилия на пути к установлению мира и улучшению положения в области прав человека в стране. Вместе с тем в ряде районов, в особенности на границе с Либерией, по-прежнему совершается насилие. В январе 2003 года поселок в районе Кайлахана подвергся нападению со стороны либерийских вооруженных группировок. Не меньшую обеспокоенность вызывает и положение в районах добычи алмазов, где власть государства не является прочной и где по-прежнему отмечается присутствие наемников в составе охраны некоторых объектов.

24. 14 сентября 2003 года в Гвинее-Бисау произошел государственный переворот, причиной которого, среди прочего, явилось то обстоятельство, что правительство Кумба Кобде Яла в течение девяти месяцев не выплачивало заработную плату военнослужащим вооруженных сил. В Кот-д'Ивуаре Новые силы и Объединение республиканцев объявили 23 сентября 2003 года о том, что они приостанавливают свое участие в правительстве национального примирения и отзывают восемь своих министров из состава кабинета. В стране продолжают действовать различные вооруженные группировки, такие, как Группа патриотов за мир, которые подстрекают к насилию в Абиджане. В северных провинциях различные вооруженные группы продолжают фактически контролировать территорию, а официальные власти не в силах им противостоять. Некоторые из этих групп захватывают населенные пункты и занимаются там грабежами, разбоем и вымогательством. Другие – собирают деньги за право проезда по дорогам. Особенно серьезная ситуация сложилась в Боваке, Корхого и Мане. На западе страны сохраняется присутствие нерегулярных вооруженных группировок из Либерии. Силы Группы военных наблюдателей Экономического сообщества государств Западной Африки (ЭКОМОГ) ограничиваются наблюдением за линией прекращения огня, находясь между территориями, контролируруемыми вооруженными силами страны и Новыми силами. Эта ситуация не позволяет вернуться к нормальному положению, существовавшему до сентябрьского кризиса 2002 года. Кроме того, пока еще не выполнены важные положения соглашений Линаса-Маркусси.

25. Специальный докладчик был проинформирован о том, что в конце августа 2003 года группа наемников, которая намеревалась направиться в Кот-д'Ивуар, была задержана французской полицией в парижском аэропорту. Эта группа была завербована старшим сержантом Ибрахимом Кулибали. В последние месяцы 2003 года было отмечено усиление напряженности в стране. В ноябре 2003 года 200 фермеров из поселка Гагнуо были согнаны со своих земель в силу этнических причин. Либерия, где с 1997 по 2003 год происходила опустошительная гражданская война, в августе 2003 года заключила мирное соглашение и сформировала многопартийное правительство. Вместе с тем на юго-востоке страны, в частности в графстве Гранд Басса продолжают спорадические стычки между сторонниками Чарльза Тейлора и бывшими повстанцами.

III. ХОД СОБЫТИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАЕМНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ МАНДАТА

26. Мандат, касающийся использования наемников, был учрежден в 1987 году в связи с необходимостью подтвердить право народов на самоопределение, в особенности с учетом угрозы наемнической деятельности в Африке. Вместе с тем Специальный докладчик был сразу же вынужден заниматься вопросом о присутствии наемников в Центральной Америке, которая в те годы была еще одним центром конфликтов. В Гватемале и Сальвадоре происходили внутренние вооруженные конфликты, а в Никарагуа Сандинистский фронт национального освобождения, которому удалось освободить страну от кровавой диктатуры Сомосы, вынужден был бороться с деятельностью контрас. Скандал, связанный с операцией "Иран-контрас", свидетельствовал об участии наемников в этом конфликте. В ходе своего визита в Соединенные Штаты Америки и Никарагуа в 1989 году Специальный докладчик получил множество сообщений и расследовал эти тайные операции.

27. В начале 90-х годов Специальный докладчик совершил поездку на Мальдивские Острова после попытки совершения там государственного переворота наемниками и молодыми шриланкийцами тамильского происхождения. Там Специальному докладчику удалось изучить особо опасную ситуацию, в которой оказываются малые и островные развивающиеся государства, где существует возможность совершения нападений извне и одним из элементов такой агрессии является участие наемников. Он также имел возможность отметить, что для осуществления экспансионистской политики или удовлетворения своих властных амбиций любое государство, любая организация или любой политик, склонный к авантюризму или обладающий большим капиталом, может с относительной легкостью вооружить группы наемников, привлекая неопытную молодежь за минимальную плату.

28. Исчезновение двуполярной напряженности и прекращение холодной войны пробудили надежду на создание более благоприятных условий для обеспечения большего уважения права народов на самоопределение и постепенной ликвидации вооруженных конфликтов. К сожалению, этого не произошло. Напротив, появились новые очаги напряженности, питаемые стремлением к узурпации власти. Возросла потребность в услугах наемников, равно как и масштабы их использования для совершения нарушений прав человека и международного гуманитарного права. Распад Советского Союза породил трения между рядом образовавшихся на его территории суверенных и независимых государств. В бывшей Югославии возникло явление использования наемников в "войнах в конце недели", и как в Боснии и Герцеговине, так и в Афганистане

было отмечено появление "моджахедов" или "борцов за мусульманскую веру", которые вели борьбу из принципиальных соображений, а не по политическим мотивам.

Специальный докладчик посетил Хорватию и существовавшую тогда Союзную Республику Югославию в сентябре 1994 года.

29. Позднее Специальный докладчик вынужден был заняться исследованием новой проблемы, связанной с использованием, вербовкой и подготовкой наемников частными компаниями, которые в международном масштабе предлагали обеспечивать безопасность военными средствами. Он изучил деятельность компании "Экзекютивз ауткамз" в Анголе и Сьерра-Леоне и компании "Сэндлайн интернешнл" в Сьерра-Леоне и Папуа-Новой Гвинее. В настоящее время появились сотни новых компаний, которые занимаются предоставлением международных услуг в области военной безопасности и которые действуют на всех пяти континентах. Уменьшение числа военнотружущих различных национальных вооруженных сил привело к росту предложения услуг хорошо подготовленных военных специалистов, которые неожиданно потеряли свою работу.

30. Вне зависимости от того, действует ли наемник самостоятельно или состоит на службе современных многоотраслевых компаний, занимающихся вопросами обеспечения военной безопасности, его деятельность, как правило, сопряжена с нарушениями прав человека. Подчас наемники действуют как профессиональные агенты, привлекаемые к осуществлению террористических операций; они принимают участие в нелегальной торговле; совершают акты саботажа и т.п. Присутствие наемников является составным элементом тайных операций любого рода. Если сравнивать с расходами на проведение операций, связанных с военной мобилизацией, то использование услуг наемников представляется дешевым вариантом, к которому правительства, транснациональные корпорации, различные организации, секты и группы могут прибегать за небольшую мзду. Наемников вербуют по той причине, что они без угрызений совести игнорируют нормы международного гуманитарного права и легко идут даже на совершение тяжких преступлений и серьезных нарушений прав человека. В ходе своего визита в Соединенное Королевство в январе 1999 года по приглашению правительства Великобритании Специальный докладчик провел углубленное изучение проблемы компаний, предлагающих услуги в области обеспечения военной безопасности.

31. По предложению Специального докладчика тема компаний, занимающихся вопросами обеспечения военной безопасности, была включена в повестку дня двух совещаний экспертов по проблеме наемников, организованных Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в 2001 и 2002 годах. Постоянно поступают сообщения о преступлениях и правонарушениях, совершаемых сотрудниками таких компаний, в том числе об убийствах, изнасилованиях и похищениях

детей, причем виновные, как правило, остаются безнаказанными. Нормы международного права и национальное законодательство государств должны регулировать деятельность таких компаний и предусматривать соответствующие механизмы надзора и контроля, позволяющие проводить четкое разграничение между предоставлением военных консультационных услуг и участием в вооруженных конфликтах, а также в любых действиях, которые можно рассматривать как вмешательство в вопросы общественного порядка и безопасности, являющиеся исключительной прерогативой государства.

32. Специальным докладчиком было получено множество сообщений об участии наемников в вооруженном конфликте в Колумбии, главным образом в связи с деятельностью "наркокартелей", а также военизированных групп самообороны, не считая использования их услуг частными нефтеперерабатывающими предприятиями. Также сообщалось о причастности наемников к некоторым видам деятельности банд торговцев наркотиками и военизированных группировок в Перу, которые действовали совместно с Национальным разведывательным управлением (НРУ) в период правления Альберто Фухимори.

33. От деятельности наемников пострадала и Куба. В 1997 году, т.е. именно тогда, когда в условиях экономической блокады со стороны Соединенных Штатов Америки экономика страны предпочитала делать капиталовложения в туризм как средство получения иностранной валюты, стали совершаться регулярные нападения на туристические объекты в Гаване. Во время участия президента Фиделя Кастро в десятой Иbero-американской встрече на высшем уровне в Панаме были обнаружены свидетельства покушения на жизнь кубинского президента. В 1999 году Специальный докладчик посетил Кубу в составе официальной миссии. Ему представилась возможность посетить тюрьму, где содержатся иностранцы, задержанные за участие в действиях, послуживших, в частности, причиной смерти одного итальянского гражданина. Речь шла о наемниках из Центральной Америки, завербованных, нанятых, обученных и финансируемых для совершения террористических актов на Кубе.

34. В 2002 году Специальный докладчик получил приглашение посетить Сальвадор и Панаму. В Панаме он встретился и побеседовал в тюрьме с лицами, обвиняемыми в участии в заговоре против президента Фиделя Кастро. Расследование, проведенное органами прокуратуры Панамы, убедительно свидетельствовало о преступных намерениях этой группы иностранцев.

IV. ТЕРРОРИЗМ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ

35. Специальный докладчик неоднократно предлагал включить в его мандат вопрос о взаимосвязи между терроризмом и деятельностью наемников. В своем докладе за 2000 год (E/CN.4/2001/19, пункты 50-61) он уже затрагивал данную тему. Ничто не удерживает наемника от того, чтобы за материальное вознаграждение принять участие в совершении террористического акта, квалифицируемого как преступное деяние, которое продиктовано идеологическими соображениями, претендующими на политическую законность, и которое совершается с целью нагнетания атмосферы тотального страха. При расследовании любого террористического нападения нельзя исключать возможность причастности к нему наемников.

36. Террористические акты отнюдь не всегда совершаются членами тайных организаций. Такие организации могут прибегать и к услугам наемников, в совершенстве владеющих воинским искусством, имеющих большой опыт пилотирования самолетов, владения современными видами оружия, обращения со взрывчатыми веществами и т.д. Однако подобное "сотрудничество" не является структурно оформленным и не носит постоянного характера. Вместе с тем те, кто вынашивает террористические планы, не во всех случаях доверяют их исполнение воинствующим фанатикам. В современном, причем весьма просторном, международном антитеррористическом законодательстве подобная смычка как-то упускается из вида. При расследовании совершенных террористических актов необходимо всякий раз выяснять, не были ли причастны к ним наемники. Нужно покончить с безнаказанностью наемников.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО НОВОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ "НАЕМНИК"

37. В ходе своей работы Специальный докладчик установил, что одной из основных проблем в деле борьбы с деятельностью наемников является отсутствие надлежащего, четкого и всеобъемлющего юридического определения понятия "наемник".

38. В статье 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года содержится определение наемника, имеющее целью исключить возможность распространения на наемника прав комбатанта и военнопленного. В реальном же плане, в силу его характера как документа в области международного гуманитарного права, в нем не содержится надлежащих юридических положений в отношении наемника, а лишь допускается возможность его появления в ходе вооруженного конфликта. Таким образом, данный документ ограничивается регулированием конкретной ситуации, в привязке к которой и трактуется понятие "наемник"; в этой статье перечисляется целый ряд

кумулятивных элементов, которые в своей совокупности и должны позволить определить, кто является наемником, а кто таковым не является. Не считая пробелов и недостатков в международно-правовых нормах, следует отметить, что большое число государств не квалифицировали в своем внутреннем законодательстве деятельность наемников как преступление. Наемник может оказаться изолированным в социальном плане, однако с точки зрения закона он не будет подвергаться преследованиям.

39. В 1989 году в своей резолюции 44/34 Генеральная Ассамблея одобрила Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, которая, однако, вступила в силу лишь недавно - в 2001 году. Некоторые из ее положений следует рассматривать как шаг вперед в деле искоренения наемнической деятельности. Эта Международная конвенция содержит положения, которые способствуют судебному преследованию наемников и поощряет сотрудничество между государствами в данном вопросе. Вместе с тем, в ней фигурируют взаимодополняющие элементы, необходимые для определения наемника. Первая часть статьи первой практически буквально повторяет текст статьи 47 Дополнительного протокола I. Вторая часть касается использования наемников для участия в связанных с применением насилия акциях против внутреннего правопорядка государства и его территориальной целостности.

40. В международно-правовых нормах имеются пробелы, в том что касается необходимости учета таких факторов, как гражданство, место постоянного проживания и их изменение для сокрытия статуса наемника; участие наемников в незаконной торговле или в организованной преступности; и, наконец, их участие в террористических актах.

41. Представляется необходимым продолжить изучение связи, которая существует между расширением деятельности наемников и явными пробелами в нынешнем определении и международно-правовых нормах.

42. Заявления с осуждением наемников не воспрепятствовали тому, чтобы в практическом плане их число и масштабы их деятельности на пяти континентах возрастали. Все это порождает у международного сообщества, и прежде всего у наименее крупных и уязвимых перед наемнической деятельностью развивающихся стран, чувство незащищенности.

43. Специальным докладчиком было разработано новое юридическое определение понятия "наемник", в связи с которым следует отметить следующие аспекты:

a) эмпирические данные свидетельствуют о том, что деятельность наемников не учитывается надлежащим образом в международно-правовых нормах, что привело к расширению ее сферы. Даже в случае привлечения наемников к ответственности за совершение таких преступлений, как, например, терроризм или квалифицированное убийство, деятельность преступника в качестве наемника не рассматривалась в качестве отягчающего вину фактора;

b) наемническая деятельность серьезным образом затрагивает различные юридические аспекты. Логика деятельности наемника неизменно предполагает угрозу для основных прав, таких, как право на жизнь, физическую неприкосновенность и свободу человека. Их деятельность также представляет угрозу миру, политической стабильности, правопорядку и рациональному использованию природных ресурсов;

c) наемническую деятельность необходимо рассматривать как отдельное преступление, подлежащее преследованию на международном уровне, поскольку она сопряжена не только с нарушением прав человека, но и затрагивает право народов на самоопределение. В случае такого преступления в качестве преступника, несущего прямую уголовную ответственность, надлежит рассматривать наемника, непосредственно участвующего в совершении преступления. Аналогичным образом, необходимо отметить, что речь идет о комплексном преступлении, в рамках которого уголовную ответственность несут также лица, которые осуществили вербовку, наем, обучение и финансирование наемника или наемников, равно как и те, кто осуществлял планирование и отдал приказ об осуществлении уголовно наказуемой наемнической деятельности;

d) наемническую деятельность надлежит рассматривать в качестве скрываемого преступления, когда доказывается, что она является следствием решения третьей стороны, которая прибегает к услугам наемников для осуществления акта вмешательства в дела другого государства. Вербовку наемников с целью скрыть осуществление непосредственных действий не следует рассматривать как смягчающее обстоятельство. Обе формы деятельности являются вмешательством, не допустимым в соответствии с международным правом. Государство, которое использует наемников для совершения агрессии против другого государства или противоправных деяний против физических лиц, должно подлежать наказанию;

e) что касается собственно наемника, то он использует свои профессиональные навыки и знания и продает их в целях совершения преступления, имеющего двойную мотивацию: за это платят и это продается;

f) в теоретическом и практическом плане под "наемником" понимаются лица, имеющие военные профессии, которые за плату предлагают свои профессиональные услуги для участия в преступной деятельности. Как правило, наемническая деятельность используется для участия в вооруженном конфликте в стране, отличной от страны происхождения;

g) отмечалось участие наемников в таких видах деятельности, как торговля оружием, торговля наркотиками, незаконная торговля в целом, терроризм, акты дестабилизации законных правительств, акты, связанные с установлением с помощью силы контроля над ценными природными ресурсами, избирательные убийства, похищения и прочие виды организованной преступности. Таким образом, речь идет о деятельности, которую можно использовать для многочисленных целей, все из которых являются преступными по своему характеру, причем для осуществления такой деятельности требуется высокая профессиональная квалификация лица, которая и является предметом оплаты;

h) предлагаемое новое юридическое определение понятия "наемник" включает привлечение наемников частными фирмами, предлагающими на международном рынке услуги в области военной помощи и безопасности, которые используют их главным образом в странах, затронутых вооруженными конфликтами. В этом случае можно будет установить международные юридические условия, с тем чтобы таким фирмам было запрещено осуществлять вербовку наемников и любой тип вмешательства, который подразумевал бы их непосредственное участие в военных операциях в ходе международных или внутренних вооруженных конфликтов;

i) тот факт, что контракт с наемниками заключает правительство или компания, которая осуществляет их вербовку, будь то для целей собственной защиты и политических действий в пределах своей страны или для укрепления своих позиций в ходе вооруженного конфликта, не изменяет преступной сути данного деяния, равно как и не придает ему законный характер. Посылка, которую следует использовать при разработке нового юридического определения понятия "наемник", заключается в том, что государство не имеет права осуществлять наем и использование наемников. Исходя из принципа суверенитета, международное право и конституционные нормы всех государств возлагают полномочия в области безопасности, правопорядка и обороны на военный аппарат и регулярные полицейские силы;

j) предложением о новом юридическом определении понятия "наемник" предусматривается, чтобы в их нынешнем варианте нормы международного права и обычного права, касающиеся наемников и их деятельности, содержали осуждение

наемнической деятельности в широком смысле купли-продажи военных услуг, которые не подпадают под действующие гуманитарные нормы, применяемые к вооруженным конфликтам, т.е. услуг, которые обычно ведут к совершению военных преступлений и нарушениям прав человека;

k) используемые положения, наряду с другими совокупными условиями для того, чтобы лицо, замешанное в совершении таких деяний, могло быть квалифицировано в качестве наемника, предусматривают требование о статусе "иностранца" в затрагиваемой стране. Необходимо пересмотреть требование относительно иностранной гражданской принадлежности таким образом, чтобы характер и конечная цель незаконного деяния, к совершению которого наемник прибегает за плату, приобрели в определении бóльшую весомость. На вопрос о том, можно ли рассматривать как наемника гражданина страны, который предпринимает действия против своей родины и совершает там преступление, следует дать утвердительный ответ, если гражданин за вознаграждение устанавливает связь с другим государством или зарубежной организацией, с тем чтобы осуществить вмешательство и совершить преступное деяние против своей собственной страны. Это оплачиваемое преступное деяние по своему характеру и цели является наемническим деянием.

44. Прежде всего, концепция наемничества должна иметь всеохватывающий характер; иначе говоря, распространяться на участие наемников как в международных, так и во внутренних вооруженных конфликтах. Во-вторых, с тем чтобы окончательным образом расширить сферу применения статьи 47 Дополнительного протокола I, определение должно включать как наемника, действующего в индивидуальном качестве, так и наемничество как концепцию, которая касается ответственности государства и организаций, причастных к планированию и осуществлению наемнической деятельности. В-третьих, наемническую деятельность надлежит рассматривать не только с точки зрения права народов на самоопределение, но также в рамках более широкого спектра деяний, включая дестабилизацию конституционных правительств, незаконную торговлю, терроризм и нарушение основных прав.

45. Основной посылкой для данного предложения является консенсус, сложившийся в отношении необходимости разработки нового определения, которое будет учитывать все формы наемнической деятельности или же применяться к ним. Речь идет об определении, которое будет исключать систематическое перечисление соответствующих требований, поскольку это препятствовало бы идентификации наемника. Наконец, данное изменение предлагается в качестве поправки к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

46. Данное предложение не должно сказываться на трактовке обязательств наемников и положений, вытекающих из норм международного гуманитарного права; иными словами, данная поправка будет уточнять и подтверждать текст Конвенции, не говоря уже о положениях статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года.

47. Специальный докладчик предложил следующую поправку к трем первым статьям Международной конвенции 1989 года о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников:

"Для целей настоящей Конвенции

Статья 1

1. Под наемником понимается любое лицо, которое:

a) специально завербовано на месте или за границей с целью участия в вооруженном конфликте или преступном деянии, указанном в статье 3 настоящей Конвенции;

b) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой одной из сторон в конфликте, ни постоянным жителем страны, в которой совершается преступное деяние. Из статуса гражданина страны, затрагиваемой деянием, делается исключение в том случае, когда гражданин нанимается для совершения преступления в стране своего гражданства и скрывает, используя свой статус ее гражданина, факт его использования государством или организацией, которые его нанимают. В данном случае не рассматривается гражданство, полученное в обход закона;

c) руководствуется в качестве мотива для согласия на участие в вооруженном конфликте личной выгодой или желанием получить материальное вознаграждение;

d) не входит в личный состав регулярных вооруженных сил или полиции, на стороне которых оно принимает участие в боевых действиях, либо того государства, на территории которого совершается запланированное преступное деяние. Кроме того, не было направлено государством, которое не является стороной в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в личный состав его вооруженных сил.

2. Под наемником также понимается любое лицо, которое в соответствии с характеристиками, перечисленными в пункте 1 настоящей статьи, в любой другой ситуации:

a) специально завербовано и нанято на месте или за границей для участия в совершении согласованных актов насилия, направленных на:

- i)* свержение правительства или подрыв каким бы то ни было иным образом конституционного порядка, юридических, экономических, финансовых основ или ценных природных ресурсов государства; или
- ii)* подрыв территориальной целостности и посягательство на основные объекты территории государства;
- iii)* совершение покушения на жизнь, физическую неприкосновенность и безопасность лиц или совершение террористических актов;
- iv)* отказ в праве на самоопределение или поддержку расистских режимов или иностранной оккупации.

b) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой одной из сторон в конфликте, ни постоянным жителем страны, в которой совершается преступное деяние. Из статуса гражданина страны, затрагиваемой деянием, делается исключение в том случае, когда гражданин нанимается для совершения преступления в стране своего гражданства и скрывает, используя свой статус ее гражданина, факт его использования государством или организацией, которые его нанимают. В данном случае не рассматривается гражданство, полученное в обход закона;

c) руководствуется в качестве мотива для согласия на совершение согласованного акта насилия личной выгодой или желанием получить материальное вознаграждение;

d) не входит в личный состав регулярных вооруженных сил или полиции, на стороне которых оно принимает участие в боевых действиях, либо того государства, на территории которого совершается запланированное преступное деяние. Кроме того, не было направлено государством, которое не является стороной в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в личный состав его вооруженных сил.

Статья 2

Любое лицо, включая государственных служащих, которое вербует, использует, нанимает, финансирует или обучает наемников или планирует деятельность, в которой участвуют наемники, определение которых содержится в статье 1 настоящей Конвенции, совершает преступление пособничества наемникам по смыслу настоящей Конвенции.

Статья 3

1) Любой наемник, согласно определению, содержащемуся в статье 1, который непосредственно участвует во враждебных действиях или в согласованных актах насилия, в зависимости от обстоятельств, совершает международное преступление по смыслу настоящей Конвенции. Аналогичным образом, наемник, который принимает участие в следующих актах: дестабилизация законных правительств, терроризм, торговля людьми, наркотиками и оружием и любой другой вид незаконной торговли, саботаж, заказное убийство, организованная международная преступность, установление с помощью силы контроля над ценными природными ресурсами, незаконное обладание ядерными или бактериологическими материалами, совершает преступление, подлежащее международному преследованию.

2) Ничто в данной статье не ограничивает сферу применения статьи 4 настоящей Конвенции.

3) При вынесении приговора тому или иному лицу за правонарушение по статье 1 Конвенции следует принимать во внимание главный мотив, лежащий в основе действий правонарушителя".

VI. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

48. Международная конвенция, принятая Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года, вступила в силу 20 октября 2001 года после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации двадцать второго документа о ратификации или присоединении. В настоящее время участниками этой Конвенции являются 25 государств. Следует отметить, что Коста-Рика сдала на хранение свой документ о присоединении 20 сентября 2001 года, Мали - 12 апреля 2002 года, Бельгия - 31 мая 2002 года, а Гвинея - 18 июля 2003 года.

49. В общей сложности 25 государств уже завершили официальные процедуры, позволившие им выразить свое согласие взять на себя обязательства, вытекающие из Международной конвенции. Этими государствами являются Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Гвинея, Грузия, Италия, Камерун, Катар, Кипр, Коста-Рика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Уругвай и Хорватия. Еще девять государств подписали, но пока не ратифицировали Международную конвенцию. К ним относятся Ангола, Германия, Демократическая Республика Конго, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния и Югославия.

50. В целях повышения эффективности борьбы с наемничеством Специальный докладчик позволяет себе отметить, что в интересах государств рассмотреть вопрос о принятии благоприятного решения в отношении ратификации или присоединения к Международной конвенции и в этой связи активизировать внутренние процедуры, которые позволили бы им обрести статус государства - участника Конвенции в ближайшее время. Этот призыв обоснован необходимостью надлежащей поддержки со стороны широкого числа государств международного договора, направленного на борьбу с наемничеством, в условиях роста активности наемников в разных странах мира и расширения масштабов противозаконной деятельности, в которой они участвуют. Во-вторых, если в Конвенцию необходимо внести поправки для повышения ее эффективности в отношении преследования за преступления и международно-противоправные деяния, вменяемые в вину наемникам, то было бы уместно, чтобы предложения в этой связи и разработка процедур вступления в силу этих поправок исходили от широкого круга государств-участников.

VII. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ПРОДЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ МАНДАТА

51. Настоящий доклад является последним докладом, представляемым нынешним Специальным докладчиком. Исходя из предположения о продлении действия мандата, как об этом просила Генеральная Ассамблея, и назначении в середине 2004 года нового Специального докладчика, представляется уместным высказать ряд соображений и предложений, которые могли бы способствовать гораздо более эффективному выполнению такого мандата.

A. Трудности и проблемы, связанные с осуществлением мандата

52. В отличие от других тематических мандатов, которые опираются на надежную базу в виде соответствующего международно-правового документа, что облегчает смычку с реальностью, мандат по вопросу об использовании наемников не имеет точного и четкого

юридического подспорья. Один из разделов настоящего доклада посвящен анализу данной проблемы, и в нем содержатся соответствующие конструктивные предложения. Ограниченность определения понятия "наемник", содержащегося в Дополнительном протоколе I от 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года, недостатки Международной конвенции, практически полное отсутствие национальных законодательных норм в этой сфере, а также прецедентной судебной практики в отношении случаев привлечения наемников к ответственности и назначения им наказания представляют собой серьезный пробел, связанный с проведением аналитической работой и квалификацией ситуаций, попадающих под действие мандата.

53. Специальному докладчику надлежало восполнить этот пробел, руководствуясь нормами обычного международного права, юридической доктриной, прибегая к консультациям экспертов и запрашивая мнения правительств, правоведов, политических деятелей и членов международных и неправительственных организаций. К сожалению, теме наемничества посвящено мало серьезных научных трудов. Она по большей части освещается в газетных статьях, телевизионных репортажах, художественной литературе, брошюрах и т.п., причем поверхностно. Бытует поддерживаемый образ наемника как героя-спасителя, как человека, который беспощадно расправляется с проклятыми угнетателями и чьим идеалом является свобода. При этом криминальный характер деятельности наемников обходится молчанием. Подобные укоренившиеся представления не могли не отразиться на деятельности Специального докладчика; в частности, в ходе нескольких визитов в составе миссий его работа вызывала непонимание и подвергалась идеологическим нападениям.

54. По итогам встреч с молодыми заключенными, содержащимися в пенитенциарных учреждениях по обвинению в наемничестве, Специальный докладчик составил четкое представление об ущербе, который наносит пропаганда, выставляющая наемника героем; нездоровый интерес к этой профессии подогревается и низкосортной литературой, публикуемой в западных странах. Судя по словам этих молодых людей, они чувствуют себя суперменами, борющимися за свободу. Совершая преступные деяния они, как правило, действовали в состоянии аффекта. Они признавали, что получали деньги за совершение преступлений, но никак не за использование их в качестве наемников.

55. Как бы то ни было, признания этих молодых людей заставляют задуматься о существовании разветвленных сетей вербовки, заманивания и военной и идеологической подготовки, а также о связи с полувоенными организациями, экстремистскими группами и разведывательными службами. Выявить эти разветвленные сети и взаимосвязи и разобраться в механизме их функционирования весьма непросто. Проникнуть же в систему, причем надежно охраняемую, еще сложнее. Специальному докладчику в своей

работе приходилось, как правило, опираться на признания, заявления третьих лиц, результаты расследований, проводимых на государственном уровне, намеки и логические умозаключения.

56. Специальному докладчику пришлось также заниматься другим сложным вопросом, касающимся диверсификации наемнической деятельности с учетом нынешних международных реалий. Специальный докладчик начал с изучения агрессивных действий с использованием наемников, направленных против осуществления права народов на самоопределение, прежде всего в странах, находящихся на этапе становления в качестве полностью суверенных и независимых государств. Речь шла о преступной деятельности, осуществляемой силами наемников по заказу третьих держав и нацеленной против национально-освободительных движений, в рамках которой производилось насильственное отделение части территории, осуществлялись дестабилизирующие акции и совершались террористические акты. Однако вскоре Специальному докладчику пришлось заняться вопросом диверсификации наемнической деятельности и появления такого типа наемника, о котором можно говорить как о преступном элементе широкого профиля и многоцелевого назначения. Наемник превратился в орудие преступления, вербуемое лишенными щепетильности агентами, для которых преступная и противозаконная деятельность является средством достижения их целей и устранения оппонентов.

57. К услугам наемников прибегают не только "наркокартели", террористические организации, организованные преступные группировки и организации, занимающиеся торговлей людьми, оружием, алмазами и драгоценными камнями и т.д., но также законно созданные частные компании, предлагающие на международном рынке услуги в области военной помощи и безопасности. Специальному докладчику приходится констатировать рост числа и диверсификацию деятельности таких компаний, которые в настоящее время действуют на пяти континентах. Доходит до того, что имеющиеся у них службы рекламы и пропаганды представляют их как альтернативу регулярным вооруженным силам, и Специальному докладчику известны фундаментальные труды, в которых также высказываются утверждения, будто подобные частные компании подчас подменяют правительственные вооруженные силы в ходе международных операций по поддержанию мира.

58. Шестнадцать лет работы над данной проблемой подтвердили сложный характер мандата. При выполнении своего мандата Специальный докладчик должен проявлять объективность и беспристрастность, пользоваться независимостью, глубоко знать тему и обладать качествами, необходимыми для проведения комплексного многопрофильного анализа. В отличие от других тематических мандатов Комиссии по правам человека

данный мандат не ограничивается разбором конкретных нарушений прав человека, а включает также изучение процесса принятия политических решений, проведение анализа международной политики и уяснение механизма функционирования структур власти в сфере прав человека и, прежде всего, права народов на самоопределение.

59. Выполнение мандата такого рода требует безусловной поддержки на базе консенсуса всех государств и региональных групп, входящих в состав Комиссии по правам человека. Однако как показывают резолюции, принятые Комиссией, при голосовании по ним западные страны, как правило, голосовали против либо воздерживались. Поддержка государств западной группы, даже несмотря на возможные расхождения с общим подходом, прослеживаемым в докладах Специального докладчика, или их желание ограничиться юридическим анализом тематики и передать вопрос на рассмотрение Шестого комитета Генеральной Ассамблеи, является абсолютно необходимой, если, конечно, имеется подлинное желание покончить с таким отвратительным явлением, как наемническая деятельность.

В. Предложения относительно будущего мандата

60. Завершая, после 16 лет деятельности, выполнение порученного ему мандата и накопив за эти годы богатый опыт, Специальный докладчик считает целесообразным сохранить и возобновить мандат под эгидой Комиссии по правам человека. Совершенно очевидно, что за годы аналитической работы тематика, охватываемая мандатом, обогатилась, и это расширение сферы охвата должно найти отражение в тематическом мандате Комиссии.

61. К моменту завершения срока действия мандата Специальному докладчику еще предстояла поездка в Соединенные Штаты Америки, запланированная по настоятельному приглашению правительства этой страны. Хочется надеяться, что в рамках продленного мандата эта поездка состоится. В условиях, когда мир решительно борется с международным терроризмом и когда существуют наемники, причастные к такой практике и без колебаний нарушающие государственные границы для совершения своих преступлений, информационно-аналитическая поддержка со стороны различных учреждений в Соединенных Штатах, которые занимаются сбором и систематизацией информации в этой области, оказывается в высшей степени полезной для работы, проводимой Специальным докладчиком. Аналогичным образом, Специальным докладчиком еще не был получен ответ от правительств Кот-д'Ивуара и Сьерра-Леоне на просьбу совершить поездки в эти страны. Присутствие наемников в Африке является и останется одним из наиболее приоритетных вопросов из числа различных тем, охватываемых мандатом.

62. Наконец, не приняты еще меры во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2003 года, в которой предлагается выяснить мнения государств-членов относительно предложения о новом юридическом определении понятия "наемник", сформулированного Специальным докладчиком.

VIII. ВЫВОДЫ

63. По истечении 16 лет своей деятельности в нынешнем качестве и представляя свой последний доклад Комиссии по правам человека, Специальный докладчик констатирует, что, несмотря на предпринимаемые Организацией Объединенных Наций и межгосударственными региональными организациями усилия по борьбе с наемнической деятельностью и сведению ее к минимуму, изжить данное явление не удалось. С одной стороны, сохраняется традиционная форма наемнического вмешательства, затрагивающая осуществление права народов на самоопределение; с другой стороны, наблюдается процесс мутации, превращающий наемника в профессионала широкого профиля и многоцелевого назначения, который вербуются, нанимаются и обучаются для совершения преступных деяний и нарушения прав человека.

64. Наемническая деятельность противоречит нормам международного права и представляет собой преступную сделку, способную затронуть основные права людей, народов и целых стран. Вне зависимости от того, в какую бы форму это ни облекалось, использование наемников и сама наемническая деятельность должны быть запрещены. Такой запрет должен предусматривать эффективные санкции против тех, кто вербует, нанимает, обучает, финансирует наемников, а также обеспечивает возможность для их сбора, сосредоточения и транзитной переброски.

65. В процессе выполнения своего мандата Специальный докладчик констатировал, что международно-правовые документы, касающиеся наемников, являются неполными и имеют серьезные пробелы, что затрудняет их применение. Поэтому, по мнению Специального докладчика, назрела необходимость пересмотра норм международного законодательства в этой области, и им было предложено новое, более точное юридическое определение понятия "наемник".

66. Определение, которое предлагает Специальный докладчик, отвечает многоцелевым характеристикам преступной деятельности наемников. Оно имеет отношение к участию наемников в вооруженных конфликтах и посягательству на право народов на самоопределение. Оно включает другие противоправные деяния, как, например, торговля мигрантами; торговля оружием и боеприпасами; торговля наркотиками; терроризм;

дестабилизация законных правительств; установление с помощью силы контроля над ценными природными ресурсами; и организованная преступная деятельность. С другой стороны, в определении рассматривается уголовная ответственность наемника, который непосредственным образом причастен к совершению преступного деяния, и оно включает преступную деятельность, такую, как вербовка, финансирование, использование и обучение наемников для обеспечения их участия в деятельности, определяемой как преступная.

67. Что касается частных фирм, которые предлагают на международном рынке услуги в области военной помощи и безопасности, то Специальный докладчик предлагает регулировать их деятельность и поставить ее под международный контроль. Тем не менее, необходимо указать, что вербовка наемников означает нарушение норм международного права. Поэтому надлежит усовершенствовать механизмы, обеспечивающие возможность реального судебного преследования как наемника, так и компании, которая его вербует и использует. Особое внимание необходимо уделять тому, чтобы преступления и противоправные акты, совершаемые сотрудниками таких фирм, не оставались безнаказанными, как это часто происходит в настоящее время.

68. Принимая во внимание упорное стремление прибегать к услугам наемников для совершения террористических актов и различных преступных деяний, надлежит укреплять механизмы и процедуры, имеющиеся в распоряжении различных органов системы Организации Объединенных Наций и региональных организаций, в целях борьбы с присутствием и использованием наемников. При этом необходимо учитывать такие аспекты, как взаимосвязь между наемничеством и терроризмом, а также участие наемников в организованной преступной деятельности и нелегальной торговле различного рода.

69. Сохранение и обновление данного тематического мандата отвечало бы интересам мира, международной безопасности и соблюдения прав человека. Специальный докладчик надеется, что будущий мандат встретит полную поддержку и широкий консенсус со стороны всех государств-членов.

IX. РЕКОМЕНДАЦИИ

70. Специальный докладчик рекомендует Комиссии по правам человека, признавая факт не просто сохранения такого явления, как наемничество, но также расширения масштабов и диверсификации наемнической деятельности, вновь решительно осудить использование, вербовку, финансирование, обучение, сбор и транзитную переброску наемников. Настоятельно необходимо регулировать

деятельность частных компаний, оказывающих военные консультационные услуги и услуги в области военной помощи и безопасности, а также предусмотреть уголовную ответственность для их членов.

71. Комиссии рекомендуется вновь выразить свою обеспокоенность по поводу использования наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Комиссии надлежит вновь подтвердить, что данная тема четко и недвусмысленно относится к сфере ее компетенции.

72. Комиссии надлежит вновь настоятельно призвать все государства предпринимать необходимые шаги и проявлять максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников.

73. Рекомендуется, при условии, что Комиссия примет решение возобновить и продлить мандат, обеспечить последовательность и непрерывность ныне ведущегося процесса рассмотрения соответствующих аспектов, с тем чтобы неурегулированные пока вопросы, как, например, предложение о новом юридическом определении понятия "наемник" или предстоящие посещения, были доведены до конца.

74. Надлежит рассмотреть вопрос об участии Специального докладчика по вопросу об использовании наемников в деятельности рабочих групп и в миссиях Организации Объединенных Наций, особенно в те страны, сталкивающиеся с проблемой политической стабильности, на территории которых отмечалось присутствие наемников.

75. Комиссии рекомендуется вновь обратиться с призывом ко всем государствам, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для ратификации Международной конвенции 1989 года или присоединения к ней.

76. Комиссии надлежит также поддержать решение о распространении среди государств нового предлагаемого юридического определения понятия "наемник", сформулированного Специальным докладчиком, и предложить им рассмотреть его и занять позицию по данному вопросу.

77. Государствам-участникам Конвенции и любым другим государствам-членам Организации, заинтересованным в ознакомлении с характером и последствиями изменений юридического определения понятия "наемник", предлагаемых Специальным докладчиком, рекомендуется поддерживать отношения

сотрудничества со Специальным докладчиком. Новому Специальному докладчику надлежит продолжать заниматься данным вопросом в порядке обеспечения более благоприятных условий для борьбы с деятельностью наемников.
