



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2002/75
30 January 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят восьмая сессия
Пункт 11 с) предварительной повестки дня

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ ВОПРОС
О СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на
свободу мнений и на свободное их выражение г-на Абида Хуссейна,
представленный в соответствии с резолюцией 2001/47 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Резюме		3
Введение.....	1	7
I. КРУГ ВЕДЕНИЯ.....	2 - 3	7
II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	4 - 37	8
A. Сообщения	4 - 16	8
B. Посещение стран	17 - 22	12
C. Сотрудничество и участие в семинарах и конференциях	23 - 37	13
III. ТЕНДЕНЦИИ.....	38 - 58	16
A. Насилие по отношению к сотрудникам средств массовой информации и другим лицам: убийства, нападения, угрозы, преследования.....	47 - 51	19
B. Заключение под стражу или арест, выдвижение обвинений, предание суду и осуждение	52 - 54	20

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Административно-юридические и репрессивные меры в отношении средств массовой информации	55 - 58	21
IV. ВОПРОСЫ	59 - 95	22
А. Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.....	59 - 70	22
В. События 11 сентября	71 - 79	25
С. Теле- и радиовещание.....	80 - 87	27
Д. Интернет	88 - 95	30
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	96 - 117	32
А. Выводы	96 - 104	32
В. Рекомендации.....	105 - 117	34

Приложения

I. Общие статистические данные о сообщениях, направленных правительствам и полученных от них.....	38
II. Статистические данные о совместных сообщениях.....	39
III. Подробные статистические данные о призывах о незамедлительных действиях, заявлениях и пресс-релизах, направленных и выпущенных Специальным докладчиком	40
IV. Совместное заявление, сделанное 10 декабря 2001 года 17 независимыми экспертами Комиссии по правам человека по случаю Дня защиты прав человека	41
V. Вызовы для свободы выражения мнений в новом столетии: совместное заявление Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение, Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специального докладчика ОАГ по вопросам свободы выражения мнений	44
VI. Совместное заявление по вопросу о расизме и средствах массовой информации Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение, Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специального докладчика ОАГ по вопросам свободы выражения мнений	47

Резюме

Настоящий доклад является девятым докладом Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и свободное их выражение г-на Абида Хуссейна (Индия), чей мандат был учрежден Комиссией по правам человека в ее резолюции 1993/45. Он представлен в соответствии с резолюцией 2001/47 Комиссии. В докладе описывается деятельность Специального докладчика и обсуждаются вопросы, которые являлись особенно актуальными в прошедшем году. В добавлении 2 к докладу приводится краткая сводка призывов к незамедлительным действиям и сообщений, направленных правительствам и полученных от них ответов, а в добавлении 1 - отчет о поездке Специального докладчика в Аргентину. Что касается положений в отдельных странах, то Специальный докладчик в течение рассматриваемого периода (с 15 декабря 2000 года по 14 декабря 2001 года) направил 124 призыва к незамедлительным действиям и 37 сообщений в адрес 69 стран (27 странам в Африке, 22 странам в Азии, пяти странам в Восточной Европе, двум странам в регионе Западной Европы и других стран и 13 странам Латинской Америки и Карибского бассейна) от имени 1 133 человек, в том числе 34 женщин и 20 несовершеннолетних. На свои сообщения он получил 45 ответов (от 13 стран Африки, 17 стран Азии, трех стран Восточной Европы, пяти стран региона Западной Европы и других стран и семи стран Латинской Америки и Карибского бассейна). Специальный докладчик не смог отреагировать на все из полученных им порядка 1 900 сообщений из-за недостаточных ресурсов, выделенных для осуществления его мандата. Вместе с тем создание в июне 2001 года в рамках тематических механизмов Секции быстрого реагирования и базы данных намного облегчили осуществление им своего мандата, в частности позволив ему оперативнее реагировать на не терпящие отлагательства случаи.

Следует отметить, что 77 призывов к незамедлительным действиям и 15 писем с изложением полученных утверждений в прошедшем году были направлены Специальным докладчиком совместно с четырьмя спецдокладчиками по отдельным странам (Демократической Республике Конго, Исламской Республике Иран, Судану, Экваториальной Гвинее) и шестью тематическими механизмами (Специальным докладчиком по вопросу о пытках, Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, Председателем Рабочей группы по произвольным задержаниям, Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин и Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках).

В рамках своей деятельности Специальный докладчик также выпустил два пресс-релиза и опубликовал три совместных заявления, в том числе заявление, сделанное 17 экспертами Комиссии по правам человека по случаю Дня прав человека Организации Объединенных Наций. Кроме того, он направил вербальную ноту всем государствам-членам, обратив их внимание на пункт 13 резолюции 2001/47 Комиссии по правам человека, в котором государствам предлагается "представить Специальному докладчику замечания по их программам и политике в отношении доступа к информации для целей распространения знаний о вирусе иммунодефицита человека (ВИЧ) и борьбы с ним". Он получил информацию от 16 стран и ожидает дополнительных ответов для того, чтобы провести углубленный анализ этого важного вопроса.

Еще одной важной частью работы Специального докладчика является посещение стран. С 25 июня по 2 июля 2001 года Специальный докладчик посетил Аргентину (это его первая поездка в Латинскую Америку после его назначения Специальным докладчиком). Он также планировал посетить Шри-Ланку с 27 ноября по 2 декабря 2001 года, однако из-за политических событий в этой стране эту поездку пришлось отложить до 2002 года. В рассматриваемый период Специальный докладчик получил приглашения от правительств Египта, Колумбии, Гватемалы, Индонезии и Экваториальной Гвинеи. Он надеется посетить эти страны в 2002 году. Вместе с тем Специальный докладчик сожалеет, что он так и не получил ответов на свои просьбы о посещении Анголы, Китая, Кубы, Корейской Народно-Демократической Республики, Индии, Пакистана, Российской Федерации и Вьетнама. В отчетном году Специальный докладчик направил просьбы о посещении Эфиопии, Эритреи и Зимбабве.

В отчетном году Специальный докладчик продолжал сотрудничать с договорными органами, учреждениями Организации Объединенных Наций и межправительственными и неправительственными организациями. Кроме того, было продолжено тесное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, налажено тесное взаимодействие со Специальным докладчиком по вопросам свободы выражения мнений Организации американских государств и Представителем по вопросам свободы средств массовой информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В рамках осуществления своего мандата Специальный докладчик также был приглашен принять участие в ряде конференций и совещаний. В контексте Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, на которой он присутствовал, он принял участие в подготовительном совещании Азиатских стран ко Всемирной конференции, которое состоялось в Тегеране (19-21 февраля 2001 года), и во второй сессии Подготовительного комитета в Женеве (28 мая - 2 июня 2001 года). Кроме того, он выступил с речью по

случаю празднования в Виндхуксе Всемирного дня свободы печати (3 мая 2001 года). Он также сделал заявление на Международной конференции по вопросу о праве на информацию, организованной Глобальной кампанией в поддержку свободы выражения мнений "Статья 19" (Коломбо, 29-31 июля 2001 года). Он принял участие в организованной в Лондоне Глобальной кампании "Статья 19" третьей встрече с Представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специальным докладчиком ОАГ по вопросам свободы выражения мнений. И наконец, он выступил с заявлением на Международной консультативной конференции по проблемам отражения вопросов свободы религии и убеждений, терпимости и недискриминации в школьных программах, которая состоялась в Мадриде 23-25 ноября 2001 года.

Как и в предыдущие годы, на основе анализа полученных сообщений в докладе выявляются "тенденции", которые могли бы побудить правительства пересмотреть свою практику и принять в случае необходимости меры по исправлению положения. Впервые после своего назначения Специальным докладчиком он включил в свой ежегодный доклад Комиссии по правам человека подробные статистические данные. В настоящем докладе Специальный докладчик также обращает внимание правительств на Всемирную конференцию по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, события 11 сентября 2001 года, телерадиовещание и Интернет.

Специальный докладчик завершает доклад своими рекомендациями. Поскольку право на свободу мнений и на свободное их выражение регулярно нарушается в государствах с самыми различными политическими и институциональными системами, он призывает правительства тщательно изучить свои внутренние правовые системы, с тем чтобы привести их в соответствие с международными стандартами. Специальный докладчик также призывает правительства ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, внести поправки в нормы уголовного законодательства, которые могут быть использованы в нарушение статьи 19 Всеобщей декларации прав человека и принять меры к тому, чтобы допускаемые прессой нарушения более не наказывались тюремным заключением. Что касается событий 11 сентября, то Специальный докладчик, самым решительным образом осуждая эти террористические акты, настоятельно призывает все правительства воздерживаться от целенаправленных нападков на религиозные и этнические меньшинства, а также на политических активистов и средства массовой информации, и не отвечать на террор принятием законов, которые могли бы оказать отрицательное влияние на осуществление прав человека, в частности права на свободу мнений и на свободное их выражение, закрепленного в статье 19 Всеобщей декларации прав человека.

Кроме того, Специальный докладчик считает, что свободный обмен информацией и идеями является одним из наиболее мощных инструментов борьбы с расизмом, дискриминацией, ксенофобией и нетерпимостью. В развитие итогов Всемирной конференции он рекомендует четко определить рабочие взаимоотношения между Группой по борьбе с дискриминацией и механизмами специальных процедур Управления Верховного комиссара по правам человека. Он предлагает наделить механизмы специальных процедур полномочиями делать рекомендации Группе по борьбе с дискриминацией по вопросам, которые, возможно, заслуживают особого изучения, расследования и анализа, и в конечном итоге рекомендовать осуществление программ технического сотрудничества по вопросам, которые были определены в качестве исключительно важных. Что касается новых технологий, то Специальный докладчик напоминает, что новые технологии, и в частности Интернет, являются глубоко демократичными, обеспечивают общественности и гражданам доступ к источникам информации и позволяют им активно участвовать в процессе коммуникации. В этой связи он призывает государства принять позитивные меры по поощрению всеобщего доступа к Интернету и возможностям приема телерадиовещания. Он рекомендует не вводить особых правил, устанавливающих ограничения на содержание помещаемых Интернет-материалов. Кроме того, Специальный докладчик по-прежнему испытывает озабоченность по поводу большого числа случаев нарушения права на свободу мнений и на свободное их выражение, совершаемых негосударственными субъектами, и следовательно хотел бы рекомендовать Комиссии по правам человека рассмотреть вопрос о том, каким образом и при помощи каких средств международное сообщество могло бы активнее и пристальнее рассматривать вопрос о негосударственных субъектах и их действиях, которые нарушают или ограничивают право на свободу мнений и на свободное их выражение. Что касается осуществления женщинами их права на свободу мнений и свободное их выражение, то он настоятельно призывает правительства принять все необходимые меры для устранения формальных и культурных препятствий к его полному осуществлению. И наконец, Специальный докладчик вновь заявляет о своей глубокой озабоченности по поводу разрыва между потребностями, обусловленными его мандатом, и неадекватными финансовыми и людскими ресурсами, предоставленными в его распоряжение.

Введение

1. Настоящий доклад является девятым докладом, представленным Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение г-ном Абидом Хуссейном (Индия). Мандат Специального докладчика был учрежден Комиссией по правам человека в ее резолюции 1993/45 от 5 марта 1993 года. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 2001/47. В разделе I настоящего доклада излагается круг ведения Специального докладчика. В разделе II содержится отчет о деятельности Специального докладчика в рамках его мандата за прошлый год. В разделе III кратко обсуждаются тенденции. В разделе IV излагается ряд вопросов, которые Специальный докладчик считает важными с точки зрения развития права на свободу мнений и на свободное их выражение. Раздел V содержит выводы и рекомендации Специального докладчика.

I. КРУГ ВЕДЕНИЯ

2. Что касается мандата и методов работы, используемых Специальным докладчиком, то он просит ознакомиться с его предыдущими докладами. Структура настоящего доклада в целом повторяет структуру предыдущего доклада, за исключением того, что сообщения, которыми он обменивался с правительствами, из-за своего объема были включены в отдельный документ (E/CN.4/2002/75/Add.2). Сообщения сгруппированы по географическим регионам, а не перечисляются в алфавитном порядке по странам, как это делалось в предыдущих докладах. Специальный докладчик счел, что эта новая методика позволяет ему представить более подробную информацию о призывах к незамедлительным действиям и направленных и полученных им сообщениях. Необходимо отметить, что Специальный докладчик впервые с момента его назначения подготовил и включил в свой доклад подробные статистические данные о полученных и направленных им сообщениях¹. Это позволило ему глубже проанализировать отдельные случаи и выявить тенденции.

3. Кроме того, в основном тексте доклада Специальный докладчик анализирует некоторые вопросы, которые, по его мнению, являлись наиболее актуальными в рассматриваемый период, такие, как Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, события 11 сентября и их последствия для права на свободу мнений и на свободное их выражение, теле- и радиовещание и Интернет.

¹ См. приложения 1, 2 и 6.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Сообщения

1. Полученная информация

4. Специальный докладчик отмечает, что число ежегодных получаемых им сообщений продолжает расти. В отчетный период он получил около 1 900 сообщений (в 2000 году было получено 1 700 сообщений). Как и в прошлом году сообщения, доведенные до сведения Специального докладчика, были получены из разнообразных источников: от международных, региональных, национальных и местных неправительственных организаций; ассоциаций работников средств массовой информации; профсоюзов; членов политических партий. Специальный докладчик хотел бы выразить всем им благодарность за представленную информацию и документацию, которые имеют чрезвычайно важное значение для выполнения его мандата.

2. Сообщения, направленные правительствам и полученные от них

5. В рассматриваемый период Специальный докладчик направил 37 сообщений и 124 призыва к незамедлительным действиям (см. приложение I). В 2000 году Специальный докладчик направил 16 сообщений и 101 призыв к незамедлительным действиям. За рассматриваемый период (15 декабря 2000 года - 14 декабря 2001 года) Специальный докладчик направил 124 призыва к незамедлительным действиям, 37 сообщений 69 странам (27 - африканским странам, 22 - азиатским странам, пяти - восточно-европейским странам, двум - западноевропейским и другим странам и 13 странам Латинской Америки и Карибского бассейна (от имени 1 333 человек, в том числе 34 женщин и 20 несовершеннолетних). На свои сообщения он получил 45 ответов (от правительств 13 - африканских, 17 - азиатских, трех - восточноевропейских, пяти - западноевропейских и других стран и семи стран Латинской Америки и Карибского бассейна). Во избежание ненужного дублирования деятельности с другими тематическими и страновыми докладчиками Специальный докладчик увеличил за последний год число совместно направляемых сообщений (см. приложение II). Подробные статистические данные, касающиеся всех сообщений, содержатся в приложении III.

a) Призывы к незамедлительным действиям

6. Специальный докладчик направил в общей сложности 61 правительству 124 призыва к незамедлительным действиям, из которых 77 были направлены совместно с другими тематическими докладчиками (14 - со Специальным докладчиком по вопросу о

внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, три - со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов; 33 - со Специальным докладчиком по вопросам о пытках; 15 - со Специальным представителем по вопросу о правозащитниках; одно - со Специальным докладчиком по вопросу насилия в отношении женщин; 23 - с Председателем-докладчиком Рабочей группы по произвольному задержанию).

7. Специальный докладчик также направил призывы к незамедлительным действиям совместно со следующими географическими докладчиками: Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго (4); Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Экваториальной Гвинее (1); Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран (2); Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Судане (6). Он получил 38 ответов (10 – из Африки, 16 – из Азии, два – из Восточной Европы, пять – из Западной Европы и других стран, пять – из Латинской Америки и Карибского бассейна).

b) Сообщения

8. Помимо призывов к незамедлительным действиям Специальный докладчик направил в общей сложности 30 правительствам 37 сообщений, из которых 15 были направлены совместно с другими тематическими докладчиками (два - со Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, одно - со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов; 12 - со Специальным докладчиком по вопросу о пытках; два - со Специальным представителем по вопросу о правозащитниках; три - со Специальным докладчиком по вопросу насилия в отношении женщин)². Специальный докладчик получил семь ответов (три из Африки, один из Азии, один из Восточной Европы и два из региона Латинской Америки и Карибского бассейна).

c) Пресс-релизы

9. Специальный докладчик, помимо пресс-релиза, выпущенного по случаю посещения им Аргентины, на рассматриваемый период выпустил еще два пресс-релиза, в том числе

² Некоторые сообщения Специальный докладчик направил совместно с более, чем одним специальным механизмом.

один совместно со Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях³.

10. Специальный докладчик также присоединился к заявлению, сделанному 16 другими независимыми экспертами Комиссии по правам человека по случаю Дня прав человека Организации Объединенных Наций (10 декабря 2001 года). В этом заявлении эксперты "решительным образом напоминают государствам об их обязательствах в соответствии с международным правом поощрять права человека и основные свободы в контексте последствий трагических событий 11 сентября 2001 года" (см. приложение IV).

11. И наконец, он сделал два совместных заявления с Представителем по вопросам свободы средств массовой информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Специальным докладчиком по вопросу о свободе выражения мнений Организации американских государств (ОАГ), посвященных соответственно вопросу о расизме и средствах массовой информации (28 февраля 2001 года) и вызовам свободе выражения мнений в новом столетии (21 ноября 2001 года)⁴.

d) Поддержка, полученная от секретариата, в осуществлении его мандата

12. Как и в предыдущие годы, из-за недостатка на имеющихся в его распоряжении финансовых средств и людских ресурсов Специальный докладчик смог подготовить ограниченное число запросов к правительствам о предоставлении информации. Вопросы, поднятые им в предыдущих докладах Комиссии по правам человека относительно условий его работы (E/CN.4/1995/32, пункты 92-95; E/CN.4/1996/39, пункт 6; E/CN.4/1997/31, пункт 7; E/CN.4/1998/40, пункт 3; E/CN.4/1999/64, пункт 3; E/CN.4/2000/63, пункт 4; E/CN.4/2001/64, пункт 5), к сожалению, по-прежнему вызывают большую озабоченность. Для выполнения мандата по-прежнему потребуется значительное увеличение ресурсов. С учетом существующих ограничений Специальный докладчик провел обмен мнениями с правительствами лишь в отношении ограниченного числа случаев, которые обсуждаются в добавлении 2.

13. В этих обстоятельствах Специальный докладчик тем не менее хотел бы приветствовать создание в рамках Группы тематических механизмов секции быстрого реагирования в июне 2001 года в соответствии с рекомендациями двух независимых

³ С этим пресс-релизом можно ознакомиться на вебсайте УВКПЧ: www.unchr.ch.

⁴ См. приложения IV и V.

экспертов⁵, производивших оценку эффективности специальных процедур с целью укрепления механизма направления призывов к незамедлительным действиям и уменьшения перегруженности помощников Специальных докладчиков, занимающихся составлением сообщений. Специальный докладчик считает, что создание секции быстрого реагирования существенно расширяет его возможности по рассмотрению большего числа представляемых ему дел и оперативному реагированию на них. Эта новая структура также позволяет расширить сотрудничество между тематическими и географическими механизмами Комиссии по правам человека. Кроме того, Специальный докладчик считает, что тематическая база данных, которая в настоящее время уже способна обслуживать целый ряд тематических докладчиков, в том числе и его самого, является положительным шагом.

7. Запросы о предоставлении информации

14. 7 июня 2001 года Специальный докладчик направил вербальную ноту всем государствам-членам, в которой он обратил их внимание на пункт 13 резолюции 2001/47 Комиссии, в котором государствам предлагается "представить Специальному докладчику замечания по их программам и политике в отношении доступа к информации для целей распространения знаний о вирусе иммунодефицита человека (ВИЧ) и предупреждения заражения им" и предлагается "Специальному докладчику рассмотреть в рамках его мандата эти замечания в целях обмена информацией об оптимальной практике".

15. Специальный докладчик желает поблагодарить правительства следующих 16 стран, которые предоставили информацию: Гватемалы, Гвинеи, Германии, Канады, Кубы, Маврикия, Малайзии, Монако, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Сент-Винсента и Гренадинов, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда и Того.

16. Специальный докладчик ожидает получения дополнительных ответов для того, чтобы провести углубленный анализ этого важного вопроса. Следует отметить, что с ответами правительств, которые уже были получены Специальным докладчиком, можно ознакомиться в Управлении Верховного комиссара по правам человека в Женеве.

⁵ Г-жа Мона Ришмави и г-н Томас Гаммарбер.

В. Посещение стран

17. Специальный докладчик считает, что, помимо обмена сообщениями с правительствами, еще одной важной составляющей его мандата является посещение стран. Посещение стран позволяет ему ознакомиться на месте с положением в области соблюдения права на свободу мнений и на свободное их выражение. Исходя из этого он призывает правительства сотрудничать с ним в этом отношении.

1. Поездки, осуществленные в течение года

18. С 25 июня по 2 июля 2001 года Специальный докладчик предпринял миссию в Аргентину (E/CN.4/2002/Add.1). Это была первая поездка Специального докладчика в Латинскую Америку с его вступления в должность. Также планировалось посещение Специальным докладчиком Шри-Ланки с 27 ноября по 5 декабря 2001 года. Однако с учетом проведения 5 декабря 2001 года в этой стране выборов он принял решение после консультаций с правительством Шри-Ланки отложить свою поездку. Эта миссия будет предпринята в ходе 2002 года.

2. Полученные приглашения

19. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик получил приглашения посетить Шри-Ланку, Колумбию, Египет, Индонезию, Экваториальную Гвинею и Гватемалу. Он хотел бы поблагодарить правительства этих стран за их сотрудничество.

3. Остающиеся без ответа и новые запросы

20. В этом году Специальный докладчик продолжил свои усилия по получению приглашений посетить следующие страны, которым он направил в прошлом соответствующие запросы: Китай (июнь 1999 года), Куба (сентябрь 1998 года), Корейская Народно-Демократическая Республика (март 1996 года), Вьетнам (март 1996 года), Индия и Пакистан (октябрь 2000 года). Специальный докладчик выражает сожаление по поводу неполучения приглашений от этих стран.

21. Специальный докладчик также направил запросы о посещении Эфиопии, Эритреи и Зимбабве.

4. Запланированные поездки

22. В 2002 году Специальный докладчик намерен посетить следующие страны: Египет, Шри-Ланку, Гватемалу, Перу, Колумбию (сроки будут взаимно согласованы) и Индонезию (сроки будут взаимно согласованы).

С. Сотрудничество и участие в семинарах и конференциях

23. Специальный докладчик продолжил в ходе рассматриваемого периода тесно сотрудничать с договорными органами и полевыми операциями УВКПЧ, подразделениями по правам человека Департамента по политическим вопросам и Департамента операций по поддержанию мира, а также с другими специализированными органами системы Организации Объединенных Наций и региональными межправительственными и неправительственными организациями, в особенности местного уровня, в том что касается права на свободу мнений и на свободное их выражение.

24. Специальный докладчик считает, что его сотрудничество с Представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специальным докладчиком ОАГ по вопросам свободы выражения мнений имеет чрезвычайно важное значение для согласованной глобальной стратегии действий в области свободы выражения мнений. В контексте этого сотрудничества Специальный докладчик вновь подчеркивает особое значение участия этих двух других механизмов в ежегодных сессиях Комиссии по правам человека. Специальный докладчик хотел бы выразить признательность г-ну Кантону за проделанную им работу в качестве Специального докладчика по вопросам свободы выражения мнений ОАГ и помощь, которую его управление оказывало в период его пребывания в должности. Специальный докладчик желает ему успеха в осуществлении новых функций в качестве секретаря Межамериканской комиссии по правам человека и выражает надежду на то, что его преемник продолжит начатое им сотрудничество.

25. Специальный докладчик хотел бы выразить свое глубокое удовлетворение по поводу того, что ему удалось участвовать в большом количестве совещаний, семинаров и конференций. Однако он выражает сожаление по поводу того, что из-за насыщенного графика работы не всегда может принять все направляемые ему приглашения.

1. Семинары и конференции, организованные под эгидой
Организации Объединенных Наций

26. Специальный докладчик принял участие в Подготовительном совещании азиатских стран ко Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (Тегеран, 19-21 февраля 2001 года).

27. Специальный докладчик посетил Женеву 2-7 апреля 2001 года для проведения консультаций и представления своего доклада Комиссии по правам человека на ее пятьдесят седьмой сессии. В ходе своего пребывания Специальный докладчик встретился с различными делегациями (Аргентины, Вьетнама, Египта, Колумбии, Перу и Шри-Ланки) для обсуждения его намерений посетить эти страны. Он также провел консультации с НПО.

28. Специальный докладчик выступил с речью по случаю празднования 3 мая 2001 года в Виндхуксе Всемирного дня свободы печати, организованного Программой за свободу выражения мнений, демократию и мир Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. После этого праздничного мероприятия, которым была отмечена десятая годовщина принятия Виндхукской декларации, была проведена дискуссия "за круглым столом" на тему "Десять лет спустя: оценка, вызовы и перспективы".

29. С 28 мая по 2 июня 2001 года Специальный докладчик принимал участие в состоявшейся в Женеве второй сессии Подготовительного комитета ко Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

30. Специальный докладчик принял участие в восьмом совещании Специальных докладчиков представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп, занимающихся осуществлением специальных процедур и программы консультативного обслуживания Комиссии по правам человека, которое состоялось в Женеве 18-22 июня 2001 года. По этому случаю он был назначен докладчиком совещания.

31. Специальный докладчик вместе со Специальными докладчиками по вопросам религиозной нетерпимости, современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и прав человека мигрантов принял участие во Всемирной конференции, которая состоялась в Дурбане с 28 августа по 7 сентября 2001 года. В рамках Конференции он имел возможность встретиться с делегациями, а также с представителями НПО. Он принял участие в работе группы высокого уровня по вопросу о средствах массовой информации и расизму.

32. Кроме того, Специальный докладчик в своем качестве докладчика ежегодного совещания специальных докладчиков представил доклад о работе этого совещания (E/CN.4/2002/14) в рамках неофициального однодневного совещания Комиссии по правам человека, которое состоялось в Женеве 25 сентября 2001 года. Тогда же он провел консультации с рядом делегаций по поводу своего мандата.

33. И наконец, Специальный докладчик был приглашен принять участие в Международной консультативной конференции по отражению в школьных программах вопросов свободы религии и вероисповедания, терпимости и недискриминации, которая состоялась в Мадриде 23-25 ноября 2001 года. Он обратился к ее участникам с речью. В этой Конференции, которая была организована Организацией Объединенных Наций и правительством Испании, участвовало 80 правительственных организаций, шесть межправительственных организаций, 27 неправительственных организаций, 20 религиозных общин, институты по правам человека, а также ученые и эксперты, присутствовавшие на ней в качестве наблюдателей. В итоге Конференции на основе консенсуса была принята соответствующая Декларация. Специальный докладчик хотел бы особо отметить эту новаторскую форму сотрудничества, а также прекрасную организацию этой конференции.

2. Прочие конференции и семинары

34. 1 и 2 февраля Специальный докладчик находился в Непале. В ходе пребывания в стране он провел встречи с представителями национальных НПО, работающими в области прав человека. Он также посетил 25-29 апреля Рабат (Марокко), где он принял участие в совещании Королевской академии Королевства Марокко.

35. С 29 по 31 июля 2001 года Специальный докладчик принимал участие в проходившей в Коломбо Международной конференции по праву на информацию, с уделением особого внимания Южной Азии, которая была организована Глобальной кампанией в поддержку свободы выражения мнений "Статья 19" в сотрудничестве с Центром политических альтернатив, Инициативой в области прав человека Содружества и Комиссией по правам человека Пакистана. Специальный докладчик выступил на Конференции с обращением к ее участникам.

36. Специальный докладчик также был приглашен принять участие в ряде конференций в Индии. Он выступил с заявлениями на конференциях в университетах Джамия Хандард (22 сентября) и Алигарх (16-17 октября).

37. 19 и 20 ноября 2001 года в Лондоне Глобальной кампанией "Статья 19" была организована третья встреча Специального докладчика по вопросу о свободе мнений и свободного их выражения Организации Объединенных Наций, Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации (Фреймута Дуве) и Специального докладчика ОАГ по вопросам свободы выражения мнений (Сантьяго Кантона). В качестве основных тем для углубленного обсуждения в этом году были определены следующие темы: Интернет, теле- и радиовещание и последствия событий 11 сентября 2001 года. Как и на первых двух встречах были обсуждены вопросы сотрудничества между тремя мандатами. Повестка дня также предусматривала возможность обсуждения региональных событий в Африке и Юго-Восточной Азии. По окончании этой встречи было опубликовано совместное заявление (см. приложение V).

III. ТЕНДЕНЦИИ

38. Как и в предыдущие годы, Специальный докладчик желает обратить внимание международного сообщества на различные политику, практику, инциденты и меры, оказывающие серьезное отрицательное влияние на соблюдение прав на свободу мнений и свободное их выражение, а также искать, получать и распространять информацию. Обзор сообщений, полученных за последний год, четко свидетельствует о том, что тенденции, отмеченные в двух предыдущих докладах (E/CN.4/2000/63 и E/CN.4/2000/64), сохраняются и в настоящее время. Специальный докладчик выявил ряд характерных черт, общих для нарушений, сообщенных ему в ходе выполнения его мандата, и считает целесообразным проанализировать то, что можно назвать "тенденциями".

39. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик получил более 1 900 сообщений из различных источников (от международных, региональных и национальных неправительственных организаций, ассоциаций работников средств массовой информации, профсоюзов, членов оппозиционных политических партий, активистов-правозащитников, заинтересованных отдельных лиц и т.д.). Следует вновь указать, что нехватка ресурсов не позволяет Специальному докладчику отвечать и реагировать в каждом отдельном случае. Эти ограничения также чрезвычайно затрудняют проверку фактов на индивидуальной основе для определения целесообразности принятия тех или иных мер.

40. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что эти сообщения не ограничиваются утверждениями о нарушениях в тех странах, где политические и институциональные механизмы имплицитно или явно недемократичны, даже если значительное число утверждений по-прежнему касается следующих ситуаций:

а) внутренний вооруженный конфликт; б) гражданские волнения; в) ограничения в большей или меньшей степени возможностей правовой и институциональной защиты и

гарантий прав человека и d) правовые и институциональные механизмы защиты и гарантии прав человека существуют, но не соблюдаются должным образом. Тем не менее важно отметить, что утверждения касаются также инцидентов и примеров ущемления или нарушения прав на свободу мнений и на свободное их выражение, на информацию, на ассоциацию и собрания как в странах с формирующейся демократией, так и в странах с давно установившимися демократическими институтами, практикой и традициями. На основе полученной информации Специальный докладчик делает вывод о том, что нарушения прав искать, получать и распространять информацию, а также прав на свободу собраний и ассоциацию носят угрожающие масштабы и могут произойти в любой стране мира.

41. Большинство случаев, доведенных до сведения Специального докладчика, касаются нарушений и действий, предпринятых против сотрудников средств массовой информации. Вместе с тем аналогичные действия и нарушения прав также осуществляются в отношении политических групп, членов оппозиционных политических партий, продемократических активистов, адвокатов, студентов, лидеров профсоюзов, лиц, участвующих во всеобщих забастовках, женщин, крестьян, представителей религиозных общин и групп коренных народов, лиц, относящихся к меньшинствам, писателей, художников и т.д.

42. Как и в прошлые годы, в значительном числе случаев власти ряда стран по-прежнему часто ссылаются на соображения национальной безопасности, а также используют "мотив необходимости" для того, чтобы заставить замолчать и/или закрыть независимые средства массовой информации и предпринять карательные меры против журналистов, ученых, активистов, общинных лидеров, религиозных меньшинств и меньшинств коренных народов или обычных граждан, осуществляющих свое право на свободу мнений и на свободное их выражение или проводящих мирные собрания с целью выражения своей озабоченности или протеста в связи с решениями и действиями правительства.

43. Как свидетельствуют полученные сообщения, лица, стремящиеся к осуществлению своего права на свободу мнений и на свободное их выражение, зачастую обвиняются в "клевете и диффамации на правительственных официальных лиц, вооруженные силы или судебные власти", "пропаганде безнравственных, экстремистских и раскольнических идей", "сборе диссидентских новостей", "публикации лживой или ложной и оскорбительной информации", "нарушении общественного порядка", "критике религиозной и традиционной практики", "очернении страны", "создании угрозы для единства и благосостояния страны" или "шпионаже в пользу иностранных государств".

44. Ответные меры властей, предпринятые на основе этих и других обвинений, в большинстве случаев включали в себя: запрет, закрытие и конфискацию изданий; закрытие радио- и телевизионных станций; введение жестких ограничений на доступ в Интернет; отказ в доступе к открытой информации или в отдельные районы страны; конфискацию звукозаписывающего оборудования, используемого радиовещательными средствами массовой информации. Полученные за последний год сообщения четко свидетельствуют о том, что действия и меры, предпринимаемые властями (полицией, силами безопасности и судебными органами) против лиц, стремящихся осуществить свое право на свободу мнений и на свободное их выражение, в большинстве случаев включали в себя: а) нанесение физического ущерба, нападения, угрозы и преследования; б) заключение под стражу и арест, выдвижение обвинений, придание суду и осуждение; и с) административные и правовые меры. В дополнение к этим видам мер, предпринимавшимся правительственными чиновниками или связанными с ними группами, в полученных сообщениях также говорится о деяниях, совершенных партизанскими и повстанческими группами или организованными преступными сообществами либо неизвестными лицами или группами лиц против средств массовой информации и групп, объединяющих в своих рядах поборников демократии.

45. С учетом этого Специальный докладчик обращает внимание правительств на следующие общие тенденции в области нарушений права на свободу мнений и на свободное их выражение, а также смежных прав и настоятельно призывает принять все необходимые меры, согласующиеся со стандартами, установленными в Международном билле о правах человека и связанных с ним договорах, для ликвидации не только самих нарушений, но и их причин и отрицательных последствий.

46. Специальный докладчик надеется, что выявление этих тенденций и включение впервые в доклад подробных статистических данных об отправленных и полученных им сообщениях послужат для правительств стимулом к пересмотру практики и принятию, в случае необходимости, мер по исправлению положения. Он также считает, что эта работа поможет УВКПЧ в разработке программ технической помощи заинтересованным правительствам, направленных на ускорение процесса ликвидации причин нарушений права на свободу мнений и на свободное их выражение, права на информацию и смежных прав.

А. Насилие по отношению к сотрудникам средств массовой информации и другим лицам: убийства, нападения, угрозы, преследования

1. Убийства

47. Специальный докладчик выражает глубокую озабоченность по поводу того, что попытки мирного осуществления своих прав на свободное выражение мнений, информацию, ассоциацию и собрания по-прежнему влекут за собой риск стать жертвой физического насилия. Специальный докладчик встревожен продолжающимися убийствами лиц, пытавшимися реализовать свое право на свободу мнений и на свободное их выражение. Использование чрезмерной силы полицией и другими службами безопасности является объектом постоянного внимания Специальных докладчиков по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях и по вопросу о пытках. Полученные в течение рассматриваемого периода сообщения ясно свидетельствуют о том, что профессия журналиста сама по себе является опасной. Специальный докладчик особенно встревожен тем, что преднамеренные убийства журналистов продолжились в не меньших масштабах и в 2001 году. В этой связи он хотел бы напомнить, что в течение рассматриваемого периода был убит 31 журналист, в том числе 8 в Афганистане, при исполнении своих обязанностей.

48. Специальный докладчик в равной степени озабочен сохраняющейся практикой "убийств как средства цензуры". Также продолжались убийства лидеров политических партий, профсоюзов и местных активистов. Практика "убийств как средства цензуры" продолжала использоваться представителями государства, частными лицами или представителями вооруженных оппозиционных групп с целью устранения лиц, которые осуществляли свое право на свободу мнений и на их свободное выражение, и высказывали иные мнения.

49. Как это часто случалось и в предыдущие годы, в большинстве случаев государство либо не проводило расследования, либо позволяло соответствующим органам проводить его чисто номинально. В тех случаях когда было предъявлено обвинение, весьма редко уголовное преследование заканчивалось осуждением.

2. Нападения, угрозы, преследования

50. Специальный докладчик также постоянно получал информацию об угрозах, преследованиях или нападениях в отношении работников СМИ и смежных областей. Он также глубоко обеспокоен свидетельствами дальнейшего роста числа случаев физического насилия, угроз или нападений в отношении лиц, осуществляющих свое право

на свободу мнений и на свободное их выражение в рамках своей профессиональной деятельности или в иных обстоятельствах. К их числу относятся взрывы, обстрелы и произвольные казни, угрозы убийства, пытки журналистов, чтобы заставить их раскрыть свои источники, избивание журналистов и фоторепортеров, освещающих марши протеста, организуемые оппозиционными партиями или профсоюзами; наблюдение и прослушивание службами безопасности служебных помещений СМИ, вызов журналистов для "консультаций" с представителями вооруженных сил или судебных властей, обыски в редакциях газет и радиостанций и заклеивание журналистов как "преступников".

51. Специальный докладчик отмечает, что такие нарушения, как правило, происходят после публикации статей с критикой политики правительства, освещения неправомерных действий полиции, обвинения госслужащих в коррупции, критики судебной власти, сообщений о положении в области прав человека, неблагоприятных для правительства результатов опроса общественного мнения или после передач об армейских репрессиях в отношении демонстрантов.

В. Заключение под стражу, выдвижение обвинений,
предание суду и осуждение

52. Несмотря на изменения в юридическом и политическом устройстве ряда стран в соответствии с принципами верховенства закона и соблюдения прав человека, по-прежнему сообщается о многочисленных случаях ареста или заключения под стражу без предъявления обвинений или без законных оснований либо после судебного разбирательства под надуманным предлогом. Специальный докладчик глубоко озабочен тем фактом, что тысячи лиц, в том числе более 110 журналистов, содержатся под стражей за то, что они осуществляли свое законное право на свободу мнений и на свободное их выражение.

53. Специальный докладчик отмечает, что в прошлом году аресту или заключению под стражу подвергались лица по следующим обвинениям: создание угрозы для безопасности государства, оскорбление главы государства и официальных лиц правительства; изображение в карикатурном виде главы государства; постановка под угрозу единства и благополучия страны; призывы к общественным беспорядкам; приобретение информации, способной поставить под угрозу стабильность страны; публикация антипатриотичной информации, распространение сведений о коррупции в правительстве, разжигание ненависти, сбор диссидентских новостей, измена и шпионаж, нарушение закона о печати, передача и распространение ложной информации, очернительство, обладание безнравственными документами, распространение подрывной информации через Интернет, публикация аморальных и непристойных материалов.

54. Следует отметить, что, хотя большинство случаев ареста и заключение под стражу касались журналистов и других работников средств массовой информации, в сообщениях, полученных Специальным докладчиком в этом году, также говорилось о членах политических партий, профсоюзов, религиозных общин и общин коренных народов и НПО. Результатом этих действий часто становилась окончательная и незаконная конфискация таких материалов, как книги, журналы, публицистические, научные статьи, видео- и аудиоаппаратура, компьютеры и другие виды оборудования, используемые для вещания средствами массовой информации.

С. Административно-юридические и репрессивные меры в отношении
средств массовой информации

55. Хотя и не так часто, как сообщения об арестах, лишении свободы, нанесении физического ущерба, угрозах и преследовании к Специальному докладчику продолжают поступать жалобы об административных и/или правовых санкциях. Речь идет о санкциях, приводящих к нарушению и ущемлению прав, относящихся к его мандату. Специальный докладчик отметил, что в ряде случаев санкции оказывают прямое и неминуемое отрицательное воздействие на осуществление права на поиск и получение информации и на ее распространение. Как таковые они вызывают серьезную озабоченность Специального докладчика, и в этой связи он хотел бы напомнить правительствам об их обязанности предпринимать незамедлительные действия для исправления сложившейся ситуации и исключения этих санкций из законов и практики.

56. Значительное число случаев, на которые было обращено внимание Специального докладчика, касалось запрещения, закрытия или изъятия публикаций и/или других средств массовой информации, за то, что они, например, расследовали убийство оппозиционного лидера, транслировали политическую дискуссию, содержащую критику по поводу организации предстоящих выборов; публиковали, по мнению властей, ложную и клеветническую информацию; публиковали карикатуры на главу государства и военных; разжигали антипатриотические чувства; публиковали противоречащие нормам нравственности материалы. Принятые после событий 11 сентября законы и меры, которые оказывают влияние на осуществление права на свободу мнений и на свободное их выражение, обсуждаются в разделе IV настоящего доклада.

57. Кроме того, было отмечено, что давление на работников СМИ и других лиц оказывалось с помощью таких административных мер, как отказ в выдаче лицензий частным и иностранным станциям и отказ в выдаче разрешений на въезд или выдворение журналистов на том основании, что они распространяют лживую и тенденциозную информацию о стране.

58. И наконец, Специальному докладчику было сообщено о случаях назначения уголовных санкций. Эти санкции налагались на основании различных обвинений, в том числе в клевете, нарушении общественного порядка и подстрекательстве к гражданским волнениям, богохульстве, диффамации и оскорблении, распространении противоречащих нормам нравственности сообщений.

IV. ВОПРОСЫ

А. Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

59. Специальный докладчик принял активное участие во Всемирной конференции. Он был приглашен принять участие в Региональной подготовительной конференции Азиатских стран в Тегеране, совещаниях Подготовительного комитета (он смог принять участие только во второй сессии) и самой Конференции в Дурбане. Он опубликовал совместно с Представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специальным докладчиком ОАГ по вопросам свободы выражения мнений 27 февраля 2001 года заявление по вопросу расизма и средствах массовой информации (приложение VI).

60. В соответствии с резолюцией 2000/38 (пункт 13 g)) Комиссии по правам человека Специальный докладчик представил доклад Подготовительному комитету и Всемирной конференции (A/CONF.189/PC.2/24). В этом докладе Специальный докладчик, напомнив международные правовые нормы, которые, по его мнению, касаются как права на свободу мнений и на свободное их выражение, так и борьбы против расизма и связанной с ним нетерпимости, рассмотрел несколько ключевых вопросов, которые он считает важными в контексте как его мандата, так и целей Всемирной конференции. Затем он проанализировал "ненавистнические высказывания" в качестве конфликтной области между правом на свободу выражения мнений и принципом недискриминации, а также вопрос об Интернете.

61. Специальный докладчик считает, что осуществление права на свободу мнений и на свободное их выражение, в частности средствами массовой информации, и полное соблюдение права на свободу информации в значительной степени содействуют борьбе против расизма, дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и свободному обмену информацией, поскольку идеи являются одним из наиболее мощных средств борьбы с этими явлениями.

1. Ненавистнические высказывания

62. Что касается ненавистнических высказываний, то Специальный докладчик считает, что право на свободу выражения мнений должно соблюдаться в полном объеме. Однако он признает, что в некоторых обстоятельствах, и в частности, когда свобода слова ведет к разжиганию ненависти и/или дискриминации, это право вступает в конфликт с правами других лиц.

63. В этой связи Специальный докладчик признает, что "ненавистнические высказывания" или пропаганда национальной, расовой, религиозной и другой ненависти, являются областью, которая требует к себе пристального внимания. Специальный докладчик осознает и понимает потенциальный вред как психологический, так и физический, который могут нанести ненавистнические высказывания, в частности подстрекательство к насилию, разжигание вражды между различными культурными, этническими, расовыми, религиозными группами и укоренение стереотипов.

64. С учетом этих озабоченностей Специальный докладчик признает, что ненавистнические высказывания требуют разумных ограничений, которые необходимы для предупреждения подстрекательства к актам непосредственного насилия, ненависти или дискриминации по признаку расы, религии, цвета кожи, происхождения или этнической или национальной принадлежности. Исходя из этого, а также в соответствии с применимыми международными нормами, Специальный докладчик желает осудить любую пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти, которая является подстрекательством к дискриминации, враждебности или насилию; такая пропаганда должна быть запрещена законом.

65. Одновременно Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу возможности злоупотребления такими запретами, в особенности, когда права человека и принцип верховенства закона не соблюдаются должным образом, а законы, касающиеся ненавистнических высказываний, уже использовались в прошлом против тех, кого они призваны были защищать.

66. Специальный докладчик желает обратить внимание на необходимость тщательного определения надлежащего баланса между соблюдением прав на свободу мнений и на свободное их выражение и получение и распространение информации, и запрещением высказываний и/или деятельности, пропагандирующих расистские взгляды и побуждающие к насилию.

2. Интернет

67. Специальный докладчик рассматривает Интернет в качестве все более и более важного инструмента пропаганды прав человека, который содействует повышению осведомленности о международных нормах, положениях и принципах в области прав человека. Он считает, что "новые технологии и, в особенности, Интернет являются демократичными по своей сути, предоставляют общественности и отдельным лицам доступ к источникам информации и позволяют всем людям активно участвовать в коммуникационном процессе" (пункт 45 документа E/CN.4/1998/40).

68. Специальный докладчик обращает внимание на значительный вклад, который может внести в дело борьбы с расизмом использование новых технологий, таких, как Интернет. Глобальный охват и относительная простота использования Интернета делают его уникальным и высоко эффективным инструментом пропаганды прав человека, позволяющим беспрецедентной по размерам аудитории, ранее незнакомой с нормами в области прав человека, получить доступ к ценной информации. Он может использоваться для распространения позитивной информации и материалов, результатов исследований и фактической информации об иммиграции и меньшинствах, что в свою очередь может содействовать разворачиванию борьбы против расизма и дискриминации, повышению осведомленности, развитию взаимопонимания и воспитанию терпимости.

69. В то же время Специальный докладчик считает законной озабоченность по поводу распространения через Интернет пропагандирующих расизм и ксенофобию материалов, таких, как ненавистнические высказывания, что является одной из современных форм расизма. Он отдает себе отчет в том, что те свойства Интернета, благодаря которым он может стать важным инструментом развития демократии и осуществления прав человека, также могут служить мощным средством распространения ненавистнических идей и ведения ненавистнической пропаганды. Кроме того, Интернет позволяет доносить ненавистнические высказывания до тех, кто никогда ранее не был знаком с ними. Другими словами, он признает, что, хотя «на расистские материалы приходится лишь небольшая часть всей информации, обращающейся в Интернете, и что расисты в киберпространстве занимают сравнительно мало места, Интернет действует в качестве "мощного мультипликатора, укрепляющего потенциал и позволяющего расистам" оказывать в Интернете такое влияние, которое несоизмеримо с их реальной численностью. Интернет обеспечивает расистам возможность осуществлять трансграничную деятельность и обходить законы, запрещающие выпуск ненавистнических материалов, путем перевода сайтов за рубеж» (A/CONF.189/PC.1/5).

70. Исходя из этих соображений, Специальный докладчик осуждает использование Интернета определенными группами и/или лицами для пропаганды расистских и ненавистнических идей в нарушение принципов международного права, или использование Интернета в качестве трибуны для любого рода высказываний, которые выходят за рамки терпимости. Однако Специальный докладчик считает, что проблема, создаваемая размещением таких материалов в Интернете, может быть адекватным образом решена за счет тщательного применения существующих международных норм и согласующихся с международными нормами национальных законов, регулирующих свободу мнений и свободное их выражение, и право искать, получать и распространять информацию. Он считает, что выражение мнений в режиме "онлайн" должно подчиняться международным нормам и пользоваться такой же защитой, которой пользуются другие формы выражения мнений.

В. События 11 сентября

71. Специальный докладчик безоговорочно осуждает террористические нападения, осуществленные 11 сентября на Всемирный торговый центр и Пентагон, и выражает своё глубокое сочувствие жертвам этих нападений. Такие нападения являются посягательством на самое главное из всех прав человека - право на жизнь - и должны решительно осуждаться.

72. Он отмечает, что взгляды тех, кто совершил эти террористические нападения, формировались в закрытых обществах и общинах, в которых невозможно полное осуществление свободы выражения мнений, и в атмосфере ненависти, злобы и заговоров. Гарантия полного осуществления права на свободу выражения мнений, получение и распространение информации в соответствии со статьей 19 Всемирной декларации прав человека является мощным противоядием от апокалиптического нигилизма, продемонстрированного теми, кто совершил эти нападения. Специальный докладчик считает, что залогом мира и справедливости может служить только построение открытых обществ, гарантирующих свободу выражения мнений и право на инакомыслие.

73. События 11 сентября явились посягательством на права человека, и с учетом этого Специальный докладчик считает чрезвычайно важным, чтобы государства изучили последствия любых принимаемых ими ответных мер для прав человека. Это касается как мер, направленных против тех, кто спланировал и совершил террористические нападения, которые должны быть нацелены не на месть, а на предание этих лиц правосудию, так и мер, направленных на предупреждение новых нападений в будущем. Права человека должны находиться в центре внимания любых попыток по преодолению последствий этих ужасных событий.

74. Специальный докладчик отмечает, что многие государства в ответ на события 11 сентября приняли законы, которые имеют негативные последствия для определенных прав, в том числе для права на свободное выражение мнений. Отвечать на террор свертыванием прав человека, обеспечение соблюдения некоторых из которых потребовало столетий, значит играть на руку террористам и позволять страху взять верх над правами.

75. Террористические нападения 11 сентября 2001 года и их последствия привели в ряде стран к принятию соответствующими властями таких решений, а также высказываниям и поступкам со стороны обычных граждан, которые ставят под угрозу сами принципы уважения прав человека.

76. В связи с событиями 11 сентября Специальный докладчик хотел бы сделать также ряд других замечаний. Во-первых, наблюдается тревожная тенденция, в частности, в освещении этих событий средствами массовой информации Северной Америки, когда любое инакомыслие или выражение озабоченности становятся объектом агрессивных нападок. В ряде случаев как официальные лица, так и, например, ведущие "ток-шоу" на радио обвиняли всех, кто ставит под сомнение нынешние меры, законы и политику, в непатриотизме, говоря, что своей критикой они льют воду на мельницу "врага". Аналогичным образом в целом ряде случаев давалась исполненная нетерпимости отповедь тому, что расценивалось в качестве излишней чувствительности через призму "политической корректности". Специальный докладчик желает предостеречь от проявлений такой нетерпимости по отношению к инакомыслию и альтернативным взглядам.

77. Во-вторых, глубокую озабоченность вызывают сообщения о преследованиях и насилии по отношению к мусульманам. Право свободно принимать и исповедовать ту или иную религию является одним из основных прав и должно полностью соблюдаться и защищаться во всех случаях. Специальный докладчик одобряет действия тех властей, которые принимают безотлагательные и надлежащие меры в связи с угрозами, поджогами и физическими нападениями. Власти местного уровня и общинные организации и активисты заслуживают высокой оценки за их усилия, направленные на информирование общественности и последовательное осуждение ими тех, кто совершает нападки на других по той простой причине, что они выглядят, говорят или одеваются по-иному.

78. Кроме того, Специальный докладчик также озабочен тем, что некоторые государства стремятся ввести ограничения на деятельность международных и национальных средств массовой информации в том, что касается освещения конфликтов в Афганистане и других странах. Для поддержания авторитета средств массовой информации важное значение имеет их способность проводить независимую редакционную политику в отношении того,

каким образом освещать конфликт, чьи мнения предавать гласности и каким образом представлять события. Ситуации, когда журналистов вызывают в официальные органы для "обсуждения редакционной политики", могут привести к урезанному освещению конфликта, и даже если такому нажиму будет дан отпор, посеять сомнения по поводу беспристрастности средств массовой информации. Специальный докладчик с особой озабоченностью отмечает сообщения о попытках помешать независимому освещению конфликта в Афганистане телекомпанией "Аль-Джазира", ведущему независимому средству массовой информации на Ближнем Востоке, в регионе, который до этого характеризовался чрезмерным государственным контролем над средствами массовой информации. Специальный докладчик подчеркивает необходимость постоянного освещения средствами массовой информации событий в Афганистане, а также привлечения большего числа женщин и молодых людей к участию в программах в качестве экспертов или комментаторов по всем вопросам, будь то политики, экономики, общества или культуры.

79. Кроме того, Специальный докладчик также с озабоченностью отмечает последствия цензуры и контроля в отношении средств массовой информации в самом Афганистане, в том числе отказа женщинам в праве на свободу выражения мнений и ограничений на любые публичные музыкальные мероприятия или телепередачи, введенных движением "Талибан". Он рекомендует, чтобы Организация Объединенных Наций в рамках своих попыток найти политическое решение, призванное обеспечить прочный мир в Афганистане, уделяла первоочередное внимание созданию эффективных гарантий осуществления свободы выражения мнений и нормативной базы для деятельности средств массовой информации в соответствии с международными гарантиями. И наконец, Специальный докладчик отмечает важность привлечения к этой деятельности афганских журналистов, в том числе находящихся за пределами страны, а также многих женщин, принимающих активное участие в деятельности средств массовой информации и общественной жизни.

С. Теле- и радиовещание

80. Специальный докладчик хотел бы обратить внимание государств на важность уважения свободы выражения мнений в связи с теле- и радиовещанием и подробнее рассмотреть ряд вопросов, поднятых в предыдущих докладах. Он хотел бы подчеркнуть, что для большинства населения мира теле- и радиовещание, в особенности второе, является основным источником информации и новостей. С учетом этого чрезвычайно важное значение имеет способность этих средств массовой информации действовать независимо и в интересах общества.

81. Специальный докладчик считает, что одним из наилучших способов удовлетворения общественных интересов является обеспечение распространения наиболее широкого по возможности спектра информации и идей с помощью теле- и радиовещания. Он считает, что поощрение разнообразия должно являться одной из главных целей регулирования теле- и радиовещания. Он также отмечает, что в ряде стран государство по-прежнему обладает монополией на теле- и радиовещание, а частные компании либо запрещены вообще, либо ограничиваются секторами кабельного и спутникового вещания. Специальный докладчик считает, что такая монополия не может быть оправданной и что все государства должны создать нормативную базу лицензирования как коммерческих, так и общественных теле- и радиостанций, в том числе через наземные системы трансляции. Такая база в сущности должна содействовать максимально широкому использованию радио и телевидения в интересах общественности.

82. Кроме того, Специальный докладчик глубоко убежден в том, что разнообразие также предполагает равные возможности доступа к эфиру всех групп общества. Специальный докладчик отмечает, что во многих странах доминирующее положение на теле- и радиостанциях занимают мужчины, в то время как женщины-журналисты занимают исключительно низшие должности. Необходимо принять меры по решению этой серьезной проблемы, в частности с учетом того, что обязанностью государственных теле- и радиокompаний является отражение и обслуживание интересов всего общества. Аналогичным образом меньшинства также имеют право на доступ к эфиру. Государственные теле- и радиокompании должны обеспечить, чтобы их программы обслуживали интересы всех групп общества, а органы, ведающие вопросами теле- и радиовещания, должны принять меры по обеспечению доступа меньшинств к лицензиям на недискриминационной основе.

83. Специальный докладчик также считает, что государственные теле- и радиокompании должны служить общественности, а не только правительству или правящей партии. Это предполагает защиту от политического или коммерческого вмешательства, в том числе путем назначения независимого правления и уважения независимости редакционной политики. Это также требует, чтобы теле- и радиокompании имели четкий мандат, определяющий различные типы выпускаемых ими программ, в том числе трансляцию всеобъемлющих и сбалансированных новостей.

84. Аналогичным образом, регулирующие органы в области теле- и радиовещания и другие государственные органы, обладающие властными полномочиями по отношению к теле- и радиостанциям, должны быть защищены от политического и коммерческого давления. Процессы выдачи лицензий должны быть транспарентными и справедливыми и опираться на заблаговременно публикуемые четкие критерии выбора из участников конкурса.

85. Специальный докладчик полагает, что для обеспечения процветания теле- и радиовещания и распространения разнообразной информации необходимы соответствующие экономические условия. Это означает, что лицензионные сборы не должны быть чрезмерно высокими, а другие процедуры лицензирования чрезмерно дорогостоящими с учетом уровня коммерциализации сектора. Кроме того, он хотел бы рекомендовать государствам принять позитивные меры для оказания содействия распространению соответствующей технологии и профессиональной подготовки. Государства должны активно содействовать обеспечению повсеместного приема теле- и радиопередач. Одновременно необходимо разработать эффективные правила, препятствующие избыточной концентрации прав собственности во избежание установления контроля над этими ключевыми средствами массовой информации небольшим числом заинтересованных лиц.

86. Специальный докладчик отмечает, что, хотя исторически именно от государства исходила наибольшая угроза для независимого и разнообразного по отражению взглядов теле- и радиовещания, в настоящее время возникла новая угроза, а именно: угроза чрезмерной коммерциализации этого сектора. В некоторых случаях владельцы теле- и радиостанций рассматривают их больше как коммерческие предприятия, а не информационные средства, и вмешиваются в их редакционную политику в угоду коммерческим и политическим соображениям. Специальный докладчик призывает владельцев и их работников заключать соглашения, гарантирующие независимость редакционной политики и недопущение избыточного влияния коммерческих соображений на содержание передач. Одновременно лица, находящиеся на выборных должностях и члены правительства, являющиеся владельцами средств массовой информации, должны воздерживаться от оказания влияния на содержание материалов, распространяемых этими средствами. Одним из способов обеспечения этого может являться передача средств массовой информации в доверительное управление на срок пребывания в должности.

87. И наконец, Специальный докладчик считает, что еще одной проблемой, обусловленной избыточной коммерциализацией этого сектора, является погоня за дешевизной передач в ущерб их качеству и разнообразию. Одним из путей решения этой проблемы может являться установление для теле- и радиостанций минимальных квот в отношении отечественных передач с целью защиты местных производителей передач от засилья дешевых импортных программ заграничного производства. Еще одним решением может служить установление для теле- и радиостанций показателей удельного веса различных видов передач, таких, как документальные и художественные фильмы, новости, образовательные и детские программы и т.д. Вместе с тем Специальный докладчик обращает внимание на риск политического вмешательства при применении

этих подходов, если, конечно, регулирующие органы не будут застрахованы от политического и коммерческого давления.

D. Интернет

88. Специальный докладчик хотел бы обратить внимание государств на важное значение Интернета для осуществления права на свободное выражения мнений. Интернет является одним из ключевых инструментов с точки зрения как получения информации, так и права распространять информацию и идеи, и должен использоваться для обеспечения соблюдения прав и принципов социальной справедливости. Интернет обладает гигантским потенциалом, который, к сожалению, по-прежнему широко доступен только населению развитых стран.

1. "Цифровой разрыв"

89. Специальный докладчик отмечает, что подавляющее большинство пользователей Интернета по-прежнему приходится на развитые страны, и что даже в условиях богатого общества существует значительный "цифровой разрыв" между семьями с низким и высоким уровнем дохода. Это означает, что большая часть населения мира не может использовать Интернет в качестве механизма свободного выражения мнений, демократизации, продвижения прав человека и развития. Ситуация усугубляется растущим использованием многими Интернета в ущерб традиционным формам коммуникации.

90. Специальный докладчик хотел бы отметить, что доступу к Интернету препятствуют многие факторы. При всей важности в этом плане экономическое благосостояние как стран, так и отдельных лиц, недоразвитость инфраструктуры, высокая стоимость услуг связи, а в некоторых странах отсутствие дешевых и надежных источников электроснабжения также затрудняют этот доступ. Кроме того, существует потребность в достаточном обучении, технических знаниях и базовом образовании.

91. Уровень благосостояния не является единственным препятствием. Специальный докладчик получил информацию о том, что некоторые страны по-прежнему устанавливают юридические и нормативные ограничения на доступ, который еще больше усугубляют существующее положение. Он хотел бы в этой связи напомнить, что в его докладе Комиссии по правам человека на ее пятьдесят седьмой сессии (E/CN.4/2001/64) он уделил значительное внимание вопросу об Интернете и выразил свою озабоченность по поводу чрезмерной регламентации. На протяжении прошедшего года ограничения на доступ сохранялись во многих государствах. В одних государствах Интернет был доступен только для элиты, в то время как в других контроль за доступом осуществляется

путем лицензирования Интернет-провайдеров или даже индивидуальных пользователей. В некоторых государствах доступ возможен только через контролируемые государством "фильтруемые" каналы.

92. Специальный докладчик хотел бы выразить свою поддержку национальным и международным инициативам по расширению доступа к Интернет, в том числе программе Устойчивого сетевого развития, реализуемой под эгидой Программы развития Организации Объединенных Наций. Одновременно существует потребность в скоординированной международной стратегии обеспечения глобального доступа. В этом отношении Специальный докладчик с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в последнее время благодаря деятельности Целевой группы "восьмерки" по возможностям использования цифровой технологии, а также недавно созданной Целевой группы Организации Объединенных Наций по ИКТ.

2. Регулирование Интернета

93. Специальный докладчик также озабочен продолжающимися сообщениями о чрезмерном регулировании содержания Интернета и "онлайн-контроле". Хотя озабоченность размещением в Интернете нелегальных материалов, в том числе детской порнографии, неонацистской пропаганды и ненавистнических высказываний, является вполне законной, любые ограничения, касающиеся Интернета, должны строго соответствовать принципам, установленным в пункте 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Некоторые государства пытаются оправдать жесткое регулирование необходимостью сохранения нравственных устоев и культурной самобытности общества. Специальный докладчик предостерегает, что избыточно жесткое регулирование, опирающееся на эти принципы, свидетельствует о патерналистском подходе и ведет к выхолащиванию потенциальных возможностей Интернета с точки зрения соблюдения на практике права на свободное выражение мнений.

94. Кроме того, Специальный докладчик отмечает, что после событий 11 сентября многие государства приняли меры в направлении усиления контроля над Интернетом. Специальный докладчик озабочен негативными последствиями таких мер для права на свободное выражение мнений и настоятельно призывает государства придерживаться при этом сбалансированного подхода. Специальный докладчик отмечает, что в настоящее время разработаны программы для шифрования и обеспечения анонимности, которые могут служить защитой от необоснованного "онлайн-контроля", и поощряет использование и дальнейшую разработку таких средств.

95. И наконец, Специальный докладчик вновь подчеркивает, что новые технологии, и в особенности Интернет, являются демократичными по своей сути, предоставляют общественности и отдельным лицам доступ к источникам информации и позволяют всем людям активно участвовать в коммуникационном процессе, и еще раз настоятельно призывает государства избегать принятия особых правил для ограничения Интернет-содержания.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Выводы

96. Специальный докладчик глубоко уверен в том, что право на свободное выражение мнений может считаться своего рода лакмусовой бумажкой, которая показывает степень осуществления всех других прав человека, закрепленных в Международном билле о правах человека, и что соблюдение этого права служит иллюстрацией соблюдения той или иной страной стандартов честности, справедливости и добросовестности.

97. Хотя Специальный докладчик с удовлетворением отмечает возросшую активность в деле поощрения прав человека и стремления почти всех правительств утвердить священный характер принципов свободы мнений и свободного их выражения, в то же время он все еще сталкивается с многочисленными случаями грубых нарушений прав человека.

98. Давние традиции преследования и нападок на людей, чьи взгляды и мнения отличаются от мнений властей предержащих, сохраняются в ряде стран. Во многих случаях ограничение свободы мнений и их выражения в значительной степени уменьшает возможность предания нарушений гласности и проведения по ним расследований. По мнению Специального докладчика, такие тенденции приводят к укоренению таких явлений, как коррумпированность и безнаказанность правительства.

99. На основании сообщений, полученных за рассматриваемый период, Специальный докладчик вынужден сделать вывод о том, что, как и в предыдущие годы, нарушения права на свободное выражение мнений совершаются во всех регионах мира. В ряде случаев эти нарушения сопровождаются нарушениями других прав человека, в том числе связанными с внесудебными казнями, казнями без надлежащего судебного разбирательства и произвольными казнями, насильственными или недобровольными исчезновениями, пытками, религиозной нетерпимостью и произвольными задержаниями. Права на свободу мнений, свободное их выражение и информацию нарушаются в государствах, характеризующихся различными политическими системами и системами государственного устройства.

100. Специальный докладчик решительно осуждает террористические акты 11 сентября как преступления против человечности. Однако он хотел бы выразить свою глубокую обеспокоенность тем, что меры, принимаемые некоторыми государствами, огульно нацелены на целые группы, в частности религиозные и этнические меньшинства, активистов и средства массовой информации. Специальный докладчик также озабочен тем, что некоторые государства пытаются ввести ограничения на освещение международными и национальными средствами массовой информации конфликта в Афганистане и других странах. Он считает, что авторитет средств массовой информации зависит от их способности проводить самостоятельную редакционную политику в отношении того, каким образом освещать конфликт, чьи мнения предавать гласности и каким образом представлять события. Проведение официальными органами бесед с журналистами для "обсуждения редакционной политики" может вести к урезанному освещению конфликта и даже, в случае длительного давления, посеять среди общественности сомнения относительно беспристрастности средств массовой информации.

101. Одним из вопросов, вызывающих особую озабоченность Специального докладчика, является угроза того, что проблематика прав человека, в том числе права на свободное выражение мнений, может оказаться задвинута на второй план в повестке дня международного сообщества. Тщательный международный контроль за действиями некоторых государств по соображениям, связанным с правами человека, в настоящее время, как представляется, ослабевает, и некоторые НПО сообщают о том, что государства и негосударственные субъекты в меньшей степени склонны прислушиваться к их призывам, чем это имело место в прошлом. Создание мощной коалиции по борьбе с терроризмом несомненно имеет первостепенную важность, однако не может само служить предлогом для отодвигания на второй план проблематики прав человека.

102. Специальный докладчик также озабочен постоянно поступающими сообщениями об избыточном регулировании Интернет-содержания и "онлайнового" контроля. Он обеспокоен тем, что в некоторых государствах доступ к Интернету ограничивается элитой, в то время как в других он контролируется с помощью процедур лицензирования Интернет-провайдеров и даже индивидуальных пользователей. В некоторых странах доступ возможен только по контролируемым правительством "фильтруемым" каналам. Любые ограничения на использование Интернета должны подчиняться строгим принципам, установленным в пункте 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. Специальный докладчик отмечает, что в настоящее время разработаны программы для шифрования и обеспечения анонимности, которые могут служить защитой от нежелательного "онлайнового" контроля, и поощряет использование и дальнейшую разработку таких средств.

103. Что касается Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, то Специальный докладчик считает, что свободный обмен информацией и идеями является одним из наиболее мощных средств борьбы с этими явлениями. Необходимо обеспечить свободный доступ к информации, обличающей расизм или помогающей бороться с ним, независимо от того, является ли эта информация достоянием государственных или частных органов, за исключением случаев, когда отказ в доступе может быть обоснованным по соображениям защиты более важных общественных интересов. Кроме того, государства должны обеспечить адекватный доступ общественности к надежным источникам информации, в частности о расизме, дискриминации, ксенофобии, нетерпимости, в том числе, при необходимости, посредством сбора и распространения такой информации государственными органами. Специальный докладчик считает, что организации, компании и сотрудники средств массовой информации, в особенности государственные теле- и радиокomпании, имеют моральное обязательство и обязательство перед обществом вносить позитивный вклад в борьбу против расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости.

104. И наконец, Специальный докладчик по-прежнему испытывает серьезную озабоченность по поводу продолжающегося лишения слова женщин во многих областях.

В. Рекомендации

105. Отмечая, что правительства по-прежнему удовлетворительным образом сотрудничают с осуществлением его мандата (свидетельством чему может служить, например, число полученных приглашений посетить страны в этом году), Специальный докладчик тем не менее хотел бы призвать все правительства и впредь сотрудничать с ним в деле осуществления его мандата, определенного в резолюции 2000/86 Комиссии, в частности по линии направляемых им сообщений.

106. В связи с событиями 11 сентября Специальный докладчик хотел бы настоятельно призвать все правительства не отвечать на террор принятием законов, способных оказать отрицательное влияние на осуществление прав человека, в частности права на свободу мнений и на свободное их выражение, которое предусмотрено статьей 19 Всеобщей декларации прав человека. Специальный докладчик глубоко уверен, что после событий 11 сентября государства непременно должны анализировать последствия для прав человека любых принимаемых ими ответных мер. Он вновь подтверждает, что усилия по обеспечению взаимного уважения и терпимости должны быть укреплены и должны предприниматься без каких-либо ограничений по времени или необходимости текущего момента.

107. Он хотел бы подчеркнуть, что права человека должны быть в центре любых попыток по преодолению последствий этих ужасных событий. С учетом этого он хотел бы предложить всем правительствам проанализировать законы, непосредственно направленные на защиту национальной безопасности, и тщательно изучить свои внутренние правовые системы с точки зрения приведения их в соответствие с международными стандартами, касающимися осуществления права на свободу мнений и на свободное их выражение. Он также призывает все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

108. Специальный докладчик особенно обеспокоен "ссылками на необходимость". Он настоятельно призывает органы, которые чаще других прибегают к таким ссылкам во всех странах, публиковать как можно больше информации, касающейся допрашиваемых или задержанных лиц, а также обеспечить полное соблюдение их прав на получение полной информации, быть выслушанными и отвечать на любые имеющиеся или представленные против них доказательства.

109. Что касается Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, то в момент завершения подготовки Специальным докладчиком настоящего доклада Декларация и Программа действий Всемирной конференции им еще не были получены. Однако Специальный докладчик хотел бы сделать следующие рекомендации. Было бы полезно определить рабочие взаимоотношения между Группой по борьбе с дискриминацией и специальными процедурами УВКПЧ. Особое внимание должно уделяться методологии с целью избежания параллелизма и дублирования, в частности в отношениях с НПО в таких областях, как представление информации об обстановке и проявлениях расизма. Вопрос о координации, которая может быть налажена между Группой, специальными процедурами и Секцией быстрого реагирования, должен быть включен в повестку дня следующего ежегодного совещания специальных докладчиков. Кроме того, механизмы специальных процедур должны иметь возможность давать рекомендации Группе по борьбе с дискриминацией по вопросам, которые могут заслуживать особого изучения, исследования, и, в конечном итоге, рекомендовать осуществление программ технического сотрудничества по вопросам, которые были определены в качестве наиболее важных. После того как Дурбанская программа действий будет принята Генеральной Ассамблеей, Специальный докладчик намерен составить сводную таблицу поднятых в Дурбане вопросов, которые имеют отношение к его мандату, и включить ее в свой следующий доклад Комиссии.

110. Специальный докладчик хотел бы напомнить, что новые технологии, и в частности Интернет, по своей сути являются демократичными, обеспечивают обществу и отдельным лицам доступ к источникам информации и позволяют всем активно участвовать в коммуникационном процессе. Он по-прежнему выражает озабоченность в связи с полученной информацией по поводу усилий ряда правительств установить контроль над Интернетом либо закрыть доступ к нему. В этой связи он хотел бы сослаться на свой доклад Комиссии на ее пятьдесят седьмой сессии (E/CN.4/2001/64). Он настоятельно призывает государства активно содействовать обеспечению универсального доступа к Интернету и не принимать отдельных правил, ограничивающих Интернет-содержание.

111. С учетом того, что теле- и радиовещание, в особенности радиовещание, являются для большинства людей основным источником информации и новостей, Специальный докладчик придает чрезвычайно важное значение тому, чтобы эти средства массовой информации могли работать независимо и в интересах общества. Государственные теле- и радиокomпании должны служить обществу, а не правительству и правящей партии, и быть защищены от политического или коммерческого вмешательства, в том числе путем назначения независимого правления и уважения независимости редакционной политики. Кроме того, он хотел бы рекомендовать, чтобы процессы лицензирования были транспарентными и справедливыми и осуществлялись на основе четких и заранее обнародованных критериев выбора победителя из участников конкурса. Он также рекомендует принять эффективные меры во избежание излишней концентрации собственности на средства массовой информации.

112. Кроме того, Специальный докладчик хотел бы рекомендовать государствам принять позитивные меры для оказания содействия распространению соответствующих технологий и в области профессиональной подготовки. Государства также должны активно содействовать обеспечению повсеместного приема теле- и радиопередач. Одновременно необходимо разработать эффективные правила, препятствующие избыточной концентрации собственности во избежание установления контроля над средствами массовой информации небольшим числом заинтересованных лиц. Он также рекомендует, чтобы собственники и их работники заключали соглашения, гарантирующие независимость редакционной политики и недопущение избыточного влияния коммерческих соображений на содержание программ.

113. Поскольку Специальный докладчик по-прежнему получает большое число сообщений о злостном использовании законов о клевете и диффамации, он хотел бы напомнить рекомендацию, сделанную им в одном из предыдущих докладов (E/CN.4/2000/63, пункт 205), призвав правительства принять меры к тому, чтобы правонарушения прессы больше не наказывались тюремным заключением, за исключением случаев, связанных с расистскими или дискриминационными

комментариями или призывами к насилию. Аналогичным образом Специальный докладчик хотел бы призвать все правительства обеспечить, чтобы штрафы, налагаемые на средства массовой информации или на любые другие организации или на частных лиц в связи с такими правонарушениями, как "диффамация", "клевета", "оскорбления" и публикация "ложной" или "сеящей смуту" информации, были соразмерны ущербу, нанесенному потерпевшим. Он хотел бы еще раз настоятельно подчеркнуть, что такие штрафы не могут использоваться правительствами для ограничения права на получение и распространение информации и идей.

114. Кроме того, Специальный докладчик испытывает крайнюю озабоченность по поводу большого числа нарушений права на свободу мнений и на свободное их выражение, совершаемых негосударственными субъектами, и с учетом этого хотел бы вновь призвать Комиссию по правам человека рассмотреть вопрос о том, каким образом и какими средствами международное сообщество могло бы уделять активное и неустанное внимание вопросу о негосударственных субъектах и их действиях, которые нарушают или ограничивают право на свободу мнений и на свободное их выражение.

115. Специальный докладчик также настоятельно призывает правительства принять все необходимые меры для устранения формальных и культурных препятствий к осуществлению женщинами их права на свободу мнений и на свободное их выражение, включая право получать информацию. Специальный докладчик считает, что необходимо предпринять специальные усилия по сбору и анализу информации по этому конкретному вопросу. В этой связи он предлагает правительствам, международным организациям, специализированным учреждениям, НПО и отдельным лицам представлять ему соответствующую информацию.

116. Специальный докладчик также хотел бы в соответствии с резолюцией 2001/47 Комиссии призвать правительства направить ему комментарии по их программам и политике в области доступа к информации в целях просвещения по вопросам ВИЧ и его профилактики, с тем чтобы он мог представить рекомендации Комиссии на ее следующей сессии с целью проведения сравнительного исследования различных подходов, используемых в разных регионах и странах мира в этом отношении.

117. И наконец, Специальный докладчик с сожалением считает необходимым вновь заявить о своей глубокой озабоченности по поводу разрыва между потребностями, обусловленными его мандатом, и финансовыми и людскими ресурсами, предоставленными в его распоряжение, несмотря на недавнее создание Секции быстрого реагирования и тематической базы данных в рамках Группы тематических механизмов.

Приложение I

Общие статистические данные о сообщениях, направленных правительствам и полученных от них

	Африка	Азия	Восточная Европа	Западная Европа и другие	Латинская Америка и Карибский бассейн	Всего
Число стран, которым были направлены призывы и сообщения	27	22	5	2	13	69
Число направленных призывов	50	47	4	7	16	124
Число совместных призывов (с тематическими и страновыми механизмами)	28	28	1	5	13	77
Число направленных сообщений	15	10	5	-	7	37
Число совместных сообщений (с тематическими и страновыми механизмами)	5	2	4	-	4	15
Число пресс-релизов	1	-	-	1	-	2
Число ответов правительств	13	17	3	5	7	45

Приложение II

Статистические данные о совместных сообщениях

	Сообщения	Призывы о незамедлительных действиях
Число совместных сообщений	15*	77*
<i>Тематические механизмы</i>		
Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях	2	14
Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о независимости судей и адвокатов	1	3
Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о пытках	12	33
Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках	2	15
Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях	3	1
Рабочая группа по произвольным задержаниям	0	23
<i>Докладчики по отдельным странам</i>		
Демократическая Республика Конго	0	4
Экваториальная Гвинея	0	1
Исламская Республика Иран	0	2
Судан	0	6

* Некоторые сообщения и призывы о незамедлительных действиях были направлены совместно более, чем с одним специальным докладчиком, что объясняет причину более высокого итога.

Приложение III

**ПОДРОБНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ПРИЗЫВАХ
К НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ (ПНД), СООБЩЕНИЯХ (С)
И ПРЕСС-РЕЛИЗАХ (ПР), НАПРАВЛЕННЫХ И ВЫПУЩЕННЫХ
СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ**

	<i>АФРИКА</i>			<i>АЗИЯ</i>			<i>ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА</i>			<i>ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА И ДРУГИЕ</i>			<i>ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН</i>		
	ПНД	С	ПР	ПНД	С	ПР	ПНД	С	ПР	ПНД	С	ПР	ПНД	С	ПР
Число стран, которым были направлены ПНД и С	27			22			5			2			13		
Число сообщений, направленных Специальным докладчиком	50	15	1	47	10	-	4	5	-	7	-	1	16	7	-
Число затрагиваемых стран	23	12	1	21	8	-	3	4	-	2	-	1	12	5	-
Число лиц	332	69	5	411	42	-	3	129	-	59	-	1	67	21	-
Число женщин	6	5	-	1	-	-	2	8	-	4	-	-	6	2	-
Число несовершеннолетних	16	-	-	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Число радиостанций	1	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Число газет	15	7	-	4	6	-	1	-	-	-	-	-	2	2	-
Число телевизионных станций/каналов массовой информации	-	-	-	2	2	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-
Число законов/директив/административных мер	3	2	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Политические партии/движения/профсоюзы	2	1	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-
Демонстрации/гражданские волнения	1	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-
Число ответов правительств	10	3	-	17	1	-	2	1	-	5	-	-	5	2	-

Приложение IV

Заявление 17 независимых экспертов Комиссии по правам человека по случаю Дня прав человека 10 декабря 2001 года

По случаю Дня прав человека Организация Объединенных Наций нижеподписавшиеся независимые эксперты Комиссии по правам человека Организации Объединенных Наций настоятельно напоминают государствам об их обязательствах в соответствии с международным правом поощрять соблюдение прав человека и основных свобод в контексте последствий трагических событий 11 сентября 2001 года.

Мы выражаем нашу глубокую озабоченность по поводу принятия или планов принятия законодательных мер по борьбе с терроризмом и обеспечению мер безопасности и других мер, способных препятствовать осуществлению всех прав человека и основных свобод. Мы сожалеем по поводу нарушений прав человека и мер, объектом которых стали правозащитники, мигранты, просители убежища и беженцы, религиозные и этнические меньшинства, политические активисты и средства массовой информации. Соответствующим органам уже были направлены просьбы о принятии надлежащих мер по обеспечению уважения прав человека и основных свобод в ряде отдельных случаев, ставших известными соответствующим независимым экспертам. Мы продолжим внимательно следить за развитием ситуации.

Мы напоминаем государствам о фундаментальном принципе недискриминации, в соответствии с которым каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами "без какого бы то ни было различия как в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения" (статья 2 Всеобщей декларации прав человека). Мы также напоминаем государствам, что в соответствии с международными нормами в области прав человека некоторые права не могут ограничиваться ни при каких обстоятельствах, в том числе в чрезвычайных ситуациях. К ним относятся право на жизнь, запрет пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, свобода мысли, совести и религии, а также принципы точности и отсутствия обратной силы уголовных законов, за исключением случаев, когда более позднейший закон предусматривает более мягкую меру наказания. Кроме того, мы призываем государства принять надлежащие меры для обеспечения соблюдения основных прав, таких, как право на свободу и безопасность, право не подвергаться произвольному аресту, презумпция невиновности, право на справедливое судебное разбирательство, право на свободу мнений и свободное их выражение и собраний и право искать убежище.

Мы призываем государства принимать только те меры, которые строго необходимы в создавшейся ситуации. При проведении государственной политики должен обеспечиваться разумный баланс между, с одной стороны, обеспечением прав человека и основных свобод всех лиц и, с другой стороны, законными интересами национальной и международной безопасности. Борьба с терроризмом не должна приводить к нарушениям прав человека, гарантируемых международным правом.

Абдельфаттах Амор, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о религиозной нетерпимости

Энрике Берналес Бальестерос, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу об использовании наемников как средства противодействия осуществлению прав народов на самоопределение

Тео ван Бовен, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о пытках

Радхика Кумарасвами, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

Дато Парам Кумарасвами, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о независимости судей и адвокатов

Фрэнсис Денг, Представитель Генерального секретаря по вопросу о внутренних перемещенных лицах

Абид Хуссейн, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение

Асма Джаханджир, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

Хина Джилани, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках

Милун Котари, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень

Анн-Мари Лизен, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о правах человека и крайней нищете

Хуан Мигель Петит, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии

Габриэла Родригес Писарро, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о правах человека мигрантов

Катарина Томашевски, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о праве на образование

Жан Зиглер, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о праве на питание

Приложение V

Вызовы свободе выражения мнений в новом столетии: совместное заявление Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и свободное их выражение, Представителя ОБСЕ по свободе средств массовой информации и Специального докладчика ОАГ по свободе выражения мнений

Приняв участие во встрече с представителями НПО, ЮНЕСКО, журналистских ассоциаций и экспертов прав человека в Лондоне 19-20 ноября 2001 года, которая была организована под эгидой Глобальной кампании в поддержку свободы выражения мнений "Статья 19" при содействии организации "Канадские журналисты за свободу выражения мнений", мы:

напоминаем и подтверждаем наши совместные заявления от 26 ноября 1999 года и 30 ноября 2000 года;

осуждаем преступные террористические акции, совершенные 11 сентября 2001 года, и выражаем наше глубокое сочувствие пострадавшим;

считаем, что события 11 сентября 2001 года и их последствия подчеркивают важность открытого публичного диалога, опирающегося на свободный обмен идеями, и должны служить катализатором для укрепления гарантий свободного выражения мнений во всех государствах мира;

выражаем свою глубокую озабоченность последствиями, которые эти события имеют для права на свободное выражение мнений в нынешний "электронный век", когда все возрастающую роль играют такие формы коммуникаций, как теле- и радиовещание и Интернет;

осознаем тот факт, что теле- и радиовещание остаются наиболее важным источником информации для большинства людей планеты;

признаем растущую важность региональных механизмов в деле поощрения права на свободное выражение мнений и необходимость развивать такие механизмы во всех регионах, включая Африку и Азию;

обращаем внимание на итоги Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, которая состоялась в Дурбане, и на наше совместное заявление по вопросу о расизме и средствах

массовой информации от 27 февраля 2001 года, в котором говорится, что "определение оптимальной роли средств массовой информации в деле борьбы против расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости требует всестороннего подхода, который включает в себя создание надлежащей основы в виде норм гражданского, уголовного, административного права, и содействует терпимости, в том числе через просвещение, самоконтроль и другие позитивные меры";

Принимаем следующее заявление:

Борьба с террором

- террор не должен одержать верх над правами человека в целом, и правом на свободное выражение мнений, в частности;
- после событий 11 сентября некоторые правительства приняли меры или делают шаги для ограничения свободы выражения мнений и ограничения свободного обмена информацией; такой подход только играет на руку террористам;
- система гарантий свободного выражения мнений создавалась веками, но ее очень легко разрушить; нас особенно беспокоят недавние решения некоторых государств по законодательному ограничению свободы выражения мнений, что создает плохой прецедент;
- мы считаем, что эффективная стратегия борьбы с террором должна быть направлена на утверждение и укрепление демократических принципов и ценностей, опирающихся на свободу выражения мнений;
- события 11 сентября привели к росту расизма и нападок на ислам; мы призываем правительства, а также средства массовой информации сделать все возможное для борьбы с этой опасной тенденцией.

Теле- и радиовещание

- поощрение многообразия должно быть одной из главных целей регулирования теле- и радиовещания, что подразумевает гендерное равенство в сфере теле- и радиовещания, а также равные возможности доступа к эфиру для представителей всех слоев общества;

- регламентирующие органы и правления теле- и радиокompаний должны обеспечить защиту теле- и радиожурналистов от политического и коммерческого вмешательства;
- должны быть приняты эффективные меры по предупреждению чрезмерной концентрации прав собственности на средства массовой информации в одних руках;
- необходимо поощрять заключение соглашения между владельцами средств массовой информации и их рабочими коллективами, гарантирующих независимость редакционной политики; соображения коммерческого характера не должны оказывать особого влияния на содержание программ;
- мы считаем, что политики, занимающие выборные должности, и члены правительства, являющиеся владельцами средств массовой информации, должны отделить свою политическую деятельность от своих интересов в области средств массовой информации.

Интернет

- право на свободу выражения мнений точно так же касается Интернета, как и других средств коммуникации;
- международное сообщество и национальные правительства должны активно пропагандировать универсальный доступ к Интернету, в том числе за счет оказания поддержки созданию центров информационно-коммуникационной технологии (ИКТ);
- государства не должны принимать особой регламентации Интернет-содержания.

22 ноября 2001 года

Абид Хуссейн, Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение

Фреймут Дуве, Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации

Сантьяго Кантон, Специальный докладчик ОАГ по свободе выражения мнений.

Приложение VI

**Совместное заявление о расизме и средствах массовой информации
Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу
о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение,
Представителя ОБСЕ по свободе средств массовой информации и
Специального докладчика ОАГ по свободе выражения мнений**

Поддерживая цели и желая внести вклад в подготовку Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, мы:

подтверждаем, что поощрение равенства и ликвидация расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости абсолютно необходимы для осуществления прав и свобод человека;

подчеркиваем фундаментальную важность права на свободное выражение мнений, в том числе через средства массовой информации, для развития личности, достоинства каждого человека и реализации им своих способностей, поощрения и защиты равенства и демократии, осуществления других прав и свобод человека, а также прогресса и благополучия общества;

с озабоченностью отмечаем широкое распространение расизма и дискриминации, а также существование во многих странах и регионах мира атмосферы нетерпимости, и угрозу, которую они создают для равенства и полного осуществления прав и свобод человека;

признаем позитивный вклад, который осуществление права на свободное выражение мнений, в особенности через средства массовой информации, и полное соблюдение права на свободу информации могут внести в борьбу против расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости;

признаем в качестве вредных все формы выражения мнений, которые разжигают или иным образом пропагандируют расовую ненависть, дискриминацию, насилие и нетерпимость, и отмечаем, что преступления против человечности во многих случаях сопровождаются или предваряются такими формами выражения мнений;

осознаем необходимость в обеспечении сбалансированности между усилиями по борьбе против расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости и защитой права на свободное выражение мнений;

подтверждаем необходимость уважать независимость редакционной политики и самостоятельность средств массовой информации;

желаем внести вклад в подготовку Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

Принимаем следующее совместное заявление:

Отыскание оптимальной роли средств массовой информации в борьбе против расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости требует всестороннего подхода, включая надлежащую гражданскую, уголовную и административно-правовую базу и поощрение терпимости, в том числе путем просвещения, самоконтроля и других позитивных мер.

При осуществлении таких усилий необходимо исходить из того, что соблюдение права на свободное выражение мнений и информацию должно обеспечивать доступ всем гражданам к информации, которая помогает им сформировать свое мнение и критически проанализировать свои взгляды, а также необходима им для принятия решений.

Меры в области гражданского, уголовного и административного права

Любые гражданско-правовые, уголовно-правовые или административно-правовые меры, которые затрагивают свободу выражения мнений, должны предусматриваться законом, служить законной цели в соответствии с международным правом и быть необходимыми для достижения этой цели. Это значит, что любые такие меры должны быть четко определены и не допускать расширительного толкования, применяться к органам, свободным от политического, коммерческого и любого другого нежелательного давления, таким образом, который не допускает произвола или дискриминации, и предусматривать адекватные гарантии от злоупотреблений, в том числе право на обращение в независимый суд или трибунал. При отсутствии таких гарантий существует весьма реальная вероятность злоупотребления такими мерами, в особенности в странах, в которых слабо развита демократия и плохо соблюдаются права человека, а нормы, направленные на борьбу с ненавистническими высказываниями, использовались в прошлом против тех, кого они были призваны защищать.

В соответствии с международным и региональным правом законодательные нормы, касающиеся ненавистнических высказываний, по меньшей мере должны соответствовать следующим принципам: никто не должен подвергаться наказанию за соответствующие действительности заявления; никто не должен подвергаться наказанию за

распространение ненавистнических высказываний, если только не было доказано, что это делалось с целью подстрекательства к дискриминации, враждебности или насилию; должно соблюдаться право журналистов принимать решения относительно наилучшего способа подачи информации и распространения идей, в особенности когда речь идет о расизме и нетерпимости; никто не должен подвергаться предварительной цензуре; и выносимые судами санкции должны строго соответствовать принципу соразмерности.

Эти стандарты также должны применяться к новым коммуникационным технологиям, таким, как Интернет, которые обладают громадным потенциалом с точки зрения поощрения права на свободное выражение мнений и свободный обмен информацией и идеями, в особенности через границы и на глобальном уровне. Любые ограничения, налагаемые на эти новые коммуникационные технологии, не должны: ущемлять или ограничивать свободный обмен информацией и идеями, защищаемый правом на свободное выражение мнений, или позволять властям вмешиваться в работу правозащитников или запугивать их.

Законы о диффамации в некоторых случаях используются для ограничения права свободно обнаруживать проявления расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости и открыто бороться с ними. Во избежание этого законы о диффамации должны быть приведены в соответствие с международными стандартами, касающимися свободного выражения мнений, в частности, описанными в нашем совместном заявлении от 30 ноября 2000 года.

Свобода информации

Свободный обмен информацией и идеями является одним из мощнейших средств борьбы с расизмом, дискриминацией, ксенофобией и нетерпимостью. Необходимо обеспечить свободный доступ к информации, освещающей эти проблемы или помогающей бороться с ними, независимо от того, являются ли держателями этой информации государственные или частные органы, если только отказ в доступе не может быть обоснован необходимостью защиты более важных интересов общества. Кроме того, государства должны обеспечивать общественности надлежащий доступ к надежной информации, касающейся расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, в том числе, при необходимости, путем сбора и распространения такой информации государственными органами.

Пропаганда терпимости

Организации, предприятия и работники средств массовой информации, в особенности государственные теле- и радиокomпании, имеют нравственное обязательство

и обязательство перед обществом вносить позитивный вклад в борьбу против расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости. Существуют многочисленные способы, с помощью которых эти организации или лица могут вносить такой вклад, в том числе путем разработки и реализации учебных программ для работников средств массовой информации, содействующих более глубокому пониманию вопросов, связанных с расизмом и дискриминацией, и разъясняющих нравственные обязательства и обязательства перед обществом средств массовой информации пропагандировать терпимость и распространять знания о практических средствах, с помощью которых это может быть сделано; обеспечения того, чтобы действенные кодексы нравственных норм и правил самоцензуры запрещали использование расистских выражений и предвзятых или оскорбительных стереотипов и чрезмерных ссылок на расовую, религиозную принадлежность и соответствующие признаки; принятия мер по обеспечению того, чтобы коллектив сотрудников был разнообразным и разумно представительным с точки зрения всех слоев общества; использования опирающегося на факты и деликатного подхода к освещению проявлений расизма и дискриминации, но гарантирующего привлечение к ним внимания общественности; обеспечения того, чтобы информация, сообщаемая в связи с конкретными общинами, содействовала более глубокому пониманию различий и одновременно отражала перспективы этих общин и давала представителям этих общин возможность быть услышанными; и воспитания культуры терпимости и обеспечения более глубокого понимания таких пороков, каковыми являются расизм и дискриминация.

27 февраля 2001 года

Абид Хуссейн, Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и на свободное их выражение.

Фреймут Дуве, Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации

Сантьяго Кантон, Специальный докладчик ОАГ по свободе выражения мнений.
