



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2001/9
11 February 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят седьмая сессия
Пункт 11 b) предварительной повестки дня

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ
СЛЕДУЮЩИЙ ВОПРОС: ИСЧЕЗНОВЕНИЯ И КАЗНИ
БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства
или произвольные казни

Доклад Специального докладчика г-жи Асмы Джахангир, представленный
в соответствии с резолюцией 2000/31 Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Резюме		5
Введение	1 - 4	5
I. МАНДАТ	5 - 9	7
A. Круг ведения.....	5 - 6	7
B. Нарушения права на жизнь, в отношении которых Специальный докладчик принимает соответствующие меры.....	7 - 8	7
C. Правовые рамки и методы работы	9	10
II. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	10 - 22	11
A. Общие замечания	10	11
B. Сообщения.....	11 - 17	11
C. Поездки	18 - 22	14
III. ОБЗОР СИТУАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ.....	23 - 37	15
A. Геноцид	23 - 25	15
B. Случаи смерти в результате чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов	26 - 29	17
C. Случаи смерти во время содержания под стражей.....	30 - 31	18
D. Угрозы убийством.....	32 - 33	18
E. Высылка, депортация или возвращение лиц в страну или место, где их жизни угрожает опасность	34	19
F. Случаи смерти в результате бездействия	35 - 36	19
G. Смертная казнь.....	37	20

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ ЛИЦ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К ОСОБЫМ ГРУППАМ.....	38 - 50	20
А. Нарушения права на жизнь женщин.....	38 - 41	20
В. Нарушения права на жизнь применительно к беженцам и лицам, перемещенным внутри страны	42 - 44	22
С. Нарушения права на жизнь лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам	45	23
D. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих свое право на свободу убеждений и их свободное выражение.....	46	23
Е. Право на жизнь и отправление правосудия	47	24
F. Нарушения права на жизнь лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам	48 - 50	24
V. ВОПРОСЫ, КОТОРЫМ УДЕЛЯЕТСЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ	51 - 95	25
А. Нарушения права на жизнь в период вооруженного конфликта.....	51 - 53	25
В. Случаи смерти в результате нападений или убийств, совершаемых силами безопасности, военизированными формированиями или частными группами, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им	54 - 55	27
С. Беснаказанность, компенсация и права пострадавших...	56 - 64	28
D. Нарушения права на жизнь детей	65 - 72	31
Е. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав человека, и лиц, которые сотрудничают с представителями правозащитных органов Организации Объединенных Наций	73 - 75	35

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
F. Смертная казнь.....	76 - 95	36
VI. КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ РЕКОМЕНДАЦИЙ.....	96 - 102	45
VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	103	48
A. Заключительные замечания	103 - 106	48
B. Рекомендации.....	107	49

Резюме

Настоящий доклад, который представляется во исполнение резолюции 2000/31 Комиссии по правам человека, охватывает полученную информацию и сообщения, направленные Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях в период с 16 декабря 1999 года по 10 декабря 2000 года. В докладе, содержащем семь глав, основное внимание уделяется различным аспектам проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней и содержатся замечания Специального докладчика по вопросам, входящим в сферу ее мандата.

В главе I содержится краткое изложение мандата, представленного Специальному докладчику. В главе II Специальный докладчик представляет информацию об основной деятельности, которой она занималась в рамках своего мандата в рассматриваемый период. В главе III приводится обзор различных ситуаций, связанных с нарушениями права на жизнь и относящихся к мандату Специального докладчика. В главе IV Специальный докладчик представляет замечания относительно нарушений права на жизнь лиц, принадлежащих к особым группам. В главе V приводится анализ вопросов, вызывающих особую обеспокоенность и требующих дальнейшего внимания и рассмотрения. В главе VI содержится обзор изменений в рамках последующих мер по итогам поездок Специального докладчика в страны. И наконец, в главе VII Специальный докладчик представляет свои выводы и ряд рекомендаций, которые, по ее мнению, могли бы помочь в решении проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней.

Далее Специальный докладчик представляет два добавления к настоящему докладу. В добавлении 1 содержится описание ситуации в 63 странах, которое включает краткое изложение информации, препровожденной и полученной Специальным докладчиком, в том числе сообщений, полученных от правительств, а также - в случаях, когда это было необходимо и сочтено целесообразным, - замечания Специального докладчика. В добавлении 2 содержится доклад Специального докладчика о ее поездке в Непал, состоявшейся 5-14 февраля 2000 года.

Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 2000/31 Комиссии по правам человека от 20 апреля 2000 года. Это - третий годовой доклад, представляемый Комиссии г-жой Асмой Джахангир, и восемнадцатый такой доклад, представляемый

с момента утверждения Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1982/35 от 7 мая 1982 года мандата, касающегося произвольных казней и казней без надлежащего судебного разбирательства.

2. Настоящий доклад охватывает полученную информацию и направленные сообщения за период с 16 декабря 1999 года по 10 декабря 2000 года и состоит из семи глав. В главе I приводится краткое изложение мандата, представленного Специальному докладчику. В главе II Специальный докладчик представляет информацию об основной деятельности, которой она занималась в рамках ее мандата в рассматриваемый период. В главе III приводится обзор различных ситуаций, связанных с нарушениями права на жизнь и относящихся к мандату Специального докладчика. В главе IV Специальный докладчик представляет замечания относительно нарушений права на жизнь лиц, принадлежащих особым группам. В главе V приводится анализ вопросов, вызывающих особую обеспокоенность и требующих дальнейшего внимания и рассмотрения. В главе VI содержится обзор изменений в рамках последующих мер по итогам поездок Специального докладчика в страны. И наконец, в главе VII Специальный докладчик представляет свои выводы и ряд рекомендаций, которые, по ее мнению, могли бы помочь в решении проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней.

3. Далее Специальный докладчик представляет два добавления к настоящему докладу. В добавлении 1 содержится описание ситуации в 62 странах, которое включает краткое изложение информации, препровожденной и полученной Специальным докладчиком, в том числе сообщений, полученных от правительств, а также - в случаях, когда это было необходимо и сочтено целесообразным, - замечания Специального докладчика. В добавлении 2 содержится доклад Специального докладчика о ее поездке в Королевство Непал, состоявшейся 5-14 февраля 2000 года.

4. С момента своего назначения Специальный докладчик продолжает получать все более ужасающие сообщения о нарушениях права на жизнь во всех регионах мира. Жестокость этих преступлений и их разрушительные последствия для жертв и общечеловеческой семьи в целом превосходят всякое воображение, и нам необходимо признать, что мы обязаны сделать все, что в нашей власти, чтобы положить конец этим зверствам. Ситуация нормализовалась лишь в немногих "горячих точках", вместе с тем за последний год в результате неконтролируемого насилия произошел целый ряд массовых убийств.

I. МАНДАТ

A. Круг ведения

5. В резолюции 2000/31 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика продолжать изучать случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, эффективно реагировать на поступающую к ней информацию и продолжать развивать свой диалог с правительствами, а также осуществлять контроль за выполнением рекомендаций, вынесенных в докладах после посещения соответствующих стран. Комиссия также просила Специального докладчика продолжать следить за соблюдением действующих международных стандартов в области гарантий и ограничений, связанных с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека в отношении толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему.

6. В своей резолюции Комиссия также просила Специального докладчика учитывать в своей работе гендерную проблематику и уделять особое внимание нарушениям права на жизнь детей, участников демонстраций и других мирных манифестаций общественности, лиц, принадлежащих к меньшинствам, а также лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод. Комиссия далее настоятельно призвала Специального докладчика доводить до сведения Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека информацию о случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней, которые вызывают у нее особую озабоченность или в связи с которыми принятие срочных мер могло бы воспрепятствовать дальнейшему ухудшению положения. Комиссия приветствовала сотрудничество между Специальным докладчиком и другими механизмами и процедурами Организации Объединенных Наций в области прав человека и призвала Специального докладчика продолжать усилия в этом направлении.

B. Нарушения права на жизнь, в отношении которых Специальный докладчик принимает соответствующие меры

7. В течение этого отчетного периода Специальный докладчик принимала меры в следующих случаях:

- a) геноцид;

b) нарушения права на жизнь в период вооруженного конфликта, особенно в отношении гражданского населения и других некомбатантов, вопреки нормам международного гуманитарного права;

c) случаи смерти в результате нападений или убийств, совершенных силами безопасности государства, военизированными формированиями, "эскадронами смерти" или другими частными группами, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им;

d) случаи смерти в результате применения силы сотрудниками правоохранительных органов или лицами, действующими с прямого или косвенного согласия государства, когда применение силы не отвечает критериям абсолютной необходимости и соразмерности;

e) случаи смерти во время содержания под стражей вследствие пыток, пренебрежения или применения силы либо вследствие условий заключения, создающих угрозу для жизни;

f) угрозы убийством или запугивание неминуемой внесудебной казнью, исходящие от государственных должностных лиц, военизированных формирований, частных лиц или групп, которые сотрудничают с правительством или деятельность которых допускается им, а также от лиц, личность которых не установлена и которые могут быть связаны с вышеуказанными категориями;

g) высылка, депортация или возвращение лиц в страну или место, где их жизни угрожает опасность, а также лишение лиц, стремящихся получить убежище, возможности покинуть страну, в которой их жизни угрожает опасность, посредством закрытия национальных границ;

h) случаи смерти в результате бездействия властей, включая расправы, чинимые толпой. Специальный докладчик может принимать соответствующие меры в тех случаях, когда государство не принимает позитивных мер превентивного или защитного характера, необходимых для обеспечения права на жизнь любого лица, находящегося под его юрисдикцией;

i) несоблюдение обязательства расследовать предполагаемые нарушения права на жизнь и привлекать виновных к судебной ответственности;

j) несоблюдение дополнительного обязательства предоставлять жертвам нарушений права на жизнь достаточную компенсацию и непризнание правительствами того, что предоставление компенсации является обязательством;

k) нарушение права на жизнь в связи с применением смертной казни. Специальный докладчик принимает меры, когда смертный приговор выносится в нарушение пункта 2 статьи 6 и статьи 15 Международного пакта о гражданских и политических правах и пункта а) статьи 37 Конвенции о правах ребенка, пункта 5 статьи 77 и других соответствующих статей Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним 1977 года. Кроме того, Специальный докладчик руководствуется различными резолюциями органов и организаций системы Организации Объединенных Наций, в частности:

- i) резолюцией 2857 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1971 года и резолюцией 32/61 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1977 года, касающимися смертной казни;
- ii) резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1989 года, в которой Ассамблея приняла и открыла для подписания, ратификации и присоединения второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни;
- iii) резолюциями 1997/12, 1998/8, 1999/61 и 2000/65 Комиссии по правам человека, касающимися смертной казни;
- iv) мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, которые были приняты Экономическим и Социальным Советом в резолюции 1984/50 от 25 мая 1984 года и одобрены Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в резолюции 39/118, принятой 14 декабря 1984 года;
- v) резолюцией 1989/64 Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций, принятой 24 мая 1989 года.

8. Учитывая эти руководящие принципы и международные стандарты, Специальный докладчик принимает меры в тех случаях, когда:

- a) соответствующие преступление нельзя рассматривать в качестве "самого тяжкого" по смыслу пункта 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- b) смертный приговор имеет обратную силу;
- c) лица приговариваются к смертной казни за преступления, совершенные ими в возрасте моложе 18 лет;
- d) смертная казнь грозит беременной женщине или женщине, которая недавно стала матерью;
- e) смертная казнь грозит лицам, являющимся психически больными или инвалидами, или лицам, обладающим крайне ограниченной психической дееспособностью;
- f) смертный приговор отменяется после приведения его в исполнение;
- g) лицам, которым грозит смертная казнь, отказывают в помощи консульских учреждений или не предоставляют ее;
- h) обвиняемому отказывают в его праве на обжалование или подачу прошения о помиловании или смягчении смертного приговора;
- i) смертный приговор выносится после судебного разбирательства, проведенного без соблюдения международных стандартов в области беспристрастности, компетентности, объективности и независимости судебных органов;
- j) правовая система не соответствует минимальным стандартам справедливого судебного разбирательства;
- k) смертная казнь назначается в качестве обязательной меры наказания без должного учета вышеперечисленных гарантий и без принятия во внимание неопровержимых смягчающих обстоятельств.

C. Правовые рамки и методы работы

9. С обзором международных правовых стандартов, которыми Специальный докладчик руководствуется в своей работе, можно ознакомиться в докладе ее предшественника,

представленном Комиссии по правам человека на ее сорок девятой сессии (E/CN.4/1993/46, пункты 42-68). Специальный докладчик в основном следовала методам работы, разработанным и применявшимся предыдущим Специальным докладчиком г-ном Бакре Вали Ндиайе, которые были изложены в его докладе Комиссии по правам человека на ее пятидесятой сессии (E/CN.4/1994/7, пункты 13-67), а также в его последующих докладах Комиссии (E/CN.4/1995/61, пункты 9-12, и E/CN.4/1996/4, пункты 11-12).

II. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. Общие замечания

10. Для выполнения мандата Специального докладчика крайне важное значение имеют сотрудничество и координация с другими правозащитными механизмами Комиссии по правам человека. В течение нынешнего отчетного периода Специальный докладчик провела ряд консультаций с Управлением Верховного комиссара по правам человека в Женеве, в ходе которых она имела возможность встретиться с Верховным комиссаром по правам человека и ее сотрудниками, а также с рядом других специальных докладчиков и представителей Комиссии по правам человека. Кроме того, она неоднократно участвовала в принятии совместных мер, включая направление призывов к незамедлительным действиям вместе с другими специальными докладчиками и рабочими группами, уполномоченными Комиссией по правам человека. Специальный докладчик представила свой доклад пятьдесят шестой сессии Комиссии по правам человека 6 апреля 2000 года (E/CN.4/2000/3 и Add.1-3). 24 октября 2000 года она представила свой промежуточный доклад пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/55/288). Она сожалеет, что не смогла присутствовать на совещании специальных докладчиков/представителей, экспертов и председателей рабочих групп по специальным процедурам Комиссии по правам человека, состоявшемся в июне 2000 года. Вместе с тем она участвовала в работе заседаний, которые проводились в то время в Нью-Йорке в связи с осуществлением рекомендаций Всемирной конференции по положению женщин ("Пекин+5").

B. Сообщения

11. Специальный докладчик в полной мере осознает, что сообщения, представленные в настоящем разделе, не охватывают все случаи нарушения права на жизнь. Приведенные ниже данные представляют собой лишь верхушку айсберга, однако они в значительной степени отражают фактическое положение. Более важно то, что возможность доведения жалоб отдельных лиц до сведения международного сообщества позволяет сохранять

надежду семьям жертв и другим лицам, которые добиваются соблюдения права на жизнь. Кроме того, жалобы отдельных лиц являются дополнительным источником информации для правительств.

12. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик направила 116 призывов к незамедлительным действиям правительствам следующих стран: Аргентины (2), Боливии (4), Бразилии (6), Бурунди (1), Венесуэлы (2), Гамбии (1), Гватемалы (4), Гондураса (3), Демократической Республики Конго (1), Египта (1), Зимбабве (1), Израиля (1), Индии (2), Индонезии (4), Иордании (1), Ирана (Исламской Республики) (4), Йемена (2), Канады (1), Китая (4), Колумбии (25), Кот-д'Ивуара (1), Кубы (1), Ливана (1), Мексики (7), Мьянмы (1), Непала (1), Никарагуа (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Омана (1), Пакистана (2), Перу (4), Российской Федерации (2), Соединенных Штатов Америки (11), Таджикистана (1), Узбекистана (5), Филиппин (1), Шри-Ланки (2), Эквадора (1), Экваториальной Гвинеи (1) и Ямайки (1). Она также направила один призыв к незамедлительным действиям в адрес Палестинской администрации. Из всех призывов к незамедлительным действиям, направленных Специальным докладчиком, 43 призыва были направлены совместно с другими механизмами Комиссии по правам человека, такими, как Специальный докладчик по вопросу о пытках, Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов, Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям, Специальный представитель по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, Представитель Генерального секретаря по вопросу о лицах, перемещенных внутри страны, и Представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках.

13. Направленные призывы к незамедлительным действиям касались 339 человек, а также следующих групп лиц: лиц, подвергающихся опасности в связи с волной насилия на оккупированных территориях, на Молуккских островах (Индонезия), в Пахалгаме, Анантнаге и Погале в Кашмире (Индия) и на острове Холо (Филиппины); большого числа заключенных в Исламской Республике Иран; журналистов и правозащитников из мексиканских и перуанских неправительственных организаций, которым угрожали убийством; коренных общин в Бразилии; афганских журналистов в Пакистане; всего населения Грозного, Чечня; лидеров оппозиции в Зимбабве; гражданских лиц в Джаффне (Шри-Ланка) и в Кот-д'Ивуаре; большого числа заключенных в Экваториальной Гвинее; значительного числа лиц, приговоренных к смертной казни в Китае, Соединенных Штатах Америки, Узбекистане и Йемене; активистов правозащитного движения, адвокатов, политических лидеров и профсоюзных активистов, крестьян и лидеров коренного населения в Колумбии.

14. Кроме того, Специальный докладчик препроводила утверждения, касающиеся нарушений права на жизнь более 700 человек, правительствам следующих 37 стран: Алжира (1), Анголы (1), Бангладеш (1), Боливии (1), Бурунди (3), Венесуэлы (1), Гватемалы (3), Гондураса (1), Демократической Республики Конго (3), Доминиканской Республики (1), Израиля (8), Индии (9), Индонезии (2), Иордании (1), Испании (1), Кении (1), Китая (8), Колумбии (19), Конго (1), Кот-д'Ивуара (3), Кубы (3), Мексики (3), Мьянмы (12), Намибии (1), Непала (3), Нигерии (1), Пакистана (3), Перу (1), Российской Федерации (9), Руанды (2), Судана (2), Туниса (2), Турции (1), Узбекистана (2), Шри-Ланки (6), Эфиопии (1) и Ямайки (1). Соответствующие утверждения были также препровождены Палестинской администрации.

15. В течение рассматриваемого периода ответы на призывы к незамедлительным действиям или сообщения, направленные Специальным докладчиком, были представлены правительствами следующих стран: Австрии, Албании, Алжира, Анголы, Аргентины, Бахрейна, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Замбии, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республикой), Испании, Йемена, Камеруна, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Кубы, Мексики, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Перу, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Филиппин, Чили, Шри-Ланки и Ямайки. В порядке реакции на ответы, полученные от правительств, Специальный докладчик направила сообщения правительствам Колумбии и Мексики. Специальный докладчик хотела бы воспользоваться данной возможностью, чтобы поблагодарить за сотрудничество те правительства, которые представили всеобъемлющие ответы на ее сообщения.

16. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что некоторые правительства отвечали на ее запросы только частично или нерегулярно. Она также озабочена тем, что правительства Бангладеш, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гвинеи-Бисау, Руанды, Сальвадора, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Уганды, Эквадора и Южной Африки не ответили ни на одно из ее сообщений и ни на один из запросов в отношении информации, направленных им в течение двух последних лет. В последние два года не поступало также ответов на сообщения от Совета движения "Талибан" и Палестинской администрации.

17. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что правительства Камбоджи и Папуа-Новой Гвинеи не ответили ни на одно из направленных Специальным докладчиком сообщений в течение последних четырех лет. Правительства Руанды и Румынии не представляли ответов на сообщения в течение последних трех лет.

С. Поездки

18. В период с 5 по 14 февраля 2000 года Специальный докладчик по приглашению правительства Королевства Непал посетила эту страну. Эта поездка была в основном вызвана непрерывно поступающими сообщениями о предполагаемых внесудебных казнях безоружных гражданских лиц в рамках конфронтации между вооруженными группами Коммунистической партии Непала (КПН маоистского толка) и непальской полицией. Кроме того, выражалась тревога по поводу потенциального ухудшения сложившейся ситуации, ведущего к эскалации насилия и гибели людей. Замечания Специального докладчика в связи с этой миссией содержатся в добавлении 2 к настоящему докладу.

19. На своей специальной сессии по вопросу о положении в Израиле и на оккупированных территориях, состоявшейся 17-19 октября 2000 года, Комиссия по правам человека приняла резолюцию S-5/1, в которой она просила Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о лицах, перемещенных внутри страны, Специального докладчика по вопросу о пытках, Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Специального докладчика по вопросу о религиозной нетерпимости, Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище и Рабочую группу по насильственным или недобровольным исчезновениям незамедлительно совершить поездки в этот район и представить свои выводы Комиссии на ее пятьдесят седьмой сессии и, на промежуточной основе, Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии. Специальный докладчик направила правительству Израиля письмо с просьбой о приглашении посетить эту страну.

20. В этой связи Специальный докладчик хотела бы также напомнить о резолюции 2000/58 Комиссии, озаглавленной "Положение в Чеченской Республике Российской Федерации", в которой Комиссия просила ответственных за ряд тематических механизмов, включая Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, совершить поездки в Чечню. Специальный докладчик еще в марте 2000 года, до принятия этой резолюции, запросила приглашение на посещение Чечни. К моменту составления настоящего доклада правительство Российской Федерации не ответило на этот запрос.

21. С момента своего назначения Специальный докладчик направила ряду правительств письма, в которых она выразила свою заинтересованность в посещении их стран. Ко времени подготовки настоящего доклада положительно ответили на эти запросы правительства Турции, Колумбии, Гондураса и Союзной Республики Югославии, и Специальный докладчик надеется в ближайшем будущем совершить поездки в эти страны. Специальный докладчик пока еще не получила ответов на свои запросы, направленные правительствам Алжира, Бахрейна, Израиля, Индии, Кот-д'Ивуара, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне и Уганды. 6 октября 2000 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов и Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение направили правительствам Индии и Пакистана письма с просьбой о приглашении осуществить совместную миссию в эти страны. В конце ноября 2000 года Специальный докладчик - после получения сообщений о серьезных нарушениях прав человека в Кот-д'Ивуаре - направила запрос в отношении поездки в эту страну. Впоследствии Генеральный секретарь назначил международную комиссию по расследованию, которой было поручено выяснить обстоятельства серьезных нарушений прав человека, имевших место в Кот-д'Ивуаре в октябре 2000 года. Поэтому Специальный докладчик будет ожидать доклада комиссии по расследованию.

22. Выездные миссии имеют крайне важное значение для выполнения мандата Специального докладчика, поскольку они позволяют ей получать из первых рук информацию, необходимую для подготовки хорошо аргументированных и объективных докладов. Более пристальное изучение положения в конкретных странах дает ей возможность выявлять общие тенденции и анализировать некоторые из коренных причин, которые порождают нарушения права на жизнь и обуславливают их продолжение. Можно с большей уверенностью выявлять ранние симптомы и еще на начальных этапах принимать соответствующие меры, что позволило бы предупреждать дальнейшие нарушения прав человека.

III. ОБЗОР СИТУАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ

A. Геноцид

23. В своих докладах пятьдесят пятой и пятьдесят шестой сессиям Комиссии по правам человека Специальный докладчик с сожалением отметила, что созданная Генеральным секретарем Группа по расследованию, которой было поручено провести расследования в связи с нарушениями прав человека и норм международного права в Демократической

Республике Конго, не смогла завершить свою работу из-за отсутствия сотрудничества со стороны правительства. В своем докладе (S/1998/581, приложение) Группа сделала предварительный вывод о том, что "систематические массовые убийства лиц [из числа руандийских хуту], оставшихся в Заире, были гнусным преступлением против человечности, но основная причина принятия этих решений имеет существенное значение с точки зрения установления того, являются ли эти убийства геноцидом".

24. На своей пятьдесят пятой сессии Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1999/56, озаглавленную "Положение в области прав человека в Демократической Республике Конго", в которой она просила Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго и Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и одного из членов Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям осуществить, сразу же после подписания соглашения о прекращении огня или как только это будет возможно по соображениям безопасности, а также на соответствующей основе, совместную миссию по расследованию всех массовых убийств, совершенных в стране, с целью привлечения виновных к суду. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что положение в этой стране остается таковым, что до сих пор отсутствует возможность осуществить эту миссию.

25. Огромное число убийств совершается безнаказанно. Международное сообщество не должно долее мириться с безнаказанностью в случаях серьезных нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права. Когда дело касается безнаказанности, не может быть и речи о какой-либо избирательности. В этой связи Специальный докладчик считает важной вехой утверждение Римского статута Международного уголовного суда. В соответствии с этим статутом под юрисдикцию Суда подпадают также преступления против человечности, такие, как истребление, которое включает "умышленное создание условий жизни, в частности лишение доступа к продуктам питания и лекарствам, рассчитанных на то, чтобы уничтожить часть населения". Специальный докладчик призывает Международные уголовные трибуналы по Руанде и по бывшей Югославии продолжать свою важную работу по расследованию и преследованию лиц, подозреваемых в грубых нарушениях прав человека, включая преступление геноцида.

В. Случаи смерти в результате чрезмерного применения силы
сотрудниками правоохранительных органов

26. Специальный докладчик препроводила утверждения, касающиеся нарушений права на жизнь 237 лиц, из которых личность 135 человек была установлена, правительствам следующих стран: Анголы (1), Боливии (1), Венесуэлы (1), Гватемалы (1), Гондураса (1), Демократической Республики Конго (2), Доминиканской Республики (1), Израиля (7), Индии (5), Индонезии (2), Иордании (1), Колумбии (1), Кот-д'Ивуара (3), Кубы (2), Непала (4), Нигерии (1), Пакистана (1), Руанды (2), Судана (2), Шри-Ланки (2), Эфиопии (1) и Ямайки (1). В этой связи она также направила Гамбии и Израилю призывы к незамедлительным действиям.

27. Глубочайшую тревогу вызывает насилие, чинимое Израилем на оккупированных территориях. 3 октября 2000 года Специальный докладчик направила правительству Израиля призыв к незамедлительным действиям, настоятельно призвав его немедленно отдать приказ правительственным силам безопасности проявлять сдержанность при выполнении своих обязанностей соблюдать международные стандарты в области прав человека. В своем письме, которое было также опубликовано в виде открытого заявления, Специальный докладчик решительно призвала правительство незамедлительно провести расследование всех инцидентов, в ходе которых правительственные силы предположительно совершили убийства, и обеспечить привлечение к суду всех лиц, виновных в таких преступлениях. К моменту подготовки настоящего доклада в результате насилия на оккупированных территориях погибло по меньшей мере 200 человек, в основном палестинцев. Специальный докладчик глубоко встревожена сообщениями о том, что одну четверть жертв составляли дети и молодые люди.

28. Специального докладчика глубоко взволновал доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о ее поездке на оккупированные территории, в котором она отметила, что "на оккупированных палестинских территориях сложилась неблагоприятная ситуация. Гражданское население чувствует себя осажденным со стороны более мощной державы, готовой использовать свои превосходящие силы против демонстраций и подростков, забрасывающих солдат камнями. В ходе поездки Верховного комиссара наблюдалась эскалация насилия при более интенсивном использовании огнестрельного оружия, включая так называемую стрельбу "драйв-бай" (по проезжающим машинам) со стороны палестинцев и использование ракет и крупнокалиберных пулеметов со стороны Израиля" (E/CN.4/2001/114, пункт 19).

29. Специальный докладчик глубоко обеспокоена чрезмерным применением силы со стороны как индонезийской полиции, так и вооруженных сил этой страны при выполнении правоохранительных функций в различных районах, включая Ириан-Джая и Ачех. В рассматриваемый период Специальный докладчик довела до сведения правительства Индонезии свою озабоченность в связи с эскалацией насилия в этих районах и настоятельно призвала власти обеспечить выполнение правительственными силами своих обязанностей в строгом соответствии с международными стандартами в области прав человека.

C. Случаи смерти во время содержания под стражей

30. Специальный докладчик препроводила утверждения, касающиеся случаев смерти во время содержания под стражей 38 лиц, правительствам следующих стран: Бангладеш (1), Израиля (1), Индии (2), Испании (1), Кении (1), Китая (8), Конго (1), Кубы (1), Мексики (1), Мьянмы (1), Намибии (1), Непала (1), Пакистана (2), Перу (1), Туниса (2), Турции (1), Узбекистана (1) и Шри-Ланки (2). Кроме того, одно такое сообщение было направлено Специальным докладчиком в адрес Палестинской администрации. Правительству Боливии был направлен один призыв к незамедлительным действиям.

31. В этой связи Специальный докладчик хотела бы выразить свое особое беспокойство по поводу сообщений из Китая, свидетельствующих о большом числе случаев смерти находившихся под стражей лиц, многие из которых были последователями секты "Фалун гун", имевших место в результате крайне жестокого обращения, халатности или отсутствия медицинской помощи.

D. Угрозы убийством

32. После получения сообщений о ситуациях, ставящих под угрозу жизнь и физическую неприкосновенность людей, Специальный докладчик направляла призывы к незамедлительным действиям с целью предотвращения их гибели. В этом контексте призывы к незамедлительным действиям были направлены правительствам следующих стран: Аргентины (2), Бразилии (5), Венесуэлы (2), Гватемалы (4), Гондураса (2), Индии (1), Индонезии (1), Колумбии (25), Мексики (4), Мьянмы (1), Никарагуа (1), Пакистана (1), Перу (4), Шри-Ланки (1) и Ямайки (1).

33. Эти призывы к незамедлительным действиям касались по меньшей мере 53 лиц, фамилии которых были указаны, и таких групп, как крестьяне в Колумбии, активисты правозащитного движения в Бразилии, свидетели в Гватемале и Никарагуа, журналисты в Гондурасе и Мексике и правозащитные группы.

Е. Высылка, депортация или возвращение лиц в страну или место,
где их жизни угрожает опасность

34. Специальный докладчик совместно со Специальным докладчиком по вопросу о правах человека мигрантов и Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин препроводили правительству Канады призыв к незамедлительным действиям в отношении пакистанской женщины, которая подала ходатайство о предоставлении ей статуса беженца в Канаде и которой угрожала депортация. Согласно полученной информации, эта женщина предположительно удерживалась своим братом в заточении и подвергалась крайне жестокому обращению с его стороны после того, как ее мать была убита ее отцом за несоблюдение традиционных обычаев ее семьи. В своем ответе на письмо Специального докладчика правительство ответило, что это дело будет рассматриваться Комиссией по вопросам иммиграции и беженцев и что эта женщина не подвергается опасности возвращения в Пакистан.

Ф. Случаи смерти в результате бездействия

35. Специальный докладчик также вмешивается в случаях, когда власти, как сообщается, не принимают эффективных или действенных мер для предотвращения внесудебных казней. Сообщается, что 25 октября 2000 года в результате нападения толпы, состоявшей из сотен жителей окрестных деревень, были убиты по меньшей мере 26 молодых тамилы в возрасте от 14 до 23 лет, которые содержались в лагере после того, как они были задержаны по подозрению в принадлежности к организации "Тигры освобождения Тамил Илама" или сдались в плен. Согласно утверждениям, находившиеся на дежурстве в лагере сотрудники полиции не вмешались, с тем чтобы защитить задержанных. Кроме того, утверждалось, что некоторые из сотрудников полиции могли быть причастны к подстрекательству деревенских жителей или могли помочь им проникнуть в лагерь. Специальный докладчик довела эти вызывающие озабоченность утверждения до сведения правительства Шри-Ланки в своем письме от 31 октября 2000 года. В своем ответе правительство указало, что соответствующие правоохранительные органы и Комиссия по правам человека Шри-Ланки немедленно провели расследование этого инцидента и что власти принимают меры в отношении лиц, установленных в ходе предварительного следствия.

36. В этой связи Специальный докладчик хотела бы также выразить свою глубокую обеспокоенность по поводу положения в различных районах Индонезии, включая Западный Тимор и Ачех, где правительственные силы, согласно сообщениям, не принимают мер для защиты гражданских лиц от насилия и убийств, совершаемых группами ополченцев. Имелся в виду конкретный случай жестокого убийства

ополченцами трех сотрудников Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, который имел место в Атамбуа, Западный Тимор, 6 сентября 2000 года. В сообщениях указывается, что, когда гуманитарные работники подверглись нападению, расквартированные в Атамбуа сотрудники полиции и военнослужащие не приняли мер по их защите. Имеются также тревожные сообщения, позволяющие предположить, что в некоторых случаях индонезийские военнослужащие активно участвуют в действиях проправительственных групп ополченцев или поддерживают их. 11 сентября 2000 года Специальный докладчик направила правительству Индонезии письмо с просьбой представить информацию относительно мер, принятых с целью расследования этого инцидента и привлечения виновных к судебной ответственности. Ухудшение положения в Индонезии в некоторых отношениях непосредственно связано с непринятием правительством мер по привлечению к суду сотрудников его сил безопасности после случаев вопиющих нарушений ими права на жизнь в некоторых частях страны, особенно в Восточном Тиморе.

G. Смертная казнь

37. В своей резолюции 2000/31 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика продолжать следить за соблюдением действующих международных стандартов в области гарантий и ограничений, связанных с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека в отношении толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему. В этой связи Специальный докладчик препроводила 32 призыва к незамедлительным действиям в защиту 44 лиц, фамилии которых были указаны, а также в защиту групп лиц без указания их фамилий правительствам следующих стран: Бурунди (1), Демократической Республики Конго (1), Египта (1), Ирана (Исламской Республики) (4), Йемена (2), Китая (4), Кубы (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Омана (1), Соединенных Штатов Америки (11), Таджикистана (1) и Узбекистана (5). Она также направила один призыв к незамедлительным действиям в адрес Палестинской администрации. С этим вопросом можно более подробно ознакомиться в подразделе F главы V настоящего доклада.

IV. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ ЛИЦ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К ОСОБЫМ ГРУППАМ

A. Нарушения права на жизнь женщин

38. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик препроводила призывы к незамедлительным действиям в интересах женщин, чьи жизни, как считалось,

находились под угрозой, правительствам Венесуэлы (2), Канады (1), Непала (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Российской Федерации (1) и Соединенных Штатов Америки (1). Кроме того, Специальный докладчик препроводила утверждения о 55 случаях нарушений права на жизнь женщин правительствам следующих стран: Бурунди (2), Гватемалы (1), Демократической Республики Конго (12), Израиля (1), Индии (1), Китая (2), Колумбии (4), Мьянмы (5), Непала (3), Российской Федерации (13), Руанды (1), Судана (9) и Шри-Ланки (1). Она также направила Бурунди сообщения, касающиеся предполагаемой внесудебной казни группы из 43 лиц, включая большое число женщин, совершенной правительственными силами безопасности в Кабези 31 декабря 1999 года.

39. Можно отметить, что приведенные выше цифры необязательно отражают общее число женщин, в чьих интересах Специальный докладчик принимала меры, поскольку они касаются только тех случаев, в которых конкретно указывалось, что жертвой является женщина. Специального докладчика особенно встревожили сообщения из Демократической Республики Конго, согласно которым военнослужащие правительственных сил заживо похоронили 12 женщин. Как утверждается, эти женщины обвинялись в колдовстве.

40. В этой связи Специальный докладчик хотела бы также обратить внимание на дело г-жи Бэтти Лу Битс, которая была приговорена к смертной казни за убийство своего мужа в штате Техас, Соединенные Штаты Америки. В феврале 2000 года Специальный докладчик направила правительству Соединенных Штатов письмо, в котором она ссылаясь на сообщения о том, что в ходе судебного разбирательства по делу этой женщины до сведения присяжных не были доведены важнейшие смягчающие обстоятельства, включая тот факт, что в раннем возрасте она подвергалась жестокому физическому, сексуальному и нравственному надругательствам. Согласно сообщениям, ее изнасиловали в возрасте пяти лет, а впоследствии сменявшие друг друга мужья г-жи Битс подвергали ее жестокому избиению и сексуальным надругательствам. Смертный приговор в отношении г-жи Битс был приведен в исполнение 24 февраля 2000 года. До сведения Специального докладчика был доведен тот факт, что г-жа Битс была второй женщиной, казненной в Техасе за сто лет, и лишь четвертой женщиной, казненной в этой стране с тех пор, как смертная казнь была вновь введена в 1976 году.

41. Специальный докладчик также получила значительный объем информации о традиционной практике, в частности о так называемых "убийствах по мотивам чести", конкретно затрагивающей женщин. Каждый человек вправе осуществлять свои права на жизнь, свободу и безопасность. Правительства обязаны охранять эти права с помощью закона и принимать все соответствующие меры, в том числе законодательного характера,

с целью изменения или отмены действующих законов, правил, обычаев и практики, которые представляют собой нарушение прав человека женщин. Специальный докладчик продолжает тесно сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин и Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов в деле наблюдения за случаями убийства женщин в защиту чести. Специальный докладчик принимала меры не во всех случаях таких убийств, а ограничилась ситуациями, когда государство либо одобряет, либо поддерживает эти акты или оставляет без наказания виновных в них лиц, тем самым оказывая молчаливую поддержку такой практике. Она отмечает, что некоторые правительства заявили о своем неодобрении практики "убийств по мотивам чести", а некоторые другие - открыто осудили эту практику. В своем последнем докладе (E/CN.4/2000/3) Специальный докладчик отметила, что ряд известных исламских лидеров и ученых публично осудили эту практику. Совсем недавно Совет по исламской идеологии, который является в Пакистане конституционным органом, категорически заявил, что такие убийства не соответствуют предписаниям ислама. Однако между словами и делами по-прежнему сохраняется глубокая пропасть. В этой связи она отмечает, что на своей пятьдесят пятой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 55/66, озаглавленную "Искоренение преступлений против женщин, совершаемых в защиту чести".

В. Нарушения права на жизнь применительно к беженцам и лицам,
перемещенным внутри страны

42. Специальный докладчик глубоко встревожена сообщениями о преднамеренных нападениях на беженцев и лиц, перемещенных внутри страны (ЛПВС). Такие инциденты особенно часто происходят в ситуациях внутренних конфликтов и беспорядков, в ходе которых противоборствующие стороны все чаще прибегают к тактике прямых нападений на гражданское население. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик направила призывы к незамедлительным действиям правительства Йемена (1), Колумбии (5) и Шри-Ланки (1).

43. Специальный докладчик особенно обеспокоена положением в Колумбии, которая занимает одно из первых мест в мире по численности ЛПВС: по некоторым оценкам, в общей сложности их насчитывается 1,4 млн. человек. Эти люди продолжают подвергаться вооруженным нападениям и внесудебным казням, совершаемым сторонами продолжающегося внутреннего конфликта, в связи с чем Специальный докладчик неоднократно призывала правительство обеспечить защиту этих лиц. Из сообщений явствует, что в результате эскалации конфликта за последний год перемещению подверглись свыше 300 000 колумбийцев. Кроме того, Специальный докладчик глубоко

обеспокоена положением более чем 100 000 беженцев из Восточного Тимора, которые, как сообщается, продолжают подвергаться ожесточенным нападениям и нарушениям прав человека со стороны формирований ополченцев в Западном Тиморе.

44. В этой связи Специальный докладчик хотела бы напомнить о Руководящих принципах по вопросу о перемещении лиц внутри страны, в которых излагаются права и гарантии, касающиеся защиты вынужденных переселенцев на всех этапах перемещения. В соответствии с принципами 10 (2) и 11 (2) перемещенным внутри страны лицам обеспечивается защита от нападений на их поселения или лагеря и от актов насилия, направленных на распространение террора.

С. Нарушения права на жизнь лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам

45. Специальный докладчик принимала меры в интересах целого ряда лиц, которые в их соответствующих странах рассматриваются как принадлежащие к национальным, этническим, религиозным и/или языковым меньшинствам. Призывы к незамедлительным действиям были направлены Бразилии (1), Индии (1), Индонезии (1), Китаю (4), Колумбии (1) и Пакистану (1). Кроме того, Специальный докладчик препроводила утверждения о нарушениях права на жизнь правительству Демократической Республики Конго. Одной из причин беспокойства является положение уйгурской общины в Китае, в отношении которой, как сообщается, китайские власти продолжают совершать грубые нарушения прав человека. Специальный докладчик также обеспокоена тем, что в ряде латиноамериканских стран по-прежнему подвергаются насилию и нападениям, включая внесудебные казни, лица, принадлежащие к коренным общинам. Специальный докладчик направила правительству Бразилии призыв к незамедлительным действиям, выразив свое беспокойство по поводу безопасности лиц из общин макуши и вапишана, а также лиц, непосредственно работающих с ними. Кроме того, она направила письмо правительству Колумбии в связи с сообщениями о том, что в Седено и Ла-Чине, муниципалитеты Кубара и Толедо, Северный Сантандер, сотрудники полиции принудительно выселили представителей общины у-уа. В сообщениях говорилось о том, что в ходе этой операции погибли трое несовершеннолетних. Утверждалось также, что в связи с этим инцидентом имело место исчезновение 11 взрослых лиц и 4 детей в возрасте от 5 до 10 лет.

D. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих свое право на свободу убеждений и их свободное выражение

46. Специальный докладчик обеспокоена тем, что все чаще объектами угроз убийством и жертвами внесудебных казней становятся журналисты вследствие их деятельности по

разоблачению коррупции, организованной преступности и нарушений прав человека. За рассматриваемый период Специальный докладчик направила призывы к незамедлительным действиям в связи с угрозами, которым подвергались лица, осуществляющие свое право на свободное выражение мнений, в основном журналисты и участники демонстраций, в следующих странах: Боливии (2), Гватемале (1), Гондурасе (1), Индонезии (1), Иране (Исламской Республике) (2), Колумбии (2), Мексике (3), Мьянме (1), Никарагуа (1), Пакистане (1), Перу (1), Российской Федерации (1) и Шри-Ланке (1). Кроме того, Специальный докладчик в двух случаях направила сообщения, содержащие утверждения относительно нарушений права на жизнь лиц, осуществляющих свое право на свободное выражение мнений в следующих странах: Гватемале (1) и Иордании (1).

Е. Право на жизнь и отправление правосудия

47. Специальный докладчик приняла меры в интересах шести лиц, участвовавших в отправлении правосудия или имевших к этому отношение. Призывы к незамедлительным действиям были направлены следующим странам: Аргентине (2), Гватемале (1), Колумбии (1) и Ямайке (1). Кроме того, Специальный докладчик совместно со специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов направила правительству Аргентины призыв, касающийся двух адвокатов, которым угрожали убийством, по-видимому, из-за их работы в связи с одним случаем исчезновения и двумя случаями убийства. Еще один совместный призыв к незамедлительным действиям был направлен правительству Колумбии в связи с угрозами убийством, поступавшими в адрес адвоката, чье имя, как сообщалось, значилось в списке предполагаемых "сторонников партизан", который был распространен в Боготе одной военизированной группой.

Ф. Нарушения права на жизнь лиц, принадлежащих к
сексуальным меньшинствам

48. Специальный докладчик продолжала получать тревожные сообщения о лицах, которые получали угрозы убийством или которые были подвергнуты внесудебной казни вследствие их сексуальной ориентации. 19 июня 2000 года Специальный докладчик направила правительству Бразилии призыв к незамедлительным действиям после получения сообщений о том, что сотрудник отделения организации "Международная амнистия" в Сан-Паулу Эдуарду Бернардес да Сильва получил угрозы убийством в связи с его деятельностью в защиту групп гомосексуалистов и лесбиянок в Бразилии. Согласно полученным сообщениям, в порядке реакции на эти угрозы "Международная амнистия" приняла решение временно закрыть свое отделение в Сан-Паулу и перевести г-на да Сильву в другой штат. Кроме того, в течение рассматриваемого периода

поступало все больше сообщений о таких действиях против представителей сексуальных меньшинств, как угрозы убийством, присылка писем со взрывными устройствами и жестокие нападения, которые приписывались неонацистским группам в Бразилии.

49. Как сообщалось, 19 ноября 2000 года в Сан-Сальвадоре был застрелен один трансвестит, известный под именем Вальтер. Согласно сообщениям выстрелы были произведены неизвестными лицами из автомобиля, который затем на большой скорости удалился с места преступления. По утверждениям, власти не приняли эффективных мер по расследованию этого случая и привлечению виновных к судебной ответственности. Неправительственные источники сообщают, что в 1999 году в Сальвадоре было зарегистрировано семь аналогичных убийств, а в 1998 году - 12 таких убийств. 4 декабря 2000 года Специальный докладчик направила призыв к незамедлительным действиям, настоятельно призвав правительство Сальвадора расследовать эти убийства и предпринять необходимые шаги для защиты лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам, от насилия и внесудебных казней.

50. Специальный докладчик считает неприемлемым, что в некоторых государствах гомосексуальные отношения по-прежнему караются смертной казнью. Необходимо напомнить, что в соответствии со статьей 6 Международного пакта о гражданских и политических правах смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, квалификация которых явно исключает вопросы, касающиеся сексуальной ориентации. В этой связи Специальный докладчик хотела бы вновь заявить, что сохраняющееся предвзятое отношение к лицам, принадлежащим к сексуальным меньшинствам, и особенно криминализация аспектов, связанных с сексуальной ориентацией, усиливают социальное отторжение этих лиц. Это в свою очередь усиливает их уязвимость перед насилием и злоупотреблениями в области прав человека, включая угрозы убийством и нарушения права на жизнь, которые часто совершаются в обстановке безнаказанности. Специальный докладчик далее отмечает, что зачастую тенденциозное освещение этого вопроса средствами массовой информации еще больше способствует созданию атмосферы безнаказанности и безразличия к преступлениям, совершаемым в отношении лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам.

V. ВОПРОСЫ, КОТОРЫМ УДЕЛЯЕТСЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

A. Нарушения права на жизнь в период вооруженного конфликта

51. Специальный докладчик продолжала получать тревожные сообщения о гибели гражданских лиц и некомбатантов в ситуациях вооруженного конфликта и внутренних волнений в различных районах мира. В прошлом году в конфликтных ситуациях погибли

многие тысячи безоружных гражданских лиц, включая большое число женщин и детей. Специальный докладчик продолжала следить за положением в Чечне, где российские правительственные силы, как сообщается, совершают грубые нарушения прав человека, включая преднамеренные и целенаправленные внесудебные казни безоружных гражданских лиц. В декабре 1999 года Специальный докладчик направила правительству Российской Федерации совместный призыв к незамедлительным действиям, выразив свою глубокую обеспокоенность по поводу безопасности спикера чеченского сепаратистского парламента "Республики Ичкерии". Кроме того, Специальный докладчик направила совместный призыв к незамедлительным действиям в связи с полученными утверждениями о массовых нарушениях прав человека, имеющих место в Чечне. В этом контексте Специальный докладчик препроводила девять сообщений, содержащих утверждения о нарушении права на жизнь более чем 68 человек. В их числе значилось по меньшей мере 13 женщин и неизвестное число несовершеннолетних. Специальный докладчик встревожена сообщениями о больших потерях среди гражданского населения и гибели людей в результате повсеместных и неизбирательных бомбардировок и артиллерийских обстрелов правительственными силами гражданских поселений и городских центров.

52. Специальный докладчик также направила несколько сообщений правительству Шри-Ланки в связи с утверждениями о гибели гражданских лиц во время воздушных налетов и других операций вооруженных сил Шри-Ланки. За этот отчетный период Специальный докладчик препроводила утверждения о 132 случаях предполагаемых убийств гражданских лиц, совершенных военнослужащими Бурунди. Специальный докладчик была проинформирована о том, что в июле 2000 года суданские вооруженные силы возобновили воздушные бомбардировки на юге страны и что в результате этих неизбирательных налетов было убито или ранено большое число гражданских лиц. Как сообщается, помимо гибели людей следствием этих бомбардировок стали значительные разрушения и серьезные перебои в оказании гуманитарной помощи, в которой остро нуждается население этого района.

53. Специальный докладчик продолжает получать все больше сообщений о насилии и внесудебных казнях, приписываемых вооруженным оппозиционным группам, подразделениям ополченцев и другим неправительственным субъектам. Следует отметить, что по условиям мандата Специального докладчика она может вмешиваться только тогда, когда считается, что виновные лица являются представителями правительства или имеют прямую или косвенную связь с государством. Однако Специальный докладчик хотела бы выразить свою глубокую озабоченность по поводу зверств, чинимых негосударственными субъектами, которые представляют собой серьезные нарушения основных гуманитарных и правозащитных принципов. Такие

преступления не должны оставаться безнаказанными, а виновные в них лица должны привлекаться к ответственности и суду в соответствии с международными стандартами. Она далее с сожалением отмечает, что в некоторых странах правительства прибегают к чрезмерному и неизбирательному применению силы в своих попытках противостоять вооруженным оппозиционным группам, что в некоторых случаях приводит к казням захваченных комбатантов без надлежащего судебного разбирательства и к огромным потерям и жертвам среди гражданского населения. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что право на жизнь не допускает никаких отступлений, даже в период чрезвычайного положения, при котором жизнь нации находится под угрозой.

В. Случаи смерти в результате нападений или убийств, совершаемых силами безопасности, военизированными формированиями или частными группами, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им

54. Специальный докладчик испытывает все большее беспокойство в связи с ростом числа случаев массовых внесудебных казней, совершаемых правительственными силами безопасности и вооруженными группами, которые, согласно сообщениям, организуются или поддерживаются правительствами или деятельность которых допускается ими. За рассматриваемый период Специальный докладчик препроводила сообщения о предполагаемых убийствах 288 человек, совершенных силами безопасности, военизированными формированиями или частными группами, следующим правительствам: Алжира (1), Бурунди (3), Демократической Республики Конго (1), Гватемалы (2), Индии (1), Индонезии (2), Колумбии (18), Мексики (3), Мьянмы (11) и Шри-Ланки (2). Кроме того, она направила призывы к незамедлительным действиям правительствами следующих стран: Зимбабве, Индии, Индонезии, Колумбии, Пакистана и Шри-Ланки.

55. Вызывает тревогу то, что в некоторых странах негласное использование нерегулярных сил стало, по всей видимости, элементом правительственной политики и противоповстанческой борьбы. Как правило, эти формирования поддерживаются военными или гражданскими разведывательными службами или действуют под их руководством, что обеспечивает большую скрытность их операций и зачастую приводит к безнаказанности лиц, совершающих грубые нарушения прав человека. Специальный докладчик глубоко обеспокоена непрекращающимися актами насилия в Колумбии, в результате которых растет число случаев внесудебных казней. Из полученной информации явствует, что большинство этих зверств совершаются полувоенными формированиями, которые, как утверждается, действуют при поддержке правительственных сил. Глубокое беспокойство вызывает тот факт, что в обстановке

продолжающегося конфликта такие действия, как представляется, сознательно направлены против гражданского населения, включая большое число лиц, перемещенных внутри страны.

С. Безнаказанность, компенсация и права пострадавших

56. Основопологающим элементом всех устойчивых и эффективных стратегий по защите и поощрению прав человека являются решительные меры, призванные положить конец безнаказанности. Безнаказанность нарушителей прав человека, серьезно подрывает принцип господства права, а также увеличивает разрыв между теми, кто близок к властным структурам, и другими группами населения, уязвимыми перед нарушениями прав человека. Это приводит к систематическому продолжению, а подчас даже и поощрению нарушений прав человека, поскольку совершающие их лица в обстановке безнаказанности ощущают себя свободными в своих действиях. Как указывалось ранее в настоящем докладе, иногда внесудебные казни и убийства могут оставаться безнаказанными также по причине пола, религиозных убеждений или этнической принадлежности жертвы. Зачастую эти преступления пытаются оправдывать укоренившимися дискриминацией и предубеждениями в отношении таких групп населения. Растущие трудности в области обеспечения правосудия отчуждают людей от государства и могут вынуждать их брать правосудие в свои руки, что приводит к дальнейшему ослаблению системы правосудия и возникновению порочного круга насилия и возмездия. Если такие ситуации не урегулировать, они могут легко обернуться разгулом анархии и распадом общества. Защита прав человека и соблюдение законности являются ключевым фактором прочного мира и стабильности. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы стратегии по предотвращению конфликтов и постконфликтные миротворческие усилия включали эффективные меры по искоренению практики безнаказанности и охране законности.

57. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик неоднократно обращалась к правительству Колумбии, выражая свою озабоченность по поводу глубоко укоренившейся в этой стране практики безнаказанности. Она также встревожена внесудебными казнями и другими грубыми нарушениями прав человека, которые явно безнаказанно продолжают совершаться правительственными силами в Мьянме. Что касается положения в Индонезии, то Специальный докладчик в своих предыдущих докладах и своих сообщениях правительству ставила вопрос о повсеместной безнаказанности, с которой формирования ополченцев и военнослужащие индонезийской армии, как утверждается, совершают грубые нарушения прав человека, в том числе внесудебные казни, в различных районах страны, включая Восточный и Западный Тимор, Ачехи, Молуккские острова. В этой связи она хотела бы выразить свою озабоченность по

поводу сообщения о том, что известный командир восточнотиморских ополченцев Эурико Гуттерес был освобожден индонезийским судом после привлечения его к ответственности по обвинениям в незаконном владении огнестрельным оружием. Как полагают, г-н Гуттерес является одним из организатором зверств, совершенных формированиями ополченцев в Восточном Тиморе в 1999 году. Несколько очевидцев, с которыми Специальный докладчик беседовала во время ее миссии в Восточный Тимор в ноябре 1999 года, сообщили, что г-н Гуттерес лично отдавал приказы на совершение некоторых из наиболее зверских расправ, которые имели место на этом острове.

58. В своем Замечании общего порядка по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах Комитет по правам человека вновь подтвердил, что государства обязаны расследовать все нарушения прав человека, в частности те, которые затрагивают физическую неприкосновенность жертвы, привлекать к судебной ответственности виновных в совершении таких нарушений, выплачивать надлежащую компенсацию жертвам или их семьям и принимать меры для недопущения повторного совершения таких нарушений. Это обязательство находит отражение и в других важных международных договорах по правам человека. Обязанность предотвращать внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни четко сформулирована в Принципах эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней. В этой связи Специальный докладчик хотела бы также сослаться на доклад (E/CN.4/Sub.2/1997/20/Rev.1), подготовленный г-ном Луи Жуане во исполнение решения 1996/119 Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств по вопросу о безнаказанности лиц, виновных в нарушениях гражданских и политических прав человека. В этом докладе излагается свод принципов, касающихся прав жертв и обязательств государств расследовать нарушения и привлекать к судебной ответственности виновных в них лиц.

59. Очевидно, что меры, направленные на предупреждение внесудебных казней, в частности реформа законодательства, строгое соблюдение правил, регулирующих применение силы, подготовка кадров в области прав человека и контроль по служебной вертикали, могут быть эффективными и действительно конструктивными только в сочетании с действенными механизмами расследования и преследования грубых нарушений прав человека, совершаемых государственными должностными лицами. В интересах достоверности, беспристрастности и независимости не следует поручать расследование случаев внесудебных казней, приписываемых сотрудникам полиции или военнослужащим, самим правоохранительным или военным органам. Каждое убийство, предположительно совершенное сотрудниками полиции, должно оперативно и тщательно расследоваться независимым органом, обладающим полномочиями и ресурсами для выполнения этой задачи эффективным и заслуживающим доверие образом.

60. В этой связи Специальный докладчик хотела бы вновь обратить внимание на стандарты, касающиеся расследования внесудебных казней, которые изложены в Принципах эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней. Пункт 11 этих Принципов касается расследований "в случаях, когда установленные процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу недостаточной компетенции и пристрастности, в силу важности вопроса или в силу явного наличия систематических злоупотреблений, а также в случаях, когда поступают жалобы на эти недостатки от семьи жертвы или имеются другие существенные причины". В этих случаях "правительства проводят расследования с помощью независимой комиссии по расследованию или путем аналогичной процедуры". В том же пункте также содержатся руководящие принципы, касающиеся состава и мандата таких комиссий.

61. Специальный докладчик отмечает, что наиболее систематический и тревожный характер имеют ситуации безнаказанности в странах, где судебные решения прямо отвергаются или игнорируются органами исполнительной власти. В этих странах суды зачастую становятся простыми марионетками в руках правительств, которые потворствуют нарушениям прав человека, поддерживают или совершают их из политических соображений. В некоторых случаях атмосфера безнаказанности за нарушения прав человека может также быть следствием отсутствия твердой власти, когда слабые и лишенные необходимых ресурсов судебные органы не могут функционировать независимым образом. В ряде стран имеются серьезные недостатки в методах расследования. Следственные органы испытывают нехватку надлежащих полномочий и судебно-медицинской поддержки. Институциональная поддержка и техническая помощь могут отчасти способствовать решению этой проблемы, однако такие усилия могут принести успех только в том случае, если они будут подкрепляться действенными механизмами обеспечения независимости судебной власти при поддержке эффективной правовой системы. Необходимо модернизировать методы расследования и обеспечить органы полиции судебно-медицинским оборудованием и экспертным потенциалом. Кроме того, эти инициативы должны опираться на подлинную политическую готовность искоренить эти нарушения.

62. В некоторых случаях безнаказанность за нарушения прав человека может также быть следствием принятия законов или других нормативных положений, прямо освобождающих государственных должностных лиц или некоторые категории представителей государства от подотчетности или судебного преследования. Зачастую к таким мерам прибегают в странах, где имеют место внутренние беспорядки и где силы безопасности наделяются широкими полномочиями для противодействия реальной или предполагаемой угрозе национальной безопасности. Если сотрудники сил безопасности

все же подвергаются судебному преследованию, их дела, как правило, рассматриваются в военных судах, которые зачастую не отвечают международным стандартам, касающимся беспристрастности, независимости и компетентности судебных органов.

63. Законы об амнистии, принимаемые после периодов внутреннего конфликта или репрессий, ни при каких обстоятельствах не должны освобождать от преследования лиц, виновных в грубых нарушениях прав человека, независимо от их прошлого или нынешнего статуса или должности. В то же время, для того чтобы эффективно и действительно способствовать обеспечению подотчетности государственных должностных лиц и руководителей, меры, принимаемые в целях судебного преследования лиц, виновных в нарушениях прав человека, не могут применяться избирательно или в качестве орудия отмщения, а должны быть частью более широкой политики, направленной на укрепление мира, социальной стабильности, справедливости и законности. В порядке признания ответственности государства за деяния, совершенные его должностными лицами, правительства обязаны предоставлять надлежащую компенсацию жертвам и семьям жертв серьезных нарушений прав человека, включая внесудебные казни. Следует подчеркнуть, что предоставление компенсации не уменьшает обязанности государства расследовать нарушения прав человека и привлекать виновных к ответственности.

64. Жертвы или семьи жертв имеют право на получение надлежащей компенсации от правительства в порядке признания ответственности государства за деяния, совершенные его должностными лицами. В этом отношении следует обратить внимание на пункт 20 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, в соответствии с которым семьи и иждивенцы жертв незаконных, произвольных или суммарных казней имеют право на получение справедливой и надлежащей компенсации в разумный срок. В этой связи Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что предоставление компенсации жертвам или их семьям никоим образом не уменьшает обязанности государства расследовать нарушения прав человека и привлекать виновных к ответственности. В то же время право жертв на компенсацию следует рассматривать с точки зрения восстановления справедливости, а не в качестве орудия или средства отмщения.

D. Нарушения права на жизнь детей

65. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик препроводила призывы к незамедлительным действиям в отношении шести несовершеннолетних лиц правительствам Боливии (1), Венесуэлы (1), Гондураса (1), Колумбии (2) и Исламской Республики Иран (1). В этой связи Специальный докладчик приняла меры в интересах

двух лиц, которым угрожала неминуемая смертная казнь в Соединенных Штатах Америки после вынесения им смертного приговора за преступления, совершенные ими в возрасте моложе 18 лет. С более подробной информацией по этому вопросу можно ознакомиться в разделе F ниже. Специальный докладчик также направила сообщения, содержащие утверждения о нарушениях права на жизнь 67 несовершеннолетних лиц правительствам следующих стран: Боливии (1), Гондураса (32), Израиля (3), Колумбии (4), Мьянмы (2), Непала (4), Российской Федерации (1), Руанды (5) и Судана (15). Кроме того, Специальный докладчик направила письмо правительству Бурунди, содержащее утверждения о казнях без надлежащего судебного разбирательства группы из 43 лиц, включая большое число детей, совершенных военными властями в Кабези 31 декабря 1999 года.

1. Государственное насилие и безнаказанность

66. Специальный докладчик сожалеет, что ей не удалось принять участие в дне общей дискуссии по вопросу о государственном насилии в отношении детей, проведенной Комитетом по правам ребенка в Женеве 22 сентября 2000 года. Она с удовлетворением отмечает эту инициативу Комитета и пристально изучила рекомендации, принятые Комитетом по итогам этого дня дискуссии. Ряд ключевых рекомендаций, главным образом рекомендации, касающиеся процедур уголовного правосудия и задержания, непосредственно связаны с защитой права на жизнь детей и подростков. В этой связи Специальный докладчик особо отмечает рекомендации Комитета, касающиеся шагов, направленных на обеспечение запрещения всех форм насилия в отношении детей. Она также приветствует рекомендацию Комитета, который предложил государствам пересмотреть соответствующее законодательство, с тем чтобы нуждающиеся в защите моложе 18 лет не квалифицировались в качестве правонарушителей, а охватывались действием механизмов охраны детства. Она настоятельно рекомендует государствам-участникам изучить эти рекомендации и в соответствующих случаях рассмотреть пути их осуществления.

67. В последние месяцы внимание Специального докладчика было привлечено к сообщениям о внесудебных казнях детей в Гондурасе, Гватемале, Коста-Рике и Никарагуа. Как сообщалось, многие из этих случаев связаны с так называемой "социальной чисткой", в ходе которой имеют место безнаказанные убийства или исчезновения беспризорных детей. Большинство таких деяний приписываются частным "дружинам бдительности" или группам полицейских и военнослужащих, которые занимаются этим в свободное от службы время. Эти убийства являются симптомами глубоко укоренившихся и сложных социальных, экономических и политических проблем в сочетании с резким ростом преступности, которые продолжают усугублять положение в

области прав человека в этих странах. Многие из этих детей стали сиротами в результате гражданской войны или беспорядков, а также подверглись жестокому обращению и были отвергнуты распавшимися и обнищавшими семьями. Для того чтобы выжить, эти дети нуждаются в особом внимании, и они не заслуживают бесчеловечного и жестокого обращения, которому их подвергают с ведома правительства.

68. Вместе с тем очевидно, что основным фактором сохранения этого порочного круга насилия и безнаказанности является явное непринятие властями оперативных и эффективных мер по расследованию этих преступлений и привлечению виновных к судебной ответственности. Как сообщается, полиция систематически не информирует об этих убийствах судебные власти и зачастую относит эти случаи на счет гангстерских войн и организованной преступности. Когда же расследования возбуждаются, то, как утверждается, зачастую не соблюдаются минимальные требования в отношении судебно-медицинской экспертизы обнаруженных тел и ее надлежащего документирования. Эта обстановка безнаказанности усугубляется отсутствием осуждения со стороны властей и зачастую предубежденной позицией средств массовой информации, которые часто характеризуют эти убийства как "операции по социальной чистке" и называют жертвы "социально нежелательными лицами". Для поиска устойчивых решений, позволяющих облегчить участь беспризорных детей, важно, чтобы их положение не рассматривалось главным образом с точки зрения охраны правопорядка или уголовного правосудия. Требуется разработать политику и меры по выявлению и урегулированию коренных причин этой проблемы, которые охватывают широкий круг социально-экономических вопросов, в частности маргинализацию и отсутствие возможностей у наиболее неблагополучных слоев общества.

69. Специальный докладчик получила информацию, согласно которой с 1998 года в Гондурасе было убито более 300 детей и лиц молодого возраста. Как сообщается, более половины жертв были в возрасте моложе 18 лет. Выражается беспокойство по поводу того, что власти не принимают оперативных и эффективных мер по предупреждению и расследованию этих убийств. Специальный докладчик затронула эти вызывающие беспокойство вопросы в сообщениях, направленных правительству Гондураса. Она с признательностью отмечает, что правительство пригласило ее посетить Гондурас, и надеется осуществить эту миссию в первой половине 2001 года. Комиссии будет представлен отдельный доклад с изложением выводов по итогам миссии.

2. Дети в условиях вооруженного конфликта

70. В настоящее время в различных районах мира свыше 300 000 детей в возрасте моложе 18 лет служат в правительственных силах или входят в состав вооруженных

групп. Как сообщается, в одной только Африке в вооруженной деятельности участвуют около 120 000 детей. Хотя достоверных данных о числе детей, состоящих в повстанческих силах в Демократической Республике Конго, не имеется, согласно сообщениям, в правительственных силах проходят службу до 20 000 несовершеннолетних лиц. Сообщения свидетельствуют о том, что Объединенный революционный фронт (ОРФ) в Сьерра-Леоне продолжает принуждать детей, включая демобилизованных детей из числа бывших военнослужащих, вступать в его подразделения и участвовать в боевых действиях. Специальному докладчику также поступили утверждения о том, что в течение прошедшего года в вооруженные силы Эфиопии были принудительно завербованы тысячи мальчиков в возрасте моложе 18 лет. Правительство Эфиопии отвергает эти утверждения. Как сообщается, в Уганде Армия сопротивления Господня (АСГ) по-прежнему удерживает в своих рядах тысячи похищенных детей. Согласно сообщениям, большое число похищенных мальчиков принудительно завербованы в солдаты, а многие девочки подвергаются сексуальной эксплуатации со стороны повстанцев из АСГ. С более подробной информацией по этому вопросу можно ознакомиться в докладе Генерального секретаря по вопросу о похищении детей из северной Уганды (E/CN.4/2000/69), представленном пятьдесят шестой сессии Комиссии по правам человека во исполнение резолюции 1999/43. В последнее время также поступали сообщения о том, что вооруженные силы Чада насильственно набирают в свои ряды детей, в основном из числа этнической группы загава. Такая деятельность, как сообщается, ведется в основном в населенных пунктах, расположенных вблизи района префектуры Ириба. Согласно сообщениям, возраст большинства этих детей не превышает 13 лет, и многие из них, как утверждается, направлены на передовую для проведения операций по разминированию. Имеются также сообщения об использовании детей правительственными силами или вооруженными группами, в частности, в Мьянме, Афганистане, Колумбии, Анголе, Сомали, Шри-Ланке и Таджикистане.

71. В этой связи Специальный докладчик приветствует принятие Генеральной Ассамблеей 25 мая 2000 года Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах. В Протоколе устанавливается минимальный возраст участия в вооруженных конфликтах, обязательного призыва в правительственные вооруженные силы и любой вербовки или использования в вооруженных конфликтах вооруженными группами, составляющий 18 лет. Однако Специальный докладчик отмечает, что по смыслу Протокола при определенных обстоятельствах все еще допускается добровольный призыв лиц с возраста 16 лет. Она призывает государства в приоритетном порядке ратифицировать Факультативный протокол.

72. Как отмечалось ранее в настоящем докладе, в вооруженных конфликтах гибнет все большее число гражданских лиц, не принимающих участие в военных действиях, включая большое число детей. В этой связи Специальный докладчик с глубокой озабоченностью отмечает сообщения о том, что не менее четверти всех лиц, убитых в результате насилия, охватившего оккупированные Израилем территории, составляют дети. Сообщается также, что 7 июня 2000 года военнослужащие руандийской армии предположительно застрелили в Цхопо семью в составе 7 человек, включая пятерых детей. В Судане продолжается конфликт, в результате которого гибнет все большее число невинных жертв. Специальный докладчик направила правительству этой страны сообщение, содержащее утверждения о том, что 8 февраля 2000 года в результате налета суданских военно-воздушных сил на католическую школу в горах Нуба были убиты 15 гражданских лиц, включая 14 детей в возрасте моложе 18 лет.

Е. Нарушения права на жизнь лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав человека, и лиц, которые сотрудничают с представителями правозащитных органов Организации Объединенных Наций

73. Специальный докладчик продолжала получать сообщения об угрозах убийством или внесудебных казнях, жертвами которых становились активисты правозащитного движения, адвокаты, общинные работники, преподаватели, журналисты и другие лица, участвующие в деятельности, направленной на поощрение прав человека или предание гласности нарушений прав человека. В течение нынешнего отчетного периода Специальный докладчик препроводила призывы к незамедлительным действиям в интересах лиц, осуществляющих мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод, предлагая принять необходимые меры для защиты права на жизнь этих лиц правительствам следующих стран: Бразилии (3), Гондураса (1), Индии (1), Индонезии (2), Колумбии (7), Мексики (4), Мьянмы (1), Никарагуа (1) и Перу (3). Помимо призывов к незамедлительным действиям в защиту отдельных лиц, Специальный докладчик направила также призывы в связи с угрозами в адрес правозащитных организаций и учреждений. Специальный докладчик препроводила утверждения о нарушениях права на жизнь 17 правозащитников в следующих странах: Гватемале, Колумбии, Индонезии и Мексике.

74. Специальный докладчик встревожена положением в Колумбии, где за последний год было убито не менее восьми правозащитников, а угрозы убийством поступили в адрес гораздо большего числа правозащитников. Продолжали также поступать сообщения об угрозах и актах насилия, направленных против активистов правозащитного движения в Ачехе, Ириан Джая и на Молуккских островах. Еще одним поводом для все более глубокого беспокойства является то, что все чаще жертвами внесудебных казней

становятся журналисты в связи с их деятельностью по разоблачению злоупотреблений в области прав человека или по преданию гласности нарушений и коррупции среди должностных лиц государственных органов. Из многих латиноамериканских стран продолжали поступать сообщения о нападениях и угрозах. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик направила призывы к незамедлительным действиям в защиту журналистов правительствам Гватемалы и Перу.

75. Специальный докладчик приветствует назначение Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках и надеется на сотрудничество с ней по вопросам, представляющим взаимный интерес. Она отмечает, что Специальному представителю предоставлен широкий мандат, позволяющий ей принимать меры по целому ряду вопросов, касающихся положения правозащитников во всем мире. Это станет желательным и полезным дополнением мандата Специального докладчика, который ограничивается проблемами, связанными с правом на жизнь лиц, занимающихся поощрением и защитой прав человека.

F. Смертная казнь

76. Смертная казнь должна при любых обстоятельствах рассматриваться в качестве чрезвычайного отступления от основополагающего права на жизнь, и применение этой меры должно быть как можно более ограниченным. Необходимо также, чтобы в ходе производства по делам о преступлениях, караемых смертной казнью, полностью соблюдались все ограничения и нормы справедливого судебного разбирательства, предусмотренные в международных договорах по правам человека применительно к применению высшей меры наказания.

77. Специальный докладчик принимает меры в случаях вынесения смертных приговоров, когда имеются основания полагать, что не соблюдаются международные ограничения, анализируемые в нижеследующих пунктах. В таких случаях приведение смертного приговора в исполнение может представлять собой одну из форм казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни. Поэтому Специальный докладчик в своей оценке случаев, доведенных до ее сведения, исходила из необходимости обеспечить полное соблюдение права на справедливое судебное разбирательство, включая гарантии, касающиеся беспристрастности, независимости и компетентности судей.

1. Ограничения в отношении применения смертной казни

78. Смертная казнь несовершеннолетних преступников запрещена по международному праву, и Специальный докладчик неоднократно выражала свое категорическое несогласие с этой практикой. Конвенция о правах ребенка, которая ратифицирована всеми государствами, за исключением Соединенных Штатов Америки и Сомали, недвусмысленно исключает применение смертной казни за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет. Кроме того, рост международного консенсуса по вопросу о недопустимости применения смертной казни в отношении детей и несовершеннолетних преступников нашел свое новое подтверждение в резолюции 2000/17, принятой 17 августа 2000 года Подкомиссией по поощрению и защите прав человека. В этой резолюции Подкомиссия решительно осудила вынесение и исполнение смертного приговора в отношении лиц, не достигших 18 лет на момент совершения преступления. Подкомиссия далее просила Комиссию по правам человека подтвердить свою резолюцию 2000/65.

79. Специальный докладчик испытывает беспокойство по поводу положения в Соединенных Штатах, где в настоящее время имеется примерно 70 лиц, которым вынесены смертные приговоры за преступления, совершенные ими в возрасте до 18 лет. Как сообщается, с 1990 года в Соединенных Штатах были приведены в исполнение смертные приговоры в отношении 13 таких несовершеннолетних преступников. Согласно информации, представленной правительством Соединенных Штатов, за последние два года 10 лиц были приговорены к смертной казни, а еще шесть казнены за преступления, совершенные в то время, когда обвиняемым еще не было 18 лет. В течение нынешнего отчетного периода Специальный докладчик принимала меры в защиту двух несовершеннолетних преступников, которым в Соединенных Штатах грозила смертная казнь. В августе 2000 года она направила призыв к незамедлительным действиям в связи с делом Александра Эдмунда Вильямса, который был приговорен к смертной казни в штате Джорджия за преступление, совершенное в возрасте 17 лет. Кроме того, сообщалось, что он страдает серьезным психическим заболеванием. В своем ответе на это сообщение правительство Соединенных Штатов проинформировало Специального докладчика о том, что Верховный суд Джорджии вынес постановление об отсрочке исполнения смертной казни в отношении г-на Вильямса на неопределенный срок 22 августа 2000 года, т.е. за два дня до даты запланированного приведения смертного приговора в исполнение. В июне 2000 года Специальный докладчик направила призыв к незамедлительным действиям в отношении Шаки Санкофы, известного также под именем Гари Грэма, смертный приговор в отношении которого, вынесенный за преступление, совершенное им в возрасте 17 лет, планировалось привести в исполнение 22 июня 2000 года. Г-н Санкофа был казнен в штате Техас, как и было запланировано, 22 июня.

80. Специальный докладчик была глубоко встревожена сообщением о судьбе "Касонги", мальчика в возрасте 14 лет, который был принудительно призван на военную службу в вооруженные силы Демократической Республики Конго. Он наряду с четырьмя другими военнослужащими был признан виновным в убийстве и приговорен к смертной казни. Как сообщается, 15 января 2000 года "Касонгу" казнили вместе с четырьмя другими лицами через 30 минут после суммарного судебного разбирательства в военном трибунале. Получив информацию об этой казни, Специальный докладчик направила правительству Демократической Республики Конго письмо, содержащее требование о том, чтобы власти возбудили полномасштабное расследование этого дела. В этой связи Специальный докладчик хотела бы также отметить, что, согласно сообщениям, в январе 2000 года министр по правам человека Демократической Республики Конго объявил о введении в его стране моратория на исполнение смертной казни. Кроме того, Специальный докладчик получила сообщения, свидетельствующие о том, что в октябре 1999 года в городе Рашт были признаны виновными в убийстве и казнены через повешение два подростка в возрасте 17 и 18 лет. В течение рассматриваемого периода поступали сообщения о том, что смертные приговоры в отношении детей, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, приводились в исполнение в Демократической Республике Конго, Афганистане, Исламской Республике Иран и Соединенных Штатах Америки.

81. В своем последнем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/3) Специальный докладчик отметила, что с 1990 года лица, не достигшие 18 лет в момент совершения преступления, были, согласно сообщениям, казнены в шести странах: Исламской Республике Иран, Нигерии, Пакистане, Саудовской Аравии, Йемене и Соединенных Штатах Америки. После опубликования этого доклада Специальный докладчик направила правительствам этих стран письма с просьбой представить информацию, касающуюся их действующих законов и практики по применению смертной казни в отношении несовершеннолетних преступников. К моменту подготовки настоящего доклада на эти запросы ответили правительства Йемена и Соединенных Штатов Америки. В своем ответе правительство Йемена отметило, что оно находится в процессе принятия закона, предусматривающего наступление совершеннолетия в возрасте 18 лет и запрет на вынесение смертных приговоров несовершеннолетним лицам. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство Йемена безотлагательно провести эту реформу. В своем ответе на письмо Специального докладчика правительство Соединенных Штатов сослалось на вопросник, касающийся применения смертной казни, направленный в июле 1999 года и более подробно рассмотренный ниже. Специальный докладчик хотела бы, пользуясь возможностью, поблагодарить эти

правительства за их ответы. В этой связи она также хотела бы с признательностью отметить, что правительство Пакистана отменило применение смертной казни в отношении детей.

82. В своей резолюции 1989/64 Экономический и Социальный Совет рекомендовал государствам укрепить защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, среди прочего, путем отмены смертной казни для умственно отсталых лиц или лиц с исключительно ограниченными умственными способностями. Кроме того, Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (резолюция 1984/50 Совета), предусматривают, что смертный приговор не должен приводиться в исполнение в отношении лиц, потерявших рассудок. Специальный докладчик решительно поддерживает эти рекомендации и настоятельно призывает государства принять меры с целью отражения этих ограничений во внутреннем праве. Кроме того, она считает, что в некоторых случаях пожилой возраст также сопряжен с ослаблением здоровья, которое может сказываться на психической и физической дееспособности людей. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик направила призывы к незамедлительным действиям в защиту четырех лиц, которым угрожала смертная казнь в Соединенных Штатах после вынесения смертного приговора без учета обстоятельств, указывающих на их психическую болезнь или неполноценность. В этой связи Специальный докладчик отмечает случай Томаса Провенцано, который был приговорен к смертной казни за убийство в штате Флорида в 1984 году. В своем призыве в адрес правительства Соединенных Штатов Специальный докладчик сослалась на сообщения о том, что г-ну Провенцано еще до состоявшегося над ним судебного процесса были поставлены такие диагнозы, как параноидальное изменение личности и параноидальная шизофрения. Кроме того, сообщалось, что за 15 лет, проведенных им в заключении в ожидании смертной казни, его психическое состояние ухудшилось. Г-н Провенцано был казнен 21 июня 2000 года.

83. В ряде стран смертный приговор выносится за преступления, не входящие в категорию "самых тяжких преступлений" по смыслу пункта 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. Пункт 1 "Мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, гласит, что состав преступлений, за которые может быть вынесен смертный приговор, ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Специальный докладчик твердо убеждена, что эти ограничения исключают возможность вынесения смертных приговоров за экономические и другие так называемые "бескровные" преступления, деяния, затрагивающие существующие нравственные ценности, или деятельность религиозного или политического характера, включая измену, шпионаж или другие нечетко определенные действия, которые обычно квалифицируются как "преступления против государства". Специальный докладчик встревожена случаями,

когда обязательные смертные приговоры выносятся за преступления, которые не являются "самыми тяжкими преступлениями", или когда они выносятся без соблюдения стандартов справедливого судебного разбирательства. Во многих случаях не принимается во внимание психическое или физическое состояние преступника и от такого наказания не освобождаются беременные женщины. Кроме того, в некоторых законах, предписывающих вынесение смертного приговора в обязательном порядке, отсутствует ясность.

84. Еще одним поводом для беспокойства является то, каким образом приводятся в исполнение смертные приговоры. Во многих странах по-прежнему практикуются публичные казни через повешение и другие бесчеловечные виды казни. В этой связи Специальный докладчик хотела бы сослаться на пункт 9 Мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, который гласит следующее: "В случае приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий".

85. В июле 1999 года Специальный докладчик направила всем государствам, в которых по закону или на практике все еще продолжается применение смертной казни, соответствующий вопросник. В этом вопроснике правительствам этих стран предлагалось представить информацию по следующим вопросам: а) положения о смертной казни как обязательной мере наказания в рамках внутреннего законодательства; б) положения, допускающие применение смертной казни в отношении лиц моложе 18 лет; с) число лиц моложе 18 лет, которые были казнены за последние два года, как и число лиц, казненных за преступления, совершенные ими до достижения этого возраста, а также краткое описание этих случаев; d) квалификация преступлений, влекущих за собой смертную казнь по национальному законодательству. В течение рассматриваемого периода на вопросник ответили правительства следующих стран: Камеруна, Мьянмы, Омана и Соединенных Штатов Америки. Специальный докладчик отмечает, что ранее свои ответы на вопросник прислали правительства следующих стран: Антигуа и Барбуды, Армении, Барбадоса, Беларуси, Египта, Ливийской Арабской Джамахирии, Литвы, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Судана, Тринидада и Тобаго, Украины и Японии.

2. Справедливое судебное разбирательство

86. Поскольку приведенный в исполнение смертный приговор отменить невозможно, чрезвычайно важно, чтобы судопроизводство по факту преступлений, караемых смертной казнью, отвечало самым высоким стандартам беспристрастности, компетентности, объективности и независимости судебных органов, закрепленным в соответствующих

международно-правовых документах. Подсудимые, которым грозит смертная казнь, должны в полном объеме пользоваться правом на надлежащие услуги адвоката на всех этапах разбирательства и должны также считаться невиновными до тех пор, пока их вина не будет доказана вне всяких разумных сомнений. Эти гарантии должны применяться во всех случаях без каких-либо исключений или дискриминации.

87. Специальный докладчик обеспокоена тем, что во многих случаях судопроизводство по фактам преступлений, караемых смертью, не отвечает самым высоким стандартам беспристрастности, компетентности, объективности и независимости судебных органов, закрепленным в соответствующих международно-правовых документах. В этой связи она хотела бы дать высокую оценку нравственному мужеству губернатора штата Иллинойс Джорджа Райана (Соединенные Штаты Америки), который в январе 2000 года после обнародования фактов, позволявших предположить наличие недостатков в системе судопроизводства, принял решение о введении моратория на приведение в исполнение смертных приговоров в штате Иллинойс. Из сообщений явствует, что с 1973 года в Соединенных Штатах из мест лишения свободы были освобождены не менее 87 лиц, признанных невиновными в преступлениях, за которые им был вынесен смертный приговор. Специальный докладчик хотела бы также отметить обзор федеральной системы исполнения смертных приговоров, опубликованный министерством юстиции Соединенных Штатов 12 сентября 2000 года. В обзоре говорилось о широко распространенные расовых и географических несоответствиях в применении смертной казни. Кроме того, сделанные выводы позволяют предположить, что в результате назначения смертной казни по усмотрению обвинительной власти вынесение смертных приговоров на федеральном уровне носит произвольный характер.

88. В ходе судебного разбирательства во всех случаях должно соблюдаться и обеспечиваться право на пересмотр как фактических, так и правовых аспектов дела в суде более высокой инстанции, в состав которого не должны входить судьи, рассматривавшие дело в первой инстанции. Кроме того, не должно быть никаких исключений в отношении права подсудимого ходатайствовать о помиловании, амнистии или смягчении наказания по приговору. В этой связи следует обратить внимание на мнение, высказанное Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1989/64, в которой Совет рекомендовал государствам-членам принять положения об обязательном обжаловании или повторном рассмотрении дела во всех случаях вынесения смертного приговора, включая положения об амнистии или помиловании. В своем последнем докладе Комиссии (E/CN.4/2000/3, пункт 65) Специальный докладчик привлекла внимание к событиям в Карибском бассейне, где ряд государств приняли меры, облегчающие приведение в исполнение смертных приговоров путем ограничения возможностей, имеющихся у лиц, которым грозит смертная казнь, подавать петиции в международные

правозащитные органы. В этом отношении она отмечает, что 12 сентября 2000 года Судебный комитет Тайного совета Соединенного Королевства принял решение о замене смертных приговоров на более мягкое наказание в отношении шести лиц в Ямайке, постановив, что неправомерно казнить лиц, апелляции которых еще находятся на рассмотрении таких международных органов, как Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций и Межамериканская комиссия по правам человека.

89. Практика учреждения специальных трибуналов или судов в связи с внутренними конфликтами или иными исключительными обстоятельствами также может иметь серьезные последствия для осуществления права подсудимых на справедливое судебное разбирательство. Судьи, назначаемые в такие трибуналы, зачастую тесно связаны с правоохранительными органами или вооруженными силами, а иногда и непосредственно подотчетны им. Такие трибуналы часто создаются для ускорения судопроизводства, что может приводить к поспешному вынесению смертных приговоров. Имеются сообщения о серьезных нарушениях стандартов, касающихся справедливого судебного разбирательства, в связи с рассмотрением дел в специальных трибуналах, особенно в том, что касается независимости и беспристрастности судей.

90. Специальный докладчик также обеспокоена сообщениями о том, что большинство из более чем 60 иностранцев, приговоренных к смертной казни в Соединенных Штатах Америки и в настоящее время ожидающих исполнения смертного приговора, не были информированы об их праве на получение юридической помощи со стороны консульств их стран, предусмотренном в статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях. В рассматриваемый период Специальный докладчик направила правительству Соединенных Штатов призыв к незамедлительным действиям в связи с делом г-на Мигеля Анхела Флореса, гражданина Мексики, которому был вынесен смертный приговор за убийство в штате Техас в 1989 году. Специальный докладчик получила сообщения, указывающие на то, что после ареста г-н Флорес не был проинформирован о его праве на контакты с консульством Мексики. Кроме того, сообщалось, что правительство Мексики узнало о его аресте только через год после того, как он был судим, осужден и приговорен к смертной казни. В этой связи она хотела бы привлечь внимание к Консультативному заключению № 6, изданному 2 октября 1999 года Межамериканским судом по правам человека, относительно индивидуальных прав задержанных иностранцев, которым может угрожать смертная казнь. В своем Консультативном заключении Суд заявил, что закрепленное в статье 36 Венской конвенции право быть проинформированным о консульской помощи является неотъемлемой частью международных стандартов в области прав человека. Он далее сделал вывод о том, что вынесение смертного приговора в таких обстоятельствах представляет собой нарушение права не подвергаться

произвольному лишению жизни, закрепленному в международных договорах по правам человека, таких, как Американская конвенция о правах человека и Международный пакт о гражданских и политических правах.

3. Желательность отмены смертной казни

91. В настоящее время более половины стран мира отменили смертную казнь либо в рамках законодательства, либо на практике. Примерно 75 стран и территорий отменили применение смертной казни в отношении всех преступлений, при этом около 30 из них сделали это в течение последних десяти лет. К настоящему моменту принятый в 1989 году второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, ратифицирован 43 государствами и подписан еще семью государствами, что свидетельствует об их намерении стать его государствами-участниками на более позднем этапе.

92. Специальный докладчик сознает, что в соответствии с ее мандатом она обязана ограничиваться принятием мер в связи с казнями, при которых нарушаются ограничения, введенные нормами международного права и резолюциями, принятыми различными органами системы Организации Объединенных Наций. Ее деятельность состояла в принятии мер именно в таких случаях. В то же время нельзя игнорировать общую ситуацию и тенденции, отраженные в этих резолюциях. Они также представляют собой ориентиры для дальнейшего развития мандата, предоставленного Специальному докладчику. Существенно важно отражать в докладах практическую возможность соблюдения странами, по-прежнему применяющими смертную казнь, гарантий и ограничений, касающихся этой меры наказания. Эти гарантии и ограничения до сих пор продолжают нарушаться. Именно поэтому Специальный докладчик испытывает глубокую обеспокоенность по поводу способности стран, сохраняющих смертную казнь, соблюдать эти стандарты. Эта обеспокоенность была высказана различными правозащитными органами системы Организации Объединенных Наций и другими учреждениями, которые неоднократно подтверждали рост международного консенсуса в пользу отмены смертной казни. Совсем недавно на своей пятьдесят пятой сессии Комиссия по правам человека четвертый год подряд приняла резолюцию (2000/65), призывающую к соблюдению ограничений в отношении применения смертной казни. Комиссия настоятельно призвала все государства, которые еще не отменили смертную казнь, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров с перспективой полной отмены смертной казни. Кроме того, в резолюции содержится призыв к сохраняющим смертную казнь государствам полностью соблюдать свои обязательства по Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенции о правах ребенка, касающиеся смертной казни. В то же время Специальный докладчик отмечает,

что на пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Третий комитет принял решение не рассматривать проект резолюции A/CN.3/54/L.8/Rev.1 по вопросу о смертной казни. Эта резолюция, которая была представлена Европейским союзом и к числу авторов которой присоединились 72 делегации, повторяла бы содержащийся в резолюции 2000/65 Комиссии призыв ко всем государствам, которые все еще не отменили смертную казнь, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров с перспективой полной отмены смертной казни.

93. На региональном уровне как Европейская, так и Американская конвенции по правам человека включают специальные протоколы, касающиеся отмены смертной казни. Всем новым членам Совета Европы надлежит в течение одного года после вступления в эту организацию подписать и в течение трех лет ратифицировать Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни, и, кроме того, немедленно ввести мораторий на исполнение смертных приговоров. К моменту подготовки настоящего доклада Протокол № 6 был ратифицирован 39 странами, и одна страна подписала его. В этом контексте Специальный докладчик также отмечает, что Африканская комиссия по правам человека и народов на своей двадцать шестой сессии, состоявшейся в ноябре 1999 года в Кигали, приняла резолюцию, призывающую государства - участники Африканской хартии прав человека и народов, среди прочего, рассмотреть вопрос о введении моратория на исполнение смертных приговоров и изучить возможность полной отмены смертной казни. В своей резолюции Африканская комиссия выразила беспокойство по поводу того, что некоторые государства - участники Африканской хартии выносят смертные приговоры в условиях несоблюдения прав, касающихся справедливого судебного разбирательства, которые гарантированы в положениях Хартии.

94. О растущем международном консенсусе по вопросу об отмене смертной казни также свидетельствует тот факт, что Статут Международного уголовного суда, принятый в Риме 17 июля 1998 года, не предусматривает среди мер наказания, которые могут назначаться Судом, применение смертной казни. Уместно также отметить, что Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде, созданные Советом Безопасности соответственно в 1993 и 1994 годах, не уполномочены выносить смертные приговоры.

95. Выводы, сделанные в предыдущих пунктах, указывают на серьезные недостатки в деле соблюдения ограничений на применение смертной казни и реализации стандартов, касающихся справедливого судебного разбирательства при вынесении смертных приговоров в странах, сохраняющих смертную казнь. По мнению Специального докладчика, характер и масштабы этих нарушений неприемлемым образом позволяют в

значительной степени произвольно применять смертную казнь. Специальный докладчик также считает, что исполнение смертного приговора, вынесенного в ходе судебного процесса, при котором не были соблюдены основные стандарты справедливого судебного разбирательства, предусмотренные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, представляет собой нарушение права на жизнь. В силу этих соображений она настоятельно призывает все государства, не отменившие смертную казнь, немедленно ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров и создать комиссии по расследованию для оценки соблюдения гарантий и ограничений, введенных в отношении применения смертной казни. В своем докладе Экономическому и Социальному Совету по вопросу о смертной казни Генеральный секретарь счел тревожным признаком то, что государства, продолжающие применять смертную казнь, не публикуют какой-либо официальной статистики, касающейся применения смертной казни (E/2000/3, пункт 20). Отсутствие информации по этому вопросу препятствует наблюдению за соблюдением Мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь.

VI. КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ РЕКОМЕНДАЦИЙ

96. В своей резолюции 2000/31 Комиссия по правам человека просила Специального докладчика осуществлять контроль за выполнением рекомендаций, вынесенных в ее докладах после посещения соответствующих стран. Специальный докладчик в полной мере признает важное значение контроля за выполнением ее рекомендаций. Несмотря на ограниченность имеющихся ресурсов, она хотела бы внести в настоящий доклад соответствующий скромный вклад и надеется на возможность представить в ее последующих докладах более всеобъемлющий отчет по этому вопросу.

97. С момента своего назначения Специальный докладчик совершила поездки в четыре страны. Первая миссия состоялась в бывшую югославскую Республику Македонию и Албанию 23-28 мая 1999 года. Цель этой поездки заключалась в оценке положения в Косово. Ее вторая поездка была совершена в Мексику 12-24 июля 1999 года. Во исполнение резолюции S-4/1, принятой Комиссией по правам человека на ее специальной сессии по положению в Восточном Тиморе, Специальный докладчик 4-10 ноября 1999 года осуществила совместную миссию со Специальным докладчиком по вопросу о пытках и Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин. Ее последняя поездка состоялась в Непал 5-14 февраля 2000 года. Специальный докладчик хотела бы, пользуясь возможностью, поблагодарить соответствующие правительства за оказанное содействие в проведении этих миссий.

98. Положение в Косово и Восточном Тиморе приобрело катастрофические масштабы еще до того, как Специальный докладчик получила возможность посетить эти районы для оценки ситуации на месте. В этих обстоятельствах основное внимание по-прежнему уделялось таким вопросам, как прекращение насилия и воссоздание гражданского общества в условиях отсутствия государственной власти. В случае Косово Специальный докладчик вынесла три рекомендации, основанные на ее предварительных наблюдениях, и высказала пожелание вновь посетить этот район на более позднем этапе. Она планировала совершить поездку в Белград и Косово в ноябре 2000 года, однако эта миссия была отложена ввиду быстро изменяющейся ситуации в этом районе.

99. В своем докладе (E/CN.4/2000/3/Add.1) Специальный докладчик согласилась с необходимостью присутствия международного сообщества в этом районе для сбора достоверной информации в связи с сообщениями о нарушениях прав человека. Она призвала провести расследования и привлечь к судебной ответственности лиц, причастных к систематическим и преднамеренным убийствам. Она подчеркнула необходимость обеспечить независимость судопроизводства, начатого в атмосфере ненависти и враждебности. Специальный докладчик предупредила, что восстановление общества, испытавшего огромные потрясения, будет сопряжено с колоссальными трудностями, особенно в том случае, если не будет положен конец ответным актам возмездия. Наконец, Специальный докладчик предложила провести интенсивную дискуссию по основным вопросам, касающимся, в частности, вмешательства международного сообщества в кризисные ситуации и настоятельной необходимости разработки конструктивных стратегий превентивных действий. В этой связи она приветствует доклад учрежденной Генеральным секретарем Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (A/55/305-S/2000/809), в котором рассматривается деятельность Организации Объединенных Наций по укреплению мира и безопасности с точки зрения ее активизации перед лицом новых проблем. Специальный докладчик поддерживает перенос основного внимания с поддержания мира на миротворчество. Она также разделяет выраженное в этом докладе мнение о том, что, "когда это требуется в интересах обеспечения правосудия, примирения и борьбы с безнаказанностью, Совет Безопасности должен санкционировать выделение таких экспертов, а также соответствующих криминалистов-следователей и судебно-медицинских специалистов для содействия работе по задержанию и судебному преследованию лиц, обвиняемых в совершении военных преступлений, в поддержку международных уголовных трибуналов, созданных Организацией Объединенных Наций" (пункт 39).

100. К сожалению, до настоящего времени не были выполнены рекомендации, представленные правительству Индонезии после совместной миссии трех специальных докладчиков в Восточный Тимор (см. A/54/660, часть V). Управлению Верховного комиссара по делам беженцев Организации Объединенных Наций не был предоставлен "беспрепятственный доступ" к беженцам в Западном Тиморе. Эти лица находятся в Западном Тиморе в небезопасных условиях и не могут свободно переселиться из лагерей в Восточный Тимор безопасным и достойным образом. По завершении миссии Специальный докладчик также направила ряд рекомендаций Временной администрации Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе, и в своем следующем докладе она представит информацию о достигнутом в этом вопросе прогрессе.

101. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает интерес, проявленный правительством Мексики к докладу о ее миссии (E/CN.4/2000/3/Add.3), и приветствует состоявшийся с правительством обмен мнениями относительно его содержания. Она особенно удовлетворена полученными сведениями о реакции на ее доклад самых разных слоев общества. В связи с многими рекомендациями Специального докладчика были приняты меры, хотя не все рекомендации были выполнены в полном объеме. Правительство продемонстрировало определенную готовность возобновить диалог с вооруженными политическими группами, в частности с Армией национального освобождения имени Сапаты. Рассматриваются некоторые меры, направленные на реформирование системы уголовного судопроизводства, однако в Мексике все еще в значительной степени преобладает атмосфера безнаказанности. В сообщениях также отмечается, что правозащитники продолжают получать угрозы убийством. Специальный докладчик надеется на продолжение диалога с правительством по последующим мерам, вытекающим из ее доклада.

102. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоена сообщениями о продолжающихся нарушениях прав человека со стороны непальской полиции и продолжающихся актах насилия со стороны КПН (маоистского толка). Она с сожалением отмечает, что диалог между правительством и КПН (маоистского толка), по-видимому, прекратился. Сейчас, когда к власти пришло новое правительство, Специальный докладчик с оптимизмом надеется на то, что это правительство серьезно рассмотрит ее рекомендации.

VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Заключительные замечания

103. Специальный докладчик встревожена ежедневно поступающими сообщениями, которые ясно свидетельствуют о масштабах и серьезности проблемы внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней повсюду в мире. Особую тревогу вызывает у нее увеличение числа сообщений о неизбирательных убийствах безоружных гражданских лиц, включая женщин, детей и престарелых, совершаемых контролируруемыми правительством силами безопасности, военизированными формированиями или негосударственными субъектами. Кроме того, эти категории населения все чаще преднамеренно избираются в качестве жертв воюющими сторонами в ситуациях вооруженного конфликта и внутренних волнений или беспорядков. Большинство таких конфликтов возникают в результате этнической или религиозной напряженности, которая сохраняется ввиду непринятия мер по ее ослаблению или сдерживается до тех пор, пока не происходит вспышка насилия.

104. Государствам надлежит совместно и индивидуально принимать меры по пресечению этих зверств, в результате которых невинные жертвы продолжают жить в обстановке террора и целые поколения испытывают глубокие психологические потрясения. Необходимо, чтобы красноречивые заявления о приверженности защите прав человека подкреплялись конкретными решениями и политикой на национальном уровне. Специальный докладчик с беспокойством отмечает, что меры, принимаемые в порядке реагирования на продолжающиеся нарушения прав человека, редко приводят к успеху или эффективным результатам в деле обуздания насилия и прекращения практики внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней. Правительствам и ведущим международным органам необходимо в неотложном порядке изучить пути урегулирования ситуаций возникающего конфликта и насилия еще на раннем этапе, что позволило бы обеспечить защиту жизни и безопасности мирного гражданского населения.

105. Специальный докладчик с глубоким разочарованием отмечает, что из-за отсутствия конкретных мер большинство рекомендаций, представленных в ее предыдущих докладах, все еще сохраняют свою актуальность. Она также с сожалением отмечает, что в течение нынешнего отчетного периода ряд правительств продолжали игнорировать ее призывы к незамедлительным действиям в отдельных случаях и не отвечали на письма, в которых запрашивалась информация о предполагаемых нарушениях права на жизнь. Специальный

докладчик еще раз хотела бы подчеркнуть, что информация, поступающая от правительств, имеет крайне важное значение, поскольку она позволяет ей составить сбалансированное и объективное мнение о положении на месте.

106. Неправительственные организации, адвокаты и частные лица, ведущие деятельность в защиту прав человека, являются для Специального докладчика неоценимыми источниками информации, советов и критики. Она признательна за предоставленную ей поддержку и надеется на продолжение сотрудничества с неправительственными организациями и другими участниками гражданского общества. Нельзя недооценивать роль средств массовой информации в деле распространения информации о правах человека, включая сведения о механизмах Организации Объединенных Наций, и привлечения внимания к вопросам, вызывающим особое беспокойство.

В. Рекомендации

107. Рекомендации, представленные в предыдущем докладе (E/CN.4/2000/3), сохраняют свою актуальность и должны рассматриваться в контексте настоящего доклада. Кроме того, Специальный докладчик хотела бы представить нижеследующие рекомендации, надеясь на то, что они привлекут к себе внимание.

1. Геноцид

108. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что ответственность за судебное преследование лиц, виновных в нарушениях прав человека, включая преступление геноцида, в первую очередь лежит на национальных властях. Однако в случае, когда национальная судебная система не желает или не способна выполнять эти функции, международное сообщество должно обеспечить пресечение широко распространенных и систематических нарушений прав человека в рамках более широкой, универсальной юрисдикции. Специальный докладчик приветствует принятие Римского статута Международного уголовного суда и полагает, что Суд станет важным дополнением к национальным правовым системам, которые не способны или не желают бороться с безнаказанностью в рамках собственной юрисдикции. В этой связи Специальный докладчик призывает государства ускорить создание Международного уголовного суда, ратифицировав Статут без излишних задержек.

109. Специальный докладчик предлагает государствам - участникам Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него изучить возможности создания механизма наблюдения за осуществлением Конвенции. Она призывает все соответствующие государства в полной мере сотрудничать с Международным уголовным

трибуналом по бывшей Югославии и Международным уголовным трибуналом по Руанде, в частности путем ареста и выдачи подозреваемых, с целью судебного преследования тех, кто обвиняется в преступлении геноцида. Специальный докладчик также отмечает, что Международный уголовный суд после его создания будет обладать юрисдикцией в отношении преступления геноцида.

2. Чрезмерное применение силы сотрудниками правоохранительных органов

110. Правительствам следует обеспечить прохождение сотрудниками их органов полиции и служб безопасности тщательной подготовки по вопросам прав человека, в частности в том, что касается ограничений в отношении применения силы и огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей. Такая подготовка должна включать обучение методам управления большими скоплениями людей без применения насилия, приводящего к гибели людей. Все случаи чрезмерного применения силы представителями государства должны тщательно расследоваться, а лица, виновные в таких нарушениях, привлекаться к судебной ответственности даже в периоды политических беспорядков.

3. Случаи смерти во время содержания под стражей

111. Все случаи смерти во время содержания под стражей должны оперативно и тщательно расследоваться органом, не зависящим от полиции или тюремной администрации. Правительствам следует гарантировать права лиц, находящихся под стражей, на посещение их адвокатами и членами семьи и на доступ к надлежащей медицинской помощи. В соответствующих случаях правительствам следует также продолжать укреплять свое сотрудничество с Международным комитетом Красного Креста и обеспечивать его представителям свободный и беспрепятственный доступ в места содержания под стражей. В этой связи Специальный докладчик вновь повторяет свою просьбу к Комиссии по правам человека призвать к скорейшему принятию факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания с целью введения системы периодических посещений мест содержания под стражей. Специальный докладчик рекомендует национальным комиссиям по правам человека и учреждениям омбудсмана уделять особое внимание проблеме, касающейся случаев смерти во время содержания под стражей, и предлагает им делиться с ней информацией о результатах их работы.

4. Угрозы убийством

112. Специальный докладчик настоятельно призывает правительства признать свое обязательство по обеспечению защиты прав человека всех лиц, находящихся под их юрисдикцией, включая обязательство расследовать все случаи угроз убийством или покушений на жизнь, которые доводятся до их сведения, независимо от расы, этнического происхождения, вероисповедания, политических убеждений или других отличий жертв. Правительствам также необходимо принять эффективные превентивные меры в целях обеспечения безопасности и неприкосновенности тех, кому в особой степени угрожают внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни. В то же время правительствам следует самым решительным образом и последовательно публично осуждать угрозы убийством, а также разработать и осуществлять политику и программы, направленные на пресечение насилия и способствующие созданию атмосферы терпимости.

5. Неминуемая высылка людей в страны, где их жизни угрожает опасность

113. Правительствам, которые еще не ратифицировали Конвенцию и Протокол, касающиеся статуса беженцев, настоятельно рекомендуется сделать это. Правительствам следует всегда воздерживаться от высылки тех или иных лиц в случаях, когда соблюдение их права на жизнь не гарантируется в полном объеме. Следует на постоянной основе запретить депортацию беженцев или лиц, перемещенных внутри страны, в страны или районы, где соблюдение их права на жизнь не гарантируется в полном объеме, а также закрытие границ, в результате которого лица, пытающиеся спастись бегством из той или иной страны, не могут ее покинуть. При необходимости международное сообщество должно быть готово оказать помощь странам, сталкивающимся с массовым притоком беженцев, жизни которых может угрожать опасность, с тем чтобы принимающая страна имела возможность принять этих лиц, обеспечив при этом их безопасность и уважение их достоинства.

6. Бездействие

114. Правительства обязаны предупреждать акты насилия, включая внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни, и оперативно осуществлять судебное преследование лиц, виновных в таких нарушениях. Правительства ни при каких обстоятельствах не должны допускать безнаказанность за нарушения прав человека и обязаны привлекать к суду лиц, совершающих убийства в обстановке насилия в ходе массовых беспорядков или под предлогом так называемого народного правосудия. Правительства ни при каких обстоятельствах не должны укрывать

или поддерживать группы или лиц, совершающих акты терроризма. Государственные должностные лица, которые не принимают мер для предупреждения нарушений права на жизнь, должны преследоваться в судебном порядке и наказываться, невзирая на их должность или служебное положение. Правительствам следует публично изобличать акты насилия и грубые нарушения прав человека. В то же время они должны воздерживаться от заявлений, оправдывающих или поддерживающих совершение таких деяний по мотивам соблюдения культурных или религиозных традиций.

7. Безнаказанность

115. В политической жизни некоторых стран глубоко укоренилась традиция безнаказанности. Для ликвидации этого явления правительствам следует проявить свою полную приверженность обеспечению законности. Гражданскому обществу необходимо и впредь формировать общественное мнение, осуждающее все формы безнаказанности преступников, виновных в убийствах. В других случаях необходимо укреплять правовую систему и модернизировать методы расследования.

8. Нарушения права на жизнь детей

116. Использование детей в вооруженных конфликтах или умышленный выбор детей в качестве жертв жестоких убийств требуют от правительств принятия жестких мер, направленных на пресечение таких преступных деяний в отношении тех, кто не способен сам себя защитить. Международному сообществу следует единодушно осудить негосударственные субъекты, продолжающие использовать детей в конфликтах, тем самым постоянно подвергая их жизнь опасности, и принять меры в отношении таких субъектов. Специальный докладчик настоятельно призывает государства незамедлительно принять односторонние меры с целью увеличения минимального возраста призыва в вооруженные силы до 18 лет и в срочном порядке ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах.

9. Традиционная практика и обычаи, затрагивающие право на жизнь: убийства по мотивам чести

117. Основной причиной сохранения практики "убийств по мотивам чести" является отсутствие у правительств политической воли привлекать к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении этих преступлений. Правительствам настоятельно предлагается внести изменения в законодательство в целях обеспечения того, чтобы такие убийства не квалифицировались по закону как отличающиеся от других убийств, и

обеспечить осведомленность судебной власти в отношении гендерных вопросов. Лица, ставящие под угрозу жизнь женщин, должны привлекаться к суду. Не следует разрешать государственным исправительным учреждениям для женщин удерживать женщин против их воли, если их жизни угрожает опасность. Никогда не следует использовать тюрьмы для содержания под стражей потенциальных жертв убийств по мотивам чести.

10. Право на жизнь и сексуальная ориентация

118. Специальный докладчик призывает правительства активизировать свои усилия, направленные на защиту безопасности и права на жизнь лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам. Случаи убийства и угроз убийством должны оперативно и тщательно расследоваться независимо от сексуальной ориентации соответствующего лица или лиц. Принимаемые меры должны включать политику и программы, направленные на преодоление ненависти и предвзятого отношения к гомосексуалистам, а также на повышение осведомленности государственных должностных лиц и широкой общественности о преступлениях и актах насилия, объектами которых становятся лица, принадлежащие к сексуальным меньшинствам.

11. Смертная казнь

119. Специальный докладчик отмечает, что в большом числе случаев, доведенных до ее сведения, не соблюдаются Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни. Она также озабочена отсутствием гласности и информации по вопросам смертной казни и приведения в исполнение смертных приговоров. Поэтому она призывает все правительства, в чьих странах сохраняется смертная казнь, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров и в период, пока не приводятся в исполнение смертные приговоры, учредить национальные комиссии для подготовки докладов о положении в этой области в свете международных стандартов и резолюций. Смертные приговоры в отношении детей, которые на момент совершения ими преступлений не достигли 18 лет, приводятся в исполнение лишь в очень немногих странах. Почти повсеместно существует консенсус в отношении необходимости отмены этой меры. Специальный докладчик настоятельно призывает те немногие страны, которые все еще применяют смертную казнь в отношении детей, отменить эту практику. Для тщательного рассмотрения вопроса о том, соблюдаются ли гарантии в связи со смертной казнью, настоятельно рекомендуется публиковать все соответствующие судебные решения и представлять их органам, контролирующим применение смертной казни.
