



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2001/6
11 July 2000

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят седьмая сессия
Пункты 4 и 18 предварительной повестки дня

ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ ПОСЛЕ
ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Записка Верховного комиссара Организации Объединенных
Наций по правам человека

Верховный комиссар по правам человека имеет честь препроводить членам Комиссии по правам человека доклад о работе совещания специальных докладчиков/представителей, экспертов и председателей рабочих групп, занимающихся осуществлением специальных процедур Комиссии по правам человека и программы консультативного обслуживания, которое состоялось в Женеве 5-9 июня 2000 года.

Приложение

ДОКЛАД О РАБОТЕ СОВЕЩАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ/
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, ЭКСПЕРТОВ И ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАБОЧИХ ГРУПП,
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР
КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРОГРАММЫ
КОНСУЛЬТАТИВНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

(Женева, 5-9 июня 2000 года)

Докладчик: г-н Раджсумер Лаллах

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 – 4	5
I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	5 - 16	5
А. Открытие совещания и выступление Председателя шестого совещания	5 – 8	5
В. Выступление от имени Верховного комиссара по правам человека	9 - 14	6
С. Выборы должностных лиц	15	8
D. Утверждение повестки дня	16	8
II. УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР	17 - 30	10
А. Последующие меры в связи с исследованием, подготовленным г-жой Моной Ришмави и г-ном Томасом Хаммарбергом	17 - 23	10

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
В. Вопросы, вытекающие из решения Комиссии по правам человека об обзоре механизмов	24 - 30	12
III. ВСПОМОГАТЕЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	31 - 40	14
А. Административные вопросы; разъяснения относительно новой процедуры ИМИС	31 - 36	14
В. Представление новой тематической базы данных	37 - 40	17
IV. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОРПОРАЦИЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	41 - 50	18
V. НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ (СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР)	51 - 58	22
VI. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ОТНОШЕНИИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ	59 - 61	24
VII. КОНСУЛЬТАЦИИ МЕЖДУ ОТВЕТСТВЕННЫМИ ЗА МАНДАТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НПО	62 - 69	25
VIII. СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ И ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА МАНДАТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР	70 - 74	28
IX. КОНСУЛЬТАЦИИ С БЮРО ПЯТЬДЕСЯТ ШЕСТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	75 - 96	34
X. ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ОПЫТОМ МЕЖДУ ОТВЕТСТВЕННЫМИ ЗА МАНДАТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР	97 - 102	41

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
XI. УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ СЕДЬМОГО ЕЖЕГОДНОГО СОВЕЩАНИЯ.....	103 - 105	42

Добавления

I. Перечень специальных процедур Комиссии по правам человека		46
II. Список участников		49
III. Проект предварительной повестки дня восьмого ежегодного совещания		51

Введение

1. Совещание специальных докладчиков/представителей, экспертов и председателей рабочих групп, занимающихся осуществлением специальных процедур и программы консультативного обслуживания Комиссии по правам человека, было организовано в рамках последующих мероприятий по итогам Всемирной конференции по правам человека и шести предыдущих совещаний, которые проводятся на ежегодной основе начиная с 1994 года. В разделе Венской декларации и Программы действий, озаглавленном "Методы осуществления и наблюдения", подчеркивалась "важность сохранения и укрепления системы специальных процедур" и отмечалась необходимость "обеспечить согласование и рационализацию функционирования процедур и механизмов в рамках периодических совещаний" (часть II, пункт 95).
2. Нынешнее совещание располагало предварительной повесткой дня с аннотациями, которые были подготовлены секретариатом. Кроме того, ему был представлен ряд документов, подготовленных секретариатом.
3. В добавлении I приводится список ответственных за мандаты по функционированию механизмов специальных процедур Комиссии по правам человека; добавлении II содержится список участников седьмого ежегодного совещания.
4. По примеру предыдущих совещаний, для участия в прениях по пункту 9 повестки дня (см. пункт 9 ниже) были приглашены представители Бюро пятьдесят шестой сессии Комиссии по правам человека. Во исполнение рекомендации, сделанной на шестом ежегодном совещании, участники провели совместное заседание с участниками двенадцатого совещания председателей договорных органов.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

A. Открытие совещания и выступление Председателя шестого совещания

5. Совещание было открыто Председателем шестого совещания специальных докладчиков/представителей, экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека и программы консультативного обслуживания сэром Найджелом Родли. Он представил обзор деятельности, проведенной им за истекший год в качестве Председателя, и огласил фамилии специальных докладчиков/представителей, экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека и программы консультативного обслуживания, сложивших свои полномочия, а также фамилии лиц, заменивших их на соответствующих постах, или лиц, назначенных со времени последнего

совещания. Участники поблагодарили сэра Найджела за неизменную самоотверженность в работе и готовность оказать содействие, продемонстрированные со времени последнего совещания.

6. Сэр Найджел отметил, что со времени последнего совещания он занимался главным образом одним основным видом деятельности: следил за работой Рабочей группы открытого состава по обзору механизмов Комиссии по правам человека, участвовал в ее прениях и наблюдал за прогрессом в ее работе. В работе первого совещания Рабочей группы в сентябре 1999 года приняла участие Председатель пятого ежегодного совещания Мона Ришмави. Сам он участвовал в работе декабрьской сессии 1999 года, а в работе заключительной сессии в феврале 2000 года участвовали и он, и г-жа Ришмави. Доклад Рабочей группы открытого состава был распространен среди участников. Кроме того, после принятия Международным судом консультативного заключения по делу г-на Парама Кумарасвами он выпустил соответствующий пресс-релиз.

7. Сэр Найджел подчеркнул, что Рабочая группа не представила радикальных решений в том, что касается мандатов специальных процедур, хотя она и ввела ограничение сроков для ответственных за мандаты. Было осуществлено слияние двух мандатов, один из которых касался структурной перестройки, а второй – иностранной задолженности. По мнению оратора, в некоторых из выступлений, прозвучавших на сессиях Рабочей группы, в какой-то мере нашло свое отражение отчасти негативное отношение к функционированию системы специальных процедур, но, к счастью, оно не отразилось в заключительном докладе Рабочей группы, тон которого был позитивным.

8. Сэр Найджел отметил наличие беспокойства по поводу разработки конкретного кодекса поведения специальных докладчиков. Этот вопрос неоднократно поднимался на заседаниях Рабочей группы открытого состава, но в ее докладе лишь содержится призыв к ответственным за мандаты специальных процедур продолжать внимательно следить за осуществлением деятельности по подготовке к принятию Генеральной Ассамблеей общего кодекса поведения должностных лиц, выполняющих миссии экспертов, помимо сотрудников секретариата.

В. Выступление от имени Верховного комиссара по правам человека

9. Заместитель Верховного комиссара (ЗВК) от имени Верховного комиссара поблагодарил всех специальных докладчиков и экспертов за самоотверженное выполнение, подчас в весьма трудных условиях, важных функций, порученных им Комиссией по правам человека. Он сообщил о действиях, предпринятых Управлением Верховного комиссара с целью содействия повышению эффективности системы

специальных процедур, и высказал несколько соображений о месте и важности системы специальных процедур в общей программе Организации Объединенных Наций по правам человека.

10. Заместитель Верховного комиссара напомнил об истории механизмов Комиссии и Третьего комитета Генеральной Ассамблеи по отслеживанию нарушений прав человека с момента зарождения первого такого механизма в 1951 году и до середины 70-х годов. В 1978 году Директор Отдела прав человека выдвинул идею учреждения мандатов докладчиков для выполнения обязанностей по наблюдению, чья работа была призвана заменить ресурсоемкую деятельность функционировавших в то время рабочих групп. С того времени специальные процедуры Комиссии прошли большой путь.

11. Заместитель Верховного комиссара вновь подчеркнул, что система специальных процедур стала важной частью правозащитного арсенала Организации. Он предположил, что в будущем докладчики могли бы, не исчерпывая этим свою деятельность, решать следующие задачи:

- играть важную роль в изучении общих вопросов, имеющих значение для соответствующих мандатов;
- играть важную роль в изучении содержания законов;
- играть роль в установлении фактов и отслеживании нарушений прав человека;
- играть роль в предупреждении нарушений прав человека;
- играть важную роль в оказании добрых услуг в интересах жертв нарушений прав человека;
- привлекать внимание к некоторым вопросам, связанным с осуществлением прав человека;
- содействовать обеспечению присутствия международного сообщества для оказания помощи нуждающимся; и
- разрабатывать новые стратегии в целях защиты прав человека.

12. Заместитель Верховного комиссара подчеркнул необходимость комплексного подхода к защите и поощрению прав человека; так, если в прошлом Комиссия делала

упор на гражданские и политические права, то в настоящее время ее пристальное внимание к экономическим, социальным и культурным правам является оправданным и необходимым. Вместе с тем заместитель Верховного комиссара признал, что в новом двухгодичном бюджете на годовые планы работы по каждому мандату были выделены конкретные и ограниченные ресурсы. В своем недавно опубликованном Ежегодном призыве на 2000 год Верховный комиссар призвала выделить больше средств на цели совершенствования обслуживания системы специальных процедур. Допустив, что положение с обслуживанием мандатов является неудовлетворительным, оратор в принципе согласился с тем, что для осуществления мандатов целесообразно выделить дополнительные ресурсы и что больший объем ресурсов следует предоставить договорным органам и на цели специальных процедур, а также на цели процедур, связанных с петициями. Заместитель Верховного комиссара вновь подтвердил важность системы специальных процедур, которая является одним из ключевых элементов стратегии Верховного комиссара.

13. С другой стороны, ясно, что мобилизация ресурсов посредством процесса Ежегодного призыва потребует времени и что Управление не может творить чудеса с имеющимися финансовыми средствами. Резюмируя свою мысль, заместитель Верховного комиссара отметил, что Управление Верховного комиссара и ответственные за мандаты находятся "в одной лодке", и предложил вместе приступить к поиску творческих решений, позволяющих справиться с трудным положением в области финансов и ресурсов.

14. Участники поблагодарили заместителя Верховного комиссара за его теплые слова солидарности, за искренность, а также за меры, которые он и Верховный комиссар приняли и продолжают принимать для обеспечения поддержки их работы.

C. Выборы должностных лиц

15. Председателем седьмого совещания была избрана г-жа Катарина Томашевски, а докладчиком – г-н Раджсумер Лаллах.

D. Утверждение повестки дня

16. Совещание утвердило следующую повестку дня:

Повестка дня

1. Организация работы:

- a) вступительное заявление Председателя шестого ежегодного совещания;
 - b) вступительное заявление от имени Верховного комиссара;
 - c) выборы должностных лиц;
 - d) утверждение повестки дня.
2. Укрепление потенциала и повышение эффективности системы специальных процедур:
- a) последующие меры в связи с исследованием, подготовленным Моной Ришмави и Томасом Хаммарбергом;
 - b) вопросы, вытекающие из решения Комиссии по правам человека об обзоре механизмов;
 - c) выполнение рекомендаций специальных докладчиков.
3. Вспомогательное обслуживание:
- a) административные вопросы, включая вопрос страхования; разъяснения относительно новой процедуры ИМИС;
 - b) представление сведений о новой тематической базе данных.
4. Ответственность корпораций за нарушения прав человека.
5. Наблюдательные механизмы (специальных процедур).
6. Совершенствование функционирования механизмов специальных процедур в отношении правозащитников.
7. Консультации между ответственными за мандаты и представителями НПО.
8. Совместное заседание председателей договорных органов и ответственных за мандаты специальных процедур.
9. Консультации с Бюро пятьдесят шестой сессии Комиссии по правам человека.

10. Обмен информацией и опытом между ответственными за мандаты специальных процедур.
11. Утверждение выводов и рекомендаций седьмого ежегодного совещания.

II. УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

A. Последующие меры в связи с исследованием, подготовленным г-жой Моной Ришмави и г-ном Томасом Хаммарбергом

17. Обсуждение по этому пункту проводилось на основе исследования на тему укрепления механизмов специальных процедур, выполненного г-жой Ришмави и г-ном Хаммарбергом в июле 1999 года, а также на основе доклада Рабочей группы открытого состава по обзору механизмов Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/112), утвержденного 11 февраля 2000 года. Кроме того, участники располагали докладом Верховного комиссара, представленным Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/12), и проектом руководящих принципов для использования специальными докладчиками.

18. В отношении доклада Ришмави и Хаммарберга один участник совещания задал вопрос о том, какие последующие меры были приняты для выполнения рекомендаций авторов. Представитель секретариата сообщил о том, что были выполнены две из пяти основных рекомендаций, содержащихся в докладе. Во-первых, в начале 2000 года была учреждена "секция быстрого реагирования", которая комплектуется сотрудниками группы по тематическим механизмам Управления. Была создана небольшая группа юристов для рассмотрения и обработки призывов к незамедлительным действиям. Один из участников отметил необходимость того, чтобы координатор секции быстрого реагирования непрерывно поддерживал контакт с постоянными представительствами и в случае возникновения сомнений как можно оперативнее препровождал любые запросы в отношении незамедлительных действий соответствующим докладчикам.

19. Во-вторых, была разработана тематическая база данных, которая в настоящее время находится в процессе апробации. Предусмотрена возможность расширения этой базы данных, которая, в соответствии с планом, будет в конечном счете распространена на все мандаты специальных процедур. Участники подчеркнули крайне важное значение

всеобъемлющей базы данных, чье функционирование, как считается, потенциально приведет к коренному изменению деятельности ответственных за мандаты.

20. Кроме того, участники были проинформированы о положении с выполнением остальных трех рекомендаций, касающихся потенциала реагирования в чрезвычайных ситуациях, совершенствования последующих мероприятий, а также укрепления Управления Верховного комиссара. С момента утверждения этих рекомендаций Верховным комиссаром особого прогресса в их осуществлении, в частности по вопросу о дополнительных ресурсах для системы, достигнуто не было. Участники просили задокументировать в письменном виде информацию о положении с осуществлением содержащихся в исследовании рекомендаций и заблаговременно распространить ее среди них к восьмому совещанию докладчиков в 2001 году.

21. Ряд участников выразили сожаление по поводу того, что, несмотря на неоднократные запросы и значительные масштабы проводимой ими деятельности, им не было оказано или не предоставляется никакой дополнительной профессиональной помощи в выполнении их мандатов. Некоторые участники вновь пожаловались на то, что даже те сотрудники категории специалистов, которые были назначены для оказания им помощи, занимаются этим делом лишь часть времени, поскольку имеют много других обязанностей, в результате чего невозможно получить помощь в том объеме, как это предусмотрено резолюцией Комиссии, предписывающей Генеральному секретарю обеспечивать содействие специальным докладчикам и независимым экспертам. Другие участники жаловались на то, что специалистов, помогающих им в осуществлении их мандатов, отзывают для выполнения других функций в Управлении Верховного комиссара без консультации с ними и даже не ставя их в известность.

22. В отношении последующих шагов в связи с рекомендациями, один участник отметил, что крайне важное значение имеет вопрос об "осуществимости" рекомендаций докладчиков и экспертов, который следует внести в повестку дня будущих ежегодных совещаний. Невыполнимые рекомендации не способствуют повышению авторитета системы специальных процедур, и поэтому будет целесообразно провести обмен мнениями между ответственными за мандаты относительно "оптимальной практики" в этой связи.

23. Один из участников заметил, что для его мандата основной проблемой является "сфера охвата" в том смысле, что он сталкивается с трудностями в попытках увязать свою деятельность с мероприятиями крупных агентств по содействию развитию или международных финансовых учреждений. Управление Верховного комиссара по правам человека располагает пунктами стратегических контактов с этими агентствами;

Управлению следует изучить политическую динамику взаимоотношений с агентствами по содействию развитию и как можно скорее проинформировать о результатах соответствующих ответственных за мандаты. Еще один участник, исходя из опыта своего относительно недавнего нахождения на посту, предложил, чтобы Управление Верховного комиссара разработало комплексную программу информирования новых докладчиков, осуществляемого на регулярной и последовательной основе, что фактически было одной из рекомендаций, содержащихся в исследовании Ришмави и Хаммарберга. Новым ответственным за мандаты следует заблаговременно до ежегодных совещаний препровождать всю имеющуюся официальную документацию.

В. Вопросы, вытекающие из решения Комиссии по правам человека об обзоре механизмов

24. Участникам был представлен доклад Рабочей группы открытого состава Комиссии по правам человека по обзору механизмов Комиссии (E/CN.4/2000/112). Некоторые участники отметили, что доклад оставляет впечатление определенного сдвига от "защиты" к "сотрудничеству", что, по всей видимости, может воодушевить те силы, которые склонны к "сдерживанию" в плане характера и целостности специальных процедур Комиссии, а также независимости ее докладчиков и экспертов.

25. Ряд участников выразили озабоченность в связи с пунктом 30 доклада, в котором ответственным за мандаты специальных процедур предписывается препровождать соответствующим правительствам свои доклады о миссиях достаточно заблаговременно до начала сессии Комиссии, с тем чтобы предоставить им необходимое в разумных пределах время для замечаний, а также одновременно воспроизводить ответ правительства в качестве официального документа Комиссии. Это означает, что от докладчиков может потребоваться представление докладов на раннем этапе, и ко времени их обсуждения на Комиссии они уже будут устаревшими; именно поэтому Председатель шестого совещания специальных докладчиков на заключительном заседании Рабочей группы поставил вопрос об обоснованности этого пункта. Метод, предложенный в этом пункте, отнюдь не облегчает работу докладчиков и может поставить под угрозу их независимость.

26. Участники отметили, что они подотчетны Комиссии и ее членам. В этом смысле между пунктами 29 и 30 существует взаимосвязь, поскольку как соответствующим правительствам, так и членам Комиссии необходимо как можно скорее ознакомиться с содержанием докладов о посещениях. Участники признали, что секретариат сталкивается с многочисленными трудностями в отношении своевременного редактирования и перевода всех докладов, с тем чтобы правительства могли вносить соответствующий

вклад в работу Комиссии. Поэтому участники сочли, что, с одной стороны, доклад о посещении страны следует препровождать соответствующему правительству в те же сроки, когда он представляется в Отдел конференционного обслуживания секретариата для редактирования и перевода; а с другой стороны, при наличии каких-либо замечаний в связи с посещениями стран со стороны соответствующих правительств их замечания следует издавать в качестве отдельных официальных документов Комиссии, подлежащих распространению среди всех делегаций. Участники пожелали довести до сведения Комиссии свое консенсусное толкование пункта 30 доклада Рабочей группы; они также отметили, что косвенной поддержкой их позиции может служить содержащееся в пункте 29 доклада Рабочей группы более общее замечание об уместности заблаговременного представления экземпляров неотредактированных докладов.

27. Некоторые участники с сожалением отметили тот факт, что до настоящего времени их доклады, представляемые вовремя и в предельные сроки, установленные секретариатом, поступают в распоряжение членов Комиссии лишь в самый последний момент, в результате чего докладчики и эксперты подвергаются критике со стороны соответствующих правительств. Они отметили, что Отделу конференционного обслуживания, вероятно, требуется проявить больше гибкости в обработке как докладов, так и ответов правительств при наличии таковых.

28. По вопросу о проекте кодекса поведения должностных лиц, выполняющих миссии экспертов, помимо сотрудников секретариата, и проекте руководящих принципов для использования специальными докладчиками Председатель шестого ежегодного совещания сообщил участникам о прогрессе в прениях на заседаниях Рабочей группы открытого состава по обзору механизмов и в Генеральной Ассамблее. Нынешний вариант проекта кодекса поведения учитывает некоторые, хотя и не все, опасения, высказанные ранее специальными докладчиками и экспертами.

29. Параллельно прениям в Генеральной Ассамблее Комиссия предложила ответственным за мандаты специальных процедур утвердить специальные правила профессиональной этики. Результатом этого явилась разработка тремя экспертами в ходе шестого ежегодного совещания проекта руководящих принципов для использования специальными докладчиками. Поскольку в пункте 11 доклада Рабочей группы открытого состава содержится всего лишь упоминание об обсуждении вопроса о проекте кодекса поведения на Генеральной Ассамблее, а также просьба к ответственным за мандаты специальных процедур представить на пятьдесят седьмой сессии Комиссии по правам человека доклад на эту тему, возникает вопрос, существует ли необходимость в принятии таких руководящих принципов. Участники согласились с тем, что предпочтительнее оставить этот вопрос открытым и продолжать его активное обсуждение до тех пор, пока

Комиссия не завершит обзор своих механизмов. Далее было решено поручить Председателю наблюдать за ходом разработки проекта кодекса поведения в Генеральной Ассамблее, с тем чтобы он мог представить на пятьдесят седьмой сессии Комиссии доклад по этому вопросу.

30. В этой связи отмечалось, что, по-видимому, ряд положений проекта кодекса поведения, которые в значительной степени проникнуты духом Правил о персонале Организации Объединенных Наций, в своем нынешнем виде чрезмерно ограничивают деятельность докладчиков и экспертов. Один из участников настоятельно рекомендовал специальным докладчикам и независимым экспертам самим подготовить и принять свои собственные правила профессиональной этики, которые станут неоценимым руководством по вопросам отчетности докладчиков в настоящем и будущем. Следует помнить, что докладчики подотчетны не государствам, а только Комиссии. Поэтому было предложено доработать и на восьмом ежегодном совещании в 2001 году подробно обсудить руководящие принципы для специальных докладчиков. Это предложение было поддержано некоторыми участниками, однако настороженно встречено другими, тогда как еще один участник предупредил, что такой механизм саморегулирования должен гарантировать докладчиков и экспертов от предъявления претензий об ответственности третьей стороны или возникновения споров в случае нарушения правил. Вместе с тем участники поддержали еще один вариант, состоящий в доработке проекта руководящих принципов и их слиянии с Руководством для специальных докладчиков, которое в силу периодически вносимых в него поправок является динамично эволюционирующим документом.

III. ВСПОМОГАТЕЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

A. Административные вопросы; разъяснения относительно новой процедуры ИМИС

31. Временно исполняющая обязанности начальника администрации УВКПЧ и помощник по вопросам служебных поездок УВКПЧ проинформировали участников об организации поездок специальных докладчиков и экспертов в рамках новой системы ИМИС. Администрация подготовит информационную записку о функционировании этой новой системы.

32. Помощник по вопросам служебных поездок УВКПЧ разъяснил, что, хотя на первоначальном этапе реализации новой системы ИМИС она представлялась весьма сложной, ее долгосрочные преимущества неоспоримы. Чем раньше поступит в администрацию УВКПЧ предварительное уведомление о миссии, планируемой

специальным докладчиком, ответственным или тематическим сотрудником, тем больше у нее шансов обеспечить наличие билетов и своевременно произвести авансовую выплату суточных. По этому вопросу администрация выпустит информационную записку.

33. Участники поблагодарили представителей администрации за их выступления и задали конкретные вопросы, касающиеся, в частности, гибкости при организации поездок и оплате проезда, наличия бюджетных ассигнований для каждого мандата, условий оперативной обработки заявок на поездки, банковских требований и возмещения расходов. В этой связи участники отметили, что докладчики не всегда в состоянии заблаговременно уведомлять о датах поездок и что следует обеспечить определенную гибкость в отношении миссий, осуществляемых с поздним уведомлением, включая миссии, которые планируются с уведомлением менее чем за 10 дней. Кроме того, в рамках этой темы были заданы вопросы, касающиеся:

а) принципа "оптимальной оплаты проезда": докладчикам требуется гибкость в отношении сроков поездок, в том числе дат отъезда и возвращения. Под "оптимальной оплатой проезда" следует понимать оплату проезда в стандартном бизнес-классе самолета авиалинии с надежной репутацией, поскольку далеко не всегда имеется возможность обеспечить "наименее дорогостоящий проезд". Кроме того, следует обеспечить определенную гибкость в отношении норм авиапроезда специальных докладчиков, совершающих длительные перелеты, когда поездка в страну сопряжена с длительным ожиданием и пересадками на другие рейсы;

б) принцип "наличия финансовых средств" для миссий: УВКПЧ следует обеспечить, чтобы отсутствие средств на осуществление миссии удостоверялось лично Верховным комиссаром;

с) принимаются ли меры по оперативной обработке заявок на поездки; возможно ли выделять средства, сэкономленные в ходе одной миссии, на проведение другой миссии; обязаны ли специальные докладчики иметь банковский счет в Швейцарии; и в случае, если докладчик может обеспечить финансирование миссии из внешнего источника, можно ли перераспределять средства, выделенные из бюджета Организации Объединенных Наций на его миссию, на проведение будущей миссии. Наконец, один из участников поинтересовался процедурами возмещения прочих расходов, понесенных в ходе выполнения своего мандата докладчиком в месте его проживания.

34. В своем ответе исполняющая обязанности начальника администрации отметила, что вопросы гибкого применения норм в отношении поездок и принципа "наименьшей возможной оплаты проезда" обсуждались с Директором Административного отдела

Отделения ООН в Женеве. При первом же рассмотрении ситуации выяснилось, что безоговорочное согласие с просьбой докладчиков о более гибкой организации поездок имело бы значительные финансовые последствия, и поэтому Директор Административного отдела намеревался глубже изучить этот вопрос. Кроме того, для того чтобы вносимые в последний момент изменения в сроки, даты и маршруты поездок учитывались при возмещении путевых расходов специальных докладчиков, они должны быть санкционированы Директором Административного отдела Отделения ООН в Женеве. Рассматриваются пути создания более гибкой системы учета неожиданных изменений в графиках поездок. По вопросу о наличии средств были даны пояснения в том смысле, что оно определяется в соответствии с распоряжением об ассигнованиях на каждый мандат, получаемым от финансовых служб Отделения ООН в Женеве, а эти ассигнования в свою очередь определяются финансовыми службами в Центральном учреждении. Любое перераспределение средств в рамках каждого из мандатов необходимо было бы утверждать на самом высоком уровне, т.е. на уровне Верховного комиссара.

35. В отношении условий остановок в пути и гибкости при организации поездок исполняющая обязанности начальника администрации вновь подтвердила, что

- 8 июня 2000 года по этому вопросу состоялась встреча с Директором Административного отдела Отделения ООН в Женеве (см. пункт 34 выше);
- заместителю Генерального секретаря по вопросам администрации и управления был направлен запрос относительно последовательного улучшения условий проезда до уровня первого класса на самолетах региональных авиалиний, не располагающих отделением уровня бизнес-класса;
- в отношении своевременности удовлетворения запросов на поездки оратор подчеркнула, что сделает все возможное для окончательной обработки всех запросов на поездки в течение двух месяцев; полностью введенная в действие ИМИС должна облегчить выполнение этой задачи;
- наличие внешнего финансирования миссии будет давать ответственному за мандат право на перенос остатка ассигнований из бюджета Организации Объединенных Наций для проведения другой миссии;
- от специальных докладчиков уже не требуется иметь банковский счет в Швейцарии, однако каждый докладчик обязан представить подробные

сведения о своем банковском счете, позволяющие производить электронные переводы средств на покрытие путевых расходов и выплату суточных;

- прочие расходы, понесенные в месте проживания докладчика, действительно могут возмещаться по представлении постатейного отчета о расходах на телефонные переговоры и факсы; возмещение будет производиться за счет ассигнований регулярного бюджета.

36. Г-н Копиторн проинформировал участников по вопросу о страховании докладчиков и независимых экспертов. В этой связи в основном остается в силе документация, представленная к пятому и шестому ежегодным совещаниям. В пунктах 70-72 Руководства для специальных докладчиков содержится важная, но уже устаревшая информация, которую необходимо регулярно обновлять. 4 июня 1999 года от Управления по правовым вопросам в Центральном учреждении был получен ответ на письмо по вопросам страхования, направленное г-жой Ришмави в 1998 году на имя Генерального секретаря. В ответе подтверждалось, что специальные докладчики и независимые эксперты Комиссии не подлежат страхованию Организации Объединенных Наций на основании "ранее установленных условий", в связи с чем докладчикам и экспертам необходимо получать специальный страховой полис. Фактически это означает, что в случае, когда докладчики считают недостаточным страховое покрытие несчастного случая или болезни, договор о котором был заключен на родине в частном порядке, им будет необходимо заключать договор о дополнительном страховании, предлагаемом Организацией. Участники согласились с тем, что обсуждение этого вопроса далее продолжать не следует.

В. Представление новой тематической базы данных

37. Участники были ознакомлены с информацией о функционировании САВАДАПЧ (системы автоматизированного анализа данных о правах человека) и новой тематической базы данных УВКПЧ, которые были разработаны после шестого ежегодного совещания и в настоящее время находятся в стадии апробации.

38. Сотрудник по вопросам информации УВКПЧ разъяснил, что тематическая база данных была разработана для совершенствования сбора, проверки достоверности и обработки жалоб на нарушения прав человека, которые входят в сферу тематических мандатов Комиссии. Ожидается, что база данных будет способствовать стандартизации мер и процедур, сокращению сроков реагирования и совершенствованию обмена информацией, а также принятию последующих мер в связи с призывами к незамедлительным действиям и сообщениями, содержащими утверждения о нарушениях.

Это является логическим следствием предпринятого в 1997 году изучения потребностей Управления Верховного комиссара в информационных технологиях, а также ключевым элементом исследования Хаммарберга и Ришмави. Ее разработка, завершение которой ожидается к середине лета 2000 года, финансировалась Фондом Форда. Помимо программного обеспечения для сбора статистических данных и подготовки докладов, уже разработаны структура и основные компоненты системы. Впоследствии база данных будет расширена, что позволит обеспечивать обработку жалоб и информации, входящих в сферу страновых мандатов.

39. Ряд участников выразили определенное неудовлетворение в связи с отсутствием комплексных систем поиска на Web-сайте УВКПЧ или в рамках САВАДАПЧ и отметили, что поиск с применением существующих систем либо не функционирует надлежащим образом, либо занимает слишком много времени.

40. Участники задали вопросы относительно доступа докладчиков к новой базе данных, технического обслуживания базы данных, а также доступа к базам данных по правовой практике и законодательству. Отвечая на эти вопросы, сотрудник по вопросам информации сообщил о том, что доступ докладчиков к базе данных станет возможен только тогда, когда будет создана сеть "Экстранет", обеспечивающая надежный доступ докладчиков к САВАДАПЧ (и базе данных). Это является одной из целей Ежегодного призыва Верховного комиссара, но для ее достижения еще отсутствуют средства. Предусмотрено обеспечение технического обслуживания и непрерывной модернизации базы данных. С другой стороны, доступ к информации о прецедентах правовой практики и национальном законодательстве может быть обеспечен только через другие базы данных.

IV. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОРПОРАЦИЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

41. В соответствии с предложением Верховного комиссара, внесенным в 1999 году, участники начали диалог о роли частного и/или делового сектора в поощрении и защите прав человека, а также о его потенциальной ответственности за нарушения прав человека. Верховный комиссар приступила к осуществлению инициативы Генерального секретаря под названием "Глобальный компакт", которая была выдвинута на Всемирном экономическом форуме в 1999 году. Она осуществляется, во-первых, путем стимулирования заинтересованности руководителей корпораций, а также обеспечения для них информации и подготовки и, во-вторых, путем изучения возможностей привлечения корпораций к ответственности на национальном уровне в связи с нарушениями прав человека.

42. Участники имели в своем распоряжении дискуссионный документ о роли делового сектора в работе специальных докладчиков и независимых экспертов. Кроме того, профессор Эндрю Клэпхэм, советник Верховного комиссара по вопросу о предпринимательстве и правах человека, проинформировал участников совещания об усилиях Управления в области выполнения задач, поставленных в инициативе Генерального секретаря "Глобальный компакт". Он отметил, что в дискуссии по этому вопросу получили отражение два ошибочных представления: первое состоит в том, что рассмотрение ответственности корпораций может привести к эрозии основополагающей концепции ответственности государств за нарушения прав человека; второе представление заключается в том, что реагирование на инициативу Генерального секретаря "Глобальный компакт" может нанести ущерб принципиальности механизмов по наблюдению за осуществлением прав человека. Из просмотра недавно поступивших документов по этому вопросу оратор вынес впечатление о том, что многие корпорации с энтузиазмом относятся к деятельности по этой теме – их подавляющее большинство стремится участвовать в сотрудничестве с правозащитным сообществом. Поэтому сейчас наступил наиболее удобный момент воспользоваться этой возможностью. Влияние корпоративного сектора распространяется на три крупных категории населения:

- а) группы работников корпораций, которые стремятся к обеспечению соблюдения международных трудовых норм; помимо этого, соблюдение корпорациями трудовых норм позволяет привлечь более квалифицированный персонал;
- б) держателей акций корпорации;
- и в) потребителей.

43. Участники пришли к общему мнению относительно важности разработки этого вопроса и ее последствий, а также относительно того, что положение в этой конкретной области прав человека претерпевает быструю эволюцию. Она обусловлена с ролью негосударственных субъектов и оказывает воздействие как на ответственность и практику частного сектора, так и на ответственность государств. Недавние инициативы транснациональных корпораций, которые предложили самостоятельно сформулировать регулирующие их поведение кодексы и правила являются отрадными признаками, однако они чреваты опасностью того, что в результате это позволит корпорациям избежать закрепления международных норм, регулирующих их поведение. Еще одна трудность в связи с рассмотрением этого вопроса состоит в отсутствии информации в области ответственности корпораций.

44. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Судане ознакомил участников со своей деятельностью в отношении определения потенциальной ответственности корпораций за нарушения прав человека в контексте его мандата. Специальный докладчик по Афганистану поделился своим опытом информирования крупных нефтяных компаний относительно вопроса об ответственности корпораций; в

результате компании начали осознавать, что окружающие их реалии эволюционируют. В качестве фактора, который может способствовать изменению умонастроений корпораций, упоминалась Конвенция о борьбе с взяточничеством иностранных должностных лиц в ходе международных деловых операций, одобренная Организацией экономического сотрудничества и развития. Другие участники выразили беспокойство в связи с аналогичными проблемами; одна из них заключается в том, что широкая общественность стран, в которых корпорации несут ответственность за нарушения прав человека, не располагает информацией о возможностях правовой защиты в случае таких нарушений.

45. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии проинформировала участников о своей деятельности в области привлечения делового сектора к поощрению соблюдения прав детей. Она с удовлетворением отметила вспомогательную деятельность Управления Верховного комиссара в этой связи. Однако следует приложить усилия к тому, чтобы корпорации не сочли такие инициативы слишком дорогостоящими; их нужно убедить в том, что защита прав детей способствует повышению деловой активности. Специальный докладчик рассказала о позитивном опыте в ряде стран и о позитивных мерах по совершенствованию защиты прав детей. Организация Объединенных Наций может играть важную роль в качестве катализатора этой деятельности. К числу отрицательных факторов относится то, что многие корпорации в своей деятельности все еще совершенно игнорируют права детей, в частности в туристическом секторе, где имеет место их сексуальная эксплуатация. Оратор стремилась получить сведения о возможных источниках информации в этой области.

46. В выступлении Специального докладчика по правам человека мигрантов упоминалось о целом ряде угроз, которым подвергаются трудящиеся-мигранты, в частности в связи с нелегальной торговлей людьми и отказом в праве на социальное обеспечение. Следует напоминать иностранным корпорациям об их ответственности в этом отношении. Специальный докладчик по вопросу о свободе мнений и их свободном выражении указал на последствия революции в области средств связи для прав человека: в этом секторе сокращается роль государства и растет роль корпоративного сектора. Следует напоминать корпорациям о том, что, кроме прибылей, есть и другие ценности, заслуживающие поощрения. Посещения стран докладчиками открывают возможности полезного диалога с корпоративным сектором и изучения вопроса о том, какое воздействие на права человека оказывает деятельность корпораций, функционирующих в посещаемой стране. Вероятно, в будущем можно организовать совместное совещание с представителями корпоративного сектора.

47. Другие участники также выразили мнение о том, что ответственные за мандаты специальных процедур могут наладить диалог с частным деловым сектором. Следует проводить систематическое изучение прецедентов правовой практики в области ответственности делового/корпоративного сектора за нарушения прав человека. Помимо этого, следует тщательно рассматривать утверждения об ответственности корпораций за нарушения прав человека, в частности случаи, когда пострадавшим была выплачена компенсация.

48. Несколько участников призвали к осторожности в этом вопросе, отметив, что роль специальных докладчиков и экспертов состоит в наблюдении за нарушениями прав человека и что ответственность за нарушения прав человека в конечном счете несут государства. Вопрос об ответственности корпораций за соблюдение прав человека не представляет особого интереса для всех ответственных за специальные процедуры. Вероятно, изучение этого вопроса можно продолжить в рамках небольшой рабочей группы. Эта идея была поддержана рядом участников, которые отметили, что в некоторых развивающихся странах незначительное число крупных транснациональных корпораций фактически направляют экономическую жизнь стран, в которых они функционируют, и любое обсуждение вопроса о широкомасштабных нарушениях прав человека в этих странах так или иначе связано с деловым сектором.

49. Профессор Клэпхэм привлек внимание участников к проводящейся в Подкомиссии по поощрению и защите прав человека работе над кодексом поведения транснациональных корпораций, касающимся в основном международных трудовых норм, которые должны соблюдать корпорации. Цель проекта кодекса состоит в том, чтобы кодифицировать нынешнее положение корпораций в рамках международного права, в значительной степени опираясь на конвенции МОТ. Этот документ не является программным по своему характеру, но в своем нынешнем виде он может стать полезной правовой основой для докладчиков. Что касается вопроса об арбитраже и разрешении споров, то оратор отметил, что недавно многие страны приняли внутреннее законодательство, регулирующее ответственность корпораций в вопросах, связанных с правами человека, в частности в отношении соблюдения трудовых норм, принципа отсутствия дискриминации и т.п.

50. Председатель предложил участникам совещания не назначать официально рабочую группу для рассмотрения вопроса об ответственности корпораций за соблюдение прав человека, а создать после окончания совещания "самоизбравшуюся" рабочую группу, которая будет функционировать на полностью неофициальной основе. Участники приняли предложение Председателя о создании этой межсессионной рабочей группы.

V. НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ (СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР)

51. По этому пункту участники обсудили соответствующие роли в процессе осуществления специальных процедур, а также проектов и деятельности в области технического сотрудничества. Этот вопрос затрагивает работу целого ряда ответственных за тематические и географические мандаты, и поэтому существует необходимость в разграничении этих двух видов деятельности.

52. Представитель Управления Верховного комиссара представил пояснения относительно развития программы УВКПЧ по техническому сотрудничеству со времени принятия Венской декларации и Программы действий, в пунктах 82 и 83 которой содержится призыв к укреплению деятельности и программ Организации Объединенных Наций в целях своевременного реагирования на просьбы государств, касающиеся просветительской и учебной деятельности по правам человека, а также просьб о помощи, поступающей со стороны государств, которые намереваются создать или укрепить свои собственные национальные институты поощрения и защиты прав человека. Была отработана методология осуществления проектов, а также существенно усовершенствованы в методическом плане внутренние процедуры разработки проектов, что позволяет пунктуально соблюдать рекомендации докладчиков и договорных органов. Рекомендации ответственных за мандаты специальных процедур и договорных органов по правам человека являются основным отправным пунктом для разработки проектов. Именно на этой основе проводится подготовка и осуществление миссий по оценке потребностей, в частности для стран, по которым существуют географические мандаты Комиссии (например, Исламской Республики Иран, Судана). По мнению Управления, наблюдательная деятельность и проекты технического сотрудничества могут в значительной степени дополнять друг друга, при этом рекомендации докладчиков, подготовленные на основе наблюдательной деятельности, могут учитываться не только для проектов УВКПЧ в области технического сотрудничества, но и такими партнерами по осуществлению программ, как ПРООН. Предложения специальных докладчиков, касающиеся подготовки и осуществления проектов технического сотрудничества, будут с благодарностью приниматься, когда бы они ни поступили.

53. Было отмечено, что некоторые страны делали попытки избежать учреждения мандата докладчика по той или иной стране или стремятся избежать посещений представителями Комиссии, отвечающих за тот или иной тематический механизм, делая выбор в пользу программы технического сотрудничества. Однако, прежде чем включать государства в планы по проектам в области технического сотрудничества, следует вначале как минимум добиваться от них добросовестного сотрудничества с Комиссией. Другими словами, следует установить минимальные пороговые условия для начала осуществления

проектов в области технического сотрудничества. Один участник выразил серьезные оговорки относительно начала УВКПЧ ряда мероприятий по техническому сотрудничеству с конкретным государством до того, как ответственные за мандаты специальных процедур произведут серьезную оценку положения в области прав человека в этом государстве. В этом смысле проекты в области технического сотрудничества могут осуществляться в ущерб наблюдательной деятельности. Перед разработкой проекта технического сотрудничества УВКПЧ следует, по меньшей мере, консультироваться с докладчиками. Этот процесс должен быть гласным и проводиться на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами, включая Комиссию по правам человека и ответственных за мандаты специальных процедур. Можно рассматривать техническое сотрудничество и наблюдение как взаимодополняющие виды деятельности, однако крайне важное значение имеет вопрос о надлежащих сроках проведения каждой категории мероприятий в отношении одной и той же страны.

54. Разумеется, в вышеизложенный сценарий не вписываются ситуации, когда специальные докладчики в своих рекомендациях по итогам посещений стран предлагали приступить к осуществлению программ технического сотрудничества по определенным конкретным вопросам, имеющим отношение к их мандату или мандатам. В одних случаях такие программы впоследствии более или менее успешно осуществлялись, в других – при разработке программ технического сотрудничества рекомендации специальных докладчиков не были в достаточной степени учтены.

55. Некоторые участники отметили, что программы технического сотрудничества являются существенно важным механизмом помощи развивающимся странам в привитии культуры прав человека, и особенно в тех странах, где обычаи, нравы или традиционную практику трудно или невозможно примирить с соблюдением международных норм в области прав человека. В этом контексте важнейшую стимулирующую роль могут играть механизмы Комиссии по правам человека и специальные докладчики. Существенно важно обеспечить надлежащий баланс между технической помощью и наблюдательной деятельностью, ибо обе категории деятельности являются взаимодополняющими, и во многих странах их невозможно осуществлять в отрыве друг от друга. Параллельно отмечалось, что в принимаемых договорными органами по правам человека заключительных замечаниях по периодическим докладам часто устанавливается взаимосвязь между регистрацией определенных нарушений прав человека и формулированием рекомендаций по предоставлению технического сотрудничества. Другие участники поддержали концепцию взаимодополняемости наблюдения (специальных процедур) и деятельности в области технического сотрудничества, однако настоятельно рекомендовали проявлять в этом вопросе крайнюю осмотрительность, с тем чтобы избежать создания какого-либо представления о том, что функционирование

специальных процедур и договорных органов пользуется менее приоритетным вниманием, особенно в области бюджетных ассигнований и привлечения сотрудников, чем техническая помощь и другие связанные с ней виды деятельности. Кроме того, для специальных докладчиков и экспертов важно стимулировать правительства к сотрудничеству с механизмами Комиссии, и такими стимулами могут стать рекомендации, касающиеся технической помощи.

56. Другие участники отметили, что они будут признательны, если сотрудники УВКПЧ, занимающиеся программами технического сотрудничества, будут представлять более частые и содержательные отзывы относительно включения их рекомендаций в проекты в области технического сотрудничества, а также относительно уровня сотрудничества с договорными органами и ответственными за различные мандаты. В целях обеспечения взаимодополняемости и эффективного сотрудничества обеим сторонам – отвечающим за техническое сотрудничество и за специальные процедуры – следует вести графики планового осуществления программ и посещений стран.

57. В ответ на заданные вопросы представитель УВКПЧ вновь подтвердил, что при определении круга ведения миссии по оценке потребностей рассматриваются все рекомендации докладчиков и партнеров по осуществлению программ. Сотрудники страновых служб УВКПЧ обязаны до разработки программ технического сотрудничества координировать свою деятельность с другими специалистами на внутриведомственном уровне. Это включает координацию со всеми полевыми отделениями УВКПЧ, большинство из которых осуществляют программы технического сотрудничества.

58. Участники сочли, что этот пункт имеет особую важность. Они постановили продолжить обсуждение этого вопроса на восьмом ежегодном совещании и обратились к УВКПЧ с просьбой подготовить на основе конкретных примеров доклад о международных правовых рамках для технического сотрудничества и о том, как деятельность Управления в области технического сотрудничества соотносится с рекомендациями обладателей мандатов специальных процедур.

VI. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ОТНОШЕНИИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

59. В рамках этого пункта участники обсудили последствия принятия Комиссией по правам человека на ее пятьдесят шестой сессии резолюции 2000/61, в которой учреждается мандат Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках.

60. По мнению участников, любое обсуждение координации их деятельности с деятельностью Специального представителя по вопросу о правозащитниках является преждевременным, поскольку на этот пост еще не было представлено кандидатуры. Нужно будет выяснить у будущего кандидата, согласится ли он на включение вопроса о сотрудничестве с другими ответственными за мандаты специальных процедур в повестку дня восьмого ежегодного совещания в 2001 году, или пожелает обсуждать этот вопрос на двустороннем уровне. Было также предложено, чтобы Председатель седьмого совещания после назначения Специального представителя установил с ним контакт для обсуждения возможных вариантов.

61. Совещание постановило перенести рассмотрение пункта 6 на восьмое ежегодное совещание, с тем чтобы можно было провести прения относительно сферы мандата Специального представителя по вопросу о правозащитниках и его возможного сотрудничества с другими ответственными за мандаты.

VII. КОНСУЛЬТАЦИИ МЕЖДУ ОТВЕТСТВЕННЫМИ ЗА МАНДАТЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НПО

62. 7 июня 2000 года участники встретились с представителями НПО с целью обмена мнениями относительно механизмов Комиссии и укрепления системы специальных процедур. Представители Международной службы по правам человека, Международной амнистии, Организации по наблюдению за осуществлением прав человека, Ассоциации за предотвращение пыток, Международной организации францисканцев и Международной федерации ассоциаций по защите прав человека приветствовали эту инициативу и вновь подчеркнули важность механизмов в рамках специальных процедур.

63. Большинство представителей НПО поднимали конкретные вопросы, касающиеся защиты правозащитников (в этой связи особо приветствовалось учреждение мандата Специального представителя Генерального секретаря по правозащитникам), независимости и беспристрастности системы специальных процедур и последующих мер во исполнение рекомендаций специальных докладчиков, а также последствий проведенного Комиссией обзора механизмов системы мандатов специальных процедур и их сотрудничества с неправительственными организациями.

64. Отмечалась определенная неудовлетворенность результатами проведенного Комиссией обзора механизмов. К счастью, рабочая группа не приняла большинство предложений, ограничивающих деятельность докладчиков, однако ряд других рекомендаций давал повод для опасений. В частности, следует сохранить возможность поручения ответственному за мандат, имеющему опыт и знания в той или иной области,

какого-либо другого мандата. Критерии для отбора ответственных за мандаты, приводимые в докладе рабочей группы по пересмотру механизмов, являются слишком широкими для того, чтобы неизменно обеспечивать поручение соответствующих мандатов наиболее квалифицированным кандидатам. Не было уделено надлежащего внимания рассмотрению крайне важного вопроса об адекватности поддержки мандатов в рамках специальных процедур со стороны УВКПЧ.

65. Все представители НПО подчеркивали важность учреждения нового мандата в отношении правозащитников. Будущий Специальный представитель Генерального секретаря должен обладать признанной компетентностью и иметь репутацию независимого и добросовестного человека. Ему/ей надлежит работать в тесном сотрудничестве с другими механизмами, уделяя при этом приоритетное внимание рассмотрению случаев, касающихся правозащитников. Вместе с тем ответственные за существующие тематические или страновые мандаты не должны самоустраняться от рассмотрения случаев, касающихся правозащитников.

66. Представители НПО вновь заявили о своей готовности помогать докладчикам и независимым экспертам в подготовке их поездок по странам при условии направления им заблаговременных уведомлений. Такой подход был с удовлетворением воспринят, в частности, недавно назначенными специальными докладчиками и докладчиками с мандатами в области экономических, социальных и культурных прав. Предоставление подробной информации по стране и конкретным ситуациям в равной степени имеет крайне важное значение для тех докладчиков, которые были лишены возможности посетить страны, в которых они должны наблюдать за положением в области прав человека согласно порученным им мандатам. НПО отмечали, что им хотелось бы видеть большую последовательность со стороны ответственных за мандаты при оценке ответов правительств на представляемые ими доклады в рамках системы специальных процедур. Один из представителей НПО призвал всех ответственных за мандаты, которые представляют доклады Генеральной Ассамблее, заблаговременно направлять уведомления функционирующим при центральных учреждениях неправительственным организациям с целью облегчения консультаций между НПО и специальными докладчиками и экспертами в центральных учреждениях.

67. Один из представителей НПО отметил, что международным НПО и НПО "общего профиля" следует активизировать свою деятельность в сфере экономических, социальных и культурных прав. Данные организации готовы к этому, и в этой связи они должны установить партнерские отношения с местными и специализированными неправительственными организациями, деятельность которых охватывает, в частности, такие вопросы, как право на питание, право на охрану здоровья или право на жилище.

Один из участников отметил, что неправительственным организациям следует избегать квалификации экономических, социальных и культурных прав как особой категории прав, поскольку случаи нарушения многих социальных и экономических прав нередко сопровождаются нарушениями гражданских и политических прав (например, принципа недискриминации и права на свободу ассоциации).

68. Несколько представителей НПО обратили внимание на важность того, чтобы все механизмы системы специальных процедур включали в рамках своих ежегодных докладов или докладов о посещении стран конкретную информацию о последующих мерах по исполнению их рекомендаций. Комиссии по правам человека в свою очередь было предложено уделять больше времени обсуждению страновых и тематических механизмов в рамках специальных процедур и предпринимать конкретные шаги во исполнение их просьб о налаживании более тесного интерактивного диалога между членами Комиссии и специальными докладчиками.

69. Докладчики охарактеризовали работу НПО в качестве "локомотива системы деятельности в области прав человека" и вновь указали на крайне важное значение наличия возможностей для диалога с НПО. Они с сожалением обратили внимание на нехватку ресурсов, что нередко препятствует достижению неправительственными организациями всех поставленных целей. Участники подчеркнули важную роль НПО в процессе учреждения, а также выполнения их мандатов, в частности, в контексте обмена информацией и проведения просветительских мероприятий. Кроме того, НПО играли важную роль в защите системы специальных процедур от нападок на ряде форумов. Неправительственным организациям было предложено:

- постоянно поддерживать обмен информацией с ответственными за мандаты системы специальных процедур до, в ходе и после поездок по странам;
- уделять более пристальное внимание мандатам в области экономических, социальных и культурных прав и вносить более активный вклад в процесс включения экономических, социальных и культурных прав в повестку дня в сфере правозащитной деятельности;
- представлять свои соображения и критические замечания по докладам о результатах поездок докладчиков и, в общем плане, принимать во внимание рекомендации специальных докладчиков в ходе подготовки неправительственными организациями обзоров или докладов по странам;

- представлять докладчикам информацию о любых предпринимаемых на национальном или местном уровне мерах по выполнению рекомендаций, содержащихся в представляемых специальными докладчиками ежегодных докладах или докладах о результатах посещений стран;
- обеспечивать максимально широкое распространение докладов специальных докладчиков на местных языках посещенных ими стран, организовывать семинары по актуальным для работы специальных докладчиков вопросам и подключать средства массовой информации для содействия популяризации результатов таких семинаров;
- в связи с мандатами, предусматривающими препровождение источникам ответов со стороны правительств, представлять свои замечания по этим ответам;
- предавать широкой огласке рекомендации, решения и/или мнения тематических механизмов, а также деятельность в рамках мандатов, учреждаемых исключительно для рассмотрения конкретных ситуаций, и информировать эти механизмы о последующих мерах, о которых им становится известно; и
- представлять более конкретную информацию о положении с соблюдением прав женщин и детей в контексте некоторых мандатов по странам.

VIII. СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ И ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА МАНДАТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

70. На своем втором совместном заседании, состоявшемся 7 июня 2000 года, председатели договорных органов и специальные докладчики/представители, эксперты и председатели рабочих групп обсудили возможности для укрепления взаимодействия между договорными органами и механизмами специальных процедур.

71. Совместному заседанию предшествовала видеоконференция с участием Верховного комиссара по правам человека, которая подробно осветила следующие шесть наиболее актуальных вопросов:

а) Важность совершенствования механизмов обмена информацией между договорными органами и ответственными за мандаты в рамках специальных процедур. Необходимо эффективнее использовать существующие механизмы и поощрять участие

специальных докладчиков и независимых экспертов в организуемых договорными органами днях общей дискуссии и их участие в подготовке замечаний общего порядка. Крайне важно, чтобы соответствующие механизмы, ее Управление, НПО, национальные учреждения и иные структуры уделяли более пристальное внимание последующим мерам во исполнение рекомендаций специальных докладчиков и заключительных замечаний договорных органов. Для вновь избираемых членов договорных органов и вновь назначаемых докладчиков следует предусмотреть тщательно продуманную ознакомительную программу.

b) По итогам проведенных Томасом Хаммарбергом/Моной Ришмави и Анной Бейефски/Кристофом Хейнсом исследований в отношении системы специальных процедур тематическая группа Отдела УВКПЧ по мероприятиям и программам приняла меры по организации секции быстрого реагирования и по разработке тематической базы данных. В контексте будущих ежегодных заседаний следует обеспечить распространение среди участников письменной информации о ходе осуществления рекомендаций, содержащихся в этих двух исследованиях.

c) Обзор механизмов Комиссии по правам человека. Верховный комиссар приняла к сведению озабоченность докладчиков относительно необходимости ознакомления соответствующих правительств и членов Комиссии с содержанием их неотредактированных докладов, а также их негативное отношение к включению ответов правительств в свои доклады в качестве приложений.

d) Вспомогательное и административное обслуживание. Верховный комиссар знает о той озабоченности, которую выражают обе категории механизмов по поводу ряда финансовых и административных вопросов. Новому временно исполняющему обязанности начальника администрации ее Управления было поручено изучить этот вопрос и назначить одного из сотрудников на пост координатора или "омбудсмена" по проблемам и потребностям специальных докладчиков и членов договорных органов.

e) Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Верховный комиссар подчеркнула важность специальных процедур и договорных органов в деле содействия подготовке Конференции. Материалы, представляемые обеими категориями механизмов, будут рассматриваться в надлежащем порядке, а участникам было предложено внести максимальный вклад в процесс подготовки Конференции.

f) Региональные стратегии. Советнику Верховного комиссара по региональным стратегиям было предложено кратко ознакомить участников с предпринимаемыми

Управлением усилиями по повышению эффективности деятельности договорных органов и мандатов специальных процедур на национальном уровне. Обеим категориям механизмов отводится важная роль в деле выявления наиболее оптимальных видов практики на региональном, национальном и местном уровнях.

72. Участники поставили перед Верховным комиссаром ряд вопросов, затрагивающих следующие аспекты:

- выделение и возможное перераспределение финансовых и административных ресурсов в интересах договорных органов и специальных процедур;
- проблемы, обусловленные обзором механизмов Комиссии по правам человека, включая требование о препровождении неопубликованных докладов соответствующим правительствам и членам Комиссии, и вопрос о своевременном распространении документов и докладов в Комиссии. Обладатели мандатов системы специальных процедур подготовили альтернативные предложения и намереваются представить их на рассмотрение Комиссии;
- необходимость продолжения проводимой УВКПЧ работы по разработке информационных технологий и созданию баз данных, что позволит существенно повысить эффективность работы специальных процедур. Вместе с тем проекты баз данных должны соответствовать международной юридической терминологии, и в процессе их реализации необходимо проводить консультации с докладчиками;
- предоставление Верховным комиссаром информации о ее контактах и консультациях с правительствами, имевших место в ходе ее поездок, в связи с докладами специальных докладчиков и их рекомендациями. Участники поблагодарили Верховного комиссара за то, что она довела их обеспокоенность до сведения властей тех стран, в которых она побывала;
- вопрос об адекватном обслуживании УВКПЧ мандатов системы специальных процедур; и
- вопрос о включении прав человека в основное русло миротворческой деятельности и о возможных способах участия Верховного комиссара в содействии такому подходу в свете недавних трагических событий в Сьерра-Леоне и других районах мира.

73. Отвечая на эти вопросы, Верховный комиссар отметила следующее:

- "рациональное распределение материально-технических ресурсов" относится к числу наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается ее Управление и администрация. Управление постоянно подвергается жесткому давлению на разных направлениях, и поскольку перед ним стоит задача проведения перестройки, оно может лишь активнее выступать в качестве инициатора перемен. В этой связи неоценимую пользу могли бы принести предложения специальных докладчиков относительно способов повышения эффективности системы или распределения проблем по категориям приоритетности;
- проведенный специальными докладчиками анализ доклада рабочей группы по пересмотру механизмов является весьма ценным и объективным. Специальным докладчикам предлагается представить Комиссии свои рекомендации по этой проблеме;
- в контексте компьютеризации и создания баз данных докладчикам предлагается продолжить свои совместные усилия. Эти усилия можно было бы увязать с находящимся в процессе подготовки исследованием, касающимся программы публикаций Управления и его Web-сайта;
- в связи с последующими мерами во исполнение рекомендаций докладчиков и заключительных замечаний договорных органов ее Управление могло бы предпринимать более активные усилия по распространению информации о результатах ее контактов с правительствами в той мере, в какой они касаются осуществления этих рекомендаций и заключительных замечаний;
- в контексте административных вопросов и вопросов обслуживания Верховный комиссар сообщила о своем участии в состоявшихся 6 июня 2000 года консультациях Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР). ГОООНВР обсудила доклад о работе состоявшегося 6 апреля совещания ответственных за мандаты системы специальных процедур и экспертов в области экономических, социальных и культурных прав. Она просила участников ГОООНВР, включая руководителей учреждений, подумать над тем, каким образом они могли бы содействовать повышению эффективности своей работы по поддержке деятельности специальных процедур и договорных органов. Верховный комиссар обещала представить дополнительную информацию о результатах совещания ГОООНВР;

- в контексте вопроса о включении прав человека в основное русло миротворческой деятельности, Верховный комиссар сообщила, что ее Управление подписало меморандум о взаимопонимании с Департаментом миротворческих операций, и она проводит встречи с руководством этого Департамента для обсуждения механизмов включения прав человека в основное русло миротворческой деятельности на оперативном уровне. Кроме того, Управление подготовило документ с целью его представления в ходе консультаций на высшем уровне по вопросам миротворческой деятельности; она заверила участников в том, что ее Управление относит этот вопрос к категории приоритетных.

74. Участники совместного заседания были ознакомлены с ходом осуществления рекомендаций, сформулированных на первом совместном заседании (см. документ E/CN.4/2000/5, пункт 30). В этой связи обращалось внимание на следующие аспекты, вызывающие общую обеспокоенность:

- необходимость улучшения механизмов обмена информацией между договорными органами и мандатами в рамках специальных процедур. В этой связи было признано необходимым осуществление рекомендаций, принятых после первого совместного заседания, состоявшегося в 1999 году;
- проблема последующих мер: положительное воздействие на обе категории механизмов мог бы оказать обмен информацией об оптимальных видах практики по осуществлению последующих мер во исполнение заключительных замечаний, решений/мнений по конкретным ситуациям и рекомендаций специальных докладчиков;
- вопрос о подготовке совместных или согласованных документов для Всемирной конференции.

75. После завершения общих прений участники второго совместного заседания приняли следующие рекомендации:

а) Последующие действия во исполнение рекомендаций второго заседания

Секретариату предлагается подготовить краткую справочную записку, содержащую информацию о ходе осуществления рекомендаций, сформулированных на совместном заседании этого года.

b) Совершенствование механизмов обмена информацией между договорными органами и мандатами в рамках специальных процедур

Участники совместного заседания с удовлетворением приняли к сведению протоколы совещания, проведенного заместителем Верховного комиссара 7 июня 2000 года, на котором обсуждалась необходимость совершенствования механизмов обмена информацией между мандатами системы специальных процедур и договорными органами. Участники совместного совещания одобрили соответствующие рекомендации, сформулированные на этом совещании, и просили УВКПЧ принять следующие меры по наблюдению за их неукоснительным осуществлением:

- i) на каждой сессии договорных органов следует регулярно представлять информационные записки о деятельности соответствующих мандатов системы специальных процедур;
- ii) необходимо периодически готовить в форме таблицы и распространять среди членов договорных органов списки запланированных поездок ответственных за мандаты системы специальных процедур в соответствующие страны;
- iii) необходимо оперативно распространять среди членов договорных органов сводные резюме докладов, представляемых ответственными за мандаты системы специальных процедур;
- iv) необходимо составлять в форме таблицы и распространять среди всех членов договорных органов и ответственных за мандаты системы специальных процедур график рассмотрения докладов государств-участников основными договорными органами по правам человека;
- v) необходимо обеспечивать распространение среди договорных органов подготовленных ответственными за мандаты системы специальных процедур доклады по конкретным странам в тех случаях, когда договорным органам предстоит рассматривать периодические доклады этих конкретных стран и, наоборот, необходимо обеспечивать распространение среди ответственных за мандаты системы специальных процедур формулируемых договорными органами заключительных замечаний по этим странам;
- vi) секретариатам договорных органов следует создавать благоприятные условия для участия страновых и тематических сотрудников, помогающих

специальным докладчикам составлять списки вопросов по периодическим докладам, подлежащим рассмотрению договорными органами; и наоборот, сотрудникам, обслуживающим договорные органы, следует представлять списки вопросов и соответствующую информацию помощникам ответственных за мандаты системы специальных процедур для целей подготовки поездок по соответствующим странам;

- vii) необходимо своевременно созывать совещание групп в составе представителей договорных органов и страновых и тематических сотрудников, обслуживающих мандаты системы специальных процедур, для рассмотрения существующих проблем или узких мест в сфере обмена информацией;

c) Последующие меры во исполнение заключительных замечаний и рекомендаций докладчиков

Участники согласились с тем, что на третьем совместном заседании, которое состоится в июне 2001 года, следует заострить внимание на проблеме последующих мер.

d) Подготовка Всемирной конференции

Участники совместного совещания заседания пришли к общему мнению о том, что на нынешнем этапе преждевременно формулировать совместную позицию. Участникам было предложено изложить письменные предложения относительно общего вклада в процесс подготовки Всемирной конференции. Секретариату совместного заседания надлежит собрать эти письменные предложения и заблаговременно распространить их среди всех членов договорных органов и специальных докладчиков до проведения третьего совместного заседания в 2001 году.

e) Последующие заседания

Участники приняли решение включить в расписание соответствующих ежегодных заседаний, запланированных на 2001 год, совместное заседание продолжительностью в полдня.

IX. КОНСУЛЬТАЦИИ С БЮРО ПЯТЬДЕСЯТ ШЕСТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

75. 8 июня 2000 года заместители Председателя пятьдесят шестой сессии Комиссии по правам человека посол Кшиштоф Якубовский, посол Ибрахим М. Ибрахим и министр-

советник Альфредо Мичелена Родригес (представляющий посла Виктора Родригеса Седеньо), докладчик Комиссии г-жа Мари Жерве-Видрикер и региональный координатор Западной группы г-н Кевин Лайн рассказали участникам о работе Комиссии, касающейся мандатов системы специальных процедур и, в частности, о результатах обзора механизмов Комиссии. Посол Якубовский заверил участников в том, что поднятые ими вопросы будут доведены до сведения Бюро Комиссии на его межсессионных совещаниях в 2000 году. Председатель седьмого совещания отметил особый интерес участников к прогрессу в разработке проекта кодекса поведения находящихся в миссии экспертов не из состава сотрудников Секретариата, к вопросу о заблаговременной доступности представляемых докладчиками докладов и их распространении в неотредактированном виде, к вопросу о расширении интерактивного диалога с членами Комиссии и к однодневному неофициальному совещанию Комиссии, которое планируется провести в сентябре до открытия сессии Генеральной Ассамблеи.

76. Посол Якубовский подробно осветил ряд вопросов, которые, по его мнению, имеют ключевое значение для обзора механизмов Комиссии, в той мере, в какой они затрагивают функционирование системы специальных процедур. Резюме его выступления излагается в следующих пунктах. Совещание выразило признательность послу Якубовскому за его выступление.

Меры, принятые по заявлению Председателя от 29 апреля 1999 года относительно скорейшего одобрения Экономическим и Социальным Советом новых мандатов системы специальных процедур, подготовки сводных резюме и ограничения срока полномочий страновых и тематических специальных докладчиков

77. Комиссия пришла к выводу о том, что в 2000 году принятия Экономическим и Социальным Советом скорейших мер потребуют четыре новых мандата в рамках специальных процедур (объединения мандатов по иностранной задолженности и структурной перестройке; мандат Специального докладчика по вопросу о праве на жилище; мандат Специального докладчика по вопросу о праве на питание; мандат Специального представителя Генерального секретаря по правозащитникам) и реформирование процедуры 1503. Поскольку Отдел Секретариата по составлению бюджета заявил недавно о том, что новые мандаты не влекут за собой новых финансовых последствий, можно ожидать их оперативного одобрения Советом.

78. Всем специальным докладчикам было предложено включить в свои соответствующие доклады сводные резюме объемом не более четырех страниц. На пятьдесят шестой сессии Комиссии эта просьба была в целом выполнена, и докладчикам было предложено продолжить такую практику. Что касается вопроса о

распространении неотредактированных докладов, то их заблаговременная доступность в значительной степени облегчала проведение консультаций среди делегаций в ходе пятьдесят шестой сессии Комиссии. В этой связи такую практику также следует продолжить.

79. Посол Якубовский подробно пояснил действие ограничений по срокам пребывания в должности в отношении мандатов специальных докладчиков, введенных в соответствии с положениями решения 2000/109 и заявлением Председателя пятьдесят пятой сессии Комиссии посла Анны Андерсон от 29 апреля 1999 года. При этом следует исходить из того, что Бюро и Секретариат максимально широко толкуют заявление Председателя от 29 апреля 1999 года, которое является составной частью решения 2000/109.

Главы I и II доклада рабочей группы по обзору механизмов

80. Посол Якубовский вновь заявил о согласии на последовательное изменение состава Рабочей группы по произвольным задержаниям и Рабочей группы по насильственным и недобровольным исчезновениям, которое предполагает полную смену состава двух этих групп к апрелю 2003 года. В связи с предложением о расширении интерактивного диалога между членами Комиссии и ответственными за мандаты в рамках специальных процедур посол Якубовский отметил, что в течение межсессионного периода Председатель Комиссии, действующий через своих координаторов, будет проводить с региональными группами консультации относительно конкретных организационных аспектов таких интерактивных дебатов в ходе будущих сессий Комиссии. В этой связи весьма полезными были бы соображения и предложения докладчиков по проблеме интерактивных дискуссий.

Вопрос о документации (глава VI доклада рабочей группы открытого состава)

81. Посол Якубовский особо отметил, что в докладе рабочей группы по пересмотру механизмов подчеркивалась (см. пункт 64) важность соблюдения правила "шести недель" для представления докладов и выполнения резолюции 53/208 Генеральной Ассамблеи, которая вводит ограничения на объем докладов. Во всех случаях несоблюдения данных положений должны иметься веские причины, которые следует объяснять Комиссии. Своевременное представление докладов является предметом озабоченности всех членов Комиссии, а непредставление некоторых документов препятствует надлежащему исполнению Комиссией своих функций. В этом контексте посол Якубовский призвал участников совещания сделать все возможное для сокращения объема своих докладов, исходя из принципов честности и справедливости; объем документации, представленной

для пятьдесят шестой сессии Комиссии, существенно возрос по сравнению с ее сессией 1999 года.

Новые правила, касающиеся регламента выступления

82. Было отмечено, что в ходе пятьдесят шестой сессии Комиссии Специальным докладчикам предоставлялось дополнительное время для выступлений: по две дополнительных минуты на каждый доклад о результатах поездки. Применение такого подхода, пусть и не вполне удовлетворительного, было расценено в качестве позитивного новшества.

83. Введенные в том же ключе ограничения на устные выступления представителей НПО явились результатом широкомасштабных консультаций в целях стимулирования совместных заявлений. В этой связи будут приветствоваться любые соображения специальных докладчиков на пятьдесят седьмой сессии Комиссии, которая состоится в 2001 году.

Однодневное неофициальное совещание Комиссии в сентябре 2000 года

84. Посол Якубовский отметил, что это совещание является новшеством в системе применяемых Комиссией процедур. Как отмечалось в докладе рабочей группы по обзору механизмов, повестка дня совещания будет включать те вопросы, которые обсуждались на предыдущей сессии Комиссии и которые входят также в повестку дня Третьего комитета. Каждый пункт будет кратко проанализирован, а секретариат представит информацию о любых соответствующих изменениях с момента проведения сессии Комиссии, причем представителям правительств будет предоставлена возможность высказать свои замечания. В этой связи потребуются информация о результатах поездок, совершенных специальными докладчиками, независимыми экспертами и рабочими группами. Приветствуются любые предложения докладчиков по данному вопросу.

85. Г-н Лайн представил дополнительную информацию об интерактивных дебатах, предлагаемых рабочей группой. Спорный вопрос, не решенный рабочей группой, заключается в том, может ли Комиссия полагаться на прецедент в форме интерактивных дебатов в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи. Утверждалось, что эта практика нецелесообразна в Комиссии по правам человека и что именно поэтому с региональными группами и координаторами следует провести дополнительные консультации по данному вопросу.

86. Участники указали на целесообразность проведения неформальных консультаций с Бюро и членами Комиссии и представителями региональных групп. Такие консультации являются полезными, поскольку они способствуют прояснению вопросов, касающихся сферы охвата мандатов и подготовки повестки дня для посещения соответствующих стран и позволяют проводить всестороннее обсуждение актуальных для всех докладчиков проблем.

87. В ходе обсуждения выступления посла Якубовского участники поставили под сомнение тезис о том, что вновь созданные мандаты в рамках специальных процедур не будут иметь новых финансовых последствий для Организации или Управления; такой тезис неизбежно означает, что обслуживание мандатов системы специальных процедур подвергнется пропорциональному сокращению. Некоторые участники просили дать им дополнительные пояснения относительно сферы применения пункта 30 доклада рабочей группы, в частности действия правила "шести недель", и относительно того, распространяется ли требование о предоставлении неотредактированных докладов на правительства, которые отказываются от сотрудничества с мандатами по странам. Задавались вопросы о порядке внесения изменений в состав рабочих групп Комиссии и о процедурах назначения наиболее квалифицированных лиц для замены тех, кто вынужден сложить с себя предусмотренные мандатом полномочия.

88. Некоторые участники интересовались тем, осознают ли Комиссия или Третий комитет Генеральной Ассамблеи необходимость представления специальными докладчиками тематических докладов. Правило шести, десяти и шестнадцати недель предполагает, что во многих случаях либо Комиссия, либо Третий комитет будут получать уже устаревшие доклады. Такие предельные сроки не учитывают к тому же тот фактор, что докладчики могут не успеть представить свои доклады какому-либо из этих двух форумов, если поездка в страну проходила незадолго до окончания или уже по истечении предельного срока по независящим от них причинам или по причинам, обусловленным важными политическими событиями, которые недавно произошли в стране. Один из участников напомнил, что в первом варианте доклада Ришмави/Хаммарберга предлагалась более сложная процедура дифференцирования предельных сроков представления докладов в рамках системы специальных процедур. Другой участник заявил, что правило "шести недель" для ответов правительств на неотредактированный вариант доклада о результатах поездки в страну является, возможно, слишком щедрым подарком соответствующим правительствам. Кроме того, нецелесообразно требовать публикации ответов правительств на доклады о результатах поездок в качестве добавлений к докладам, поскольку это может быть воспринято как попытка соответствующих правительств повлиять на содержание докладов; в этой связи предпочтительным вариантом была бы публикация ответов правительств в виде

отдельных документов. В заключение участники отметили, что Комиссии не следует давать согласие на распространение неотредактированных докладов специальных докладчиков или не полностью доработанных докладов, по крайней мере, без консультаций с соответствующими ответственными за мандаты.

89. В своих ответах посол Якубовский и посол Ибрахим отметили, что намерение Комиссии заключалось в том, чтобы стимулировать представление правительствами ответов на доклады в рамках всех специальных процедур, а не в том, чтобы ввести в действие систему, которая могла бы быть воспринята как система "соавторства в составлении докладов", а перспектива совместной публикации доклада и ответа правительства расценивается как фактор, побуждающий правительство отреагировать на доклад специального докладчика. Посол Ибрахим обратил внимание на тот факт, что в ходе обзора процедур Комиссии региональные группы придавали правилу "шести недель" крайне важное значение; принцип справедливости требует предоставления правительствам возможности и достаточного времени для ответов на доклады специальных докладчиков. Г-жа Жерве-Видрикер добавила, что аналогичные соображения применяются, когда речь идет об объеме докладов; в этой связи следует исходить из того, что лишь немногие правительства будут подробно изучать все доклады в рамках мандатов системы специальных процедур, притом что ситуация еще более осложняется в том случае, если объем доклада превышает установленные Генеральной Ассамблеей пределы.

90. Участники заявили о том, что они осознают трудности, связанные с определением конкретных форм налаживания более активного диалога между членами Комиссии и специальными докладчиками. Вместе с тем нынешняя форма такого диалога является крайне неудовлетворительной и представляет собой скорее монолог, нежели диалог; кроме того, оставляет желать лучшего и существо дебатов по докладам. Время для выступлений, выделяемое специальным докладчикам для представления своих докладов, по-видимому, абсолютно неадекватно, особенно в тех ситуациях, когда доклад специального докладчика еще не выпущен на всех официальных языках и потому не может быть распространен: в таких случаях справедливость требует выделения ответственному за мандат дополнительного времени для представления его/ее доклада.

91. Другие участники отмечали, что расширение интерактивного диалога не должно наносить ущерба участию неправительственных организаций в обсуждениях Комиссии, как это, по всей видимости, происходит в данном случае. Кроме того, уже само число параллельных мероприятий, организуемых одновременно с сессиями Комиссии, затрудняет требуемое Комиссией постоянное присутствие специальных докладчиков в зале заседаний в ходе обсуждения соответствующих пунктов повестки дня.

92. Участники обратили внимание Бюро на фундаментальную дилемму: постоянное увеличение количества мандатов в рамках специальных процедур при сохранении требования о том, что они должны обслуживаться "в рамках существующих ресурсов". Печальным следствием такого подхода является ослабление деятельности в рамках существующих мандатов по причине сокращения объема вспомогательных услуг и снижения качества работы. Комиссии следовало бы либо сократить количество мандатов в рамках специальных процедур, либо договориться о существенном увеличении объема обеспечиваемых им услуг.

93. Посол Якубовский заверил участников в том, что Бюро приложит все усилия для более четкого толкования пункта 30 доклада рабочей группы. Вместе с тем ничто в настоящем докладе не должно толковаться в русле попыток затормозить процедуру. Коснувшись вопроса об адекватности ресурсов и своевременном представлении докладов, он отметил, что эти вопросы большей частью выходят за рамки контроля Комиссии даже при наличии принципиальной договоренности относительно того, что систему механизмов в области прав человека нужно укреплять и что она заслуживает дополнительных административных, финансовых и людских ресурсов. Г-н Мичелена Родригес добавил, что процедуры Комиссии настолько усложнились, что становится все труднее применять их таким образом, чтобы удовлетворить все заинтересованные стороны. В этой связи необходима дальнейшая рационализация процедур. Посол Ибрахим отметил, что в Комиссии был достигнут консенсус по вопросу о том, что обзор механизмов является несовершенным; необходимо еще несколько лет для оценки хода осуществления решений, связанных с этим обзором, и в этой связи может потребоваться дополнительный обзор процедур Комиссии.

94. Посол Якубовский поблагодарил участников за плодотворный диалог и за их замечания и предложения, добавив, что он и члены Бюро разделяют многие из опасений и сомнений, о которых говорили участники.

95. Секретарь Комиссии по правам человека представила дополнительные разъяснения по поводу ряда поставленных участниками проблем. Она хотела рассеять их обеспокоенность по поводу функционирования правила шести недель, упоминаемого в пункте 30 доклада рабочей группы: в подавляющем большинстве случаев это правило не будет оказывать никакого негативного воздействия на процедуру представления и распространения докладов.

96. В контексте вопроса о своевременном представлении документов Комиссии участникам было предложено представлять свои документы как можно скорее и

заблаговременно до наступления общего предельного срока, истекающего 15 декабря каждого года; это позволило бы редакторам и службам обслуживания конференций получить определенную передышку и не допустить образования узких мест в процессе публикации документов на всех официальных языках в конце каждого года. Было подтверждено, что предельный срок представления докладов специальных докладчиков Генеральной Ассамблее истекает 31 июля; если документ не может быть представлен к этому сроку, то ответственный за мандат должен обратиться с официальной просьбой о том, чтобы для него было сделано исключение. Она согласилась с тем, что проблема документационного обеспечения требует применения более комплексного подхода. В заключение, коснувшись вопроса о предлагаемых интерактивных дебатах между Комиссией и ответственными за мандаты системы специальных процедур, она призвала участников заблаговременно представлять конкретные предложения до начала межсессионных консультаций и совещаний Бюро с учетом таких факторов, как возможное участие неправительственных организаций в этом диалоге.

Х. ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ОПЫТОМ МЕЖДУ ОТВЕТСТВЕННЫМИ ЗА МАНДАТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

97. В рамках этого пункта повестки дня участники провели краткий обмен информацией и опытом в интересах надлежащего выполнения порученных им мандатов. В этой связи с сообщениями выступил целый ряд специальных докладчиков.

98. Участников проинформировали об адресованной специальным докладчикам просьбе сформулировать замечания по программе публикаций УВКПЧ. Им было предложено направлять любые свои замечания г-ну Хаммарбергу, которому Верховный комиссар поручила провести обзор программы публикаций Управления.

99. Г-н Кумарасвами кратко ознакомил участников с развитием его дела в малайзийских судах. Председателю было предложено направить Председателю Экономического и Социального Совета письмо от имени всех ответственных за мандаты системы специальных процедур в том случае, если из судебного решения по делу г-на Кумарасвами, которое, как ожидается, должно быть вынесено 3 июля 2000 года, будет явствовать, что суд не считает для себя обязательным консультативное заключение Международного Суда от 29 апреля 1999 года.

100. Г-н Гарретон кратко проинформировал участников о своем опыте участия в специальном обсуждении Советом Безопасности вопроса о мирном процессе в районе Великих Озер, которое состоялось в январе 2000 года. В этой связи он предложил следующее:

- Верховному комиссару следует призвать Совет Безопасности принимать во внимание в соответствующих случаях рекомендации специальных докладчиков Комиссии при обсуждении мирных процессов в конкретных странах или районах мира. Содержание этих рекомендаций должно доводиться до сведения членов Совета Безопасности;
- в контексте развертывания будущих миротворческих операций следует привлекать при необходимости в качестве консультантов государственных докладчиков, ответственных за основные тематические мандаты, с тем, чтобы использовать их практические знания;
- в контексте создания компонентов/подразделений по правам человека в составе будущих миротворческих операций необходимо обеспечивать всестороннюю подготовку по правам человека сотрудников таких подразделений;
- на следующем ежегодном совещании участникам следовало бы дополнительно обсудить рекомендации, содержащиеся в "Докладе Карлссона".

101. Один из специальных докладчиков сообщил участникам о попытках его запугать в ходе выполнения им своего мандата: ему грозили судом, если он не откажется от проведения ряда расследований и мероприятий. Эти попытки запугивания прекратились после того, как он четко дал понять, что будет продолжать свои расследования в пределах сферы действия и круга ведения его мандата.

102. Г-н Амор сообщил участникам об организуемой им совместно с правительством Испании международной консультативной конференции по проблеме просвещения школьников в вопросах свободы религии и убеждений, терпимости и недискриминации. Эта конференция состоится в Мадриде 23-25 ноября 2001 года.

XI. УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ СЕДЬМОГО ЕЖЕГОДНОГО СОВЕЩАНИЯ

103. На основе проведенных обсуждений совещание сформулировало следующие выводы и рекомендации:

Ресурсы

а) Управлению Верховного комиссара по правам человека вновь предлагается обеспечить более качественное обслуживание всех мандатов системы специальных процедур в плане административных и людских ресурсов. При распределении бюджетных и людских ресурсов подобающее приоритетное внимание должно уделяться эффективному функционированию специальных процедур Комиссии и договорных органов.

б) Управлению Верховного комиссара по правам человека предлагается обеспечить, чтобы совместное внутреннее совещание сотрудников, обслуживающих договорные органы и мандаты специальных процедур, проводилось на систематической и постоянной основе, с тем чтобы обеспечить эффективный и регулярный обмен опытом и информацией в связи с деятельностью обеих категорий механизмов.

в) Управлению Верховного комиссара по правам человека надлежит обеспечить максимально слаженное обслуживание мандатов системы специальных процедур. Ответственные за мандаты в рамках специальных процедур по меньшей мере должны оперативно уведомляться о возложении на оказывающих им помощь специалистов из Управления Верховного комиссара каких-либо иных функций.

Вспомогательное обслуживание

д) Управлению Верховного комиссара по правам человека следует организовать комплексную ознакомительную программу для вновь назначаемых специальных докладчиков и независимых экспертов. В этой связи обращается внимание на то, что об этом шла речь в одной из рекомендаций исследования 1999 года, подготовленного г-жой Ришмави и г-ном Хаммарбергом.

е) Управлению Верховного комиссара предлагается составить расписание миссий, запланированных всеми мандатами в рамках специальных процедур, а также таблицу запланированных или осуществляемых программ технического сотрудничества с указанием сроков осуществления проектов технического сотрудничества.

ф) На рассмотрение восьмого ежегодного совещания специальных докладчиков следует представить краткую записку содержащую информацию о ходе осуществления рекомендаций, сформулированных в исследовании г-жи Ришмави и г-на Хаммарберга.

g) Седьмое ежегодное совещание приветствует разработку базы данных для тематических механизмов и рекомендует как можно скорее принять меры по расширению этой базы данных с целью охвата всех мандатов в рамках географических специальных процедур.

Права человека и ответственность корпораций

h) Председателем седьмого ежегодного совещания будет создана неофициальная межсессионная рабочая группа открытого состава. Она представит доклад о своей деятельности на восьмом ежегодном совещании в 2001 году.

i) Седьмое ежегодное совещание рекомендует Управлению Верховного комиссара по правам человека подготовить с учетом имеющихся ресурсов исследование о случаях предполагаемой причастности корпораций к нарушениям прав человека.

Проект кодекса поведения

j) Председателю седьмого ежегодного совещания при содействии секретариата предлагается осуществлять наблюдение за ходом разработки в Генеральной Ассамблее проекта кодекса поведения находящихся в миссии экспертов не из числа сотрудников Секретариата и представить доклад о своей деятельности на восьмом ежегодном совещании.

k) Проект руководящих принципов для специальных докладчиков будет изучен и пересмотрен, а затем объединен с Руководством для специальных докладчиков. Этот вопрос будет рассматриваться на восьмом ежегодном совещании.

Наблюдательная деятельность и деятельность в области технического сотрудничества

l) Седьмое ежегодное совещание рекомендует Управлению Верховного комиссара по правам человека заблаговременно подготовить для восьмого ежегодного совещания краткое исследование по вопросу о связи между рекомендациями ответственных за мандаты системы специальных процедур и разработкой и осуществлением программ в области технического сотрудничества.

Обзор механизмов Комиссии по правам человека

m) Участники просят обеспечить возможность для обсуждения любых вопросов, касающихся обзора механизмов Комиссии, с Бюро пятьдесят седьмой сессии Комиссии.

Они просят Председателя принять при содействии секретариата соответствующие меры в связи с этим вопросом.

Правозащитники

п) Председатель установит контакт с новым Специальным представителем Генерального секретаря после его/ее назначения и запросит информацию о его/ее предполагаемой деятельности; полученная информация будет распространена среди всех специальных докладчиков. На восьмом ежегодном совещании будет уделено особое внимание вопросам сотрудничества между новым Специальным представителем Генерального секретаря по правозащитникам и другими ответственными за мандаты специальных процедур.

Миротворчество и права человека

о) Верховному комиссару по правам человека следует призвать членов Совета Безопасности принимать во внимание рекомендации соответствующих ответственных за мандаты специальных процедур в тех случаях, когда Совет обсуждает миротворческие процессы в конкретных странах или районах мира. В случае развертывания миротворческих операций необходимо привлекать соответствующих страновых докладчиков и соответствующие тематические процедуры Комиссии в качестве консультантов по вопросам, относящимся к сфере их компетенции.

Всемирная конференция против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

р) Участники вновь подтверждают важность Всемирной конференции, которая состоится в 2001 году. Они обязуются держать этот вопрос под постоянным контролем в межсессионный период и просят трех специальных докладчиков, наделенных официальными мандатами в соответствии с резолюциями Комиссии по правам человека, внести вклад в процесс подготовки Конференции и представить доклад о своей деятельности на восьмом ежегодном совещании.

Прочие вопросы

104. Седьмое ежегодное совещание выражает признательность секретариату Управления Верховного комиссара по правам человека, а также самому Верховному комиссару и заместителю Верховного комиссара за содействие и готовность к сотрудничеству.

105. Участники принимают решение провести свое восьмое ежегодное совещание 18-22 июня 2001 года.

Добавление I

ПЕРЕЧЕНЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО
СОСТОЯНИЮ НА ИЮНЬ 2000 ГОДА

Тематические мандаты

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям
(Председатель-докладчик: г-н И. Тошевский)

Рабочая группа по произвольным задержаниям (Председатель-докладчик: г-н К. Сибал)

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего
судебного разбирательства или произвольных казнях (г-жа А. Джаханджир)

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов
(г-н П. Кумарасвами)

Специальный докладчик по вопросу о пытках (сэр Найджел Родли)

Представитель Генерального секретаря по вопросу о внутренних перемещенных лицах
(г-н Ф. Денг)

Специальный докладчик по вопросу о религиозной нетерпимости (г-н А. Амор)

Специальный докладчик по вопросу об использовании наемников
(г-н Э. Берналес-Бальестерос)

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их
свободное выражение (г-н А. Хуссайн)

Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой
дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (г-н М. Глеле-Аханханзо)

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской
порнографии (г-жа О. Кальсетас-Сантос)

Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин
(г-жа Р. Кумарасвами)

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженном конфликте (г-н О. Отунну)

Специальный представитель Генерального секретаря по правозащитникам (еще не назначен)

Специальный докладчик по вопросу об отрицательных последствиях незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов
(г-жа Ф.З. Ухаши-Везели)

Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов
(г-жа Габриэла Родригес)

Специальный докладчик по вопросу о структурной перестройке и иностранной задолженности (г-н Фанту Черу)

Независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете (г-жа А.-М. Лизен)

Специальный докладчик по вопросу о праве на образование (г-жа К. Томашевски)

Независимый эксперт по вопросу о праве на развитие (г-н А. Сенгупта)

Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище (еще не назначен)

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание (еще не назначен)

Мандаты по странам

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Афганистане
(г-н К. Хоссейн)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Экваториальной Гвинее (г-н Г. Гальон Хиральдо)

Специальный представитель Комиссии по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран (г-н М. Копиторн)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Ираке

(г-н А. Мавромматис)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме
(г-н Р. Лаллах)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года (г-н Дж. Джакомелли)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Боснии и Герцеговине, Республике Хорватии и Союзной Республике Югославии (г-н И. Динстбир)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго (г-н Р. Гарретон)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Судане
(г-н Л. Франко)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Бурунди
(г-жа М.-Т. Кейта-Бокум)

Специальный представитель Комиссии по вопросу о положении в области прав человека в Руанде (г-н М. Муссали)

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже (вакантная должность – новое назначение еще не произведено)

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали
(г-жа М. Ришмави)

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити
(г-н А. Дьенг)

Добавление II

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Г-н Абдельфаттах Амор

Г-н Энрике Берналес-Бальестерос

Г-жа Офелия Кальсетас-Сантос

Г-н Фанту Черу

Г-н Морис Копиторн

Г-н Парам Кумарасвами

Г-н Фрэнсис Денг

Г-н Леонардо Франко

Г-н Г. Гальон Хиральдо

Г-н Роберто Гарретон

Г-н Морис Глеле-Аханханзо

Г-н Камаль Хоссейн

Г-н Абид Хуссайд

Г-н Луи Жуане (вместо г-на Сибала)

Г-жа Мария-Тереза Кейта-Бокум

Г-н Раджсумер Лаллах

Г-н Андреас Мавромматис

Г-н Мишель Муссали

Г-жа Фатъма Зохра Ухаши-Везели

Сэр Найджел Родли

Г-жа Габриэла Родригес

Г-н Арджун Сенгупта

Г-жа Катарина Томашевски

Г-н Иван Тошевский

Добавление III

ПРОЕКТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ ВОСЬМОГО
ЕЖЕГОДНОГО СОВЕЩАНИЯ

1. Организация работы
2. Повышение эффективности системы специальных процедур и укрепление потенциала
3. Вспомогательное обслуживание
4. Права человека и ответственность корпораций
5. Деятельность в области технического сотрудничества и наблюдения
6. Совершенствование координации специальных процедур в отношении правозащитников
7. Консультации с представителями НПО
8. Сотрудничество с договорными органами по правам человека
9. Вклад во Всемирную конференцию по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости
10. Консультации с Бюро Комиссии по правам человека
11. Обмен опытом и информацией между ответственными за мандаты специальных процедур; любые прочие вопросы
12. Утверждение выводов и рекомендаций восьмого ежегодного совещания.
