



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2000/9/Add.1
13 January 2000

RUSSIAN
Original: SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят шестая сессия

Пункт 11 а) предварительной повестки дня

Гражданские и политические права, включая вопросы пыток и задержаний

Доклад Специального докладчика, сэра Найджела Родли, представленный
в соответствии с резолюцией 1999/32 Комиссии по правам человека

Добавление

Последующие меры по рекомендации Специального докладчика

Поездки в Венесуэлу, Колумбию, Мексику и Чили

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1	2
Чили	2 – 19	2
Колумбия	20 – 55	8
Мексика	56 – 122	17
Венесуэла	123 – 148	36

Введение

1. В настоящем документе содержится представленная правительствами информация, касающаяся рекомендаций Специального докладчика. Речь идет о рекомендациях, изложенных после ряда поездок в Венесуэлу (см. E/CN.4/1997/7/Add.3), Колумбию (см. E/CN.4/1995/111), Мексику (см. E/CN.4/1998/38/Add.2) и Чили (см. E/CN.4/1996/35/Add.2). Эта информация также затрагивает конкретные случаи, которые были доведены до сведения Специального докладчика в связи с указанными поездками. Из-за нехватки ресурсов Специальный докладчик не мог включить в свой доклад Комиссии на ее пятьдесят пятой сессии ответы, полученные с 6 декабря 1997 года по 10 декабря 1998 года. Все ответы, полученные Специальным докладчиком с 6 декабря 1997 года по 15 декабря 1999 года, включены в настоящий документ. Замечания Специального докладчика содержатся в основном докладе.

Чили

Последующие меры по рекомендациям Специального докладчика по вопросу о пытках, содержащимся в докладе о поездке в страну, состоявшейся в августе 1995 года (E/CN.4/1996/35/Add.2)

2. Вербальной нотой от 10 сентября 1996 года правительство страны препроводило Специальному докладчику некоторые замечания относительно рекомендаций, изложенных Докладчиком после его поездки в Чили в августе 1995 года (см. E/CN.4/1996/35/Add.2). Резюме комментариев правительства и замечания Специального докладчика содержатся в докладе, представленном Докладчиком Комиссии по правам человека на ее пятьдесят третьей сессии (E/CN.4/1997/7, пункты 43-54).

3. Письмом от 22 сентября 1997 года Специальный докладчик запросил у правительства информацию о некоторых аспектах таких рекомендаций, детализированных по различным пунктам (E/CN.4/1998/38, пункты 46 и 47). Правительство ответило на эту просьбу письмами от 25 марта и 24 сентября 1998 года. Ниже указываются вопросы, заданные Специальным докладчиком, а также резюме ответов правительства.

4. По поводу законодательства Специальный докладчик запросил у правительства информацию о том, какие меры были приняты по докладу Комиссии палаты депутатов по конституционным, законодательным и судебным вопросам, в котором предлагалось отменить положения Уголовно-процессуального кодекса, касающиеся "ареста по простому подозрению"; о последующих мерах в связи с проектом закона о внесении

изменений в положения Уголовно-процессуального кодекса и Уголовного кодекса о задержании и усилении защиты гражданских прав; о состоянии проекта нового Уголовно-процессуального кодекса и проекта органического закона о прокуратуре; а также о прохождении законопроекта, представленного палате депутатов в 1996 году, в котором предусмотрена квалификация пыток в качестве преступления.

5. В том что касается законопроекта, предусматривающего внесение поправок в ныне действующий Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовный кодекс в отношении задержания и устанавливающего нормы защиты граждан, правительство сообщило, что 22 июня 1998 года был принят закон № 19 567, препроводив Специальному докладчику его текст вместе с пояснительной запиской о его основных положениях и фотокопиями статей Уголовно-процессуального кодекса и Уголовного кодекса, измененных или отмененных новым законом. Закон вступил в силу 1 июля 1998 года, и ряд его положений, на которые следует обратить внимание, резюмируется ниже.

6. Во-первых, были внесены поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, в частности, отменены статьи, допускавшие задержание по подозрению, и включена статья, в силу которой в момент задержания должностное лицо обязано сообщить задержанному мотивы его помещения под стражу, а также его права, изложение которых должно быть вывешено на видном месте во всех местах содержания задержанных. Такая же обязанность сообщить задержанному мотивы его задержания и его права лежит на начальнике первого места содержания под стражей, в которое помещается задержанный. Задержанный имеет, в частности, следующие права: получить разъяснения своих прав и знать основания своего задержания, хранить молчание; быть немедленно доставленным в официальное место содержания задержанных; на сообщение в его присутствии его родственнику или указанному задержанным лицу о факте задержания, об основаниях задержания и о месте, в котором он находится; не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению; требовать присутствия защитника; иметь свидания, за исключением случаев содержания без права переписки и свиданий по постановлению суда; иметь защитника по своему выбору или по назначению; быть предоставленным в распоряжение суда; содержаться в условиях, соответствующих режиму данного места содержания задержанных.

7. Кроме того, поправки, внесенные в Уголовно-процессуальный кодекс, устанавливают последствия несоблюдения этих прав должностными лицами, ответственными за производство задержания. Конкретно, судья обязан отказать в приобщении к делу показаний, данных задержанным должностным лицам, которые при производстве задержания не выполнили такие обязанности, а также направить соответствующее представление компетентному органу для наложения соответствующих дисциплинарных взысканий.

8. Что касается положений, вновь включенных в соответствии с новым законом в Уголовный кодекс, следует отметить положения, предусматривающие наказание лишением свободы на срок от 541 дня до 5 лет за "применение должностным лицом незаконных мер физического или психического воздействия или принуждения в отношении лица, содержащегося под стражей, либо дачи приказа об их применении, либо разрешение их применения"; лишением свободы на срок от 3 до 10 лет за те же действия, соединенные с "понуждением потерпевшего или третьего лица к признанию, даче любых показаний или сообщению сведений"; а также лишением свободы на срок от 5 до 15 лет за те же действия, соединенные с причинением тяжких телесных повреждений или вызвавшие смерть задержанного, если они вызваны небрежностью или неосторожностью должностного лица. Кроме того, предусматриваются меры наказания, менее строгие за такие же деяния, совершенные лицами, не являющимися государственными должностными лицами. Признаются международные стандарты, касающиеся пыток, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В этой связи правительство подчеркнуло квалификацию пыток в качестве преступления и предотвращения их применения на основе гарантий соблюдения прав задержанных, прежде всего права не отвечать на вопросы. Наконец, оно подчеркнуло отмену статей, касающихся преступлений бродяжничества и попрошайничества.

9. По поводу проекта закона о новом Уголовно-процессуальном кодексе и органического закона о прокуратуре правительство сообщило, что 21 января 1998 года проект нового кодекса был принят палатой депутатов, после чего он был передан на рассмотрение сената. Что касается прокуратуры, то в ожидании принятия проекта органического закона о прокуратуре 16 сентября 1997 года был принят закон № 19 519 о прокуратуре.

10. Докладчик запросил у правительства информацию о трех работниках сил правопорядка, наказанных за деяния, повлекшие за собой нарушение права на личную неприкосновенность задержанных в 1996-1997 годах.

11. По этому поводу в своем письме от 25 марта 1998 года правительство сообщило следующее: по поводу карабинеров командующий корпуса карабинеров отметил, что он не может представить информации о проведенном служебном расследовании, поскольку оно проводится лишь в случае нарушения его подчиненными дисциплинарного устава, а наказание за преступления относится к компетенции судов. По поводу судебного расследования нарушений права задержанных на личную неприкосновенность командующий сообщил, что он может представить лишь список дел, по которым проходят сотрудники корпуса карабинеров, возбужденных по фактам неоправданного насилия и/или незаконного или произвольного задержания. Правительство представило докладчику этот список, в соответствии с которым во второй военной прокуратуре Сантьяго рассматривалось семь таких дел; семь других дел рассматривалось четвертой, три дела – шестой военной прокуратурой Сантьяго.

12. В отношении полицейского управления уголовного розыска правительство представило данные об административных расследованиях, произведенных в 1995-1997 годах, и об их результатах. В 1995 году было завершено шесть расследований, по результатам которых в трех случаях разбирательство в отношении подозреваемых было прекращено, в одном случае оперативные работники были наказаны за нарушения при задержании несовершеннолетнего, один оперативник был наказан за незаконное задержание, а в другом случае заместитель начальника отделения и два инспектора бригады по расследованию ограблений западной зоны были наказаны за незаконное задержание. В 1996 году было возбуждено шесть расследований, по результатам которых в трех случаях расследование в отношении подозреваемых было прекращено. Один полицейский был наказан за применение незаконных мер принуждения, один заместитель начальника отделения и один оперативник были наказаны за причинение телесных повреждений, а двое оперативников и один младший дактилоскопист были наказаны за произвольное задержание. В 1997 году продолжалось пять административных расследований в связи с различными посягательствами на личную неприкосновенность задержанных, по которым в качестве подозреваемых проходили сотрудники 15-го отделения судебной полиции Хосе-Мария-Каро, работники 13-го отделения судебной полиции Сан-Мигеля, работники отделения судебной полиции в Кояике, отделения судебной полиции Лос-Андес и отделения судебной полиции в Сан-Фелипе.

13. По тому же правоохранительному органу правительство представило данные за 1996-1997 годы о привлечении должностных лиц к ответственности за нарушение права задержанных на личную неприкосновенность, сообщив, какое наказание было определено по приговору суда первой инстанции или по приговору, вступившему в законную силу. За эти годы было выявлено шесть таких случаев, каждый из которых был связан с обвинением о применении незаконных мер принуждения. Из них по трем следствие еще

не было закончено. По этим делам в качестве обвиняемых в применении незаконных мер принуждения проходят инспектор и супрефект отделения судебной полиции Буина, инспектор и три оперативных работника отделения судебной полиции Кокимбо и шофер бригады по расследованию ограблений западной зоны. Четвертое дело, возбужденное против оперативника отделения судебной полиции Ла-Лиги было прекращено по постановлению апелляционного суда Вальпараисо. Был обжалован приговор о лишении свободы на 540 дней с возможностью условного освобождения, вынесенный оперативнику бригады по расследованию ограблений в Ньюньо. Наконец, в шестом из возбужденных дел в качестве свидетелей, но не в качестве обвиняемых, привлечены один инспектор и девять оперативников столичной бригады по борьбе с торговлей наркотиками.

14. Правительство также представило информацию об управлении исполнения наказаний, согласно которой в 1995-1997 годах было возбуждено 39 административных расследований по сообщениям о жестоком обращении с лицами, содержащимися в его учреждениях, исполняющих наказания. Такие расследования производились в десяти из тринадцати областей страны и в большинстве случаев были возбуждены по сообщениям о жестоком физическом обращении с заключенными, причинении телесных повреждений заключенным, а также по одному сообщению о непристойных посягательствах и изнасиловании одной заключенной. Продолжается расследование четырех таких дел, в которых проходят в качестве обвиняемых или подозреваемых 59 работников управления. По итогам 35 произведенных расследований пять работников управления были отстранены от должности, 20 работников были наказаны штрафом, пятерым был вынесен выговор, в отношении 24 работников разбирательство было прекращено, а пятеро других были оправданы.

15. Письмом от 29 мая 1998 года правительство сообщило о привлечении к ответственности сотрудников управления уголовного розыска (УУР) корпуса карабинеров в связи со случаем Рауля Освальдо Пальма Сальгадо, который 12 января 1998 года был задержан и подвергнут пыткам, в результате которых он умер. Было проведено служебное расследование в порядке административного производства, по результатам которого лейтенант и три капрала УУР были уволены со службы. Уголовное дело по этому факту, возбужденное в связи с преступлением применения незаконных мер принуждения, вызвавшего смерть потерпевшего, по которому обвинение предъявлено этим должностным лицам, находится в конфиденциальном производстве второго военного суда Сантьяго.

16. Письмом от 15 ноября 1999 года правительство ответило на информацию, препровожденную Специальным докладчиком в своем письме от 15 сентября 1999 года.

17. В этом письме правительство сообщило в связи с вопросом о безнаказанности о судебных прецедентах результативного расследования нарушений прав человека, имевших место в прошлом, которое стало возможным благодаря новому составу Верховного суда. Правительство сообщило, что решение о прекращении дела производством может быть принято лишь по окончании следствия и в нем указывается как наказуемое деяние, так и личность обвиняемого (дела Педро Энрике Поблеты Кордобы, Карлоса Умберто Контрераса Малухе, Альваро Мигеля Бариоса Дуке и Маркоса Киньонеса Лембача). Кроме того, устанавливается неправомерность применения амнистии за период с 11 сентября 1973 года по 11 сентября 1974 года, в силу чего суды обязаны воздержаться от применения амнистии в любом случае, когда данные деяния квалифицируются как тяжкие нарушения Женевских конвенций 1949 года (дела Педро Энрике Поблеты Кордобы и Маркоса Киньонеса Лембача).

18. В том же письме правительство сообщило, что Верховный суд постановил о неправомерности применения амнистии и освобождения от ответственности за сроком давности в случаях длящихся преступлений или неопределенно долгих преступлений, как похищение или незаконный или произвольный арест (дело Педро Энрике Поблете Кордобы, Карлоса Умберто Контрераса Малухе, Маркоса Киньонеса Лембача и дело исчезнувших задержанных Паррала). Кроме того, подтверждая принцип недопустимости повторного рассмотрения однажды решенного дела в уголовной области, он счел, что в случаях неправильного установления личности, несмотря на принятие решения о прекращении дела производством, ввиду освобождения от уголовной ответственности за давностью или по амнистии, такое изъятие не применяется (дело Альваро Мигеля Барриоса Дуке). Верховный суд постановил, что основания прекращения уголовной ответственности, истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности и амнистии имеют личный характер (дело Карлоса Умберто Контрераса Малухе). Наконец, в 1999 году Верховный суд вынес решение по шести спорам о подсудности между органами военной юстиции и органами гражданской юстиции, все из которых были решены в пользу гражданской юстиции (дело Хорхе Мюллера и Кармен Буэно, дело Хосе Луиса Баесы Крусеса и дело Леопольда Андради и других).

19. В том же письме правительство препроводило список лиц, привлеченных к судебной ответственности за нарушение прав человека в связи с делами "караван смерти", об убийстве Альфонса Карреньо и об исчезновении Баесы Крусеса, делом "операция Альбания", исчезновением Рамиреса Росалиса, делом Тукапеля Хименеса, делом Веги Монументаль де Консепсьон и делом Паррала. Кроме того, правительство сообщило, что разрешены следующие судебные дела: дело Летельера, дело Парады Герреро, дело Кемадос, дело Фернандеса Лопеса, дело Чекепана Левимильи, дело Годоя Эчегоена, дела о протестах и дело о злоупотреблениях властью.

Колумбия

Последующие меры по рекомендациям Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специального докладчика по вопросу о пытках, содержащимся в докладе о поездке в страну, состоявшейся в октябре 1994 года (E/CN.4/1995/111)

20. 29 октября 1996 года Специальные докладчики напомнили правительству Колумбии о рекомендациях, представленных ими после поездки в страну в октябре 1994 года, и запросили информацию о мерах, принятых в целях применения этих рекомендаций, в частности о мерах, касающихся некоторых аспектов рекомендаций, детализированных в вопроснике. 8 января 1997 года правительство ответило на это обращение. На протяжении 1997 года неправительственные источники представили докладчикам информацию по темам, затронутым в этих рекомендациях, и по комментариям правительства. Как эти рекомендации (см. E/CN.4/1995/111), так и резюме ответов правительства и информации, полученной от неправительственных источников, изложены в докладе Специального докладчика за этот год (E/CN.4/1998/38, пункты. 52–82).

21. 3 июня 1998 года правительство Колумбии препроводило докладчикам новую информацию к ответам, направленным в 1997 году, предоставив дополнительные подробные сведения и другие новые данные, резюме которых содержится ниже.

22. По поводу рекомендации докладчиков выполнить установленное международным правом обязательство провести всестороннее и беспристрастное расследование любых сообщений о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, а также о любых случаях пыток, чтобы выявить, привлечь к судебной ответственности и наказать виновных, предоставить надлежащее возмещение жертвам или их родственникам, а также применить все необходимые меры, призванные исключить повторение таких деяний, правительство сообщило о следующем.

23. Для централизации институциональных усилий по установлению фактов и наказанию виновных создан Национальный центр прав человека. Центр способствовал осознанию необходимости решительного осуждения, которого заслуживают такие деяния, и расширению возможностей институтов государства реагировать на них.

24. В отношении нарушений прав человека Генеральной прокуратурой принято свыше 100 решений по наложению взысканий на работников административных органов. Прокуратура обладает преимущественной юрисдикцией в дисциплинарных вопросах и, таким образом, может истребовать из производства генеральных инспекций каждого органа исполнительной власти дела о расследованиях, заслуживающих ее внимания.

25. Кроме того, правительство сообщило о включении в проект нового Уголовного кодекса положений постановления Конституционного суда, ограничивающих сферу компетенции военной юстиции и о предусматривающих отнесение преступлений против человечности к подсудности гражданских судов, а не военной юстиции. Это постановление уже применяется, и к марту 1998 года по представлению прокуратуры гражданским судам было передано 141 такое дело.

26. По поводу обязательства предоставить компенсацию жертвам правительство дополнило свой ответ, представленный ранее докладчиками, направив также ответ на замечания в отношении данных, полученных докладчиками из неправительственных источников.

27. В этой связи правительство напомнило о конституционном и правовом характере, который, согласно законодательству Колумбии, имеют основания предоставления возмещения. Такой конституционный и правовой характер, с одной стороны, представлен статьей 90 Основного закона Колумбии 1991 года, составляющей часть режима ответственности государства и имеющей прецеденты в прошлом столетии, и, с другой стороны, статьями 77–78 Кодекса административных правонарушений и закона № 288 1996 года.

28. Закон № 288 1996 года устанавливает порядок возмещения потерпевшим в результате нарушения прав человека в соответствии с положениями, принятыми международными органами, в частности Межамериканской комиссией и Комитетом по правам человека. По этому поводу правительство представило комментарии в своем предыдущем ответе докладчикам, после того как неправительственные источники отметили некоторые недостатки этого закона (см. E/CN.4/1998/38, пункты 55–59).

29 В числе таких недостатков, согласно этим источникам, следует выделить ограниченность сферы действия данного закона, поскольку он предусматривает лишь материальное возмещение, а не, например, социальное возмещение и возмещение ущерба репутации жертв, а также выполнение обязательства государства гарантировать права на истину и правосудие. Кроме того, в законе ограничена сфера действия рекомендаций о возмещении, представленных международными органами, исключая рекомендации, также

имеющие обязательный характер, других межправительственных органов по защите прав человека, например Международной организации труда или Комитета против пыток (см. E/CN.4/1998/38, пункт 56).

30. По поводу таких утверждений правительство пояснило, что то обстоятельство, что данный закон направлен главным образом на обеспечение предоставления возмещения потерпевшим, не означает, что указанные аспекты остаются без внимания в других нормативных актах и механизмах. Так, в каждом конкретном случае, когда оно считало, что нарушена социальная ткань, правительство рассматривало вопрос о социальном возмещении, указав в качестве примеров на эксцессы в Трухильо (Валье) и массовые убийства уво (Каука) и калото (Каука) и в квартале Вильятина в городе Медельин.

31. Выполнение рекомендаций международных органов, ограничиваемое в силу закона № 288 рекомендациями Межамериканской комиссии и Комитета по правам человека, отчасти обусловлено квазисудебным и договорным характером таких процедур и возможностью апеллирования к ним любым гражданином или неправительственной организацией. Правительство также отметило, что Комитет министров, созданный этим законом, принял 25 постановлений, в соответствии с которыми возмещение было предоставлено свыше 100 гражданам по 16 случаям нарушения прав человека. Наконец, уделение внимания правам на истину и правосудие предусмотрено и другими институтами, уже существующими во внутригосударственном праве.

32. В области гражданской юстиции докладчики рекомендовали предоставить необходимые средства судебной полиции, а также передать ее в исключительное подчинение гражданскому органу (управлению судебной полиции); предоставить необходимую самостоятельность и надлежащее финансирование органам прокуратуры; дать четкую квалификацию преступлений, относимых к юрисдикции региональной юстиции, пока такая существует, гарантируя права обвиняемых и устраняя ныне существующие ограничения; обеспечить действенную защиту всех работников судебной власти и прокуратуры и расследовать угрозы и посягательства, которым те могут подвергаться; а также принять меры по защите лиц, дающих показания при расследовании нарушений прав человека.

33. Правительство обратило внимание на существенное увеличение, в относительных показателях, бюджетных ассигнований, выделяемых для органов правосудия, после создания и начала деятельности Генеральной судебной прокуратуры. Функции судебной полиции переданы Управлению следственной полиции, входящему в структуру Генеральной судебной прокуратуры и действующему под руководством судей и судебных прокуроров в соответствии с положениями статьи 313 Уголовного кодекса, за

исключением статьи 312 Кодекса, допускающей действия по своей инициативе в случае очевидных преступлений. Кроме того, Генеральная судебная прокуратура осуществляет руководство следственно-розыскными группами по борьбе с похищениями людей (ГАУЛА) в вопросах уголовного расследования, с тем чтобы ГАУЛА были подотчетны прокуратуре, их действия соответствовали законодательству и своевременно оформлялись судебными решениями. Сотрудники Управления судебной полиции (СИХИН) и Национального управления судебной полиции и уголовного розыска (ДИХИН) национальной полиции и сотрудники Административного департамента безопасности также выполняют функции судебной полиции под руководством судебного прокурора после возбуждения уголовного дела.

34. В отношении самостоятельности провинциальных и департаментских управлений прокуратуры правительство сообщило, что в рамках процесса, начатого в этом направлении с 1991 года, в 27 из 32 департаментских прокуратур была создана должность административного координатора, для которой бюджетные ассигнования выделяются непосредственно из Главного казначейства. В силу размера пяти остальных департаментов создание в них такой должности было сочтено нецелесообразным. Кроме того, было сообщено о расширении финансирования контролирующих органов.

35. По поводу региональной юстиции правительство напомнило, что в 1999 году она была упразднена, и сообщило о принятии законопроекта соответствующего содержания, который был препровожден конгрессу со срочным посланием. Кроме того, правительство отметило, что оно "понимает, что с упразднением региональной юстиции потребуются вновь дать квалификацию преступления терроризма". Это станет частью работы Комиссии по реформе Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса и Уголовно-исполнительного кодекса. По поводу тех утверждений неправительственных источников, что по-прежнему действует старый закон, ввиду решения Конституционного суда об отмене положений конституционного закона, предусматривавших возможность анонимности свидетелей и прокурора (E/CN.4/1998/38, пункт 58), правительство пояснило, что применение декрета-закона 1991 года в настоящее время ограничивается в силу того же постановления Суда, при этом Генеральная судебная прокуратура может прибегать к анонимности в конкретных случаях и на основании мотивированного постановления. Анонимность судей не допускается. Напоминалось о том, что Суд счел дискриминационной и потому неконституционной норму, запрещающую работникам органов правопорядка выступать в качестве анонимных свидетелей.

36. Правительство сообщило о принятии следующих мер, призванных гарантировать защиту работников судебных органов и прокуратуры: установка технических средств безопасности, таких, как системы видеонаблюдения, стационарные металлоискатели и т.п., выделение бронированных автомобилей, сопровождения и мотоциклистов для охраны должностных лиц, подвергающихся высокому риску, подготовка охранников, судей и прокуроров, подвергающихся потенциальному риску. Была направлена информация о дальнейшем осуществлении программы обучения и поставки и установки базовых технических средств безопасности для судов и органов юстиции на всей территории страны.

37. Докладчики рекомендовали провести эксгумацию и судебно-медицинское исследование останков возможных жертв внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней. Правительство сообщило об общем порядке эксгумации неидентифицированных тел, производимой Генеральной судебной прокуратурой силами Управления криминалистики и Национального института судебной медицины и криминалистики. Кроме того, эксгумация производится судмедэкспертами во всех случаях насильственной смерти в соответствии со статьей 335 Уголовного кодекса Колумбии.

38. В области военной юстиции докладчики рекомендовали провести реформу Кодекса, включающую в себя: выделение военной юстиции из обычной системы подчиненности, контроль за независимостью военно-следственных и военно-судебных органов в системе военной иерархии, отмена принципа выполнения приказа начальника применительно к случаям казней, пыток и насильственного исчезновения, а также прямое исключение подсудности таких дел военной юстиции, участие в деле гражданского истца, а также разрешение споров о подсудности между гражданской и военной юстицией независимыми судами.

39. Правительство сообщило, что на рассмотрение конгресса представлен законопроект, предусматривающий структурные изменения в военной юстиции. Так, в нем предусматривается, что, в отличие от ныне действующего законодательства (в соответствии с которым вынесение судебного решения является прерогативой вышестоящего начальника), отправление правосудия является исключительной функцией судьи. Структура военно-уголовной юстиции должна стать независимой от структуры командования. В качестве дополнения к проекту Военно-уголовного кодекса правительство разрабатывает проект конституционного закона в данной области, в котором в качестве дополнительного требования для назначения судьей военно-уголовного суда предусматривается юридическое образование и стаж работы в области уголовного права.

40. Что касается принципа выполнения приказа начальника, зафиксированного в статье 91 Политической конституции, то проект Военно-уголовного кодекса "предусматривает, что на военнослужащих лежит как долг выполнять законные приказы, отданные начальником с соблюдением установленного законного порядка, так и обязанность не выполнять явно незаконные приказы", что поэтому не допускает оправдывающих обстоятельств в случаях предполагаемого нарушения основных прав человека.

41. Другой новеллой, предусмотренной в проекте Военно-уголовного кодекса, является гражданский иск в уголовном деле, подлежащем военной юрисдикции, когда гражданский истец может обжаловать постановление об освобождении ответчика от ответственности и заявит ходатайство о производстве расследования.

42. Кроме того, в проекте предусмотрено, что при производстве по делам о пытках, насильственных исчезновениях, геноциде, преступлениях, представляющих собой тяжкие нарушения прав человека, преступлениях против половой свободы и человеческого достоинства и о преступном сговоре судами применяется не Военно-уголовный кодекс, а Уголовный кодекс Колумбии. Дела о преступлениях против человечности во всех случаях относятся к юрисдикции гражданских судов. Кроме того, проект предусматривает квалификацию преступлений насильственного исчезновения и геноцида, устанавливает более строгое наказание за преступление применения пыток и вводит строгие нормы в вопросах защиты жизни и личной неприкосновенности, в частности применительно к преступлениям насильственного исчезновения (совершенным частными лицами или должностными лицами), геноцида и пыток. Кроме того, применительно ко всем этим случаям ставится цель создания оперативных механизмов, призванных соответствовать принципам, признанным международным сообществом в области прав человека.

43. Правительство пояснило, что орган, разрешающий споры о подсудности между судебными органами, входит в состав судебной власти и не зависит от правительства. Установленное Конституционным судом ограничение юрисдикции военной юстиции отражено в проекте Военно-уголовного кодекса, и в соответствии с этим определением военная юрисдикция распространяется на "преступления, связанные со службой". Кроме того, необходимо иметь в виду, что, согласно проекту, дела об указанных нарушениях прав человека относятся к компетенции гражданских судов.

44. По поводу механизмов установления справедливости в отношении прошлого правительство приняло рекомендации Специальной комиссии по расследованию сопровождавшихся насилием событий в Трухильо, признало ответственность государства и осуществляет меры, которые оно обязалось принять по рекомендациям Комиссии. Поиск взаимоприемлемых решений совместными усилиями правительства, следственных органов и представителей родственников жертв является, по мнению правительства, эффективным механизмом в этой области.

45. В том что касается отстранения от службы сотрудников сил безопасности, привлеченных к ответственности Генеральной прокуратурой или Судебной прокуратурой, правительство сообщило, что дисциплинарные решения, принятые прокуратурой, строго соблюдаются, в том числе решения, касающиеся сотрудников органов правопорядка.

46. Что касается разоружения и роспуска военизированных групп, то в 1994 году был создан Национальный центр прокуратуры по правам человека, представляющий собой орган судебной власти, призванный бороться с такими группами и благодаря которому Судебная прокуратура провела важную работу по задержанию и привлечению к судебной ответственности членов таких групп. Правительство сообщило об обращении президента к стране, в котором осуждались акты, совершенные группами "частного правосудия", а государственным органам безопасности было дано указание пресечь их деятельность.

47. Правительство сообщило о принятии закона № 418, предусматривающего продление и внесение поправок в законы № 104 1993 года и № 241 1995 года, включая возможность досрочного освобождения от наказания в рамках процессов примирения или гуманизации конфликта, когда такие лица или группы прекращают свою деятельность и возвращаются к нормальной жизни. Кроме того, был принят декрет № 2895 от 3 декабря 1997 года, которым была создана Группа поиска, которой поручена координация деятельности государственных органов по борьбе с группами "частного правосудия". При координации между Судебной прокуратурой и органами правопорядка принимались меры по выполнению 374 ордеров на арест. По сведениям министерства обороны, в 1997-1998 годах было ликвидировано 48 членов групп "частного правосудия", а 231 человек был задержан по подозрению в принадлежности к этим группам и передан в распоряжение Судебной прокуратуры.

48. По поводу контроля за оружием, имеющимся у гражданского населения, правительство сообщило об ограничении права гражданских лиц иметь оружие в соответствии с декретом № 2535 1993 года и его регулировании декретом № 1809 1994 года. Правительство отметило, что преступники, действующие вне рамок закона, имеют возможность получать большие суммы денег, прибегая для этого к похищениям

людей, вымогательству и связям с торговлей наркотиками. Это позволяет им приобретать оружие на международных подпольных рынках и незаконно ввозить его в страну, что пытается пресечь правительство, которое надеется, что в этой работе ему удастся наладить большее взаимодействие со странами-экспортерами. Кроме того, было изъято почти 80% оружия, имевшегося у специальных охранных служб и частных служб безопасности.

49. Что касается необходимой разъяснительной работы с политическим и военным руководством по вопросам законности и необходимости деятельности общественных объединений, то правительство выразило сожаление по поводу тех тяжких деяний, которые стоили жизни правозащитникам, признало законность работы, проводимой неправительственными правозащитными организациями, и в президентском распоряжении обратило внимание государственных должностных лиц на необходимость уделения внимания сообщениям и предложениям таких организаций. Кроме того, разрабатываются меры по обеспечению защиты правозащитников, а также женщин, детей и афро-колумбийских общин и общин коренных жителей.

50. В области защиты правозащитников правительство разработало и приступило к осуществлению, через министерство внутренних дел, специальной программы защиты правозащитников, предусматривающей превентивные меры специальной защиты, необходимой в конкретной ситуации, для ряда ведущих неправительственных организаций (например, путем организации охраны помещений и их активистов). Правительство заявило о своей готовности и далее укреплять эту программу, которая была начата в целях защиты руководителей общественных объединений и политических организаций и активистов неправительственных правозащитных организаций силами государственных органов безопасности. Кроме того, с Генеральной прокуратурой и Генеральной судебной прокуратурой координируется защита свидетелей нарушений прав человека. Была представлена подробная информация о нормативных актах о реализации программы, о деятельности Комитета по регулированию и оценке риска и о порядке его деятельности. По данным правительства, с августа 1997 года по февраль 1998 года в связи с 29 делами Комитет изучил ситуацию и принял необходимые меры.

51. В связи со встречей президента и представителей правозащитных НПО были приняты, в частности, следующие меры: наделение прокуратуры правом пересмотра и исправления имеющейся информации об активистах, правозащитниках в архивах спецслужб различных государственных органов, определение состава специальных органов безопасности, увеличение ассигнований, выделяемых для указанной выше программы, а также строгое соблюдение президентской директивы № 11, которой всем государственным и должностным лицам предписано воздерживаться от порочащих высказываний в адрес неправительственных организаций и установлены взыскания за несоблюдение ее положений.

52. По поводу защиты групп лиц, находящихся в особо уязвимом положении, правительство сообщило, что оно предпринимает меры по охране материнства и детства, отметив работу по выполнению международно-правовых актов и по соблюдению законодательства страны в данной области. Так, был принят закон № 360 1997 года, призванный обеспечить суровое наказание за половые преступления, в связи с чем распространялась соответствующая информация о проводимых реформах. В городах с наиболее высокими показателями преступности такого рода Генеральная судебная прокуратура планировала создать специальные подразделения и рабочие группы, пять из которых уже действуют. Правительство особо отметило увеличение числа сообщений, полученных после создания таких подразделений, в частности в Санта-Фе-де-Богота. Кроме того, внесены изменения в документ "Время детей", а в соответствии с законом № 418 1997 года предусмотрена возможность предоставления студентам университетов отсрочки от призыва на военную службу. Военнослужащие младше 18 лет проходят службу вне районов вооруженного конфликта.

53. Кроме того, правительство сообщило о продлении действия и о внесении поправок в закон № 104 1993 года о мерах защиты в отношении лиц, сложивших оружие и желающих вернуться к мирной жизни. В рамках мирных соглашений между правительством и различными партизанскими организациями следует отметить программу возвращения к жизни в обществе, в рамках которой принимаются меры по обеспечению физической безопасности и защиты их руководителей, подвергающихся опасности. Правительство представило данные о службах защиты и об их нынешнем составе.

54. Что касается явления "социальной чистки", то в рамках сети социальной солидарности в 17 городах предпринимаются превентивные меры и ведется разъяснительная работа по вопросам прав человека. Принимаются меры по ликвидации организаций торговцев органами, детьми и женщинами. Межведомственный комитет по борьбе с торговлей женщинами и детьми при министерстве юстиции во главу угла своей работы ставит судебное преследование за такие преступления, международную координацию деятельности полиции, а также информирование общественности и государственных органов.

55. В частности, по поводу "детей улицы" правительство представило информацию о плане действий по профилактике и оказанию помощи беспризорным детям и подросткам в качестве меры социальной профилактики. Аппарат помощников супруги президента, взяв за основу проект Всемирной организации здравоохранения, реализует проект "Анализ и улучшение условий жизни беспризорных детей". Кроме того, законом № 418 1997 года введен в действие Кодекс сожительства граждан, обозначивший радикальный сдвиг в отношениях между полицией и гражданами, поскольку ныне не считается правонарушением "нарушение спокойствия граждан", которое теперь квалифицируется как проступок, а эти отношения в соответствии с Кодексом теперь строятся не на подавлении, а на профилактике и на разъяснительной работе.

Мексика

Последующие меры по рекомендациям Специального докладчика по вопросу о пытках, содержащимся в докладе о поездке в страну, состоявшийся в августе 1997 года (E/CN.4/1998/38/Add.2)

56. После своей поездки в страну 7-16 августа 1997 года Специальный докладчик изложил правительству Мексики ряд рекомендаций по решению проблем, отмеченных в ходе поездки (E/CN.4/1998/38/Add.2, пункты 71-84). К сожалению, правительство не представило данных о мерах, принятых по осуществлению таких рекомендаций, хотя и препроводило Докладчику информацию о случаях пыток, ставших известными различным органам, о проведенных расследованиях и их результатах, а также ответ по различным отдельным случаям, о которых сообщалось в докладе по поездке. Эта информация кратко излагается ниже.

57. Письмом от 12 января 1998 года правительство Мексики препроводило Докладчику информацию, представленную Советом судей федерального округа, который содержит сведения о 15 делах, связанных с пытками, находившихся в производстве в 1995-1997 годах. По результатам этих процессов было вынесено 10 обвинительных

приговоров и 4 оправдательных приговора, а два других дела еще находятся на стадии предварительного следствия. Кроме того, отмечалось незначительно число дел о пытках, поступающих в производство федеральных судов; указывалось, что это может объясняться общим снижением числа таких деяний во всей стране после вступления в силу федерального закона о предупреждении пыток и наказании за них от 27 декабря 1991 года; суженная квалификация преступления пыток, состав которого ныне требует наличия намерения со стороны активного субъекта, цели получения признания и причинения потерпевшему тяжких телесных повреждений; изощренность новых способов пытки, не оставляющих следов на теле потерпевшего; сложность доказывания; незнание потерпевшими способов защиты своих прав; страх потерпевших; а также недоверие к системе отправления правосудия.

58. Письмом от 12 февраля 1998 года правительство Мексики препроводило информацию о числе рекомендаций, полученных Генеральной прокуратурой Республики после создания Национальной комиссии по правам человека, в связи с сообщениями о пытках (всего 18 рекомендаций); о числе лиц, привлеченных на основании указанных рекомендаций к ответственности за преступления пыток, с подробными сведениями о предъявленном обвинении (в общей сложности 54 человека); из них о числе осужденных (6 человек), а также о числе приведенных в исполнение ордеров на арест в отношении применения пыток в системе Генеральной прокуратуры Республики (6 человек). Кроме того, были представлены данные о состоянии предварительного следствия по делам о применении пыток, возбужденных на основании этих рекомендаций.

59. В отношении случаев пыток, ставших известными различным органам, произведенных расследований и их результатов Докладчик получил обновленную информацию, содержащуюся в пятом ежегодном докладе Комиссии по правам человека федерального округа (КПЧФО) за период с октября 1997 года по сентябрь 1998 года.

60. Согласно этому источнику, число полученных КПЧФО за этот период времени жалоб на нарушения прав человека составило 3 384 (63,89% общего числа полученных жалоб). Из них по 461 было проведено разбирательство в связи с нарушением прав заключенных, по 401 - в связи с телесными повреждениями, 127- угрозами и 398 - задержками в отправлении правосудия.

61. В качестве органов, с которыми чаще всего связывались сообщения о нарушениях прав человека, полученные Высшим судом федерального округа (146 жалоб), конкретно назывались: администрация президента; тридцать третий, девятый, пятнадцатый, двадцать четвертый и пятьдесят восьмой уголовные суды, двадцать седьмой гражданский суд, двадцать первый суд по семейным делам, тридцать второй мировой суд по уголовным

делам и Судебно-медицинская служба. Что касается сообщений, полученных Генеральной прокуратурой федерального округа (1 610 жалоб), то здесь в первую очередь выделяются судебная полиция, на которую была направлена 491 жалоба, после которой следует региональное управления Куаутемока, сорок четвертый отдел прокуратуры Истапаплапы, Группа розыска угнанных транспортных средств, пятидесятый отдел прокуратуры Альваро-Обрегона, Главное управление по расследованию преступлений против чести и достоинства, профессиональной ответственности и отношений с государственными служащими, третий отдел прокуратуры Куаутемока, четвертый отдел прокуратуры Куаутемока и региональные управления Густаво-Мадеро. Правительству федерального округа было направлено 1 807 жалоб, среди которых по числу выделяются жалобы на Управление общественной безопасности (676 жалоб), за которым следуют администрация Следственного изолятора для мужчин "Норте" и администрация Следственного изолятора для мужчин "Сур", Главное управление исполнения наказаний и социальной реадaptации, администрация Следственного изолятора для мужчин "Ориенте", Главное управление медицинского обслуживания, администрация Уголовно-исполнительного учреждения Санта-Марта-Акатитла, администрация района Куаутемок, администрация Женского центра социальной реадaptации Тепепана и администрация Следственного изолятора для женщин "Ориенте".

62. КПЧФО сообщила, что 98,6% жалоб было рассмотрено и урегулировано, причем подавляющая их часть (62,96%) была урегулирована на этапе рассмотрения жалобы. Кроме того, была представлена подробная информация о разъяснительной работе, проводимой в соответствии с законом о КПЧФО, а также о сроках рассмотрения жалоб, решение по которым обычно принимается за 12 месяцев с даты подачи жалобы. К этому прилагалась статистическая информация о виде решений по жалобе и о сроках рассмотрения жалоб с разбивкой по учреждениям, о разборе жалоб и о помощи, оказанной их заявителям, а также об их социально-экономическом положении.

63. Что касается мер по борьбе с безнаказанностью, то было сообщено, что за рассматриваемый период благодаря работе КПЧФО были применены 163 меры дисциплинарного взыскания и/или наказания. Кроме того, в докладе указываются фамилии и должности должностных лиц, получивших взыскание, а также указывается характер примененных мер. Кроме того, проводится анализ рекомендаций, из которых за рассматриваемый период было выполнено 70%.

64. Письмом от 14 июля 1998 года правительство препроводило докладчику материалы по докладам о положении с пытками в Мексике, которые были представлены на форуме, организованном Комиссией по правам человека федерального округа.

65. В первом из этих докладов, "Опровергнутая неизбежность" д-ра Луиса де ла Барреры, подчеркиваются успехи, достигнутые после конституционной реформы 1993 года и принятия нового федерального закона о предупреждении пыток и наказании за них, в силу которых признание, данное в полиции, не имеет доказательной силы. Эта судебная реформа и создание должности омбудсмана позволили покончить с полной безнаказанностью виновных в таких деяниях. Было признано, что еще остается "сделать многое", и в частности подчеркивалась медлительность следствия по делам о пытках. Наконец, дается положительная оценка работе общественных правозащитных организаций по борьбе с пытками и другими нарушениями прав человека, доказавших свою эффективность, хотя некоторые и считают, что эта область должна относиться к исключительной компетенции федеральной судебной власти.

66. Во втором из этих докладов, "Новые действия против пыток", подготовленном юристом Патрисией Марин Фагога от имени неправительственной организации "Христианские действия за ликвидацию пыток" (ХДЛП), констатируются те огромные усилия, которые были предприняты в Мехико для борьбы с пытками, хотя и признается их недостаточность. Так, отмечается, что, хотя пытки уже перестали быть в Мексике повсеместной практикой и постепенно растет осознание гражданами своего права на физическую и психическую неприкосновенность, отказ в правосудии и в возмещении по-прежнему носит систематический характер. В этой связи ХДЛП назвала некоторые факторы, затрудняющие искоренение явления пыток, выделив из них следующие: тесные профессиональные и служебные связи в органах прокуратуры и полиции, что усугубляется тем, что прокуратура квалифицирует применение пыток как менее тяжкое преступление, сходное с превышением власти или причинением телесных повреждений; нежелание потерпевших из-за страха обращаться с жалобой; то, что врачи, работающие в органах прокуратуры должным образом не засвидетельствуют своевременно телесные повреждения; нехватка кадров и средств для выявления случаев психологических пыток; частое непредоставление задержанным информации об их правах, из-за чего на практике защитник по назначению редко присутствует при даче показаний и лишь подписывает протокол уже данных показаний. Наконец, из-за недоверия потерпевшие часто сообщают о пытках в различные общественные правозащитные организации, а не в прокуратуру, однако расследование, проведенное такими организациями, при составлении следственного дела принимается прокуратурой лишь в качестве сообщения о преступлении.

67. Исходя из этого мексиканское отделение ХДЛП поддерживает предложения, кратко излагаемые ниже. Во-первых, предлагается, чтобы прокуратура предоставила все необходимые гарантии обеспечения физической и психологической неприкосновенности заявителя жалобы и его родственников на основе таких мер, как "телефоны доверия" для

обращения с жалобами или тщательное расследование сообщений об угрозах или пытках. Предлагается, чтобы до решения проблем отправления правосудия в системе исполнительной власти был создан независимый орган прокуратуры, отвечающий за проведение предварительного следствия по таким фактам и располагающего достаточными кадровыми и финансовыми ресурсами. В-третьих, необходимо ускорить следствие по возбужденным делам, установив сроки производства предварительного следствия и предусмотрев меры взыскания в случае их несоблюдения. Кроме того, необходимо создать независимую систему посещения активистами неправительственных правозащитных организаций, возглавляемых комиссиями штатов и Национальной комиссией по правам человека, мест содержания задержанных. Кроме того, напоминалось о рекомендации Специального докладчика по вопросу о пытках относительно доказательственной силы, которая должна признаваться за расследованиями, проводимыми такими организациями. Наконец, предлагалось, с одной стороны, изменить формулировку статьи 3 закона о предупреждении пыток и наказании за них, учтя в ней ущерб, заключающийся в "посягательстве на личность потерпевшего и уменьшении его возможностей, проявляющемся в физических или психологических страданиях", и, с другой стороны, излагалось предложение о мерах, которые должны быть безотлагательно предприняты любым судьей в тех случаях, когда обвиняемый или подозреваемый сообщает, что он дал свои показания под пыткой.

68. Письмом от 15 марта 1999 года правительство препроводило информацию об отдельных случаях, затронутых Докладчиком в своем докладе о поездке в Мексику (E/CN.4/1998/38/Add.2, приложение). Краткое содержание полученного ответа приводится в следующих ниже пунктах.

69. Амадо Эрнандес Майорга и Андрес Альварес Гомес 27 января 1997 года были задержаны в деревне Ласаро, муниципалитет Сабанилья, сотрудниками полиции общественной безопасности, которые подвергли их пыткам. Правительство сообщило, что заявлений по этому факту не поступало и что сведений о нем не имеется ни у Национальной комиссии по правам человека, ни у Комиссии по правам человека штата Чьяпас.

70. Гонсало Росас Моралес был задержан 8 марта 1997 года в Паленке, штат Чьяпас, сотрудниками полиции общественной безопасности и судебной полиции и был подвергнут пыткам. Как сообщает правительство, в отношении случившегося с Гонсало Росасом Моралесом Комиссией по правам человека штата Чьяпас было проведено расследование, по итогам которого 20 октября 1997 года Комиссия представила свою рекомендацию. Эта рекомендация была обжалована, но Национальная комиссия подтвердила ее 8 июля 1998 года.

71. Мариано Перес Гонсалес, Мариано Гонсалес Диас и Педро Гонсалес Санчес и еще 20 других лиц 14 марта 1997 года были задержаны в индейской деревне Сан-Педро-Ништалукум в штате Чьяпас судебной полицией штата, после чего они были подвергнуты пыткам. Как сообщает правительство, 14 марта 1997 года сотрудники сил безопасности проводили в деревне Сан-Педро-Ништалукум проверку сообщения о том, что группа неизвестных лиц совершила нападение на четырех человек. После задержания подозреваемых полицейские попали в засаду, потеряв шесть человек ранеными; трое нападавших были убиты, а 27 – арестованы, в том числе Мануэль Перес Гонсалес. Уголовное дело было возбуждено еще против 23 человек. По сообщениям о жестоком обращении, Комиссия по правам человека штата Чьяпас начала проверку, однако представители группы задержанных сообщили, что им не требуется помощь Комиссии, поскольку у них уже имеется частный адвокат. Что касается Мариано Гонсалеса Диаса, то 12 мая 1997 года комиссия штата Чьяпас начала проверку его жалобы, передав в августе 1997 года его дело на рассмотрение Национальной комиссии по правам человека.

72. Доминго Гомес Гомес, 21 года, 18 июля 1997 года был задержан в Сан-Кристобаль-де-лас-Касас в штате Чьяпас судебной полицией штата по подозрению в причастности к исчезновению двух лиц и был подвергнут пыткам полицейскими, которые произвели задержание. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека начала расследование по фактам произвольного задержания, причинению ущерба личному имуществу и причинению телесных повреждений. 31 июля 1998 года разбирательство было прекращено за отказом потерпевшего от жалобы.

73. Хуан Мартинес Хакес 7 октября 1996 года был задержан на ранчо "Мансано" в районе Хуан-Непомусено в штате Чьяпас пятью военнослужащими, которые подвергли его пыткам. Он подал жалобу на имя начальника следственного отдела Идальго-дель-Парраля. Правительство сообщило, что ему не удалось найти какую-либо информацию об этом деле.

74. Валентин Каррильо Салданья 12 октября 1996 года в Сан-Хуан-Непомусено, муниципия Гвадалупе-и-Кальво, штат Чьяпас, был подвергнут пыткам военнослужащими (хотя вооруженные силы отрицали факт его ареста). 17 октября 1996 года был найден его труп, в результате исследования которого были обнаружены явные следы насилия. Правительство сообщило, что органами военной юстиции возбуждено дело против семи военнослужащих. Пятеро из обвиняемых были оправданы, а из двоих других один был

приговорен к году лишения свободы, а дело другого обвиняемого должно быть рассмотрено на следующей сессии соответствующего военного совета. Была подана жалоба в Межамериканскую комиссию по правам человека, которая была урегулирована 20 января 1999 года в порядке миролюбивого производства за согласием на предоставление возмещения родственникам Валентино Каррильо Салданья и на продолжение дела, возбужденного против прямого виновника этих деяний, который находился под стражей.

75. Алехандро Перес де ла Роса 22 декабря 1999 года был задержан в федеральном округе судебной полицией федерального округа и под пыткой был вынужден подписать признание. Как сообщает правительство, в ходе расследования, проведенного Комиссией по правам человека, было установлено, что Алехандро Перес давал показания в присутствии своего защитника по назначению и никогда не заявлял о том, что судебная полиция оказывала на него давление. Кроме того, в день задержания официальные эксперты дали заключение, что Алехандро Перес психологически дееспособен для дачи показаний. Задержанный всегда имел возможность получить необходимую медицинскую помощь и сам не согласился с госпитализацией, когда та ему была предложена. Рассмотрение жалобы было закончено 3 января 1997 года.

76. Корнелио Моралес Гомес 18 июня 1997 года был задержан в Аламеда-Сентраль и был помещен в изолятор судебной полиции федерального округа в Аркос-де-Белеме, где был подвергнут пыткам. Правительство сообщило, что 23 июня 1997 года Комиссия по правам человека федерального округа начала расследование этого дела. В акте медицинского освидетельствования были указаны различные телесные повреждения, однако из-за трехкратной неявки жалобщика, вызванного для дачи показаний, 6 марта 1998 года дело было закрыто.

77. Антонио Агилар Эрнандес 1 сентября 1997 года был задержан в Баррио-Асунсьон-Тлакоапа федерального округа и был помещен в место, которое он не мог указать, где лица, которые, как он считает, принадлежали к силам безопасности, подвергли его пыткам. Правительство сообщило, что после получения сообщения об исчезновении и возможном произвольном задержании Национальная комиссия по правам человека начала расследование в отношении данного дела, проведя медицинское освидетельствование потерпевшего, в акте которого не указывается каких-либо телесных повреждений. 23 ноября 1997 года дело было закрыто.

78. Теодоро Суарес Санчес, Рамиро Хименес Сонора, Лоренсо Адаме дель Росарио и Хеноримо Адаме Бенитес 1 и 4 июля 1996 года были задержаны в Сьерра-де-Коюка-де-Бенитес в штате Герреро военными, которые подвергли их пыткам.

Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека начала расследование по этим фактам, а также расследование происшедшего с другими членами Крестьянской организации Сьерры-Сур. Это расследование было завершено 10 октября 1997 года утверждением рекомендации главному прокурору военной юстиции произвести необходимое следствие и определить возможную виновность лейтенанта воздушно-десантных войск и сотрудника военно-судебной полиции, капитана второго ранга воздушно-десантных войск и офицера военной полиции, и других проходящих по делу военнослужащих. Эта рекомендация была частично выполнена – было проведено предварительное следствие в целях определения виновности. На основании той же рекомендации было завершено разбирательство, проводившееся Национальной комиссией по правам человека по фактам задержания 16 апреля 1997 года в Хохутле, муниципия Морелос, Паскуаля Родригеса Сервантеса, Агустино Аохендиса Сервантеса и Вирхинио Сальвадора Абелино, которые были задержаны и подвергнуты пыткам судебной полицией штата и военнослужащими. Кроме того, с этим делом были соединены дела Иларио Атемпы Толентино, Анаклето Тепека Шиноля и Пабло Гаспара Химона, которые 25 мая 1997 года были задержаны и подвергнуты пыткам военнослужащими в Шокоеслинтле, муниципия Ауакуоцинго, штат Герреро.

79. Хосе Нава Андраде, задержанный 2 июля 1996 года в Чильпансинго, штат Герреро, сотрудниками министерства внутренних дел, был подвергнут пыткам в течение четырех дней. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека начала расследование по поступившим ей сообщениям о пытках, незаконном лишении свободы и насильственном исчезновении. Дело было закрыто 31 января 1997 года после того, как местонахождение Хосе Навы, оставшегося в живых, было установлено, а сообщение о пытках не было подтверждено.

80. Клеофас Санчес Ортега, Педро Барриос Санчес, Гонсало Санчес Маурисио, Хервасио Арсе Гаспар, задержанные в Коюка-де-Бенитесе 7 июля 1996 года судебной полицией штата, были доставлены в Чильпансинго, штат Герреро, где они подвергались пыткам до их предоставления 19 июля 1996 года в распоряжение прокуратуры. Правительство сообщило, что по этим фактам Национальная комиссия по правам человека начала несколько расследований, из которых еще не завершены расследования в отношении Клеофаса Санчеса и Хервасио Арсе. Было завершено расследование по делам Педро Барриоса и Гонсалеса Санчеса, по которым в ходе разбирательств были вынесены решения соответственно от 3 июня и 14 мая 1998 года.

81. Марселино Сапотеко Акатитлан, 17 лет, и Педро Валои Альварадо, арестованные 8 июля 1996 года в Чильпансинго, штат Герреро, следственной полицией, были доставлены в третье отделение муниципальной полиции поселка Индеко. После этого Марселино Сапотеко заявил, что другой заключенный подверг его истязаниям; через несколько дней он умер. Правительство сообщило, что по этим фактам Комиссией по правам человека штата Герреро было начато расследование, по результатам которого была принята соответствующая рекомендация. В отношении Марселино Сапотеко в этой рекомендации были определены ответственность и меры наказания в отношении двух работников отделения муниципальной полиции в Чильпансинго, штат Герреро, и заместителя начальника по режиму Центра временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей штата Герреро.

82. Андрес Цомпаштле Текпиле, Луис Гонсага Лара, Мехенсио Абад Сеферино Домингес, Абелино Тапия Маркос, Хосе Сантьяго Карранса Родригес, Хуан Леонор Бельо, Леонардо Бардомиано Баутиста, Мартин Баррьентос Кортес, Маркос Игнасио Филипе, Бертин Матиас Систо, Хуан Хулиан Гонсалес Мартинес и Фаустино Мартинес Басурто были задержаны в разные дни в штате Герреро и подвергнуты пыткам сотрудниками различных подразделений сил безопасности штата Герреро. По всем этим случаям была принята рекомендация Национальной комиссии по правам человека, направленная 20 октября 1997 года Главному военному прокурору относительно произвольного задержания, причинения телесных повреждений и пыток, нарушения неприкосновенности жилища, угроз и запугивания и насильственного исчезновения лиц. В ней Главному военному прокурору рекомендовалось начать предварительное расследование по каждому из этих дел в целях расследования противоправных деяний, в причастности к которым подозреваются военнослужащие, возбудить соответствующие уголовные и административные дела в случае установления предполагаемых виновных. Эта рекомендация была частично выполнена. В делах Луиса Гонсаги, Махенсио Абадо Сеферино и других была установлена возможная причастность военнослужащих министерства обороны к произвольному задержанию, причинению телесных повреждений и применению пыток в отношении потерпевших, в связи с чем Главный военный прокурор дал санкцию на производство следствия и привлечение виновных к уголовной или административной ответственности. Следствие по этим делам еще не завершено. Межамериканская комиссия по правам человека приняла меры по обеспечению безопасности Махенсио А. Сефелино, которому после дачи им показаний военным властям грозили убийством. Был организован его переезд на новое место жительства. Межамериканская комиссия по правам человека предприняла меры по достижению миролюбивого урегулирования, однако трудности с проверкой информации пока еще не позволили достичь этого, поэтому с неправительственными организациями были начаты контакты в отношении этого дела в целях получения соответствующих разъяснений.

83. Альфредо Рохас Сантьяго был задержан 16 февраля 1997 года в деревне Солидад муниципии Сочистлауака в штате Герреро судебной полицией штата и был подвергнут пыткам в течение 30 часов. Правительство сообщило, что Комиссия по защите прав человека штата Герреро провела по этим фактам расследование, однако затем это дело было передано Национальной комиссии по правам человека. До сентября 1998 года дело находилось на стадии проверки.

84. Эмилио Охендис Моралес, Хосе Авелино Сервантес, Хуан Паулино Сервантес, Хосе Авелино Перес, Хуан Сальвадор Авелино, Хосе Мариано Авелино и Хосе Авелино Сальвадор 3 и 6 апреля 1996 года были задержаны в Сан-Мигель-Ауэликане, муниципия Ауакуоцинго, военнослужащими и сотрудниками федеральной судебной полиции, подвергшими их пыткам и побоям. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека начала расследование по этим фактам. Генеральная прокуратура Республики возбудила дело о причинении ущерба здоровью и о нарушениях федерального закона, в ходе расследования которого были изданы постановления о помещении Хуана Сальвадора Авелино в центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей в Чильпансинго и об освобождении остальных задержанных. 30 июня 1997 года Национальная комиссия по правам человека решила, что в данном деле не усматривается нарушений прав человека и рекомендовала жалобщику подать жалобу в соответствующий орган.

85. Марселино Авелино Фелипе, Педро Авелино Фелипе и Абелино Тапия Моралес 6 апреля 1997 года были задержаны и подвергнуты пыткам военнослужащими в Апоелькацинго, муниципия Ауакуоцинго, штат Герреро. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека не имеет сведений об этом случае. Кроме того, под именем Абелино Тапии Моралеса, возможно, имеется в виду дело Абелино Тапии Маркоса, в отношении которого правительство представило информацию, содержащуюся в настоящем докладе.

86. Хуан Сервантес Паулино, Марко Сервантес Паулино и Мартин Гарсия Сальвадор 14 апреля 1997 года были задержаны военнослужащими 35-й военной зоны в Котламалойе, муниципия Атлиштак, штат Герреро, и после этого были подвергнуты пыткам. Правительство сообщило о возбуждении расследования по фактам насильственного исчезновения и о его последующем прекращении за урегулированием в ходе рассмотрения 30 августа 1997 года.

87. Эулиалио Васкес Мендоса 17 апреля 1997 года был задержан и подвергнут пыткам судебной полицией штата в деревне Куонецинго муниципии Чилапа-де-Альварес в штате Герреро. Правительство сообщило, что в этой связи ни со стороны Национальной комиссии по правам человека, ни со стороны Комиссии по правам человека штата Герреро каких-либо жалоб не поступало.

88. Габриэль Сальвадор Консепсьон 20 апреля 1997 года был задержан в Альпоекансинго, муниципия Ауакуотусинго в штате Герреро, военнослужащими и сотрудниками судебной полиции штата и был подвергнут ими пыткам. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека начала расследование по фактам пыток, произвольного задержания и насильственного или недобровольного исчезновения, которое было прекращено 23 июня 1997 года с вынесением рекомендации жалобщику обратиться в другой орган, поскольку Комиссия не усмотрела признаков нарушения прав человека.

89. Хосе Коррильо Конде был задержан 4 января 1996 года в Тепостлане, штат Морелос, сотрудниками судебной полиции штата и был подвергнут ими пыткам. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека провела расследование по этому случаю и 3 декабря 1997 года приняла рекомендацию, направленную губернатору штата Морелос, который отклонил ее, а также министерствам по охране окружающей среды, природных ресурсов и рыболовства и по вопросам аграрной реформы. В министерстве по вопросам аграрной реформы было проведено административное расследование, по результатам которого данное дело было признано не относящимся к компетенции министерства. Что касается министерства по охране окружающей среды, природных ресурсов и рыболовства, то в нем было начато административное расследование, которое еще не было завершено.

90. Лауренсио Гуарнерос Сандоваль, Рикардо Руис Камачо, Ремихио Аяла Мартинес и Хулио Бельо Паласиос 11 января 1997 года были задержаны и подвергнуты пыткам в Яутепеке, штат Морелос, работниками следственной полиции Ютепека. Правительство сообщило, что Комиссия по правам человека штата Морелос направила по данному делу рекомендацию председателю муниципального совета Яутепека дать распоряжение о проведении административного расследования в отношении полицейских, совершивших эти действия, и об их наказании. В связи с данным делом не шла речь о якобы примененных пытках и о других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

91. 10 апреля 1996 года в Сан-Рафаэль-Сарагосе, муниципия Тлатисапан, штат Морелос, группа свыше 200 человек, участвовавших в мирной демонстрации, была подвергнута пыткам сотрудниками группы по борьбе с беспорядками Управления общественной безопасности. В отношении этих событий 29 мая 1996 года Национальная комиссия по правам человека приняла свою рекомендацию. В соответствии с этой рекомендацией губернатор штата Морелос дал указание генеральному секретарю правительства и главному прокурору начать соответствующее административное и прокурорское расследование. В частности, было дано указание провести расследование и наказать виновных в нарушениях, которыми сопровождалась операция, проведенная 10 апреля 1996 года, и произвести предварительное расследование в отношении начальника следственного отдела Главной прокуратуры штата Морелос, уполномоченного Главной прокуратуры по Хохутле, уполномоченного прокуратуры в Тлатисапане и должных лиц прокуратуры, производивших следствие в отсутствие предварительного расследования. Кроме того, рекомендовалось привлечь к административной ответственности генерального координатора Управления общественной безопасности штата Морелос, судебно-медицинского эксперта прокуратуры штата Морелос, привлеченного к производству расследования, и начальника штаба Главного управления общественной безопасности штата Морелос. Кроме того, рекомендовалось провести расследование действий начальника следственной полиции штата Морелос и заместителя начальника оперативного отдела восточного региона следственной полиции штата Морелос, а также выплатить соответствующее возмещение потерпевшим и их родственникам. Как сообщила председатель Комиссии, на 17 сентября 1998 года рекомендация Комиссии была полностью выполнена.

92. Эстанислао Мартинес Сантьяго, задержанный 1 сентября 1996 года в окрестностях селения Копалито в штате Оахака судебной полицией штата, был доставлен в Сан-Матео-Пенью, где он был подвергнут пыткам. Как сообщило правительство, ни Национальная комиссия по правам человека, ни Комиссия по правам человека штата Оахака не располагают какими-либо сведениями об этом случае.

93. Франсиско Валенсия Валенсия, задержанный 2 сентября 1996 года в Эль-Мансанале, штат Оахака, был доставлен в Сан-Мигель-Сучетепек, а оттуда – в Ла-Крусеситу и был подвергнут пыткам работниками судебной полиции. Правительство сообщило, что расследование, начатое Национальной комиссией по правам человека, было прекращено 31 января 1997 года за урегулированием в ходе разбирательства.

94. Эваристо Перальта Мартинес 4 сентября 1996 года был задержан и подвергнут пыткам работниками судебной полиции штата Оахака в Миауатлане, штат Оахака. Правительство сообщило, что ни Национальной комиссии по правам человека, ни Комиссии по правам человека штата Оахака не удалось найти каких-либо сведений о такой жалобе.

95. Амадео Валенсия Хуарес и Роберто Антонио Хуарес 6 и 7 сентября 1996 года были задержаны и подвергнуты пыткам работниками следственной полиции, судебной полиции штата Оахака, федеральной судебной полиции и военнослужащими в штате Оахака. 10 июля 1997 года Национальная комиссия по правам человека истребовала дела, возбужденные по обоим случаям. Национальная комиссия по правам человека запросила информацию у замешанных в случившемся органов, а также у Главного управления предупреждения преступности и социальной реадaptации министерства внутренних дел. На основе этой информации и сообщений местных жителей, полученных младшими уполномоченными Комиссии, Национальная комиссия не нашла подтверждения фактов, которые позволили бы установить виновных во всех эксцессах, указанных в письменных жалобах, поскольку задержание было произведено на основании ордера на арест, подписанного судьей суда первой инстанции по гражданским и уголовным делам Санта-Мария-Уатутлько муниципии Почутла штата Оахака, а также пятым окружным судьей штата Оахака. На основании этого Национальная комиссия постановила, что действия этих органов соответствовали закону. Ввиду обвинений, предъявленных указанным выше лицам, 27 октября 1997 года Комиссия прекратила начатые ею разбирательства, поскольку данное дело находилось в производстве судебных органов.

96. Оливерию Перес Фелипе, 17 лет, 8 сентября 1996 года был задержан в Санта-Лусия-дель-Камино, штат Оахака, работниками судебной полиции штата, которые подвергли его пыткам. Правительство сообщило, что в связи с происшедшим в Комиссию по правам человека штата Оахака была подана жалоба, подписанная Хуаном Луной Луна. Кроме того, по этим фактам одна из неправительственных организаций подала жалобу в Национальную комиссию по правам человека. В ходе беседы с ним этот несовершеннолетний, который подтвердил, что его имя – Оливерию Перес Филипе, сообщил, что он не желает дальнейшего рассмотрения его жалобы Национальной комиссией, поскольку он лишь хотел бы как можно скорее освободиться из спецучреждения Комиссии по делам несовершеннолетних. Наконец, этот несовершеннолетний также отозвал свою жалобу, представленную в Комиссию штата, после чего предварительное расследование по этим фактам было прекращено.

97. Марио Гусман Оливарес 15 сентября 1996 года был задержан и подвергнут пыткам лицами в штатском, вероятно являвшимися работниками органов безопасности. 21 сентября 1996 года в связи с этим была подана жалоба и было произведено медицинское освидетельствование потерпевшего, в акте которого были указаны обнаруженные телесные повреждения. Как сообщает правительство, каких-либо сведений об этом деле не имеется ни у Национальной комиссии по правам человека, ни у Комиссии по правам человека штата Оахака.

98. Ражи Гонсалес Родригес 17 сентября 1996 года был задержан и подвергнут пыткам лицами в штатском, вероятно являвшимися сотрудниками сил безопасности. Правительство сообщило, что по этим фактам 24 апреля 1998 года Национальная комиссия по правам человека приняла рекомендацию о производстве соответствующего административного расследования в целях установления возможной ответственности работников прокуратуры десятого отделения центрального сектора следственного отдела, начальника группы по расследованию дел об убийстве и одного полицейского той же группы. Эта рекомендация была частично выполнена, поскольку предполагается возбудить административное расследование, по результатам могут быть приняты постановления об аресте.

99. Регуло Рамирес Матиас 8 сентября 1996 года был задержан в селении Ла-Крусесита в штате Оахака работниками судебной полиции штата, которые подвергли его пыткам. Правительство сообщило, что расследование по этим фактам, начатое Национальной комиссией по правам человека, было прекращено 13 мая 1997 года за его разрешением в ходе разбирательства.

100. Фортино Энрикес Фернандес, Эмильяно Хосе Мартинес и Луис Хосе Мартинес 25 сентября 1997 года были задержаны в Сан-Агустин-Лошиче, штат Оахака, сводной оперативной группой следственной полиции, судебной полиции штата Оахака, федеральной судебной полиции и вооруженных сил и были подвергнуты ими пыткам. Расследования, начатые по этим фактам Национальной комиссией по правам человека, были прекращены 8 и 26 ноября 1997 года ввиду урегулирования в ходе разбирательства.

101. Мануэль Рамирес Сантьяго и Фермин Осегера 22 октября 1996 года были задержаны в Тлашиако, штат Оахака, вооруженными лицами, по-видимому из состава судебной полиции штата и федеральной судебной полиции, которые подвергли их пыткам. Правительство сообщило, что в результате расследования, проведенного Комиссией по правам человека штата Оахака, было подтверждено, что Фелипе Санчес Рохас был задержан неизвестными лицами, которые освободили его 2 ноября 1996 года. Потерпевший подал заявление об этом и дал показания Главной прокуратуре штата Оахака. По этим фактам было начато предварительное следствие в целях наказания виновных.

102. Хосе Мартинес Эспиноса 8 января 1997 года был задержан в Юкушако, Тлашиако, штат Оахака, неизвестными лицами, которые, возможно, были сотрудниками сил безопасности, и подвергнут ими пыткам. Правительство сообщило, что по этим фактам было начато расследование Национальной комиссией по правам человека; 28 июля 1997 года Комиссия прекратила расследование на том основании, что жалоба не касается нарушения прав человека, и предложила жалобщику обратиться в соответствующий орган.

103. Расиэль или Рафаэль Сантьяго Салинас и его сын, Гумерсиндо Гонсалес Алонсо, Панталеон Хулиан Анастасио, Оскар Оливера Кастильо, Хосе Эрнандес Чавес, 14 лет, Родольфо Куе Сото, Хуан Хосе Уриста Сигтарроа и Матео Клементе Флорес, 14 лет, в разные дни с 24 января по 31 июля 1997 года были задержаны в Туштепеке, штат Оахака, сотрудниками судебной полиции штата и подвернуты ими пыткам. Правительство сообщило, что Национальная комиссия по правам человека не располагает сведениями по какому-либо из этих случаев.

104. Альберто Гомес Гарсия, Мариано Себастьян Родригес Годинес и Марио Карлос Фернандес Ромеро 24 мая 1997 года были задержаны в Сан-Луис-Рио-Колорадо, штат Сонора, федеральной судебной полицией и были доставлены сначала в военный гарнизон, а затем в распоряжение 23-го кавалерийского полка в Мехикали, штат Южная Калифорния, где их пытали военнослужащие. Правительство сообщило, что по этим фактам Прокуратурой по правам человека и защите граждан штата Нижняя Калифорния было возбуждено дело, которое позднее было передано Национальной комиссии по правам человека в части Альберто Гомеса Гарсия. Следствие под делу еще не закончено, хотя к его материалам уже приобщена информация, представленная соответствующими органами.

105. Фелипе Перес Кальканео 5 декабря 1996 года был задержан в Вилья-Эрмосе, штат Табаско, сотрудниками муниципальной полиции и судебной полиции штата и был подвергнут ими пыткам. Правительство сообщило, что по этому делу Комиссия по правам человека приняла свою рекомендацию, а также представила предложения о примирении. Эта рекомендация была частично выполнена с началом соответствующего административного расследования. В соответствии с предложением о примирении властям было предложено провести предварительное расследование, и это предложение было принято, после чего проводятся соответствующие следственные действия.

106. Хосе Лопес Гонсалес, 13 лет, и Рейнальдо Рамирес Мендес, 9 лет, задержанные 28 апреля 1997 года в муниципии Эмилиано-Сапата в штате Табаско, были подвергнуты пыткам сотрудниками судебной полиции штата. Правительство сообщило, что оба несовершеннолетних признались в ограблении, в котором их обвиняли, и были помещены в специальное учреждение Комиссии по делам несовершеннолетних. Во время допроса было проведено их медицинское освидетельствование, в ходе которого телесных повреждений обнаружено не было. Национальная комиссия по правам человека не получала каких-либо жалоб в связи с происшедшим.

107. Ребека Эрнандес Гайтан и Хосе Гомес Санчес были задержаны, соответственно, 1 февраля 1996 года и 13 августа 1997 года в Нуэво-Ларедо, штат Тамаулипас, полицейскими, которые подвергли их пыткам. Правительство сообщило, что ни Национальной комиссией по правам человека, ни Комиссией по правам человека штата Тамаулипас не было получено какой-либо жалобы по этим случаям.

108. Луис Энрике Муньос 9 мая 1996 года был задержан в Рейносе, штат Тамаулипас, сотрудниками судебной полиции штата и был подвергнут ими пыткам. Правительство сообщило, что в связи с этим случаем Комиссия по правам человека штата Тамаулипас начала расследование, которое было завершено 9 января 1998 года принятием постановления об отсутствии оснований для привлечения к ответственности за отсутствием достаточных подтверждений факта нарушений.

109. Хесус Крус Кастильо, Армандо Сантос Ороско и Рикардо Кавиесес Сотос 12 июня 1996 года были подвергнуты пыткам охраной Центра социальной реадaptации (СЕРЕСО) в Рейносе, штат Тамаулипас. По этому делу Национальная комиссия по правам человека 6 ноября 1996 года приняла рекомендацию, направленную губернатору штата Тамаулипас, предложив ему принять ряд мер по улучшению условий содержания в указанном учреждении и провести расследование действий работника охраны, стрелявшего в Хесуса Кастильо Лопеса и ранившего его. Кроме того, было предложено провести расследование действий нескольких должностных лиц, причастных к этим

события. Эта рекомендация частично выполнена - намечен ряд мер по улучшению условий содержания в данном учреждении, а также начато предварительное расследование действий причастных к происшедшему должностных лиц.

110. Рауль Маганья Рамирес и Оскар Маганья Рамирес 22 июля 1996 года были задержаны в Рейносе, штат Тамаулипас, сотрудниками федеральной налоговой полиции, которые подвергли их пыткам. Национальная комиссия по правам человека начала расследование, которое было прекращено 17 мая 1997 года за урегулированием дела в ходе разбирательства.

111. Хуан Лоренсо Родригес Осуна 28 ноября 1996 года был задержан в муниципии Альтамира, штат Тамаулипас, сотрудниками судебной полиции штата, которые подвергли его пыткам. Правительство сообщило, что по этим фактам Национальная комиссия по правам человека начала расследование, которое было прекращено 30 июня 1997 года на основании решения об отсутствии признаков нарушения прав человека заявителя, которому было предложено обратиться в соответствующий орган.

112. Эрик Карданас Эскеда, 16 лет, 4 января 1997 года был задержан в Нуэво-Ларедо муниципальной полицией и был доставлен в местное отделение полиции, где он умер. На его теле были обнаружены следы пыток. Несмотря на расследование, проведенное Комиссией по правам человека штата Тамаулипас, никто не был привлечен к судебной ответственности. Правительство сообщило, что по этому делу Комиссия штата 9 марта 1998 года приняла две рекомендации. Хотя одна из них была отклонена, а другая была выполнена штатом Тамаулипас неудовлетворительным образом, жалобщики не воспользовались возможностями, имевшимися в их распоряжении на основании закона о Национальной комиссии по правам человека в связи с несоответствиями между содержанием и выполнением рекомендаций, принятых местными органами.

113. Давид Гарсия Эрнандес 21 января 1996 года был задержан в Халапе, штат Веракрус, и был подвергнут пыткам сотрудниками судебной полиции штата. Правительство сообщило, что Давид Гарсия Эрнандес подал жалобу в Национальную комиссию по правам человека, ходатайствовав о защите закона; 11 августа 1997 года расследование было прекращено, поскольку не было обнаружено признаков нарушения прав человека, а жалобщнику было предложено обратиться в соответствующие органы.

114. Гильермо Толентино Толентино 12 марта 1996 года был задержан в селении Планда-Энсиналь в муниципии Ишуатлан-де-Мадеро в штате Веракрус сотрудниками полиции общественной безопасности, которые подвергли его пыткам. Правительство сообщило, что ни Национальная комиссия по правам человека, ни Комиссия штата не получили жалобы в связи с этим случаем. Кроме того, указанное лицо не числится в списках заключенных, вновь помещенных в СЕРЕСО, или лиц, помещенных под стражу за региональным управлением судебной полиции Тушпана или за генеральной инспекцией муниципальной полиции.

115. Рикардо Убальдо 24 октября 1996 года был задержан в Кордобе, штат Веракрус, сотрудниками судебной полиции штата, после чего его тело со следами пыток было найдено на территории сельскохозяйственного кооператива "Наче" в муниципии Куитлауак. Прокуратурой было отдано постановление о задержании нескольких полицейских. Правительство сообщило, что у Национальной комиссии по правам человека не имеется каких-либо сведений об этом случае.

116. Франсиско Эрнандес Сантьяго 28 февраля 1997 года был задержан в Чиконтепеке, штат Веракрус, сотрудниками судебной полиции штата, которые подвергли его пыткам. Правительство сообщило, что по фактам произвольного задержания Национальной комиссией по правам человека было начато расследование. Поскольку полученная жалоба не была связана с нарушением прав человека, расследование было прекращено и жалобщику было предложено обратиться в компетентные органы.

117. Письмом от 31 марта 1999 года правительство препроводило дополнительную информацию к письму от 15 марта 1999 года по делу Мариано Гонсалеса Диаса (см. пункт 71). Правительство сообщило, что, как было указано ранее, Национальная комиссия начала расследование, материалы которого были препровождены для сведения Генеральному координационному совету по горным и лесным районам штата Чьяпас этого национального органа, и Совет запросил информацию у Генеральной прокуратуры, Национальной комиссии общественной безопасности и бюро жалоб и работы с населением министерства обороны в Сант-Кристобаль-де-лас-Касас. Из информации, представленной этими органами, следует, что письмом № 00193/97 от 8 мая 1997 года дело было передано Комиссии по правам человека штата Чьяпас. Тем не менее НКПЧ истербовала это дело, возобновив его производством 18 августа 1997 года под номером CNDH/122/97/BOSQ/SO2966.068. Дело было передано Генеральному координационному совету по горным и лесным районам штата Чьяпас Национальной комиссии, которая запросила информацию у генерального секретаря пленума Высшего суда штата Чьяпас и у государственного секретаря этого суда, а также направила своих уполномоченных в общины Сан-Педро-Ништакулум и Лос-Платанос в муниципии Эль-

Боске в штате Чьяпас. Правительство сообщило, что 8 октября 1997 года дело было прекращено производством за достижением урегулирования в ходе разбирательства, поскольку, подписав соглашение о примирении в целях восстановления нормальных условий общежития и мирного сожительства при взаимном уважении, стороны взяли на себя обязательство проявлять взаимное уважение и взаимную политическую и религиозную терпимость. Кроме того, были приняты меры по снабжению жителей этих общин товарами первой необходимости, а вдовам четырех крестьян, погибших в стычке, было выплачено возмещение. Кроме того, правительство сообщило, что соответствующие органы прекратили уголовное дело, возбужденное в отношении четырех лиц, причастных к указанному инциденту.

118. Письмом от 1 апреля 1999 года правительство препроводило дополнительную информацию к письму от 15 марта 1999 года по делу Альфредо Рохаса Сантьяго (см. пункт 83) и Серхио Мартинеса Сантьяго. Правительство сообщило, что рекомендация № 14/98 Комиссии по защите прав человека штата Герреро была отклонена соответствующим органом. Правительство сообщило, что указанное решение не было обжаловано потерпевшими в Национальной комиссии.

119. В отношении дела Эстанислао Рамиреса Сантьяго (см. пункт 92) правительство сообщило, что 15 сентября 1998 года XII отделом центрального следственного управления было возбуждено дело № 6885 (S.C.)/98 о преступлениях пыток, незаконного лишения свободы и угроз, в котором в качестве обвиняемых привлечены сотрудники судебной полиции штата.

120. Относительно дела Хосе Мартинеса Эмильяно (см. пункт 100) правительство сообщило, что по фактам тяжких преступлений (события в Ла-Крусесите, убийство при отягчающих обстоятельствах, покушение на убийство, причинение телесных повреждений при отягчающих обстоятельствах, ущерб имуществу и т.д.) в Санта-Крус-Атулько было возбуждено уголовное дело № 81/96, которое по причинам подсудности в настоящее время находится в производстве как дело № 77/96 в пятом окружном суде.

121. По делу Фелипе Санчеса Рохаса (см. пункт 101) правительство сообщило, что 22 апреля 1997 года Комиссия по правам человека штата Оахака уведомила о прекращении рассмотрения дела Фелипе Санчеса Рохаса, который 28 октября 1996 года был задержан с применением насилия в Тлакочистлауаке, штат Герреро, неизвестными лицами. Дело было закрыто за отсутствием интереса жалобщика к его дальнейшему рассмотрению, после того как уведомив Филемона Лопеса о появлении потерпевшего Фелипе Санчеса Рохаса, Комиссия штата не получила от жалобщиков ответа или какой-либо другой информации по данному делу.

122. По делу Хосе Эрнандеса Чавеса (см. пункт 103) правительство сообщило, что после его задержания по подозрению в попытке ограбления было возбуждено следствие № 503 (II)/97, которое было передано первому уголовному суду этого судебного округа и находится в производстве под № 2032/97. Правительство сообщило, что 17 июля 1997 года, установив, что обвиняемый является несовершеннолетним, следственный судья передал дело Комиссии по делам несовершеннолетних.

Венесуэла

Последующие меры по рекомендациям Специального докладчика по вопросу о пытках, содержащимся в докладе о поездке в страну, состоявшейся в июне 1996 года (E/CN.4/1997/7/Add.3)

123. Письмом от 17 сентября 1997 года Специальный докладчик напомнил правительству Венесуэлы о рекомендациях, представленных им после своей поездки в июне 1996 года в Венесуэлу, и запросил информацию о мерах, принятых по их выполнению (полный текст рекомендаций см. E/CN.4/1997/7/Add.3, раздел IV). Правительство ответило на это обращение письмами от 29 января и 3 февраля 1998 года. Ниже приводится резюме рекомендаций и ответы правительства.

124. Большая часть рекомендаций была учтена, с одной стороны, в новом Органическом уголовно-процессуальном кодексе (ОУПК), принятом 10 декабря 1997 года, который должен был быть введен в действие 1 июля 1999 года, и, с другой стороны, в области административного права на основе политических обязательств, принятых министерством внутренних дел и министерством юстиции на первой встрече неправительственных организаций с органами национальной исполнительной власти, которая состоялась 4 июля 1997 года в Каракасе, и предусматривающих развертывание национальной программы прав человека.

125. Докладчик рекомендовал сократить с восьми до максимум четырех дней срок, в течение которого задержанный должен быть доставлен к судье, а также указал на необходимость гарантировать задержанному доступ к защитнику в течение 24 часов. Правительство сообщило, что новый ОУПК предусматривает сокращение срока доставки задержанного к судье до 48 часов, а также допуск защитника к делу с момента задержания, причем защитник может быть как приглашен задержанным, так и назначен судьей в момент возбуждения дела и никак не позднее дачи задержанным показаний. Кроме того, были прямо изложены права задержанного: получить четкие разъяснения относительно вменяемых ему в вину деяний, иметь возможность сноситься со своими родственниками и защитником, а также получать юридическую помощь защитника, приглашенного им самим, или защитника по назначению.

126. В отношении рекомендации о том, что правительство должно гарантировать контакт задержанных с их родственниками в соответствии со Сводом принципом защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, правительство сообщило, что министерство юстиции пересматривает порядок предоставления свиданий в целях коренного изменения порядка досмотра и обеспечения безопасности с использованием технических средств и новой системы организации свиданий.

127. По поводу принятия мер, призванных гарантировать право задержанных на надлежащее медицинское освидетельствование, согласно указанным выше Принципам, министерство юстиции представило сведения о комплексной программе медицинского обслуживания, охватывающей как профилактические аспекты, так и аспекты лечения в повседневной жизни заключенных и в амбулаториях уголовно-исполнительных учреждений. Предусматривается сохранение медпунктов в уголовно-исполнительных учреждениях, предоставление зубоврачебной помощи и необходимых лекарств. Университетам страны будет предложено отнести медицинское обслуживание в уголовно-исправительных учреждениях к категории работы в сельских медицинских учреждениях, обязательной для медицинских работников.

128. Докладчик рекомендовал, чтобы жалобы в суд на должностных лиц полиции рассматривались независимым органом. Правительство сообщило, что согласно ОУПК единственным органом, уполномоченным проводить следствие по уголовным делам, является прокуратура, действующая совместно с криминальной полицией.

129. Докладчик подчеркнул необходимость разъяснения правоприменительным органам недопустимости жестокого обращения и необходимости строгого наказания за него. Правительство сообщило об обязательствах, принятых министерством юстиции на

встрече между органами национальной исполнительной власти и правозащитными НПО по различным вопросам в данной области до введения в силу ОУПК, когда жестокое обращение в целях получения сведений от задержанного будет исключено.

130. По поводу рекомендаций Докладчика вывести Институт судебной медицины из подчинения любым органам, ответственным за расследование преступлений или за уголовное преследование правонарушителей, правительство сообщило, что с принятием в соответствии с ОУПК новой обвинительной системы все уголовно-следственные органы, в частности экспертно-криминалистическое управление судебной полиции, перейдут в систему прокуратуры, хотя и останутся в административном подчинении министерства юстиции. Министерство юстиции не может никоим образом препятствовать исполнению постановления прокурора.

131. Что касается введения порядка регулярного инспектирования всех мест содержания задержанных с участием независимых авторитетных лиц и представителей неправительственных организаций, правительство сообщило, что при помощи Европейского союза и неправительственных организаций министерство юстиции организовало подготовку практически всех работников уголовно-исполнительной системы в вопросах прав человека с уделением особого внимания должному обращению с заключенными.

132. Что касается внесудебных признаний, то Докладчик рекомендовал, чтобы они не принимались в качестве доказательства вины любого лица, за исключением лица, получившего такое признание с помощью принуждения. Как сообщило правительство, новый ОУПК вводит новую систему доказывания, которая является широкой и свободной по сравнению с прежней системой доказывания, предусматривавшей нормированную оценку каждого из доказательств; в новой системе отрицается высшая доказательная сила признания подсудимым своей вины в ходе процесса ("царица доказательств"). В числе новых положений устанавливается следующее: "Не допускается использование сведений, полученных путем пытки, жестокого обращения, принуждения, угрозы, обмана, незаконного нарушения неприкосновенности частного жилища, корреспонденции, сообщений, бумаг и архивов, как и полученных другими способами, умаляющими волю или нарушающими основные права граждан. Равным образом не могут быть приняты в качестве доказательства сведения, полученные прямо или косвенно из незаконного источника или незаконным путем". Поэтому доказательную силу имеют лишь показания в суде, а допрос обвиняемого в отсутствие защитника не допускается.

133. По поводу разработки свода правил проведения допросов сотрудниками правоохранительных органов правительство напомнило, что полиция уже не имеет права проводить допросы. Кроме того, на встрече между органами исполнительной власти и правозащитными НПО в соответствии с постановлением, предусматривающим проведение в его рамках программы по вопросам прав человека, министерство юстиции взяло на себя обязательства в этой области. В соответствующем постановлении предусмотрены нормы, гарантирующие право граждан в отношениях с полицией, а также меры по организации обучения по этим вопросам в полиции.

134. Докладчик напомнил, что пытки по смыслу статьи 182 Уголовного кодекса должны быть признаны преступлением в случаях применения к любому лицу, лишенному свободы, а не только к заключенным пенитенциарных учреждений. Такое преступление не должно иметь срока давности или по крайней мере иметь срок давности, предусмотренный в Уголовном кодексе в отношении наиболее тяжких преступлений, и должно караться столь же суровым наказанием. В целом положения о пытках должны соответствовать нормам, закрепленным в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Правительство сообщило, что начато рассмотрение законопроекта, предусматривающего квалификацию пыток как преступления и установление норм по их предупреждению и наказанию за них в соответствии с международными конвенциями, ратифицированными Венесуэлой. Проект будет рассмотрен Национальной комиссией по правам человека в консультации с НПО, как и проект закона о правах человека.

135. Докладчик рекомендовал, чтобы отсутствие на теле потерпевшего следов пыток не толковалось прокуратурой или судами как прямое доказательство ложности сообщений о пытках. Правительство напомнило, что, согласно ОУПК, доказательную силу имеют лишь показания, данные в ходе судебного процесса и что признание потеряло признававшуюся за ним ранее высшую доказательную ценность по отношению к другим видам доказательств.

136. Докладчик напомнил, что процедура проверки фактов не должна приводить к отсрочке возбуждения уголовного дела против должностных лиц более чем на несколько недель и что так или иначе продолжительность этой процедуры не должна учитываться при исчислении сроков давности. Правительство сообщило, что новый ОУПК не предусматривает процедуры проверки фактов, которая будет сохранена лишь в отношении президента и других высших должностных лиц государства.

137. По поводу сокрытия от прокуратуры произведенного задержания или непредоставления прокурору возможности встречи с задержанным Докладчик рекомендовал наказывать такие деяния начальников мест содержания под стражей немедленным увольнением от должности. Правительство сообщило, что в качестве условия возбуждения судебного дела увольнение от должности начальника места содержания под стражей может быть предписано лишь в качестве наиболее строгого административного взыскания по результатам дисциплинарного разбирательства.

138. Докладчик рекомендовал ввести ротацию представителей прокуратуры, чтобы избежать установления ими излишне тесных контактов с руководством правоохранительных органов или воинских подразделений в том или ином месте или месте содержания под стражей. Правительство сообщило, что в новом ОУПК устанавливается следующее: "Прокуроры не прикрепляются к какому-либо конкретному суду или определенному органу полиции; организация на уровне регионов строится на началах гибкости и взаимодействия; прокуроры назначаются для рассмотрения дел определенных видов или в пределах определенной территориальной подсудности согласно требованиям службы".

139. Докладчик рекомендовал, чтобы судебные органы тщательно и систематически следили за соответствием условий содержания обвиняемых и осужденных запрещению жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и уважению человеческого достоинства в соответствии с международно-правовыми актами о правах человека. Правительство сообщило, что ОУПК возлагает надзор за уголовно-исполнительной системой на суд по исполнению наказаний, который, в частности, проводит проверки и инспекции в уголовно-исполнительных учреждениях с участием прокуроров. Судьи, проводящие такие проверки, будут принимать соответствующие решения для исправления и предотвращения выявленных недостатков и будут требовать от компетентных органов принятия необходимых мер.

140. Что касается принятия неотложных мер для сокращения числа лиц, находящихся под стражей до суда, то правительство сообщило, что согласно ОУПК помещение под стражу считается исключительной мерой, при этом ни один гражданин не может быть помещен под стражу без санкции суда. В качестве нового института вводится представление обвиняемому возмещения за излишне отбытое время содержания под стражей. В случае вынесения оправдательного приговора или в случае пересмотра дела устанавливается менее строгое наказание, за исключением тех случаев, когда обвиняемый сам вызвал необходимость применения такой меры.

141. Что касается рекомендации о раздельном содержании осужденных и подследственных, правительство сообщило, что после перерегистрации в июне 1997 года были начаты меры по обеспечению раздельного содержания заключенных в соответствии с Уголовным кодексом, в котором говорится об осужденных и подследственных, следственных изоляторах, учреждениях исполнения наказаний и общих пенитенциарных учреждениях. Напоминалось, что согласно новому ОУПК применительно к делам о ряде преступлений суд может вынести постановление о помещении под стражу при наличии серьезных признаков виновности и серьезных оснований считать, что подозреваемый скроется от правосудия или попытается скрыть доказательства.

142. Кроме того, рекомендовалось раздельное содержание лиц, совершивших правонарушение впервые, и рецидивистов, а также содержание обвиняемых в тяжких преступлениях, прежде всего соединенных с насилием, отдельно от других заключенных. Правительство сообщило, что с учреждением центра регистрации и контроля за заключенными начато рассмотрение отдельных дел. Кроме того, эту рекомендацию предлагается выполнить с помощью уже осуществляемой программы строительства уголовно-исполнительных учреждений, ускорения судебных процессов и разгрузки уголовно-исполнительных учреждений.

143. Докладчик рекомендовал, чтобы в отношении детей мера лишения свободы применялась лишь в исключительных случаях. Кроме того, дети, лишенные свободы, должны содержаться только в предназначенных для них учреждениях и получать в них медицинскую и психологическую помощь и образование. По этому поводу правительство сообщило о ряде программ, осуществляемых Национальным институтом по делам несовершеннолетних. Правительство охарактеризовало некоторые из них, например программы центров начальной оценки, центров диагностики и помощи, службы внешних консультаций и служб по контролю за соблюдением режима условно-досрочного освобождения. Все они призваны в разных аспектах решать проблемы несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом.

144. Докладчик рекомендовал, чтобы контроль за положением в тюрьмах не возлагался на заключенных, а обеспечивался кадрами специально подготовленных сотрудников, действующих в соответствии с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными. Как сообщило правительство, пересматриваются учебные программы Института пенитенциарных исследований, с тем чтобы обеспечить надлежащее техническое оборудование мест заключения с привлечением комиссий по оценке, режиму и поведению. Кроме того, предусматривается, что путем разработки научным образом классифицированных учебных модулей необходимые знания по оказанию медицинской помощи заключенным будут иметь не только сотрудники охраны, но и другие работники

учреждений по исполнению наказания. С 1997 года по распоряжению министерства юстиции начальниками учреждений, исполняющих наказания, назначаются квалифицированные юристы, отвечающие необходимым требованиям, позволяющим выполнять такую работу. Принимаются меры, для того чтобы все сотрудники уголовно-исполнительной системы подбирались и обучались надлежащим образом. Как сообщило правительство, проблема насилия в учреждениях исполнения наказаний самым тесным образом связана с употреблением наркотиков, поэтому для недопущения их попадания в учреждения, исполняющие наказания, была разработана система профилактических мер по обнаружению и контролю. Осуществляется специальная система мер по изъятию оружия у заключенных.

145. Докладчик рекомендовал незамедлительно провести реформу системы уголовного судопроизводства и судебных органов, в частности в том, что касается задержек в отправлении правосудия. Как сообщило правительство, новый ОУПК гарантирует "быстрое, гласное и справедливое правосудие".

146. По поводу рекомендаций об учреждении национального органа по вопросам поощрения и защиты прав человека правительство сообщило, что в 1996 году была создана Национальная комиссия по правам человека, которой поручено следующее: предоставлять консультации органам исполнительной власти по всем вопросам, касающимся прав человека внутри страны или за рубежом, содействия осуществлению обязательств Венесуэлы, вытекающих из международных договоров и соглашений; рассматривать и рекомендовать соответствующие меры в этой области, касающиеся внутригосударственного права; служить органом, содействующим сотрудничеству между исполнительной властью и неправительственными организациями. В состав Комиссии входят представители Генеральной прокуратуры, министерства внутренних дел, министерства иностранных дел, обороны, просвещения, труда, юстиции и по делам семьи правительства федерального округа и национального совета по границам.

147. Правительство также желало подчеркнуть некоторые улучшения и нововведения в ОУПК, которые можно обобщить следующим образом: отмена следственной тайны; переход к обвинительной системе уголовного судопроизводства; закрепление принципа человеческого достоинства; состязательность сторон при наличии третьей стороны (судьи), уполномоченного проводить судебное следствие путем допроса экспертов, свидетелей и затребования новых доказательств; исключительный характер помещения под стражу, что должно строже оградить принцип личной свободы; юридическое развитие принципа презумпции невиновности; передача права возбуждения уголовного дела прокуратуре; функциональное подчинение судебной полиции, прокуратуре; устность уголовного процесса; гласность судебного разбирательства как общее правило;

проведение судебных прений за один день или за как можно меньшее число следующих подряд дней; принцип непосредственности, в соответствии с которым суд может выносить свое решение только на основе изученных им фактов и доказательств; привлечение граждан к работе судебных органов в виде назначения судебных заседателей и суда присяжных; изменение системы оценки доказательств, предусматривающее недопущение любых незаконных средств получения доказательств, прежде всего пыток, и замену системы нормированной оценки принципом оценки по внутреннему убеждению как прямое следствие принципа непосредственности; большая быстрота; отмена специального производства на основании органического закона об охране государственного имущества и органического закона о наркотических и психотропных веществах; создание суда по делам об исполнении наказаний для надзора за соблюдением законности на этой стадии процесса; а также новая конфигурация стадий уголовного процесса: стадия предварительного следствия, вверенного прокуратуре, промежуточная стадия, на которой контролирующий суд оставляет обвинение в силе или принимает постановление о прекращении дела, и судебное разбирательство, на котором обязательно присутствие обвиняемого.

148. Правительство также сообщило о создании Социального союза за справедливость, объединяющего общественные, предпринимательские, академические и профессиональные организации и призванного содействовать участию граждан в деятельности государства на основе контроля за новыми процессами реформы законодательства, разработки проекта реформы главы конституции о судебной власти и прокуратуре, а также развертывания кампании по информированию общественности о неотложной необходимости реформы и ее поддержки гражданами.
