



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/80
9 March 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа межправительственных экспертов
по правам человека мигрантов

Третья сессия, 23-27 ноября 1998 года

Четвертая сессия, 8-12 февраля 1999 года

Пункт 14 а) предварительной повестки дня

КОНКРЕТНЫЕ ГРУППЫ И ЛИЦА

ТРУДЯЩИЕСЯ-МИГРАНТЫ

Доклад рабочей группы межправительственных экспертов по правам человека
мигрантов, представленный в соответствии с резолюцией 1998/16 Комиссии
по правам человека

Председатель-докладчик: г-н Хорхе А. Бустаманте (Мексика)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 2	4
I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ	3 - 19	4
II. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ОБСУЖДАВШИЕСЯ В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ	20 - 39	6
A. Документ E/CN.4/AC.46/1998/5	20 - 33	6
B. Общие замечания, высказанные в ходе пленарных заседаний или полученные по завершении третьей сессии	34 - 38	9
C. Важнейшие вопросы, рассмотренные на закрытых заседаниях	39	10
III. МЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ЗАЩИТЕ МИГРАНТОВ В РАМКАХ РЯДА ЕЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И МЕХАНИЗМОВ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	40 - 48	11
A. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	41 - 42	11
B. Комитет по правам человека	43	12
C. Комитет по правам ребенка	44	12
D. Комитет по ликвидации расовой дискриминации	45	13
E. Рабочая группа по произвольным задержаниям	46	13
F. Отклики по поводу существующей на международном уровне системы защиты прав мигрантов	47 - 48	13

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ	50 – 65	15
V. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ОБСУЖДАВШИЕСЯ В ХОДЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ	66 – 75	17
VI. ВЫВОДЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В ОТНОШЕНИИ ТРУДНОСТЕЙ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОЙ И ВСЕСТОРОННЕЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА МИГРАНТОВ	76 – 101	20
A. Институциональные препятствия	79 – 85	20
B. Препятствия социального характера	86 – 89	23
C. Препятствия экономического характера	90 – 101	24
VII. РЕКОМЕНДАЦИИ	102 – 124	27
A. Рекомендации в отношении институциональных и правовых препятствий	102 – 107	27
B. Рекомендации в отношении препятствий в социальной сфере	108 – 114	28
C. Рекомендации в отношении препятствий экономического характера	115 – 122	29
D. Рекомендации в отношении механизма наблюдения на международном уровне	123 – 124	31
<u>Приложение.</u> Таблица предварительных замечаний	32	

Введение

1. На своей пятьдесят четвертой сессии Комиссия по правам человека в своей резолюции 1998/16 постановила вновь созвать рабочую группу в составе пяти межправительственных экспертов по правам человека мигрантов на той же основе, которая определена в пункте 3 резолюции 1997/15 Комиссии, с целью проведения двух совещаний по пять рабочих дней до начала пятьдесят пятой сессии Комиссии.

2. Комиссия просила рабочую группу межправительственных экспертов представить доклад Комиссии по правам человека на ее пятьдесят пятой сессии. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

Открытие и продолжительность сессии

3. Третья сессия рабочей группы межправительственных экспертов по правам человека мигрантов проходила во Дворце Наций в Женеве 23-27 ноября 1998 года. Сессию открыл начальник Отдела вспомогательных служб Управления Верховного комиссара по правам человека.

Состав рабочей группы

4. На третьей сессии в состав рабочей группы входили следующие пять экспертов: г-н Хорхе Бустаманте (Мексика), г-н Гильом Памбу Чивунда (Габон), г-н Жоаким Лудовина ду Розариу (Португалия), г-н Бималь Гош (Индия), г-н Олег В. Шамшур (Украина). По просьбе Группы азиатских стран слагающий свои полномочия Председатель пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека ввел г-на Бималя Гоша (Индия) в состав рабочей группы вместо г-на М. Миджаруля Квайеса. В течение всей третьей сессии г-н Олег В. Шамшур отсутствовал.

Избрание должностных лиц

5. На 1-м заседании третьей сессии, состоявшемся 23 ноября 1998 года, рабочая группа избрала г-на Хорхе А. Бустаманте (Мексика) Председателем-докладчиком своей третьей и четвертой сессий.

Утверждение повестки дня

6. Кроме того, на 1-м заседании рабочая группа на основе предварительной повестки дня (E/CN.4/AC.46/1998/6) утвердила следующую повестку дня своей третьей сессии:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня.
3. Осуществление резолюции 1998/16 Комиссии по правам человека "Мигранты и права человека".

Наблюдатели

7. В качестве наблюдателей на третьей сессии присутствовали представители следующих государств – членов Комиссии по правам человека: Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Индии, Индонезии, Италии, Китая, Кубы, Малайзии, Марокко, Мексики, Пакистана, Перу, Польши, Российской Федерации, Сальвадора, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Эквадора, Японии.

8. Кроме того, в качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующих других государств – членов Организации Объединенных Наций: Бахрейна, Египта, Ирана (Исламской Республики), Испании, Колумбии, Кыргызской Республики, Латвии, Парагвая, Португалии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Турции, Хорватии, Эстонии, Эфиопии.

9. Кроме того, наблюдателем было представлено также следующее государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций: Святейший Престол.

10. В качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующей межправительственной организации: Международной организации по вопросам миграции.

11. Международный комитет Красного Креста также был представлен наблюдателем.

12. В качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующих неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Канадский совет церквей, "Каритас интернационалс", Конференция европейских церквей, Международная федерация лиг по защите прав человека, Международное движение против всех форм дискриминации и расизма, Международная служба по правам человека, Международная лига женщин за мир и свободу, Всемирный совет церквей и Всемирная ассоциация молодых христианок.

13. Кроме того, в качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующей неправительственной организации, не имеющей консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете: СИДРО – Румынское независимое общество по защите прав человека.

Документация

14. На третьей сессии рабочей группы в ее распоряжении находились документы, изданные для ее первой и второй сессий, а также рабочий документ (E/CN.4/AC.46/1998/5), подготовленный г-ном Хорхе Бустаманте.

15. Кроме того, в качестве справочных материалов в распоряжении рабочей группы находились многочисленные доклады, публикации, статьи и другие относящиеся к ее мандату документы, собранные секретариатом и/или полученные из различных источников.

Организация и методы работы

16. Затронув вопрос о методах своей работы, рабочая группа постановила строить свою деятельность на сочетании открытых и закрытых заседаний. Рабочая группа провела шесть открытых заседаний и четыре закрытых заседания.

17. На 1-м пленарном заседании Председатель-докладчик подготовил проект расписания работы третьей сессии, который был утвержден. В основе расписания лежала программа работы, утвержденная рабочей группой в конце ее второй сессии (E/CN.4/1998/76, приложение II).

18. В ходе открытых заседаний рабочая группа провела обмен мнениями в контексте возложенного на нее мандата и приняла к сведению выступления представителей правительств, органов Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций.

19. Рабочая группа постановила представить Комиссии по правам человека на ее пятьдесят пятой сессии сводный доклад о работе ее третьей и четвертой сессий.

II. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ОБСУЖДАВШИЕСЯ В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

A. Документ E/CN.4/AC.46/1998/5

1. Устное представление

20. На 1-м пленарном заседании г-н Хорхе Бустаманте, выступая в качестве члена-эксперта Рабочей группы, представил подготовленный им рабочий документ (E/CN.4/AC.46/1998/5). Он пояснил, что в этом рабочем документе анализируются ответы, направленные рабочей группе правительствами, межправительственными и неправительственными организациями в рамках вопросника, подготовленного рабочей группой на завершающем этапе своей первой сессии 1997 года (E/CN.4/1998/76, приложение I). Рабочий документ разбит на две части: первая часть озаглавлена "Концептуальная основа ссылок на уязвимость мигрантов как субъектов прав человека", а вторая - "Вопрос о препятствиях".

21. Основной тезис рабочего документа заключается в том, что основные права человека мигрантов нарушаются по причине их институциональной уязвимости. Подобно коренным народам и меньшинствам мигранты относятся к числу уязвимых групп и не имеют средств защиты. В этой связи проблема состоит в том, каким образом можно обеспечить соблюдение их прав человека. Г-н Бустаманте отметил, что его впечатлила мысль, высказанная Верховным комиссаром по правам человека в ходе выступления в Оксфордском университете в 1997 году: "Один из уроков, которые мы должны усвоить и отразить в нашей практической деятельности, - это то, что существо прав человека заключается в том, что они являются эффективным средством защиты". Именно поэтому задача рабочей группы заключается в изыскании способов, обеспечивающих мигрантов эффективными средствами защиты, гарантировющими соблюдение на практике их прав человека.

22. Он подчеркнул, что, как явствует из полученных ответов, государства и неправительственные организации осознают проблему расширения и учащения нарушений прав человека мигрантов. Практически ежедневно поступают сообщения о применении такой вопиющей практики, как торговля людьми, насилие над сельскохозяйственными рабочими и содержание домашней прислуги на положении полурабов. Несмотря на высокий уровень понимания серьезности этих проблем, Конвенцию 1990 года о мигрантах ратифицировали лишь несколько государств.

2. Отклики на документ E/CN.4/AC.46/1998/5

23. Г-н Гош благодарил г-на Бустаманте за представленный им рабочий документ и выразил согласие с тем, что нарушения основных прав человека мигрантов самым непосредственным образом связаны с их уязвимостью, обусловленной их относительной беззащитностью в чужой стране. Там, где не отсутствует система справедливого распределения власти, существует риск того, что сильнейшие будут эксплуатировать более слабых. Вместе с тем он предостерег против любых попыток переноса проблемы непропорционального распределения власти в жесткую плоскость отношений между Севером и Югом, поскольку такой подход противоречит принципу распределения стран по уровню их развития. Кроме того, все большее и большее число стран как Севера, так и Юга вовлекаются в процесс приема и отправления мигрантов, вследствие чего их граждане могут оказаться в положении как сильной, так и слабой стороны.

24. Другой аспект этой проблемы заключается в разрыве между способностью и готовностью государства обеспечивать уважение прав человека. Некоторые государства способны и готовы обеспечить уважение норм в области прав человека, тогда как у других государств нет такой возможности и/или такого желания. Представляется недостаточным, чтобы страна просто ратифицировала соответствующие документы в области прав человека, поскольку она должна обеспечивать и их эффективное применение. Даже если государство и ратифицировало какую-либо конвенцию в области прав человека, на его территории может не обеспечиваться полное осуществление ее положений по причине отсутствия у государства политической воли или необходимых средств. В таких случаях особое значение имеет внешнее наблюдение за положением в стране, включая систематический анализ причин несоблюдения соответствующих стандартов.

25. Он обратил внимание рабочей группы на тревожный рост в развитых странах доли так называемого неформального сектора экономики. Если в 70-х годах на долю неформального сектора экономики западноевропейских стран приходилось в среднем лишь около 5% валового национального продукта, то в 1998 году доля теневой экономики достигла там 17%. Он с обеспокоенностью обратил внимание на тот факт, что этот сектор становится все более притягательным для трудящихся-иммигрантов, которые представляют собой по большей части крайне неорганизованную, безропотную и следовательно чрезвычайно уязвимую массу, и что одновременно с этим вопросы защиты основных прав человека и прав трудящихся в общем и целом выпадают из сферы контроля со стороны государства.

26. Он поддержал предложение о том, чтобы неправительственные организации, действующие в направляющих и принимающих мигрантов странах, и в частности ассоциации самих мигрантов, играли более важную роль в деле защиты своих прав. В этой связи он затронул вопрос о надлежащем признании таких ассоциаций соответствующими государствами на основе утвержденного свода норм, призванных обеспечивать, в частности, их функционирование на принципах демократии и гласности, гарантируя им, таким образом, статус авторитетных и законных образований.

27. Г-н Памбу также поблагодарил г-на Бустаманте. Он отметил, что, хотя в рабочем документе основное внимание уделяется вопросам уязвимости, а не существующим препятствиям и средствам их преодоления, использованная концептуальная основа заслуживает положительной оценки.

28. Он высоко оценил выступление Верховного комиссара в Оксфорде, отметив, что замечание о том, что "существо прав заключается в той власти, которую они дают", необходимо включить во все международные документы. Однако реальное положение таково, что держатели власти, будь то государство или группа лиц, нередко не желают делиться властью и предпочитают злоупотреблять ею.

29. В качестве примера он сослался на ситуацию в своем собственном регионе, которую, как он полагает, не следует игнорировать. В один из богатейших районов бывшего Заира (ныне - Демократическая Республика Конго) хлынул огромный поток жителей соседних стран; теперь они требуют независимости этого района. Такое развитие событий не может не вызывать опасений.

30. Кроме того, он хотел бы знать, предусматривают ли существующие международные документы надлежащие гарантии защиты прав человека мигрантов и средства правовой защиты в случае нарушения этих прав.

31. Г-н ду Розариу поддерживает других членов рабочей группы в их оценке рабочего документа, подготовленного г-ном Бустаманте. Он разделяет тезис о том, что ключевым вопросом в этой области является проблема уязвимости, определяющая условия жизни мигрантов.

32. Крайне важное значение имеет взаимосвязь между неспособностью лица к интеграции в общество и степенью его уязвимости. Лица, испытывающие проблемы с интеграцией, несомненно находятся в наиболее уязвимом положении. В этой связи одним из ключевых вопросов, которые следует рассмотреть рабочей группе, является проблема интеграции и возможная роль государства, межправительственных и неправительственных организаций и ассоциаций мигрантов в принимающих и направляющих мигрантов странах.

33. На 1, 2, 3 и 5-м пленарных заседаниях наблюдатели от Мексики, Чешской Республики, Бангладеш, Турции, Сальвадора, Франции, Святейшего Престола, Перу, Испании, Эквадора, Египта и Колумбии, а также наблюдатели от Международной организации по вопросам миграции и Всемирного совета церквей выразили г-ну Бустаманте благодарность за подготовленный им рабочий документ.

В. Общие замечания, высказанные в ходе пленарных заседаний или полученные по завершении третьей сессии

34. Некоторые наблюдатели сообщили о новых событиях в своих странах, произошедших после проведения предыдущей сессии рабочей группы. Наблюдатель от Франции представил точные цифры о численности проживающих во Франции иностранцев в разбивке по странам происхождения и упомянул об усилиях, предпринятых с целью легализации положения незаконных мигрантов (более 70 000 человек начиная с 1997 года). Наблюдатель от Турции рассказал об изменениях в законодательной сфере, касающихся сроков выдачи видов на жительство, и заявил, что в ближайшее время Турция присоединится к Конвенции 1990 года о мигрантах.

35. Некоторые делегации заявили о необходимости проведения четких разграничений между законными мигрантами и незаконными мигрантами или мигрантами, не имеющими документов. Одна делегация отметила, что, поскольку особые обстоятельства незаконного въезда или незаконного пребывания в принимающей стране могут иметь своим следствием законное ограничение некоторых прав незаконных мигрантов, представляется необходимым отдельно проанализировать и рассмотреть проблему незаконной миграции. Кроме того, необходимо проводить различия между этими двумя группами в связи с возможными средствами правовой защиты в случае нарушения прав человека мигрантов. Так, например, в большинстве случаев, связанных с незаконными иммигрантами, надлежащим решением может быть их возвращение в направляющую страну на условиях уважения человеческого достоинства, однако в тех случаях, когда речь идет о законных и, в частности, долговременных мигрантах, целесообразность применения такой процедуры представляется уже не столь однозначной. Другие делегации обращали внимание на важность уделения внимания правам человека мигрантов в целом, невзирая на их статус. Независимо от занимаемых делегациями позиций все они согласились с тем, что при этом не должен ставиться под сомнение основополагающий принцип государственного суверенитета.

36. Другим предметом обсуждения явилась проблема ответственности государств, и вопрос о том, следует ли рабочей группе ограничиваться рамками ответственности принимающих государств или ей следует включить в сферу обсуждения проблему ответственности направляющих стран, в частности применительно к женщинам и детям. Проблемы и способы их решения в принимающей стране не всегда можно отделить от проблем и способов их решения за ее пределами. Одна делегация посчитала нежелательным ограничение функций рабочей группы вопросами рассмотрения прав человека мигрантов в принимающих странах. Миграцию следует рассматривать в качестве процесса, затрагивающего как направляющие, так и принимающие страны. Рабочая группа, естественно, не может изучать процессы миграции во всей их полноте. Вместе с тем ей следует предпринять усилия по выявлению типичных, систематических и грубых нарушений прав человека мигрантов, независимо от того, на какой стадии процесса миграции они имеют место. Делегация подчеркнула, что не только принимающие страны, но и правительства направляющих стран несут ответственность за мигрантов и, в частности, обязаны принимать обратно своих собственных граждан.

37. Некоторые наблюдатели перечислили главнейшие, по их мнению, препятствия, мешающие эффективному и полному осуществлению прав человека мигрантов. Информация об этих препятствиях была включена в подготовленный рабочей группой проект таблицы (см. приложение 1), который стал предметом общей дискуссии в ходе третьей сессии. Рабочая группа решила включить в таблицу рамки применения прав человека с использованием в основном Всеобщей декларации прав человека вследствие ее всеобщей значимости и из-за отсутствия в настоящее время систематического глубокого анализа сферы охвата положений международных договоров, которые могли бы применяться к мигрантам.

38. Участники сессии подчеркивали важное значение надлежащего информирования общественности с целью предупреждения проявлений расизма, причисления мигрантов к людям "второго сорта" и их использования в качестве "козлов отпущения", а также с целью облегчения интеграции мигрантов в общество принимающих стран.

C. Важнейшие вопросы, рассмотренные на закрытых заседаниях

39. Члены рабочей группы постановили довести до сведения всех участников важнейшие вопросы, обсуждавшиеся в ходе закрытых заседаний:

а) рабочая группа считает, что ее мандат не охватывает всех аспектов международной миграции и прав человека, и полагает целесообразным ограничить свои функции вопросами прав человека мигрантов в принимающих странах с учетом пункта 5 преамбулы резолюции 1998/16 Комиссии по правам человека, в которой говорится следующее: "Учитывая, что уязвимое положение, в котором нередко оказываются мигранты, в частности в связи с их отсутствием в государстве происхождения и трудностями, с которыми они сталкиваются из-за различий в языке, обычаях и культуре";

b) в некоторых странах интеграция представляется одним из основных способов решения проблем, связанных с нарушениями прав человека мигрантов. Рабочая группа считает, что интеграция, хотя и является ценным потенциальным средством расширения прав мигрантов, не может применяться в тех случаях, когда речь идет, в частности, о "маятниковой или сезонной" миграции трудящихся и соответственно не может рассматриваться в качестве единственного средства для укрепления таких прав. Кроме того, вопросы интеграции и защиты основных прав нельзя считать полностью идентичными. Так, например, если первый вопрос относится главным образом к сфере внутренней политики, то второй вопрос выходит за рамки национальных границ и приобретает очертания глобальной проблемы;

c) рабочая группа всецело уважает право государств на суверенитет в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и в частности суверенное право государства решать, кто должен, а кто не должен въезжать на его территорию;

d) необходимо обеспечивать соблюдение основных прав человека мигрантов даже в тех случаях, когда мигранты являются незаконными.

III. МЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ЗАЩИТЕ МИГРАНТОВ В РАМКАХ РЯДА ЕЕ ДОГОВОРОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И МЕХАНИЗМОВ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

40. По предложению рабочей группы члены договорных органов, Рабочей группы по произвольным задержаниям и секретариата кратко рассказали о деятельности договорных органов в области решения проблем, связанных с мигрантами, и ответили на вопросы, заданные межправительственными экспертами рабочей группы и наблюдателями.

A. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам

41. Председатель Комитета по экономическим, социальным и культурным правам г-н Филип Алстон сказал, что сфера действия Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах не ограничивается гражданами государств, ратифицировавших этот документ. В этой связи нет никаких оснований исключать из сферы его применения мигрантов, будь то законных или незаконных. При анализе представляемых государствами докладов Комитет всегда заостряет внимание на постановке вопросов, касающихся обращения с мигрантами, и их положении с точки зрения соблюдения прав человека. Вместе с тем он отметил, что Комитет рассматривает широкий спектр прав в контексте широкого круга уязвимых групп и поэтому не может уделять проблемам мигрантов такое же время, какое может себе позволить специализированный комитет.

42. Член Комитета г-н Хавьер Вимер подчеркнул, что мигрантов несправедливо подозревают в преступной деятельности. Он приветствовал факт наличия рабочей группы и заявил о своей убежденности в том, что увеличение потоков мигрантов требует срочного изучения этой проблемы на международном уровне.

В. Комитет по правам человека

43. Начальник Отдела вспомогательных служб Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и бывший Председатель Комитета по правам человека г-н Франиско Хосе Агилар-Урбина рассказал о различиях функций этого органа и Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, и в частности обратил внимание на тот факт, что в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах Комитет по правам человека может рассматривать сообщения, представляемые отдельными лицами. Действие этого Пакта распространяется на все лица, находящиеся под юрисдикцией ратифицировавшего этот документ государства, будь то граждане или неграждане. Кроме того, статья 2 Пакта обязывает государства принимать законодательные, административные или иные меры для осуществления закрепленных в Пакте прав как только они становятся сторонами этого Пакта. В статье 26 о недискриминации не проводится никаких различий между гражданами и иностранцами. Тем не менее иностранцы, как правило, не могут пользоваться политическими правами. Единственной статьей, в которой устанавливается различие между законными и незаконными эмигрантами, является статья 13, в которой идет речь о вопросе высылки. Комитет рассматривал проблемы иммиграции в целом при изучении представляемых государствами докладов.

С. Комитет по правам ребенка

44. Сотрудник УВКПЧ г-жа Сусан Раади-Азаракши напомнила, что Конвенция о правах ребенка была ратифицирована 191 государством (этот документ не ратифицировали лишь две страны). Конвенция охватывает широкий спектр экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав. В своей работе Комитет опирается на четыре главных принципа: i) принцип недискриминации, ii) принцип соблюдения наилучших интересов ребенка, iii) право на жизнь, развитие и выживание и iv) принцип уважения мнения ребенка. В этой связи при рассмотрении представляемых государствами докладов Комитет фокусирует внимание на детях, находящихся в трудной ситуации, включая детей мигрантов. Эти дети, как и любые другие, имеют право на защиту от злоупотреблений. С учетом результатов диалога с государствами Комитет принимает заключительные замечания, которые, как правило, предусматривают осуществление мер, обеспечивающих более эффективную защиту и укрепление прав детей, включая детей мигрантов. В рамках рекомендаций, имеющих конкретное значение для таких детей, Комитет: i) подчеркивал, что дети имеют право на доступ к услугам в сфере образования, охраны здоровья и в социальной сфере; ii) призывал государства

вносить изменения в свое законодательство и придерживаться положений Конвенции 1990 года о мигрантах; iii) уделял особое внимание принципу воссоединения семей; и iv) предлагал принимать специальные меры в сфере образования для подготовки будущих специалистов по обучению детей мигрантов.

D. Комитет по ликвидации расовой дискриминации

45. Сотрудник УВКПЧ г-н Роберт Хазбандс сказал, что пункт 2 статьи 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации допускает проведение государствами различий между гражданами и негражданами. Вместе с тем в 1993 году Комитет принял общую рекомендацию, в которой четко указывается, что государства обязаны сообщать о том, в каком положении находятся иностранцы, подпадающие под их юрисдикцию. В другой рекомендации, принятой в 1996 году, идет речь о предусмотренных Конвенцией правах беженцев и перемещенных лиц. Для целей включения в рамках своего мандата многих уязвимых групп Комитет принимает широкое толкование термина "расовая дискриминация".

E. Рабочая группа по произвольным задержаниям

46. Член Рабочей группы по произвольным задержаниям г-н Петр Уль напомнил, что в своей резолюции 1997/50 Комиссия по правам человека просила Рабочую группу собирать информацию о положении иммигрантов и лиц, просящих убежища, подвергаемых длительному административному задержанию без предоставления возможности административного или судебного обжалования. В соответствии с мандатом Комиссии Рабочая группа совершила поездки в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и в Румынию. Отчеты о результатах этих поездок будут представлены Комиссии по правам человека на ее пятьдесят пятой сессии. Г-н Уль подчеркнул важность и необходимость срочного рассмотрения вопросов, касающихся положения лиц, просящих убежища.

F. Отклики по поводу существующей на международном уровне системы защиты прав мигрантов

47. На 5-м пленарном заседании наблюдатели от Мексики, Колумбии, Египта, Кубы, Перу, Чешской Республики, Парагвая, Франции, Индии, Гватемалы и Турции, а также наблюдатели от Святейшего Престола, Международной организации по вопросам миграции, Всемирного совета церквей и "Каритас интернационалис" с удовлетворением приняли к сведению устные выступления, касающиеся осуществления основных международных документов по правам человека. Все выступавшие согласились с тем, что, хотя договорные органы анализируют множество проблем, затрагивающих мигрантов, они не применяли целенаправленного или системного подхода к анализу положения мигрантов в качестве весьма конкретной уязвимой группы. По мнению нескольких делегаций, такая

ситуация подтверждает целесообразность разработки в 1990 году Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, поскольку в других базовых документах конкретной проблеме мигрантов не уделялось надлежащего внимания.

48. Высказав сожаление по поводу того, что Конвенция 1990 года еще не вступила в силу, большинство выступавших отметили необходимость наличия соответствующего механизма по наблюдению и защите. Такой механизм, например в виде специального докладчика/независимого эксперта или экспертной группы, мог бы выполнять следующие функции:

- а) наблюдать за эволюцией проблем, препятствующих осуществлению прав человека мигрантов, на основе сообщений, представляемых предполагаемыми жертвами, отдельными лицами и неправительственными организациями и т.д;
- б) налаживать диалог с соответствующими государствами и с учетом результатов этого диалога представлять Комиссии по правам человека ежегодный доклад с рекомендациями;
- с) осуществлять функции по защите прав человека мигрантов и представлять Комиссии на ежегодной основе доклад по одной из многочисленных тем, включая, в частности, вопросы, касающиеся региональных мероприятий, административных процедур, роли гражданского общества, политических партий, средств массовой информации и т.д.;
- д) выявлять существующие нормы и стандарты, имеющие конкретное отношение к правам человека мигрантов, с целью составления перечня этих норм и выработки предложений о надлежащих последующих мерах;
- е) координировать усилия Комиссии по правам человека с усилиями Управления Верховного комиссара по правам человека, Международной организации по вопросам миграции, Международной организации труда и неправительственных организаций, занимающихся вопросами прав человека мигрантов.

49. Делегация Франции подтвердила свою позицию относительно создания нового механизма и подчеркнула необходимость изыскания средств для повышения эффективности существующих механизмов по вопросам миграции. Если и создавать новые механизмы, то в качестве дополнения к уже существующим. Кроме того, делегация напомнила о необходимости учета соображений, высказанных в ходе обсуждения вопроса о реформировании механизмов Комиссии по правам человека с целью их упорядочения и повышения их эффективности.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

Открытие и продолжительность сессии

50. Четвертая сессия рабочей группы межправительственных экспертов по правам человека мигрантов проходила во Дворце Наций в Женеве 8-12 февраля 1999 года. Г-н Хорхе А. Бустаманте (Мексика) продолжал выполнять обязанности Председателя-докладчика. Все члены рабочей группы присутствовали на всех заседаниях.

Утверждение повестки дня

51. На 1-м заседании рабочая группа на основе предварительной повестки дня (E/CN.AC.46/1999/1) утвердила следующую повестку дня своей четвертой сессии:

1. Утверждение повестки дня.
2. Осуществление резолюции 1998/16 Комиссии по правам человека "Мигранты и права человека".

Наблюдатели

52. В качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующих государств - членов Комиссии по правам человека: Австрии, Аргентины, Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы, Германии, Индии, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Латвии, Мексики, Марокко, Норвегии, Пакистана, Перу, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Эквадора, Южной Африки, Японии.

53. Кроме того, в качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующих государств - членов Организации Объединенных Наций: Дании, Египта, Ирана (Исламской Республики), Испании, Литвы, Парагвая, Португалии, Турции, Швеции, Эстонии, Эфиопии.

54. Также наблюдателем было представлено следующее государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций: Святейший Престол.

55. В качестве наблюдателя на сессии присутствовал представитель следующей межправительственной организации: Международной организации по вопросам миграции.

56. В качестве наблюдателя на сессии присутствовал представитель следующего органа Организации Объединенных Наций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

57. В качестве наблюдателя на сессии присутствовал представитель следующего специализированного учреждения: Международной организации труда (МОТ).

58. В качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующих неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Ассоциации граждан мира, "Каритас интернационалис", Центра исследований и документации "Февраль 74" (Centro di Ricerca e Documentazione Febbraio 74 - CERFE), Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Организации "Зашитники прав человека", Международной католической миграционной комиссии, Международной комиссии юристов, Международной конфедерации свободных профсоюзов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной службы по правам человека, Международной организации по перспективам мирового развития.

59. В качестве наблюдателей на сессии присутствовали представители следующих неправительственных организаций, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете: Организации по наблюдению за соблюдением прав мигрантов, "Солидаритас перемпуан" (Солидарность женщин в защиту прав человека).

Документация

60. В распоряжении Рабочей группы на ее четвертой сессии находились документы, изданные для ее первой, второй и третьей сессий, а также дополнительные ответы на вопросник, распространенный Рабочей группой:

E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.53	Документ Испании
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.54	Документ Нидерландов
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.55	Документ Объединенных Арабских Эмиратов
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.56	Документ Финляндии
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.57	Документ Судана
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.58	Документ Мальты
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.59	Документ Гондураса
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.60	Документ Колумбии
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.61	Документ Парагвая
E/CN.4/AC.46/1998/3/Add.62	Документ Марокко

Организация и методы работы

61. По вопросу о методе работы рабочая группа постановила строить свою деятельность на сочетании открытых и закрытых заседаний. Рабочая группа провела два открытых и четыре закрытых заседания.

62. На 1-м пленарном заседании Председатель-докладчик предложил проект расписания работы четвертой сессии, который был утвержден. В основе расписания лежала предварительная рекомендация, составленная экспертами в период между третьей и четвертой сессиями. Эти рекомендации включали меры по обеспечению равенства в правовом и практическом отношении, распространению информации через средства массовой информации и гражданское общество, борьбе с незаконным оборотом и наблюдению за защитой мигрантов на международном уровне.

63. В ходе открытых заседаний рабочая группа провела обмен мнениями по указанным предварительным рекомендациям.

64. В ходе закрытых заседаний эксперты утвердили свои выводы по имеющимся препятствиям, о которых говорится в разделе VI ниже, и рекомендации, содержащиеся в разделе VII ниже.

65. Отдельное заседание было проведено для представителей межправительственных организаций и неправительственных организаций, пожелавших выразить свою коллективную поддержку деятельности рабочей группы, свою готовность предоставить помошь и намерение активно участвовать в обсуждении рекомендаций.

v. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ОБСУЖДАВШИЕСЯ В ХОДЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

66. Большинство докладчиков подчеркнули огромный объем работы, который все еще предстоит проделать для сбора информации о положении мигрантов, в том что касается прав человека, для укрепления их прав человека и отслеживания нарушений. Укреплялся консенсус в отношении необходимости продолжать сосредоточивать внимание на специфичности проблем, стоящих перед мигрантами. В целом было признано, что Конвенция о мигрантах 1990 года обеспечивает необходимую структуру для защиты прав человека мигрантов и их семей и пользования такими правами. Однако Конвенция пока еще не вступила в силу, и следует более активно принимать меры по содействию ее ратификации. Эти наблюдатели поддержали назначение Комиссией специального докладчика на трехлетний период для защиты, развития и наблюдения за охраной прав человека мигрантов. Они содействовали разработке рекомендаций, предлагая формулировки и выдвигая идеи.

67. Несколько наблюдателей вновь подчеркнули, что именно на правах мигрантов проверяются неразделимость и универсальность прав человека и что проблемы мигрантов тесно переплетаются с другими проблемами. Они указали на необходимость более

глубокого анализа конкретных ситуаций, в которых находятся различные группы мигрантов: женщины, дети, квалифицированные мигранты и т.д., однако согласились с тем, что основные права человека применимы ко всем.

68. Несколько делегаций выразили озабоченность в связи с тем, что предварительные рекомендации в отношении экономической политики и рынка труда не затрагивают в достаточной степени сложность проблемы безработицы в принимающих странах, а также необходимость отыскания долгосрочных решений для незаконной миграции путем признания совместной ответственности. Другие упомянули о необходимости разработки точных рекомендаций для стимулирования деятельности со стороны Комиссии по правам человека.

69. Несколько делегаций НПО упомянули о конкретных случаях нарушений прав человека мигрантов и выразили свое согласие с тем, что существует необходимость в принятии конкретных шагов для предотвращения нарушений прав человека на международном уровне, что поощрило бы государства принимать меры на национальном уровне. Они внесли конкретные предложения в отношении формулировки предварительных рекомендаций.

70. Некоторые наблюдатели, в частности наблюдатель от Германии, выступая от имени Европейского союза, подчеркнул необходимость использования существующих механизмов для улучшения решения проблем, касающихся мигрантов. Они сочли, что существующие механизмы могли бы быть более точно сориентированы для того, чтобы обеспечить уделение большего внимания возможным нарушениям прав человека мигрантов и разработать последовательный подход. Эти механизмы включают договорные органы, тематических докладчиков (по вопросам расизма, пыток и т.д.) и другие органы, такие, как Рабочая группа по недобровольным исчезновениям и Рабочая группа по произвольным задержаниям. Кроме того, наблюдатель от Германии привлек внимание к точке зрения Европейского союза, состоящей в том, что мандат любого нового механизма необходимо будет тщательно сформулировать, с тем чтобы избежать дублирования с существующими механизмами. Другие наблюдатели отметили, что следует также учесть тот факт, что Комиссия по правам человека приступила к обзору своих механизмов с целью укрепления действующих механизмов и, при необходимости, уменьшения их числа во избежание дублирования.

71. Другие наблюдатели отметили, что, хотя в рамках таких механизмов затрагиваются связанные с мигрантами вопросы, между ними отсутствует координация, и у них имеется своя собственная насыщенная повестка дня, в которой мигранты не рассматриваются в качестве первоочередного вопроса. Помимо этого имеются серьезные прецеденты, когда существующие в рамках Комиссии механизмы занимались контролем тех же вопросов, что и договорные органы. Например, Специальный докладчик по вопросу о пытках и Комитет против пыток; Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин; Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости и Комитет по ликвидации расовой дискриминации; Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и Комитет по правам ребенка.

72. В ходе заключительного открытого заседания наблюдатель от Соединенных Штатов Америки заявил, что его правительство не подписало Конвенцию о трудащихся-мигрантах, поскольку оно считает, что существующие договоры в области прав человека обеспечивают трудящимся-мигрантам всю необходимую защиту в сфере прав человека. Проблема заключается, как и во многих других ситуациях, в недостаточности мер по осуществлению, а не в отсутствии новых норм. Он подчеркнул, что Соединенные Штаты не поддерживают учреждение должности специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о мигрантах. Во-первых, поскольку такой механизм будет в значительной степени дублировать другие мандаты, и во-вторых, вследствие нехватки ресурсов, в том числе секретариатской поддержки, для существующих мандатов. И наконец, его правительство считает совершенно необходимым подождать результатов производимого Комиссией обзора механизмов, прежде чем заниматься выдачей новых тематических мандатов.

73. Наблюдатель от Испании высоко оценил работу, проделанную рабочей группой, и отметил, что ее доклад послужит прочной основой для ведения переговоров на пятьдесят пятой сессии Комиссии и поможет ей при принятии решения о том, какие исполнительные механизмы следует создать. Не все рекомендации, сделанные рабочей группой, получат полную поддержку его правительства. Однако, по его мнению, в докладе совершенно обоснованно учтены следующие шесть основных областей, вызывающих озабоченность: необходимость ликвидации неоправданной дискриминации при осуществлении прав и при доступе к имеющимся услугам; способствование совместному проживанию на основе демократических ценностей и терпимости; гарантирование мигрантам стабильного положения в правовом и социальном отношении; ликвидация барьеров, препятствующих интеграции; искоренение любых признаков эксплуатации; и мобилизация общества против расизма и ксенофобии.

74. Подавляющее большинство выступавших безоговорочно поддержали рекомендацию рабочей группы о назначении на возобновляемый трехлетний период специального докладчика, функции и круг ведения которого содержатся в пунктах 48 и 124.

75. Представитель Руководящего комитета Глобальной компании за ратификацию Международной конвенции о защите всех прав трудащихся-мигрантов – альянса межправительственных и неправительственных организаций, поддержал основные результаты деятельности рабочей группы, в частности ее рекомендацию относительно дальнейших усилий, направленных на ратификацию Конвенции о мигрантах 1990 года. Руководящий комитет признал значимость механизма, действующего в рамках существующей в Организации Объединенных Наций системы мониторинга соблюдения прав человека.

**VI. ВЫВОДЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В ОТНОШЕНИИ ТРУДНОСТЕЙ,
ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОЙ И ВСЕСТОРОННЕЙ
ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА МИГРАНТОВ**

76. Согласно оценке рабочей группы, количество мигрантов по всему миру в настоящее время составляет около 130 млн. человек, из которых, согласно приближенным оценкам, 30 млн. могут находиться в различных принимающих государствах на незаконном положении.

77. Как субъекты прав человека мигранты являются уязвимыми, поскольку лишены признания и власти. Они являются уязвимыми, поскольку рассматриваются в качестве "пришельцев" в принимающих обществах. Они уязвимы из-за того, что принимающие государства не применяют как к обычным, так и к незаконным мигрантам международные нормы прав человека. Наделение мигрантов реальными правами имеет юридические последствия на национальном и международном уровнях, и при этом следует стремиться к достижению как краткосрочных, так и долгосрочных решений. Необходимость в этом стала еще более острой в результате усугубления проблем ксенофобии, предрассудков и дискриминации в отношении мигрантов в принимающих странах.

78. Пять межправительственных экспертов Рабочей группы выделили ряд основных препятствий институционального, социального и экономического характера на пути полного пользования мигрантами правами человека, которые рассматриваются в последующих пунктах.

A. Институциональные препятствия

Отсутствие или неприменение стандартов и норм в национальном праве

79. Главным препятствием для полного уважения основных прав мигрантов и пользования ими является отсутствие, неприменение или непризнание универсальных стандартов и норм в национальном праве, которые недвусмысленно признавали бы и распространяли на мигрантов основные права человека. Многие страны включили международные нормы в области прав человека в свои внутренние правовые системы, в целом ограничив их применение своими гражданами или подданными. Даже там, где они были включены, универсальные нормы прав человека не в полной мере применяются в отношении мигрантов или нарушаются. Незнание, непонимание или игнорирование соответствующих норм в области прав человека местными властями или отдельными лицами также негативно воздействует на положение мигрантов. Это явление ограничивает способность затронутой общины мигрантов и их потенциальных сторонников отстаивать свои интересы и защищать свои права.

Отсутствие целенаправленного внимания к правам мигрантов в рамках различных международных договоров

80. Эта проблема также связана, а зачастую и усугубляется широкой разбросанностью положений, которые особо относятся к различным группам мигрантов, в различных международных договорах о правах человека. Отсутствие сводного текста различных положений препятствует уделению целенаправленного и систематического внимания мигрантам как особой уязвимой социальной группе и еще более затрудняет задачи соответствующих органов по их защите.

Отсутствие ратификации международных норм в области прав человека

81. Неудача в деле достижения широкой ратификации Конвенции о трудящихся-мигрантах (пересмотренная) 1949 года (№ 97) Международной организации труда, Конвенции МОТ о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения 1975 года (№ 143) и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 года представляет собой весьма серьезное препятствие для пользования правами человека мигрантов в полной мере. Лишь 41 государство является участником Конвенции МОТ № 97, 18 - Конвенции № 143 и десять государств ратифицировали Конвенцию о мигрантах 1990 года.

Уязвимость мигрантов в связи со слабостью организационных механизмов

82. Защита прав и отстаивание интересов различных социальных групп в современном государстве в значительной степени зависят от организационного потенциала, который каждая группа может мобилизовать, и давления, которое она фактически или потенциально оказывает для достижения этой цели. Неудивительно, что мигранты, зачастую лишенные любых связей с какой-либо сильной организацией в принимающей стране, имеют тенденцию оставаться на окраине ееластной структуры, что лишь усугубляет их уязвимость. При отсутствии постоянной бдительности и какого-либо серьезного давления со стороны мигрантов их статус остается ненадежным даже в странах, где их основные права человека признаны в национальном законодательстве. Несмотря на создание общинами мигрантов в ряде стран своих собственных ассоциаций, причем зачастую при содействии со стороны церквей, профсоюзов и политических партий, в целом организационная база населения мигрантов продолжает оставаться чрезвычайно слабой. Даже когда допускается создание автономных ассоциаций мигрантов, члены таких организаций могут быть легко депортированы на том основании, что они ставят под угрозу "общественный порядок", а, при отсутствии какого-либо точного определения общественного порядка, такая потенциальная угроза может сделать их положение ненадежным и уязвимым.

Безнаказанность и отсутствие доступа к правосудию

83. В странах, где мигрантов используют в качестве "козлов отпущения" за тяжелое положение в экономической и социальной сфере и в системе здравоохранения, те, кто нарушают права человека мигранта, зачастую пользуются безнаказанностью. С этим связано также негативное отношение со стороны тех, кто находится у власти, что препятствует эффективному применению основных прав человека мигрантов, даже когда это предусмотрено законом. Такое негативное отношение часто приводит к пассивной или скрытой дискриминации в отношении мигрантов, и возможность прибегнуть к гражданским средствам защиты ограничивается трудностью формального доказывания нарушения прав и покрытия финансовых издержек, связанных с юридическими процедурами. Несмотря на принцип равенства, который может быть гарантирован законом, мигранты в таких обстоятельствах страдают от дискриминации, особенно в том, что касается доступа к возможностям, и при этом возникает порочный круг чувства неполноценности и бессилия, который может сказываться даже на втором или третьем поколении мигрантов.

Нарушение прав человека в связи с высылкой

84. Хотя суверенное государство имеет право выслать со своей территории иностранца, въезд или пребывание которого является незаконным, существует тенденция нарушения прав человека в связи с идентификацией, розыском и задержанием таких лиц. В последние годы в различных странах было отмечено много случаев произвола в отношении задержания и применения силы при высылке членов групп мигрантов. В ряде случаев в нарушение существующих норм в области прав человека применялось бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. Хотя несоблюдение действующих законов в области прав человека является несомненным во многих таких случаях, существует также проблема наличия пробелов в действующем законодательстве или необходимости разработки более целенаправленных формулировок положений в области прав человека для охвата конкретных ситуаций, связанных с высылкой.

Недостаточная подготовка в области прав человека у сотрудников правоохранительных органов

85. К числу важных препятствий на пути обеспечения пользования мигрантами своими основными правами человека в полном объеме принадлежат неадекватная подготовка работников правоохранительных органов по вопросам прав человека и слабость судебных институтов в защите основных прав мигрантов. Эти недостатки часто связаны с нехваткой необходимых финансовых ресурсов для защиты прав человека мигрантов или с низким уровнем приоритетности, придаваемой этой проблеме.

В. Препятствия социального характера

Социальная изолированность

86. В ряде стран мигранты зачастую оказываются вынужденными проживать в городских районах, для которых характерно отсутствие или недостаточное обеспечение основными коммунальными службами или жильем, отвечающим необходимым требованиям. Многие из них имеют ограниченный доступ к государственному образованию, здравоохранению или занятости или же вообще лишены его, что часто равносильно нарушению их социальных и экономических прав. Потомство мигрантов легко может унаследовать такие условия, особенно когда их родители сталкиваются с препятствиями в социальной и экономической интеграции в принимающем обществе.

Ксенофобия и расизм

87. Мигранты часто становятся жертвами ксенофобии и расизма, т.е. поведения, обычно связанного со слабостью или недостаточностью демократических ценностей и неразвитостью традиций терпимости по отношению к тем, кто является "иным" в социальном контексте. Расовые, этнические, религиозные и другие характеристики мигрантов, отличающиеся от доминирующих характеристик принимающего населения, часто служат основой для дискриминации. Распространенные среди населения и/или политически мотивированные настроения против иностранцев на основе расовых, этнических, национальных или религиозных признаков являются серьезным препятствием как для признания, так и для уважения прав человека мигрантов. Непринятие правительствами и сотрудниками правоохранительных органов конкретных мер по пресечению ксенофобии и расизму и борьбе с ними также можно рассматривать в качестве препятствия для уважения прав человека потенциальных или фактических жертв. Расширение возможностей в контексте прав человека требует четкого признания неотъемлемости прав и достоинства человека. Отсутствие такого признания со стороны государства и гражданского общества часто прокладывает путь нарушению прав человека мигрантов.

Предрассудки, стереотипы и неоправданное возложение вины

88. Тот факт, что во всех регионах мира все чаще пытаются возлагать на мигрантов вину за внутренние социально-экономические проблемы, имеет прямые и косвенные последствия, в том числе примирение с прямыми посягательствами на их права и существование как общности и безнаказанность за это. Преднамеренное возложение на мигрантов вины за существование серьезных проблем часто смыкается со ксенофобией и расовыми предрассудками.

89. Значительная часть средств массовой информации и общественных деятелей играет важную роль в укреплении стереотипов и использовании мигрантов как "козлов отпущения". Эти негативные чувства, именуемые социологами как "создание образа врага", ставят мигрантов в положение жертв. Такая тенденция проявляется в прямой враждебности, насилии и нарушениях права на жизнь и физическую неприкосновенность.

C. Препятствия экономического характера

90. Экономические лишения являются как причиной, так и следствием уязвимости мигрантов в принимающих обществах. Экономические факторы, усиленные глобализацией, представляют собой серьезные препятствия для реализации уважения их прав человека.

Дискриминация на рынке труда

91. Ксенофобия и расовая дискриминация, которым подвергаются мигранты, находят свое выражение в дискриминации при доступе к профессиям и занятости. Будучи в непропорциональной степени затронутыми безработицей вследствие дискриминации, многие мигранты оказываются изолированными от рынка труда и, таким образом, лишаются главной возможности добиться экономической самообеспеченности и интеграции в общество в целом.

92. В случае занятости мигранты часто оказываются перепредставленными на нижних ярусах специальностей, которые во многих случаях по своему уровню находятся ниже их профессиональных возможностей. Мигранты в целом, и незаконные мигранты в особенности, обычно выполняют грязную, требующую особых усилий и опасную работу, которой не хотят заниматься граждане страны. Возникающая в результате этого сегментация рынка труда предполагает возникновение дополнительных препятствий для полноценного пользования правами человека мигрантов. Такое положение усугубляется быстрым расширением неформального сектора экономики индустриализованных стран, испытывающих приток мигрантов, и растущим спросом на незаконных трудящихся-мигрантов, которые по определению представляют собой незащищенную, покорную и легко эксплуатируемую рабочую силу.

Условия в конкретных секторах экономики

93. Существует тенденция сосредоточения мигрантов в секторах экономической деятельности, в которых отсутствует охрана здоровья и труда, а также в секторах с малой степенью или отсутствием правовой защиты, где они являются особенно уязвимыми по отношению к злоупотреблениям в области прав человека. Описание таких секторов приводится ниже.

a) Женщины и дети-мигранты, особенно когда они являются жертвами проституции и порнографии

94. Проституция и порнография с участием женщин и детей являются расширяющимися сферами деятельности и во многих отношениях могут рассматриваться как современные формы рабства; они несовместимы с правами человека. Торговля женщинами в целях проституции и порнографии представляет собой явление, приобретающее все большие размеры.

b) Домашняя прислуга

95. Изоляция домашней прислуги, большую часть которой составляют женщины, как правило не охватываемой национальными законами о труде, приводит к серьезным нарушениям прав человека. Условия, в которых находится домашняя прислуга, зачастую сравнимы с рабством: неоправданно длительная продолжительность рабочего дня, низкий уровень вознаграждения, отсутствие доступа к социальному обеспечению, неадекватное питание и изоляция из-за их опасенияластей и зачастую в связи с отсутствием знания местного языка. Как и в случае торговли людьми, их привлекают лживые обещания агентств, которые хорошо организованы и действуют по всему миру.

c) Сельскохозяйственные и сезонные рабочие

96. Речь идет обычно о лицах, принадлежащих к числу низкооплачиваемых и работающих в особо опасных условиях, которые в особых случаях эксплуатации также сопоставимы с рабством. Сельскохозяйственные рабочие-мигранты являются особенно уязвимыми по отношению к злоупотреблениям в области прав человека вследствие коротких сроков занятости, низкого уровня образования, условий работы, изолирующих их от общественности и часто протекционистского трудового законодательства, благоприятствующего агробизнесу.

d) Мигранты в неформальном секторе экономики

97. Другой значительной группой мигрантов, подвергающихся серьезным злоупотреблениям в отношении прав человека, являются те, кто работает в неформальном секторе экономики принимающих стран, т.е. там, где существуют небольшие и менее конкурентоспособные предприятия, особенно в текстильной промышленности, производстве одежды и различных обслуживающих отраслях, которые пытаются сэкономить на социальных и трудовых затратах путем найма дешевой рабочей силы и часто незаконных трудящихся-мигрантов, что во все большей степени происходит при содействии незаконных посредников. Лишь небольшое число этих малых предприятий находится в сфере контроля национального законодательства, и даже в таких случаях финансовые и административные препятствия мешают правоохранительным органам обеспечивать соблюдение соответствующих законов.

Правовой и административный вакуум в системе защиты еще более усугубляется отсутствием полноценных профсоюзов, способных обеспечить защиту трудящихся-мигрантов в неформальном секторе экономики. Результатом является бесчеловечная эксплуатация и крупномасштабные злоупотребления основными трудовыми правами и правами человека этих групп мигрантов. Даже в странах, где права человека в целом и социальное законодательство находятся в весьма продвинутой степени, условия труда и жизни таких трудящихся-мигрантов зачастую сопоставимы с условиями труда рабов, существовавшими в конце XIX столетия. Вызывающим наибольшее беспокойство аспектом этой проблемы является продолжение расширения неформального сектора экономики во многих странах с притоком трудящихся-мигрантов, вызванным, по крайней мере частично, расширением использования этого сектора респектабельными фирмами через договоренности с субподрядчиками.

Воздействие глобализации

98. Последствиям процесса глобализации пока не уделялось достаточного внимания. Разрыв между темпами экономической глобализации, и особенно принимающей форму усиливающихся потоков торговли и инвестиций, с одной стороны, и установление норм и создание институтов для решения новых и возникающих социальных проблем – с другой, имел серьезные последствия для положения мигрантов. Неадекватные правовые нормы и нестрогое выполнение таких норм, в том что касается серьезного увеличения числа временных рабочих мест, на которые нанимаются многие мигранты, привели к ослаблению защитной системы, особенно в отношении охраны здоровья, безопасности на рабочем месте и условий работы.

99. Рост глобализации, включая более тесное взаимопроникновение рынков, привел к новому спросу на некоторые виды труда мигрантов во многих принимающих государствах, а непризнание таких потребностей через посредство четко разработанной политики привело к увеличению числа незаконных мигрантов.

100. Особое внимание следует также уделять положению, создавшемуся в последнее время в связи с увеличением числа зон обработки экспорта (ЗОЭ) в контексте быстрой глобализации экономики, хотя эти явления обычно не приводят к крупномасштабным перемещениям рабочей силы через границы.

101. Необходимо напомнить, что рабочие места в ЗОЭ являются низкооплачиваемыми, а условия работы весьма тяжелыми. Следует упомянуть о социальных проблемах, существующих в ЗОЭ: местные землевладельцы пользуются нехваткой жилья для взимания непомерно высокой арендной платы за жилье, не отвечающее минимальным требованиям; транспортная и социальная структура (особенно учреждения для ухода за детьми) часто отсутствуют; широко распространены трения между работниками ЗОЭ и местными жителями, а реальная интеграция работников в местной общине является затруднительной,

в частности вследствие высокого уровня текучести кадров во многих зонах. Помимо этого, во многих ЗОЭ 90% рабочей силы состоит из молодых женщин, которые часто являются объектами злоупотреблений со стороны беспринципных работодателей, становятся объектами домогательств местных мужчин и подвергаются общественному бойкоту по возвращении в свои деревни.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Рекомендации в отношении институциональных и правовых препятствий

102. Все люди, независимо от того, где они проживают, имеют право на пользование в полном объеме всеми правами, записанными во Всеобщей декларации прав человека. Обязанностью всех государств является уважение основных прав человека мигрантов, независимо от их статуса. Эта обязанность, без ущерба для суверенного права каждого государства определять условия, при которых иностранцы могут иметь доступ на национальную территорию, распространяется на всех мигрантов, включая тех, кто находится на незаконном положении. Из этого также вытекает соответствующее обязательство для принимающей страны гарантировать мигрантам, в том числе находящимся на незаконном положении, обращение, которое не ущемляет их человеческого достоинства. Для осуществления этого обязательства принимающему государству следует включить в свое законодательство положения, которые облегчают и обеспечивают доступ для мигрантов ко всем общественным службам, занимающимся удовлетворением их жизненных потребностей.

103. Международному сообществу совершенно необходимо иметь специальный и последовательный свод правил, предназначенный для содействия защите прав человека мигрантов, который для достижения этой цели следует использовать в качестве образца для различных сводов национального законодательства. Распыленность и фрагментарный характер действующего в настоящее время международного права в области прав человека никоим образом не должны препятствовать государствам в выполнении этой обязанности, призванной обеспечить эффективное достижение равноправия. С этой целью:

следует обратиться к государствам с настоятельным призывом ратифицировать Конвенцию Организации Объединенных Наций 1990 года, а также Конвенции МОТ, в частности № 97 и № 143;

одновременно следует подготовить компендиум положений, применимых к мигрантам согласно соответствующим инструментам международного права;

следует обратиться с настоятельным призывом к государствам, особенно тем, которые уже включили международные нормы в области прав человека в свое национальное законодательство, недвусмысленно распространить эти основные права на мигрантов путем введения в действие соответствующего законодательства при должном учете особых потребностей и условий жизни различных типов мигрантов (наём, гарантии трудоустройства и обеспечение жильем, воссоединение семей, образование и социальное обеспечение).

104. Учитывая то, что семья является основной ячейкой общества, государствам следует поощрять в свое законодательство воссоединение семьи в качестве одного из основных прав мигрантов.

105. В целях усиления интеграции мигрантов принимающим странам следует изучать, в благоприятном для мигрантов духе, условия, связанные с приобретением гражданства принимающих стран.

106. Учитывая, что значительное число государств не ратифицировало различные договоры, гарантирующие права человека мигрантов, или не осуществляют их эффективным образом, важно в полной мере использовать меры по стабилизации действующих и будущих мер по региональному и двустороннему сотрудничеству, особенно относящиеся к миграционным потокам. Эти инициативы следует осуществлять параллельно, а не в дополнение к мерам по более широкой ратификации и эффективному осуществлению действующих международных договоров по правам человека, включая Конвенцию 1990 года о мигрантах. В некоторых обстоятельствах может оказаться желательным достижение соглашений о повторном допуске незаконных мигрантов.

107. Следует настоятельно призвать правительства принимающих стран обмениваться любыми сведениями о предполагаемых нарушениях прав человека мигрантов с консульскими представительствами стран происхождения мигрантов и обеспечивать всем мигрантам право на получение помощи от таких консульских представительств в соответствии с Венской конвенцией о консульских сношениях.

В. Рекомендации в отношении препятствий в социальной сфере

108. Поскольку права человека предполагают расширение возможностей, для всех государств становится необходимым защищать право мигрантов на свободу ассоциации в качестве средства преодоления своей уязвимости.

109. Государства следуют поощрять к оказанию содействия созданию формируемых на демократической основе ассоциаций мигрантов и участию мигрантов в профсоюзах в качестве средства гарантирования их законных прав и поддержания непрерывного диалога с политическими лидерами и заинтересованными правительственными учреждениями.

110. Принимающей стране следует активно участвовать в распространении информации о вкладе мигрантов в экономику и общество принимающей страны, тем самым помогая борьбе с ксенофобией путем пропаганды культурного многообразия.

111. Поэтому должны быть приняты все необходимые шаги для поощрения средств массовой информации к распространению информации о мигрантах и их правах объективным и беспристрастным образом и с учетом гендерного аспекта. Было бы желательно поощрять организацию для этой цели специальных программ путем предоставления соответствующей поддержки и помощи заинтересованным учреждениям. Помимо этого, государственные и частные учреждения, связанные со средствами массовой информации, следует поощрять к вовлечению представителей сообщества мигрантов как в проводимый ими процесс разработки политики, так и в подготовку информационных программ.

112. Рекомендуется обеспечивать подготовку разработчиков политики в государственных органах и персонала правоохранительных органов на всех уровнях в отношении существования, применимости, осуществления и применения норм в области прав человека на примере совместных инициатив, недавно предпринятых несколькими международными организациями. Также в целях развития самопомощи рекомендуется проводить учебные курсы по проблемам мигрантов, особенно для адвокатов и советников в общинах мигрантов.

113. Организации Объединенных Наций рекомендуется учредить Международный день мигранта для пропаганды и укрепления прав человека мигрантов: с учетом того, что Конвенция 1990 года о мигрантах была принята Генеральной Ассамблеей 18 декабря 1990 года, этой датой могло бы стать 18 декабря.

114. Рекомендуется включить в повестку дня Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости особый пункт о мигрантах как жертвах расизма и дискриминации.

C. Рекомендации в отношении препятствий экономического характера

115. Поскольку неформальный сектор экономики, поглощающий значительную долю незаконных мигрантов, действует в основном на периферии или вне рамок национальной системы защиты прав человека, государства следует поощрять распространять основные нормы в области прав человека на этот сектор и обеспечивать их применение, а также оказывать содействие предприятиям в повышении своего экономического потенциала, обеспечивая тем самым им возможность выполнять эти нормы.

116. Глобализация мировой экономики имеет тенденцию увеличивать поток миграции, вовлекая мигрантов в незаконные ситуации. Это явление вызывает необходимость более реалистической оценки потребностей рынка труда соответствующих стран. Если экономика сталкивается с реальной нехваткой рабочей силы или работников конкретных специальностей, то желательно покрывать такую нехватку посредством легальной иммиграции или путем принятия альтернативных мер политики, способных восстановить равновесие на рынке труда.

117. Карательные меры следует применять в отношении нанимателей незаконных мигрантов и тех, кто извлекает прибыль из использования принудительного труда и сходной с рабством практики.

118. Учитывая возрастающие масштабы торговли людьми и сходных злоупотреблений в области прав человека, а также низкий уровень присоединения и ратификации в том, что касается Конвенции о борьбе с торговлей людьми с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 года и Конвенции о мигрантах 1990 года, рекомендуется переработать международные нормы, относящиеся к борьбе с торговлей людьми и наказанию лиц, занимающихся ею, и разработать минимальные нормы обращения с жертвами торговли людьми, принудительного труда и сходной с рабством практики. В таком договоре или договорах следует затронуть все аспекты торговли людьми или связанный с торговлей деятельности, включить четкие современные определения и предусмотреть создание механизма для обеспечения эффективного осуществления. Особое внимание следует уделить судьбе женщин и детей как наиболее уязвимых категорий мигрантов.

119. В этом контексте заслуживает поддержки ведущаяся в настоящее время Специальным комитетом по разработке конвенции против транснациональной организованной преступности работа по составлению международно-правового акта, направленного против торговли и незаконной перевозки мигрантов. Следует приложить все усилия для обеспечения гуманного условий депатриации женщин и детей, явившихся объектом торговли и арестованных властями в принимающих странах или странах транзита.

120. Следует проводить разграничение между торговлей и незаконной миграцией, учитывая, исходя из того, что торговля является преступной деятельностью, при которой жертвами часто становятся незаконные мигранты, попадающие в ситуации, сходные с рабством.

121. Государства следуют настоятельно призвать принимать законодательство, направленное на выявление и наказание торговцев, их сообщников и тех, кто непосредственно эксплуатирует труд других людей на незаконной и принудительной основе. Эта задача, как представляется, является особо неотложной для стран происхождения мигрантов, где практически беспрепятственно действуют лица, занимающиеся наймом.

122. Странам происхождения, транзита и приема мигрантов следует тесно сотрудничать в решении проблем незаконной торговли, и они в этой связи должны брать на себя соответствующее обязательство.

D. Рекомендации в отношении механизма наблюдения на международном уровне

123. Проведя глубокий анализ препятствий, стоящих на пути пользования мигрантами правами человека, рабочая группа сочла, что существует неотложная необходимость создания международного механизма для решения проблем в области прав человека, затрагивающих различные группы мигрантов. Делая этот вывод, рабочая группа руководствовалась несколькими важными соображениями, в том числе следующими:

Хотя действующие договоры в области прав человека содержат значительное число положений, относящихся к мигрантам, сохраняются некоторые серьезные недостатки, вызванные отсутвием согласованного и целенаправленного подхода к такой уязвимой группе, которая в настоящее время охватывает около 130 млн. человек и вызывает проблемы, которые потенциально могут серьезно сказаться на межгосударственных отношениях в предстоящие годы.

Хотя для Конвенции о мигрантах 1990 года характерно сосредоточение внимания на трудящихся-мигрантах и их семьях, вне ее сферы охвата остаются несколько серьезных групп мигрантов, включая некоторые категории трудящихся-мигрантов. Помимо этого, существуют все указания на то, что произойдут дальнейшие задержки, прежде чем Конвенция и соответственно механизм наблюдения за ее выполнением придут в действие.

Необходимо также уделение более тщательного внимания возрастающему числу грубых нарушений прав человека мигрантов в различных частях мира.

124. Функционирование такого механизма должно обеспечить назначение специального докладчика на трехлетний период с функциями, описание которых приводится в пункте 48 настоящего доклада, и со следующим кругом ведения:

запрашивать и получать информацию о нарушениях прав человека мигрантов и их семей из всех соответствующих источников, включая самих мигрантов;

разрабатывать соответствующие рекомендации для предотвращения и исправления нарушений прав человека мигрантов;

содействовать разработке и эффективному применению международно-правовых актов по данному вопросу;

рекомендовать действия и меры для применения на национальном, региональном и международном уровнях для ликвидации нарушений прав человека мигрантов.

Приложение

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

РАМКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	ПРЕПЯТСТВИЯ В РАЗБИВКЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:			РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ МИГРАНТОВ
	ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЖИЗНИ МИГРАНТОВ	ФЕНОМЕНЫ ОБЩЕМИРОВОГО МАСШТАБА	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
A	B	C	D	
ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА		Анализ поступающей информации подтверждает понимание государствами роста потоков миграции и увеличения случаев нарушений основных прав человека при отсутствии мер по исправлению положения.	Ситуации на национальном уровне не являются статичными. Необходимость укрепления мер по защите прав человека граждан на территории и за пределами страны.	Необходимость создания наблюдательных механизмов на международном уровне, в частности потому, что Конвенция 1990 года еще не вступила в силу, а всеобщего ее применения придется ждать многие годы. Необходимость разработки двусторонних и региональных соглашений, касающихся, в частности, порядка найма работников, гарантий занятости и проживания, размещения и расселения, воссоединения семей, образования и социального обеспечения и возвращения "бывших незаконных" мигрантов.
Статьи 1 и 2		Ограничительные антимиграционные законы увеличивают потоки незаконных мигрантов. Содействие поддержанию заинтересованными группами существующего положения в направляющих и принимающих странах.		Необходимо обеспечить соблюдение основных прав человека мигрантов, даже если они являются незаконными, без ущерба для права суверенитету государствам, включая, в частности, суверенное право решать, кто может, а кто не может въезжать на их территорию.

РАМКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	ПРЕПЯТСТВИЯ В РАЗБИВКЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:			РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ МИГРАНТОВ
	ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЖИЗНИ МИГРАНТОВ	ФЕНОМЕНЫ ОБЩЕМИРОВОГО МАСШТАБА	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
A	B	C	D	
	На уровень уязвимости влияют такие факторы, как пол, возраст и законность статуса мигранта. То, что мигрант является незаконным, ставит его в более уязвимое положение.			
Статьи 3 и 5	Жертвы преступной эксплуатации в странах происхождения (как правило, когда они принимают решение об иммиграции или когда их заставляют покинуть страну ложными посулами), в странах транзита или в принимающих странах.			Необходимость принятия мер для привлечения к судебной ответственности предполагаемых нарушителей прав человека мигрантов с целью пресечения безнаказанности и злоупотребления властью.
Статьи 6 и 8	Нестабильное и неустойчивое правовое и административное положение.		Изъяны в системах социального обеспечения. Недостаточно эффективная законодательная и административная защита.	Применение, по возможности, административных процедур с целью легализации положения незаконных иммигрантов. Применение юридических и административных мер, обеспечивающих стабильное и законное местожительство, выдача документов (карточки социального обеспечения и т.д.) в целях предупреждения маргинализации мигрантов.

РАМКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	ПРЕПЯТСТВИЯ В РАЗБИВКЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:			РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ МИГРАНТОВ
	ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЖИЗНИ МИГРАНТОВ	ФЕНОМЕНЫ ОБЩЕМИРОВОГО МАСШТАБА	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
A	B	C	D	
Статья 7	Жертвы расизма и ксенофобии.		Недостаточный уровень развития демократических ценностей и терпимости. Недостаточные меры по интеграции.	Политические партии и гражданское общество должны выступать в качестве гарантов и пропагандистов ценностей в области прав человека. Необходимо изучать роль средств массовой информации, в частности в области пропаганды положительного влияния иммигрантов на социально-экономическую атмосферу в стране. Учреждение "Международного дня мигранта".
Статья 15			Отказ в гражданстве принимающей страны. Отказ в предоставлении двойного гражданства, создающий для мигрантов и членов их семей целый ряд социальных и юридических проблем.	
Статья 16			Отказ детям мигрантов в праве на воссоединение семьи после достижения ими совершеннолетия. Семейное положение не должно ущемлять права проживания в стране женщин, расторгнувших брак по причине бытового насилия.	
Статья 21			Лишение возможности участвовать в местных и муниципальных выборах.	

РАМКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	ПРЕПЯТСТВИЯ В РАЗБИВКЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:			РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ МИГРАНТОВ
	ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЖИЗНИ МИГРАНТОВ	ФЕНОМЕНЫ ОБЩЕМИРОВОГО МАСШТАБА	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
A	B	C	D	
Статьи 23, 25 и 26	Состояние экономической обездоленности.	Глобализация мировой экономики способствует увеличению потоков миграции; в некоторых секторах экономики используется труд незаконных мигрантов.		Если при производстве какого-либо экспортного товара используется более 30% труда мигрантов, то государство должно официально признать потребность страны в труде мигрантов.
	Социальная обездоленность и/или маргинализация.	Диспропорция между количеством рабочих мест и числом трудящихся.	Неадекватные условия труда. Отказ в праве на равную оплату за равный труд.	Необходимо принимать меры для обеспечения равноправия через принятие соответствующих законов и на практике. Изыскание путей, гарантирующих соблюдение принципа равных возможностей, включая содействие применению средств судебной защиты.
	Языковые и иные барьеры.		Неправомерная дискриминация, в частности в таких сферах, как образование и охрана здоровья.	
КПП, КЛРД, КПЧ, КЭСКП, КЛДЖ		Неспособность обеспечить применение в интересах мигрантов существующих международных договоров по правам человека.	Различные уровни соблюдения ратифицированных международных договоров, и в частности статей, касающихся мигрантов.	Необходимо просить договорные органы рассматривать проблемы мигрантов на более регулярной основе. Необходимо изыскивать способы, позволяющие дополнить деятельность договорных органов.